

CNT



A.L.T.

Organo de la Confederación Nacional del Trabajo

VOTA, PERO ESCUCHA

Tuve, en vísperas de las pasadas elecciones, la humorada de asomarme al paraíso de cierto teatro donde se celebraba un mitin electoral. Era para mí un espectáculo nuevo en el que tomaban parte antiguos amigos de amplias ideas con gentes nuevas de limitadísimas orientaciones.

Salí de allí con la cabeza caliente y los pies fríos. Tuve que soportar una regular jaqueca de *providencialismo* político y, naturalmente, sufrí las consecuencias.

Estoy maravillado. No pasan días por las gentes. No hay experiencia bastante fuerte para abrirles los ojos. No hay razón que los aparte de la rutina.

Como los creyentes que todo lo flían a la providencia, así los radicales, aunque se llamen socialistas, continúan poniendo sus esperanzas en los concejales y diputados y ministros del respectivo partido. «Nuestros concejales harán esto y lo otro y lo de más allá.» «Nuestros diputados conquistarán tanto y cuanto y tanto más.» «Nuestros ministros decretarán, crearán, transformarán cuanto haya que decretar, crear y transformar.» Tal es la enseñanza de ayer, de hoy y de mañana. Y así el pueblo, a quien se apela a toda hora, sigue aprendiendo que no tiene otra cosa que hacer sino votar y esperar pacientemente a que todo se le dé hecho. Y va y vota y espera.

Tentado estuve de pedir la palabra y arremeter de frente contra la falaz rutina que así adormece a las gentes. Tentado estuve de gritar al obrero allí presente y en gran mayoría:

«Vota, sí, vota; pero escucha. Tu primer deber es salir de aquí y seguidamente actuar por cuenta propia. Ve y en cada barrio abre una escuela laica, funda un periódico, una biblioteca; organiza un centro de cultura, un sindicato, un círculo obrero, una cooperación, algo de lo mucho que te queda por hacer. Y verás, cuando esto hayas hecho, cómo los concejales, los diputados y los ministros, aunque no sean tus representantes, los representantes de tus ideas, siguen esta corriente de acción y, por seguirla, promulgan leyes que ni les pides ni necesitas; administran conforme a estas tendencias, aunque tú nada les exijas; gobiernan, en fin, según el ambiente por ti creado directamente, aunque a ti maldito lo que te importe de lo que ellos hagan. Mientras que ahora, como te cruzas de brazos y duermes sobre los laureles del voto-providencia, concejales, diputados y ministros, por muy radicales y socialistas que sean, continuarán la rutina de los discursos vacíos, de las leyes necias y de la administración cominera. Y suspirarás por la instrucción popular, y continuarás tan burro como antes, clamarás por la libertad y tan amarrado como antes a la argolla del salario seguirás, demandarás equidad, justicia, solidaridad, y te darán farragos y más farragos de decretos, de leyes, reglamentos, pero ni una pizca de aquello a que tienes derecho y no gozas porque ni sabes ni quieres tomártelo por tu mano.

¿Quieres cultura, libertad, igualdad, justicia? Pues ve y conquístalas, no quieras que otros vengan a dártelas. La fuerza que tú no tengas, siéndolo todo; no la tendrán unos cuantos, pequeña parte de ti mismo. Ese milagro de la política no se ha realizado nunca, no se realizará jamás. Tu emancipación será tu obra misma, o no te emanciparás en todos los siglos de los siglos.

Y ahora ve y vota y remacha tu cadena.»

Ricardo Mella

IV época. Madrid, número 65
ELECCIONES ESPECIAL GENERALES

Luis. — ¡Bueno vino es éste, amigo!

Carlos. — Psch, no es malo... pero sí es caro.

Luis. — ¿Caro? ¡seguramente! Con tanto impuesto y con tantas contribuciones como se pagan al Gobierno y al Municipio, el litro viene a costar el doble de lo debido. ¡Y si fuese tan sólo el vino! El pan, la carne, la casa, todo cuesta un ojo de la cara; y si el trabajo falta no se puede pagar ni aún lo más necesario. En fin, que no hay modo de poder vivir.

Sin embargo, todo el mal viene de nosotros mismos. Si nosotros quisiéramos, todo se podría remediar. Precisamente, ahora es la ocasión para poner manos a la obra.

Carlos. — ¿Sí? Veamos, veamos cómo.

Luis. — Es una cosa muy sencilla. ¿Eres elector?

Carlos. — Sí, lo soy; pero como si no lo fuera, porque no he de votar.

Luis. — He ahí el mal. ¡Y después nos lamentamos! ¿No comprendes que tú mismo eres tu propio asesino y el de tu familia? Tú eres uno de tantos que por su indolencia y su rebajamiento merecen la miseria en que yacen. Y todavía es poco. Tú...

Carlos. — Bueno, bueno, no te sobresaltes. A mí me gusta razonar y no quiero más que ser convencido. ¿Pero qué conseguiría si fuese a votar?

Luis. — ¡Cómo! ¿Qué necesidad hay de razonar tanto? ¿Quiénes hacen las leyes? ¿No son los diputados y los ministros? Así, pues, si eligiéramos buenos diputados y buenos concejales, habría buenos ministros y buenos municipios y, por consecuencia, serían mejores las leyes, se rebajarían las contribuciones, se suprimirían impuestos tan odiosos como el de consumo, sería protegido el trabajo, y, por ende, la miseria en que vivimos no sería tan espantosa.

Carlos. — ¡Buenos diputados, buenos ministros y buenos concejales! ¡Bonito canto de sirena! Se necesita estar sordo y ciego para no comprender que todos son lo mismo. Como tú, hablan todos los que tienen necesidad de ser elegidos. Todos buenos, todos democráticos; nos pasan la mano por el lomo, llaman a nuestras compañeras para saludarlas, a nuestros niños para besarlos; nos prometen ferrocarriles, puentes, agua potable, trabajo, pan a buen precio, protección del Estado... todo lo que se quiera. Y después, si te he visto no me acuerdo. Una vez elegidos, adiós promesas. Nuestras compañeras y nuestros hijos pueden morir de hambre; nuestro país puede verse asolado por las fiebres y toda clase de calamidades; el trabajo se paraliza y pan falta para la mayor parte, y el hambre, la miseria, hacen estragos por doquier. ¡Pero qué! El diputado no se ocupa para nada de nuestros desastres. Para estas cosas está la Policía. Para otro año se reanuda la burla. Por el momento, pasada la fiesta, engañado el santo. ¿Y sabes? El partido político, el color político, nada importa; todos, todos son iguales. La única diferencia es que los unos se nos presentan cínicamente como son, mientras que los otros nos llevan con su charla adonde quieren, haciéndose pagar banquetes y otras zarandajas.

Luis. — Perfectamente; mas, ¿por qué elegir los burgueses? ¿No sabes que los burgueses viven del trabajo de los demás? ¿Y cómo quieres que piensen en hacer el bien del pueblo? Si el pueblo fuera libre, se habría concluido la cucaña política para esos caballeros del bien vivir. Verdad es que si quisieran trabajar estarían aún mejor, pero esto no lo entienden; no piensan más que en sacar cuanto pueden la sangre del pobre pueblo.

Carlos. — ¡Oh! Ahora sí que empiezas a hablar bien. Solamente los burgueses o los que quieren ser diputados para llegar a ser burgueses, se ocupan de los burgueses.

Luis. — Pues bien, evitemos esto. Nombremos diputados a los amigos probados, consecuentes, diputados populares, y así estaremos seguros de no ser engañados.

Carlos. — ¡Eh, alto! No hay tantos de esos amigos probados. Pero ya que eres curioso nombremos, nombremos esos diputados ¡cómo si tú y yo pudiéramos nombrar a quien mejor nos pareciera!

Luis. — ¿Tú y yo? No se trata únicamente de nosotros dos. Es cierto, ciertísimo, que nosotros dos nada podemos hacer; pero si cualquiera de nosotros se esforzase por convertir a los demás, y éstos procedieran como nosotros, pronto contaríamos con la mayoría de los electores y podríamos elegir el diputado que mejor nos pareciera. Y si lo que nosotros hiciéramos aquí lo hicieran en los demás colegios electorales, llegaríamos a tener de nuestra parte la mayoría del Parlamento, y entonces...

Carlos. — Y entonces vuelta a la cucaña política para los que fueran al Parlamento... ¿no es verdad?

Luis. — Pero...

Carlos. — ¿Pero me tomas como cosa de juego? ¡Qué mal vas! No parece sino que ya cuentas con la mayoría y todo lo arreglas a tu antojo.

La mayoría, amigo, la tienen siempre los que madan, la tienen siempre los ricos. Ahí tienes un pobre diablo, un labrador con su mujer enferma y cinco hijos chiquitillos; anda y persuádele que deben sufrir los rigores de la miseria, de que debe consentir en verse en medio de la vía pública como un perro vagabundo, no sólo él, sino también los suyos, por el placer de dar el voto a quien no sea del gusto del burgués. Anda y convence a todos los que el burgués puede hacer morir de hambre cuando le plazca.

Desengáñate: el pobre nunca es libre; y, por tanto, no sabría por quien votar. Y si supiera y pudiera, aún tendría necesidad de votar a sus señores. Así tendrían éstos lo que desean, y buenas noches.

Lo mismo en el campo que en la ciudad, el trabajador es esclavo del que manda o del que más tiene. En nues-

tros villorrios, en nuestras aldeas, en los más reducidos lugares, el cacique es dueño y señor de todos los electores. Un simple alcalde de barrio tiene más poder en una aldea que un banquero en la ciudad. La sola presencia de un representante de la tiranía se lleva por delante a todos los electores habidos y por haber.

Por desgracia, nuestros compañeros del campo se ven obligados a votar por quien manda el cacique, o el alcalde, o el que le presta a un interés usuario algún dinero.

En las poblaciones grandes o pequeñas, el obrero industrial está totalmente supeditado al fabricante, al maestro; y cuando no al médico, o al abogado, al notario, al casero, hasta el tendero de aceite y vinagre. Ved y díles que voten, y contestarán que desgraciadamente han de votar, quieran que no, por quien les manden.

¡Pobre del que se atreve a tener opiniones propias!

Luis. — Sin duda la cosa no es fácil. Se necesita trabajar, propagar para hacer comprender al pueblo cuáles son sus derechos y animarle a afrontar la ira de los burgueses. Necesitamos unirnos, organizarnos para impedir a los burgueses que coarten la libertad de los trabajadores, arrojándoles a la calle cuando no siguen sus consejos.

Carlos. — ¿Y todo esto para votar por don Fulano o don Mengano? ¡Que simple eres! Sí, todo lo que dices debemos hacerlo, pero de un modo muy distinto: debemos hacerlo para que el pueblo comprenda que cuanto hay en el mundo es suyo y se le roba; y que por tanto tiene el derecho, y si se quiere hasta la fuerza, de arrebatarlo, y de arrebatarlo o recuperarlo por sí mismo, sin esperar gracias de nadie.

Luis. — Pero, en fin, ¿cómo hacerlo? Alguno ha de dirigir al pueblo, organizar las fuerzas sociales, administrar justicia y garantizar la seguridad pública.

Carlos. — No, no. Nada de eso.

Luis. — ¿Y cómo entonces? ¡El pueblo es tan ignorante!

Carlos. — ¿Ignorante? El pueblo lo es, en verdad, porque si no lo fuera, pronto enviaría a paseo toda la jerigonza gubernamental. Pero yo creo que tus propios intereses te lo harán pronto comprender. Si dejáramos al pueblo obrar por su cuenta, arreglaría sus cosas mejor que todos los ganapanes que, con el pretexto de gobernarlo, lo explotan y tratan como a una bestia.

Es curioso lo que te ocurre con esta historieta de la ignorancia popular. Cuando se trata de dejar al pueblo que haga lo mejor que le parezca, dices que no tiene capacidad ninguna; cuando, por el contrario, se trata de hacerle nombrar diputados, entonces se le reconoce ya una cierta capacidad... y si nombra alguno de los nuestros, entonces se le atribuye una sapiencia estupenda.

¿No es cien veces más fácil administrar cada uno por sí mismo lo que le pertenezca, que encontrar uno que sea capaz de hacerlo por otro? No sólo, en este último caso, se necesita conocer cómo habla de hacerse todo para juzgar la idea del que se escogiese, sino también saber discernir la sinceridad, el talento y las demás cualidades del que solicitare nuestros votos. Y si el diputado quisiera servir sinceramente nuestros intereses, ¿no debería preguntar por nuestra opinión, indagar nuestros deseos, acatar nuestras decisiones? Y entonces, ¿por qué dar a nadie el derecho de obrar a su antojo y de engañarnos y traicionarnos si bien lo juzga?

Luis. — Pero como los hombres no pueden hacerlo todo por sí mismos, como no sirven para todo, de aquí la necesidad de que alguno cuide de la cosa pública y arregle los asuntos de la política.

Carlos. — Yo no sé qué es lo que tú entiendes por política. Si entiendes que es el arte de engañar al pueblo y robarlo haciéndole gritar lo menos posible, persuádele de que haríamos nosotros mismos otra cosa. Si por política entiendes el interés general, y el modo de hacerlo todo de acuerdo con la mayor ventaja para cada uno, entonces es una cosa de la que debemos ocuparnos y entender todos, como todos, por ejemplo, sabemos acudir a la mesa de un café sin incomodarnos los unos con los otros, divirtiéndonos sin molestia para nadie. ¡Qué diantre! No parece sino que hasta para sonarnos habríamos de necesitar un especialista y darle por añadidura el derecho de arrancarnos la nariz, si nos sonábamos a su gusto.

Por lo demás, se comprende que el zapato debe hacerlo el zapatero, y la casa, el albañil. Pero nadie sueña en dar al zapatero y al albañil el derecho de gobernarse, administrarse... Pero volvamos al asunto.

¿Qué han hecho en favor del pueblo los que han ido y van al Parlamento y al Municipio para hacer el bien general? ¿Y, aun los mismos socialistas, se han mostrado mejores que los demás? Nada, lo que te he dicho, todos son iguales.

Luis. — ¿También la emprendes con los socialistas? ¿Qué quieres que hagamos, si verdaderamente no podemos hacer nada? Somos pocos, y aunque en algún municipio tengamos mayoría, estamos completamente sitiados por las leyes y la influencia de la burguesía que nos ata de pies y manos.

Carlos. — ¿Y por qué vais entonces a votar? ¿Por qué insistís, si no podéis hacer nada? Será porque los elegidos podrán hacer algo para sí mismos, en su provecho propio.

Luis. — Dispensa un momento: ¿eres anarquista?

Carlos. — ¿Qué te importa lo que soy? Escucha lo que digo, que si ves que mis argumentos son buenos, apruébalos, si no, combátelos y trata de convencerme. Si, soy anarquista, ¿y qué?

Luis. — ¡Oh, nada! Yo tengo mucho gusto en discutir contigo. También yo soy socialista, pero no anarquista,

porque me parece que tus ideas son demasiado avanzadas. Mas, comprendo que en muchas cosas tienes razón. Si hubiera sabido que eras anarquista, no te hubiera dicho que por medio de las elecciones y del Parlamento puede obtenerse el bien deseado, porque mientras seamos pobres, serán siempre los ricos los que confeccionen las leyes, y las harán siempre en provecho propio.

Carlos. — ¡Pero tú eres, entonces, un embaucador! ¡Cómo! ¿Sabes la verdad y predicas la mentira? Cuando no sabías que yo era anarquista, decías que eligiendo buenos diputados y buenos concejales se convertiría la tierra en un verdadero paraíso, ahora que ya sabes lo que soy y que no puede engañarse en un dos por tres, dices que con el parlamentarismo nada se puede conseguir. ¿Por qué entonces quebrarse la cabeza con la propaganda de las elecciones? ¿O es que te pagan para engañar a los infelices trabajadores? Sin embargo, yo sé que eres un buen obrero, que eres de los que viven a fuerza de mucho esfuerzo. ¿Por qué, entonces, engañas a tus compañeros haciéndoles que favorezcan los intereses de cualquier renegado, que con la excusa del socialismo lo que busca es darse tono de señor, de gran señor, de gran burgués?

Luis. — No, no, amigo mío. No me juzgues tan mal. Si yo procuro que los obreros voten, es en interés de la propaganda solamente. ¿No comprendes cuántas ventajas tiene para nosotros el que haya alguno de los nuestros en el Parlamento? Puede hacer la propaganda mejor que cualquier otro, porque viaja como le parece y sin que la Policía le estorbe mucho; además, cuando habla en la Cámara, todo el mundo se ocupa de las ideas socialistas y las discute. ¿No es esto propaganda? ¿No vamos ganando siempre algo?

Carlos. — ¡Y para propagar te conviertes en agente electoral! ¡Bella propaganda la tuya. Anda, ve y dile a las gentes que todo han de esperar del Parlamento, que la revolución no conduce a nada, que el obrero no tiene otra cosa que hacer más que depositar un pedazo de papel en la urna y esperar con la boca abierta a que caiga el maná del cielo. ¡Bonita, magnífica, sublime propaganda!

Luis. — Tienes razón, pero ¡qué hacerle! ¿Cómo decir a los trabajadores que no se puede esperar nada del Parlamento, que los diputados para nada sirven, y propagarles luego que deben votar? Dirían que los tomábamos como juguetes.

Carlos. — Bien sé que se necesita algo para decidir a la gente a que vote y elija diputados. Y no sólo se necesita hacer algo, sino también prometer mucho que no se ha de poder cumplir; se necesita hacer la corte a los señores, ser benévolo con el Gobierno, encender una vela a San Miguel y otra al diablo, y burlarse de todos. Si no, no se es elegido. ¿Y a qué me vienes a hablar de propaganda, si todo lo que hacéis es contrario completamente a ella?

Luis. — No digo que no tengas razón; mas, en fin, convén conmigo que es siempre ventaja tener alguno de los nuestros que pueda levantar la voz en la Cámara, y defender las ideas de emancipación del proletariado.

Carlos. — ¿Una ventaja? Para ellos y aún para alguno de sus amigos, no digo que no. Mas para la masa general del pueblo, de ningún modo. ¡Si por lo menos no fuese esto ya evidente hasta la saciedad! Allá va un año tras otro en que hemos sido bastante necios para mandar al Parlamento diputados socialistas. Los hay en la Cámara francesa, los hay en la italiana, los hay en la alemana, en la española y en la argentina, en número bastante crecido y ¿qué hemos obtenido? Que los unos se hagan monárquicos, los otros se alien con los republicanos, y nadie se ocupe de los intereses populares. ¡Pobres obreros republicanos! Crean hacer un gran bien y no reparan en qué son miserablemente engañados. Volviendo a nuestro primer asunto, esto es, a lo que hemos obtenido con el nombramiento de diputados socialistas, resulta que éstos eran perseguidos y tratados como malhechores cuando declan la verdad, y hoy son muy estimados de los grandes señores, y el ministro y el consejero les tienden la mano. Y si son condenados es por cuestiones puramente burguesas que nada tienen que ver con la causa del obrero y, por tanto, no tienen excusa. Todos son perros de una misma raza, o como suele decirse, los mismos perros con distintos collares, que acaban siempre por ponerse de acuerdo para roer el hueso popular, para acabar con la sangre del pueblo. ¡No tengas cuidado, que semejantes personajes expongan sus pechos en un movimiento revolucionario!

Luis. — Eres demasiado severo. Los hombres son hombres y, necesariamente, hay que disculpar sus debilidades. Por lo demás, ¿qué se puede decir si los que hemos nombrado hasta ahora no han sabido cumplir con su deber, o no han tenido valor suficiente para cumplirlo? ¿Quién dijo que eligamos siempre los mismos? Nombremos pues otros mejores.

Carlos. — ¡Ya! Y así el Partido Socialista vendrá a convertirse en una fábrica de embaucadores. ¿Crees tú que no hemos tenido ya bastantes traidores? ¿O es que hay que colocar a los demás en situación de que lo sean? En fin, ¿crees o no crees que el que al molino va, en la harina se le conoce? El que se mezcla con los burgueses, le torna gusto a vivir sin trabajar. Cuanta más gente pase por el poder, tanta más se corromperá. Aunque pasase alguno que

E ELECCIONES

tuviera bastante buen temple para no corromperse, sería lo mismo, porque amando la causa popular, no podría oponerse a la propaganda con la esperanza de ser útil más tarde.

Yo creo firmemente en la sinceridad del que, diciéndose socialista, corre todos los riesgos, se expone a perder su jornal, a ser perseguido y encarcelado. En cambio, me inspiran poca confianza los que hacen del socialismo un oficio, que nada hacen que pueda comprometerles, que buscan la popularidad huyendo del peligro, esto es, que saben nadar y guardar la ropa, como suele decirse gráficamente. Me parece que son como los curas, que predicán para su santo negocio.

Luis. — Traspasas el límite de lo racional, amigo mío, porque entre los que has insultado están los que han trabajado y sufrido por la causa común, están los que tienen un pasado...

Carlos. — No vengas ahora a romperme la cabeza con el pasado. El mismo Crispi ha sido en otros tiempos revolucionario, ha expuesto la piel y ha sufrido como tantos otros. ¿Vamos por esto a respetarlo ahora que se ha convertido en un reaccionario, en un tiranuelo de los más repugnantes?

Esos individuos de quienes hablas son los mismos que deshonoran y mancillan su propio pasado, y en nombre de ese mismo pasado podemos condenarlos porque han renegado de él. En todas partes hay ejemplos de lo que digo: la mayor parte de los pro hombres republicanos de la republicana Francia han sido más o menos revolucionarios en otros tiempos, y hoy son unos doctrinarios de la peor estofa. Hay en el partido conservador inglés quien ha llegado en otras épocas hasta a aceptar el programa de la Internacional. En España, no sólo Castelar y Salmerón, sino también Sagasta y Cánovas, entre muchos republicanos y monárquicos, fueron, quien más quien menos, revolucionarios decididos, y hoy todos se avienen con las ideas y procedimientos más retrógrados, explotando al pueblo desde el poder unos, engañándolo desde la oposición otros.

Luis. — Bueno, hombre, no sé como he de convencerte. Vaya enhoramala el parlamentarismo, pero has de convenir que en cuanto al Municipio ya es otra cosa. Aquí es más fácil obtener mayoría y hacer el bien del pueblo.

Carlos. — Pero si tú mismo has dicho que los concejales están atados de pies y manos y que al fin y a la postre, tanto en la Cámara como en el Municipio, son siempre los ricos los que mandan! Por lo demás, ya hemos visto bastantes ejemplos. En la vecina ciudad lo mismo que cualquiera, han ido los socialistas al Ayuntamiento, y ¿sabes lo que han hecho? Habían prometido suprimir el impuesto de consumos y facilitar los medios para que los niños pudieran ir cómodamente a la escuela desde el pueblo a la ciudad, y nada han hecho. Y después, cuando el pueblo murmura, aquellos señores socialistas hablan en sus mismos periódicos del «eterno descontento», como si pudieran hacerlo los mismos representantes de la autoridad y de la burguesía. Además, cuando van al Municipio, no tienen donde caerse muertos, y luego se procuran buenas colocaciones para sí y sus parientes, de modo que puedan vivir sin trabajar, y luego dicen que quieren hacer el bien del pueblo.

Luis. — ¡Pero esas son calumnias!

Carlos. — Admitamos que hay algo de calumnioso, ¿y lo que yo he visto con mis propios ojos? Dicen que cuando el río suena agua lleva, y en esta ocasión no puede ser más cierto; lo cual perjudica en gran modo al Partido Socialista. El socialismo, que debiera ser la esperanza y el consuelo del pueblo, de la clase trabajadora, se hace objeto de sus maldiciones cuando se halla en el poder, en el Parlamento o en el Municipio. ¿Aún dirás que ésta es propaganda propiamente dicha?

Luis. — ¡No seas así! Si no estás satisfecho de los que nos representan, nombremos otros; la culpa la tienen siempre los electores, porque son los burgueses los que nombran a los que quieren.

Carlos. — ¡Y dale! ¿Hablo con una piedra o con quién hablo? Sí, señor, sí, la culpa la tienen los electores y los no electores, porque debieran prescindir de los Parlamentos y de los Municipios, como cosa completamente inútil para el bien del pueblo. Farsa por farsa, debemos quedarnos sin ninguna. El Parlamento, las Diputaciones y los Municipios, son farsas que nos cuestan muy caras y que para nada sirven. Y tú, que no ignoras que aquellos de los nuestros que van al Parlamento, a la Diputación o al Municipio, conviértanse o no en embaucadores, nada pueden hacer por la clase trabajadora, salvo echarle tierra en los ojos para mayor tranquilidad de los señores; tú debes esforzarte para destruir esa estúpida fe en el sufragio.

La causa fundamental de la miseria y de todos los males sociales es la propiedad individual (la causa de la cual el hombre no puede producir, sino aceptando las condiciones que le imponga el que monopoliza la tierra y los instrumentos del trabajo) y el Gobierno, el cual defiende a los explotadores y explota por su propia cuenta.

Y los burgueses, antes que dejen que se ponga la mano sobre estas dos instituciones: la propiedad y el Gobierno,

las defenderán a todo trance. Engañan, mistifican y perverten todo, y cuando esto no basta, a la prisión, al destierro y hasta al cadalso apelan contra nosotros. ¡Si quieres mejor elección!

Nosotros queremos la revolución; una revolución completa que no deje la menor memoria de la infamia actual. Se necesita declarar todo, tierra e instrumentos de trabajo, propiedad común; se necesita, es preciso que todos tengamos pan, casa y vestidos; es indispensable que los campesinos supriman al burgués y cultiven la tierra por su propia cuenta y la de sus compañeros de trabajo; que el obrero industrial prescinda también del burgués que le explota, y organice la producción en beneficio general; y, además, es muy necesario no volverse acordar del Gobierno, no dar poder a nadie y hacer cada uno todas las cosas por sí mismos. Cada cual se entenderá dentro de un Municipio o pueblo con sus compañeros de oficio y con todos los que tengan necesidad de entenderse en los pueblos más cercanos. Los Municipios se entenderán unos con otros; las comarcas con las comarcas, las regiones con las regiones también. Los de un mismo oficio en diferentes localidades se entenderán entre sí, y así se llegará al acuerdo general, y se llegará ciertamente porque en ello va el interés de todos. Entonces, no nos veremos como el perro y el gato, no estaremos en guerra permanente, no pereceremos en manos de una concurrencia infame. Las máquinas ya no serán de utilidad exclusiva para los burgueses ni servirán para dejar sin trabajo y sin pan a la mayor parte de los nuestros, de los que producen y están siempre condenados a la esclavitud y a la miseria; pero servirán, en cambio, para hacer el trabajo menos pesado, más útil y más ventajoso para todos. No habrá ya tierras incultas, ni sucederá que el que las cultivé no produzca más que la décima parte de lo que debe producir, porque se aplicarán todos los medios ya conocidos para aumentar y mejorar la producción de la tierra y de la industria, de tal modo que el hombre podrá satisfacer siempre sus necesidades espléndidamente.

Luis. — Todo lo que dices es muy bello y verlo quisiera. Yo también encuentro muy buenas vuestras aspiraciones, pero ¿cómo realizarlas? Ya sé que el único medio es la revolución, y que por muchas vueltas que se le dé por la revolución se acabará. Mas, como por el momento, la revolución no podemos hacerla, hacemos en tanto lo que podemos, y no pudiendo hacer otra cosa mejor, agitamos la opinión por medio de las elecciones. Así nos movemos siempre, y siempre se hace propaganda.

Carlos. — ¡Cómo! ¿Hablas ahora de propaganda? ¿No sabes qué clase de propaganda has hecho con las elecciones? Vosotros habéis dejado a un lado el programa socialista y os mezcláis con todos esos charlatanes demócratas, que no se ocupan más que de conquistar el poder y hacer luego lo que han hecho todos sus compañeros en democracia: ocuparse ante todo de sí mismos. Vosotros habéis introducido la división y la guerra personal entre los socialistas. Vosotros habéis abandonado la propaganda de los principios por la propaganda a favor de zutano o de mengano.

Ya no habláis de revolución, y aunque habléis no pensáis, ni por asomo, en hacerla, en provocarla; y esto es natural, porque el camino a las Cortes no es el de las barricadas. Habéis corrompido a un cierto número de compañeros que sin la tentación a que los sometisteis hubieran permanecido honrados. Habéis fomentado ciertas ilusiones que hicieron olvidar la revolución, y cuando se desvanecieron, nos hicieron desconfiar de todo y de todos. Habéis desacreditado al socialismo entre las masas que empezaron a considerarse como un partido de Gobierno, y han sospechado de vosotros y os han despreciado, como hace siempre el pueblo con todos los que llegan o pretenden llegar al poder.

Luis. — Dime, entonces, ¿qué es lo que debemos hacer? ¿Qué hacéis vosotros? ¿Por qué en vez de hacernos la guerra no tratáis de hacernos mejores?

Carlos. — Yo no te he dicho que nosotros hayamos hecho y hagamos todo lo que se puede y debe hacer. Aun de esto mismo tenéis vosotros mucha culpa, porque con vuestras mistificaciones y deserciones habéis paralizado por muchos años nuestra acción, y nos habéis obligado a emplear grandes esfuerzos para combatir vuestra tendencia, que si hubiera prevalecido no hubiera quedado del socialismo más que el nombre. Pero esto creemos que no se repetirá. Por una parte, nosotros hemos aprendido mucho y estamos en situación de aprovechar la experiencia obtenida y corregir los errores del pasado. Por otra, entre vosotros mismos la gente empieza a ver con malos ojos las malditas elecciones. La experiencia es de tantos años y vuestros representantes se han significado tan poco, que hoy todos los que aman sinceramente la causa y tienen espíritu revolucionario tienen forzosamente que abrir los ojos.

Luis. — Y bien, haced la revolución, y estad seguros que nosotros nos encontraremos a vuestro lado, cuando hagáis las barricadas. ¿Nos tomáis acaso por cobardes?

Carlos. — Es una cosa muy cómoda, ¿no es verdad? ¡Haced la revolución, y luego, cuando esté hecha, nos veremos! Pero si vosotros sois revolucionarios, ¿por qué no ayudáis a prepararla?

Luis. — ¡Oíd! por mi parte, os aseguro que si viera un medio práctico para poder ser útil a la revolución, enviaría al diablo elecciones y candidatos, porque, para decirlo la verdad, comienzo a tener yo también la cabeza llena de política, y os confieso también que lo que me has dicho hoy

me ha hecho un poco de impresión; no te puedo decir que no tienes razón.

Carlos. — ¿No sabéis lo que se puede hacer? ¡Pero si yo os digo que la práctica de la lucha electoral hace perder hasta el criterio de la buena propaganda socialista y revolucionaria! Y, sin embargo, basta saber lo que se quiere y quererlo firmemente para encontrar mil cosas útiles para hacer. Ante todo, propaguemos los verdaderos principios socialistas, y en lugar de contar mentiras y dar falsas esperanzas a los electores y los no electores, incitemos en esas mentes el espíritu de rebelión y el desprecio al parlamentarismo. Hagamos de modo que los trabajadores no voten, y que las elecciones se las hagan ellos, Gobierno y capitalistas, en medio de la indiferencia y del desprecio del pueblo; porque cuando se ha destruido la fe en las urnas, nace lógicamente la necesidad de hacer la revolución. Vayamos a los grupos y a las reuniones electorales, pero para desbaratar los planes y las mentiras de los candidatos, y para explicar siempre los principios socialista-anárquicos, es decir, la necesidad de sacar el Gobierno y desposeer a los propietarios. Entremos en todos los sindicatos obreros, hagamos otros nuevos, y siempre para hacer la propaganda y hablar de todo aquello que debemos hacer para emanciparnos. Pongámonos en la primera fila en las huelgas, provoquémoslas siempre para ahondar el abismo entre patronos y obreros y empujemos siempre las cosas cuanto más adelante mejor. Hagamos comprender a todos aquellos que mueren de hambre y de frío, que todas las mercaderías que llenan los depósitos pertenecen a ellos, porque ellos fueron los únicos constructores, e incitémoslos y ayudémosles para que las tomen. Cuando suceda alguna rebelión espontánea, como varias veces ha acontecido, corramos a mezclarnos y busquemos de hacer consistente el movimiento exponiéndonos a los peligros y luchando juntos con el pueblo. Luego, en la práctica, surgen las ideas, se presentan las ocasiones. Organicemos, por ejemplo, un movimiento para no pagar los alquileres; persuadamos a los trabajadores del campo que se lleven las cosechas para sus casas, y si podemos, ayudémoslos a llevárselas y a luchar contra dueños y guardias que no quieren permitirlo. Organicemos movimientos para obligar a los Municipios a que hagan aquellas cosas grandes o chicas que el pueblo desee urgentemente, como, por ejemplo, sacar los impuestos que gravan todos los artículos de primera necesidad. Quedémonos siempre en medio de la masa popular y acostumbrarla a tomarse aquellas libertades que con las buenas formas legales nunca le serían concedidas.

En resumen: cada cual haga lo que pueda según el lugar y el ambiente en que se encuentra, tomando como punto de partida los deseos prácticos del pueblo, y excitándole siempre nuevos deseos. Y en medio de toda esta actividad, vayamos eligiendo aquellos elementos que poco a poco van comprendiendo y aceptando con entusiasmo nuestras ideas; juntemonos en pacto mutuo, y preparemos así las fuerzas para una acción decisiva y general.

Ved, dentro de poco, por ejemplo, viene el asunto del Primero de Mayo. En todo el mundo los obreros se preparan a efectuar una grandiosa manifestación para ese día, no trabajando. Hay muchos que lo hacen simplemente para obtener la jornada de ocho horas de trabajo, pero hay también aquellos que no se conforman con esto. Y piensan quitarse de encima, de una manera radical, todas esas sanguiuélicas que con el nombre de capitalistas o patronos chupan la sangre a los trabajadores. Y bien; nosotros debemos aceptar este práctico terreno de acción que nos ofrecen las masas mismas. Trabajemos entonces desde ahora e incansablemente para que el próximo Primero de Mayo nadie trabaje y nadie vuelva a hacerlo, sino como trabajador libre, asociado a compañeros libres y en talleres de propiedad de todos. Y cuando venga ese Primero de Mayo, salgamos a la calle con la muchedumbre y hagamos aquello que la disposición del pueblo nos aconseje. No será quizá la revolución, porque los Gobiernos están muy prevenidos y el pueblo aún no sabe luchar; pero, ¡quién sabe!... si pudiéramos dar al movimiento una gran extensión, los Gobiernos se verían impotentes para reprimirlo. De cualquier modo, el pueblo tendrá ocasión de ver y sentir su fuerza, y una vez que se haya dado cuenta de su fuerza y la haya visto desplegada, no tardará en servirse de ella.

Luis. — ¡Muy bien; me gusta! ¡Al diablo las elecciones y pongámonos a la obra! Venga esa mano. ¡Viva la Anarquía y la Revolución Social!

Carlos. — ¡Viva!



CNT



Órgano de la Confederación Nacional del Trabajo

Editado por la Confederación Nacional del Trabajo
Dirección: Magdalena Fernández
Redacción: Víctor Domingo, Juan Carlos Alvarez, Tomás Gutiérrez, Juan Merinero, Pedro de Juan y Jorge del Cura.
Material gráfico: Valentín y Chillida
Administrador: Juan Carlos del Pozo
Redacción y administración: C/ Magdalena, 6-2.º
Madrid-12. Teléfono: 227 96 08 y 09
Distribución: Confederación Nacional del Trabajo
Impreso en los talleres gráficos de Diario 16
Depósito Legal: M-36436-79



CNT



Respecto a nuestra postura ante las elecciones generales del 28 de octubre próximo esta organización estima, que la situación presente en lo político no tiene ninguna de las características de aquellas situaciones (1931/36) en que, excepcionalmente, los cenetistas fueron a votar, ya que la CNT no hizo campaña oficial alguna, para superar la monarquía dictatorial en un caso y para sacar 30.000 presos político-sociales en otro. Por el contrario en el caso actual, de lo que se trata es de consolidar un proceso iniciado por la burguesía incluso dentro del régimen franquista y culminado ahora finalmente por la propia burguesía.

Vemos necesario hacer un recorrido desde las elecciones generales del 79 hasta la fecha.

Cambios frecuentes en lo político y en lo económico han protagonizado estos cuatro años de incertidumbre parlamentaria, pero a pesar de la brusquedad externa que aparentan tales cambios, ha existido una uniformidad en la línea, no habiendo variaciones sustanciales en el complejo político.

UCD y Suárez estrenan un régimen político (precedido de sus años transitorios) que es la democracia. Una democracia por decreto que en dos años ha sustituido a la férrea dictadura franquista. Una democracia que cobija a las mismas figuras que el anterior régimen.

Como consecuencia de todo este proceso hay una cantidad de fuerzas poderosas interesadas en el rebasamiento formal del régimen franquista:

- La oligarquía industrial y financiera.

- La capa social de tecnócratas y burócratas desarrollada al amparo del boom económico de los años 60.

- Los intelectuales liberales.

- Los partidos regionalistas.

- Los partidos de izquierda moderada con sus correas de transmisión sindicales.

Las contradicciones internas entre estos diferentes grupos, se concreta en una práctica política que justifica los siguientes hechos:

- Un incremento en los conflictos laborales y la única solución que parece existir por parte de la Administración es el expediente de crisis, la regulación de plantilla, el cierre patronal y junto a esto,

sanciones y despidos indiscriminados.

Mientras tanto, parece ser que la oposición invita al Gobierno a replantearse su postura, de ahí el voto de confianza y el de censura.

El último lado del triángulo es el avance de ETA en pocos meses.

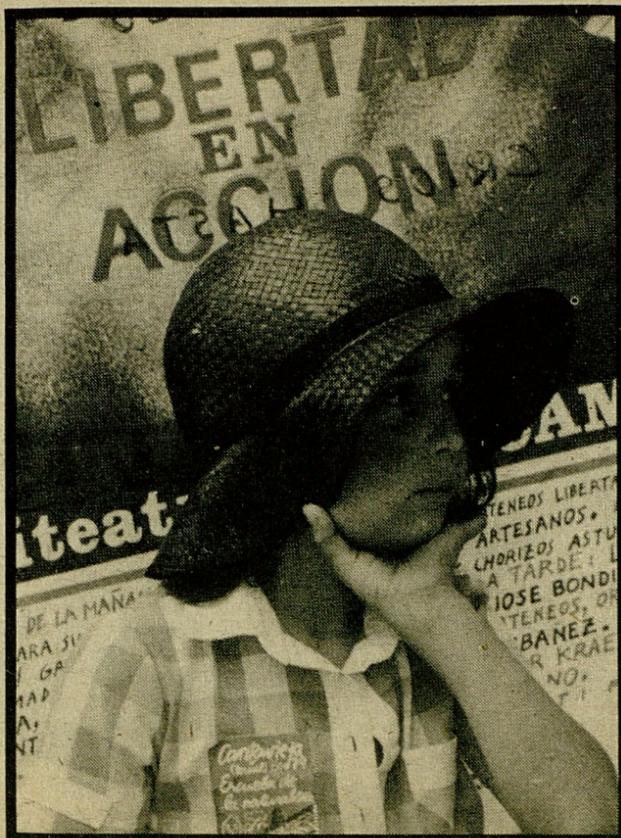
Estas situaciones ponen en balanza a todo un Gobierno y prioritariamente a la figura del presidente. Inmediatamente se ponen en marcha los mecanismos de defensa, la estrategia a seguir, y así, sin previas explicaciones, nos informan de que Suárez ha dimitido, saliendo en el mejor momento y por la puerta grande. En la sucesión se barajan varios nombres y nos cae en suerte una desgracia de hombre y nombre que va a salvar la figura de Suárez (duque en lo sucesivo). Calvo-Sotelo es, sin duda alguna, el hombre que se ha ganado a pulso el crecimiento de la oposición. Con Calvo-Sotelo y con suerte para él, llegó el golpe de Estado del 23-F, un golpe consumado en su contenido si bien no en su imagen. De inmediato un retroceso en los muy pocos logros conseguidos desde el 76 hasta la fecha y la aparición de leyes aún más represivas. Así, el ANE como consecución de toda una amplia gama de pactos sociales, la ley de Defensa de la Constitución, en definitiva, una política militar en un estado civil.

Los costos sociales de este fenómeno de transición no pueden ser más desastrosos: degradación moral, pasivismo y vida privada, escepticismo, la figura del «parado», tendencia desorganizativa, baja en el nivel y calidad de vida.

Tenemos que considerar la situación actual como un momento político decisivo para el ML y la clase obrera en general. No ya por las siglas que vayan a ocupar la poltrona los próximos años, sino porque supone un reto a nuestra capacidad organizativa para mantener en línea los presupuestos que vamos a ofrecer. Hoy la postura que mantenga la CNT respecto a las elecciones generales, no sólo va a ser una posición ideológica por los comicios electorales.

Habría que empezar por asumir que cualquier postura encaminada a ad-

Por qué no votamos



quirir un espacio y un apoyo en momentos de elecciones, es una postura electoral, aunque ésta sea antiparlamentaria. Como tal, requiere un trabajo para la adquisición de adeptos, que no van a acudir gratuitamente, sino por lo que seamos capaces de ofrecer y —como no somos políticos— de realizar.

Si analizamos el programa del Partido Socialista, lo primero que observamos es el retroceso que se da respecto a la estrategia que han mantenido en la oposición.

Habría que preguntarle al PSOE:

- Por qué respecto a la OTAN, no plantea claramente la salida de la Alianza.

- Por qué no habla de la depuración de las Fuerzas Armadas, si sabemos que tenemos un Ejército golpista.

- Por qué no habla de poner fuera de la ley a Fuerza Nueva, por ser una banda armada.

- Qué pasa con el Estatuto de los Trabajadores.

- Qué pasa con el ANE y demás pactos sociales.

- Qué pasa con los sindicatos en la empresa.

- Que los 800.000 puestos de trabajo en cuatro años, no dan ni para absorber la mano de obra que se incorporará.

- Por qué defiende la privatización de la enseñanza.

- Por qué no habla de

los presos y la amnistía.

- Por qué no dice nada de la ley de Defensa de la Constitución.

Son muchos los interrogantes y todos tenemos que hacerlos públicos.

De este proceso a la CNT lo único que verdaderamente le interesa son los aspectos de libertad formal, dentro de la cual puede desarrollar su acción con mayor holgura de movimientos en extensión y profundidad de cara a la clase trabajadora, y son precisamente estos aspectos de libertad formal los que están garantizados por el interés de la propia burguesía (y cuando hablamos de burguesía, incluimos la política pro burguesía de los últimos años del PSOE y PCE).

Por otro lado, el contenido represivo, restrictivo e involutivo desde el punto de vista de los logros económico-sociales de la clase obrera y de su capacidad y posibilidad de acción, es indicativa, es casi evidente. Estimamos, pues, que en lo fundamental todo va a seguir igual, si bien en un grado más avanzado de la transición, y que por tanto la política o programa de «cambio» que preconiza el PSOE, son falsos. Recalcamos que no habrá «cambio», sino transición continuada en un grado más avanzado, o sea que, cualquiera que sea el triunfador de estas elecciones se diferenciará de las otras posibles opciones.

nes, dentro de la práctica política, solamente en un más o un menos. Ahora bien, adherirse a una política de más o menos es suscribir una política de posibilismo reformista abiertamente reñido con la postura y la doctrina fundamental de la CNT. En consecuencia, sólo cabe la abstención militante y consciente. Cualquier otra actitud no se justificaría confederalmente ni en el terreno de la estrategia ni en el de la táctica.

Queda, pues, claro que nuestra postura respecto a los comicios electorales ha de ser la **abstención**. No sólo una abstención ideológica o teórica, sino una abstención práctica que arranque del análisis preciso del significado de estas elecciones y el panorama político posterior, respaldada en un programa de trabajo realizable. La abstención porque somos antiparlamentarios, antipolíticos, porque no creemos en las estructuras autoritarias, **vale**, pero la abstención porque somos capaces de ofrecer otra opción aplicable hoy (que aún no hemos hecho la revolución) vale tres veces más.

Por otro lado, es claro que ateniéndonos a las declaraciones públicas, los únicos que ponen el acento en el peligro de la abstención, han sido hasta ahora Fraga y la Conferencia Episcopal, de manera que el proceso de la abstención servirá a la clarificación mental de la gente, más dispuesta a la conciencia, pero no cambiará la situación proporcional de los partidos, actualmente en liza, como se ha probado en las elecciones andaluzas, ya que se puede prever, contada la abstención, el triunfo del PSOE por un margen no amplio, y su único antagonista puede ser una coalición de centro.

Para aquellos que aluden al bienio negro del año 33, que se preguntan:

- ¿Por qué Largo Caballero hace autocrítica de la postura de su partido respecto a la actitud electoralista del mismo y a su abandono de las masas obreras?

- ¿Por qué el Partido Socialista en el año 34 apoya la huelga general revolucionaria y pone en marcha, frente a la República, un proceso revolucionario en Asturias?

- ¿Por qué después del triunfo del Frente Po-

pular en 1936, al Partido Socialista no se le pasa ni por la cabeza formar Gobierno ni mandar ningún elemento suyo como miembro del Gobierno?

Es necesario explicar detalladamente cada paréntesis, pues si bien es cierto que los trabajadores tienen que conocer nuestra postura, más cierto y más necesario es que la entiendan. Para eso no podemos utilizar la crítica por la crítica, sino basarla en hechos reales y en exponer nuestra opción.

La CNT, como sindicato que es, propone a los trabajadores sacar de este análisis y del proceso actual un caudal suficiente para su verdadera lucha.

Por esto, es importante matizar bien nuestras alternativas, porque somos conscientes de que tenemos razón y ahí está el PCE «inventando» ahora las 35 horas para demostrarlo.

No es este el lugar de exponer un programa concreto respecto a los diferentes sectores de la sociedad. Pero hay que decir que contamos con una estructuración por ramos productivos, lo que facilita llegar a abarcar todo el complejo social.

Hoy la CNT tiene mucho que decir:

- Respecto al paro, existe una larga lista de alternativas: 35 horas de semana laboral, jubilación a los 60 años; bolsas de trabajo... etcétera.

- En la cosa laboral y económica, queda clara nuestra línea antipactista; potenciación de las secciones sindicales (sin condiciones); negociación sin intermediarios; salario por encima del IPC... etcétera.

- En enseñanza, potenciación de las escuelas racionalistas... etcétera.

- En sanidad, control de la Seguridad Social, potenciación de la medicina primaria... etcétera.

- En lo político-militar, negación de los bloques militares y política imperialista, no ubicación de centrales nucleares ni vertidos de residuos, demantelamiento del PEN... etcétera.

Entendemos que hoy, forzosamente, la campaña por la abstención tiene que pasar por estos derroteros. Somos conscientes de que mientras no derribemos los cimientos del capital y el Estado, no seremos libres para desarrollar nuestro programa social. Pero escudarnos sólo en eso, no es ser revolucionario. Tenemos que cambiar las estructuras desde la base de esta sociedad para ir transformándola.

APOYA LA CAMPAÑA POR LA ABSTENCION

Enviadnos el dinero a: Banco Occidental

Plaza de Tirso de Molina, 19
Madrid-12

Cuenta 24.010. Periódico CNT
por transferencia bancaria o giro Postal