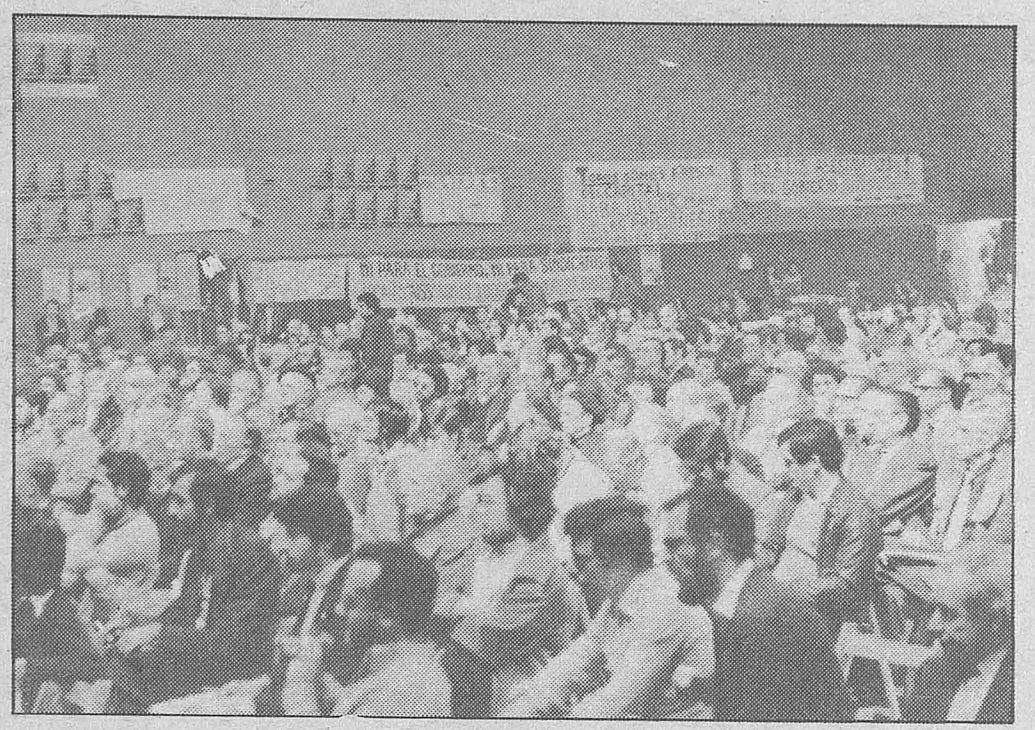
CNT

A.I.T.

Organo de la Confederación Nacional del Trabajo

IV época, n.º 36 — Madrid, Abril-Mayo 1980 — 25 Ptas.

Se celebró en Barcelona, durante los días 4 y 5 de abril, la conferencia nacional de sindicatos, a la que asistieron 700 compañeros entre delegados y observadores. (Págs. 8 y 9)



El Pleno Nacional de Regionales, celebrado en Madrid los días 12 y 13 de abril, toma postura con respecto al grupo escisionista: "La inmediata expulsión de cualquier estamento o individuo responsable de la actual situación." (Págs. 6 y 7)

Asesinado el militante del sindicato de la Construcción de Madrid, Jorge Caballero Sánchez. Apuñalado el pasado día 28 de marzo, el compañero Jorge Caballero moría en Madrid el día 14. La F. L. de Madrid hizo un comunicado condenando los hechos. (Pág. 16)

EDITORIAL

Seguimos adelante

Rápidos nos acercamos a la conmemoración del 1.º de Mayo. Avanzamos rodeados de brumas, pero menos; un tanto heridos, pero ya menos. El 1.º de Mayo de 1886, los trabajadores de Chicago se reunieron por primera vez para luchar unidos por la reivindicación básica de la jornada de ocho horas. Ese 1.º de Mayo corrió la sangre obrera, como ya antes había corrido y como seguiría prácticamente hasta nuestros días. Ha llovido mucho desde entonces y las cosas han cambiado. Los trabajadores ya no llevan alpargatas, trajes de dril azules y pañuelos al cuello. El capitalista ha cambiado también su rostro. Ya no tiene la cara familiar del energúmeno que reaccionaba colérico ante las reivindicaciones de trabajadores que trabajaban quince y dieciséis horas en tugurios infectos, acusándolos de poner el puñal en el pecho al padre que les daba de comer. Hoy el capitalista no tiene rostro, y si lo tiene es un rostro multinacional, colectivo, tecnificado, innominado. Sin embargo, téngase bien presente para no incurrir en groseros errores de apreciación: la condición de los trabajadores y los ciudadanos sigue siendo **esencialmente** la misma que en 1886 y que en el nacimiento de la era industrial. Estamos rodeados de maravillas mecánicas y tecnológicas, pero no somos los dueños de nuestro trabajo, tenemos que venderlo como hace dos siglos. Los capitalistas nos lo compran o no, especulan con él en connivencia con los financieros, nos despiden cuando éstos dictaminan la no rentabilidad de ciertos sectores industriales, nos mandan al paro a incrementar el ejército de reserva con el que el capitalismo bancocrático, como dijera Proudhon, hace su temible guerra sicológica para dividir y desmoralizar a los trabajadores. En último extremo, la estrechez y la miseria, así como la incertidumbre, no han desaparecido de nuestros horizontes. Vivimos en un mundo sofisticado donde las cadenas se han convertido en cordeles espeluznantes que nos cortan la carne y nos llegan al hueso. Los medios de coerción tienen una eficacia disuasoria y preventiva y, cuando llega el caso, actúan golpeando fulminantes. Los mártires de Chicago, ahorcados el 11 de noviembre de 1887, tienen émulos trágicos en los tiempos modernos: Pinelli, Agustín Rueda, decenas y centenares de trabajadores y ciudadanos que caen diariamente en todas las latitudes, ya sea en Europa o en Africa, o en las tierras mártires de Latinoamérica.

Pero nosotros seguimos adelante. La CNT es indestructible, porque lo es el espíritu que la anima. Que no sonrían los que nos acusarán acaso de triunfalistas. Nuestro espíritu es el que ha animado la rebelión del hombre por su dignificación en todos los tiempos. Los sardónicos se aprestarán a recordar nuestra falibilidad, nuestros errores. Asumimos estos errores, conscientes de que nuestras alternativas y fines son infinitamente superiores a tales errores. Esta constatación es la que nos mantiene inconmovibles –aunque no inmóviles– donde estamos. Los rebeldes de todos los tiempos, los que hicieron marchar la historia, tenían también conciencia de sus limitaciones, pero nadie les hizo morder el polvo. Para esto, eso sí, hay que estar por encima del nivel cero en cuanto a entusiasmo. Para esta lucha nuestra no van a servir probablemente aquellos cuya disponibilidad de entusiasmo se quema en la primera confrontación adversa. De cualquier modo, admitimos que puedan retirarse de tiempo en tiempo a descansar en los cuarteles de invierno. Cuando un nuevo estímulo les aguijonee de nuevo hacia la lucha los aceptaremos otra vez entre nosotros para seguir luchando juntos. ¿Cuántos somos ahora? ¿Muchos, pocos? No importa. Hay un hecho claro. No era fácil resistir

(Pasa a la Pág. 2)

¿Sindicato de jubilados y pensionistas...?

(Viene de Pág. 1)

incólumes estos cuatro años de relanzamiento orgánico con tanta contradicción, tanta confusión interna, tantas visiones contrapuestas, tantas conspiraciones y operaciones de zapa y socavamiento. Acaso teníamos que llegar mermados al 5.º Congreso. No obstante, ya aquí se puso de relieve un hecho decisivo: había aparecido una militancia nueva, joven y enterada, que manifestaba su fuerza y tesón a través y por encima de las vicisitudes del congreso. Una militancia enérgica que ha resistido los cuatro años de prueba y daba ya muestras de no ir a remitir en su persistencia y en su entusiasmo. Esta militancia nueva, junto al rescoldo de la vieja y vituperada militancia que ha resistido, lo resistirá absolutamente todo en el futuro. De ahí la indestructibilidad de la CNT. Lo que pueda venir ya no arredrará a los que han permanecido. De modo que el porvenir está garantizado. Hay un esqueleto sólido, sobre el que ahora iremos construyendo la carne del cuerpo orgánico de la Confederación, este cuerpo de músculo, nervio y cerebro con el que haremos frente al reto del futuro. Que nadie estime este símil como una pretensión vanguardista. Permanecen ahora en CNT aquellos cuyo caudal de entusiasmo está por encima de cero. Pero la CNT no es algo que queramos para nuestro propio recreo, para pasar el rato entre amigos, sino como instrumento revolucionario para las luchas presentes y futuras. La CNT es una organización de trabajadores, con un contenido expresa y literalmente definido en el 5.º Congreso y en el 5.º punto del temario. En la CNT caben en rigor **todos** los trabajadores, todas las personas que la acepten, con sus peculiaridades propias. Dada esta premisa, la organización tiene abiertas las puertas a los que quieran integrarse en ella, independientemente de lo que quieran o puedan aportar como contribución personal en las luchas, de acuerdo con el principio clásico de aceptar de cada uno según sus fuerzas. En realidad así ha sido en todos los tiempos, desde 1910 hasta 1980. De manera que, en esto, lo que fue volverá a ser. Porque el tiempo juega a nuestro favor. Todas las miserias serán superadas.

Estas consideraciones de fondo se han visto confirmadas en la Conferencia Nacional de Sindicatos celebrada los días 4 y 5 de abril en Barcelona. Esta Conferencia ha puesto de relieve que la escisión ha sido neutralizada. **Ni "Diario 16" ni "El País",** alimentados por determinados corresponsales, podrán evitarlo ya. Severas y preocupadas, las delegaciones han constatado ese hecho y manifestado el deseo de, una vez consolidada la situación, volver a centrar las energías disponibles en el mundo del trabajo, vocación y razón de ser de la CNT. Idéntica disposición ha demostrado la organización en el Pleno Nacional de Regionales celebrado en Madrid los días 12 y 13 de abril. Este comicio ha sido claro: la organización debe difundir entre los trabajadores las conclusiones del 5.º Congreso en lo que a acción en el mundo del trabajo se refiere. Objetivamente hablando, la evolución ocurrida desde el 8 de diciembre hasta hoy ha reforzado en general los acuerdos del Congreso. El Estatuto de los Trabajadores, el Acuerdo-Marco y la reciente ley de regulación de huelgas han arrojado la confusión y el caos en las relaciones laborales, apreciándose una división creciente entre los trabajadores encuadrados en las centrales dependientes de partidos, que son prácticamente todas. La situación creada en los comités de empresa y fuera de los mismos por la aparición en la arena de las relaciones laborales del Acuerdo-Marco, era imprevisible antes del Congreso, si bien determinados signos presagiaban ya que se iba a entrar en el tramo final de ese proceso que lleva al establecimiento inexorable del sistema de relaciones laborales de estilo europeo, de concertación automática entre burocracias sindicales y empresariales, con marginación absoluta de los trabajadores. Ante el nuevo estado de cosas se confirmaría el absurdo de una presencia confederal en las elecciones sindicales y en los comités de empresa. A partir de ahora ya, en estos organismos, las burocracias exteriores a las fábricas van a librar una lucha a muerte por la hegemonía. Permanezcamos al margen y, por medio de las secciones sindicales y, cuando podamos, por medio de las asambleas, expliquemos a los trabajadores la naturaleza de los intereses reales que están en juego. Y ahora otra cosa: convenios sí, convenios no. El Acuerdo-Marco establecido entre UGT-CEOE, CEPYME-UCD, ha dado un vuelco decisivo a las relaciones laborales que ha llevado el desconcierto a la actividad reivindicativa de los trabajadores en el curso de los tres últimos meses. Prestemos suma atención a este problema y pongámonos a hacer un análisis profundo del mismo. Provoquemos una discusión a fondo sobre el tema y, cuando estemos seguros de su naturaleza y de las soluciones correspondientes, que la organización las traduzca en los acuerdos que nos permitirán movernos dinámicamente entre los trabajadores.

Nos acercamos rápidos a la conmemoración del 1.º de Mayo, en un mundo que ha cambiado de aspecto, pero no en su significación profunda. Por ello, nuestras luchas hoy, pese a la electrónica y a los satélites de comunicaciones, siguen teniendo la misma significación trascendental. Compañeros, el verdadero dilema continúa. Seguimos adelante. Viva la CNT.

Compañeros:

Tenemos que conseguir que nuestra prensa sea fuerte y ocupe el lugar que la corresponde; en ella se hace pública **nuestra alternativa.**

Tenemos que darle una continuidad y periodicidad que todavía no tiene; para ello necesitamos la aportación económica fija de las suscripciones.

¡SUSCRIBETE AL "C.N.T."!
¡LEE Y DIFUNDE NUESTRO PERIODICO!

BOLETIN DE SUSCRIPCION AL "C.N.T."

Apellidos......................................
Nombre......................................
Dirección......................................
Población...................... **D.P.**..........
Provincia......................................
País......................................
Fecha.......................... **Firma**

12 números para España: 360 Ptas.
Europa: 500 Ptas. América: 700 Ptas.

FORMA DE PAGO:
Transferencia bancaria a: BANCO CENTRAL-AGENCIA 3. N.º C/c.: 773-90. C/ Simón Hernández, 60. Móstoles. MADRID.
Giro Postal a: C/ Magdalena, 6 - MADRID-12

(Enviar este boletín relleno junto al justificante de pago a la dirección):
C/ Magdalena, 6 (MADRID-12) o
Apartado Correos, 3240 (MADRID)

Aclarando misterios

Para comenzar, los anarcosindicalistas no compartimos las relaciones tan "estrechas" que establece el señor Fontana sobre el individualismo, el anarquismo y el carácter español. Hacia el anarquismo tienden todos los trabajadores, españoles o no, que se declaren en contra de la autoridad del poder y que tomen como premisa la de "a cada uno según su necesidad, de cada uno según su capacidad". Esto sí es socialismo, colectivismo o comunismo libertario. El individualismo le sirve al trabajador para desarrollar su personalidad y, mediante ésta, oponerse a cualquier desarrollo colectivo que implique la dirección carismática o vanguardista del fascismo y del socialismo autoritario respectivamente, que en la práctica sólo se diferencian en el número de dirigentes. Tampoco entendemos los anarcosindicalistas de "idiosincrasias nacionales", puesto que la "nación" como la "patria" son entelequias creadas por unos pocos para vivir a cuenta de todos. Sí admitimos, por el contrario, la "idiosincrasia cultural" propia de cada pueblo, de cada etnia, porque al hombre siempre le será más fácil comprender y expresarse con el bagaje cultural en el que más directamente se ha formado su conocimiento. Nada más lejos, en definitiva, del imperialismo fomentado por el fascismo y del autoritarismo socialista. Por el contrario, si tuviéramos que definir la "idiosincrasia anarquista", diríamos que es "internacionalista", y como nos figuramos que usted, señor Fontana, no comprende este término, le remitimos a que estudie la historia de la I Internacional y los estatutos de la Asociación Internacional de los Trabajadores. Esperamos que estas palabras sirvan para comenzar a aclararle a usted la tremenda ignorancia que demuestra padecer en su escrito "Los misterios de la CNT", en el diario "El Alcázar" del 10 de abril del año en curso (1).

No le quepa a usted la menor duda de que en lo que se refiere a los "criterios rebañiegos", la CNT seguirá denunciando estas actitudes vengan de donde vengan, estén representadas en el 20-N o en la Fiesta de la Casa de Campo, lo que al parecer queda suficientemente demostrado cuando en ambos sitios se han dado gritos de "¡Muerte a la CNT!", y es que a la CNT lo mismo le da que los "cerdos" lleven camisa azul o roja. Confiamos en que usted, parte de la piara, quede ya enterado. Por otra parte, estamos seguros de no considerar, lo que usted sí hace, a los trabajadores, sea cual fuere su opción político-social, como "borregos", lo que es muy propio sin embargo de las opiniones marxistas y fascistas sobre la "masa". Los trabajadores somos seres manipulados que aceptamos la manipulación por el miedo. Pero tenga usted presente que todo tiene un fin espacio-temporal, y también, en consecuencia, lo tiene el miedo. Es entonces cuando los trabajadores nos rebelaremos, y entonces usted y sus hermanos de táctica, los marxistas, no tendrán escapatoria.

Cae usted en los tópicos de siempre, y precisamente por ello las más de las veces no son más que verdaderas estupideces. Bien se han cuidado los regímenes de todo tipo en este país de emparejar en un mismo binomio a la CNT y a la FAI con la violencia. Incluso en nuestros días, un hombre que sin duda ha leído durante muchos años el diario en el que usted escribe, nos referimos al ex ministro Martín Villa, no hace mucho tiempo aparecía en la televisión, en varias ocasiones, resaltando dicho binomio. No se preocupe usted; esto también lo hacía Santiago Carrillo en varios sermones, no hace mucho tiempo también. El tema en este caso es complejo, pero ocurre que los anarcosindicalistas siempre afrontamos la realidad de frente, algo que para usted también será un misterio, sin duda. Si la CNT ha llevado a la práctica ciertas acciones violentas, éstas lo fueron en respuesta a las mucho más violentas acciones llevadas a cabo contra los trabajadores por la monarquía, la república, el fascismo y la actual democracia: la Semana Trágica; las represiones llevadas a cabo por Martínez Anido, Arlegui, Primo de Rivera; los asesinatos de cientos de trabajadores a manos del pistolerismo blanco; Casas Viejas; los asesinatos cometidos por los frente-populistas durante la Guerra Revolucionaria; los miles de muertos ejecutados por el asesino general Franco y sus secuaces, o simplemente, la muerte de nuestro compañero el año pasado en Valencia. Estos ejemplos, y hay muchísimos más, dan fe de una realidad, la de que el terrorismo no lo ejerce la clase trabajadora, sino muy al contrario, las clases políticas, sean de la catadura que sean, bien respaldadas por su dueño y señor, el capitalismo, ya sea económico o de estado; por sus frentes ideológicos, la Iglesia o el Partido, y por su cuerpo ejecutor, en ambos casos, las Fuerzas Armadas.

Su ignorancia parece que también le lleva a considerar a Angel Pestaña como un "elemento creador". Si la originalidad de Pestaña fue la de acabar formando un "partiducho", desde luego, para ese viaje no necesitábamos alforjas, no hubiéramos desarrollado los anarcosindicalistas la I Internacional, no nos hubiéramos asociado en sindicatos apolíticos, etcétera, etcétera. En cuanto al compañero Peiró, nos hace gracia que usted resalte su "creatividad", cuando dicho compañero, y no por casualidad, fue asesinado por un hombre al que usted, sin duda, admira mucho: el asesino general Franco.

Nos sorprende además, señor Fontana, el lenguaje tan leninista que usted emplea: "el infantil revolucionarismo..." ¡A ver si va a ser que en el diario "El Alcázar" también hay marxistas "submarinos" infiltrados, y don Blas y compañía no se han dado cuenta! Señor Fontana, ¿es usted leninista? Nos parece ver ciertos atisbos megalomaníacos en su persona respecto al asunto de las infiltraciones. Vaya usted al médico, todo tiene remedio. Un consejo: no vaya al de la Seguridad Social, sería peligroso. Con lo que a usted le paga "El Alcázar" por demostrarnos su ignorancia –y le paga muy bien–, podrá realizar unas cuantas visitas a un supergenio de la medicina mental.

¿Cómo se puede ser tan contradictorio en tan pocas líneas, señor Fontana? Su paso por elitistas centros educativos, ¿se resume en esto? Mal anda la cultura y la educación en este país, si al final de un largo proceso –¡que pagamos los trabajadores, señor Fontana!– el resultado obtenido es el de personas con tan poca capacidad de síntesis como usted. Le recomendamos un curso intensivo de redacción. Y volviendo al tema, le recordamos, señor Fontana, que en esas que usted llama "patrullas de control" y "checas", murieron muchos compañeros anarcosindicalistas; quizás Durruti fuera uno de ellos... y de esto tampoco nos olvidamos los anarcosindicalistas hoy, porque de todo aprendemos. Pero tenga en cuenta que fueron torturados y asesinados por individuos que hoy financian el diario en el que usted escribe su "bodrio" y que han tenido aterrorizados a los trabajadores de este país durante más de cuarenta años. Y no dude usted que algún día ajustaremos cuentas con los salvajes de Líster, de la misma manera que con sus combatientes.

A estas alturas no nos extraña que usted, señor Fontana, no pueda entender ni explicarse ciertos misterios, por dos razones lógicas y sencillas: o porque no existen, o porque los únicos "misterios" que un ignorante como usted puede entender deben ser los de la "Semana Santa", y a lo mejor eso lo hace por prestigio social y no por convicción.

Sigamos con las lecciones de Historia, señor Fontana: no sólo la CNT mantuvo durante el período fascio-franquista la lucha clandestina, sino que también –y nos atrevemos a afirmarlo, sencillamente, porque lo vivimos– fue la única organización obrera que continuó la lucha total contra dicho régimen político, ya fuera desde los sindicatos con su acción en el terreno laboral, ya mediante la lucha armada llevada a cabo por las guerrillas o "maquis" urbanas y rurales. Y si la CNT decayó en su impulso se lo debemos a dicho régimen, que fue deteniendo, encarcelando y asesinando a miles de nuestros compañeros. ¿Sabe el ignorante señor Fontana que aún viven compañeros que estuvieron dieciocho años en prisión? Eso sí lo debe saber el señor Fontana, que sigue defendiendo en 1980 a los autores de tamaña carnicería.

Tampoco nos extraña que usted, señor Fontana, entre otros, esperara un desarrollo más importante de la CNT en 1975, ya que la multicolor y dividida extrema derecha daba mucha importancia al resurgimiento de una CNT que hiciera sólo hincapié en un "anticomunismo" a nivel político, lo que daría tiempo a una reorganización real de la derecha. ¡Cual sería su sorpresa, señor Fontana, y la de otros muchos, cuando la CNT ya en 1975 se dedicó a "repartir caña" no sólo a las estructuras camino del poder, sino también a todas las formaciones de tipo político que trataron y tratan de manejar y manipular a los trabajadores! Y grábese bien el señor Fontana estas últimas palabras, porque ésta es una práctica que los anarcosindicalistas seguiremos ejerciendo. Y no se preocupe usted tanto por el desarrollo de la CNT: es cuestión de tiempo. No olvide usted que necesitamos en otro tiempo más de sesenta años para hacer una revolución, y para cinco que ahora llevamos no vamos tan mal. Si es necesario, generaciones posteriores terminarán nuestra obra, la obra de todos los trabajadores.

Para ir terminando, señor Fontana, nos parece usted de un temperamento melodramático y "novelero" bestial: "inoperancia", "regresión", "sueños irreales", "dosis mortales", "acciones disparatadas", "sospecha vehemente", "el Oro de Moscú", "desorientación", "fracaso", "hundimiento"... ¿No será usted Guillermo Sautier Casaseca "infiltrado" en las "falanges alcazarinas"? A los anarcosindicalistas, señor Fontana, sólo nos importa la revolución social que habrán de hacer los trabajadores, porque si éstos no la hicieran, pensamos, no sería revolución, sino "regeneración", "reformación", etcétera, y por tanto, la política de UCD no nos importa mucho más que la de FN, la del PSOE o la del PCE, pongamos por caso, porque todas son "políticas" y contra todas hemos luchado, luchamos y lucharemos. Tampoco consideramos irrealizable y utópico un modelo social anarquista; estudie usted las colectivizaciones agrarias e industriales llevadas a cabo por la CNT en 1936, ¡ignorante de mierda!, que hay más de cinco mil libros escritos sobre el tema. Creemos además, señor Fontana, que la huelga llevada a cabo por los trabajadores en defensa de un salario justo y de su puesto de trabajo, no es una acción disparatada, sino todo lo contrario, una acción pensada que servirá de experiencia para realizar la huelga general revolucionaria, que abolirá el salario y el sistema de producción capitalista que permiten que unos pocos sinvergüenzas se enriquezcan a cuenta del sudor y la miseria de todos los trabajadores; y estas acciones, pensadas y conscientes, son las que hacen que UGT y CC.OO. cada vez estén más desprestigiadas. Por último, no sea usted "mal pensado", señor Fontana, porque la CNT es hoy más anarcosindicalista que nunca, y eso es lo que a usted le da realmente miedo, "hijo de perra".

Ahora ya no nos dirigimos al "ignorante señor Fontana", sino a todos los compañeros de la Confederación Nacional del Trabajo:

Pensaréis algunos sobre la esterilidad de responder a un "artículo-bodrio" aparecido en un periódico fascista. Pero la realidad es que estos artículos comienzan a proliferar también en la prensa burguesa-centrista y en la marxista. Este hecho nos debiera hacer pensar seriamente: ¿Tanto miedo nos tienen? ¿Tanto miedo les da a todos la reafirmación de los principios, tácticas y finalidades anarconsindicalistas en nuestro V Congreso? Todo ello parece connotar, lógicamente, que vamos por buen camino, y que desde este momento debemos responder a cualquier provocación venga de donde venga con todas nuestras fuerzas. Así no os quepa duda, potenciamos el anarcosindicalismo. Así potenciamos la CNT.

¡Viva el anarcosindicalismo!
¡Viva la CNT!

Los misterios de la CNT

Al acusado individualismo español siempre le cayó bien un cierto grado de anarquismo. Es una actitud mental y espiritual que se halla –para bien o para mal, o para entrambos– en los más profundos hontanares de la idiosincrasia nacional.

Mientras otros pueblos se caracterizan por la sólida amalgama de la comunidad social, como, por ejemplo, el pueblo alemán, aquí nos distinguimos siempre por la acción relevante, a menudo genial, de unos hombres solos, así como por un cierto rechazo del hato y de los criterios rebañiegos. Es probable que esto sólo justificara, antaño, la honda implantación del anarcosindicalismo en España, así como el difícil desarrollo del socialismo pequeño burgués y la casi nula extensión de la militancia comunista. De ahí que de antiguo aprendieran los marxismos que sin la CNT no había revolución transmutadora posible, y por una serie de infiltrados y "submarinos" marxistas en las filas confederales se aplicarán, en exclusiva, al desarrollo e incrementación hasta extremos delirantes y nihilistas del radicalismo anarcosindicalista: bombas, asesinatos, atracos y robos se hicieron así consustanciales con la CNT-FAI, erosionando su crédito público e infecundizando la acción de sus sindicalistas, en especial de los elementos creadores como pudieron ser un Pestaña o Peiró. El infantil revolucionarismo de la Federación Anarquista Ibérica lo destruía todo... al mayor servicio y gloria del marxismo.

El predominio de la FAI en las llamadas "Patrullas de control" y en las checas, hábilmente promocionado por los socialcomunistas, sirvió para que luego, ante la orgía de sangre que anegó la zona roja, se culpara de los crímenes a los "incontrolados de la FAI", con la pretensión de quedar los marxistas libres de culpa y responsabilidad. Todo ello sin perjuicio de destruir a tiros y cañonazos la organización CNT-FAI, cuando ésta, como ocurrió en Barcelona, alcanzara un excesivo poder y predominio. En esta acción represiva del socialcomunismo debe inscribirse también el asesinato de Buenaventura Durruti en el frente de Madrid.

Sin reconocer la radical y absoluta actitud antianarquista del totalitarismo comunista, y su incompatibilidad sustancial con el sindicalismo apolítico y libertario de la CNT, no pueden entenderse ni explicarse los misterios de la CNT.

Terminada la guerra civil, la CNT mantuvo en exclusiva y durante mucho tiempo una cierta organización del sindicalismo obrerista, mucho más potente e importante que la recién creada de los "cocos" comunistas. Sin embargo, es evidente que la CNT decayó –por qué– ya en la fase declinante del franquismo tecnócrata.

No obstante, muchos esperábamos un desarrollo importantísimo de la CNT en 1975 al sobrevenir la llamada ruptura democrática. Pero no fue así: otro misterio.

Aun admitiendo la política suicida y traicionera, propia de la UCD, en sus pactos secretos con las centrales sindicales marxistas, no parece explicación suficiente de la inoperancia y regresión cenetista.

Creemos que los viejos dirigentes no estuvieron a la altura de las circunstancias y primaron en ellos los sueños irreales del anarquismo, mientras los jóvenes eran arrastrados –¡de nuevo!– por el extremismo radical que les inoculaban, en dosis mortales, los infiltrados del totalitarismo marxista, llevándoles a acciones tan disparatadas y desprestigiadoras como la huelga de las gasolineras en Barcelona.

(1) Publicado en "El Alcázar" el 10 de abril de 1980

José M.ª FONTANA

La crisis del Poder

Si para hacer un amplio análisis comparativo del estado actual de la humanidad pudiéramos, por un momento, situarnos en una estratosfera visual, y abarcásemos simultáneamente todas las situaciones que están determinando la actividad mundial; probablemente, el espectáculo, por lo insólito, llegaría a resultar cómico.

Hace tiempo que es imposible comparar el planeta con un vasto tablero de ajedrez, cuyos reyes y mandos intermedios sean portadores del poder y de la capacidad de aplicarlo, como si de un carácter genético se tratara. Pero tampoco aparecen como muy sólidas las actuales expresiones de gobierno y de autoridad, planteada hoy como un púlpito asequible a cualquier mortal que con astucia se lo proponga. La realidad es que el Poder sigue siendo Poder: corruptor, deshumanizador, vil; y continúa corrompiendo, deshumanizando y envileciendo al que lo ostenta, ya sea, como antaño, por condicionamientos dinásticos, o como ahora, mediante campañas electorales.

Viendo el panorama, como hemos dicho, a vista de pájaro, podríamos decir que el fenómeno por el que atraviesa el mundo contemporáneo es una efervescente y rabiosa crisis de poder. Claro que no cabe pensar que esto sea algo nuevo; el Poder, para subsistir, ha tenido que asimilar a lo largo de la historia infinidad de atentados –se puede decir que biológicos– provocados por el instinto natural que tiene el hombre de ansiar la libertad, por el continuo motor de la evolución que le permite desprenderse de aquello que lo somete.

No es nuevo. Sin embargo, la situación mundial hoy en día es sorprendente, ya que a las tradicionales manifestaciones del poder (la miseria, las guerras, la opresión, etcétera), se une ahora, como reciente aditivo, un grotesco y desatado despiste político que, como virus endémico, se ha apoderado de todos los que detentan cualquier expresión de poder. Sin ánimo de rayar en la ciencia-ficción o en el futurismo gráfico, se puede decir que la posteridad es impronosticable desde el punto de vista oficial; y aunque pretendan los pro-hombres de la sociedad aparentar una seguridad y una potencia inagotables, lo cierto es que están temblando de forma escandalosa las estructuras: las columnas carcomidas de un legendario sistema de convivencia humana, basado en el poder y la autoridad. Y eso lo sabemos muy bien los que estamos abajo, los que estamos en la base: los trabajadores. Desde nuestra posición se escucha y se ve más claramente ese temblor. Por lo tanto, no es disparatado pensar que todos aquellos estadistas, gobernantes, ejecutivos, autodidactas que estuvieron educando toda una vida, la suya, para conocer unas estructuras sociales que manejar y que aprovechar, se vean atrapados cada vez más por esas estructuras envejecidas y agonizantes.

Las derrotas, las inexplicables e inesperadas derrotas que sufren las grandes potencias, cuya gloria y universidad prometían tener escrita en oro en las enciclopedias del futuro; los curiosos tropezones que padecen aquellos políticos que más seguro parecían tener su porvenir; o los imprevisibles fenómenos sociales, tales como el pestilente resurgir de la fe religiosa, o la "creciente ola de la abstención". Todos estos factores, y muchos más que se le escapan a este análisis, están determinando un aparente confusionismo general, cuyo apelativo tiende a convertirse en caótico.

Es evidente que semejantes innovaciones en la historia de las crisis mundiales no facilitan la conclusión cómoda de que nos encontramos simplemente ante un cambio de sistema administrativo. No obstante, hay quien puede argumentar que las "vejaciones" que pueda sufrir una determinada potencia económica y social no son un invento del siglo, máxime cuando sólo son derrotas esporádicas y de trascendencia limitada. Por supuesto eso es cierto, pero también es lógico deducir que, por la ley del equilibrio natural, frente a un determinado y real fracaso debe existir una no menos real victoria..., y la realidad es que tanto los triunfos de cualquier revolución nacional (Irán, Nicaragua, etcétera), como las conocidas ocupaciones imperialistas (Vietnam, Afganistán), no dejan de ser unas excelentes victorias pírricas que más bien lo que consiguen es rizar el rizo antes que determinar una clara ventaja de alguna de las partes. Lógicamente, el fantasma de la tercera guerra mundial (cuyas consecuencias sí resultarían por completo innovadoras) afecta, y mucho, al "normal" desarrollo de la historia.

Por otra parte, la figura del político va siendo, a base de equivocaciones, más transparente a nivel popular. Hoy en día no existe el político inmaculado, carismático e imponderable que mantenía vitalicios su honor y popularidad, haciendo de su criterio la religión de la sociedad que lo mantenía. ¿Dónde podemos encontrar actualmente a Clemenceau, Adenauer o Churchil? Es evidente que la humanidad evoluciona día a día, y cada vez es más difícil que idolatre, al menos de por vida, a un ser, el prepotente, que al fin y al cabo tiene los mismos vicios y defectos que ella, aunque, eso sí, más sofisticados. Y, claro está, tampoco vamos a caer en el tópico de que "los políticos de antes... eran verdaderos políticos", no nos engañemos, los personajes de la política tienen todos los mismos intereses y los mismos recursos. La humanidad evoluciona y los líderes, ídolos y hombres ilustres, "patriarcas" de la sociedad, ya no le dejan fácilmente la boca abierta a una especie (el ser humano) cada vez más despierta e inteligente.

No se encuentra muy lejos la derrota del portugués Soares, lo que, por otra parte, tampoco significó la absoluta victoria de Sa Carneiro; y más cerca aún, Suárez en España recibió una auténtica bofetada de parte de Euskadi y Cataluña; claro, que tampoco quiere decir que Garaikoetxea y Pujol se apoltronen en un trono de gloria y de fama imperecederas.

No, qué duda cabe, la crisis de poder no es algo nuevo, pero se están agotando, se desintegran lacónicamente los últimos recursos que éste empleó para subsistir: el parlamentarismo, la información, la publicidad sugestiva, etcétera. ¿Es posible que el Poder genere algún medio más de expresión plástica: la telepatía tal vez, la sugestión mental, el hipnotismo? Lo ignoramos. Pero no será menos cierto que ante cualquier instrumento de poder que, empleando las técnicas que emplee, trate de someter al hombre, siempre surgirá su deseo natural e instintivo de combatirlo.

También resulta sorprendente, por lo inesperado, la "milagrosa" resurrección de la fe; esa fe que se puede interpretar como la necesidad del ser humano de encontrar (que no de buscar) una solución –una luz– a sus problemas existencialistas. Claro que esta solución no deja de ser bastante cómoda, puesto que elimina toda racionalización de la existencia, tumbando al ser investigador y ansioso de la verdad que todos llevamos dentro, en el mullido colchón de la creencia a ciegas.

En unos momentos en los que se intentaba sustituir a Cristo por un astronauta, y el Arca de Noé por un ovni juguetón (a fin de mantener la fe –siempre que sea fe– bajo cualquier apelativo, toda vez que la fe es un gran campo magnético para someter hombres), ahora que el agonizante sistema casi lo había conseguido surgen, ante el asombro de todos, elementos como monseñor Lefevre, Wojtila y Jomeini, rompiéndole los esquemas a los grandes futurólogos-sociólogos de la época. También en el campo de la fe el Poder metió la tremenda y enorme pata.

Por lo tanto, ante un poder minimizado, limitado por el peligro de la oscura y futura guerra mundial; ante un poder ridiculizado y caricaturizado por la debilidad de los que lo poseen; y ante un poder que pierde su efectividad estratégica sobre la denominación "masa", incapaz de crearle ya nuevos dioses y creencias donde depositar la curiosidad natural del hombre, nace, como respuesta, la abstención. Como un soberano desprecio hacia el poder y todas sus circunstancias y consecuencias, como un insulto a la mediocre representación escénica que los "prototipos" de nuestra especie pretenden que aplaudamos. La abstención, esa que defendemos sin nihilismo ni capitalizaciones, ese es el fenómeno "in crescendo" que está provocando lenta y contundentemente la caída del poder. Los trabajadores que, por el mayor número de dificultades que tenemos que afrontar, desarrollamos el instinto de supervivencia, no nos dejamos arrollar por ese ambiente pesimista y desolador que supone el futuro de la humanidad; y continuamos desarrollando el anarquismo, a través del sindicalismo revolucionario, como un nuevo "Renacimiento": cada uno con nuestra concepción particular de lo que es la revolución, de lo que es la evolución y de lo que es el humanismo, sin necesidad, eso sí, de que surga un nuevo Erasmo de Rotterdam que nos aclare los conceptos; activando al máximo nuestra capacidad de análisis y nuestra concepción de ideas. No nos resulta válido el argumento de que el poder es innato en el hombre, de que brota de su propia naturaleza; lo que realmente es genético en el ser humano es su avidez de libertad y de independencia, y el hecho de que hasta ahora la haya manifestado sometiendo a sus semejantes, no significa que vaya a ser siempre así. El hombre no está muriendo, está muriendo el autoritarismo, el Poder.

Contra la explotación y la opresión

Si el pensamiento libertario ocupa el lugar más avanzado en la oposición a las instituciones políticas y económicas de la sociedad, ello se debe a la profundidad y amplitud de su análisis de las causas determinantes del sufrimiento y la penuria de los pueblos, a la intensidad de su esfuerzo por mejorar las condiciones de vida existentes ya, a su indeclinable brega por alcanzar un orden social igualitario basado en el apoyo mutuo, la libertad y la solidaridad.

Circunstancias de cada época impusieron las modalidades de lucha, las ideas renovadoras y las organizaciones inspiradas en principios de confraternización humana encontraron siempre los caminos bloqueados por los defensores del privilegio y los órganos de poder a su servicio. Cuando la demanda de imperiosas reivindicaciones, la resistencia g regímenes despóticos o la ayuda a las más nobles causas desató la violencia de arriba, resultó inevitable la condigna respuesta de quienes la sufrían.

Ninguna transformación ha sido más sustancial que la preconizada por los que no quieren el poder para ellos ni para nadie, sino una sociedad en que la inteligencia y el trabajo de los hombres se aplicaran en beneficio de todos. Acontecimientos y experiencias fueron confirmando la falsedad de la solución estatista y la necesidad de buscar caminos hacia un socialismo sólo posible con libertad.

Que se insista en el error de proponer salidas mediante el acceso al poder y la utilización del Estado como instrumento de liberación social, constituye una de las contradicciones más resaltantes de nuestros días. A la vista de los países dominados por el totalitarismo, donde se ahoga el menor asomo de pensar y expresarse libremente, se erige en símbolo y modelo liberador de hombres y regímenes que sojuzgaron brutalmente o que, hoy mismo, sojuzgan a pueblos forzados a denigrante obediencia so pena de sufrir los vejámenes y castigos más despiadados.

Ciertos titulados "movimientos revolucionarios" que levantan tales banderas extraen su cosecha del idealismo de unos y la ignorancia de otros, sacando provecho de la frustración acumulada bajo gobiernos de demagogia incorregible, partidos y líderes políticos, y la rebeldía y avidez de acción que mueve a una juventud tan impaciente como impreparada para actuar fuera de los cauces y mitos que la arrastran en sentido contrario al de los fines que proclama.

Ante la inquietante presencia de las corrientes negativas del autoritarismo se hace más necesario que nunca la solidaridad en el movimiento libertario para esclarecer ideas, conceptos, métodos, táctica y soluciones a fin de que sea cada vez mayor nuestra fuerza y poder pronto presentar alternativas concretas a nuestra lucha, debemos poner el acento más firme en la defensa de la personalidad humana frente a todas las formas de explotación y de opresión de unos hombres por otros o por el poder estatal.

J. M.

Carta a "El País"

Señor director de "El País":

¿Por qué no dejan en paz a la CNT con sus errores o sus aciertos? ¿Quién paga a su corresponsal Enric Canals para verter la sarta de sandeces y despropósitos, cuando no majaderías, aparecidas en página 14 de "El País" del 9-4-80.

En primer lugar, y para su conocimiento en evitación de sucesivos errores, le diré que en la CNT no existen líderes ni dirigentes. Es posible que existan en el "sector renovado" (por cierto, denominación acuñada por su diario o por su delirante corresponsal); en la CNT, única, con sus aciertos o equivocaciones, no hay sino militantes, afiliados y en cualquier caso responsables de una secretaría determinada, sin poder ejecutivo alguno, sin la previa consulta a la correspondiente asamblea de Sindicato, Federación Local, Regional, etcétera.

Por otra parte, es sorprendente la facultad de adivinos de los dirigentes del llamado "sector renovado", cuando depositados unos documentos hace cuarenta años en Amsterdam (o en éste su último depósito), ya saben su contenido de "graves acusaciones contra dirigentes de la CNT en el exilio, así como de la F.A.I." (aproveche estas cualidades de adivino para acertar una quiniela de catorce resultados o el número que saldrá premiado con el "gordo" en el próximo sorteo de la lotería). Ya saben también –poderoso poder intuitivo– el destino de estos documentos: su destrucción si caen en manos del actual Comité Nacional, cuyo secretario es José Bondía. (Por favor, dígale a su ínclito corresponsal que no escriba Buendía, ¡vaya un corresponsal catalán!.)

Por supuesto, le escribo en mi nombre únicamente, sin arrogarme ninguna representatividad de la CNT, de la que soy un simple afiliado sin llegar a militante por causas muy personales y bien a pesar mío. Por esto espero que alguien más documentado que yo salga al paso de la tendenciosa información cagada por su corresponsal. También espero, claro está, no ver aparecida ni esta carta ni cualquier otra que se pueda producir por su "independiente" diario con respecto a este tema, y tengo mis razones: cuando nuestra inefable TVE dio noticias de la conferencia celebrada en Barcelona por la CNT el 4 y 5 de los corrientes, en su diario "independiente" no apareció ni la más breve reseña, ni su corresponsal se enteró; solamente mencionan ustedes a la CNT para lanzar noticias tendenciosas, desfiguradas o que contribuyan a incrementar los pocos o muchos errores que podamos haber cometido en el pasado o cometamos en el presente los componentes de la familia libertaria, es decir la CNT, la F.A.I. y, para su información y la de su desinformado informador, las Juventudes Libertarias, a las que me honré pertenecer durante nuestra guerra civil y algunos meses después en la clandestinidad en la provincia de Alicante, cuando el "dirigente señor Cárdenas" estaba en los testículos de su padre.

Por otra parte, puede estar tranquilo su adivinador Enric Canals y también Alfóns Quintá (otro "benévolo" corresponsal de su diario en Barcelona en asuntos de la CNT): lo que contengan los archivos de Amsterdam una vez en su definitivo destino, es decir en la única CNT, no les será comunicado ni a ellos ni a los Francesc Boldú ni a los M. Cárdenas de turno; ya conoce el famoso refrán: "no está hecha la miel para la boca del asno". ¡Ah!, tampoco les solicitaremos su custodia.

Les remito también un ejemplar de la "Soli" de la segunda quincena de marzo (n.º 62) y otro de "CNT" (n.º 35), en los cuales puede encontrar alguna información algo más fidedigna sobre el asunto que nos ocupa, que la parida de su delirante corresponsal. Tenemos más ejemplares por si quiere remitírselos a sus escribientes de Barcelona.

Como sé que esta carta no será publicada en su "independiente" diario, envío alguna copia a otras publicaciones.

Y... por favor, ¡¡¡olvídennos!!!

Ramón Moneo Vidorreta
D.N.I. n.º 1.508.698
Marianela, 13, bajo Dcha.
Madrid 20
Teléf. 459 43 86.

Contra el cansancio y el desencanto... ¡Anarcosindicalismo!

Variadas son las razones que han motivado un cierto desencanto en la militancia confederal. Por un lado, un pasado, que en ningún momento ha sido asumido, quizá por el largo paréntesis en que por desgracia la CNT no ha estado presente en los conflictos obreros. Por otro lado, nos hemos encontrado con un presente plagado de situaciones ambiguas, que no hemos sabido resolver. Y por último, nos encontramos con un porvenir duro y difícil de descifrar debido a ese desencanto.

La gran cantidad de debates ideológicos en los que se ha sumido una militancia poco formada y fogueada sindicalmente, ha provocado el lógico cansancio en esta militancia, que ha subido de tono en los últimos tiempos debido a que la organización en su conjunto no ha podido obtener resultados prácticos en el campo laboral.

Con el V Congreso las posturas se han clarificado, si no en su totalidad, sí en gran parte. La organización ha quedado mermada en un 20 por 100 de su totalidad, pero el resto, el 80 por 100, se ha decantado claramente por el anarcosindicalismo, y lo deseable por todos es que este 80 por 100 se multiplique rápidamente, ahora que tenemos unas bases sólidas con las que podemos responder a todas las agresiones de la sociedad, si nos lo proponemos.

Habrá quien se sienta tan escéptico que incluso ponga en duda esta posibilidad. Pero las cosas están muy claras: el volverse atrás sería una inconsecuencia, puesto que estamos seguros que el pasado nos deparará alguna enseñanza, a pesar de que hoy esté de moda el negar la historia en todos sus posibles contenidos. En fin, problemas de intelectuales. Por otra parte, los que tienen en la boca constantemente "el ir a nuevas formas" poco a poco van apostando a la política, siendo éstos doblemente inconsecuentes puesto que reniegan de golpe y porrazo de lo que tanto se han jactado siempre, de su apoliticismo. Además, siguiendo el anarcosindicalismo, siempre nos quedará la esperanza de una nueva sociedad, pero no entendida ésta como una moda o novedad, sino como el largo proceso de lucha desarrollado por los trabajadores anarcosindicalistas, que quizá se prolongue durante varias generaciones, pero que en caso de obtenerse, todas nuestras miserias y nuestros desvelos serían suficientemente recompensados.

Para finalizar, no voy a hacer ni elogios ni apologías, simplemente pedir a esa gran militancia anarcosindicalista, que siempre lo ha sabido ser, que redoble sus esfuerzos en la lucha, por muy duro que nos lo pongan nuestros contrincantes, que son todos menos nosotros mismos.

MIJAIL

Recordemos... y no olvidemos

Hace dos años ya que el S.O.C. (Sindicato de Obreros del Campo) del S.A.T. de la C.S.U.T. del P.T.E. sacó a bombo y platillo un primer –y último– n.º O del que iba a ser su portavoz entre el proletariado campesino de Andalucía. Casualmente ¿? dicho periódico se llamó "TIERRA Y LIBERTAD".

Hace ya sobre tres años o poco más que se creó el S.O.C. Casualmente se iba asentando en los pueblos de la sierra sur de Sevilla y norte de la provincia de Cádiz principalmente, mediante la propaganda de ¡LAS IDEAS ANARQUISTAS!, hablando de federalismo, de Fermín Salvochea, de... tantas y tantas cosas tan parecidas a su ideología y fines como la noche del día. Según propia confesión de uno de sus dirigentes era "la única forma de entrarle a los campesinos andaluces" llegándose, con desfachatez, a llamarse los herederos del anarquismo y de la C.N.T. en Andalucía. ¿Casualidad?

Desde entonces acá han sucedido bochornosos, tristes e incluso trágicos momentos y vicisitudes para el movimiento anarquista y anarco-sindicalista.

Recordemos.

La prensa burguesa recogía en sus páginas e incluso en grandes titulares el paso de más de 300 hombres del S.O.C. a la C.N.T. en Osuna. Estupefacción y alegría primaria entre los campesinos anarquistas. Luego resultó que eran menos los lobos, y que no eran lobos sino chacales. Tristeza al saber la verdad. Simplemente eran individuós marxistas-leninistas en el S.O.C. que siguieron siendo marxistas-leninistas en la C.N.T. y que han vuelto ¡por fin! a sus organizaciones marxistas leninistas, de donde no debieron salir. ¿Casualidad?

Recordemos.

Que nuestros inolvidables Enrique Marcos y Francisco Boldú se volcaron en potenciar a los sindicatos recién formados de Osuna y Pedrera, mientras los demás compañeros y sindicatos andaluces, algunos con arraigo anarcosindicalista y anarquista que se remonta a 1870, esperábamos las migajas sobrantes de nuestro inolvidable C.N. que nunca llegaron. ¡por fin! a sus organizaciones marxistas leninistas, de donde ns no tan aislados, sino perfectamente organizados, en diferentes zonas de la península, se habían ido acercando a la C.N.T. La mayor parte de ellos, provenientes del marxismo, y otros, como no, de los diferentes tentáculos que la Iglesia y el Clero tienen DENTRO del movimiento obrero y revolucionario: M.O.A., H.O.A.C., LIBERACION, EMANCIPACION, POUM, conglomerados ideológicos todos ellos, donde encontramos desde cristianos creyentes hasta pseudolibertarios, con toda una amplia gama intermedia que, sin definirse concretamente en ningún campo ideológico, no dejan de molestar e interferir el proceso de desarrollo y actuación de las organizaciones que pueden crear algún problema en la credibilidad del democrático ESTADO que estamos sufriendo como institución liberadora del ciudadano y administradora de todos sus bienes. ¿Casualidad?

Recordemos.

La primera gran huelga de la C.N.T. en este nuevo período legal –la célebre y triste, grande y aleccionadora huelga de gasolineras de Barcelona, donde la C.N.T. era TOTALMENTE MAYORITARIA como organización sindical– y, que, tras la funesta y ¿por qué no? oscura y aún no clara intervención del inolvidable Marcos, a la sazón en un cargo confederal, que actuó como **intermediario sin mandato de ningún sindicato,** entre LA POLICIA y los trabajadores. ¿Dónde creías estar, entrañable e inolvidable Enrique Marcos, en un soñado puesto ejecutivo? quedó en entredicho la victoria de los trabajadores, que se traduciría en un RETROCESO DE NUESTROS SINDICATOS y en unos posteriores vergonzosos convenios colectivos. Gran victoria del capitalismo y ¿el Estado? ¿Casualidad?

Recordemos.

La entrada en la C.N.T. y la pretensión de entrar en el Movimiento Anarquista Ibérico de gentes y grupos no ya tan conocidos como los anteriores sino de origen y fines nada claros; P.C.I.; P.O.R.E.; F.I.G.A., que además de actuar como hasta ahora en las grandes urbes, trasladan su campo de acción a los pueblos y ¡por fin! a sus organizaciones marxistas leninistas, de donde na la C.N.T. en determinados lugares de Cataluña. ¿Casualidad?

Recordemos.

Algunas de las últimas declaraciones de nuestro entrañable e inolvidable Martín Villa, acérrimo e inseparable acompañante del Movimiento Anarquista, en las que decía que en Euzkadi y Cataluña era más fácil la actuación del ESTADO –léase represión contra los trabajadores– porque estaban estas zonas muy politizadas, pero que el gran problema de España seguía estando en ANDALUCIA, donde el ANARQUISMO estaba muy arraigado entre los CAMPESINOS. Y Martín sabe bastante de eso. ¿Casualidad?

Recodemos.

La controversia llegada de Abad de Santillán desde Méjico, anterior a la legalización de la C.N.T. y su visita a nuestro entrañable e inseparable Martín Villa, quizás motivada porque su padre perteneció a la C.N.T. y además fueron íntimos amigos, y digo quizás porque hubo rumores de un pacto tácito de legalizar a la C.N.T. si ésta no daba mucho ruido. Para esto, ¿qué mejor que vaciarla de su contenido ideológico revolucionario anarquista? ¿Casualidad?

Recordemos.

Las últimas noticias aparecidas en la prensa sobre la posible concesión a la C.N.T. de varios ¡miles de millones! en locales y efectivo como pago de las agresiones y robos sufridos tras la Revolución del 36–39. Cómo no, rumores también de que era a cambio de una vulgar y vergonzosa venta de la C.N.T. al ESTADO, a cambio de que siguieran en la C.N.T. ciertos individuos inolvidables para nosotros los anarquistas. ¿Casualidad?

Recordemos:

Lo que últimamente está sucediendo.

Problemas internos dentro del P.T.E. Dimisión de su cargo ejecutivo de Eladio García Castro, con propuesta paralela en el interior de "las bases" del P.T.E. de un **algo** nuevo, partido, frente, algo que agrupe a: marxistas revolucionarios, que olviden dogmatismos e historicismos fosilizados y las biblias marxistas obsoletas (os suenan, compañeros de la C.N.T., estos ¡por fin! a sus organizaciones marxistas leninistas, de donde nd), a colectivos anarquistas (¿?) (él no dice que debemos olvidar los anarquistas para poder entrar en ese algo, pero lo dicen otros), a movimientos feministas, ecologistas, etcétera, es decir, a todos aquellos que "puedan aportar algo nuevo" a una nueva forma de lucha. ¿Casualidad?

Recordemos:

La táctica y práctica de los JESUITAS, del entrismo y la división, y el confusionismo.

Recordemos.

Que en su 2.º congreso, el S.O.C., en Puebla de Cazalla, 25-3-80, se ha manifestado por una más amplia separación de la dependencia de dicho sindicato del P.T.A. y un deslindamiento de campos de actuación entre el S.O.C., el S.A.T. y la C.S.U.T. Conjuntamente, un alto dirigente del S.O.C., su Sec. Gral. (parece como si la cosa fuera de S.G.) ha presentado su salida del P.T.A. ¿Casualidad?

Recordemos:

Un famoso pacto de unión en la acción y no sé cuántas cosas más, firmado entre las ejecutivas de la C.S.U.T., y la pandilla de los inolvidables, allá por tierras catalanas. ¿Casualidad?

Recordemos:

Lo que está ocurriendo dentro de la U.S.O., la otra heredera de la C.N.T., en sus primeros tiempos. Resulta que DENTRO de esta organización también hay gentes que tienen un tremendo parecido con todos los demás fulanos escindidos y por escindir de todas las demás organizaciones. ¿Casualidad?

Recordemos:

La creación de grupos ultraextremistas y ultrarevolucionarios, raros allá donde hay más conflictos sociales. Primero nos tocó cargar con los G.R.A.P.O.s., de los cuales, una amplia mayoría eran **andaluces,** y últimamente con una cosa de la cual no sabes si reírte o echarte a llorar, llamado primero F.L.A. (Frente para la Liberación de Andalucía), y más tarde F.A.L. (Frente Andaluz de Liberación). ¿No os suena el asombroso parecido que tienen las siglas F.A.L., con las de F.A.I.? No os asombrará si supierais que esta cosa está compuesta por elementos marxistas y "anarquistas" salidos de la C.N.T. hace tiempo unos y más recientemente otros. Tampoco os asombrará ya el saber que estos individuos pertenecen al P.O.U.M., movimientos "autogestionarios" y que todos tienen una marcada solera religiosa. Desde su asombroso parto, ha sufrido cuatro escisiones internas. ¿Casualidad?

Recordemos.

La creación y funcionamiento de otra cosa llamada F.I.G.A. y no olvidemos que donde tuvo sus controvertidas "actuaciones" y "expropiaciones contra el Capital" la Organización Confederal sufrió grandes retrocesos, pues sistemáticamente iban cayendo militantes e incluso las mismas F.L. sufrían colapsos de difícil recuperación. En algunos casos las pérdidas fueron irreparables.

Recordemos:

La maravillosa movilidad de medios económicos y materiales de que disponen todas estas buenas gentes.

Recordemos:

Que no ha aparecido dinero alguno de tales "expropiaciones" y que nadie, ¿nadie, queridos, entrañables e inolvidables amigos? sabe dónde está.

Recordemos:

Los rumores y no tan rumores sobre lo que la llamada F.I.G.A. era o pretendía ser la "específica" de la "PARALELA". ¿No os recuerda, compañeros, esto al molde de organizaciones marxistas-leninistas, PARTIDO-SINDICATO?

Las conclusiones de esta simple recordatoria de hechos totalmente comprobables las debe sacar cada compañero, por sí mismo, con lo que ya conoce, y procurándose enterar de lo que no conoce, pero lo que sí es importante es que todos...

RECORDEMOS...TODAS LAS CASUALIDADES...Y NO LAS OLVIDEMOS.

Iberia

¿Sindicato de jubilados y pensionistas...?

Hace aproximadamente dos años, en la Federación Local de Madrid, durante una reunión de militantes (?) surgió una voz con acento tremebundo, de esos que ahora se emplean para imponer, no para exponer ideas, que dijo: "Hay que hacer una zanja bien profunda y dentro de ella meter a todos los viejos y taparlos bien para que dejen de incordiar".

Al oír esto los viejos armaron un follón más que regular; los maduros, pero no viejos, se sonrieron y los jóvenes se carcajearon, y algunos hasta aplaudieron.

Se trataba de eliminar a estos veteranos de la organización de los sindicatos, que si bien algunos "chocheaban", la mayor parte son depositarios de los principios más puros del Movimiento Libertario y, claro, estorban, pues al tratar con sus intervenciones de velar por éstos impedían las más de las veces que los dichos principios no desaparezcan de la CNT.

No se abrió la zanja, tal vez no por falta de ganas, sino porque era una medida demasiado fuerte; había que hacerlo con guante blanco, de manera más diplomática. Y eso se ha hecho con la creación de los sindicatos de jubilados y pensionistas.

¡Ya estarán contentos!

Han conseguido lo que querían. En los sindicatos no incordiarán más, se les ha apartado a un rincón dentro de la Organización; eso sí, se les quiere hacer creer que tienen tal importancia que es necesario se agrupen en un sindicato autónomo, para así tener una personalidad jurídica para la conquista o defensa de sus reivindicaciones. ¡Qué bonito queda!

Pero lo triste es que la mayoría de los veteranos se lo han creído y lo defienden; se apartan de los sindicatos y no se dan cuenta de que dejan el campo libre a los reformistas e innovadores, que no entorpecerán la marcha de plenos y reuniones con sus intervenciones, muchas veces farragosas, pero siempre con un fondo de la más pura filosofía anarcosindicalista.

Trataré de analizar si la creación de estos sindicatos de jubilados y pensionistas está dentro de las normas confederales o no:

a) Nuestros sindicatos son sindicatos de industria. ¿A qué industria pertenece el nuevo sindicato, cuyos afiliados proceden de diferentes industrias y que al llegar a la edad de jubilación se les considera inútiles para seguir figurando en ellas, apartándoles a un lugar, como se hace con los trastos viejos? ¿Al sindicato de archivos y museos? No, compañeros, lo que se ha creado no es un sindicato de industria, es un sindicato clasista. Y esto es totalmente anticonfederal.

b) Se quiere justificar su creación con el pretexto de que como tal sindicato tiene personalidad propia para la conquista de sus reivindicaciones como jubilados y en cambio en los sindicatos de industria no. ¡Absurdo! Si la sección de un sindicato no la tiene, tampoco el nuevo dentro de los estatutos, los dos tienen la misma personalidad y las mismas atribuciones.

Es más, en todas las negociaciones con vistas a los eonvenios, los sindicatos han mantenido en su plataforma reivindicativa la jubilación forzosa a los 60 ó 55 años de edad con la totalidad del salario que perciba en el momento de jubilarse; los mismos derechos para la incapacidad permanente a los trabajadores que por accidente o enfermedad quedaban incluidos en esta clasificación han sido defendidos por ellos.

¿Luego dónde entra en lucha el nuevo sindicato? ¿En la conquista del uso gratuito en los transportes públicos, en las entradas a precio reducido en espectáculos y museos? Esto no es misión de un sindicato de los nuestros, es misión de organizaciones como la de la Puerta de Moncloa de Madrid.

c) ¿Qué medios de lucha va a emplear el nuevo sindicato como tal, la huelga, a no cobrar lo que se consiga lo que se pida? ¡Qué más quisiera el Gobierno! ¿Manifestaciones?, a las que irían con muletas o en cochecitos de ruedas.

Por el contrario, los sindicatos de industria tienen los medios para apoyar las reivindicaciones que sus secciones de jubilados y pensionistas eleven al comité del mismo, quién a su vez las elevará a la F. L., a la regional y si es necesario hasta el C.N., que son los elementos coordinadores para su tramitación. Y esto sí que es confederal.

d) Para dorar la píldora al nuevo sindicato, dicen que se puede, el que así lo considere conveniente, seguir perteneciendo al sindicato de origen cotizando en el mismo, ya que en el nuevo no hay cuotas fijas, éstas son voluntarias, según sus economías se lo permitan. ¿Desde cuándo en la CNT se puede pertenecer a dos sindicatos? ¿Quién ha autorizado modificar la cuota sindical fijada para los sindicatos en los estatutos? ¿Y para qué es lo que se pretende? A mi entender esto daría lugar a que el afiliado contara con voto en los dos sindicatos, y que en los plenos se contabilizara en ambos, a la hora de establecer la proporcionalidad, según el número de afiliados en cada uno.

Y esto sí que no es confederal, aunque se acuerde en un pleno. En el Congreso del 36, en Zaragoza, donde no hubo escisionistas, sino todo lo contrario, fueron los oposicionistas los que abandonaron su postura reintegrándose nuevamente a la organización, se impugnó la representación del Comité de Relaciones de la Industria Vidriera, que ostentaba el compañero Marcos Alcón, ya que éste pertenecía al Sindicato de Espectáculos Públicos de Barcelona y su representación no era directa. Si esto ocurrió por una representación indirecta, ¿qué hubiese ocurrido por la doble afiliación sindical?

e) En el momento actual de crisis, en que es necesidad urgente fortalecer los sindicatos existentes, considero improcedente desmembrarlos, restarles votos que la actual forma proporcional da a los sindicatos según el número de afiliados. En Construcción, en Madrid, somos 62 los que causaríamos baja en el mismo, otros se quedarían en cuadro. Y si ahora nos vemos y nos deseamos para sostener los que hay, ¿qué posibilidad de subsistir tendrían éstos? Aparte que todo lo que suponga dividir no es constructivo, hay que hacer sindicatos fuertes y colaborar en ellos todos en bloque y solidariamente. Lo contrario es hacer el caldo gordo al capital y al Estado.

Por eso en el Sindicato Unico de la Industria de la Construcción, de Madrid, en asamblea celebrada el 26 de febrero del presente año, hemos acordado seguir en nuestro sindicato, creando la sección de jubilados y pensionistas con un delegado en el Comité y fijando como fin primordial de la misma, la cooperación con las restantes secciones en aquellas tareas en que, dentro de sus posibilidades físicas e intelectuales, se lo permitan, así como el asesoramiento en las prácticas sindicales en que por su edad y veteranía les dan una mayor experiencia a tener en cuenta.

Compañeros, podría tenerse en cuenta muchas más consideraciones, pero creo que con las ya expuestas bastan; añadir más sería alargar innecesariamente la presente exposición, pues el tema está lo suficientemente claro para no necesitar más argumentos en su favor.

A. REL

Situación de anarcosindicalistas griegos

Unos compañeros del grupo anarconsindicalista de Atenas, mandan un informe sobre su penosa situación y desde este periódico queremos servir de eco para sus llamadas.

Esto es una muestra de cómo la llamada democracia occidental no ha hecho borrar del territorio heleno las negras huellas de los anteriores coroneles.

El compañero Kiritsis yace en una cárcel de Grecia en una situación física tan lamentable que los abogados no han podido comunicarle el rechazo por parte del tribunal de los recursos interpuestos. Este compañero, Felipe Kiritsis, se encontraba el 10 de diciembre en su 45 día de huelga de hambre, pidiendo ser transferido a la misma cárcel que su compañera; esta petición, reconocida por las leyes griegas, le es negada sistemáticamente a nuestro compañero. Con respecto a su compañera Sofía, y como consecuencia de sus reiteradas protestas por las condiciones de su detención, está siendo drogada diariamente y de manera tan masiva que su estado físico y psíquico están seriamente dañados. Continuamente se le amenaza con ser trasladada a un centro psiquiátrico.

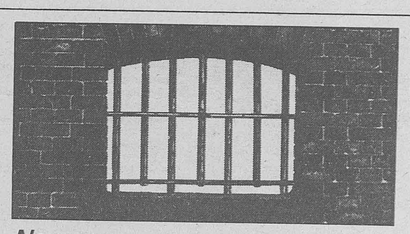
Después del rechazo de su recurso judicial, no existe para ellos ninguna posibilidad de ser liberados, como no sea por la concesión de "gracia" que otorguen las autoridades gubernamentales.

Los compañeros griegos estiman necesario, para forzar esta situación, la iniciación de una campaña internacional en favor de los detenidos, a través de panfletos, octavillas, hostigamiento a las delegaciones griegas en todos los países, etcétera.

No son sólo los compañeros Kiritsis quienes sufren bajo la bota de la "nueva democracia griega", sino también los compañeros Vassiliades (con dos años y medio), Miras (con cinco años) y Tapoukis (con tres años).

A continuación reproducimos una carta de los compañeros griegos en la que ellos explican someramente la crítica situación en que se encuentran.

"En tanto que grupo anarcosindicalista, somos jóvenes trabajadores y estudiantes que, a pesar de nuestra mejor voluntad, contamos con posibilidades reducidas. Somos conscientes de que en este momento la situación política del país es sumamente propicia para que los trabajadores helenos se den cuenta del engaño de la política oficial y de oposición. Ellos se encuentran desorientados en esa confusión, pero nuestras posibilidades de propaganda son reducidas para hacerles llegar claramente nuestra solución de una acción directa permanente. No os hagáis demasiadas ilusiones sobre nuestros logros inmediatos. Estamos decididos a batimos y lo hacemos, y nuestra acción, desde que nos hemos constituido en grupo empieza a notarse. Con la ayuda de 1.000 francos de los anarcosindicalistas búlgaros ya hemos editado los textos elementales del anarquismo y del anarcosindicalismo. Esperamos vuestra comprensión y vuestro apoyo."



Noruega

Comunicado de la N.S.F.

A todas las secciones de la A.I.T.

A todos los anarcosindicalistas y sindicalistas revolucionarios.

A todas las organizaciones y grupos que reclaman formar parte del anarquismo:

Compañeros trabajadores: la N.F.S. Noruega ha trabajado durante algunos años en solidaridad con prisioneros y trabajadores de Chile con buenos resultados. Han sido enviadas importantes cantidades de dinero que ha permitido pagar las multas y fianzas impuestas a nuestros compañeros, incluso presos boicoteados por los partidos y el reformismo burocrático, por ejemplo Sonia Ribera Calderón, quien llegó a Noruega en enero de 1980, después de 9 años de cárcel.

En este esfuerzo, hemos recibido gran ayuda del movimiento internacional, no habiendo recibido ni solicitado ayuda de cualquier otra organización.

Actualmente, la lucha ideológica ha comenzado a patentizarse en el resurgir del movimiento obrero chileno.

El N.S.F. ha logrado establecer contactos con trabajadores que, en el interior de Chile están reconstruyendo el anarquismo y el anarcosindicalismo. No carecen de iniciativa pero sí carecen del soporte económico necesario para esta labor acrecentada esta necesidad por la represión, los bajos salarios y el alto índice de paro existente.

Entre sus miembros la N.S.F. ha iniciado una campaña para la recaudación de fondos para esta labor y es el motivo de este llamamiento el que sea todo el movimiento libertario el que se haga eco de esta necesidad.

Por razones obvias no podéis recibir las direcciones de nuestros compañeros y seríamos nosotros el vehículo que haría llegar vuestra solidaridad al interior de Chile.

Esperamos vuestra ayuda en forma de dinero y expresiones de solidaridad con la empresa y que sirvan para demostrar quién usa el movimiento obrero revolucionario como una simple fachada para sus ambiciones personales y juegos intelectuales.

Con solidaridad:

Arve Alstad, secretario Internacional del N.S.F.

Grecia

El Gobierno griego encarcela a sindicalistas revolucionarios

"Acabamos de enteramos de que la apelación hecha por nuestros compañeros Philippos y Sofía KYRITSIS, ha sido rechazada. Todos los elementos concuerdan en probar que su condena a 9 y a 5 años, respectivamente, de cárcel por pertenecer a un grupo terrorista no reposa nada más que en una maquinación policiaca.

El Gobierno Griego se dice demócrata, pero hechos como los que mencionamos muestran que todo el aparato fascista del régimen de coroneles sigue en pie. Otros compañeros anarcosindicalistas están encarcelados por sus actividades militantes, tales como VASSILIADES, MIRAS, TAPOUKIS.

La Confederación Nacional del Trabajo, sección francesa de la Asociación Internacional de los Trabajadores, pide a todos el apoyo a estos presos, enviando cartas y telegramas de protesta a:

Para todo contacto y solidaridad:
NIKOS KAZIOTIS
21, calle Democrite Metamorfosis
ATENAS - GRECIA

ULTIMA HORA
Traslados carcelarios

De más está decir que la represión contra todo lo que el sistema es incapaz de asimilar continúa y se va sofisticando en sus medios y en sus formas, no obstante, y en la línea que la CNT debe seguir en el tratamiento de todo lo relativo a los presos tanto políticos como sociales, víctimas ambos de una misma sociedad, pasamos a dar una información que no por lo frecuente debe de pasar inadvertida.

Uno de los métodos de coacción sicológica que el sistema emplea contra nuestros compañeros encarcelados y sus familiares es el contiguo traslado a que se les somete a aquellos presos que, por cualquier causa, deben de ser "especialmente tratados".

La última notificación que en este sentido hemos recibido es en relación al compañero JESUS EMILIO NIEVA, trasladado a BURGOS desde la cárcel de Pamplona, y de JOSE MARIA GOLDARAZ RUBIN, trasladado al PENAL DEL DUESO en SANTOÑA, Santander.

Asimismo, en la prisión de LEON se encuentra el compañero LINO VARELA RUMBO, de la Regional de Euskadi.

¡Que la Organización, que somos todos, nunca olvide a aquellos que sufren la represión del Estado en su forma más directa!

Denuncia al diario "Alerta"

Denunciamos desde las páginas de este nuestro periódico la actitud de ruptura de compromiso establecido con el diario "Alerta", de Santander, de publicar en sus páginas el comunicado del Comité Nacional a ellos enviado, desautorizando el llamado "1.º Congreso de la Regional de Cantabria", convocado por el "sector escisionista" (ver pág. 16).

Es indignante, y un tanto extraño, que este periódico se haga eco, considerando noticiable la convocatoria de este "congreso", totalmente inorgánico, en tanto que no da ni siquiera el mismo tratamiento al manifiesto, con respecto a este acto, de la CNT.

¡Adelante! por el patrimonio

El día 20 del presente se celebraron las Primeras Jornadas Libertarias en San Vicente del Raspeig (Alicante).

Dentro de los actos programados en éstas, estaba prevista la celebración de un mitin en el que participaron los compañeros José Bondía (del Comité Nacional) y García Rua (de la Regional Andaluza).

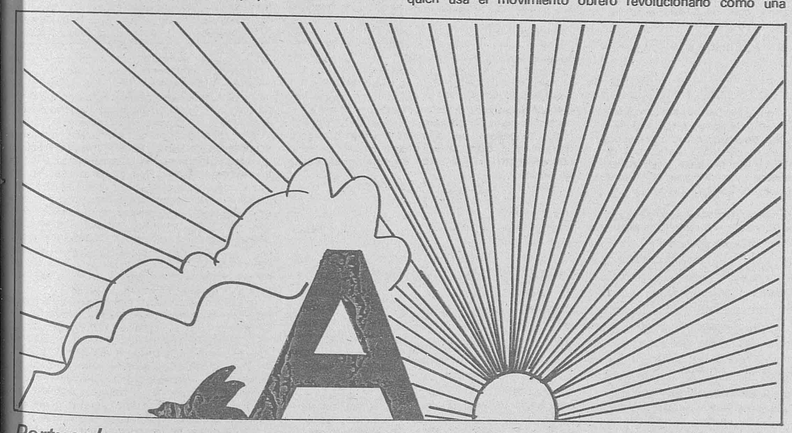
El mitin, al que asistieron 700 personas aproximadamente, se desarrolló perfectamente.

Al final de dicho acto, los compañeros celebraron una comida fraternal y, al término de la misma, unos 50 aproximadamente, se dirigieron a un local de San Vicente del Raspeig, sede actual de la Cámara Agraria Local, y que en el año 1934 había sido adquirido por los compañeros de la Federación Local de San Vicente.

Una vez allí, los compañeros se las arreglaron para entrar en él y hacer pública ocupación del mismo, procediendo seguidamente a inventariar los bienes allí contenidos.

A la hora del cierre de estas páginas, los compañeros continúan ocupando dicho local confederal, con excelentes perspectivas de que la ocupación se considere definitiva.

¡Adelante compañeros, por la recuperación de nuestro patrimonio!



Portugal

Anarcosindicalistas portugueses

Durante los pasados días se han celebrado en Lisboa (Portugal) unas jornadas de fiesta libertaria, en las que se conmemoró el 61º aniversario del diario "La Batalla".

El 23 de febrero de 1919 "La Batalla" aparecía como diario y se mantiene hasta febrero de 1927, fecha ésta en que fue impedida su publicación por orden del gobierno militar. Poco después fue asaltada su redacción y destruida.

Durante el período fascista "La Batalla" publica diversas series clandestinamente, para reaparecer nuevamente el 25 de abril de 1974.

La posición de "La Batalla", claramente anarcosindicalista, da una respuesta alternativa al movimiento sindical reformista y a los movimientos marxistas, declarándose abiertamente antiestatal, y así lo hacía de nuevo públicamente Emilio Santana (del colectivo de redacción) en sus declaraciones a la Radio Club Portuguesa, con motivo de las jornadas.

Nació la idea de esta fiesta con el fin de conseguir fondos que les permitieran una mayor divulgación del periódico. Fue planeada y así se desarrolló con un programa de canciones protesta, poesía revolucionaria y teatro de vanguardia. Se celebró en los locales de "A voz do operario" (otro periódico del mismo tipo), antiguo colectivo de trabajadores, donde en 1974 se realizó la conmemoración del 19 de julio (Revolución Española).

Discurrió con una extraordinaria animación y los compañeros portugueses esperan que este tipo de experiencias sea útil a la hora de poner en práctica iniciativas de este tipo.

La asistencia se calculó en cerca de 1.000 personas, la gran mayoría de ellos jóvenes. Se establecieron puestos de venta de libros y publicaciones diversas, así como de los diarios "La Batalla" y "La Voz Anarquista".

Pleno Nacional de Regionales

Los pasados días, 12 y 13 de abril, se celebró en Madrid el Pleno Nacional de Regionales, para tal fecha previsto, y de acuerdo al siguiente orden del día:

- Nombramiento mesa de discusión.
- Informe de las Secretarías Permanentes del C. Regional.
- Estudio de la situación de CNT, después del V Congreso y actitud a adoptar ante los sindicatos y afiliados de la organización que han abandonado la vía orgánica y pretenden impugnar el Congreso por procedimientos extraconfederales.
- Ratificación o no del V Congreso Confederal y del Secretariado Permanente del Comité Nacional actual.
- Aprobación, ratificación o rechazo de los dictámenes elaborados por las comisiones nombradas en el V Congreso sobre los puntos que se citan que no fueron tratados en el mismo.
- Desarrollo práctico de los acuerdos del V Congreso.
- Preparación de bases para la celebración de un nuevo Congreso que deberá tener lugar en el plazo máximo de un año.
- Conveniencia de realizar una campaña a nivel nacional el 1.º de Mayo de 1980 incidiendo en temas como el "Estatuto del Trabajador", "Acuerdo Marco" y "Patrimonio histórico de la CNT".
- Asuntos generales.

Comenzó dicho Pleno, el sábado día 12 a las 17,00 horas; estando presentes las Regionales de Centro, Cataluña, Euskadi, Andalucía, Rioja (*), Valencia, Murcia-Albacete, Extremadura, Aragón y delegaciones de Cantabria, Asturias y Galicia.

SITUACION DE LAS REGIONALES

Fue expuesta por el secretario nacional la situacion de Galicia, que pretende romper con la organización, y la de Asturias, donde un reducido número de sindicatos tratan que la Regional rompa sus vínculos federativos con la Confederación.

Con Cantabria, las relaciones están muy tensas y asiste al Pleno Nacional de Regionales una delegación del Sindicato de Oficios Varios de Santander, que informaron a los compañeros allí presentes, de que el grupo "escisionista" de la Regional, ha convocado un "I Congreso Regional de la CNT de Cantabria", para los días 18, 19 y 20 de abril (1), "Congreso", que no lo es de sindicatos, sino de afiliados y al que asistirán cada uno de ellos con voz y voto.

En cuanto a Canarias, no hay todavía noticias directas de la situación. Se sabe que la información que les es enviada por el Comité Nacional, no llega a los Sindicatos y el Comité Regional se niega a establecer ningún tipo de contacto para esclarecimiento de la situación.

La Regional Extremeña comunica la desfederación de la Federación Local de Mérida por motivos diversos y que están contenidos en un informe que fue enviado en su día a todos los Comités Regionales y al Comité Nacional, no obstante, la Federación Local de Mérida se niega a aceptar tal desfederación por considerar que ese informe sólo contiene falsedades y que adjunto al mismo, ellos, enviaron una serie de pruebas que lo demostraban.

ACTUACION DEL COMITE NACIONAL

José Bondía pidió a las Regionales que marquen en este Pleno las líneas maestras de actuación en que debe basarse la gestión del Comité Nacional.

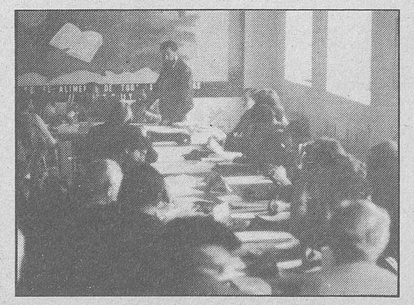
Con respecto al trasvase de gestiones del anterior Comité Nacional (hoy provocadores de la escisión), se denuncia el estado de la documentacion recibida, que es poca, sin importancia y el de algunas de las Secretarías, como lo es, por ejemplo, la de Organización, se han negado a entregarla. La mayoría de la documentación contenida en las cajas entregadas por el anterior Comité Nacional corresponde a la gestión del CN que les antecedió.

Informó el secretario nacional de las veintiséis horas de grabación en video que hay del Congreso. Todo este material está ya a disposición de la organización para que haga el uso que considere oportuno de ella. Apuntó que sería conveniente no obstante, hacer una copia con el fin de que este material de gran valor no se pierda, pero esto ascendería a 70.000 pesetas aproximadamente, lo que supone un gran problema económico al que habrá que buscarle alguna solución.

De cara a la devolución de nuestro patrimonio histórico, del cual forman parte los archivos depositados en el Instituto de Historia Social de Amsterdam, informó Bondía de las gestiones que el actual Comité Nacional había realizado hasta el momento y de que éstas nos habían conducido al reconocimiento, por parte del Instituto, de la propiedad de la CNT sobre el archivo. El Pleno Nacional de Regionales otorgó un mandato al Comité Nacional por el que se le faculta para el nombramiento de una comisión de peritaje que estudie el contenido de los archivos y para que inicie los estudios pertinentes en cuanto a locales, medios y disponibilidades para que estos vuelvan al país.

El secretario nacional informó asimismo de las gestiones de tipo legal que podían emprenderse de cara a conseguir la devolución de locales del patrimonio y que son la incoación de expediente administrativo y caso de no resolverse en el plazo de tres meses se tendría que presentar recurso de alzada ante lo contencioso administrativo. Por otro lado, sería conveniente que todas estas gestiones se apoyaran en las acciones de presión que a los compañeros se les ocurra hacer. El Pleno otorgó mandato al Comité Nacional para que estas gestiones fueran iniciadas de inmediato.

De cara al 1.º de Mayo, el Comité Nacional va a distribuir entre todas las Regionales 100.000 carteles de propaganda. Las Federaciones Locales, por su parte, deberán convocar cuantas actuaciones consideren oportunas.



PONENCIAS

Fue aprobada por el Pleno una ponencia al punto 5, elaborada por las delegaciones de Euskadi, Aragón y Cataluña, con respecto a la posición a adoptar por la organización ante el grupo escisionista.

En esta hay pronunciamientos tales como: "El que la organización no puede consentir un proceso de escisión en su seno, y dado que existe la libre federación, que implica la vinculación orgánica, cualquier intento defederativo, conservando el anagrama de CNT, se trata de hecho de una escisión".

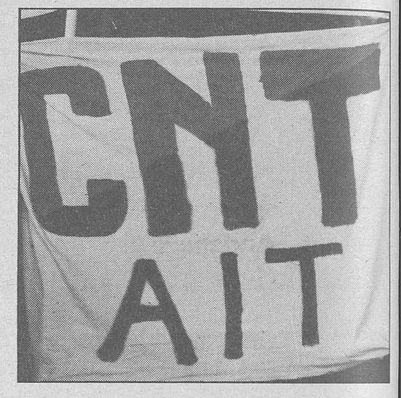
Por lo que se acuerda:

– Impedir la utilización de las siglas CNT, por cualquier grupo, o individuos, no federados en la misma.

– La recuperación de locales, bienes, archivos, y demás patrimonio que perteneciendo a la CNT estén en poder de tales grupos o individuos.

– Impedir de forma activa cualquier acto público o privado que sea convocado en nombre de la CNT por grupos, entidades o individuos, ajenos a ella, y que responda a un intento de usurpación de la organización.

– La desfederación inmediata de cualquier estamento de relación orgánica que, estando dentro de la organización, con su conducta propicie o aliente un proceso escisionista en el área que le compete.



– La expulsión inmediata de la organización de cualquier individuo responsable de la actual situación orgánica, caso **Enrique Marcos** (aplicación de la normativa orgánica).

– **La inhabilitación** de todos los grupos e individuos que, complicados en el proceso escisionista de forma directa y activa, reconsideren su postura y deseen volver a los cauces orgánicos.

SITUACION SINDICATOS

La Secretaría de Organización del SP del CN presentó la siguiente estadística de los Sindicatos autoexcluidos de la organización, con referencia a los existentes:

Regionales	(aprox.) Sindicatos	Se autoexcluyen (de momento)
Cataluña	135	14
Valencia	82	19
Murcia-Albacete	13	1
Aragón	19	4
Extremadura	6	—
Asturias-León	22	—
Centro	37	2
Galicia	14	—
Euskadi	17	—
Andalucía	91	5
Canarias	9	9
Cantabria	4	3
Rioja	4	—
TOTAL	453	57

EXILIO CONFEDERAL

Con respecto a este asunto se decidió que la organización seguiría manteniendo relaciones solidarias con los grupos en el exilio que acepten las resoluciones del V Congreso en el marco de la propia CNT, dejando para un próximo Pleno Nacional de Regionales, la resolución sobre el tipo de vinculación orgánica de los sectores exiliados con la CNT del interior.

(*) Como observadora.

(1) Cuando se publiquen estas líneas este supuesto "I Congreso de Cantabria" se habrá celebrado. El Comité Nacional lo desautorizó públicamente y por medio de una nota de prensa enviada a los medios de comunicación de dicha región. La nota está reproducida en la página 16.

INFORMA: LA REGIONAL ANDALUZA

"Conflicto Intelhorce"

El Secretariado Permanente del Comité Regional de Andalucía desea, mediante el presente comunicado, exponer ante la opinión pública de Málaga las siguientes puntualizaciones en torno al conflicto de Intelhorce.

Convocado por los trabajadores de Intelhorce afiliados a CNT y por compañeros despedidos recientemente de dicha empresa, el secretario general del Comité Regional de Andalucía, acompañado por militantes cenetistas del textil de Barcelona expresamente venidos para ello, acudieron a la asamblea general que los trabajadores de la referida empresa celebraron el pasado sábado en el edificio de la AISS.

En el mismo, el Comité Regional de CNT-AIT hizo pública su solidaridad con los tres compañeros despedidos, así como con los 2.700 que componen la plantilla y que, de no ponerse medios para ello, se verán abocados al paro, siguiendo la patronal la misma estrategia que la llevada a cabo en el caso de HYTASA de Sevilla y de acuerdo con el plan de reestructuración del sector textil español. Conscientes de ello, el C. R. de la Confederación Nacional del Trabajo ha iniciado ya una campaña de agitación y propaganda a nivel de toda la región, intentando con ello que el pueblo andaluz, con la solidaridad de todos los trabajadores del país, tome conciencia y no acepte este nuevo atentado patronal (y esto sí que es terrorismo) contra los trabajadores en Andalucía.

Por otra parte, este S. P. denuncia la actuación que durante la asamblea mantuvieron las centrales sindicales "mayoritarias", así como miembros del comité de empresa, intentando frenar la lucha de los trabajadores y planteando alternativas (encartelamientos, procesiones, etc.), conducentes a desviar la acción directa de los trabajadores hacia acciones que ya sabemos ineficaces y que no dan ninguna solución real al conflicto.

Por último, el C. R. de Andalucía de CNT vuelve a proponer a los trabajadores la única solución real que tiene el conflicto, LA HUELGA GENERAL INDEFINIDA DEL SECTOR TEXTIL A NIVEL NACIONAL.

Acordada por los trabajadores de Intelhorce en un proceso asambleario con el apoyo de TODOS los Sindicatos y que, como se manifestó en la asamblea, cuenta con el apoyo incondicional del Sindicato Textil de CNT de Barcelona. Para su organización, este C. R. se ha dirigido a todos los Sindicatos Textiles de CNT-AIT, de cuya respuesta daremos cumplida información, así como emplaza al resto de las Centrales Sindicales a pronunciarse con todas las fuerzas que dicen poseer.

Por el Secretariado Permanente del C. R.
El secretario general: Juan Luis González

Andalucía

¡Adelante Alora!

Ya hacía varios días que los compañeros de la F. L. de Alora nos venían anunciando el advenimiento.

Efectivamente, esta F. L. se organizó ya hace cierto tiempo.

El primer acto público que allí se celebró fue un mitin, el cual tiene su pequeña anécdota.

Al finalizar la campaña electoral de las legislativas pasadas, fuimos con los compañeros de Alora a solicitar un local al Ayuntamiento de dicha ciudad y, no habiendo otra fecha libre, el encargado de este asunto nos dio el último día de la campaña. Los compañeros de allí decían: vamos a clausurar la campaña en Alora con un mitin pro-abstención. Iba a ser el último acto. Pero cuál no fue nuestra sorpresa cuando el día de dicho mitin nos enteramos que los socialistas, temerosos de que lo que íbamos a decir les perjudicara, se dispusieron a organizar otro a la misma hora. Nuestra sala se vio llena, y a la suya sólo habían acudido unas 25 o 30 personas.

Pero volvamos a lo otro. Como decíamos antes, la F. L. se organiza y empieza a funcionar con 10 compañeros, pero el número aumenta y los compañeros "perotes" se dan a conocer, se les conoce y se les respeta.

El crecimiento requiere un local, y los compañeros encuentran y alquilan uno, precisamente en la calle de atrás, a tan sólo 50 metros del que había tenido la CNT en la época pasada. Para ponerlo en estado de servicio han debido trabajar, pero los hombres de la CNT no se paran en medias tintas.

¡¡Ya tiene Alora su local!!

Muy chiquito, pero bien emplazado, limpio a fuerza de brazos y querido por todos como fruto de su trabajo.

El domingo 23 de marzo se iba a inaugurar. Para esto fuimos en Málaga invitados, y un puñado de compañeros allí nos presentamos.

Se improvisa una charla sobre lo que es CNT, de una manera general. Uno de los compañeros, de aquellos que habían vivido la epopeya que culminó en el 36, trazó con gran sentimiento lo que había sido la CNT en esta ciudad, dando detalles espeluznantes de lo que fue la represión fascista hacia el pueblo en general y hacia nuestros compañeros en particular.

Luego que hubo acabado, atros compañeros se sucedieron para explicar lo que somos y lo que queremos.

Se habló de federalismo, de acción directa, de principios y finalidades, y todos cuantos intervinieron lo hicieron con el deseo de seguir la labor de la cual nos había hablado el primer compañero que intervino.

Sindicalismo revolucionario, revolución social, anarcosindicalismo, anarquía, utopía, todo fue tratado, y, aunque con brevedad, la idea ácrata quedó en el lugar que le correspondía.

Eran las tres de la tarde, se había terminado la charla y nos disponíamos a marchar, ya en la calle y mirando el tablero sobre el cual se puede leer: Federación Local de Alora. CNT-AIT En el balcón aparece un compañero muy mayor y un joven. Ellos representan una gran esperanza. El mayor encarna un glorioso pasado que todos conocemos o tratamos de conocer y analizar. El segundo, el joven, representa un presente y un futuro halagadores. Los dos compañeros tenían por el asta la bandera roja y negra. El abuelo, con voz un tanto trémula, desde el balcón y agarrando al joven por el hombro con una mano, mientras mantenía el asta con la otra, dijo: ¡Compañeros!, este es el símbolo de la CNT por el cual tantos y tantos hombres han dado hasta la vida. El que llevamos en nuestro corazón y sigue animando nuestros grandes deseos de libertad, de paz y de justicia. Hemos hecho un compromiso con la Historia y ante la Humanidad: no nos sentiremos felices mientras no haya un solo individuo que nó lo sea. ¡Compañeros, viva la CNT! ¡Viva la anarquía!

Así terminó aquella reunión, y en medio del entusiasmo nos fuimos todos juntos y charlando y animados y dispuestos a seguir adelante.

Informa:

LA REGIONAL EXTREMEÑA

El Sindicato de Oficios Varios de Mérida está desfederado por un acuerdo del Pleno Regional, ratificado en otro posterior; por tanto, debe evitarse todo contacto con ellos, pues sólo perjudica a la Regional de Extremadura.

Después de una intentona de arreglo por parte de la Regional, se ha visto la imposibilidad de dar solución a este problema, debido a las exigencias de dicho grupo (ya que no es un sindicato de CNT), y que son las siguientes:

1) Dimisión del S. P. del C. R.: Nada que objetar a esto si lo decide un Pleno Regional, pero no si es una imposición a todos los sindicatos de la CNT de Extremadura.

2) Retirar todas las acusaciones contra la ex F. L. de Mérida: Si hay alguna que se demuestre su falsedad, se retirará, tanto si están federados como si no, pero la verdad no puede ser ocultada.

3) Rehabilitación de dos compañeros de Mérida a través de la prensa confederal: No entendemos cómo piden la rehabilitación de estos compañeros cuando desde las páginas de la prensa confederal no se ha dicho nada contra ellos, y en otros medios (plenos, dossiers, etcétera) no se ha dicho nada falso.

4) Expulsión a perpetuidad de un compañero del Sindicato de Oficios Varios de Badajoz: Es entrometerse en los asuntos de otro sindicato, y en esta Regional no se admiten intromisiones de ningún tipo. Además, no existen motivos para la expulsión de este compañero.

5) Que el S. P. del C. R. se traslade a Mérida: Esto es otro intento de imponer a la Regional el criterio de unos cuantos afiliados a ella (antes, ya no lo están).

Ante la imposibilidad manifiesta de que estas exigencias sean aceptadas, y por las graves causas que concurren y que no es necesario airear, este S. P. del Comité Regional de Extremadura pide a todos los CC.RR., FF.LL., sindicatos y militantes que rompan cualquier tipo de relación con los desfederados; lo contrario es potenciar a estos desfederados e ir contra la organización confederal de Extremadura.

La Regional extremeña, pese a las continuas inhibiciones del Comité Nacional (el cual goza de nuestro apoyo incondicional desde el primer momento), no consentirá de ningún modo que sus acuerdos sean menoscabados y pasados por alto por algunos compañeros. Lo único que solicitamos y exigimos es que la militancia confederal RESPETE los acuerdos de la Regional de Extremadura.

Asimismo, ante la pretensión de los desfederados de federarse directamente al Comité Nacional (hecho este que nos parece a todas luces inorgánico) o federarse a otra Regional (podría ser la Andaluza o Centro), recordamos que, según la normativa confederal, así como un afiliado expulsado de un sindicato no podrá afiliarse a otro sindicato de la Confederación (acuerdos del V Congreso), tampoco un sindicato expulsado de una Regional debe ser admitido en otra Regional distinta.

Entendemos que haya compañeros que, una vez producida la desfederación (13-1-80), hayan apoyado de buena fe a los desfederados de Mérida, pero desde aquí les recomendamos que, antes de decidirse, conozcan realmente la situación que ha motivado la desfederación, que nada tiene que ver con motivos personales, como se ha intentado hacer creer a la militancia confederal. También suponemos que los distintos sindicatos de la Confederación tendrán en su poder un dossier que se envió al Comité Nacional, tanto la parte elaborada por la Regional como la que han elaborado los desfederados en su defensa. Si acaso no lo poseen, antes de tomar actitudes deben conocer esto, lo cual deben solicitar a sus Comités Regionales, que ya lo tendrán al habérselos enviado el S. P. del Comité Nacional.

Sin más, y esperando la colaboración de toda la organización para que este problema desaparezca (ya existe un Núcleo Confederal en Mérida) y Extremadura pueda ser una Regional fuerte, nos despedimos. SALUD Y ANARQUIA.

BADAJOZ, 10-4-1980

Cataluña

Ponencia punto 4.º

El Pleno Regional de Sindicatos de Cataluña de la CNT-AIT, celebrado en Barcelona los días 29 y 30 de marzo de 1980, al tratar la cuestión de la llamada Comisión Técnica Impugnadora tiene en cuenta:

Que la llamada CTI no tiene ninguna validez orgánica en tanto en el organigrama confederal no se contempla tal mecanismo.

Que la Organización dispone de los organismos adecuados para que en cualquier caso los sindicatos federados expongan lo que tuvieran por conveniente.

Que, en función de lo anteriormente expuesto, la Regional Catalana de la CNT, serena y responsablemente, EXPONE:

Que el problema suscitado actualmente en la Organización no puede considerarse como resultado del desarrollo del V CONGRESO DE LA CNT, sino que, por el contrario, viene como una continuación a la sucesión de los obstáculos que se le presentan a la Organización para su desarrollo, desde su salida pública en el 76, en la cual se pueden ya advertir elementos de juicio suficientes para afirmar que la introducción de individuos en la CNT por parte de los estamentos del clero y el Estado y diferentes corrientes marxistas, tradicionales enemigos de la CNT, es notoria.

Que, en función de lo dicho, todo el proceso organizativo de la CNT, y desde esa fecha está marcado por un continuo enfrentamiento entre la concepción ANARCOSINDICALISTA CONSUSTANCIAL A LA CNT y el intento desviacionista por los planteamientos anteriormente expuestos, cuya culminación pública en esta regional se produce en Barcelona con la aparición de la denominada "PARALELA", y en la cual la parte visible fue expulsada por la Organización, continuando su nefasta labor de forma subterránea miembros destacados de ella.

Que a la luz de lo anteriormente expuesto se pueden comprender las imposiciones a la Organización, así como el abuso de atribuciones por parte de comités de gestión y en especial del anterior C. R. de Cataluña (cuyo secretario fue Benjamín), así como el C. N., cuya actuación culmina en el abandono del V Congreso, antes de finalizar el mismo (al comprobar que la totalidad de sindicatos ratificaba la línea ANARCOSINDICALISTA de la Organización), demostrando con ello un absoluto desprecio y traicionando la confianza que la Organización en su día depositó en ellos.

Que, en base a lo expresado, la Organización, atendiendo a la responsabilidad que contrae el Movimiento Obrero, así como los postulados ANARCOSINDICALISTAS de los cuales es portadora,

ACORDAMOS:

1.º Condenar y rechazar la autodenominada "Comisión Técnica Impugnadora del V CONGRESO", por los siguientes motivos:

a) Por su carácter antiorgánico.

b) Por ser una estructuración paralela a la Organización.

2.º La expulsión de los individuos que forman parte de la misma, así como la desfederación inmediata de los sindicatos que están implicados en ella.

3.º La expulsión inmediata de la Organización de uno de los máximos responsables de la actual situación orgánica: ENRIQUE MARCOS.

4.º La **inhabilitación** de todo elemento que, complicado en la citada Comisión, reconsidere su postura y desee volver a los cauces orgánicos.

5.º El impedir por los medios a nuestro alcance la utilización, por individuos o grupos complicados con la CTI, de nuestras siglas y símbolos, al igual que la utilización de nuestros locales y demás patrimonio, así como **boicotear** activamente toda reunión que responda a un intento de usurpación de la Organización.

6.º Recuperar los bienes que pertenecen a la organización y que de forma fraudulenta están en poder de la CTI y de individuos implicados en ella.

7.º La puesta en práctica de la **Defensa Confederal** como consecuencia de la cohesión orgánica, ya que es la medida más eficaz que debe adoptar la Organización cara a evitar cualquier otra posible maniobra tendenciosa.

Considerando, sin embargo, que es preciso velar por la **reorganización** de los compañeros que, perteneciendo a alguno de los sindicatos escindidos, quiera continuar en la Organización, SUGERIMOS la formación de una comisión en los sitios afectados, cuyo cometido sería la **reorganización de dichos sindicatos.**

Planteamos que, en estos momentos, la función prioritaria de la CNT es la realización de un trabajo activista y constructivo en las fábricas, talleres y tajos, el cual revertiría en la potenciación de la Organización, evitando situaciones parecidas de confusionismo y manipulación.

NOTA: En el original están las firmas de los tres delegados, representados por los Sindicatos arriba anunciados.

Conferencia nacional de sindicatos

Durante los días 4 y 5 de abril se ha celebrado en Barcelona, una Conferencia Nacional de Sindicatos de la Confederación Nacional del Trabajo, con representación aproximada de 250 sindicatos, más lo que se adhirieron al acto por medio de comunicados en los cuales excusaban su asistencia por diversas razones, y presencia de 1.500 compañeros aproximadamente entre delegados e invitados.

La mesa fue compuesta inicialmente y para dar comienzo a la conferencia por los secretarios de los Regionales, el Comité Nacional y el secretario de la AIT.

Se abrió la sesión a las 09,30 h., interviniendo en primer lugar el secretario de la Regional Catalana, Kimet, que dio la bienvenida a los compañeros asistentes a la Conferencia e informó de cuestiones de orden, programación y desarrollo de ésta y actos paralelos a ella.

INTERVENCION DEL SECRETARIO GENERAL

Seguidamente intervino el secretario nacional José Bondía, que comenzó comentando que hechos como el que actualmente se había producido: la escisión tras la celebración del 5.º Congreso y la formación de la llamada "Comisión Técnica Impugnadora" (que potenciaban el desmantelamiento y confusionismo en el seno de la organización), era algo a lo que desgraciadamente estábamos acostumbrados los compañeros anarcosindicalistas, ya que en numerosas ocasiones la Organización había sido bombardeada, tanto desde fuera como desde dentro de ella, con posturas colaboracionistas de diversos sectores.

ANALISIS COMPARATIVO

Bondía hizo un análisis comparativo de las diversas formas de boicot y entorpecimiento con que la organización se había encontrado en el transcurso de su historia, señalando que esto es algo que se había acrecentado tras la legalización en el 76, y cuando la CNT supone una esperanza para la clase trabajadora, al ser la única central sindical que mantiene sus planteamientos revolucionarios intactos, ante el patético panorama que ofrece un sindicalismo integrado, reformista y revisionista.

Por supuesto que el claro peligro que una organización como la nuestra ofrece tiene que ser cortado. Para ello, nada mejor que entorpecerla nuevamente con todos los elementos que a mano tienen, y como lo fue en su momento el "cincopuntismo", son ahora los grupos de tendencia marxista los que infringen nuevos problemas a la organización, intentando introducir en ella sus planteamientos reformistas, pero compañeros que a pesar de no tener muy clara en ocasiones la teoría sienten el anarcosindicalismo, luchan con todas sus fuerzas por desmantelar estos grupos de poder y a pesar de los críticos momentos por los que pasa la organización, estos sectores son barridos.

El boicot al libre funcionamiento de la CNT no cesa, e inmediatamente se detectan nuevos intentos de desprestigio para la Organización: esta vez es el "caso Scala". Se trata ahora de presentar a la CNT ante los trabajadores, no como una sindical que vive los problemas de la clase trabajadora, sino como una organización de corte terrorista. Bondía pide que se esté alerta ante está cuestión, ya que está próxima la celebración del juicio y seguramente van a tratar por todos los medios que éste sea más un juicio contra la CNT que contra los compañeros implicados.

IMPORTANCIA DEL 5.º CONGRESO

Señaló también la importancia fundamental que la celebración del 5.º Congreso había tenido, no sólo para la Organización, sino también para el resto del país y del mundo, ya que los ojos de todos se fijaban nuevamente en la organización, que, tras una práctica cotidiana revolucionaria, iba quizá a reforzar en este sentido sus tácticas y finalidades o a caer, por fin, en el saco roto del sindicalismo estatalista y reformista del resto. Pero como parece evidente desde el primer momento que CNT va a reforzar sus planteamientos revolucionarios saliendo más afirmada de su congreso, y que esto es un claro peligro dentro de un contexto en el que el resto de los sindicatos son una barrera para la libre movilización de los trabajadores; como saben que **una CNT fuerte es imparable** y que junto con el pueblo trabajador puede meter a la sociedad española en un importante proceso revolucionario, quieren evitarlo y, si bien saben que no pueden destruir a la organización, si pueden utilizar estos grupos de "personajes" y "personajillos" para detenerla, para introducirla en un compás de discusiones y problemas internos que la impidan estar actuando y dando su alternativa de lucha ante importantísimas cuestiones como hayan podido ser: el Estatuto del Trabajador, el Acuerdo Marco y como ahora se nos presentan las próximas Elecciones Sindicales, ante las cuales no hay todavía nada preparado.

Resaltó Bondía la gran capacidad y esfuerzo de trabajo que los compañeros realizaron para superar todos los roblemas que ocasionó la celebración del Congreso y que en su mayor parte venían dados por la mala gestión del anterior C.N. y la falta de recursos que en todos los órdenes se han tenido para la celebración de éste. Pero por fin la celebración del Congreso es una realidad y, a pesar de que empiezan a producirse intentos

Asistieron a la conferencia 700 delegados aproximadamente, de todo el país.

de desmantelamiento, se produce un hecho fundamental: la ratificación de los principios anarcosindicalistas de la CNT.

Una vez finalizado el 5.º Congreso, estos grupos boicoteadores empiezan a lanzar comunicados en los que se habla de un supuesto "sector renovado" en contraposición de otro "sector histórico". Todos estos comunicados son solamente producto de mentes oscuras y no tienen ninguna base real en la que fundamentarse, pero sí nos dejan ver claramente que se utiliza la mentira como arma política y que no es circunstancial que estén fuera de todo cauce orgánico, sino que todas estas maniobras estaban perfectamente calculadas.

LLAMAMIENTO A LA LUCHA

Bondía hace un llamamiento a todos los compañeros para que nuevamente vayamos a la tarea que como anarcosindicalistas y revolucionarios tenemos, a la vuelta al trabajo en nuestras fábricas, nuestros tajos y nuestros sindicatos, que es nuestro ámbito más importante de desenvolvimiento y de lucha, desde donde podremos potenciar la consecución de la revolución social y el comunismo libertario.

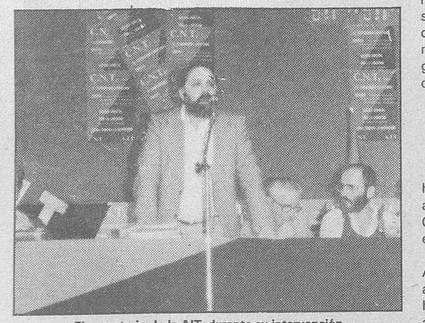
DIMISION

Con respecto a la dimisión de José Bondía como secretario Nacional, y que algunos sectores de CNT creen podría ser solución a las tensiones existentes, comentó que no estaba dispuesto a hacerlo, ya que considera que al no haber en nuestra Organización cargos políticos, sino simplemente de gestión, son inaceptables las posturas e implicaciones políticas que a su gestión actual intentan algunos darle.

INTERVENCION DEL COMPAÑERO SECRETARIO DE LA AIT

Seguidamente a la intervención del compañero Bondía, lo hizo el secretario de la AIT, resaltando la importancia, como acto público, que, tras la celebración del 5.º Congreso, tenía la Conferencia, además de como aglutinante y toma de contacto entre todos los sindicatos de la Confederación.

Seguidamente informó de la intención que la Secretaría de la AIT tenía de imprimir una dinámica de difusión de nuestra alternativa de lucha, para un mundo que se debate entre el hambre, la miseria y la explotación y el tomar una posición activa ante todas estas cuestiones.



El secretario de la AIT, durante su intervención.

Los sindicatos asistentes a la conferencia

"ESCISIONISTAS"

Para los sindicatos asistentes a la Conferencia Nacional estaban claros planteamientos tales como la evidente traición de la llamada "Comisión Técnica Impugnadora", que había provocado la escisión en el seno de la Organización y que intentan por todos los medios desprestigiarla lanzando comunicados de prensa, falseando datos, cifras y situaciones.

Resulta altamente sospechoso para todos que las notas de prensa y comunicados lanzados por los escisionistas vengan siendo publicados puntualmente, en tanto que las de la CNT son acalladas en la mayoría de los casos.

Fue, asimismo, denunciado el derroche de medios económicos que esta "gente" está haciendo, considerando (y como datos a tener en cuenta) que a la hora de la celebración de nuestro 5.º Congreso Confederal, el anterior Comité Nacional (hoy integrantes y provocadores de la escisión) dio cuenta de 70.000 pesetas como únicos fondos de tal Comité Nacional. Es evidente que además de una malversación de los fondos confederales, estas campañas de desprestigio contra la Organización están siendo subvencionadas por elementos a los que evidentemente interesa desmantelar a una CNT anarcosindicalista y revolucionaria, introduciéndola en un "impase" de luchas intestinas que la impidan ofrecer al pueblo trabajador una alternativa de lucha, siendo, como es, la única central sindical capaz de hacerlo.

Informaron algunos sindicatos que ellos, después de haberse planteado una posible impugnación por la vía orgánica, han renunciado a ella al darse cuenta de tales manejos.

Se consideró oportuno y necesario hacer un llamamiento a los compañeros de buena voluntad que hubieran caído en las redes escisionistas y darles la oportunidad de reintegrarse nuevamente a la vía orgánica confederal, ya que al contar la Organización con cauces suficientes como para exponer cualquier tipo de disconformidad no hay motivo (salvo el de dañar la integridad de la CNT) para salirse de estos cauces. Por lo tanto, los que mantengan esta postura formando parte de la escisión serán expulsados de la CNT y hay sindicatos que ya han empezado a hacerlo.

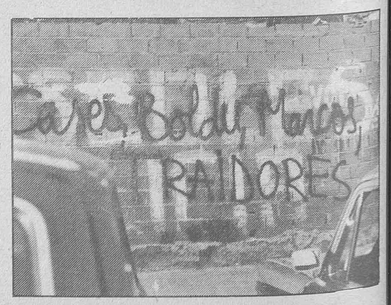
Sindicatos impugnantes por la vía orgánica denunciaron, asimismo, la postura escisionista por los motivos anteriormente expuestos.

NO ROTUNDO A LA UTILIZACION DE NUESTRAS SIGLAS

Con respecto a la utilización de nuestras siglas por parte de la "Comisión Técnica Impugnadora", los compañeros denunciaron la desfachatez de estos y el que era algo que sólo podía explicarse desde el punto de vista de crear todavía más confusionismo no obstante se pronunciaron en el sentido de impedir **por todos los medios** que esto se siga haciendo.

OTRO CONGRESO

Algunos sindicatos apuntaron la posibilidad de la celebración de un nuevo Congreso, como posible vía de solución a toda la problemática "escisionista". Ante esta postura la mayoría se pronunció en contra, por considerar que ya se había celebrado un Congreso y que éste, a pesar de los fallos que hubiera podido tener (ya que era el primer congreso que la CNT celebraba después de cuarenta años y la falta de experiencia de la militancia era algo lógico y evidente en la organización de este tipo de acontecimientos), era perfectamente válido para la mayoría de los sindicatos confederales.



Final de la conferencia

El domingo día 5 de abril se dió por finalizada la conferencia, a las 22,00 h. de la noche, aproximadamente. A pesar del cansancio de los días pasados, el optimismo y alegría era la nota dominante entre los compañeros asistentes a ésta, al ver a la CNT más unida que nunca, y todavía quedaba suficiente "marcha", como para darse al bailongo y la diversión en el fin de fiesta que la Regional catalana había montado.

Después, nos dispusimos todos a las despedidas entre los compañeros que nos diseminamos a lo largo y ancho de la geografía, deseándonos salud y ánimos para la lucha y con el deseo de que actos como los celebrados durante estos días se dieran con más frecuencia.

Una buena respuesta

La prensa burguesa sí sabe aprovechar las ocasiones para desprestigiar a CNT...

Y se hace eco de todos los "comunicados" que la llamada "Comisión Técnica Impugnadora" lanza.

En estos términos aparecía una nota en "Mundo Diario" el día 3 de abril durante la celebración de nuestra Conferencia Nacional de Sindicatos, contra la Regional andaluza.

"La proyectada conferencia, como la celebración anterior del mitin de Valencia, con la presencia de Federica Montseny, recuerda las concentraciones de adhesión de la plaza de Oriente, realizadas durante los últimos estertores del franquismo. Participaron en dichos actos militantes cuyos sindicatos no han ratificado el Congreso, sino que se han adherido al pleno de Zaragoza, como es el caso de García Rúa y Gómez Casas, en un intento de suplantar la personalidad orgánica del sindicato."

Sigue diciendo la nota:

"Incluso los medios utilizados están calcaldos del franquismo, venir de Andalucía a Barcelona cuesta 100 pesetas simbólicas, a cambio de lo cual, el autocar y asegurada la estancia en Barcelona durante los días festivos de Semana Santa..."

Ante esta sarta de embustes, la Regional andaluza emitió el siguiente comunicado:

COMUNICADO DE PRENSA DE LA REGIONAL ANDALUZA

La noticia nos sobrecogió al llegar a esta hermosa ciudad para nuestra Conferencia Nacional de Sindicatos, cuando nos enteramos por "M. D". que los asistentes andaluces a esta Conferencia habíamos hecho turismo pascual, por sólo veinte duros, o sea, que por 100 míseras pesetas simbólicas, habíamos tenido pagado viaje y estancia, siendo los ocultos pagadores, el pérfido de la tragedia: el exilio F. A. I., ¡caray con la pareja que hace las funciones de don Francisco (20 duros, el viaje y bocadillo)! ¿Cómo se puede llegar a tanta falta de seriedad periodística para dar acogida en la prensa a tamañas insensateces, inventadas por la estéril impotencia de los que tienen por oficio y beneficio el "impugnar"? ¡Pobres, pero honrados! Andalucía ni se compra ni se vende y, jornaleros y asalariados, todos hemos esquilmado nuestros propios bolsillos, hemos sacrificado a nuestras familias para cumplir con nuestro deber confederal de asistir a la Conferencia. ¡Que nadie se olvide que nosotros, los anarcosindicalistas, hasta en eso somos autogestionarios! Que con ese ajuar y esos medios hemos venido los 130 trabajadores de las 50 delegaciones presentes en la Conferencia.

Otra cosa, por el estilo, que nos divierte es la noticia aparecida el mismo día en "El País", según la cual, al parecer, cuatro sindicatos y menos de una veintena de individuos sueltos han hecho la proeza de desfederar a los 96 sindicatos de la C. N. T. de Andalucía; verdaderamente la tierra de José María el Tempranillo es una tierra de maravilla. Será quizá por eso, y ahora sin coña, por lo que los campesinos se acercan más y más a nosotros, así como los obreros de los astilleros de Puerto Real, Intelhorce o los de Santaña. Y a andar que para eso estamos y ya sabemos que cabalgaduras y cabalgadas frecuentemente van acompañadas de ladridos.

Regional andaluza

Conferencia: "El asesinato de Camillo Berneri"

Paralelamente a la celebración de la Conferencia Nacional de Sindicatos, la Regional Catalana había preparado para el día 5 una conferencia sobre el "Asesinato de Camillo Berneri", que se celebró en los locales de la AISS.

En principio estaba previsto que la conferencia fuera dada por Carlos Rama y Josep Termes, pero lo hicieron en su lugar los compañeros Abel Paz y Paco Madrid, profundos conocedores también del tema.

Camillo Berneri, intelectual anarquista italiano, que había acudido a España a luchar al lado de la revolución apenas los primeros ecos llegaron a París, donde residía, cayó fríamente asesinado en la noche del 5 al 6 de mayo de 1973, de la mano de los comunistas.

Junto con él cayó el también anarquista italiano Francisco Barbieri. Todos los periódicos anarquistas del mundo dieron la noticia del asesinato, que supuso una gran pérdida para el movimiento anarquista internacional y contribuyó a abrir todavía más la brecha que separaba a comunistas y anarquistas.

Berneri llegó a Barcelona el día 29 de julio de 1936. Se ocupó, de común acuerdo con el Comité Regional de la formación, de una columna anarquista con los voluntarios italianos que acudían a España para luchar por la revolución. El resultado de esto sería la constitución de la 1.ª Columna de voluntarios italianos, adscrita a la "Columna Ascaso", que operaría en el frente de Aragón y más concretamente en Huesca. (1)

Posteriormente, y debido a una enfermedad (se estaba quedando sordo), tuvo que pasar a la retaguardia, pero no por ello perdió el contacto con la Columna y regresó a Barcelona.

Junto con otros compañeros editó un periódico dirigido a los combatientes italianos, "Guerra di Classe". En la mayor parte de sus artículos Berneri trataba de analizar la trayectoria de la Revolución Española, poniendo de relieve aquellos aspectos que la falseaban o trataban de imprimirle conceptos ajenos a la misma.

EL ASESINATO

El lunes 3 de mayo de 1937, a las tres menos cuarto de la tarde, la policía al mando de Rodríguez Salas intenta tomar la Central de Teléfonos situada en la Plaza de Cataluña. Pasados los primeros momentos de sorpresa, los trabajadores, afiliados en su mayor parte a la C.N.T., se hacen fuertes en los pisos superiores y dan la voz de alarma. Inmediatemente la militancia confederal se lanza a la calle levantando barricadas y la lucha se generaliza en toda la ciudad.

Esa misma noche a las ocho Camillo Berneri, desde los micrófonos de radio de la C.N.T.-F.A.I., situados en la sede del Comité Regional, en Vía Durruti, lanza una alocución conmemorando a Gramsci y dirigida sobre todo a sus compatriotas del otro lado del Mediterráneo. En ella Berneri rendía homenaje al luchador antifascista que había caído víctima de la represión fascista (había muerto pocos días antes como consecuencia de su estancia en las cárceles fascistas de Italia). Con este homenaje, Berneri daba muestras de su ausencia de dogmatismo y sectarismo: "... nosotros desde la radio de la C.N.T.-F.A.I. de Barcelona saludamos al valiente intelectual, al digno y tenaz militante que fue nuestro adversario Antonio Gramsci, convencidos de que él aportó su piedra a la edificación del orden nuevo, orden que no será el de Varsovia o el carcelario y satrapesco actualmente de Italia, sino una moderna organización político-social en la que lo social y lo individual se armonizarán en una economía colectiva y en un amplio y coordinado federalismo político".

El asesinato se consuma dos días más tarde, en la noche del 5 al 6 de mayo. Su cuerpo fue recogido por la Cruz Roja, en la Plaza de la Generalidad, y llevado al Hospital Clínico. El cadáver de su amigo Barbieri fue encontrado en las Ramblas.

"Guerra di Classe" explicaba cómo habían sucedido los hechos:

"En la mañana del martes 4 de mayo, hacia las diez, se presentaron en la puerta del apartamento sito en el primer piso del número 2 de la Plaza del Angel, dos individuos llevando brazaletes rojos. Fueron recibidos por los compañeros Berneri y Barbieri, a los que dijeron que no disparasen, ya que quienes estaban enfrente eran amigos de los cuales no había nada que temer.

Nuestros dos compañeros respondieron que siendo antifascistas que habían venido a España para defender la revolución, no tenían ninguna razón para disparar sobre obreros antifascistas; después de que salieron los dos y se fueran, desde la ventana fueron vistos en los locales del palacio de enfente (sede de los sindicatos de la UGT).

Hacia las quince horas del mismo día se presentaron en el apartamento cinco o seis individuos provistos, como los de la mañana, de brazaletes rojos e igualmente provistos de cascos de acero y mosquetones, los cuales dijeron traer órdenes para iniciar una pesquisa.

Viendo que rebuscaban minuciosamente por todas partes, la compañera Tantini presentó a los intrusos tres mosquetones, aduciendo que éstos le habían sido confiados por poco tiempo por los compañeros milicianos que habían llegado con permiso desde el frente de Huesca.

Obtenidas las armas, policía y ugetistas salieron. Sólo dos de estos últimos quedaron para llevar a cabo la pesquisa. Fueron secuestrados varios documentos. En la habitación de Berneri, al ver que el material para transportar era demasiado voluminoso, tomaron sólo una parte, dicendo que volverían después con un coche. Al salir advirtieron a nuestros compañeros que no salieran y no se asomaran a la ventana, ya que se arriesgaban a ser fusilados.

Interrogados a fondo, los indagadores respondieron estar informados de que en el apartamento se encontraban anarquistas italianos armados.

Por la tarde del miércoles, hacia las dieciocho horas, se presentaron como de costumbre una docena de milicianos de la UGT, con brazaletes rojos, y policías armados, además de uno vestido de paisano, que arrestaron a Berneri y a Barbieri.

En este momento el compañero Barbieri preguntó la razón del arresto. Le fue respondido que se les arrestaba por tratarse de elementos contrarrevolucionarios. A tales afirmaciones Barbieri responde que durante sus veinte años de militancia anarquista era la primera vez que se le lanzaba semejante insulto. A esto el policía respondió que en la medida que era anarquista era contrarrevolucionario. Irritado Barbieri, preguntó entonces al que le había insultado su nombre, reservándose de pedirle cuentas en otra ocasión. Fue en este momento cuando el policía, dando vuelta la solapa de ha chaqueta, mostró la tarjeta metálica, que llevaba el número 1.109.

La compañera Tantini, que estaba presente, protestó en ese momento por el hecho de que mientras las armas le habían sido confiadas a ella, era dejada en libertad, mientras Berneri y Barbieri, a cargo de los cuales no había sido encontrado nada, eran arrestados. Después, tanto ella como la compañera de Barbieri pidieron poder seguir a los arrestados; a esto los policías respondieron que si fuese necesario volverían a arrestarlas.

En la mañana del jueves, hacia las nueve treinta, se presentaron en la puerta del apartamento dos individuos llevando brazaletes rojos, diciendo que habían venido para tranquilizar a las dos mujeres de que los arrestados el día anterior serían puestos en libertad a mediodía, después de lo cual se fueron.

Como se ha sabido después, por las "fichas" del Hospital Clínico, Barbieri y Berneri fueron conducidos muertos al hospital en la noche del miércoles al jueves, recogidos por la Cruz Roja el primero en las Ramblas y el segundo en la Plaza de la Generalidad."

A pesar de los intentos posteriores de intentar desviar la atención de los verdaderos responsables del asesinato de Barbieri y Berneri, está claro que éstos fueron agentes de la GPU, con la complicidad del PSUC.

Hay detalles que evidencian la culpabilidad de los comunistas en el asesinato. El 20 de mayo de 1937, quince días después del asesinato de Berneri, "Il Grido del Popolo" de París, órgano oficial del Partido Comunista Italiano, publica una nota no firmada que dice: "... Camillo Berneri, uno de los dirigentes amigos de Durruti, que, desautorizado por la propia dirección de la Federación Anarquista Ibérica, ha provocado la insurrección sangrienta contra el gobierno del frente popular en Cataluña, ha sido ajusticiado por la revolución democrática, a la que ningún antifascista puede negar el derecho de legítima defensa". Con esta gravísima declaración, los comunistas asumían la responsabilidad moral y política del delito.

A Berneri se le asesinó por su honradez política y por su sinceridad de crítica, que no admitía ni los compromisos ni las humillaciones. Su asesinato fue premeditado de antemano y fue aprovechada la circunstancia del estallido de los hechos de mayo para proceder a ejecutarlo. Finalizamos con unas palabras de Masini y Sorti, muy significativas:

"El caso Berneri está abierto. Muchos que saben su fin, que saben sobre todo quién lo preparó, quién lo ordenó y quién lo ejecutó, deben hablar todavía. En los archivos del Komintern, existentes en Moscú y vetados a los historiadores, se conservan documentos que podrían iluminar los sucesos. Luz plena debe ser hecha a propósito de este delito. Berneri no era comunista y no tiene necesidad de una rehabilitación como la que los comunistas de Kruschov han reservado a los comunistas víctimas de Stalin. El ya es honrado por sus mismos compañeros y por todos los hombres libres y no tiene necesidad de reconocimiento póstumo y tardío. Para el caso Berneri se trata sólo de un problema de verdad: no el saber qué grupo político tiene la responsabilidad del delito, porque este dato ha sido ya establecido, como se desprende por las pruebas presentadas, sino el conocer los responsables de su asesinato; nombres, apellidos, su actual situación política y personal. La verdad no para los tribunales de la ley, sino para los tribunales de la historia, es el más alto tributo que se pueda rendir a la memoria de Camillo Berneri."

(1) El documento constitutivo de la 1.ª Columna italiana puede verse en Frank Mints, **La autogestión en España revolucionaria** (Edic. La Piqueta, Madrid, 1977) y en la edición de Carlos Rama de "Guerra di Classe" de Camillo Berneri (Tusquets, Barcelona, 1977).

(Extracto de la conferencia dada por los compañeros Abel Paz y Paco Madrid, en Barcelona el 7 de abril de 1980.)

Fue colocada una placa simbólica a Camillo Berneri, en la Plaza del Angel, de cuyo número 2 fue sacado para ser asesinado.

MUNDO DEL TRABAJO — LOS SINDICATOS INFORMAN

Aclaración y clarificación desde Denia

Los sindicatos de Pesca y de Oficios Varios de Denia aclaramos, para conocimiento de toda la Organización y saliendo al paso de lo que se dice en el **CNT** elaborado en Barcelona por los impugnantes al Congreso, **que no es cierto lo que de nosotros se dice.** Primero, no estamos en ningún proceso de impugnación al V Congreso, ya que bien claro lo hicimos constar en nuestro informe en el pleno regional celebrado en los locales de S. Martín, y posteriormente también se les entregó otra copia a los sindicatos que pugnan, o sea: **aceptamos y damos por válido el comicio,** y los motivos los especificábamos muy claramente en dichos informes.

Estos sindicatos lo que sí manifestaron y manifiestan es que, aunque haya una normativa orgánica que todos conocemos, no aceptamos todas esas expulsiones y desfederaciones de sindicatos, por la sencilla razón de que pensamos que solamente es un grupo determinado y que muchos conocemos el que ha arrastrado a toda la militancia en sus distintas Regionales, sin saber muchos de estos militantes aún dónde se encuentran.

Por otra parte, no debemos olvidar que igualmente pueden existir, y de hecho existen, muy buenos compañeros que, mal aconsejados o por otros motivos que tal vez ignoramos, se han dejado conducir y se encuentran, sin ellos quererlo, formando parte de los que pugnan el V Congreso.

Por todo ello, nosotros creemos que lo que es verdaderamente necesario hacer, y muy pronto, es pasar a todos los sindicatos una relación de nombres concretos de los que verdaderamente son los únicos culpables, dándolos como excluidos y expulsados de nuestra CNT.

La Delegación de Pesca también quiere hacer mención respecto a lo que se dice sobre que fue al pleno de S. Martín equivocadamente, pues no es verdad: fue sabiendo a dónde iba; lo que sí es verdad es que luego se pasó por los locales de la AISS, donde se estaba celebrando otro pleno regional del País Valenciá por los que pugnan el Congreso, y dijo, quizás algo exaltado, que en S. Martín se habían tomado unas medidas de expulsiones y desfederaciones que no las aceptaba, y que algunas delegaciones hablaron en unos términos muy violentos y, por lo tanto, existía la duda; por lo visto, a nivel de militante, que informaría también de todo ello a su sindicato lo antes posible.

Pero, posteriormente, se han dado acontecimientos que han disipado todas las posibles dudas que pudieran existir:

1.º La aparición de los polémicos 2.000 sellos. Resulta que Justo (el antiguo secretario) parece ser que los tenía y se lo callaba, y encima nos viene ahora con el rollo de los 27.000 sellos.

2.º No comprendemos que después de haber recibido una carta del propio secretario, presentando su dimisión irrevocable en todos los sindicatos, nos convoque posteriormente a un pleno y, aún más, se presente en Barcelona como secretario regional del País Valenciá.

3.º Ultimamente se han venido lanzando una serie de comunicados en la prensa burguesa, indignos y en perjuicio de la Organización, en unos momentos en que deberíamos aprovechar los fallos que están teniendo las otras centrales sindicales, tales como el acuerdo marco, etcétera, etcétera.

4.º Se dice en el CNT "Especial Impugnación" que en los Plenos Regionales celebrados últimamente en Valencia (en S. Martín) la asistencia de delegados no sobrepasó el 10 por 100; cosa completamente falsa, ya que, como hemos dicho, estas delegaciones estuvieron en ambas partes y vimos que fue todo lo contrario.

5.º El último comunicado salido en la prensa burguesa con motivo de la ocupación de los cuatro compañeros de la Embajada holandesa, en demanda de nuestro patrimonio, y la promesa del Gobierno de devolverlo, con esa rara condición que nos impone de dárselo a Marcos, no estaría nada mal que éste nos aclarara que significa eso, a pesar de que todos nos lo imaginamos.

6.º Por haber celebrado ese Pleno Nacional de Regionales para sacar secretario cuando ya tenemos uno votado en el Congreso.

Por todo ello, estos sindicatos dejan de una vez por todas bien claro que aún ratifican con mucha más fuerza que al principio los acuerdos tomados en el V Congreso Confederal celebrado en la Casa de Campo de Madrid.

Fijando posición

En "Combat Sindicaliste" de París correspondiente al 6 de marzo de este año, n.º 1.061, se publicó un artículo titulado "Con las actas en la mano", firmado por el compañero J. Martínez y en el que se aludía insidiosamente al Sindicato de Oficios Varios de Valencia, diciendo que no jugaba limpio ante el problema que habían creado unos disidentes de la Organización Confederal. Sabemos de dónde partió la insidia. Y podríamos devolverle el **flechazo** con punta acerada. Pero, por esta vez, nos limitamos a tomar nota y ocasión vendrá...

También se vio indebidamente incluido este Sindicato de O. V. en la lista que publicó **CNT** de la Comisión Impugnadora de los sindicatos que combaten el último Congreso confederal celebrado en Madrid.

Para salir de dudas y dejar clara la posición de este sindicato, creemos necesario hacer las siguientes precisiones:

Los principios ideológicos que informan la historia de la CNT, heredera de la FORE, de la Primera Internacional, son tan de actualidad hoy como lo fueron antaño. La razón de ser de nuestra Organización la dan sus principios, sus tácticas y su finalidad, nunca desmentidas, ni siquiera en el período de la Revolución eclosionada en el año 1936. Es más, todo lo que se hizo de bueno y emancipador fue por el empleo de la acción directa y subversiva de todo un pueblo inspirado en las ideas ácratas; por sus sentimientos de apoyo mutuo y de solidaridad. En cambio, lo antirrevolucionario se llevó a cabo por el abandono de la acción directa, y ser suplantada por la colaboración con los estamentos gubernamentales y estatistas a través del llamado Frente Popular que, de hecho, era un frente político. Con semejante colaboración, el pueblo fue marginado. Y si, en una revolución de carácter social, el pueblo no interviene, la revolución está perdida. Cuando esto ocurre, **los pájaros carpinteros,** los arrivistas y oportunistas de la fauna politiquera se hacen con la revolución e implantan la dictadura.

Después de lo expuesto, y ante el hecho consumado de la escisión en la CNT, ésta es la posición del Sindicato de Oficios Varios de Valencia.

Sin embargo, dada la confusión que existía en los medios anarquistas y en la CNT, confusión que fue agrandada después del tumultuoso y desdichado V Congreso Confederal, celebrado en Madrid el día 8 y sucesivos de diciembre de 1979, cabe que este sindicato haga pública la declaración siguiente:

Con una CNT inspirada en los principios del anarcosindicalismo o anarquistas, de tácticas de acción directa, antipolítica, antigubernamental, antiestatal y de finalidad comunista libertaria y ácrata, ¡siempre!

Pero con un sindicalismo neutro, ambiguo, nacionalista, amorfo, aséptico, autosuficiente y fin de sí mismo, ¡jamás!

Por consiguiente, este sindicato continúa, como lo estuvo siempre, en el seno de la histórica Confederación Nacional del Trabajo.

Por el Sindicato de Oficios Varios de Valencia:
El Secretariado

Como siempre, los fachas

Un nuevo engendro quiere hacer imponer su razón por el único medio que tiene y ha tenido siempre: la sinrazón, la violencia contra el mundo del trabajo, la irracionalidad fascista; **se trata de Fuerza Nacional del Trabajo (FNT) "sindicato" creado a imagen y semejanza de Fuerza Nueva** (los mismos perros con distintos nombres) con el único lenguaje de las porras y la pistolas. En recientes declaraciones advertían-amenazaban que acudirían a toda clase de conflictos laborales si se les avisaba por escrito con la intención de intervenir en comandos anti-piquetes. Como ha ocurrido hace poco en Crevillente (Alicante), donde fueron apaleados varios trabajadores en huelga del ramo textil, y en Sevilla, donde un militante de CNT del mismo ramo resultó con heridas de diversa gravedad.

Son los herederos del terror organizado, los hijos de las "partidas de la porra", del sindicato "libre" barcelonés de los años veinte. Pretenden destruir, escudándose en el arma del miedo y el amedrantamiento, toda manifestación obrera, toda lucha por la libertad del pueblo trabajador.

Provocaciones continuas que crean un clima de terror y de inseguridad ciudadanos, provocaciones como los asesinatos de Yolanda González, Vicente Cuervo, ataques y agresiones en el transcurso de la Semana Cultural, V Congreso CNT-AIT, etcétera.

Se impone, necesaria y urgentemente, una toma de postura eficaz y contundente frente a estos hechos; en algunos barrios (en Madrid y otras ciudades) se van creando coordinadoras de vecinos frente a las agresiones fascistas, vista la pasiva y cómplice actuación de los aparatos institucionales. Es preciso parar los pies a estos criminales fascistas en todo momento y evitar en lo sucesivo todo tipo de agresiones.

A los jubilados y pensionistas, a la tercera edad y a la opinión

Sí, es a los jubilados y pensionistas, y en primer lugar a quienes sobrepasando la edad del retiro no han alcanzado siquiera la misérrima pensión que los demás "disfrutamos", a los que hoy se dirige la CNT, también de la tercera edad.

La CNT, vilipendiada por unos y otros, que hace acto de presencia en el mundo de los marginados, no con el fin de pasar revista al problema bastante trillado ya, sino con el propósito de intentar galvanizar la voluntad de tantos hombres y mujeres vacilantes y abandonados por esta sociedad, que nos debe todo el bienestar de que antes y ahora disfruta la burguesía y, por qué no decirlo, una parte también del mundo del trabajo, que nos ignoran y esperan únicamente nuestro certificado de defunción para continuar con sus buenas digestiones.

Es a vosotros, con pensiones de 10.000 pesetas y aún menos, y a vosotros que ni siquiera eso habéis logrado de unos estamentos corrompidos por cuarenta años de dictadura, que os llamamos a engrosar nuestras filas y a militar a nuestro lado; hay que rechazar esa falsa idea de que nosotros, los jubilados, al depender únicamente de un patrono —el Estado—, estamos atrapados y nada podemos lograr ante ese mastodonte burocrático que engulle hombres y mujeres indefensos, si ellos se dejan.

Muchos de nosotros podemos todavía, y ése es nuestro propósito, plantearle problemas a ese Estado madrastra que nos ha robado literalmente el buen pasar de nuestra vejez y colocado en el peldaño más bajo de la escala social. Es una injusticia que la CNT no puede callar ni está dispuesta a consentir, al menos mientras vivamos y podamos prestar un último servicio a quienes nos seguirán en breves y formarán esta "subclase", a la que la rapacidad del medio nos ha llevado a nosotros.

Os invitamos, compañeras y compañeros, a que vengáis a nuestro lado, a exponer vuestros problemas, a contribuir a resolver el de todos, aportando el número y las ideas con las que emprender acciones que hagan enrojecer de vergüenza a esta sociedad insolidaria, materialista y sorda. Hemos de lograr entre todos concienciar a la opinión, pero para conseguirlo hay que plantearle descarnadamente, sin tapujos, los problemas que nos afectan, en el tono que convenga y en el terreno que pueda causar más impresión; en una palabra, hay que alcanzar un clima incómodo para los comodones, y sumar así voluntades a nuestro favor, pues hemos de negarnos a desesperar; si así lo hacemos, el pueblo sano acabará por formar a nuestro lado un núcleo protestatario y nos ayudará en nuestro empeño.

COMPAÑEROS:
¡No queremos más sonrisas de conmiseración!
¡Exigimos nuestro derecho a vivir como personas!
¡Animo, compañeros, la CNT os espera!
¡¡VIVA LA CNT!!

Barcelona, marzo de 1980
LA JUNTA

Domicilio: c/ Avinyó, 7 bis. pral.
Primera Centuria Catalana, 6

A todos los trabajadores

Los trabajadores de Laminaciones de Lesaca (Castellón) nos encontramos en huelga indefinida, junto con nuestros compañeros de Laminaciones de Lesaca (Navarra) y todas las demás delegaciones del grupo. Estamos en huelga desde el día 12-3-80 por unos objetivos concretos:

— Rechazo del plan de salvación de la siderurgia que nos propone la patronal del sector.
— Por un convenio justo que rompa dicho plan.
— Para impedir la represión de la patronal.

De todo el proceso de lucha que llevamos, cabe destacar:

— Las diarias asambleas que celebramos.
— La participación de bastantes compañeros.
— La formación de comisiones de trabajo para agilizar las asambleas.
— Un pequeño grupo de personas no han querido acatar las decisiones mayoritarias de la asamblea y los altercados son continuos.
— La represión de la Policía, que nos disuelve cada vez que intentamos sacarlos de fábrica.
— La moral y unidad que reina en la asamblea.

¡Compañeros!: intentamos romper el acuerdo marco y conseguir unas mayores libertades sindicales. Por todo ello os pedimos SOLIDARIDAD. Seguiremos informando.

Para envíos de dinero, hemos abierto una cartilla a nombre de: MANUEL BAGANT (titular de la cartilla). N.º de cartilla 1.241/6. Banco Hispano Americano - Sucursal Avda. Rey Don Jaime (Castellón). Sección Sindical de CNT de Laminaciones de Lesaca.

MUNDO DEL TRABAJO... LOS SINDICATOS INFORMAN...

San Vicente del Raspeig dice: SI

Finalizado el V Congreso Confederal y preocupando a este sindicato la situación por la que atraviesa nuestra Organización, agravada tras la celebración del Comicio Nacional, quisiéramos, en la medida permitida por nuestros conocimientos de los hechos, ser partícipes del intento constructor que necesariamente se precisa efectuar para atajar esta situación debilitatoria de la Organización ante la que nos encontramos ahora y poder, de una vez, consolidar a la CNT en el mundo del trabajo.

Consideramos que la conflictividad creada en algunos sindicatos y la extrañeza y desconcierto en la que se hallan sumidos gran parte de ellos, no es fruto del desarrollo del Congreso sino de una pensada provocación llevada a cabo por algunos elementos de la Organización y en particular por los miembros del ex Comité Nacional, F. Boldú y Enrique Marcos, y encaminada a hacer insostenible la convivencia en la CNT y quizá llevarnos directamente hacia la escisión. Qué pensar si no a la vista de las declaraciones vertidas por ellos a la prensa burguesa, aun antes de comenzar el Congreso, y según las cuales el Comicio no iba a suponer la ratificación del anarcosindicalismo sino su renovación. O también cuando se sabe que el Comité Nacional en ningún momento facilitó los cauces para que los sindicatos tuvieran la posibilidad de contrastar opiniones sobre sus respectivas posturas en lo referente a puntos del Congreso e incluso se negó a la celebración de una Plenaria Nacional de preparación del Comicio y hasta intentó subrecticiamente que éste se realizara en Perlora y no en Madrid como lo habían acordado las regionales. Todo ello, reforzado por el hecho de no entregar su informe de gestión a los sindicatos, entedemos que ya constituía suficientes elementos para conseguir la tensión originada más tarde en la magna asamblea.

Esta se realizó según las posibilidades concurrentes y mediatizadas por la inexperiencia de los compañeros delegados en cuanto a mecánica funcional se refiere. Hubo momentos de alboroto generalizado y momentos de total aburrimiento de los delegados que, a veces, tenían que estar esperando, interminablemente, a que se diera el resultado de alguna votación o a que aparecise informando alguna ponencia.

Pero tenemos que rechazar las argumentaciones que algunos sindicatos quieren sostener y según las cuales se taponó la libertad de expresión de algunos sindicatos.

No es cierto que se constituyera una supuesta plataforma central desde la cual se manejó al Congreso y ello porque quienes se sentaron en el fondo lo hicieron a voluntad propia o porque entraron los últimos en la sala. Nuestra Regional tenía asignada parte de las filas 5 y 6 y existía la posibilidad, sobre todo después del domingo en que algunos delegados se ausentaron por motivos de trabajo, de sentarse en la utilizada por los impugnantes, plataforma central.

Si las actas no reflejan lo dicho en las diferentes sesiones, ello es responsabilidad de los delegados ya que se leían y aprobaban en cada sesión posterior.

En lo referente a la supuesta acaparación de las diferentes mesas, diremos que mal se comprende que esto haya podido suceder cuando de esas mesas participaron sindicatos cuya afinidad entre ellos es poco demostrable como por ejemplo OV de Oviedo, OV de Basauri, Construcción de Barcelona, OV de Madrid, OV de San Vicente, OV de Córdoba, Metal de Madrid, etc., y sindicatos que abandonaron el Congreso o lo impugnan según el decir de la Comisión Técnica como son Banca de Madrid, Enseñanza de Barcelona, Seguros de Barcelona, Enseñanza de Tenerife, Banca de Barcelona y Construcción de Zaragoza.

Lo mismo podemos decir en lo concerniente a las ponencias, si tenemos en cuenta que 14 sindicatos que participaron en ellas resulta que al parecer son de los que impugnan. Bien es cierto que las regionales que más representación tuvieron en ellas fueron Cataluña, País Valenciá, Centro y Andalucía, pero no es menos cierto que también por este orden podemos nombrar a estas regionales en cuanto a número de sindicatos y afiliación se refiere. Difícilmente podemos creer que los dictámenes se confeccionaron sin leer los acuerdos de los sindicatos si sabemos que eran ponencias abiertas y cualquier delegado podía asistir a las reuniones y hasta manifestar su opinión.

Parece ser que un grupo minoritario y organizado también copó los turnos de palabra; pues bien, en los debates y hasta la sesión en que abandonaron la sala algunos sindicatos participaron alrededor de 220 sindicatos distintos y sindicatos tan diversos en sus posturas como son Construcción de Barcelona, Artes Gráficas de Barcelona, OV de La Coruña, Artes Gráficas de Valencia, OV margen izquierda de Baracaldo, Metal de Puerto de Sagunto o Construcción de Madrid fueron los que mayor número de veces utilizaron la palabra, haciéndolo alrededor de una decena de veces cada uno de ellos. ¿Dónde está pues el copo de turno de palabras?

También hubo amenazas a compañeros. Está claro que una forma como cualquier otra de boicotear un Congreso lo constituye el hecho de organizar una algarabía, poniendo como pretexto supuestas amenazas. Quizás las hubiera, pero no es menos cierto que también se amenazaron a otros delegados, se intentó chantajear a sindicatos, se intentó hacer una Plenaria nacional paralela al Congreso para intentar decidir su marcha al margen de los sindicatos. Todo ello lo realizaron compañeros que ahora impugnan o se quejan de que haya habido manipulación, coacción, etc. Hasta Francesc Boldú se atrevió a decir que si no manipulaba era porque no quería, que él era lo suficientemente inteligente para hacerlo.

Así las cosas una cincuentena de sindicatos abandonó el Congreso de la mano del Secretariado permanente saliente para, acto seguido, constituir comisiones impugnadoras en un claro ejemplo de trasgresión de las normas orgánicas, normas aprobadas en este último Congreso pero que en nada modifican los acuerdos ya vigentes a partir de los comicios anteriores y también en un claro ejemplo de arrojar a la CNT hacia la escisión. Veamos, saltándose a la torera los mecanismos funcionales impugnan el Congreso y por lo tanto sus acuerdos significando esto además un menosprecio hacia la mayoría de sindicatos y afiliados. Crean comisiones al margen de los comités y de cualquier estructura orgánica. El ex Comité Nacional se aferra a sus cargos a pesar de no habérsele aceptado su gestión y existiendo un Comité Nacional nombrado por el Congreso. Dicen no vulnerar la normativa orgánica en ningún momento y convocan Conferencias de sindicatos donde se toman acuerdos. Envían informes, según ellos de sindicatos, que no van firmados ni sellados. Sugieren que la impugnación se realice a través de los Comités Regionales, locales, sindicatos o afiliados, es decir como cada cual quiera. Indican claramente que en Cataluña, Centro y País Valenciá la impugnación no se lleve a través de los Comités Regionales, en las demás regionales sí. En un intento de intromisión indican a las demás regionales que adopten una actitud ante las anteriormente nombradas tres regionales, ya que mantienen que compañeros y sindicatos de estas organizaciones provocaron y atacaron organizadamente a otros compañeros.

No firman ni fechan sus comunicados.

Denuncian a compañeros que, según ellos, son de la FAI o de un grupo organizado y minoritario que saboteó el Congreso, y esto lo denuncian ante la prensa burguesa que es lo mismo que comunicarlo directamente a Comisaría. Quieren hacernos creer que los sindicatos impugnantes no se conocían con anterioridad al Congreso y sin embargo son todos los de Canarias y Cantabria, por ejemplo. Sugieren que no se envíen notas a la prensa y desde el mismo domingo día 16 de diciembre empiezan a hacer declaraciones con títulos tales como "La crisis en la CNT puede conducir a una escisión", "Más impugnaciones al Congreso de CNT", "Duelo dialéctico por el nombre de la CNT", o "Abierta la crisis de la CNT". Algunos de estos sugerentes títulos son ideas geniales de Francesc Boldú, el cual envía notas con el sello de CNT y sin contar tan siquiera con todos los componentes de este secretariado saliente. Tratan de confundir a los sindicatos diciendo que Galicia en su totalidad impugna y Euskadi lo hace en su gran mayoría, cuando los secretarios de estas dos regionales constituyen la comisión nombrada en Plenaria Nacional para recoger el sentir de los sindicatos.

Finalmente, proponen restringir los vehículos orgánicos a aquellas tareas mínimas que resulten necesarias para la impugnación, lo que supone una clara voluntad de hundir la Organización al intentar parar su dinámica normal, su puesta en práctica de los acuerdos adoptados.

Algunos secretarios regionales, entre los que se encuentra el nuestro, dicen reconocer a la comisión impugnadora que emane de la Conferencia del día 26 ya que en CNT nunca se ha dado la circunstancia impugnadora. No reconocen la comisión creada en Plenaria Nacional entre otras cosas porque los secretarios de Galicia, Euskadi y Extremadura no habían asistido a otras Plenarias anteriores y además porque los dos primeros eran de reciente elección.

En fin, que hacen lo que les viene en gana y tienen la osadía de pedir la aplicación de la normativa orgánica a los compañeros implicados (según los impugnantes) en los hechos que denuncian en sus informes.

Avisan que para asistir a la Conferencia de Barcelona se tendrá que estar avalado por las comisiones impugnadoras regionales y que tomarán medidas para evitar lo que ellos llaman infiltración y por otra parte indican que combatirán cualquier medida que se adopte para que los sindicatos impugnantes no asistan a las reuniones orgánicas que la CNT convoque.

Por todo ello consideramos:

1) Un Congreso sólo puede ser ratificado o impugnado por otro Congreso convocado normativamente.

2) El V Congreso de CNT no pudo ser todo lo brillante que hubieramos querido, sus acuerdos a pesar de seguir en la línea tradicional de la CNT son algunas veces ambiguos o incompletos y consideramos que no se trataron puntos fundamentales para la buena marcha de la organización como puede ser lo relativo a la actitud tomada hace algunos años por compañeros que atribuyéndose la representación de la Organización pactaron con la fascista CNS, compañeros algunos de los que todavía están afiliados en nuestros sindicatos y son conocidos como cincopuntistas.

3) No podemos permitir que compañeros o sindicatos se organicen al margen de la CNT, mantengan un Comité Nacional y un órgano de expresión paralelos a la organización, y no podemos permitirlo porque significa la escisión y daría pie a que en cada momento determinado cada cual hiciera lo propio, lo que ya no significaría escisión sino total desarticulación de la CNT y del Movimiento Libertario.

4) Consideramos acertada y necesaria la creación de la Comisión creada por el Comité Nacional y de la cual nos informa el compañero Bondía en la circular.

5) Tenemos que respetar y poner en práctica los acuerdos emanados del V Congreso, única forma de fortalecer a la Organización.

6) Proponemos que en un plazo superior a 10 meses e inferior a 22 meses se convoque el VI Congreso Confederal, lugar donde impugnaremos lo impugnable, ratificaremos lo ratificable y modificaremos lo modificable.

Acuerdo aprobado por unanimidad por asamblea de afiliados del día 01-02-1980
El secretario
José Valenzuela Jurado
Número cc 22.025

Millón y medio de parados

Cifras oficiales dadas por el Gobierno, los pasados días, contabilizaban 1.500.000 parados. Es evidente la negligencia de éste en el tema.

Datos facilitados por el Sindicato de Transportes de Madrid (Sección Iberia) confirman lo dicho:

En dicha empresa perteneciente a INI o, lo que es lo mismo, Estatal, se realizaron el pasado año 5.000.000 de horas extraordinarias, siguiendo asimismo una política de congelación de plantillas. Las cifras previstas para el año en curso son las mismas.

Haciendo una simple división de todas estas horas extraordinarias entre una jornada laboral de 40 horas semanales (son las que se hacen actualmente en Iberia), supondría la creación de 2.500 puestos de trabajo.

Al margen de todo estudio económico que pueda hacerse sobre este tema, es evidente cómo se ataja por parte del Estado la problemática de los parados.

NECROLOGIA

A causa de accidente de tráfico ha fallecido la compañera Lola Martínez Martínez, militante del Sindicato de la Madera de la Federación Local de Valencia.

NOTA DE LA SECRETARIA DE DOCUMENTACION Y ARCHIVO DEL C. N.

Toda la documentación que consideréis de valor histórico o social o interesante para la Organización, remitirla a esta secretaría, con el fin de incrementar nuestros archivos.

ENSEÑANZA DICE SI

El Sindicato de Enseñanza, de Madrid, reunido en Pleno Extraordinario de militantes el día 17 de abril de 1980, acuerda:

— Retirar su voto de Impugnación y Ratificar el 5.º Congreso.

Otra de terrorismo empresarial

La empresa Wat, S. A., dedicada a montajes eléctricos, amenaza con expediente de crisis, peligrando el puesto de trabajo de 300 trabajadores, en principio, y después del cierre total, siendo la plantilla de 1.200 y teniendo trabajo para la totalidad de ésta.

De momento la empresa ha absorbido la subida del convenio, quitando la gratificación que daba.

Atención a las próximas acciones contra los trabajadores de Wat, S. A.

¡No a las horas extras!
¡No a las sanciones!

Sección de instalaciones
Sindicato del Metal-Madrid

La internacional de la calumnia y su sección francesa

Cierto número de organizaciones francesas, que pretenden todas ellas pertenecer al movimiento libertario, habían sido invitadas a asistir al 5.º Congreso de la CNT española, que tuvo lugar en Madrid desde el 8 al 16 de diciembre último. Bastantes de ellas no acudieron allí, como pueden asegurar, sin temor a ser desmentidas, las delegaciones que, como la muestra, estuvieron presentes. Por supuesto que ello no ha impedido a esas organizaciones dar informes sobre el Congreso, sin que ninguna crea necesario dar a conocer a sus lectores la ausencia de observadores suyos en Madrid, ni tampoco la fuente de la que han obtenido sus ''informaciones'', lo que exigiría, sin embargo, un mínimo de honradez.

Todos sabemos ahora que ese Congreso ha terminado, que un cierto número de acuerdos se adoptaron por mayoría, e incluso, aunque todos no hayan sido publicados íntegramente, todos los que siguen de cerca la situación del movimiento libertario español; y de la CNT en particular, conocen en líneas generales el contenido de esos acuerdos. Si existe un derecho inherente a los individuos y a las organizaciones, este derecho es el de discutir, criticar, e incluso el de desaprobar totalmente los escritos o acuerdos establecidos por otra organización. Sin embargo, en los diferentes ''informes'' publicados hasta ahora por diversas publicaciones libertarias francesas, los comentarios relativos al contenido mismo de los acuerdos adoptados por el Congreso de Madrid no existen prácticamente. Resulta curioso, en efecto, precisamente por su ausencia en ese Congreso, que los autores de esos artículos aludidos se hayan ocupado ampliamente del desarrollo de aquél. Muchos pensarán que la descripción de un acontecimiento al que no hayan asistido, descripción en algunos casos muy detallada, resulta una proeza. La lectura de los escritos de los que hablaremos aquí pone de relieve que nos encontramos sobre todo con un caso de deshonestidad, así como una voluntad de expandir la calumnia, de la que Beaumarchais decía que siempre queda algo.

En Francia es la UTCL (Unión de Trabajadores Comunistas Libertarios) quien, por medio de su periódico ''Todo el poder para los trabajadores'', ha dado la señal para el comienzo de la campaña de infundios de la que se hace objeto al 5.º Congreso de la CNT. Digamos que no sólo no había ningún miembro de esta organización en Madrid (pese al modesto anuncio de siete observadores previstos), sino que además, el o los autores anónimos del artículo aparecido en el número 28 de enero de 1980 de este periódico, que no indica ninguna fuente de información, se permite afirmar: ''La UTCL estaba invitada como observadora extranjera: podemos, por tanto, dar impresiones significativas del estado de esta organización...'' Esta declaración, que tiende a hacer creer que los autores del artículo estaban presentes en el Congreso, pone de relieve una perfidia y una voluntad denigratoria que, por otra parte, se manifiesta a todo lo largo del citado artículo. Se habla en el mismo de ''agresiones físicas por parte de los ultras de la FAI'', de la marcha de ''70 sindicatos'', de ''fraudes crapulosos'' en las votaciones, etc., después de haberse entregado a un relato histórico fantástico de estos últimos tres años, donde se manifiesta una cierta admiración por los ''grupos de afinidad anarcosindicalistas'', de los que la UTCL no siempre ha publicado los textos que han lanzado. La formación de una ''dirección política capaz de dirigir la lucha de clases dentro de la CNT'', que esos grupos de ''afinidad'' proclaman en sus escritos, no se encuentra sin duda dentro de las manipulaciones que la UTCL ha decidido denunciar...

Poco después, en un artículo titulado ''A propósito del Congreso de la CNT'', aparecido en el mensual lyonés ''IRL'', Frank Mintz iba a tomar el relevo. Confiesa no haber asistido al Congreso de Madrid, pero también aquí la manera adoptada para decirlo es de las más curiosas. ''Me negué a asistir a ese Congreso –nos dice– porque estaba persuadido de la imposibilidad de un diálogo libertario, por una parte, y de un resultado sindical unitario, por otra.'' Dejaremos a F. Mintz el derecho de mantener esta opinión relativa a la imposibilidad de un diálogo libertario, etc., pero la verdad exige que digamos que la razón de su ausencia al Congreso está en el hecho de que, simplemente, no había sido invitado. Retendremos pues de su declaración la modestia de un personaje cuya presencia en los congresos se da por descontada, por la única razón de que es una ''personalidad'', pero que se niega desdeñosamente a desplazarse, porque no se dan cierto número de condiciones. En cuanto a su artículo, F. Mintz se basa en el ''informe'' publicado por la revista española ''Bicicleta'', que se sabe es un tejido de mentiras, calumnias e injurias. Esta referencia al artículo de ''Bicicleta'' es tanto más sorprendente cuanto que, al comienzo de su artículo, F. Mintz le califica él mismo de ''deformación''. ¡Tras la modestia se observará la seriedad del personaje! En medio de consideraciones personales que no tenemos por qué discutir aquí, también él se pone a hacer su pequeña descripción del Congreso. Evoca ''la tendencia más manipuladora que tenía a sús gorilas bien situados'' y ''ciertos miembros de 'Bicicleta' que se veían seguidos constantemente'', además de una tentativa de expulsión de sindicatos de Salamanca ''con el apoyo del servicio de orden'' (los gorilas ya aludidos), etcétera. F. Mintz, que se refiere en diversas ocasiones a ''Bicicleta'', no habla de niños maltratados ni de mujeres violadas, pero sin duda se trata de un olvido...

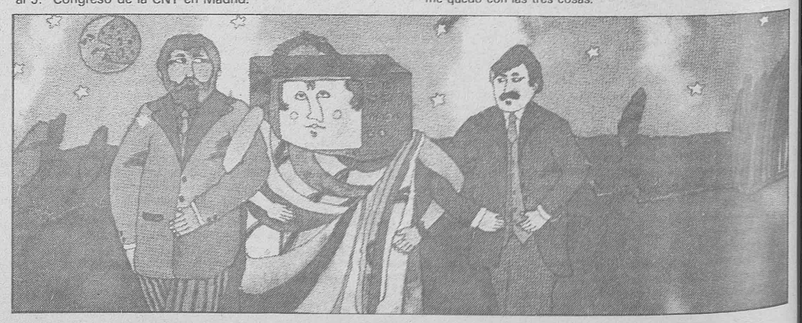
Una nueva revista de ''informaciones libertarias internacionales'', ''Agora'', nacida en Toulouse y que ha hecho aparecer su primer número, consagra también un artículo al 5.º Congreso de la CNT. Lo mismo que sus colegas de la UTCL, su autor, un cierto Solon, ''olvida'' decirnos que ha asistido al 5.º Congreso desde su casa. Pero aquí también la similitud de falsificaciones, mentiras e insultos contenidos en otros escritos resulta demasiado evidente para que sea difícil determinar la fuente que le ha servido de inspiración. Las mismas elucubraciones y el mismo lenguaje, en efecto: ''Un Congreso encuadrado casi militarmente por un 'servicio de seguridad' que se ocupaba más de vigilar a los delegados y sus conversaciones personales que a controlar realmente las puertas de entrada''... ''la mafia que ha dominado el Congreso''... ''el exilio y sus acólitos''... ''una victoria lograda al precio de mil marrullerías, amenazas verbales, agresiones físicas, al precio de prácticas estalinianas''... etcétera.

En fin, para terminar esta revisión de los ''informes'' de los ''testigos'' lejanos de ese famoso Congreso, la OCL (Organización Comunista Libertaria), en un folleto titulado ''Informations-Espagne'', donde, por otra parte, aparece un texto muy objetivo firmado SARI-Espagne, publica la carta de un toulousano anónimo que también escupe su veneno. Para empezar, confiesa haber llegado a Madrid en el momento en que el Congreso terminaba, lo que sin embargo no constituye a sus ojos una razón suficiente para no ocuparse de su desarrollo. También, a pesar de su ausencia, se presenta como testigo de las ''trampas para votar'' y de las ''amenazas verbales'', a la vez que hace esta preciosa aclaración: ¡''Pero con el cuchillo abierto dentro del bolsillo''! El resto del testimonio pone de manifiesto las mismas estupideces aludidas anteriormente, y acabamos preguntándonos por qué este individuo acaba afirmando ''que habrá que esperar todavía para que las informaciones lleguen y se pueda ver más claro''. ¡Si se es capaz de percibir cuchillos abiertos dentro de los bolsillos cuando se está a varios centenares de kilómetros de los susodichos bolsillos, nos parece totalmente superfluo esperar a informaciones para ver más claro!...

En verdad, esos procedimientos nos recuerdan las discusiones que se dan entre porteras sin nada que hacer y que se entregan con alegría malsana a la práctica del chisme y la calumnia. Si no se puede pedir a todos aquellos que se sienten incluidos en el pensamiento libertario que se reconozcan en la corriente anarcosindicalista que encarna la CNT en España, sería no obstante deseable que la oposición a esa corriente se enmarcara dentro del terreno de la argumentación teórica honesta y reflexiva. Si el anarcosindicalismo es, para algunos libertarios, algo viejo destinado al fracaso, ¿qué esperan por consiguiente estos detractores para dar vida a otra cosa más eficaz, en lugar de utilizar su tiempo y su energía en combatirlo? Por desgracia, la realidad nos enseña que cuando este anarcosindicalismo aparece en alguna parte con ciertas posibilidades de éxito, la oposición teórica, que tampoco ella misma suele ser suficientemente honesta, cede entonces el paso a la empresa de demolición sistemática. Y para esto todos los medios son buenos, desde la provocación al insulto, desde la campaña de prensa grosera y mentirosa a la calumnia. Es a este espectáculo que estamos asistiendo en Francia en lo que concierne a ese Congreso de la CNT.

Sin que sea necesario reconocerse en la corriente anarcosindicalista, que no es más que un componente del movimiento y del pensamiento anarquistas, pensamos que, por una mera cuestión de ética, es deber de los militantes anarquistas de IFA (Internacional de Federaciones Anarquistas) el oponerse a tales métodos. Por nuestra parte, nosotros, que hemos asistido al 5.º Congreso de la CNT y no a un western, y hemos regresado con un testimonio donde las elucubraciones y las injurias no figuran para nada, nos esforzaremos por restablecer la verdad y combatir a los falsarios allí donde se encuentren.

Floreal Melgar y Jean-Louis Laredo, delegados de la FAF al 5.º Congreso de la CNT en Madrid.



Visto desde América

Por Floreal CASTILLA

Al propagandista anarquista siempre se le acosa con la sempiterna pregunta: ¿cómo haréis para reconstruir la sociedad sin Estado? Cuando uno se adelanta a explicar la solución comunalista y federal, autogestionaria, la incredulidad, cuando no la burla, asoma en el rostro del contrincante, y una conmiseración por nuestra ''ingenuidad utópica'' aflora en sus labios.

En los niveles juveniles, que siempre son polémicos cuando no belicosos, el ácrata opone a la salvación estatal, esbozada por todos los ''partidos-guía'' como infalible, las experiencias estatistas de los últimos decenios, elocuentes por sí solas, así como afirma una alternativa comunista libertaria donde los trabajadores mismos controlan los mecanismos políticos, económicos y sociales mediante la configuración de comunas y municipios libres. Hace hincapié en la necesidad de diseñar desde ya esos embriones de poder popular –no nos asustemos–, que no lo delegarán ni en el máximo líder ni en el partido único, sino que se federarán solidariamente de acuerdo a un contrato que refrende la igualdad y la justicia en la nueva sociedad. La posible organización desjerarquizada, sin burocracia, que permita a la vez el desarrollo de una nueva cultura –formas de convivencia antiautoritarias– en su seno, y con proyección externa, y también una eficacia luchadora donde los campos de la acción emancipadora no se vean escindidos –como sucede en los partidos que aspiran al asalto del poder político centralizado–, prefigurará la sociedad del porvenir, sin ánimo de que nuevas vertebraciones de los oprimidos asuman formas impensables a raíz de la victoria revolucionaria, como señala, acertadamente, la declaración de principios de la AIT.

Con esta idea en la mente se ve manejando uno frente a los dinosaurios políticos, cuya prédica siempre termina por reforzar la tecnocracia moderna y la represión silenciosa que cunde por doquier. La posibilidad de un ''anarquismo a la deriva'' que parta del hecho, evidentemente fundamentado, que cualquier teorización sobre la sociedad del porvenir es ociosa, será muy fructífera para las disquisiciones de los cenáculos, pero no para quienes, bajo las líneas generales del anarquismo, se proponen empujar a las masas para la transformación revolucionaria de la sociedad.

En la Universidad de Caracas, a raíz de los cursos sobre anarquismo que se impartieron a un nutrido grupo de estudiantes y personas ajenas a la vida académica, pudimos constatar cómo chocaban estas cosmovisiones ácratas. Efectivamente, un joven expositor explicaba bastante a posteriori los alineamientos generales del comunismo libertario, aprobados en el Congreso de Zaragoza de 1936, salpicados de problemas concretos –incógnitas reales– mediante los cuales cubanos y no cubanos han intentado defender la degeneración burocrática de la experiencia isleña. Asuntos como la defensa de la revolución frente al enemigo externo e interno que tanto preocupa a los autoritarios –porque en ellos basan su totalitarismo, en resumidas cuentas– fueron expuestos claramente por quien disertaba, desechando toda militarización o toda forma de defensa donde imperaran jerarquías y entorchados.

Intempestivamente, un anarquista de cuya veteranía es difícil dudar, allí presente, se alzó contra aquel esbozo del concepto confederal del Comunismo Libertario, como movido por un rayo. Negó cualquier filiación del modelo que la tiza había plasmado en la pizarra con el anarquismo ni con sus pensadores más esclarecidos. Que nada, que aquello no era anarquismo, y punto. Ante la estupefacción de curiosos, advenedizos e iniciados, y para dormir aquella noche lo más tranquilos que se pudiese, saliendo de un impasse inesperado, decidimos casi por aclamación que el compañero expusiese en la próxima sesión.

Efectivamente, la semana siguiente, la nota discordante –y esta vez desde ángulo ácrata– se refirió al hombre, a la importancia que para el anarquismo tenía la forja de un hombre distinto, capaz de recrear ese mundo nuevo, justo y solidario. Importancia a la cual le dio carácter prioritario. Fue, realmente, todo un discurso de moral anarquista: los fundamentos éticos de la convicción libertaria dichos en tres cuartos de hora. Amén de una prédica antiviolencia que casi ignoraba el holocausto de miríadas de anarquistas desde el mismísimo siglo pasado. En esta militancia moral –ética–, y solamente en ella, la explicación de los postulados anarquistas a un público profano que, por consideraciones obvias, habita en un continente donde la violencia opresora no ha dejado de espolear a los parias, resultará tarea infértil. No diríamos que inútil, claro, puesto que la degradación moral de quienes se han llenado la boca hablando de proletariados e ismos ha sobrepasado todas las fronteras de la abyección en el mismo continente.

No podría traslucir ahora el derrumbe que tuvimos aquella noche ante la bomba atómica ética que se desplomó sobre nosotros. Sin embargo, también éste es un aspecto fundamental del anarquismo. Nada de programas: ética y hombres libres. Bueno, a decir verdad, me quedo con las tres cosas.

Los escollos (1976-1980)

Cuando en el año 1976, con los maltrechos restos de la militancia que pudo sobrevivir a los cuarenta años de represión y la incorporación de grupos de jóvenes que se habían ido formando en la clandestinidad, se acordó el relanzamiento de la CNT, sabíamos que nos esperaba una tarea llena de dificultades, pero estas dificultades han superado, con mucho, lo que en aquellos días podíamos intuir.

En estos momentos, en los que nuestros problemas han alcanzado su clímax, es difícil hacer un alto y reflexionar sobre lo que han sido, para nosotros, estos cuatro años de relanzamiento de nuestra Organización y analizar friamente los errores, provocaciones y maniobras de toda índole que han impedido el que la CNT ocupe el lugar que le corresponde en la lucha social. Sobre nuestros propios errores ya haremos un análisis en otra ocasión. Hoy quiero referirme a las provocaciones y maniobras a las que nos hemos tenido que enfrentar en este período de tiempo.

A la CNT, en los comienzos del post-franquismo, se le extendió una vez más, un ''definitivo'' certificado de defunción. El secretario general del PCE, en unas declaraciones públicas de aquella época, dijo taxativamente que la CNT no existía, ya que en el caso contrario, él lo sabría. El mitin de San Sebastián de los Reyes, con su masiva concurrencia, fue un rotundo mentís a tan ligeras conclusiones.

Pero el mitin de San Sebastián de los Reyes no fue solamente un éxito multitudinario, fue también una llamada de alarma para los estamentos del poder y para ciertos grupos políticos que no podían contemplar indiferentes aquello que parecía un pujante renacer de la Organización anarcosindicalista y del movimiento libertario. Es muy probable que, a partir de entonces, se planearan concienzudamente una serie de operaciones con el fin de evitar el que la CNT volviera a tener la importancia social de otras épocas. A esto hay que añadir el que ciertos grupúsculos marxistas marginales, por su impotencia para lograr una implantación entre los trabajadores, consideraron a la Organización Confederal como un terreno donde con cierta facilidad, se podrían emprender operaciones de penetración y manejo para conseguir sus oscuros fines.

Dadas las características de funcionamiento de la CNT, el desarrollo de todas estas tácticas es, en principio, y conste que digo en principio, relativamente fáciles.

Y empezaron los problemas. La serie se inauguró con dos hechos a cuál más oscuro. Las detenciones en la Regional Murciana y el caso Scala. En el problema de Murcia se produjeron detenciones, entre otras, de algunos afiliados a CNT. Fue un turbio asunto que hasta la fecha no ha tenido aclaración, pero que ocasionó el casi desmantelamiento de aquella Regional. Cuando los detenidos fueron puestos en libertad, la mayoría se dispersó sin volver a tener noticias de ellos. El incendio de Scala de Barcelona se produjo cuando Cataluña, dándose una vez más una constante histórica en nuestra Organización, era la Regional que renacía con más pujanza. Arde el edificio con una extraña facilidad, mueren unos trabajadores y casi instantáneamente son detenidos unos compañeros de la CNT acusados de provocar el incendio. Se remueven con presteza escombros, haciendo imposible realizar cualquier investigación que pudiera aclarar lo ocurrido, pero la catástrofe sirve de pretesto para orquestar una campaña de difamación contra nosotros, que posteriormente se pretende dulcificar, desde la prensa, con aclaraciones tardías. La Regional catalana, públicamente, asume la defensa y la inocencia de los encartados, pero el caso Scala, durante algún tiempo, crea serios problemas en la CNT.

Ya se estaba gestando, por aquella época, un nuevo conflicto que iba a tener casi paralizada a parte de la Organización durante algún tiempo y que estuvo motivado por la actuación de algunos comités Pro-Presos, que no conformes con convertirse, al margen de los acuerdos orgánicos, en grupos autónomos (en el funcionamiento, no en lo económico) y aprovechando la especial sensibilidad que en nuestros medios ha existido siempre hacia ese tema, estuvieron a punto de conseguir que el fin último y casi exclusivo en esa época fuera el luchar por la libertad de los presos, dejando al margen cualquier otra problemática. Los viejos militantes, con sus diez o quince años de prisión sobre las espaldas, veían estupefactos cómo, a cada detención, que en la mayoría de los casos no pasaba de 48 horas y una multa, que pagaba la CNT y ocasionadas la mayor parte de las veces por actuaciones individuales e irresponsables, se exigía que nuestra Organización fuera, sin más, al asalto del Palacio de Invierno. Todo este barullo se incrementó con la aparición de unas Coordinadoras, que arreciaron en sus exigencias llegando al hecho insólito de un intento de agresión a los compañeros que estaban en la calle de la Libertad, de Madrid y para lo que previamente se habían preparado con bates de beisbol y otros elementos de ataque más sofisticados. La actitud decidida de algunos cenetistas impidió la agresión. Estas llamadas Coordinadoras, que lograron arrastrar a algunos compañeros ingenuos y que estaban manejadas no se sabe bien por quién, fueron dejando de actuar y en estos momentos se las ha tragado la tierra. La Confederación, libre ya de intromisiones, hizo valer sus acuerdos y hoy los Comités Pro-Presos dependen directamente de los secretarios de Jurídica de los Regionales, con las cuentas muy claras.

Cuando todo parecía clarificarse y la CNT se preparaba para dar un nuevo paso adelante, surge un nuevo problema, el de los llamados Grupos de Afinidad-Anarco Sindicalista o ''paralelos'', que consiguen convencer a algunos incautos y emprenden una acción tendente a ocupar la mayor cantidad posible de cargos de representación y lo más grave es que lo consiguen. Llegan a tener algún puesto en el Secretariado Permanente del Comité Nacional y se hacen con el control de nuestros órganos: ''CNT'' y ''Solidaridad Obrera'', desde donde comienzan a lanzar campañas de confusión y desprestigio. Tengo la convicción de que muchos compañeros no han llegado a calibrar el riesgo que esta operación supuso para la CNT y no se han preocupado mucho en analizar la documentación suscrita por esos paralelos, donde aparte de hacer un estudio general de la situación, bastante pedante por cierto, mantienen la tesis de que es absolutamente preciso la creación de una minoría dirigente dentro y también al margen de la CNT.

Todos estos asaltos contra la Organización se van neutralizando, no sin pagar por ello un alto precio. Una vez más en su historia, la CNT es capaz de crear los anticuerpos necesarios para anular los intentos de entrismo y manipulación y parece que la ocasión de empezar a trabajar con buenos resultados la tenemos en nuestras manos: La celebración del V Congreso Confederal. El plan es ambicioso y lo refleja bien el Orden del Día. Se va a hacer un alto en el camino, se va a analizar detenidamente el pasado y el presente y se va a establecer, con toda claridad, nuestra posición ideológica y estratégica para el próximo futuro. En este comicio tienen puestas la mayoría de los compañeros sus máximas ilusiones.

Pero no seamos ingenuos. Sin recurrir a la ciencia-ficción ni padecer manía persecutoria, es obvio pensar que desde algún estamento se nos está observando con alarma y alguien piensa: ''Hay que vigilar a estos tipos de la CNT. Si en otros tiempos, sin apoyos ni ayudas consiguieron ser la Organización sindical más potente de España, hoy no nos debemos descuidar, porque en la situación actual, esa gente puede dar muchas sorpresas''. Y los mecanismos se ponen en marcha aprovechando la colaboración que inconscientemente van a prestar algunos compañeros que, con su ingenuidad o mala uva, ven fantasmas manipuladores donde no los hay y no tienen en cuenta a otros elementos más sutiles y peligrosos. Es muy probable que no interese la desaparición de la CNT, pero sí tenerla inmovilizada. La gran ocasión es el V Congreso. Se pueden crear en él graves tensiones que lo hagan fracasar y si esto no es posible, provocar una escisión.

Todas estas suposiciones, que en principio pueden parecer simplistas y elementales, no lo son tanto si nos detenemos a analizar lo ocurrido en estos años de relanzamiento. Los estamentos del poder disponen hoy de procedimientos altamente tecnificados para intentar conseguir sus fines. Cualquier grupo de oposición, y ese es nuestro caso, puede ser sometido a un análisis minucioso, estudiando sus posibilidades y sus puntos vulnerables, para lo cual dispone de buenos equipos de economistas, sociólogos, sicólogos y policías. Lo importante, después, es colocar, bien situados, a unos cuantos agentes convenientemente preparados.

¡Pido la palabra!

TRAYECTORIA CONFEDERAL EN EL PERIODO DE 1936/39:

Todo el mundo sabe que, en este ciclo, polémico a más no poder, se produce el levantamiento militarista que sumió a España en el más trágico de los acontecimientos bélicos que se había conocido por estos pagos. Pero, durante este tiempo –33 meses, día más o día menos– acontecen tantas y tan variadas cosas que, para su sucinto análisis, no deberíamos ayuntarlas.

Veamos: Si lo descalificásemos globalmente, caeríamos en la tremenda aberración de olvidarnos que en su decurso, los explotados de España gestaron la más hermosa de las epopeyas humanas que se conocen y, en particular, el ANARCOSINDICALISMO pudo probar, por fin, que lo que durante decenios se había calificado de Utopía, venía a servir; en acontecimientos tan excepcionales, para reparar, con saldo positivo, los desmanes creados por el capitalismo y la espantada cobarde y criminal del Estado. Pero es que, además, probaba otra cosa, y lo registramos con verdadero énfasis: que el ejército no era invencible. Hasta aquella prueba de fuego, el Ejército y las camarillas privilegiadas del país habían impuesto las fórmulas políticas que se les había antojado, apelando siempre o, casi siempre, a la solución expeditiva del cuartelazo. Basta una mirada al siglo XIV e incluso al más reciente período de la monarquía alfonsina para convencernos de este aserto.

El 18 de julio de 1936 hubiera sido un paseo militar como tantas otras veces, si, al amanecer el día 19, este país no hubiera contado con un MOVIMIENTO ANARCOSINDICALISTA curtido en la lucha diaria, sostenida sin pausa contra el capital y el Estado, ofreciendo generosamente su sangre en la defensa de una REVOLUCION INTEGRAL que venía acariciando en su mente desde los tiempos en que los primeros INTERNACIONALISTAS levantaron su voz y coordinaron unas tangibles soluciones.

En este primer período, valeroso y, en no pocas ocasiones, heroico, el ANARCOSINDICALISMO HISPANO probó su efectividad y llevó a cabo realizaciones revolucionarias que pasmaron al mundo que las contemplaba. Y las llevó a cabo con el concurso de su misma formación y, en ocasiones, contrariando, incluso, las orientaciones, que, ya desde los primeros días, se gestaban en los reducidos compartimentos estancos del liderismo en ciernes. Yo, naturalmente, no voy a escribir la Historia de aquellos tiempos, que han tenido miles de exégetas, pero quiero, eso sí, magnificar a aquellos primeros meses en que la inspiración anarquista pudo y supo realizar la gran hazaña de materializar su REVOLUCION, la que libraba a los explotados de sus antañonas ataduras estableciendo, en muchos lugares, la IGUALDAD INTEGRAL y la abolición del aparato represivo del Estado. Ya, a partir de entonces, se probaba la ineficacia de los viejos estamentos que, durante milenios, habían expoliado a los pueblos; pero, después...

Las viejas fórmulas autoritarias se agazapaban amenazantes para resurgir amparadas en la egolatría de algunos que, incluso, habían nacido en nuestros medios anarcosindicalistas. Con el fragor de la lucha se fue sistematizando una adhesión a carcomidos métodos que se habían execrado por el anarquismo a todo lo largo de su historia, justificando la aceptación –se dijo ''excepcionalmente– con clara apostasía de los presupuestos tan caros al anarquismo, de la FUNESTA COLABORACION POLITICA, que vino a abrir una tremenda brecha en las filas ácratas, y que, después de casi 50 años, aún no se ha cerrado.

Fue en este período, a todas luces nefasto, en el que se incurrió –digamoslo sin eufemismos– en la tremenda equivocación de romper con la pura tradición de la negación de valores positivos a la colaboración con los estamentos estatales; caímos en la ayección de ofrecer nuestra ayuda al levantamiento de las caducas e inservibles estructuras del Estado que, durante casi un centenar de años habíamos combatido, caímos en la ingenuidad o en la vanidad o en la estulticia de creer que con nuestra aportación el Estado o el Gobierno MEJORABA. Olvidamos lo que habíamos pregonado desde que aparecimos en el escenario de los acontecimientos humanos: **QUE LA POLITICA ES EL ARTE DE ENGAÑAR A LOS PUEBLOS** y que el Estado **CORROMPE** inexorablemente y patrocina toda clase de injusticias y atentados a la dignidad de los seres. Que no importa que él –el Estado o el Gobierno– esté integrado por siros o troyanos que sus resultados son la consecuencia lógica de la propia idiosincrasia del mismo estamento que tiene la normal particularidad de **CORROMPER** a todo el que a él se acerca; el ANARCOSINDICALISMO, dicho más a la pata la llana, los que en aquellas calendas se encaramaron en la cúspide del ''poder'' confederal cayeron en el infantil, algunos de ellos, error de creer que las ''circunstancias'' autorizaban la apostasía sin ningún riesgo; entendieron ingenuamente que se pueden hacer concesiones circunstanciales sin caer, repetimos, en la ayección; el olvido, inicialmente, de nuestros principios, de nuestra trayectoria nos hizo descender sin posible rectificación por la cuesta abajo de las concesiones hasta caer en la apostasía total, que haría temblar de rabia, en sus tumbas, a los que el 19 de julio, no tan lejano, habían ofrendado sus vidas en aras de la revolución social, con cuya actitud colaboracionista quedaba yugulada.

El período de nuestra colaboración, alimentada en unos por el temor de no caer, decían, en el error de los anarquistas rusos, que fueron diezmados por la vesanía del leninismo y las atrocidades de los trosquistas; y en los otros, por el ansia autoritaria que se había gestado en sus mentes a todo lo largo de sus vidas y que afloraron en la primera ocasión que se les presentara, produjo, como era de esperar, los resultados contrarios que se perseguían, es decir, FUIMOS VICTIMAS DE LA PERSECUCION DE LOS SEGUIDORES DEL LENINISMO, fuimos vituperados y encarcelados por el mismo Estado que ingenuamente habíamos ayudado a levantar y no conseguimos desde esa por algunos alabada colaboración política, sino emponzoñar nuestra acrisolada actitud, mantenida honestamente durante una vida entera; habíamos APOSTATADO, no valen eufemismos de nuestros principios, con lo cual quedaba traicionada la revolución; habíamos hecho almoneda de todo cuanto nos había sido más querido y todo para qué: **PARA VER ALUMBRAR AQUEL DIA DE MAYO** en el que se nos asesinaba impunemente, para asistir, impasibles, al martirologio de una pléyade de compañeros que no habían sido capaces de prestarse al sucio trapicheo de los líderes.

Nuestra participación en la resurrección de los estamentos podridos y cobardes que habían estado chalaneando con los sublevados hasta después de que éstos dieran la cara es un baldón que prueba cómo la estulticia humana un día puede jugarnos la mala partida de caer en la apostasía.

El MOVIMIENTO LIBERTARIO ESPAÑOL se equivocó. Cayó en el tremendo error y en la ingenuidad de ayudar al levantamiento, hemos dicho ya, del aparato del Estado que, una vez rehecho, no perdió tiempo en perseguirnos. Somos testigos de mayor excepción.

Si lo que aconteció en aquella memorable ocasión hubiera sido la consecuencia lógica de una imposición transitoria de circunstancias excepcionales, como entonces y aún hoy se escribe, no tendríamos más remedio que reconocer la fragilidad de nuestras concepciones, que no estaban preparadas para abordar ese tipo de situaciones. –¡MENTIRA!–. Nuestra equivocada aceptación de aquellos hechos son la resultante de ambiciosas postulaciones, por una parte, y la ingenua aceptación, por otra, de quienes no eran nada más que agoreros de las IDEAS.

Nos equivocamos: el ESTADO, cualquiera que sea su composición, es negativo e inmoral. La negatividad de nuestra participación en su sostenimiento nos ha legado la gran lección de que nuestras primigenias posiciones de rechazo absoluto a toda colaboración eran ciertas.

Pero, además, tuvo aquella colaboración una fatal consecuencia: DIVIDIO A LA FAMILIA LIBERTARIA ESPAÑOLA no sabemos hasta cuándo. Si no hubiéramos sacado, que fueron muchas más, otras consecuencias que la que acabamos de transcribir, sería suficiente para anatematizar aquella colaboración política, en la que por muchas otras ''circunstancias'' que se presenten, parecidas o semejantes a aquellas, no deberíamos incurrir.

No quiero terminar sin antes transcribir literalmente unas palabras memorables que pronunciara quien, en aquellos tiempos, se prestó a aquella colaboración y cuya directa experiencia legitima nuestra repulsa a aquel acto:

''SI NOSOTROS HUBIERAMOOS QUERIDO IR A LA REALIZACION DE NUESTRAS IDEAS NADA NI NADIE SE HUBIERA PODIDO OPONER A ELLO''. Sin comentarios, el contenido del párrafo se comenta por sí solo. Pero dejémosla hablar: ''En una palabra: **NO HICIMOS NADA BUENO, TODO LO CONTRARIO; CONTRIBUIMOS A DESTRUIRLO TODO. UN TRISTE BALANCE FUE NUESTRA COOPERACION EN LOS CARGOS DEL ESTADO. Compañeros: YO OS PIDO NO VOLVER A EMPEZAR NUEVAMENTE. NO EMPECEMOS PARECIDA AVENTURA''.**

Palabras lapidarias, compañeros, que pronuncia en 12 de mayo de 1951 FEDERICA MONTSENY ante el VII Congreso de la AIT (véase pág. 212 de la CNT EN LA REVOLUCION ESPAÑOLA, de José Peirats).

Y ya finalmente, diremos que llevaba razón esta testigo excepcional cuando aseguraba que ellos habían contribuido a destruirlo TODO, pero, agregamos nosotros, a pesar de todo, no lo lograron, porque por encima y a pesar de las actitudes coyunturales de unos hombres las IDEAS se salvan porque son inmortales pero, eso sí, el virus autoritario y jerárquico que intentaron y en ocasiones lo lograron, inocular en nuestros procedimientos anárquicos ha perdurado en anchas áreas de la CNT (¿Y perdurará?, durante mucho tiempo). COMPAÑEROS, rechacemos, sin paliativos aquella colaboración y vamos a atrincheramos detrás del baluarte de nuestras IDEAS para aplicarlas, sin temores trasnochados, cuando el pueblo las desee.

Valentín NAVARRO

LEE Y DIFUNDE

CNT

Jean Paul Sartre

La angustia y el compromiso

La noticia de la muerte de Jean Paul Sartre ha ocupado la portada de los diarios; sobre la vida y la obra del filósofo se han efectuado extensos y abundantes comentarios. Dudo que haya alguna revista que no incluya amplio reportaje. El fenómeno, en sí, sería la natural culminación de un proceso ininterrumpido desde los años cuarenta, a lo largo del cual la producción sartriana ha ejercido profunda influencia en la cultura occidental.

Rara es la vez, sin embargo, que la producción filosófica transciende los límites académicos. En rigor, el conocimiento filosófico permanece reservado a los iniciados en sus misterios. La aridez desnuda de su objetivo y el uso de un lenguaje esotérico contribuyen a su enclaustramiento.

Podrían tratar de encontrarse las razones del impacto sartriano en su actividad pública en pos de un compromiso político: Sartre en la Resistencia, Sartre en apoyo del FLN, Sartre en el 68. O quizás en su actividad literaria, excediendo del ámbito rigurosamente filosófico. O, tal vez, como efecto de una moda más importada del París de la France.

Todo ello, no obstante, no justifica la enorme difusión alcanzada por el existencialismo. Recordemos que una obra como **El Ser y la Nada**, de difícil lectura, de cuya aspereza da idea su subtítulo: Ensayo de una ontología fenomenológica, ha alcanzado múltiples ediciones. El existencialismo no fue una moda; las causas de su repercusión exceden las aludidas. Su vigencia se encuentra profundamente engarzada en la desolación y el abandono en que sume al hombre la pérdida de la fe en el proyecto. Ha muerto Heidegger, Camús, Marcel y, ahora, Sartre, pero un "existencialismo" anónimo –como dice Juan Cueto– "desprovisto de todo su aparato literario y de toda su plúmbea factoría filosófica", está de regreso. La muerte de la Revolución trae consigo el desencanto. El porvenir no se da hecho, hay que elegir, hacerlo.

Cierto que este existencialismo se refiere más a problemas existenciales que al frío y estricto rigor de "la existencia precede a la esencia"; pero no por ello deja de ser menos cierto que entre la sutil investigación del ente por parte de Sartre y la problematicidad del hombre no versado en filosofía hay una proximidad que hace al existencialismo fuertemente atractivo. La angustia, la náusea, el otro, la nada, la gratuidad de la existencia... son percibidas, sentidas, vividas.

Gentes que no conocen el tipo de ser de "lo en-sí" o "el para-sí", gentes que no entienden de eso de "agujero en el ser", sin embargo, intuyen en la filosofía de la existencia una cercana familiaridad con su íntima problematicidad. La obra de Sartre se acerca al hombre, o mejor, el hombre siente su proximidad ante la angustia y el desamparo que le produce el tener que elegir él mismo su ser.

Es de todos conocida la trayectoria política de Sartre: primero como compañero de viaje del marxismo; luego, tras el brote de Mayo, más cercano a las posturas libertarias. Decir que Sartre es anarquista es evidentemente osado en demasía, pero, desde luego, representan un auténtico "pegote" –inadecuado con su concepción del hombre– su actividad cercana al PCF y los elogios dedicados a la Unión Soviética y a la revolución cubana. Quizá su colaboración se debiera, más que nada, a una pretendida operatividad política, unida al desconocimiento real de la situación en el bloque socialista. Por un lado es preciso recordar el papel preponderante que tras la Segunda Guerra Mundial representaban los PC occidentales como catalizadores del sentir revolucionario. Respecto de lo segundo era difícil entrever en aquel momento la auténtica realidad de la Unión Soviética, que justificaba su régimen tiránico enmascarándolo tras el disfraz de la presión a que era sometida por el imperialismo.

La interpretación del hombre como libertad, como auténtico responsable de lo que hace, parece más proclive a la acción inmediata anarquista que a la ingenua creencia del marxismo en la necesaria venida del comunismo tras la toma del poder y la implantación de la dictadura del proletariado. "Las cosas serán tales como el hombre haya decidido que sean" afirma Sartre; no es posible por tanto prever el futuro, pues dependerá de la decisión de los otros de mañana, y desconocemos lo que otros mañana decidirán. Pudiera pensarse que esta posición conduce a la apatía y al "quietismo". Nada más lejos, el existencialismo afirma: "sólo hay realidad en la acción"... "el hombre no es nada más que su proyecto, no existe más que en la medida en que se realiza, no es por lo tanto más que el conjunto de sus actos, nada más que su vida"

Estas afirmaciones de Sartre en **El existencialismo es un Humanismo** (1946) son portadoras de un potencial de acción directa en oposición tanto a la inhibición conformista del "quietismo" (refle-jada en la sentencia: "los demás pueden hacer lo que yo no puedo") como a la delegación en otros que establece la praxis marxista. El compromiso aleja asimismo al existencialismo de una postura individualista extrapolada de los otros, ya que en el querer la libertad "descubrimos que (la nuestra) depende enteramente de la libertad de los otros, y que la libertad de los otros depende de la nuestra". No resulta extrañas estas consideraciones al compararlas con la concepción anarquista de la acción directa; las líneas definitorias que de ellas establece Rudolf de Jong así nos hace pensar. "Acción directa quiere decir simplemente aceptar la responsabilidad con todas sus consecuencias sin cargársela a un tercero, la acción directa es un "concepto de madurez" frente al "concepto de infantilismo" por el que el hombre hace dejación de sus responsabilidades y las delega a otros, a sus representantes, absteniéndose de hacer y pensar por su cuenta y riesgo. Hacer lo que haya que hacer uno mismo, y no como un individuo solitario, sino como participante consciente en una unidad social es lo que se entiende ante todo por acción directa".

Evidentemente varias cosas separan a Sartre del anarquismo, pero su presencia no se nos antoja lejana. Prueba de ello sean estas declaraciones, entresacadas de la conversación mantenida con Juan Goytisolo en mayo de 1978. "Personalmente, me considero anarquista desde siempre, no exactamente como lo hacen los anarquistas que tienen un programa, una manera de pensar y elaborar sus ideas en el marco de una organización. La razón por la que comprendo el anarquismo se debe a que he rechazado siempre el poder y, en particular, la acción del poder gubernamental sobre mí mismo. No quiero que haya una autoridad superior que me obligue a pensar o hacer ciertas cosas. Pienso que soy yo quien debe determinar lo que debo hacer y cuándo hay que hacerlo".

Federico JIMENEZ

Una revista:

ideas

Ya está en la calle el primer número de la revista "Ideas". Nadie mejor que ellos mismos pueden comentarnos lo que pretenden con dicha publicación y para ello transcribimos, con su permiso, la presentación que de ella hacen:

"Ofrecemos a nuestros lectores la revista IDEAS como el resultado supremo de un esfuerzo colectivo. Pretendemos que ella sea una publicación seria y honesta, que ayude a comprender la problemática humana dentro del caos ideológico en el que estamos inmersos.

Le hemos elegido por nombre IDEAS, porque las ideas son la esencia del pensamiento. Los destellos que alumbran las tinieblas en que la humanidad ha nacido, marcha y seguirá avanzando.

Se dice que la honradez no es rentable en la sociedad en que vivimos y que el materialismo de que está impregnada ha matado el idealismo. Pero el mundo de las ideas no puede ser destruido sin aniquilar fundamentalmente al hombre mismo.

IDEAS pretende despertar inquietudes para que cada hombre pueda definirse y buscar la razón de sí mismo y de la sociedad. Se han de hallar las fórmulas que unifiquen al hombre y le ayuden a persistir en el tiempo, en completa armonía con la Naturaleza. Porque si al hombre le es dado el conquistar todas las técnicas, también le ha de ser posible de conquistar su propia alma, la sensibilidad, el gozo de vivir y el de querer y ser querido.

Deseamos que IDEAS sea una tribuna abierta a exposiciones constructivas de todos quienes tengan en alta estima el principio de la libertad, porque sin ella no hay realización posible para el conjunto de la sociedad humana. Del mismo modo que creemos que no hay libertad sin responsabilidad, habremos de ver en cada trabajo una valoración pesonal del autor del cual servimos únicamente de cauce comunicativo.

Las sociedades autoritarias, comunistas o capitalistas, tienden a masificar y a deshumanizar al individuo para convertirlo en robot, en un número de ficha de computadora, sin penetrar en sus angustias y sufrimientos, cada vez más asediado por obligaciones y menos asequible a los derechos.

Con el propósito de anular la posible resistencia de los explotados se da cauce a todas las tendencias degradantes del individuo, presentando como normales el vicio y la violencia, tratando de contagiarnos sus mezquindades y egoísmos en las ansias de lucro: fiel reflejo de una sociedad desalmada, cuyos móviles principales son el robo y el abuso del fuerte sobre el débil.

Sobre todo esto hemos de reaccionar, y reaccionar a tiempo; porque el hombre, como ser social que es, está destinado a entenderse para poder sobrevivir o a condenarse, para desaparecer como especie sobre el planeta.

Sabemos positivamente que cuanto mayor sea la suma de individualidades que adquieran conciencia de los problemas socio-ecológicos, mayor será el rechazo a los sistemas establecidos, y la influencia de los más podrá ser decisoria para la transformación de la sociedad y la recuperación del medio natural. La labor consiste en agrandar el círculo... hasta alcanzar a la humanidad entera".

¡Adelante, compañeros!, apoyemos todos las "ideas" culturales que los compañeros vayan teniendo y adquiramos por medio de ellos la formación que tanto precisamos. Ampliemos nuestro horizonte cultural y vayamos sacando a la luz nuestra alternativa.

La herida de tu costado llama a Madrid

COMO LOS ASESINOS ALADOS
INDISCRIMINADAMENTE
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
BOMBARDEARON
AL PUEBLO MADRILEÑO

LA GARRA ASESINA
ARMADA CON NAVAJA
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
ESCONDIDA
EN EL GRUPO COBARDE

HA SEGADO UNA VIDA
INOCENTE Y SENCILLA
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
BRUTALMENTE
CON PERRA SAÑA SALVAJE

OTRA VEZ TU GRAN VIA
HA ENROJECIDO DE SANGRE
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
LABORIOSA
INCULPABLE Y HUMILDE

COMO AYER FUERON NIÑOS
POR METRALLA SEGADOS
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
ALEVOSAMENTE
SIN SABER SU PECADO

DE NUEVO TUS CALLEJAS
HAN SENTIDO EL GRITO ¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
DESGARRADO
DEL PORQUE ME HAN MATADO
CADAVER DEL TODO
YO QUE EN VIDA FUI JORGE
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
TRABAJADOR
HIJO Y HERMANO

ALEGRE, JOVEN, RISUEÑO
COMPAÑERO Y
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
SOLIDARIO
DE TODOS LOS EXPLOTADOS

EL ODIO ME HA SEÑALADO
SOLO PORQUE SOY
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
COMO CUALQUIER OTRO
QUE TRABAJA, VIVE Y SUEÑA

EL CRIMINAL SE HA CEBADO
EN MI CARNE PORQUE ERA ¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
HUESO Y SANGRE
DE ANONIMO CIUDADANO

LA TIERRA QUE HA RECOGIDO
MI HORADADO COSTADO
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
PROLETARIO
COMO ANTES EL DE TANTOS

SABE QUE TODA SEMILLA
QUE CON SANGRE INOCENTE
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
SE HA REGADO
FLORECERA EN AMAPOLAS

ROJAS Y NEGRAS BELLEZAS
DE JOVENES GENERACIONES
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
LIBERTARIAS
QUE TRAERAN UN MUNDO NUEVO

LA ARMONIA Y COMPRENSION
QUE ALUMBRARAN TUS MADRILEÑAS ¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
MAÑANAS
TE REQUIEREN PUEBLO LLANO

PARA QUE TENGAS PRESENTE
QUE TU ERES EL ASESINADO
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
CIUDADANO
POR LOS QUE SIEMPRE TE ODIARON

POR LOS QUE HUMILLAN TU AYER
POR LOS QUE LLENAN EL PRESENTE
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
CON LA COBARDIA
QUE TU NUNCA HAS ACEPTADO

MADRID, LEVANTATE DE LA NOCHE
FASCISTA QUE AUN NO HAS
¡LA HERIDA DE TU COSTADO NOS LLAMA!
ABANDONADO
¡DESPIERTATE, CIUDADANO!

T. ZARA

Las cárceles

LAS CARCELES SON UN EFECTO MAS DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, SOSTENIDA POR LA FUERZA DEL ESTADO COMO UNICA RAZON; PORQUE LAS CARCELES HAN SIDO CREADAS POR AQUELLOS PARA REDUCIR EN ELLAS A TODOS LOS QUE ATENTEN CONTRA ESOS DOS SAGRADOS PRINCIPIOS: PROPIEDAD Y AUTORIDAD, ELEVADOS AL CUBO DE CAPITALISMO Y ESTADO. POR TANTO, MIENTRAS EXISTAN AMBOS, EXISTIRAN LAS CARCELES. Y MIENTRAS EXISTAN ESTAS, SEGUIRAN SIENDO LAS MANSIONES DEL DOLOR DE LOS VERDADEROS PRESOS Y DEL SADISMO DE LOS VERDADEROS CARCELEROS.

LUCHAR contra el Capital y contra el Estado es luchar por la desaparición de las cárceles. Por eso no existe nada más que una lucha auténtica y positiva: la que tiene como meta acabar de raíz con aquéllos para, sobre sus ruinas, construir otro mundo mejor basado en el trabajo y la libertad, administrado por los propios creadores de la verdadera riqueza y autogobernada ésta por el legislador pueblo, de acuerdo con las leyes naturales y sin la oprobiosa injusticia llamada cárcel.

Los que dicen que luchan contra las injusticias y tiranía que encarnan el Capital y el Estado, pero en el fondo luchan por otros nuevos, o por alcanzar las cimas de los viejos, ésos no son luchadores por la justicia ni por la libertad: ésos son futuros tiranos sostenedores del capitalismo. Y sus seguidores son los puntales que los sostendrán, porque se convertirán, de enemigos de la anterior Policía, en policías contra sus excompañeros de lucha. Y también se convertirán de presos en carceleros. Y, en síntesis, en defensores de otro mundo en apariencia diferente, pero en el fondo igual y con cárceles iguales.

Los verdaderos luchadores son los que siguen luchando siempre por la justicia y la libertad mientras existan tiranía y desigualdad. Son los que siguen siendo víctimas, de todos los Estados y capitalismos, en las cárceles que crean para reducirlos en ellas. Los que sólo serán hombres libres cuando acaben con el Capital, con el Estado y con sus cárceles.

De todas las injusticias que comete el mundo, actual he elegido como tema la injusticia cárcel, porque sé cómo son las cárceles, porque sé cómo se padece y se sufre en las cárceles, cómo se vive y se muere en las cárceles. Y por saber todo eso, por experiencia trágica y amarga, me declaro contrario a ellas y en favor de los presos, de todos los presos. Me declaro en favor de los presos por sentir el dolor ajeno como el mío propio.

Los que están en favor de las cárceles y en contra de los presos es porque no saben cómo son, ni cómo se padece y se sufre, ni cómo se vive y se muere dentro de ellas. Y, también, porque no sienten el dolor ajeno.

Las cárceles hay que conocerlas dentro de ellas, dentro, pero no como carcelero, ni como médico, ni sacerdote, ni visitante, sino como preso, como presos, y según la clase de preso que se sea, porque en las cárceles hay presos privilegiados y marginados, desgraciados y felices. Y también hay carceleros sádicos y humanitarios, aunque el humanismo de éstos lo impide el sadismo de aquéllos y la fría disciplina y dureza del sistema carcelario. Y se engaña quien sin conocerlas crea, como la propaganda quiere hacer creer, que las cárceles son unas jaulas doradas de puertas semiabiertas, una especie de paraísos del ocio del preso, totalmente distintas a aquellas horribles cárceles de chirriantes cerrojos, de gruesos barrotes orinecidos, de tétricas celdas de castigo, cuando lo que se pretende es consolidar la injusticia cárcel, haciendo ver que es necesaria, y que el preso es un delincuente de la justicia, merecedor de la pena que se le imputa, haya cometido o no el delito, sea inocente o culpable. Pues la ley, la misma sociedad, descansan tranquilas sabiendo que los ha condenado un tribunal o un juez en nombre de la ley.

Pero no, las cárceles en el fondo son siempre las mismas, en lo único que cambian es en que unas desaparecen y otras se construyen. Por lo demás, ¿en qué se diferencian los Duesos de ayer, los P.º de Santa María, Carabanchel, Barcelona –la nueva Herrera de la Mancha– y Segovia, de ayer a hoy? ¿No se sigue torturando, matando y arrancando confesiones incluso con métodos desconocidos entonces? ¿En qué? ¿En lo cuantitativo? ¿En que todo lo que ocurría entonces se lo tragaba el silencio? ¿Pero acaso ahora, si no se lo traga el silencio, no basta con negarlo, que es lo mismo?

* * *

Un recuerdo de las cárceles franquistas. P.º de Santa María, 1946.

Un recuerdo que sin ser el más fuerte sí es el más grato, dentro de su crueldad, de todos los que viven en mi mente, de esos climatéricos tiempos, repartidos así: Cárceles: Comarcal y San Pascual (Aranjuez), Comendadoras, Yeserías, Santa Engracia, Carabanchel (Madrid). Provinciales: Pamplona, Santander, Valladolid, Albacete. Penales: Fuerte de San Cristóbal, Dueso, Chinchilla y P.º de Santa María. Celdas: Aranjuez, Colmenar de Oreja, Dueso. Celdas de castigo: P.º de Santa María (o sea, la celda del grato recuerdo). A todo lo que tengo que sumarle dos climatéricas épocas de fugitivo. Palizas: dos de agonía.

Procedentes de Chinchilla, a causa del incendio provocado, llegamos al P.º de Santa María unos 200 presos. Y fuimos instalados en el Penal Viejo.

Todo ocurrió por protestar al médico oficial su abandono a los que dependíamos de él. Yo tenía un tumorcillo en la encía que me había convertido la cara en un balón. Y al protestar su falta de quince días ya me lo dijo: me recetó una medicina alemana, 63 días a pan y agua sin petate en una celda de castigo. Tres días habían transcurrido en esas condiciones cuando, a la hora en que los sótanos donde estaban dichas celdas no había vigilancia, según se me dijo, oí cómo se entreabría la puerta suavemente y después una tenue voz que me dijo: "¡Animo!. No te olvidamos". Y sin poderle ver el rostro a quien después supe que era el sobrino de Miajes, debido a la oscuridad, me entregó dos hermosas naranjas y una manzana. Aquella solidaridad material y aquel aliento moral, tengo para mí que me salvaron la vida. Y naturalmente que por las tres cosas me gustaría que si vive y lee estas líneas que sepa que ya que entonces, porque salí casi a la par de la celda que con la libertad total, no pude ni verle ni despedirme, aprovechando esta oportunidad lo hago ahora, ahora que quizá, si vives y lees estas líneas, coincidirás conmigo en que, ahora, ya que el tiempo lo borra todo, no ha sido capaz de borrar este recuerdo.

También, como recuerdo de uno más de los muchos que pasaban por allí, dejé, para los que volvieran a pasar, grabados en la pared con las uñas los siguientes versos:

Aquí estuvo injustamente
uno que lleva en la frente,
lealtad;
en el pecho, sentimiento,
y en el noble pensamiento,
libertad.

Estuvo por la razón
de la fuerza de un sayón
galeno, vil y cruento
que a los enfermos maltrata,
que en vez de dar vida mata,
teniendo a su haber un ciento.

Y también a vosotros, presos de ahora, que sois cautivos por luchar por otro mundo mejor, a vosotros que vivís en mi mente, que el dolor que os causan esas mansiones y sus servidores sea el yunque que acabe de forjar vuestras voluntades anárquicas para que, cuando salgáis, sean más fuertes aún para proseguir la lucha.

Salud y anarquía.

A. JURADO

Informe de la situación en la cárcel

Desde la prisión de Segovia

Desde el 4 de mayo de 1978, fecha en la que son trasladados a prisión, han sido objetos de torturas, tanto físicas como psíquicas, así como de innumerables vejaciones, amenazas y complots por parte de los funcionarios de las distintas prisiones por las que han sido llevados.

Los primeros meses de su estancia en prisión trascurrieron apenas sin incidentes, debido al gran revuelo que por aquellas fechas existía en todas las prisiones del Estado, con motivo de los recientes motines que los presos habían llevado a efecto en una extensa campaña pro-amnistía, promovida por la organización COPEL y apoyada por la mayoría de las fuerzas políticas, que sólo pretendían ganar votos para sus respectivos grupos.

Pero este "desorden" que existía en las cárceles, y que García Valdés canalizaba a través de su "cogestión", servía a éste para plantear "seriamente" en el Parlamento la necesidad de una política de "rehabilitación" que "enseñase" al preso a comportarse como una "persona". Para ello habilitó los celulares de Burgos, Ocaña (Toledo), Puerto de Santa María (Cádiz), 5.ª Galería de la Cárcel Modelo (Barcelona), Huesca y Teruel, rematándolo con la construcción de la cárcel de Herrera de la Mancha, famosa por las numerosas denuncias debido a los tratos "especiales" que en ella se dan a los presos más reacios a integrarse en el engranaje del sistema.

Pasado el tiempo que García Valdés necesitaba para hacerse con las riendas de la situación, mandando a los presos más conflictivos a dichos celulares, comienza la "Nueva Política de Rehabilitación Social". En la prisión de Valladolid (prisión donde se encontraban en aquellas fechas los ya mencionados), la primera medida que toman es cambiar al director, a un jefe de servicios y a varios funcionarios.

El director (Manuel Guerrero) tenía ya una larga experiencia en el "trato" con anarquistas; desde su infancia había visto los tratos que a los presos de esta tendencia se les proporcionaban en el penal Cuéllar, del cual su padre era director en los años de la posguerra, y de él, sin duda, había aprendido muchas cosas, ya que su presentación en la cárcel de Valladolid constituyó una clara provocación, seguida de artimañas, para meter en "cintura" a estos presos tan "conflictivos".

Su odio hacia los presos libertarios de Valladolid llegó a la cumbre el 7 de marzo de 1979, fecha en la que Moisés Magdaleno Alonso logra evadirse de dicho centro, simulando ser el electricista que realizaba los trabajos de la nueva red de alumbrado. (Moisés Magdaleno Alonso es uno de los detenidos a raíz de la manifestación del 1.º de Mayo de 1978. Es barman y afiliado a CNT desde su reconstrucción, militando en la FL de Cuéllar.) A partir de ese momento el director (Manuel Guerrero), el jefe de servicios (Julián Fernández Maillo), el jefe de centro (Ramón...) y el funcionario José María..., perseguirán al resto de los presos anarquistas hasta enviarlos al celular de la prisión de Burgos.

El 10 de marzo de 1979, el jefe de centro (Ramón...) sorprende a los libertarios José Luis Piquero Pérez y Alfonso Morales Calvo en la cama después del toque de diana. Procede a darles un parte disciplinario, incluyendo en él a Angel Antón Busnadiego, también preso libertario, y que compartía con los dos primeros la celda. Ante la protesta que originó dicha sanción por parte de los implicados, el director se expresó de la siguientes manera: "Me han dado parte de ustedes, y lo que cuenta aquí es la palabra de los funcionarios."

De esta forma pasaron por la Junta de Régimen Disciplinario compuesta por: director, maestro, cura, médico, sub-director y el secretario de la Junta, que resultaba ser el jefe de servicios (Julián Fernández Maillo). Fueron sancionados a dos fines de semana Angel Antón, y a cuatro Alfonso Morales, por haber sido amonestado con anterioridad; José Luis Piquero fue amonestado por esta falta, ya que era la primera, pero sancionado a dos fines de semana en celdas a resultas de haber protestado al funcionario (José María...) por estar interviniéndole la comunicación con su mujer, con el agravante de su claro estado de embriaguez.

Este funcionario tiene la insana costumbre de proponer a las mujeres de los detenidos actos "deshonestos", y la mujer del citado compañero no había sido una excepción, contestándole ésta como se merecía.

Una vez pasada la Junta de Régimen Disciplinario, y habiéndoles comunicado la sanción impuesta, tenían derecho a elevar un recurso de alzada a la Dirección General de Instituciones Penitenciarias (DGIP), cosa que hicieron por considerar arbitraria dicha sanción, ya que ningún recluso se levantaba al toque de diana, y con más razón Angel Antón, que se encontraba levantado.

Pero la dirección de la prisión no daba tiempo a que el recurso fuera elevado y pretendían que pagaran la sanción impuesta, aunque más tarde se fallase en su favor en el recurso interpuesto, cosa que no pasó; todavía no se conoce el caso en que la DGIP falle el recurso en favor del detenido. Basándose en su interpelación, los presos citados se negaron a entrar en celdas antes de que llegase el fallo del recurso, sancionándoles de nuevo a seis días de celdas, a cada uno, por desacato. Pero esta nueva sanción no la conocerían hasta dos días antes a su traslado al penal de Burgos.

El 21 de mayo de 1979 es descubierto en la prisión (en el departamento de enfermería) un túnel, no encontrando a ningún recluso trabajando en él, pero el jefe de servicios (Julián Fernández Maillo) no duda ni un solo momento en culpar de la construcción de dicho túnel (que ningún interno en la prisión citada ha llegado a ver) a los tres ya mencionados, junto con un preso común (Angel Peña). A consecuencia del descubrimiento del túnel fueron trasladados al penal de Burgos, donde permanecerían cuatro meses y cinco días.

También como consecuencia del descubrimiento de dicho túnel, que nadie vio, se les abre un nuevo sumario por intento de evasión, del que se les juzgó el 7 de febrero de 1980 saliendo absueltos.

Miguel Angel Muñoz Montes, que por el mes de mayo de 1979 estaba encargado del servicio de enfermería, es expulsado de ésta, acusándole de encubrir los trabajos del túnel. Miguel Angel es otro preso libertario.

Pero a ninguno de éstos se les notifica la sanción que pesa sobre ellos por intento de evasión, sino que se limitan a anunciarles su próxima conducción al penal de Burgos, que se llevará a cabo el 1 de junio de 1979.

El 1 de junio, a las 10 horas 30 minutos, son avisados para la conducción especial con destino Burgos: José Luis Piquero, Angel Antón y Alfonso Morales, que, junto con otros tres presos más, son conducidos a la mencionada prisión sin permitirles ver a sus familiares que aguardaban en la entrada de la cárcel.

Nada más llegar al penal, y con los modales ya hechos norma, son cacheados y distribuidos por las celdas, sin darles tiempo a que se saludaran por última vez en los cuatro meses que iban a seguir.

Después de haberles hecho entrega del petate, las mantas, los platos y la cama fueron conducidos de nuevo a las celdas, para esperar el saludo de los funcionarios que, armados con las porras, les explicaron el reglamento de la prisión celular y las normas a las que tenían que ceñirse estrictamente, bajo amenaza de severos castigos.

En la prisión existían dos celdas (la 15 y la 16) desprovistas de todo mobiliario, y en la que serían metidos más de una vez bajo cualquier excusa, y a veces sin excusa alguna, y en la que las palizas se sucedían de forma brutal y sistemática.

Las celdas en las que normalmente estaban no reunían condiciones necesarias ni para albergar animales, wateres rotos, sin agua corriente, sin cristales en la ventana, sin mesas ni sillas, por lo que se veían obligados a defecar en papeles o bolsas para lanzarlas posteriormente al patio, con el riesgo de ser sorprendido y recibir una paliza extra, así como de comer encima de la cama, esto si echaban suficiente valor para tragar la comida, que por lo general tenían que renunciar a ella, contrayendo enfermedades que posteriormente les han obligado a aislarlos en la enfermería de la prisión de Segovia durante dos meses; pero el médico del penal de Burgos siempre negó que estuvieran enfermos. Se negó a reconocer en Angel Antón una hepatitis, de la que aún no se ha recuperado, recetándole reposo y proponiéndole para otro parte de vida mixta.

"Al preso no se le compadece, se le excarcela."

Desde el primer día de su estancia en el penal de Burgos hasta el último, disfrutaron únicamente de una hora diaria de patio, permaneciendo las 23 restantes metidos en la celda, esto, claro está, si el jefe de galería no estaba mosqueado, que si no tenían aseguradas las 24 horas de celdas; esta hora de patio se la quitaban por el mero hecho de asomarse a la ventana.

A los siete días de estar en dicho celular, José Luis es objeto del más descarado robo de los varios que sufriría durante su estancia en aquel centro de "rehabilitación": le metieron en una celda en la que había depositada una manta hecha jirones, y a la media hora de haberle conducido a la celda se presentaron los funcionarios, armados de sus "defensas de goma", acusándole de haber roto la manta; ante la insistente negativa de éste, y demostrando que tenían las tres mantas que le habían dado al llegar, los funcionarios optaron por marcharse llevándose la manta rota al tiempo que decían: "Haremos constar en el parte que tienes el equipo completo".

Esto ocurría el 8 de junio. El 10 era el día en que se reunía la Junta de Régimen Disciplinario, a la que ni siquiera fue llamado a declarar, sancionándole a dieciséis días de celda, más a una indemnización conjunta y solidaria por parte de los dos ocupantes de la celda, que ascendía a 1.600 pesetas, 800 pesetas cada uno, que le fueron "descontadas" de su hoja de peculio.

Ante este abuso se presentó recurso de alzada a la DGIP, contestando ésta de la siguiente forma: "Si esa manta no era suya, se la robaría a algún compañero".

Más tarde se le roba un paquete de comida que su mujer le había metido, y de nuevo la protesta, esta vez sería su mujer la que se enfrentaría al director de tan "honorable" centro, y que no tuvo ningún reparo en amenazarla con llamar a la "fuerza pública" si no abandonaba su despacho inmediatamente.

Para llegar hasta las comunicaciones había que someterse al consabido cacheo, en el cual les hacían desnudar y hacer flexiones, repitiéndolo a la vuelta, teniendo veinte minutos para comunicar con los familiares dos veces a la semana; la comunicación era registrada en una grabadora y te aconsejaban: "Del régimen interior de la prisión no se puede hablar nada; de lo contrario, cortamos la comunicación y a la 15". Como había que atravesar todo el patio general para llegar a la sala de comunicaciones, normalmente les acompañaba un funcionario, y cuando no era así les daban dos minutos para estar de vuelta después de haber comunicado; si había el más mínimo retraso tenían asegurada la 15 o la 16.

Diariamente las palizas se sucedían en todo el departamento celular, llegando así a crear una psicosis de terror que les ha provocado pérdida parcial de memoria, así como diversos trastornos en el sistema nervioso.

También desde el primer día se vieron obligados a compartir la celda con otro interno, que en la mayoría de los casos no conocían de nada, no siendo esto lo grave, sino el que, como la celda medía 3 por 2 metros, apenas sí quedaba sitio para colocar las dos camas, con lo cual quedaba imposibilitado cualquier tipo de ejercicio, obligados así a permanecer las 23 horas de celda diaria sentados sobre la plancha de espuma de cinco centímetros que permitían que se les clavasen todos los hierros del somier.

La tortura psíquica se sucedía con la misma frecuencia que la física. Llegadas las dos o las tres de la madrugada les abrían la celda de golpe voceando: "Firmes y al fondo de la pared", ante un despliegue de funcionarios y de policías antidisturbios armados con metralletas, porras, fusiles lanzabotes y todo el material antidisturbio del que estaban dotados. Tras un cacheo (que no consistía en otra cosa sino en una provocación, rompiéndolo todo y poniendo la celda "patas arriba") se retiraban, no sin antes haber soltado unos cuantos porrazos a los ocupantes de la celda. ¡¡¡No necesitaban ninguna excusa!!!

Pero esta sistemática represión no sólo viene dada por la DGIP, sino también por el Juzgado, manteniéndolos presos y cometiendo con ellos las más arbitrarias e inhumanas posturas. En el caso de Angel Antón Busnadiego, que se le murió una hermana y el juez se negó a dejarle salir al funeral, dando permisos a los detenidos de Fuerza Nueva por cualquier razón; o como es el caso de Lerdo de Tejada, acusado de haber participado en la matanza de Atocha.

Asimismo, fueron conducidos al penal de Burgos los dos libertarios restantes de la cárcel de Valladolid, Miguel Angel Muñoz y Fernando Merino. El primero será sancionado en el penal de Burgos llevando apenas un mes, pasando inmediatamente al departamento celular, corriendo la misma suerte que los tres primeros.

El 5 de septiembre fueron trasladados a la prisión de Segovia, donde permanecen hasta la fecha, sino en condiciones aceptables, al menos se evitan los malos tratos físicos, aunque no por ellos se escapan a la tortura psíquica y a las continuas provocaciones de los funcionarios.

El 20 de enero de 1979, Javier Onecha Martínez, Pedro Chamorro Martínez y Martín Viruega Rodríguez son conducidos desde la cárcel de Valladolid hasta la cárcel de Carabanchel (Madrid) para ser juzgados; posteriormente, serán conducidos los dos primeros a la cárcel de Segovia y el tercero al penal de Burgos, donde permanece desde entonces, habiendo llevado a efecto varias huelgas de hambre y sed para ser trasladado a la prisión de Segovia.

José Ramón Cotera Díez de Santander es detenido, al igual que los demás, el 1.º de Mayo de 1978 y obligado a firmar las declaraciones policiales, después de aplicarle diversas torturas, de las cuales sufrió hundimiento de costilla.

Actualmente se encuentra en el celular de Burgos, sufriendo la misma situación que sus compañeros sufrieron el verano pasado, pero con el consiguiente empeoramiento del clima (en Burgos el clima es extremadamente frío) y las celdas siguen en las mismas condiciones.

AL CIERRE

1.º de Mayo

"La evolución política a adelantado en su camino, dejando intactas las injusticias que desde el comienzo de la sociedad humana se vienen cometiendo en la distribución de la riqueza natural y de la producida por el estudio y el trabajo... Contra tal desconocimiento del derecho levántanse los anarquistas, no a realizar un cambio de forma en la manera de producirse el mal, sino a extirparlo por completo; no a determinar una manera más o menos tiránica de gobernar a los hombres, sino a combatir todo gobierno, reivindicando para cada uno el derecho a gobernarse a sí mismo; no a limitar de tal o cuál modo el privilegio de poseer concedido por la herencia o el monopolio de los medios de producir, sino a reintegrar a todos, niños, hombres, mujeres y ancianos, sin distinción alguna, en la posesión del patrimonio universal, constituido por todo lo que, por naturaleza o por el trabajo acumulado de las generaciones, tiene valor y sirve para la satisfacción de las necesidades humanas...".

Así se pronunciaban los anarquistas en el número 25 de enero de 1888 de la revista "Acracia".

Los planteamientos de estos primeros anarquistas, evidentemente, siguen intactos y perfectamente conservados y asumidos por la CNT.

Ante este 1.º de Mayo, los hombres y mujeres de la CNT hacemos más que nunca hincapié en ir recuperando lo que nos pertenece, y damos un primer paso en la batalla que ahora con nuevos bríos proseguimos.

Por eso decimos a los usurpadores: tenemos un patrimonio histórico que los trabajadores fuimos levantando. ¡DEVOLVEDNOSLO YA! ¡LO VAMOS A RECUPERAR...!

Por eso decimos a los trabajadores: ¡Basta de manejos! ¡Abrid los ojos, compañeros! La situación no ha cambiado; simplemente, y en algunos casos, sólo han comprado por unas pocas monedas más tu LIBERTAD. Las leyes sólo se han ido reestructurando de otra forma, el contenido es el mismo: EXPLOTACION. El paro y la miseria, nos dicen, está acechando; es la espada de Damocles que el **Estado y el Poder** dejan que perviva sobre nuestras cabezas para provocarnos un miedo que nos inmoviliza. La cuestión es que los **bienes están ahí** y **son nuestros**, sólo que son "ellos" los que están en su posesión.

No podemos detenernos; la espada no estará sobre nuestras cabezas cuando demos el paso que nos desplace hacia la posición que nos permita cogerla con la mano, para defendernos contra la opresión.

Si éste es tu presente, ¡trabajador!, tú puedes hacerlo cambiar: ¡ROMPELO!

M. A. P.

Comunicado del C. N.

Ante la tremenda desfachatez de los "escisionistas", que siguen utilizando nuestras siglas "CNT" para convocar actos tales como un llamado "I Congreso Regional de la CNT de Cantabria", el Comité Nacional de la CNT hizo público el siguiente comunicado:

Ante los rumores llegados al Comité Nacional de la Confederación Nacional del Trabajo de que en Santander se va a celebrar, los próximos días 18, 19 y 20 de abril, una reunión de personas autotitulada como I Congreso Regional de la CNT de Cantabria, y una vez discutida la situación planteada en nuestro Pleno Nacional de Regionales del 12 y 13 de abril último nos vemos en la necesaria obligación de manifestar lo siguiente:

1.º Desautorizar totalmente a la referida reunión como Congreso Regional de la CNT.

2.º Responsabilizar, personalmente, a los posibles participantes en la misma del uso indebido del nombre de la Confederación y de la confusión que ello acarrearía sobre el Pueblo trabajador de Cantabria.

3.º Informar a la opinión pública de Santander de los siguientes extremos:

– Las personas que están promocionando esa reunión están situadas al margen de la Organización y están desposeídas de todo derecho para usar, a cualquier nivel, las siglas de la central sindical anarcosindicalista CNT.

– En la CNT no existen Congresos Regionales, pues estando, por principio, en contra de todo nacionalismo y de toda separación artificial y territorial de los trabajadores, las líneas, principios y tácticas de toda la CNT se marcan en sus Congresos de Sindicatos de todas las Regiones de España. Ese supuesto Congreso Regional tiene unas connotaciones claramente marxistas y nacionalistas que todos los Sindicatos de la CNT repudian.

– Los comicios de la CNT, cuando rebasan el marco de un ramo de producción local, tienen todos carácter de reuniones de Sindicatos de esos ramos, donde los mismos están representados por delegados que defienden los acuerdos de los que son mandatarios. Por ello, cuando esa reunión está convocada como de personas con voz y voto, y no de Sindicatos, ello sólo puede indicar dos posibilidades: o que los que la convocan no conocen ni un ápice de lo que es, ha sido y representa la Confederación Nacional del Trabajo, o que no se puede convocar como de Sindicatos de la CNT, porque, sencillamente, los que la convocan no cuentan con esos Sindicatos. En este caso se darían juntas esas dos posibilidades.

– Que aunque ha sido la Regional Cántabra de la CNT una de las más castigadas por la infiltración de elementos extraños a las ideas anarcosindicalistas, en estos momentos se está dando un proceso de reacción en la militancia y Sindicatos de la C.N.T. en Santander, para oponerse a tanto desmán y a tantas actuaciones, cuando menos infantiles, y poder presentar al pueblo trabajador cántabro una C.N.T. impregnada de espíritu y práctica anarcosindicalista dispuesta, hoy, a defender al trabajador frente a las arbitrariedades e injusticias de la patronal y, mañana, a conseguir la emancipación total de los asalariados y la consecución de una sociedad justa, fraterna y solidaria, es decir, de una sociedad Comunista Libertaria.

Madrid, 15 de abril de 1980
POR EL COMITE NACIONAL DE CNT
Su secretario:
José Bondía

OTRO ASESINATO

Al entierro de Jorge Caballero asistieron cerca de 2.000 compañeros.

El pasado día 14 moría, en Madrid, el militante del Sindicato de la Construcción de Madrid, Jorge Caballero Sánchez, que había sido apuñalado el día 28 de marzo por un grupo fascista a la salida de un cine de la Gran Vía madrileña.

El compañero era portador de una insignia con la A y el círculo del emblema anarquista. Esto es motivo suficiente para los fascistas para segar la vida a un ciudadano, sabiendo (como saben) que este tipo de asesinato no les ocasionará ningún problema, salvo quizá la pequeña molestia que puede ocasionar una declaración.

El terrorismo del fascismo, evidentemente, no cesa y está protegido por el mismo Estado, que explota a los trabajadores y los reprime, mientras el resto de las "fuerzas políticas" no reacciona ante ellos, deteniendo a los trabajadores cuando éstos intentan hacerlo. Para estos últimos, está claro que la clase trabajadora sólo es válida a la hora de votarles, para que ellos, si no pueden acceder al poder, al menos sí puedan compartirlo.

Nosotros, los militantes de la CNT, no vamos a permitir que esto siga sucediendo, y para eso ya se nos ocurrirán medidas a tomar.

A nosotros **ni nos van a callar** ni van a **impedir que reaccionemos** ante este tipo de hechos. Nosotros no necesitamos los votos del miedo.

Comunicado de la Federación Local de Madrid a todos los trabajadores y a la opinión pública

Ante el asesinato sufrido por nuestro compañero Jorge Caballero Sánchez, a manos de las bandas fascistas, asesinato que culmina un proceso de violencia y terrorismo del fascismo contra la clase trabajadora, la CNT hace saber al pueblo de Madrid:

1.º.– Que los Sindicatos de la CNT están dispuestos a frenar por sus propios medios las agresiones descaradas e impunes de todo tipo de bandas fascistas.

2.º– Que **absolutamente NADIE**, ni las fuerzas de seguridad del Estado, ni los partidos políticos, ni otras organizaciones de la misma índole, han tratado de impedir estos asesinatos y, por el contrario, se han dedicado a instrumentarlos políticamente y no han ofrecido soluciones, continuando en la calle la violencia del fascismo.

3.º– Que mientras dichas actuaciones de agresión fascista no cesen, la CNT está dispuesta a devolver golpe por golpe y, en consecuencia, a asumir las responsabilidades de sus actos.

4.º– No estamos dispuestos a consentir que se acote Madrid, en las llamadas "zonas nacionales", atentado directo contra la libertad del ciudadano, siendo esas zonas del territorio donde se mueven impunemente esas bandas.

Denunciamos, por último, la actitud de las FOP, que han impedido a los compañeros acceder a los locales de Tirso de Molina, donde el día 16 habíamos convocado una concentración para discutir públicamente el problema, adoptando una actitud provocativa, arrancando carteles de CNT y apaleando a compañeros aislados y practicando detenciones. Así como el que fuera ordenada por éstos la retirada de una pancarta que colgaba de los balcones de dicho sindicato, amenazando con la entrada de la Policía en los locales si esto no se hacía de inmediato. Los compañeros se negaron rotundamente a la retirada de dicha pancarta y denuncian ante la opinión pública tal tipo de ingerencias y coacción, responsabilizando directamente a las FOP de cualquier incidente que la presencia de la Policía en el local del sindicato pudiera ocasionar.

Madrid, 16 de abril 1980