



Un dato nuevo: CEI = URSS (pero sin Soviets)

pareció generalmente extraña la unanimidad con que los países capitalistas por excelencia daban su aprobación y apoyo al autogolpe de Yeltsin de finales del pasado septiembre. Extraño, igualmente, por la inmediatez y ese actuar al unisón, como movidos por un resorte. Estados Unidos ya nos tiene acostumbrados a ese su proceder de entronizar o destronar a todos los tiranuelos latinoamericanos, o a su apoyo táctico a dictaduras flagrantes como la de Franco, pero que democracias añejas como Inglaterra y Francia, y otras no tan añejas, pero que hacen gala de la militancia rabiosa del converso, caso de Alemania, dieran su apoyo, más que inmediato, simultáneo, a tal acción política, sin ninguna clase de reticencia o restricción, resultaba, cuando menos, sospechoso de un proceder contra natura democrática, puesto que Yeltsin actuaba contra su propia legalidad. Todo, sin embargo, dentro de su gran dificultad, parece tener una explicación plausible.

La cuestión rusa, o, si quieren ustedes, exsoviética, es una cuestión ardua, provista de una serie de factores de ambigüedad y contradicción, a veces, tan extraordinariamente complicados que, en ocasiones, al andar por ellos uno siente el vértigo del laberinto.

Pasar de primerísima potencia, y de un orden previsor y casi-mecánico, a convertirse en nación vacilante, menesterosa, desabastecida, amariada, atravesada de

desórdenes sociales, conflictos políticos, étnicos, religiosos, etc. y todo ello como de la noche a la mañana, es algo difícil de digerir, y necesita, cuando menos, una explicación que elimine muchas apariencias.

La metáfora de gigante con pies de barro, aplicada a la URSS, no fue desacertada. Gigante, por su indiscutible fuerza militar, muestra la contradicción de que el enorme cuerpo de su superestructura resulta excesivo para la debilidad de su base infraestructural. Sobriedad espartana en la población y recursos de campo e industria al servicio de la tremenda máquina militar no fueron, sin embargo, suficientes para sostener la carrera de armamentos en la política de bloques, y, perdida ya, sin remisión, esta carrera, los rusos (¿Kremlin?, ¿cúpula militar?, ¿cúpula del partido?), excelentes jugadores de ajedrez, deciden dar un papirotazo al rey en una partida mal planteada. Este es el primer acto que, en el plano de los hechos, habría de situar a la URSS en una pendiente lógica de acontecimientos, en la que cada uno de éstos deja establecida la necesidad del siguiente.

Siendo el mal la descapitalización, el remedio no podría ser otro que una recapitalización, y la única fuente sólo puede ser el occidente democrático, al que, como democrático, hay que empezar por hacer las fintas democráticas oportunas, es decir la



perestroikay el Glasnost, o sea democracia y transparencia. Es la hora de Gorbachov y de sus amoríos con Bush y otros. Anécdotas aparte, era bastante ingenuo creer que, con algunas cucamonas internas y algunas renuncias en la periferia del imperio, el Occidente abriría, sin más, la espita de los dineros, lo mismo que, más que ingenuo, es ciego Alfonso Guerra, sin duda desnortado por el espejismo español, cuando recrimina a Yeltsin

el no haber seguido la teoría de la «gradualización» de Gorbachov.

No se trataba de florituras, se trataba de desmontar un edificio de más de setenta años de construcción, y de desmontarlo, además, dentro de dos circunstancias contradictorias con el desmonte: por un lado, la del carácter unitario del Estado, que no tolera la presencia de cuerpos extraños en su interior; por otro lado, la de la necesidad de no proceder a la práctica rupturista. La tarea es excesiva para Gorbachov, que no sabe nada de nudos gordianos, ni de huevos de Colón, y, como otro de tantos burros de Buridán en la historia, prefiere jugar, por activa o pasiva, un oscuro papel en el fracasado golpe restaurador de agosto de 1991.

Es entonces la hora de Yeltsin, que se atreve a consumir uno de los primeros pasos fundamentales en el desmontaje, a saber, el de liquidar la URSS, no tanto por lo de «unión» como por lo de «soviética», sustituyéndola por la CEI (Comunidad de Estados Independientes), una entidad más manejable, y asegurando a la vez el liderazgo de la Federación Rusa.

El próximo paso de Yeltsin habría de ser forzosamente el acelerar los planes de privatización y sus ejecuciones, a fin de preparar el camino para la entrada de los capitales occidentales y su moderna tecnología en el terreno de la industria de diversificación y consumo. Aquí, Yeltsin tropezaría con dos escollos insalvables para él: de un lado, el poder legislativo (Parlamento), que, constituido y nombrado bajo los auspicios de una constitución soviética, dispone, como Soviet Supremo, del supremo poder que, teórica y formalmente, esa constitución le confiere (aunque, en la práctica de toda la historia de la Unión soviética, ese poder le había sido permanentemente enajenado por el Buró Político y por el Secretario General del PCUS), que busca la restauración del antiguo

(continúa en la página 3)

SUMARIO

2

Agenda

3

Actualidad

4

Editorial

5

Gaceta sindical

9

Mundo

10

Buscando el norte

11

Ecología

12

Entrevista

14

Sociedad

17

Vida confederal

19

Opinión

20

Ocio-cultura

Anarcosindicalismo/Sindicalismo Revolucionario

En el cerco que el reformismo tiene puesto a los distintos aspectos del movimiento anarquista se recrudecen los intentos de penetración, impregnación y reblandecimiento del último baluarte obrero. Uno de los métodos es la ambigüedad verbal. La etiqueta «sindicalismo revolucionario» no debe, en ningún caso, servir de cortina de humo tras de la cual se esté consumando la destrucción del anarcosindicalismo. No debemos permitir que lo que es una sinonimia se convierta en una antinomia.

Página 7

Racismo

Cualquier intento de comprensión del fenómeno migratorio de la población del Tercer Mundo hacia Europa, tiene que tener en cuenta el proceso histórico del colonialismo.

Página 14

Insumisión

La insumisión en España alcanza cotas impensables hace unos años. Los jóvenes manifiestan abiertamente sus posturas en los sumarios abiertos contra ellos.

Página 15

Octubre rojinegro en Barcelona

A pesar del silencio cómplice de los medios de comunicación, los barceloneses han tenido amplia constancia de la presencia anarcosindicalista y anarquista en esa ciudad. Las Exposición Internacional del Anarquismo, la Conferencia Europea de la AIT, el Pleno Nacional de Regionales de la CNT han constituido todo un éxito en participación y altura en los debates.

Página 17

Entrevista a Moncho Alpuente

Página 12, 13

PUNTOS DE VENTA DEL "CNT" EN GRANADA

- El CNT habitualmente se vende en los siguientes establecimientos:
- Kiosko Plaza de Pescadería
 - Kiosko Plaza de la Trinidad (Esquina Mesones)
 - Kiosko Santi. Avenida De Cervantes.
 - Kiosko Plaza del Gran Capitán
 - Kiosko Gran Vía (Junto Cortefiel)
 - Kiosko San Juan de Dios (frente Hacienda)
 - Kiosko Carretera Antigua de Málaga (Frente Mercachana)
 - Kiosko Nº 153 C/ Primavera- Zaidín
 - Kiosko Gran Vía (Junto Capilla Real)
 - Tetería "El Rinconcillo" Plaza Baja. Dilar
 - Bar "Amador" C/ Pintor López Mezquita (Esquina P. A. Alarcón)

Rogamos a todas las Federaciones Locales y sindicatos de la Confederación nos hagan llegar, a la mayor brevedad, la relación de puntos de venta donde el CNT es distribuido.

APORTACIONES

	pta.
Martínez, Bautista	1.200
Torralla, Sebastián	2.000
Cañizares, J.	1.000
M. Rodríguez Monfrero	1.000
Manuel Ucedo	750
Laureano Montilla R.	2.300
Seat-Martorell	300
José Planas	3.300
André de Haro	4.300
Ovidio Monsalvo	2.845
Juan Martínez	20.470
J. Hiraldo A.	2.000
R. Guillén	1.400
Salvador Zamora	1.000
Anónimo Onubense	3.900
F. Antonio Ramos	8.000
José Herbera T.	37.500
Francisco Galán	2.845
J. Pérez	300
Gerard Gonet Boisson	1.300
Juan Martínez	6.808
Emilio Trave	100.000
Antonio Caro	10.600

PRENSA RECIBIDA

- "A Voz do Trabalhador" Nº-6. Edita: Confederación Operária brasileira. (Brasil)
- "El Militante" Nº-63. Edita: Órgano de Autonomía Organizada Madrid (España)
- "¿Qué hay de nuevo?" Nº-1. Edita: Grupo Surrealista de Madrid. (España)
- "A-Infos" Nº- Jun, Jul, Ago.
- "Direkte Aktión" Nº- Sep-Oct. Edita: FAU/IAA (Alemania)
- "No Natiön Bulletin". Edita: Mana Fundación (Sweden)
- "Perspectivas" Nº- 1. Edita: Órgano de la F. L. S. de Cartagena.
- "Libera..." Nº- 27 y 28. Edita: Círculo de Estudios Libertarios. Río de Janeiro, (Brasil)
- "News From Poland" Edita: Federación Anarquista. (Polonia)
- "Fith estate" Nº-28. Edita: Proyecto cooperativo de prensa (EEUU)
- "Jake al Rey". Nº- 5. Edita: Federación Ibérica J.L. (España)
- "Vitamina A" Nº- 13. Edita Ateneo Libertario de Sevilla (España)
- "Humanitá" Nova" Nº- 19 de Sept. y 3 de octb. Edita: FAI. (Italia)
- "Anarquistas de Tula (Rusia)
- "Ekintza Zuzena" (Bilbao)
- "Anarký, a Journal of desire armed" (EEUU)
- "United for Intercultural acción" Nº- Octb. (Inglaterra)
- "Amor y rabia" Periódico revolucionario. Nº- Sept. (EEUU)

NUEVAS DIRECCIONES DE A-INFOS

A-Infos/HAFD
c/o Libertares Zentrum
Essenbergerstr. 100
47443 Moers
Germany

IAFD
Gruppe Andersen Nexó &
Forum Freiheitlicher Sozialismus
c/o Schwarzmark
Kleiner Schäferkamp 46
20357 Hamburg
Germany.

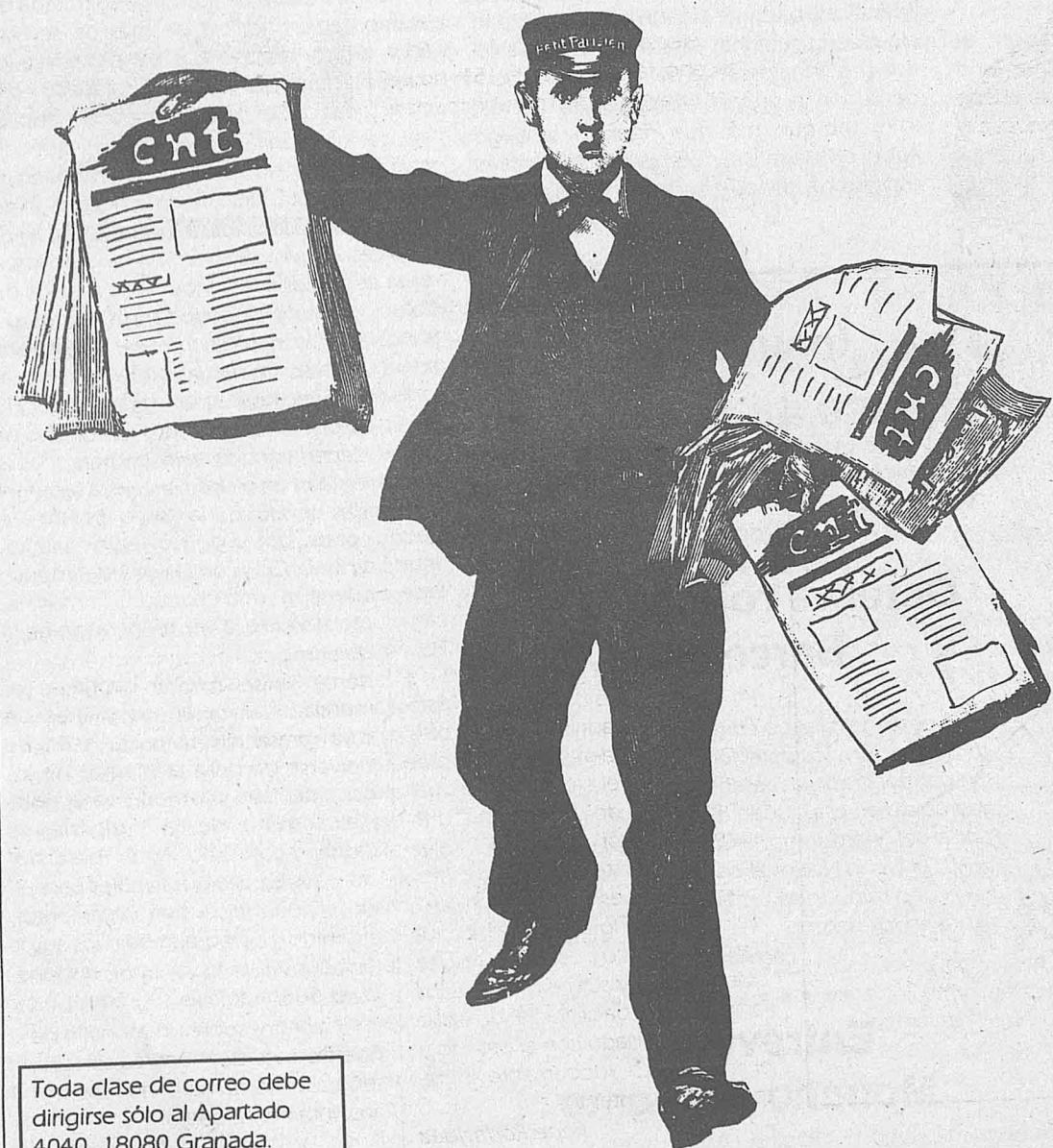
IAFD (Internationale Büro)
c/o Eine-Welt-Laden
Westwall 62
47798 Krefeld
Germany

ACAMPADA EN AYORA

El Comité Regional del País Valenciá organizó los pasado días 16 y 17 de octubre una acampada en la localidad de AYORA. La actividad, con un componente lúdico, también se centro en el análisis de temas de actualidad desde una perspectiva anarquista. La primera jornada, transcurrió por la mañana en los trabajos de recepción y acopio de materiales para las comidas, durante la tarde se celebró una charla sobre el "Pacto social" y el progresivo deterioro de nuestra situación, en la que participaron compañeros/as. La segunda jornada fue dedicada en su mañana a juegos de entretenimiento para pasar a continuación a celebrar un acto-charla sobre la juventud y las perspectivas de futuro, al que fueron invitadas las Juventudes Libertarias. Tras la Comida, una monumental paella vegetariana, frutas e infusiones de hierbas aromáticas, se realizó un coloquio sobre el "Naturismo y la mujer" y los diversos hábitos que tanto dañan a nuestra salud.

Petición de puesta en libertad

La F.L. de Zaragoza se dirige al embajador chino en Madrid, en defensa de los Derechos Humanos en el Tibet y pidiendo la libertad de Gedun Rinchen y Lobsang Yonten, detenidos en las manifestaciones de Mayo en Lhasa. Piden se manden cartas de protesta a esa Embajada (c/ Arturo Soria, 113. 28043 Madrid).



Toda clase de correo debe dirigirse sólo al Apartado 4040. 18080 Granada.

cnt
Suscríbete

- a cnt, prensa de la Confederación Nacional del Trabajo por:
- 12 números ESPAÑA 1.100
 - 12 números EUROPA 1.700
 - 12 números AMÉRICA 2.500
 - RESTO DEL MUNDO 3.200

Nombre y apellidos

Domicilio

Población D.P.

Provincia País

Nº de suscriptor*

Forma de pago: Giro postal o transferencia a la orden de José Luis García Rúa o Martín Blanco. Caja Postal de Ahorros Argentaria. Sucursal Zaidín, Avda. Cádiz, 4 - Granada. Nº de cuenta 18980770. Se ruega enviar al apartado 4040. 18080 Granada el resguardo o fotocopia del pago.
* Consultar etiqueta de envío.

Se ruega a los colaboradores que, siempre que les sea posible, manden sus trabajos en Diskette o escrito a máquina. Así facilitarán el trabajo de la redacción que es mucho. Si no fuera posible, escribir, por favor, con letra legible. Los trabajos manuscritos que no sean legibles no podrán ser valorados

La situación financiera del periódico CNT están archiprecaria que, de no multiplicarse las aportaciones suscripciones u otras fuentes, se vería imposibilitada su aparición de forma regular. Se ruega no envíen cheques, y, si es del extranjero, se ruega utilizar el giro internacional.

¿DERRUMBE DEL COMUNISMO?

Machaconamente, y a diario, en los periódicos y revistas burgueses y socialdemócratas de todas las latitudes, aparecen artículos que hacen referencia al derrumbe del comunismo. Nada puede derrumbarse sin que previamente se haya construido. Si por comunismo entendemos el ideario o sistema donde el Estado y la propiedad privada desaparecen, y se establece la comunidad de bienes de los medios de producción y cambio, esto no ha pasado a la fase utópica. Mientras no desaparezca la explotación del hombre por el hombre. Mientras unas naciones sojuzguen a otras. Mientras no imperen por doquier los principios de igualdad y libertad absolutas, no habrá comunismo en el planeta tierra. Acaso, el derrumbe que dicen se ha producido, se trate del marxismo y del leninismo, y por supuesto, del PCUS y partidos satélites. Ya antes se había derrumbado el estalinismo (1953), a pesar del principio "de cada

uno según su capacidad, a cada uno según sus obras". Mal ha acabado el PCUS, a pesar de que el artículo 126 de la Constitución de 1936 en la URSS le adjudicaba ser: "destacamento de vanguardia de los trabajadores en su lucha por edificar la sociedad comunista y núcleo dirigente de todas las organizaciones de los trabajadores, tanto sociales como del estado". Asimismo, en el preámbulo de la Constitución de 1977 el PCUS era considerado: "vanguardia de todo el pueblo", y en el artículo 6 se decía: "La fuerza dirigente orientadora de la sociedad soviética y el núcleo de subsistencia política, de las organizaciones estatales y sociales es el PCUS. El PCUS existe para el pueblo y sirve al pueblo pertrechado en la doctrina marxista-leninista, el PCUSS determina la perspectiva general del desarrollo de la sociedad, la línea de la política interior y exterior de la

URSS, dirige la gran actividad creadora del pueblo soviético e imprime un carácter sistemático y científicamente fundamentado a su lucha por el triunfo del comunismo. Todas las organizaciones del partido actúan en el marco de la Constitución de la URSS". Más que un partido político, en la concepción y terminología occidental, el PCUS fue un auténtico órgano del Estado con el que se identificaba. Antes de seguir, no queremos olvidar el que veinte millones de soviéticos dieron su vida para frenar el avance del fascismo, contribuyendo decisivamente a la victoria aliada en Europa. Lo macanudo del asunto es que, los periódicos y revistas que cito al comienzo, proponen, como única alternativa, el capitalismo y la democracia (su democracia, que en ningún caso es una democracia real) y que únicamente sirve para

que cada cuatro o cinco años, un "puñao" de gente deposite su voto (secreto) y luego, otro "puñao" de listos que se autotitulan padres de la patria, mangoneen a sus anchas los negocios y caudales del Estado. Muy a pesar de los mandamases imperialistas, somos muchos los que deseamos una sociedad comunista, y se nos ocurre que, aprovechando de la construcción de la nueva Europa (de la que tanto de habla y que va a ser tarea obligada), bueno sería que las gentes de este continente, y los anarcosindicalistas en cabeza, diésemos el primer paso para alcanzar la democracia directa que ayude a construir el comunismo libertario (nosotros preferimos utilizar el término anarcocomunismo por más conciso), sin Estados, sin Reyes, sin partidos ni religiones que nos dividan. Igual, las gentes del resto de continentes nos imitan... y la utopía se hace realidad.

Demófilo

IBARRA Y EL 15%

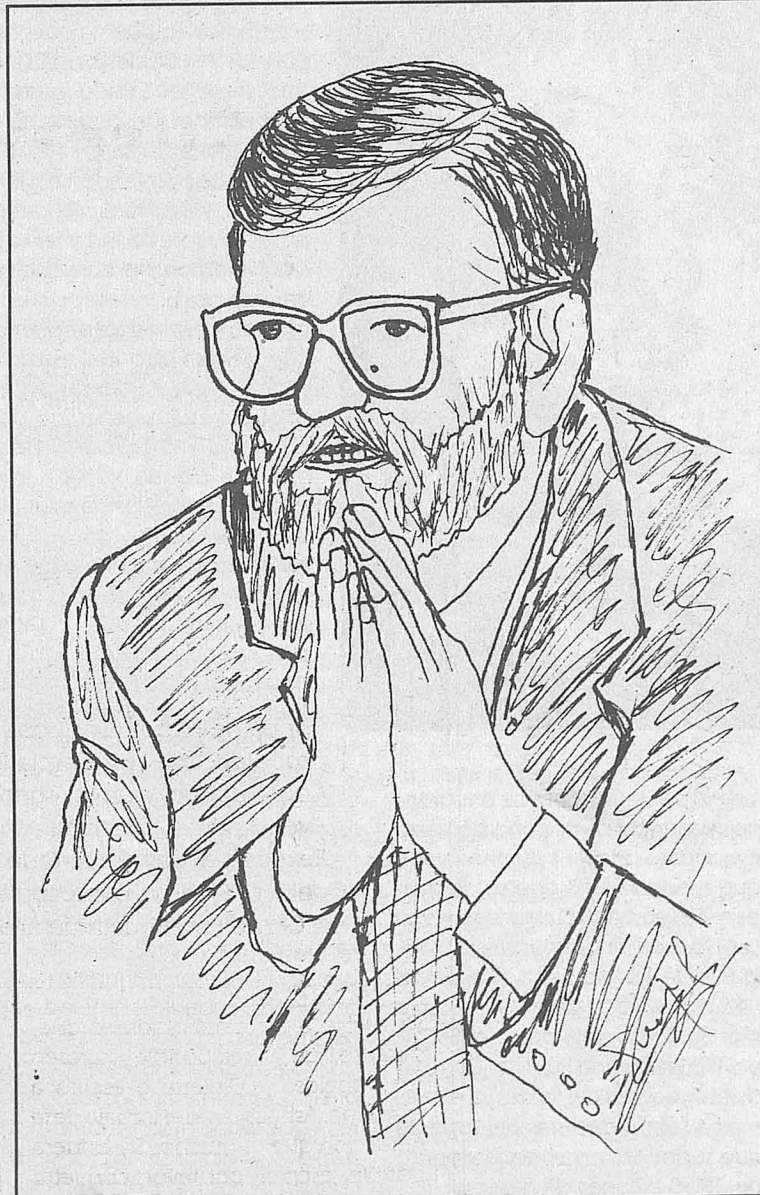
El presidente regional extremeño Juan-Carlos Rodríguez Ibarra ha vuelto a montar su acostumbrado espectáculo circense, para estar en el candelerero y tener a sus electores contentos con el valiente caudillo que es, capaz de enfrentarse al mismísimo Felipe en lo de la famosa cesión del 15% a las autonomías. Los medios de comunicación

han presentado el episodio de manera distinta en la región y fuera de ella. Las declaraciones de Ibarra, repetidas en Extremadura hasta la saciedad, insisten en que, ante su negativa a dicha cesión, Felipe le sacó un maravilloso «documento inédito», en el que se mostraba que las autonomías pobres no iban a perder dinero con el nuevo siste-

ma. El pataleo de Ibarra habría doblegado al gobierno central, aparentemente atado al pacto con catalanes y vascos. Fuera de la región y por supuesto para los extremeños «malpensados», que también los hay -la interpretación de los hechos es muy otra; Ibarra se ha puesto gallito, como acostumbra, y se ha ido a Madrid a reñir con Felipe. Allí lo han puesto firme y se han inventado la película del «documento inédito» para contentar al susceptible electorado extremeño. Al fin y al cabo, las cuentas del 15% no las vamos a entender los súbditos de a pie. La clase política catalana-socialistas incluidos- se ríe entre dientes del respondón de la clase al que el profe le ha dado una palmadita en el hombro, al tiempo que disimuladamente le ponía orejas de burro. Pujol y compañía se frotan las manos, contentos por el buen precio que consiguen por su apoyo parlamentario a la coja mayoría socialista.

Pero el sistema es un gran malabarista que sabe dejar conformes a todos sus componentes. Nadie ha perdido: Ibarra-casualmente en vísperas del Día de Extremadura-aparece como un héroe a la cabeza de su pueblo contra la conspiración de los mercaderes del norte. Y el Día de Extremadura-8 de septiembre, fiesta de la socialista virgen de Guadalupe- es el otro engranaje de la maquinaria. En los últimos años, el ejecutivo regional se había gastado un pastón en una conmemoración por todo lo alto con presupuestos de más de cien millones de pesetas (para un sólo día), con Julio Iglesias y Montserrat Caballé incluidos. Este año resulta que hay crisis y suprimen todos los fastos. Quedaba un vacío. Un vacío que se ha llenado con el pataleo y el maravilloso «documento inédito». Todos contentos.

Pepe Rodríguez



Rodríguez Ibarra, rezando a la Virgen de Guadalupe

RUMORES. NO ES VERDAD QUE...



Aunque rumores sin fundamento hayan hecho correr la voz de que Solchaga va a ser nombrado tesoro honorario de la Tropa Scout de la Moraleja, tales rumores no tienen visos de verosimilitud. Tampoco es cierto que vaya a ser nombrada Académica de la Lengua doña Rosa Conde. Ni que le vayan a adjudicar el sillón B (de burra). Nuestra agencia nos confirma que tampoco es cierto que el presidente Felipe -mirada soñadora y seriedad interesante donde las haya- vaya a presentarse al concurso Mister Universo Marbella 1993. «Está muy ocupado con la negociación del pacto», han indicado fuentes fidedignas. Y, aunque así haya aparecido en alguna revista del corazón, no es cierto que el príncipe Felipe se haya enamorado de la picassiana actriz Rossy de Palma. La pobre... Y por fin, sobre un asunto de nuestro agosto monarca con una señora mallorquina... no sabemos absolutamente nada.

Korinte Yado

ONU: NUEVO COLONIALISMO

Desde el desmenbramiento de la URSS, y su paso del Capitalismo de Estado, al de propiedad individual, (ellos dicen de libre mercado pero la palabra que lo define es "salvaje"), el fenómeno que se ha desencadenado en la ONU, es escalofriante. Antaño la ONU era un organismo paralizado, por el continuo veto que ejercían los miembros del Consejo de Seguridad. Hoy, ese mismo organismo organiza y lidera acciones armadas, siempre, claro está, según los designios del Capitalismo imperante, lo que, traducido, quiere decir, en función de los beneficios que puedan sacar de cada situación.

Así, asistimos a hechos tan dispares como la parsimonia ante la masacre de poblaciones civiles en la antigua Yugoslavia, frente a la acción criminal de masacrar esas mismas poblaciones civiles por parte de los soldados de la ONU en Somalia.

Aunque las formas de interacción son diametralmente opuestas, el resultado es el mismo, el genocidio y la barbarie contra pueblos indefensos.

Hoy, la ONU juega a ser el brazo armado de las multinacionales. Ningún criterio de humanidad guía sus dictados, sólo el control y el beneficio son sus aspiraciones.

Si ese estamento fuera verdaderamente un organismo de unión

entre los pueblos, no cabe ninguna duda que los conflictos armados desaparecerían de la faz de la tierra. Pero, para ello, sería necesario que desapareciera tanto los Estados como los capitalistas, verdaderas lacras de la humanidad, compungida, expoliada y masacrada por los asesinos de hombres, mujeres y niños a los que da cobertura la ONU. Hablar de la ONU produce desprecio y asco, pues el doble rasero es su forma normal de actuar, y esto es así porque no representa a los pueblos sino sólo al dinero, por medio de sus peones, los políticos.

Los anarcosindicalistas hacemos un llamamiento a los pueblos del mundo para que desautoricen a sus gobiernos e impidan con sus movilizaciones en la calle, en las fábricas y campos, en los colegios y en las universidades, las masacres que comete la ONU en nombre de los pueblos del mundo.

La ONU, hoy, es una organización que promueve y ejerce el crimen y el terror de los capitalistas sobre los pueblos del mundo.

Este organismo y el sistema que defiende debe ser sustituido, por el federalismo a escala mundial y por el único sistema económico capaz de asegurar la armonía y el comunismo libertario que nos lleve a la emancipación.

S.P. del C.N.

Ejemplo italiano

Leíamos estos primeros días de Septiembre cómo, en una comarca de Italia, los trabajadores de una empresa de fosfatos, ante la continua agresión del capital, que los condenaba al paro y por lo tanto a perder la dignidad del obrero que vende su fuerza de trabajo y gana su sustento, viéndose reducidos a números estadísticos que viven de los subsidios, reaccionaron prendiendo fuego a la empresa.

Es evidente que los medios de producción, aunque merced a la fuerza los controlan los capitalistas, sus verdaderos dueños son los trabajadores, por lo tanto, en vez de destruirlos, debemos ocuparlos y autogestionarlos. Claro está que la autogestión dentro del sistema, al ser éste competitivo pierde su motivo fundamental y se ve abocada a una lucha sin tregua ni cuartel frente al resto de empresas capitalistas, que están interesadas en demostrar que el barco no puede navegar sin su capitán-empresario.

Por ello, y sin decir que esa sea la alternativa posible, pensamos que la acción de los trabajadores italianos de esa empresa de fosfatos, puede ser un buen mensaje para los capitalistas. "Si nos condenáis al paro y la miseria, quemaremos los bienes de producción". Si nosotros no podemos vivir, tampoco vosotros. El ejemplo de estos trabajadores podría servir si se extendiera, como un claro aviso a los capitalistas. Si nos colocáis en situaciones extremas, actuaremos de forma extrema.

Claro es, que nosotros, anarco-sindicalistas, abogamos por la Revolución Social y por hacer que los medios de producción sean del conjunto social. Pero es bueno que sepan a qué se arriesgan los capitalistas.

S.P. del C.N.

¡POBRE PUEBLO RUSO!

Los acontecimientos sangrientos de los primeros días de octubre, entre las diferentes facciones del poder, pone de manifiesto hasta qué punto son capaces los políticos de poner al pueblo en situaciones extremas, sin importarle sufrimientos ni penalidades.

Tras más de 75 años de dictadura la burocracia del Partido y de los poderes fácticos, hoy, nuevamente, se abre otra etapa que únicamente significará que la burocracia del Partido y de esos mismos poderes fácticos se reconviertan en "demócratas" partidarios del capitalismo salvaje, que está causando ya verdaderas plagas de hambrientos y desheredados que vagan, sin ningún tipo de futuro y con un presente aterrador.

Hoy, los nuevos mandatarios, con Yeltsin a la cabeza, son verdaderos siervos del capitalismo mundial y sólo el concepto de beneficios es su credo económico. El nuevo dictador del Kremlin ya no sirve los dictados del partido único sino los del Banco Mundial. De Guatemala a Guatepeor.

El desmembramiento del poder central ya está causando guerras en diferentes repúblicas: Armenia y Azerbaiján, Georgia, y otras que se larvan en estos momentos, sin excluir una pronta gue-

rra civil en la misma Rusia. En Todas ellas, el único perdedor será el pueblo trabajador.

¿Acaso no hay otra salida? Nosotros, como anarcosindicalistas, que ya desde 1917 denunciábamos la traición a la Revolución de los partidarios del autoritarismo, consideramos que sólo el pueblo, emancipándose de políticos y capitalistas, creando sus propias organizaciones de las cuales sean meta la solidaridad, el apoyo mutuo, desechando toda competencia económica, social, religiosa, o de sagas, puede dar una salida armoniosa al actual caos, haciendo del acuerdo libre entre iguales, base del federalismo anárquico, la norma de relación del conjunto de pueblos que conforman las repúblicas de la antigua URSS.

Esta salida no es únicamente para Rusia sino para todos los pueblos del mundo, por lo que la Asociación Internacional de Trabajadores debe ser el nexo internacional que dinamice la lucha por la emancipación. Contra la barbarie y el caos Capitalista, nosotros oponemos, como decía E. Reclus " la anarquía como la más alta expresión del orden " y por lo tanto la negación de todo autoritarismo.

S.P. del Comité Nacional

LOS DINEROS

Las declaraciones del ministro de Economía, Pedro Solbes, a *El Mundo*, 17-10-93, vuelven a ser una muestra más de la incompetente desfachatez de los gerentes máximos de nuestra Administración, si bien a este gestor, fichado de corrida, con la esperanza de que actúe como mágico pegador de los muchos platos rotos hay que agradecerle el cambio de lenguaje ambiguo, sibilino y mentiroso de su predecesor.

Nos dice este hombre cosas terribles, como que, para ocultar la Deuda del Estado, los gastos de desempleo se venían contabilizando en la Seguridad Social, en vez de en el INEM, así como que tampoco se habían contabilizado los gastos de las Comunidades Autónomas, antiguos gastos de Sanidad, etc. Nos descubre que ahora caen los ingresos y aumenta el gasto público hasta una desviación de 1'8 billones, o sea el 3% del PIB. Afirma también que no es creíble que se pueda bajar del 6% de déficit del Estado al 4%, según pretende el Gobierno para acomodarse a Maastricht, y que no comprende por qué, en los años de auge, no se hizo nada por bajar el paro del 16%. Nos dice que la Deuda Pública se acerca al 60% del PIB, que no hay ninguna garantía de que se cumplan los presupuestos en 1994, que estamos viviendo por encima de nuestras posibilidades, y que hemos de pensar que, en quince o veinte años no se podrán mantener las actuales prestaciones sociales.

Total, una joya.

¿Quién no recuerda las optimistas bravuconadas de F. González, de Solchaga o de Serra desde pasado el ecuador de los ochenta hasta, como quien dice, anteayer? Éramos un país moderno, habíamos roto la barrera del medio desarrollo, teníamos un montón de miles de millones de dólares en reserva y podíamos gastar, gastar, gastar. No en crear riqueza, sino en derrocharla. Juegos, Aves, Exposiciones, Gastos militares, ¡Hale, hale!, ¡que no se diga!

Y, con este proceder, estos padres de la patria han puesto a la economía española en una situación de pendiente degenerativa, cuya imagen más plástica es la de la bola de nieve en permanente crecimiento, un crecimiento tanto más inquietante cuanto que no se sabe cuál será su término. Por otro lado, Europa, esa Europa tan ansiada por González, más que constituirse en tabla de salvación, se convierte, una vez más, en cruz de nuestra economía. Ahí tenemos al Tribunal Constitucional alemán curándose en salud y previendo y constatando la prefabricación de una Europa a la carta para 1996.

Se preveían grandes inconvenientes para que España pudiera acceder en ese momento a la Unión Económica Monetaria (UEM), pero entre estos inconvenientes no se preveía que España pudiera llegar a rebasar el tope máximo del 60%



podremos cobrar conciencia, si tenemos en cuenta que, según los Presupuestos, el año que viene el Estado gastará 4'58 billones de pesetas sólo en pagar los intereses de la Deuda, que ascienden al 16% del total, y aquí radica el carácter recidivante de todas las "curas" provisionales con que se quieren atajar nuestros males económicos: se trata de un mal que genera otro mal multiplicado, ya que el 80% del déficit público resulta generado por el servicio financiero de la Deuda, una Deuda Pública que sólo en 19 años se ha multiplicado por cuatro.

En fin, ya sabemos que las cosas están muy mal, rematadamente mal, y sabemos también quiénes son los culpables, tanto más culpables cuanto que, siéndolo, pretenden revestirse de la inocencia del recién nacido. Ahora, ante estos hechos consumados, ¿qué se les ocurre a estos esforzados prohombres, salvamentos de playa, que, ejercitan la singular técnica de «salvar» haciéndole «ahogadillas» al que se está ahogando? Pues eso, restringir o cortar pensiones, subsidios, sanidad, medicamentos, multiplicar los impuestos a los más menesterosos, y, sobre todo, conminar a los trabajadores a que rebajen por las buenas sus sueldos y acepten los despidos como si tal cosa, y, si no lo aceptan, pues recriminarles como insolidarios

De la tragedia que esto supone

Redacción

SALUD LABORAL

RIESGOS DETECTADOS EN SOLDADURA ELÉCTRICA MANUAL

En el informe de situación del sector «talleres de fabricación de artículos metálicos», se localiza el agente material y los riesgos que genera, en un único proceso: Proceso de soldado, tarea soldadura eléctrica. Se describen los riesgos más significativos

Según la frecuencia de detección de riesgos, en primer lugar, aparece una agrupación de riesgos comunes a la actividad con agente material único, productos metálicos.

En segundo lugar, aparece el riesgo de exposición a contactos eléctricos con agente material soldadura eléctrica, afectando prácticamente a la totalidad de los trabajadores que realizan esta tarea (98,17%). Este riesgo aparece en primer lugar en todo el sector según repercusiones graves.

El riesgo tiene su origen en las condiciones de la utilización del equipo, entendido como uso, mantenimiento y estado general del conjunto (máquina, conductores, pinzas portaelectrodos y masa).

Es frecuente observar mangueras conductoras con el revestimiento aislante deteriorado, quedando al descubierto el cable de cobre, quedando sin revestir, etc. Asimismo se observa, en ocasiones, la sustitución de la arandela de conexión a bornes del equipo por trenzados en el mismo cable asegurado de forma provisional. En cuanto a la pinza portaelectrodos, no es raro observar puntos perforados en el revestimiento aislante del mango.

Respecto a la instalación general, se observa, en ocasiones la inexistencia o interrupción del conductor de toma de tierra, asociado a otros dispositivos de protección.

Tras el riesgo de exposición a contactos eléctricos, aparece la proyección de fragmentos y partículas, que afecta al 61,19% de los trabajadores que realizan la tarea.

Este riesgo aparece en dos fases de las operaciones de soldadura: en el soldado propiamente dicho, debido a la presión generada por el arco eléctrico, que hace que se desprendan partículas incandescentes del material soldado, revestimiento de los electrodos, etc., que pueden alcanzar al operador; y en las operaciones de picado de escoria; en este caso, debido a las tensiones generadas al ser golpeada, la escoria salta en

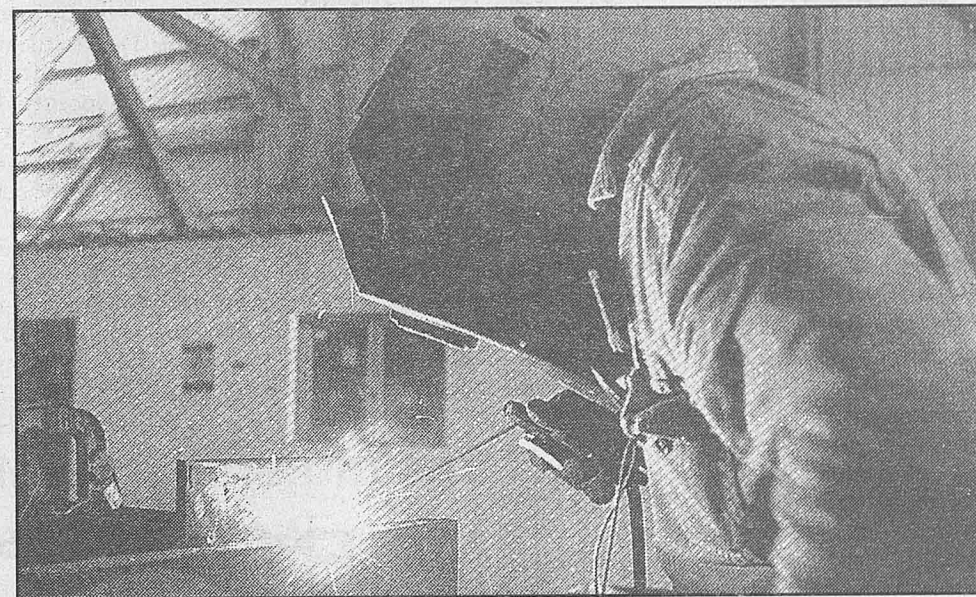
fragmentos que en ocasiones alcanza al operador en ojos, cara y manos.

En el cuarto puesto de la relación de riesgos más significativos de la tarea, aparece el riesgo higiénico ambiental, «inhalación de humos de soldadura», que afecta al 51,77% de los trabajadores que realizan la tarea. En los resultados obtenidos, ha podido observarse que un 14,31% de los trabajadores están expuestos al riesgo la totalidad de la jornada laboral. También se han obtenido resultados respecto a la utilización de sistemas de control

pulmonares (sílice, cobre, hierro, estaño, cadmio, magnesio, níquel, titanio, etc.) que pueden ser inhalados.

MEDIDAS PREVENTIVAS

Tras la exposición de riesgos más significativos generados por el agente material, soldadura eléctrica manual, se presentan una serie de medidas correctoras tendentes a la reducción de riesgos, actuando sobre el origen de éstos. Las propuestas son las siguientes:



evitar sobrecalentamientos y revestidos de material aislante, pinzas portaelectrodos completamente aisladas, etc.

En cuanto al control de riesgos higiénicos ambientales, las medidas preventivas se encaminan a la eliminación de contaminantes en el lugar de origen, instalándose equipos de aspiración inferior o lateral respecto a la posición del operador, con velocidad de captación adecuada al contenido de los humos de soldadura.

A fin de evitar riesgos producidos por averías y deterioro de los equipos, resulta especialmente importante contar con una planificación del mantenimiento preventivo, atendido por la suficiente infraestructura de personal cualificado dedicado al mismo, lo que permite conseguir la reducción y consecuencias de los riesgos, a la vez que se obtiene un alto rendimiento de los equipos.

Respecto a la actuación sobre el entorno de trabajo, las medidas preventivas irán encaminadas al aislamiento de los arcos o puestos de trabajo, en que se generen contaminantes higiénico-ambientales, de forma que éstos no se difundan en el lugar de trabajo.

En acciones preventivas que se deben realizar sobre los trabajadores, cabe destacar, por una parte, la acción formativa e informativa en cuanto a riesgos inherentes al trabajo que realizan y, por otro, la formación y adiestramiento en la utilización de equipos y técnicas de soldadura.

Referente al uso de prendas de protección personal, indicar que éste quedará limitado a aquellas situaciones en que las medidas técnicas no sean aplicables, o aun siéndolo, no ofrezcan suficientes garantías. Dado que, tradicionalmente, se ha mantenido una resistencia a la utilización de prendas de protección personal por parte de los trabajadores, ésta podría ser evitada informando sobre las características y eficacia en el control de riesgos de las mismas.

Secretario de Acción Sindical. Sevilla

del riesgo, observándose que el 37,75% de los trabajadores no utilizan ninguno, y sólo el 38,09% de aquellos que utilizan algún sistema de control, lo hace adecuadamente.

El origen de este riesgo es el mismo proceso de trabajo, ya que, con las elevadas temperaturas generadas, se producen gases irritantes y asfixiantes (óxido de nitrógeno, monóxido de carbono, dióxido de carbono, ozono, etc) y partículas neumoconióticas e irritantes

Referente al equipo de soldadura (máquina de soldar y circuitos de suministro y soldeo, las medidas preventivas van encaminadas a la instalación de todos los dispositivos de protección, tales como líneas de toma de tierra con resistencia óhmica y sección adecuada, interruptores automáticos, limitadores de tensión de vacío del grupo a valores inferiores a 24 v., cables conductores de sección adecuada para

LLAMAMIENTO A LOS TRABAJADORES DE LA PESCA

Agencia Confederal/Barcelona

Nuestra problemática es suficientemente dura y difícil como para seguir aguantando toda una serie de abusos que veremos acrecentando desde hace tiempo, y que se han acentuado últimamente.

Debemos denunciar la actitud de la Cofradía de pescadores de Barcelona, que cada día tiene un volumen mayor de deudas, a pesar de que nosotros, los marineros, pagamos el 60% de los gastos de la cofradía, y ésta se niega a presentarnos el balance.

Por esta razón, exigimos que en la Cofradía de Barcelona haya una representación del 50% de los trabajadores. Asimismo, que esta medida se haga extensible a las cofradías de Cataluña.

Otro problema es la falta de higiene y sanidad. Las duchas y vestuarios del muelle de pescadores de Barcelona han sido convertidas en la oficina de los guardia jurados (pistoleros); todo ello sin pedir nuestra opinión como afectados que somos y dejándonos, de paso, sin duchas ni vestuarios.

Rechazamos la manipulación que están imponiendo ciertos individuos junto con la Cofradía de Barcelona = (Mafia), que efectúan la venta de pescado por su cuenta, sin disposición alguna para realizar este comercio. Por eso exigimos la venta libre de todo el pescado.

Proponemos también la igualdad de horario en la salida de todos los muelles de Cataluña, puesto que esto ha sido causa de enfrentamientos entre los mismos trabajadores.

Denunciamos igualmente que si se nos prohíbe la pesca del pescado pequeño, se prohíba también la entrada de este pescado que nos importan de Francia e Italia; pidiendo responsabilidades a la subsecretaría de Pesca.

Creemos que todos estos problemas que nos afectan a los trabajadores de la pesca debemos asumíroslos y plantearlos en asamblea y que, entre todos, defendamos nuestros intereses.

PESCADORES DE CERCO DE CATALUÑA
¡A POR NUESTROS DERECHOS!
Sindicato Único de Transportes
de la F.L. de Barcelona.

LA LUCHA DEL METAL EN LEÓN

Agencia Confederal. León

La F.L. de León está siendo particularmente activa en la lucha del metal en toda la provincia.

El metal es el único sector que no ha firmado el convenio y la patronal trata de hundirlo por ser uno de los más combativos. La propuesta de la patronal ha girado ya de cero a 3% (esto cuando empezaron las movilizaciones). De momento son seis días de huelga 6, 7, 8, 13, 14, y 15 de octubre, sin que se haya llegado a ningún acuerdo. La CNT, aunque tiene una presencia minoritaria en el sector, ha realizado y sigue realizando un importante trabajo: reparto de comunicados, entre ellos difusión de nuestra plataforma sindical por las empresas del ramo, seguimiento de las asambleas informativas, establecimiento de nuevos contactos, trabajo



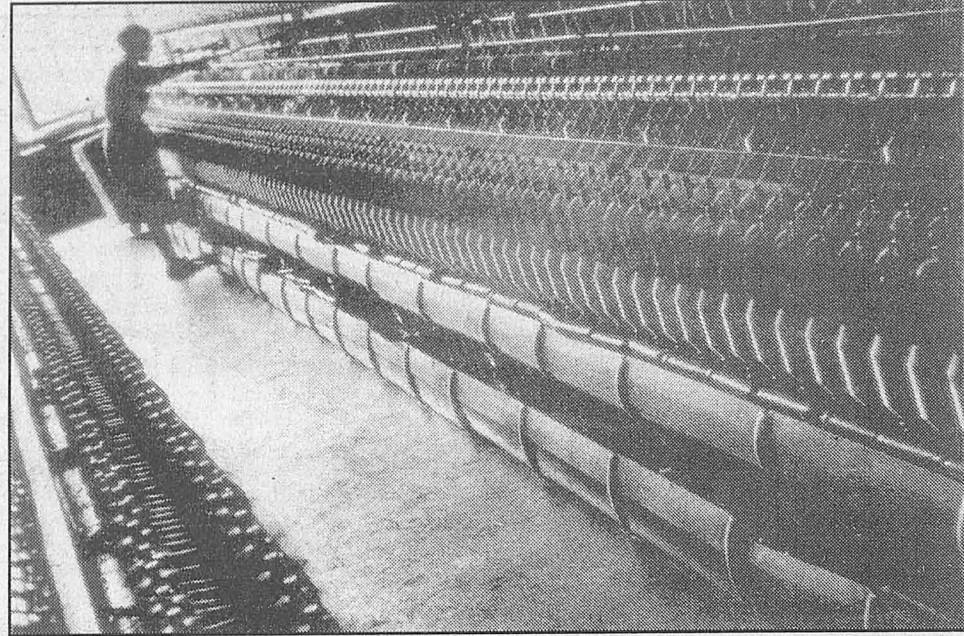
Las empresas frenan la caída de los beneficios a costa de destruir empleo

Las empresas han comenzado a mejorar resultados. Sus beneficios de explotación caen menos que el año anterior. Así se demuestra en los resultados del primer semestre de 1993 de las empresas que cotizan en Bolsa (420 entidades, incluyendo las financieras). Para estas empresas la crisis ha tocado fondo y comienza a rebotar. Esa mejora económica se consigue a costa, básicamente, de la continua destrucción de empleo, que, según todos los expertos, no se parará hasta 1995.

La muestra de las entidades que cotizan en Bolsa (tanto en renta fija como variable) es suficientemente representativa de todo el entramado empresarial español, aunque sectores como pesca y agricultura tengan poca presencia y otros como el eléctrico tengan demasiado peso.

La evolución de las plantillas demuestra que las empresas están comenzando a recoger los frutos de los ajustes que han realizado en los últimos años y que es una muestra más del creciente desempleo que ha llevado a que la cifra de parados se haya elevado por encima del 20% de la población activa. En el caso de las entidades de crédito, cuya plantilla ha pasado de 199.700 a 195.468, la mejora comenzó antes y ha sido más profunda.

Sector por sector, el financiero ha crecido un 8,02%. Además, sólo transportes y comunicaciones (con el 7%) y las de comercio y servicio (con el 1,20%) aumentan beneficios. El ajuste de plantillas, junto con la capacidad de las instalaciones, son las medidas que los empresarios adoptan inmediatamente para reducir gastos. De ahí que se espere que prosiga la reducción de empleo. En el primer



semestre de 1993, el recorte fue del 4,28% sobre el primer semestre de 1992, pasando de 751.791 a 719.601. Los sectores que han aumentado plantilla sólo lo han hecho en

1.000 personas.

Además de la banca, recortes importantes ha habido en el sector químico, que pasa de 20.416 a 16.154 personas (un 20,88%) en

las quince empresas que cotizan. Eso explica, en gran parte, que este haya reducido sus pérdidas un 52%. En la construcción, en la que se nota la caída en las licitaciones públicas, ha bajado de 95.769 a 89.250 personas en 13 empresas que cotizan. También lo redujeron alimentarias, transformadoras y petroleras.

Todo esto demuestra que los empresarios nunca pierden. En épocas de vacas gordas llevan una vida lujosa, atesoran riquezas, pero cuando llega la crisis, no se conforman con que las empresas no tengan pérdidas, sino que quieren mantener el nivel de beneficios, con lo que mandan a los trabajadores al paro sin preocuparse su situación, como si fueran números y no personas. No gastan un duro de lo acumulado, presentan su expediente de crisis y regulación de empleo y a vivir que son dos días.

Mientras, el Gobierno les ayuda reduciéndoles los impuestos y el sindicalismo oficial les comprende (¡Todo sea por la paz social!), y así, cuando pase la crisis, vuelta a empezar, La reglas de juego son sencillas: los patronos todo por ganar, nada que perder y los trabajadores, viceversa

Huelga general en el valle del Nalón

El pasado día 30 de octubre, los cinco municipios del Nalón, en Asturias, se sumaron de forma total a la huelga general convocada por los trabajadores de la empresa Duro Felguera por el despido de 232 obreros. Es la sexta huelga general en los últimos 28 meses en la comarca, sometida a distintos procesos de reconversión industrial. En este largo conflicto, ha habido manifestaciones en Oviedo, quema de la entrada de las oficinas centrales de la compañía en Sama de Langreo, y el de la entrada del Palacio de la Junta General del Principado de Asturias, quedando afectado el vehículo de un diputado del PP, entre otros sucesos.

Los despidos, que afectan a la mitad de la plantilla de Felguera Construcciones Mecánicas y Felguera Melt, filiales del grupo Duro Felguera, que controla el Banco Central Hispano, obedecen, según la empresa, a la pérdida de beneficios. Cuando las empresas van bien, nadie se acuerda de los trabajadores y no hay reparto de ganancias, pero si ya no dan beneficios los trabajadores se van a la calle y ¡hala! a esperar mejores tiempos.

Es desde luego un conflicto duro, donde quizás pesa la tradición luchadora de esta zona, donde el movimiento obrero vivió memorables hazañas. Nada que ver, desde luego, con la insolidaridad mostrada por los sindicatos CCOO y UGT, implantados en la misma empresa, a unos cuantos kilómetros, concretamente en Gijón, donde no se ha secundado ningún tipo de acción del conflicto (¿Cómo a ellos no les afecta!



Quema de la entrada de las oficinas centrales de Duro Felguera en Sama de Langreo.

Las mujeres, principales víctimas de las reformas de trabajo

Las mujeres serán las principales víctimas de las reformas estructurales del mercado de trabajo y del programa de convergencia previsto por el Tratado de Maastricht. La precariedad en el empleo y la reducción del déficit público mediante recortes en el empleo estatal y los servicios sociales pueden tener nefastas consecuencias para las mujeres, ya que la administración es, en estos momentos, el principal empleador de trabajadoras en toda Europa y los servicios que se recortan son precisamente aquellos que han liberado a las mujeres de determinadas cargas familiares.

Especialmente perniciosas pueden ser las medidas de flexibilización del mercado de trabajo (en sí perjudiciales para todos los trabajadores) si no se corrigen con la participación activa en todo tipo de acciones en defensa de la mujer en el mundo laboral, ya que con toda probabilidad serán, las mujeres quienes serán forzadas a aceptar modalidades atípicas o reducidas de trabajo, no sólo por parte de la presión a la que serán sometidas por la patronal, sino por la propia sociedad que en épocas de falta de trabajo considera el trabajo de la mujer como un lujo y una usurpación de la autorrealización del hombre.

Hay que estar alerta (y en esto incluyo a ciertos libertarios, con lenguajes y conductas machistoides) y evitar caer en el maniqueísmo de que, si hay poco trabajo, sea el hombre el que lo ocupe y la mujer sea madre y ama de casa. Ser mujer no es un estado civil, tiene derecho y el deber de ser fuerza productiva.

Hoy día, muchos opinan que ya hay igualdad del hombre y la mujer a la hora del acceso de la mujer al trabajo. Según datos oficiales, suministrados por la ministra de Asuntos Sociales, Cristina Alberdi, en la II Cumbre de Mujeres Europeas, celebrado en Bruselas recientemente, el paro femenino es del 28,6% frente al 18,6% masculino. La

mayoría de los contratos a tiempo parcial se concentra en el colectivo de mujeres, a quienes corresponde el 14%, mientras es un 36% del colectivo de hombres.

La crisis llega, pues, cuando la mujer todavía no ha alcanzado una igualdad plena, puesto que todavía percibe un salario inferior en un 25% al de los hombres, realizando trabajo equivalentes, eso sin contar que ya se está hablando de una posible reducción del salario mínimo interprofesional, donde una mayoría de trabajadoras reciben este tipo de salario. Por lo tanto, o las trabajadoras toman cartas en el asunto o les esperan tiempos difíciles, muy difíciles.

Luis Fdo. Barba



Las mujeres se llevan la peor parte de la crisis

¿ANARCOSINDICALISMO? ¿SINDICALISMO REVOLUCIONARIO?

He aquí dos definiciones que lo mismo pueden complementarse que ser más o menos antagónicas según la finalidad de ellas. Por esta razón que considero muy importante he decidido exponer mi opinión sobre el tema. La interpretación e importancia que se le dé a cada una de estas definiciones puede conducir a un cierto confusiónismo con nefastas consecuencias más o menos graves para el presente y también para el futuro del anarcosindicalismo. Se trata, pues, de responder a la pregunta que se hacen o pueden hacerse todos cuando dicen o pretenden ser militantes de éste.

¿Dónde y cuándo empieza el anarcosindicalismo y el sindicalismo revolucionario y cuándo terminan de ser estos?

Con mi modesta capacidad "intelectual" (de acuerdo con mis convicciones) intentaré responder a esta importante cuestión que en este momento es de actualidad en nuestros medios. El anarcosindicalismo nace y empieza realmente a expresarse y a funcionar como tal al complementarse con el llamado sindicalismo revolucionario de la AIT (Asociación Internacional de los trabajadores) la cual declara solemnemente y "oficialmente" que la finalidad "política" es el comunismo libertario, el cual, por en misma esencia y principios anarquistas, (como son la desaparición del Estado y de todas sus instituciones autoritarias y el establecimiento de un régimen o sistema autogestionario individual y colectivo integral) facilitará la proyección anarquista, poniendo a disposición los medios e "ingredientes" necesarios para que la sociedad anarquista sea un día una realidad viviente.

Como vemos, pues, con toda lógica existe una relación directa de causa a efecto entre el anarcosindicalismo, el comunismo libertario y el anarquismo.

Veremos ahora en qué momento y circunstancia el anarcosindicalismo no perderá su razón de ser. La perdería en el momento en que, por razones de táctica y estrategia, se aceptara la recomendación de los que piensan, dicen (incluso algunos escriben en nuestra prensa "oficial") que el definirmos como tales anarcosindicalistas o simplemente como libertarios provoca una reacción de rechazo en los trabajadores, por considerar éstos, afirman, que nuestra organización es la correa de transmisión del M.L. y anarquista y que la presencia en potencia de sus militantes es un obstáculo de la independencia y de la autonomía de los sindicatos. Se puede, si no justificar por lo menos comprender que, condicionados, y metalizados los obreros por nuestros enemigos (que no son pocos) vean así las cosas parte de ellos. Lo que es más grave es que esta opinión la han tenido y continúan manifestándola, como hemos visto más arriba, algunos que pretenden o dicen ser anarcosindicalistas, pero "realistas" al mismo tiempo, y que hay que tener en cuenta la opinión y reacción del mundo del trabajo si queremos tener credibilidad. Y, en esta tesitura, proponen como "sucedáneo" de la definición anarcosindicalista (como si se tratara de un producto de consumo) pues ni más ni menos que un ambiguo e impreciso "sindicalismo revolucionario" que abra las puertas de su "jaula a todos los pájaros carpinteros", (de triste memoria) y es entonces cuando este sindicalismo deja de complementarse con el anarcosindicalismo y le es antagónico.

Decir por un lado, que se está de acuerdo y se acepta la finalidad revolucionaria de la AIT (el comunismo libertario) y por otro "ne-

garle", por las razones expuestas, los medios de divulgación e información destinada a los trabajadores no es ni honesto ni responsable. Inútil, pues, decir que se impone hacer frente a todo cuando represente directa o indirectamente despojar a nuestra organización de su contenido libertario y anarquista bajo ningún pretexto ni circunstancia. Acción Directa, rechazo de toda colaboración e intervención en las instituciones creadas por el Estado, como son los comités de empresa y organizaciones semejantes. La experiencia ha demostrado sobradamente su inutilidad para beneficiar a los trabajadores. Hoy como ayer y más que nunca, debemos ser intransigentes. La situación más que dramática en que se encuentra el mundo y en particular la clase trabajadora, debido a la incapacidad e incompetencia de los partidos políticos y de los centrales sindicales llamadas "representativas" (correas de transmisión de éstos) justifica, cada vez más la necesidad y presencia de nuestra organización. Es cosa que corresponde a los militantes, conscientes y convencidos de que sólo una AIT anarcosindicalista es capaz de defender el "pan cotidiano de los trabajadores" y sentar las bases de una sociedad más justa y más humana, el propagar y divulgar en el seno del mundo del trabajo y del pueblo en general de una manera clara y concisa nuestros objetivos. En ocasión del último Congreso de la AIT, un antiguo secretario de ésta escribió muy acertadamente: "la AIT está abierta a todos los trabajadores, pero cuando quieran integrarse en ella deben estar informados y saber que su filosofía es libertaria y anarquista y que la finalidad es el comunismo libertario. Nada ni nadie les obligará a adoptarla personalmente pero, conocedores de esta posición, deberán respetar y aceptar su divulgación como tal".

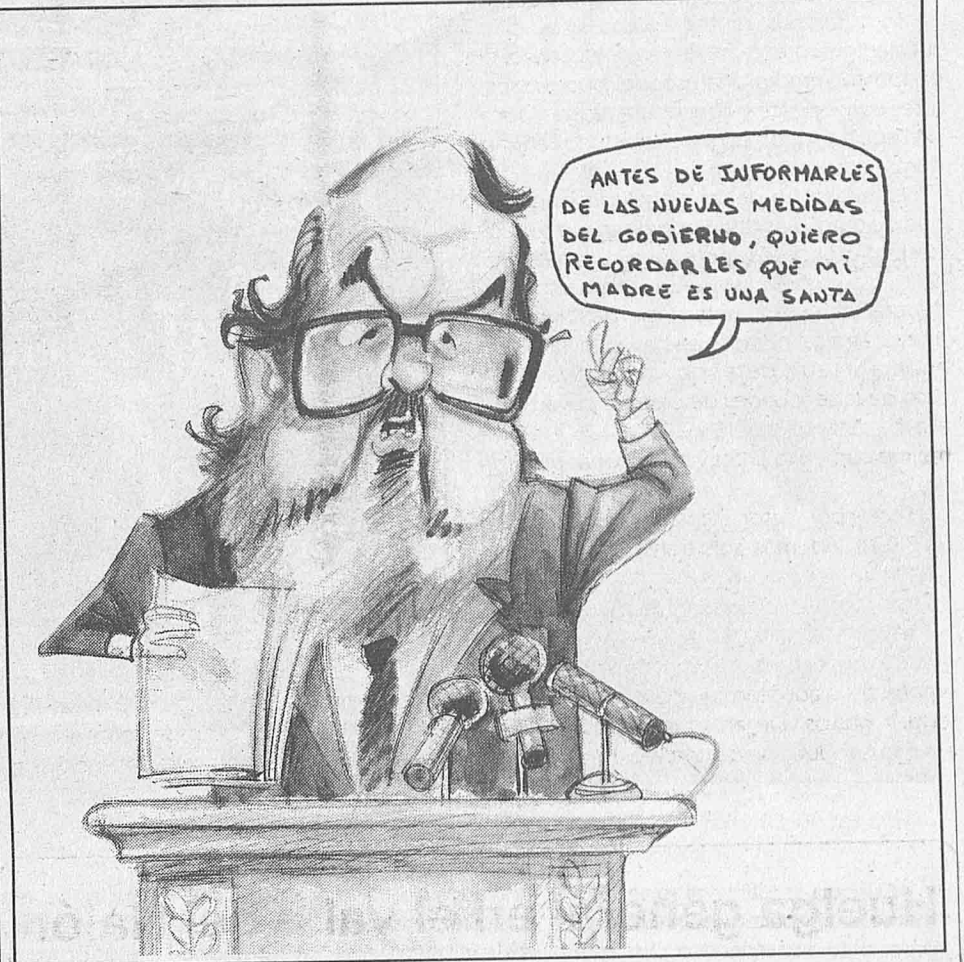
¿Esta claro? No hay que ocultar quienes somos ni adónde vamos, debemos hablar y actuar con toda claridad en todo. Creo haber demostrado con toda lógica que el anarcosindicalismo es fundamentalmente revolucionario en el buen sentido de la palabra. Luego ¿a qué viene entonces la necesidad (según algunos) de definirse simplemente de sindicalistas revolucionarios si no es con fines poco o nada claros, como hemos visto? Precisamente he sido siempre enemigo de la ambigüedad de los dos lenguajes y de la manipulación, que crea una cierta confusión en gran parte de las personas. Ni las amistades personales ni los intereses materiales han logrado hasta el presente desviarme del camino que escogí hace ya 60 años y que ha sido, es y continuará siendo (por lo menos este es mi deseo) el de defender en todo momento y circunstancia la fuerza del anarcosindicalismo, sin la cual éste dejaría de ser la plataforma que puede y debe conducir a los pueblos a su total emancipación.

Concluiré diciendo que me daré por satisfecho si he logrado hacerme comprender, a pesar, como he dicho ya, de mis pocas cualidades de "articulista". A cada cual reconocerse o no en mis apreciaciones y consideraría más o menos justas o injustificadas. Es posible que algunos piensen y digan que veo "fantasmas", cuando no los hay. Todo cuanto he escrito y manifestado es el resultado de profundas y serias reflexiones y análisis, después de haber contrastado, directa o indirectamente, la realidad de cuanto afirmo.

Emilio Trave.
Del Bureau Confederado
de la CNT Francesa

Los convidados de piedra

Nuevas medidas del Gobierno



A raíz de las nuevas medidas del Gobierno, aprobadas en Consejo de ministros para salir de la crisis, las cúpulas de los sindicatos oficiales en rueda de prensa han manifestado muy, orgullosos y ufanos, que no quieren pacto. Desde luego han hecho el ridículo más espantoso, después de cuatro meses reuniéndose para elaborar un pacto social, y sin romperse en ningún momento, la mesa negociadora por desavenencias, el gobierno, unilateralmente y sin previo aviso, ha dictado sus normas, mientras los sindicatos han desarrollado el relevante papel de convidados de piedra. Los resultados del entuerto son los siguientes:

- 1º- Desempleo: aprobación de un anteproyecto de ley más grave que el decretazo de 1992, que afectará a más de 1.000.000 de trabajadores (activos y parados) y supone un recorte de 300.000 millones. Las medidas son: La obligación de los parados de pagar a la Seguridad Social y el IRPF, incompatibilidad de cobrar el paro mientras haya indemnización y restricción del subsidio de desempleo (sólo si hay hijos con carga familiar), etc.
- 2º- Empleados públicos: congelación absoluta de su retribuciones, que supone el recorte de 200.000 millones de pesetas, e imponer una reestructuración salvaje de la Administración pública donde se deja vía libre a la movilidad funcional y geográfica (sin contrapartidas), se establecen figuras como expectativa de destino, excedencia forzosa o voluntaria incentivada, jubilación anticipada, etc.
- 3º- Pensiones: ruptura del sistema de revalorización automática de las pensiones según el IPC. Se fija el 3,5% como tope para 1994, lo cual significa un recorte de 60.000 millones de pesetas.

4º- Apoyo a la producción: reducción de la inversión pública en los presupuestos de 1994, insuficiencia en lo destinado a viviendas e industria. Vacaciones fiscales para las pymes, que al plantearse de forma individual estimulará la picaresca, con cierres de empresas y despidos. Deducciones al Impuesto de Sociedades, con lo que el esfuerzo fiscal recaerá más, si cabe, sobre las rentas del trabajo.

5º- Otras medidas: Abaratar el despido, que los incrementos salariales sean 5 puntos inferior al IPC, legalización de empresas de trabajo temporal, nuevas figuras de contratación laboral precarias, etc.

Como se ve, el objetivo del Gobierno ha sido imponer la ofensiva más brutal conocida hasta ahora a los trabajadores, con el regocijo de la patronal y unos sindicatos con la voluntad siempre errónea de intentar pactar a cualquier precio, lo que les ha llevado a la desmoralización de la clase obrera y al desprestigio del sindicalismo, estando en la actualidad atados de pies y manos.

Luis Fdo Barba

SINDICALISMO Y POLÍTICA DE PACTOS



Cuando se utiliza algo, es elemental saber para que sirve o se da paso a lo esperpéntico. En este sentido, sindicalismo desde sus orígenes, ha tenido y debe seguir teniendo el objetivo de agrupar a la clase trabajadora, no solamente para la reivindicación laboral, sino para tratar de humanizar la sociedad proyectándola hacia una nueva dimensión, donde la injusticia y desigualdades sociales no constituyan problemas de primer orden.

Sin embargo, nos hemos dejado impresionar por la magia de las imágenes políticamente presentadas como fenómeno de la "posmodernidad", [estado de bienestar donde creíamos estar instalados], sociedad del ocio en un horizonte tan cercano como falso, dando lugar a un cambio social importante de retroceso, caso de abandono total de posiciones obreristas, que si bien aparecen antes del último tercio de este siglo, no es menos cierto que es cuando se consolida el cambio substancial del discurso de "movimiento obrero", por el de "movimiento sindical".

Habrà quien opine que es una simple cuestión de semántica; pero lo cierto es que la clase trabajadora ha ido cediendo protagonismo, dejando en manos de las jefaturas sindicales, responsabilidades que deberían ser siempre intransferibles, como el control de la gestión en cada uno de sus momentos.

De esta práctica notablemente delegada, han surgido políticas sindicales atípicas, [no precedentes por ausencia de antecedentes de diálogo-acuerdo] sino por la profundidad y alcance de compromisos políticos-económicos, realizados sin consulta y que contemplan intereses de Estado difícilmente coherentes en ningún caso, con los intereses de los trabajadores, dis-

tanciados por la lógica de estrategias que contemplan ahora, objetivos exclusivamente de las economías de mercado, radicalmente insolidarias con los problemas sociales de mayor urgencia, los efectos, por ejemplo, de la crisis estructural capitalista, de la que solamente ellos son los responsables.

Desde esta perspectiva real, contemplar cualquier Pacto Social abordado con el señuelo de crear empleo, francamente hay que decir que la broma no hay quien se la crea, y hasta resulta sospechoso que haya representantes trabajadores, que estén presentes en esa negociación apoyados en la creencia, de que las medidas antisociales que contienen las propuestas del gobierno, estén concebidas para crear puestos de trabajo.

Un simple repaso a la situación en toda Europa, (por tomar una distancia relativa) nos descubre que el fenómeno de los excedentes de la mano de obra, no les son ajenos tampoco a los países de altos niveles de desarrollo, acreditados por su capacidad competitiva en calidades y precios y, sin embargo, su problema es como el nuestro. Que esa estadística agobiante de 34 millones de parados, tiene su explicación fundamental, en la saturación de los mercados por exceso de producción. Estimación y control que se ejerce en Bruselas, que es donde en definitiva está instalado el laboratorio de las políticas de producción, consumo y distribución industrial de los países de la CE, bajo el denominador común de la especulación como objetivo.

Son las grandes contradicciones del capitalismo, que no acierta a colocar sus excedentes allá donde más falta hace, o sea donde mueren todos los días, cientos de

miles de seres humanos de hambre, condenados por el mayor y más grave de los terrorismo organizados de este planeta: El gran poder capitalista deshumanizado.

Se está reconociendo de una u otra forma, (y hay que agradecerlo) que la actuación del sindicalismo en los últimos tiempos ha sido poco afortunada. Quizá desbordado por la dureza de una crisis intratable que no se esperaba, pero también, sin duda alguna, por el utopismo desproporcionado en la ponderación que se ha estado haciendo de conquistas de bienestar social, que el tiempo se ha encargado de soplar sobre ese castillo de ilusiones derribándolo a nuestros pies con total realismo y crudeza.

El sindicalismo tiene que volver a sus orígenes, para organizar a los trabajadores desde la ilusión de asumir el protagonismo de su defensa, contra la fría y calculada decisión de los grandes poderes económicos para utilizarlos o destruirlos, según aconsejen sus planes maquiavélicos. Situar el porvenir del sindicalismo en otros parámetros, es no querer enterar que caminamos hacia el fin del sindicato como instrumento de defensa, para convertirlo en organismo de servicios. Camino por el que desgraciadamente, ya hemos dado demasiados pasos, con los resultados que están bien a la vista: pérdida constante de derechos laborales, ruina en el horizonte, pérdida de capacidad de rebeldía para hacer frente con dignidad a los abusos que se ejercen sobre nosotros desde el poder, desde la política conformista y pesebrera de los partidos y desde la soberbia de nuestros explotadores dueños absolutos de todo.

Secretaría de Prensa
Comité Regional de Euskadi

ASTURIAS: OCTUBRE DEL 93

Agencia confederal.
Ensidesa-Veriña (Gijón)

Asturias está en declive. Mas no sólo en cuanto a su potencia industrial y económico; también en cuanto a su capacidad de lucha y de liderazgo en el movimiento obrero español. De ahí que la oficialidad sindical haya dejado de conmemorar actos o sucesos de carácter colectivo - más cercano que el 34, el 23 de octubre del 91 - y celebre aniversarios como el de la *Marcha de Hierro*. Con todos mis respetos para quienes en ella participaron, en mi opinión no fue sino uno más - como el encierro en el pozo *Barredoy* otros - de los actos propagandísticos e inútiles con los que los sindicalistas ilustrados reeditan aquello de "todo por... los trabajadores... sin los trabajadores". De ahí el resultado: cierrres de pozos en Hunosa y el plan de la CSI de *turismo* por Bruselas.

Pero eso no es todo:
- En HUNOSA se prevee una nueva reducción de plantilla. Esta vez serán cuatro mil puestos de trabajo, la mitad sin el *colchón* de prejubilaciones.

- Los astilleros de la bahía de Gijón (Juliana Constructora y Naval Gijón), tras la rescaca de horas extras, se encuentran con la práctica totalidad de sus plantillas reguladas o en *paro técnico*.

- Las industrias lecheras de la región se ven obligadas a importar leche de Francia dada la escasez como consecuencia del abandono de productores y de la cuota establecida por la CE. Resulta curioso que mientras Francia produce cinco veces lo que consume, la cuota asignada a España no llega ni para el consumo interno.

- El grupo *Duro-Felguera* prosigue su desmantelamiento industrial con la complicidad de la administración del Estado, despidiendo 232 trabajadores y reduciendo a la mitad las plantillas de sus filiales *Felguera-Metal* y *Felguera Construcciones Mecánicas* y, todavía, declaran apostar por Asturias. ¡Vaya jeta!

- La plantilla de *Metalsa* será reducida en sus dos factorías (Mieres y La Felguera). Hay que recordar que esta empresa surge como consecuencia de los compromisos adquiridos por *ENSIDESA* tras el cierre de sus instalaciones en ambas comarcas.

- *ENSIDESA*, según un comunicado de CCOO: *hoy ENSIDESA está atravesando uno de los momentos más delicados de los últimos años, a causa de una política industrial dirigida fundamentalmente a su aniquilamiento como empresa pública y así justifican como mal menor, el paso de instalaciones productivas al sector privado. La falta de dirección y de objetivos se deja notar en el día a día de las fábricas. Se produce a impulsos, se contrata sin planificar, se despide a los trabajadores sin que queden cubiertas sus funciones lo que provoca el escándalo de miles de horas extraordinarias (20 mil en el mes de julio) lo que es intolerable en una empresa pública, se precariza el empleo y empeoran las condiciones de trabajo. A esto hemos de unir la falta de acuerdos en el Convenio Colectivo. La respuesta de los comités (donde CCOO tiene representación) es convocar paros de una hora a partir del día 27.*

Desde luego que podíamos seguir escribiendo pero consideramos que con esto queda demostrada la afirmación inicial. ¿O no?

DENUNCIA

Para unos mucho y para otros na' de na'



TARIFA MINIMA

A/ Nº 509857

Conservar este billete.
Podrá serle exigido hasta la salida del recinto.



Patrimonio Nacional

El Patrimonio Nacional y sus bienes se encuentran dedicados al uso y servicio de S.M. el Rey y los miembros de la Real Familia. Cuando esta alta función lo permite, Patrimonio Nacional facilita la visita pública de los Palacios Reales de Madrid, El Pardo, La Granja de San Ildefonso, Riofrio y de La Almodaina; los Palacios y Monasterio de San Lorenzo el Real de El Escorial, y los Patronatos de Fundación Real de La Encarnación, Descalzas Reales, Santa Clara y Santa María la Real de Huelgas, y sus Museos, jardines e instalaciones complementarias.

DESDE CHILE, CON DOLOR

Eduardo Torres/Correponsal
Concepción (CHILE)

El día 10 de septiembre, con motivo de cumplirse 20 años del Golpe fascista que llevó a Pinochet al poder, los jóvenes de diferentes sectores sociales y políticos -MIR, Resistencia, Anarquistas, FPMR y algunos Comunistas, más jóvenes autónomos- se hicieron presentes en un acto de repudio. En un principio se levantaría una barricada en la calle adyacente a la Universidad de Concepción y luego de unos minutos, se haría una retirada para ir a organizar actos en las distintas poblaciones de Concepción y alrededores.

Cuando eran las 13.15 horas, aproximadamente después de 15 minutos de iniciada la acción, se

hizo presente la fuerza de carabineros con un fuerte despliegue represivo, haciendo uso de bombas lacrimógenas (100 según la prensa) que eran lanzadas contra los cuerpos de los que se manifestaban, causando 7 heridos en piernas, espaldas y brazos, sin tener que lamentar casos graves. Al principio comenzaron la acción 40 jóvenes y se fueron sumando estudiantes y otros que llegaron traídos por la prensa local que dio informes cada 15 minutos de lo que estaba pasando, finalmente se juntó un grupo de 500 personas que arrojaban piedras y huían de las bombas lacrimógenas y de los perdigones.

La manifestación que duraría unos minutos, según la intención de los que al inicio la convocaron, se fue alargando hasta casi las 18.30,

poco más de 6 horas, sin descanso para los manifestantes, los cuales fueron ganando simpatías de la gente que observaba, y la repulsa de los dirigentes de la corrupta Federación de Estudiantes (FEC), que entraron en la Universidad para convencer a los manifestantes de que abandonarían la «Violencia» y se retirarían, lo cual causó la rechifla general. Se resolvió que, mientras los carabineros no se retiraran, la manifestación seguiría. Al poco tiempo, los carabineros se retiraron y los jóvenes cumplieron la palabra y se disolvieron convocando actos de repulsa en todas las poblaciones para el día 11, y volver a juntarse el 12 de octubre en la Universidad.

Lo que inicialmente iba a ser un acto relámpago contra la Ley Aylwin de punto final en casos de violación

de los Derechos Humanos, se extendió durante más de seis horas de lucha espontánea que sumó y sacó del letargo a algo más de 500 jóvenes entre estudiantes y ciudadanos, aunque las autoridades universitarias y gubernamentales, sin olvidar la opinión de las fuerzas represivas, hablaron de «decenas de encapuchados que se coordinaron para hacer esta acción de violencia. Violentos y terroristas bien entrenados y profesionales que contradicen los llamados de los obispos y la Iglesia para una reconciliación».

En Concepción y en Santiago, donde murieron dos personas por la acción de las fuerzas represivas, se vivieron verdaderas jornadas de protesta contra el gobierno y el beneplácito que tiene para Pinochet y sus asesinos, con la ley de amnistía y punto final.

Enfrentándose a balazos y bombazos, haciendo barricadas, los jóvenes en las poblaciones, combativamente, mostraron al régimen que no respaldan ni respaldarán los llamamientos en favor al Perdón y al Olvido hechos por los sectores oficiales, para decir que durante la dictadura no pasó nada, y que los muertos y desaparecidos, sin nombrar a los encarcelados y torturados, etc. solo fueron errores tácticos y políticos mal ejecutados.

Con lo que pasó en esos días, 10 y 11 de septiembre, quedó demostrado que, contra lo que los medios de comunicación e idiotización dicen, el espíritu de rebeldía que se pensaba dominado y ausente en estos últimos 4 años vuelve a surgir con fuerza y espontaneidad ante la injusticia y la represión.

ESTADO POLICIAL Ser anarquistas en Palermo

USI/Palermo (Italia)

El 8 de septiembre dos agentes de la DIGOS (Policía secreta italiana), sin aparente motivación y sin mandato judicial de registro, se introducían en los locales de la sede anarquista y de la USI (Unión Sindical Italiana) de Palermo, con el fin de intimidar a cuántos hubiera allí en aquel momento. En el momento de la irrupción se encontraban allí dos compañeros muy jóvenes, a quienes procedieron a identificar y posteriormente a interrogar, con el intento de saber quién frecuentaba la sede. Y uno de ellos, menor de edad, era invitado a presentarse en la Comisaría de Policía.

Este episodio se inserta en una serie de intentos intimidatorios llevados a cabo por la policía en Palermo en los últimos meses.

Ante tal acción los anarquistas responden que no se dejarán intimidar por posteriores provocaciones, y hacen un llamamiento a los palermitanos, a las asociaciones de la «Nueva Resistencia», para bloquear, en cuanto nazca, cualquier intento de resurgimiento reaccionario o mafioso.

Argentina: diez años al borde del desfiladero

Han transcurrido diez años desde que los militares delegaron en la élite civil de políticos profesionales la administración del Estado.

Carlos Solero
Rosario, (Argentina)

Durante este período se siguieron los dictados del FMI, lo que ha significado una brutal transferencia de recursos producidos por las masas laboriosas a las arcas capitalistas nativas y de extramuros. Este proceso agudizó las situaciones de desnutrición y por consiguiente mortalidad infantil, la pauperización creciente de los asalariados, el aumento de la desocupación y subocupación y la precarización del empleo, retro trayendo las condiciones de trabajo a una perversa combinación de la manufactura del siglo XVIII con las exigencias de rotación del toyotismo.

El Gobierno de Alfonsín (1983-89) que insinuó un castigo ejemplarizador para con los militares violadores de la dignidad y derechos humanos, fue, a cada paso,

claudicando frente a la corporación armada, amnistiando a los genocidas (Leyes del PUNTO FINAL y OBEDIENCIA DEBIDA). Ante los conatos de chacales alzados respondió con la cobardía de los cómplices.

El advenimiento del peronismo, que había abierto las puertas al terror genocida aceleró la "reconciliación" con los uniformados, por vía del indulto, que, en la práctica, significó la excarcelación del resto de los militares asesinos (los comandantes de la dictadura de 1976-1983). Esto sentó las bases de la impunidad, mostrando al desnudo los alcances del "pacto democrático".

Desde 1989 a la fecha padecemos el modelo al que el demente que nos gobierna autotitula con cinismo "economía popular de mercado". Las consecuencias de la entrega/remate del patrimonio

público al mejor postor son atroces. Los índices de marginación crecen en progresión geométrica. Los propios funcionarios reconocen que el modelo vigente dejará de lado a más de nueve millones de personas. La corrupción es insita al capitalismo y, por ende, aquí los negociados están a la orden del día. Los capitales de lavado del narcotráfico son aplaudidos por los jerarcas gubernamentales, pues son sus socios naturales, sus gerentes y mandatarios.

Ahora bien, como si esto fuera poco, las ansias de perpetuidad del Presidente Menen lo han llevado a instalar, como tema central, la reelección perpetua.

Para esto, necesita reformar la constitución liberal que data del siglo pasado (1853). Al parecer la alternancia de élites políticas no está en sus planes y, como se considera un fiel lacayo de los yanquies,

no ve motivo alguno para retirarse en 1995.

Los últimos meses han arreciado las agresiones físicas a periodistas independientes, que denuncian los atropellos del poder y las conexiones de las mafias gobernantes.

A esto hay que añadir, la generalizada intimidación a los militantes sociales por la vía de la policía y los llamados servicios de inteligencia del Estado. Se busca un clima de resignación, y, por supuesto, la burocracia sindical, enquistada desde hace 50 años, contribuye con lo suyo.

En cuanto al resto de los partidos políticos, el panorama es el siguiente: La UCR trata de mostrar, frente a la población, un perfil opositor, aunque sus señales hacia los factores de poder son claras: no afectan las bases del modelo "neoliberal-capitalista". Se han con-

formado alianzas variopintas de socialdemócratas y experonistas, junto a comunistas (PC), en el llamado Frente Grande, un frente trotskista, y ha emergido un partido, el NODIN, encabezado por el militar Aldo Rico, como vocero de la corporación y buscando con un discurso populista disputarle al peronismo su clientela en la población más empobrecida, sobre todo de Buenos Aires.

Las perspectivas de un autoritarismo recio que se afiance son muchas. Los anarquistas, insertos como estamos en la resistencia antifascista, seguimos firmes, procurando consolidar espacios de contracultura y defensa de los derechos humanos. El tránsito por el borde del desfiladero da vértigo y es menester torcer el rumbo al que quieren encaminarnos sin razones y por la fuerza.

El tranvía de la anarquía

Maria Matteó

En las sociedades occidentales, el proyecto de autonomía del individuo se ha traducido en la creación del ciudadano, entidad abstracta que, poco a poco, se convierte en elector, contribuyente, consumidor, espectador, productor, y, en cuanto que tal, fundamentalmente idéntico e intercambiable.

«Lugar reservado a los inválidos, ancianos y mujeres». Esta exhortación de tono severo y perentorio aparece en Turín en todos los tranvías y autobuses, junto a otras cuyo contenido prescriptivo es seguramente, más explícito «prohibido fumar: los transgresores pagarán de un mínimo de 1.000 a un máximo de 10.000 liras», «no escupir», «se recuerda que blasfemar es delito», «es obligatorio convalidar el billete antes de la primera parada del recorrido», etc. En los autobuses más viejos, un cartel prohíbe el acceso a los medios públicos a las personas de aspecto repugnante, a aquellas vestidas de manera indecente o indecorosa y a quien presenta evidentes signos de enfermedad. No sabemos si la desaparición de estas últimas prescripciones de los tranvías de la compañía turinesa de transportes se debe a olvido o a un cambio de los reglamentos. Sin embargo, estas indicaciones, por otra parte regularmente desatendidas por los usuarios de los medios públicos, son un índice preocupante del tenaz perdurar de actitudes discriminatorias frente a quien, de una manera u otra, parece distinto, ya que sale de los cánones más difundidos de la ética y de la estética. Nos encontramos frente a un curioso batiburrillo en el que encontramos aproximados elementos normativos completamente heterogéneos: las prohibiciones de fumar y escupir, indispensables en un ambiente restringido, están junto a la prohibición en los medios públicos a quien está demasiado mal vestido, demasiado feo o demasiado enfermo como para que los otros puedan soportar su visión. La invitación a ceder el sitio, si es un deber ante los inválidos, si es auspiciada para los ancianos, es insportablemente racista frente a las mujeres.

La metástasis y el bisturí

El horror de la guerra, la injusticia y la prevaricación se colocan siempre dislocadas en otro lugar, lejos, donde no pueden ni tocarnos ni afectarnos. Los conflictos estallan a causa de sistemas políticos equivocados, en países atrasados y no pueden de ninguna manera referirse a los pueblos civilizados y democráticos. Así, rodeados en nuestra tranquila orilla del Adriático, permitimos que el espectáculo monstruoso del genocidio se desarrolle ante nuestros ojos, sin permitirnos que nos impresionen. En una guerra, en la que ninguna de las partes es verdaderamente justa, también las víctimas terminan suscitando más curiosidad que solidaridad. Se mira sin ver, esperando que alguno apague, lo más rápido posible, los reflectores.

Yugoslavia no es más que un ejemplo entre tantos, ya que, lejos de ser excepciones, guerras y genocidios marcan cualquier momento de la historia de este siglo. Todos los que han nacido en Europa después de la segunda guerra mundial se han acostumbrado a considerar el nazismo como un tremendo cáncer maligno incrustado en un cuerpo sano que al final se consiguió extirpar. Células enloquecidas, un suceso sin precedentes, irrepetible, se resolvió con una radical intervención quirúrgica. Pero, como ocurre frecuentemente, también después de años reaparecen las metástasis y el bisturí se revela ya como ineficaz.

una identidad modificable

Precisamente en estos días, en Alemania, la policía ha cargado y machacado a un grupo de gitanos rumanos, para impedir su acceso al antiguo campo de concentración donde se había consumado el exterminio de millones de hombres mujeres y niños de ese pueblo. En

Europa, cada vez más multicolor, multiforme, multiétnica parece que es imposible cualquier forma de convivencia, de confrontación, de intercambio. El único medio para evitar o interrumpir conflictos lacerantes parece ser el levantamiento de barreras, la apertura de nuevas fronteras, la creación de estados étnica y culturalmente homogéneos. Frente al desafío de los nacionalismos, al prepotente resurgir del racismo y del antisemitismo, la crítica libertaria debe afinar y multiplicar sus propios instrumentos. Reglas formales libertarias son condición necesaria pero no suficiente para hacer que

será consecuencia inevitable de un equilibrio social aliviado de cualquier estructura coercitiva de poder. No son pocos los libertarios seguros de que la negación del dominio sea mera cuestión de relaciones de fuerza y que, por tanto, la eliminación de las instituciones estatales sea el objetivo principal que hay que perseguir. Por desgracia, no es después tan fácil imaginar una asamblea libre de ciudadanos cumplir elecciones libertarias.

un papel femenino distinto

Una identidad que se tiñe de sacralidad se percibe como hecho natural y no como dato cultural y, por tanto, arbitrario y modificable. Masacres, genocidios y lager son hijos de la convicción de la superioridad «natural» de una etnia sobre otra.

El modelo funciona también sustituyendo el pueblo o la raza por el grupo o el partido cuya cohesión es de tipo ideológico, ya que la certeza de interpretar rectamente el sentido de la historia fácilmente produce la voluntad de forzar los sucesos y las personas en los esquemas que se tienen por verdaderos. Piénsese en las continuas disputas teológicas que han caracterizado la historia de los partidos y de los grupos de inspiración marxista, siempre preocupados por mostrar que la propia interpretación de la doctrina era la más justa, la más ortodoxa. Ciertamente se podría objetar fácilmente que el marxismo ha cerrado el círculo y que el dominio técnico de la naturaleza es ordenar definitivamente la función de paradigma de la realidad. Se olvidaría, sin embargo, un hecho que la crítica ecológica ha contribuido potentemente a poner de relieve, o sea, la creciente incapacidad de la técnica para controlar las enormes entropías negativas de su incontinente desplegarse. Únase a esto que el capitalismo y la técnica, después de haber inaugurado la época en que los hombres, en cuanto asalariados, son completamente intercambiables, han terminado después por hacerlos superfluos en el proceso productivo.

Emerge un cuadro en el que la única fuente de identidad, una identidad, por otra parte, lábil y transeunte, es el acceso a la fruición de los bienes, cuyo contenido simbólico traspasa ampliamente el material. El pleno gozo de tales bienes está asignado a pocos, mientras los más, frecuentemente áreas enteras del planeta, están irremediablemente excluidas, sin perspectivas presentes o futuras.

Esto no parece, ciertamente, ser un fenómeno pasajero, al menos en tanto que no aparezcan modalidades nuevas de pertenencia, capaces de dar una respuesta eficaz a esta falta de sentido. Es

como si una fuerte identidad fuera impensable fuera de un principio de pertenencia que la funde y la sostenga. Es significativo que, hasta dentro del movimiento feminista, cuyo nacimiento marca un momento de brusca ruptura con la tradición, se realice una reflexión encaminada a la definición de una identidad auténtica, originaria, capaz de legitimar la salida de un papel femenino distinto. En la sociedad occidental el proyecto de autonomía del individuo se ha traducido en la creación del ciudadano, entidad abstracta que de vez en cuando es elector, contribuyente, comprador, espectador, productor, y, en cuanto tal, formalmente idéntico e intercambiable.

libres y libertarios

El deseo de recuperación de identidad y pertenencia de molde nacionalista e intrínsecamente racista está estrechamente conectado con el fracaso total del proyecto de autonomía del individuo, que ha sido el sentido profundo de los últimos dos siglos de historia occidental.

Este fracaso que es indudablemente asignación precipua de las sociedades liberal-democráticas, puede arrastrar consigo también un intento como el anarquista que ha entendido la persecución de la libertad del individuo de manera más profunda y radical.

El individuo, lejos de ser un punto de partida es, por el contrario, el punto de llegada del camino libertario. No es suficiente proclamarse iguales para serlo, quien es libre no es necesariamente libertario.

el tranvía de la anarquía

He vuelto a leer recientemente *Un episodio de amor en la colonia Cecilia de Giovanni Rossi*... Este escrito puede parecer hoy un poco ingenuo. Dominado por la fe positivista, mantiene, sin embargo, un fuerte interés, ya que pone en el campo a individuos concretos, reafirmando con fuerza que una sociedad libertaria crece y se desarrolla sólo en la continua experimentación, en el constante ponerse en juego, en la humilde conciencia de deber, sobre todo, partir de sí. He hablado, algunos días después, con un compañero cuyo breve e incisivo comentario ha sido: «Cuántas tonterías para una historia de cuernos!». Tengo la sensación de que mientras se piense que en el tren de la anarquía basta con quitar los carteles de prohibido, difícilmente se podrá invertir la dirección de la marcha.

Traducción del italiano de Emilio J. García Wiedemann
La colonia Cecilia fue un experimento de comunidad anarquista realizado en Brasil, en el estado de Paraná, hace un siglo, por obra de Giovanni Rossi, y de algunos trabajadores anarquistas emigrados.



el espacio de encuentro no se transforme en ocasión de desencuentro. El gusto por la libertad puede ser propuesto, pero ciertamente no puede ser impuesto.

Igualmente, la exaltación de la multiplicidad y de la diversidad como ocasión del enriquecimiento cultural, si se asume acriticamente, termina convirtiéndose en una irreparable, pero estéril declaración de principios. El relativismo es un excelente punto de partida pero un pésimo punto de llegada. La diversidad como valor, en efecto, no puede traducirse en el mero proyecto de la coexistencia de las culturas existentes, sino que debe, constantemente, proponerse el objetivo de hacerse a su vez cultura. Una cultura entendida en el sentido más amplio del término cuyo núcleo axiológico, el conjunto de valores que nos constituyen el sentido y la finalidad intrínseca, sepan expresar modelos de relación eficaces. Desde esta perspectiva, el camino que hay que recorrer parece largo y ciertamente no lineal.

Todavía está demasiado arraigada la convicción de que el ámbito privilegiado para la transformación social es el de la política, y, por tanto, el que el nacimiento y la formación de personalidad libertaria

ECOTOPÍA: HACIA UNA SOCIEDAD DE BAJA ENTROPÍA

(Algunas ideas para reflexión de los defensores duros de la «civilización»)

Entropía es un concepto termodinámico, una ley natural física que afirma que la energía sólo puede cambiar en un sentido de utilizable a inutilizable, de disponible a no disponible. Un aumento de entropía equivale a una disminución de energía disponible; todo va de un estado ordenado a otro más desordenado. Esto nos sugiere que crear un orden en un lugar de la tierra supone crear un desorden mayor en otro lado, consumir una energía irrecuperable.

Nosotros, las personas, vivimos o dependemos del flujo de energía. Constantemente nos hallamos involucrados en algún proceso de transferencia, intercambio y eliminación de energía. Trabajamos para darnos la vida, compramos cosas y nos desprendemos de ellas. En esto consiste la línea de flujo de energía y la vida económica. Estamos, pues, sometidos a esta ley.

Hasta hoy, nuestra era se ha basado en una visión mecanicista del progreso, consistente en la creencia de que las máquinas y el trabajo del ser humano crean un mayor valor que el que posee el mundo natural en su estado original. Desde esta base, el capitalismo proclama el desarrollo ilimitado.

La ley de la entropía tira abajo esta suposición, pero no nos hace falta saber qué dice para corroborarlo. Con sólo mirar alrededor lo vemos: efecto invernadero, lluvia ácida, agujero de ozono, desertización, aumento del nivel del mar. CAMBIO CLIMÁTICO, CRISIS ENERGÉTICA, deplorables sistemas de sanidad y educación, grandes urbes con marginación y delincuen-

cia, peligro nuclear, movimientos migratorios, desaparición de especies, BASURAS, guerras... TODA ACCIÓN QUE REALIZAMOS GENERA ENTROPÍA, AUMENTA EL DESORDEN DE LA TIERRA, GASTA ENERGÍA. La clave está en cómo de rápido queremos que aumente esa entropía.

La energía es la base de la vida y en cualquier sociedad el poder corresponde, en último término, a quien controle los instrumentos para transformar, intercambiar y desechar la energía.

A los economistas no les entra en la cabeza que las máquinas no pueden crear un valor, sino simplemente transformar las reservas de energía y de materias existentes. En el plano físico, toda actividad humana se desenvuelve en 3 sistemas:

ecosistema (proporciona los recursos que permiten la vida)
producción (convierte los recursos en bienes y servicios, es la riqueza material que mantiene a la sociedad)
económico (generador de normas que rigen la distribución de esas riquezas).

Los tres están relacionados, y no tenerlos en cuenta a la vez nos está conduciendo a un desastre. Por los tres fluye energía, están sujetos a la ley de la entropía y el balance final se hace entre naturaleza y sociedad, no sólo en la sociedad. El equilibrio se logra, cuando la sociedad no consume más de lo que tarda la naturaleza en reciclar los desechos y repone las reservas.

Roma fue un ejemplo, en el que su propia expansión, fue el

origen de su fracaso. Cuanta más energía fluía hacia la ciudad mayor era el desorden y más infraestructura [esclavos...] hacia falta para contenerlo. Las líneas de suministros militares llegaron a ser tan grandes que absorbían más energía que la que proporcionaban a la ciudad. Es obvio que esto no podía durar indefinidamente [ello es igualmente aplicable a las grandes urbes actuales: Cuanto más grandes son más cuesta mantener el «orden»].

¿Dónde nos lleva la ley de la entropía? Pues sencillamente a que NO PODEMOS SEGUIR CON EL ACTUAL RITMO Y NIVEL DE VIDA, ha de haber un cambio radical, una transformación. Toda la actividad humana tendrá que ser reformulada, así como sus suministros de energías no renovables cambiadas por energías renovables (ER). Tendremos que entrar en la era Solar.

Hay quien cree que esta Era Solar será igual a la actual: coches, viviendas con calefacción/refrigeración, electrodomésticos sin cfc, industria no contaminante... todo a base de energía solar o de sus derivadas. NADA MÁS LEJOS DE LA REALIDAD.

Habrà que realizar un enorme sacrificio, pues pasar de una base energética de reservas concentradas (fósiles) a un flujo difuso (solar) es muy duro y significa que nada tendrá que ver con lo de ahora. La Energía Solar y sus derivadas resultan inapropiadas para una vida industrial y centralizada. No se trata solamente del tipo de energía que una sociedad utiliza, sino también de la cantidad de energía. Si la

energía solar llegara a fluir en formas altamente concentradas, nada cambiaría porque habría que utilizar ingentes cantidades de materia de las reservas, que son finitas (muchas relacionadas con el petróleo), a la vez que de energía, con lo que no solucionaríamos el problema actual. Como era de esperar las grandes empresas se muestran a favor de esta operación de alta tecnología, gran consumo, centralización (con la pérdida por nuestra parte de autosuficiencia energética a base de técnicas más controlables) y macroinstalaciones. Y es que cuanto más alta es la tecnología utilizada menos energía neta se obtiene (E_{neta} = E_{total} - E_{consumida}). Energía que invertimos en esatecnología, como sucede, por ejemplo, en la agricultura, donde se obtiene un mayor rendimiento por caloría invertida si utilizamos un arado con mula al obtenido por las modernas máquinas, lo que supone un enorme derroche de energía.

La era solar exigirá una mayor frugalidad y descentralización, austeridad, una disminución drástica del consumo material, cambios en nuestros hábitos: hacer la vida en horas de luz solar, no utilizar coches, gastar menos agua caliente, alargar el uso de la ropa, diseñar viviendas de captación solar pasiva, medicina preventiva...

Las formas políticas y económicas preferidas son las empresas autogestionadas, comunidades dirigidas democráticamente. Y esto es preferible no sólo por razones filosóficas o morales, sino porque minimiza el flujo de energía, pues

las instituciones políticas altamente centralizadas sólo consiguen aumentar el flujo de energía y acumulación de trastornos. Ya que para mantener un flujo máximo se hace necesario seguir ordenando el desorden que se crea y las instituciones amplían sus funciones y su campo de acción. A más flujo de energía, mayor complejidad, para evitar el desorden.

Y todo esto que a nosotros nos puede parecer nuevo, no es más que el modo de vida de todas aquellas organizaciones tribales indígenas que tachamos de incivilizadas y a las que estamos destruyendo con nuestra asquerosa superioridad técnica. Y quizá no haya que irse tan lejos, y con sólo mirar un poco atrás, en el pasado, a aquellas zonas de economía de montaña, podamos aprender lo que hay que hacer para poder vivir en armonía con la naturaleza, sin consumir más de lo que la naturaleza puede producir y reciclar.

Por supuesto, todo lo militar desaparecerá, pues no podemos permitir el derroche de energía en un misil que sólo puede hacer dos cosas: destruir u obligar a almacenarlo y desmantelarlo por antiguo.

Lo más importante es que los nuevos valores de la sociedad de baja entropía de la Era Solar son aquellos por los que los y las libertarios han luchado y luchamos. Sin embargo, lo más irónico es que llevamos la razón y que, si no quiere morir en sus propios excrementos, tendrán que hacernos caso. David J.J.LL. de Zaragoza)

Minimizar la agresión de las canteras

La forma en que actualmente se plantean y gestionan las explotaciones mineras en el Estado español, no cuadran en los esquemas de funcionamiento de la CEE. Sin embargo, el negocio de la construcción sigue dando lugar a unos negocios fabulosos que implican a empresarios millonarios, políticos y mafiosos

No es aceptable que las canteras sigan funcionando al margen de un plan de recuperación de los espacios que ocupan, como tampoco debe prolongarse por más tiempo la actual impunidad de canteros y constructores, bastante más poderosos que las instituciones encargadas de controlar sus actividades.

Cada vez que una empresa quiera abrir una cantera nueva, debiera presentar un estudio previo de viabilidad que justifique la explotación mediante sondeos fiables, a la vez que un estudio de impacto ambiental y de recuperación del entorno afectado. En algunos estados europeos, como Gran Bretaña o Alemania, no se permite ninguna explotación sin cumpli-

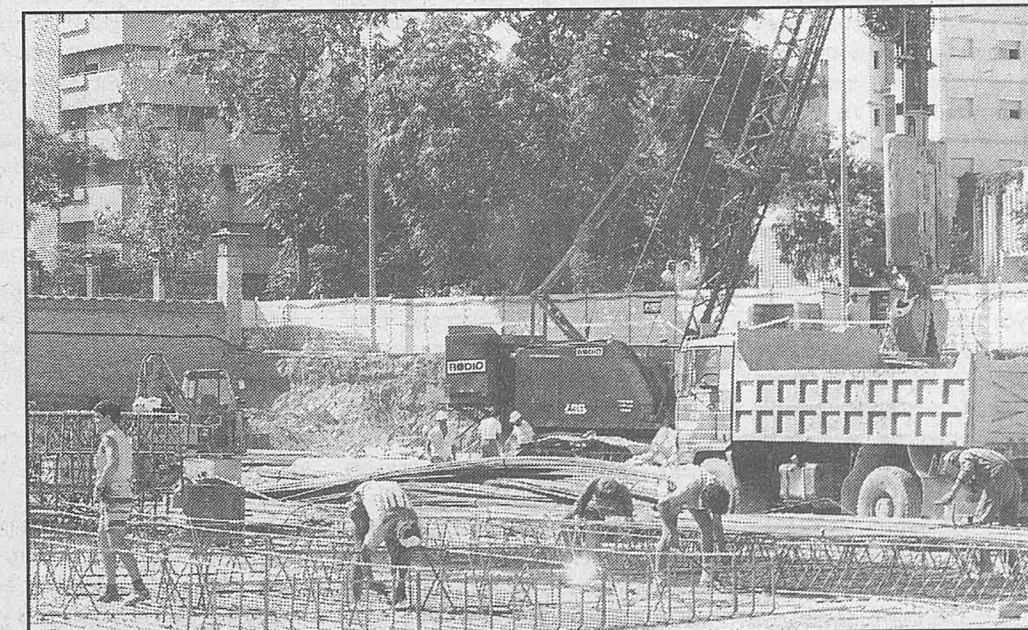
mentar todos estos requisitos y el incumplimiento en la recuperación acarrea responsabilidades penales.

Otro tipo de normativas dificultan la destrucción de ecosistemas especialmente sensibles o entornos atractivos, mediante la prohibición

de producir pendientes excesivas o volar montes, que es la especialidad de nuestro país.

De la misma forma que es necesario tender a una minimización en la producción de residuos industriales invirtiendo en el cambio de

los procesos productivos hacia técnicas más blandas y menos contaminantes que se conocen, pero que no son aportables dentro de un mercado libre competitivo, bien sea por la complejidad de las técnicas más adecuadas o por la carestía



La utilización de escombros en las construcciones evitaría el impacto de las canteras

de los componentes necesarios (normalmente esta segunda razón), es necesario que se aprovechen al máximo las miles de toneladas de escombros que se vierten en vertederos de inertes, que muchas veces no son tales, sino el lugar adecuado para esconder residuos tóxicos que no se quieren declarar ni tratar, tal y como se ha venido haciendo desde hace años.

Es factible la reutilización de los escombros de construcción hasta un 80%, con lo que el volumen de las escombreras se vería notablemente reducido. Aquí, como en otros campos: el del papel, los residuos especiales, las basuras domésticas... nos enfrentamos con los intereses particulares de aquellos que hacen negocio vendiendo áridos para la construcción, extrayéndolos de una cantera, cuando se pueden reutilizar escombros y reducir sensiblemente el impacto y la explotación de una cantera, que de esta forma se limitaría a la producción de piedra para fabricar cemento.

Se ha democratizado el pesebre y la corrupción

MONCHO ALPUENTE

Ser un periodista crítico inconformista y totalmente comprometido en las luchas sociales de nuestro tiempo, ocasiona más de un encononazo con el poder económico, político, y periodístico de este país. Tipos de la talla de Moncho Alpuente siempre caminarán por "el lado peligroso de la calle", por donde transita la libertad y la independencia.

Por Emilio García Wiedemann

Moncho, ¿quién eres y adónde vas?

Ni lo sé, ni quiero saberlo. Creo que en la vida todo va cambiando, y realmente si supiera adónde voy, pues, me retiraría de la carrera, porque no hay cosa más aburrida que saber adónde vas. Y en cuanto a quién eres, pues, lo mismo. Creo ya muy pasada para mí la etapa en la que crees que vas a ser toda la vida igual, que es la adolescencia. La vida es cambio. Lo mejor es ir al compás que te marquen, y no marcar un camino definido. De manera que ni sé quién soy, ni sé a dónde voy. Y además no tengo el más mínimo interés en saberlo.

¿Los grandes trusts de prensa acabarán de una vez con la información?

Se oye «a mí *El País* me ha decepcionado», pues es lo mismo que lo que decíamos de la democracia. A mí no me ha decepcionado nunca, porque ya sabía lo que era *El País*, sabía quién estaba en el Consejo de Administración, y el periódico que iban a hacer. Lo que sí es preocupante, lógico pero preocupante, no es que haya esos periódicos que formen opinión y que tengan la información más o menos controlada, sino que se estén convirtiendo en trusts y en lobbys, y que aparte de tener un periódico tengan una editorial, una emisora de radio, una cadena de televisión, etc. Yo creo que lo que pasa es que hay que volver a plantear las cosas como se planteaban, o se intentaban plantear en los 60, es decir, crear unas estructuras paralelas, unas distribuciones paralelas, de todo, tanto de prensa como de cualquier medio de comunicación, como de tipo artístico, etc., es decir, no ir a los canales que ellos tienen controlados, sino crear tus propios canales, y hacerlo por otro lado.

El problema de los lobbys, es que son realmente los que producen la información.

Si la sesgan de tal manera que sí. Es otra de las cosas que están claras. Por ejemplo, todos los días en los periódicos se habla de una serie determinada de guerras, son las guerras de las que les interesa hablar, y convertirte en un problema muy tuyo, y muy grave, y, sin embargo, hay otra serie de conflictos de guerras, a veces, mucho más cercanos y más próximos de los que no se habla porque no interesa hablar. Ahora, exigirte, todos los días, que te pronuncies sobre el conflicto de Bosnia o sobre lo que pasa en Somalia es una solemne estupidez porque les estás haciendo el juego; ni tienes elementos para juzgar, y además tu postura siempre está mediatizada. **De nuevo es la pescadilla que**

se muere de la cola, ¿el público es tan estúpido o son los medios los que forman un público estúpido?

Yo creo que la mayor parte de la gente se deja manipular, o es perfectamente manipulable. No es consciente de lo que está haciendo y yo lo que yo intento hacer es que la gente sea un poquito más crítica con lo que está leyendo. Las dos posturas de la gente son: o me creo todo lo que dicen los periódicos o no compro los periódicos. Las dos posturas me parecen bastante peligrosas: la de creérselo todo y dejarte llevar por la línea editorial del periódico que compras y por el telediarario, y por la emisora de radio que has elegido, me parece tan estúpido como intentar negar todo eso, pues si lo hago no me voy a enterar de nada. Lo que habría que hacer es acostumbrar a la gente a que siguiera informándose, pero que lo hiciera de una manera cada vez más crítica. De entrada, empezar a pensar siempre también todo lo contrario de lo que están diciendo y que luego vieran la diferencia entre las dos posturas.

Has cantado, has hecho cosas en televisión, haces periodismo, has hecho literatura. ¿Te queda algún palo que tocar en ese mundillo?

En el mundo de la comunicación, he sido todo menos empresario, que es algo que tampoco pienso llegar a ser, y no porque no lo haya intentado. En alguna ocasión pensaba que, bueno, se podía montar una revista como fue *Madrid me mata* en un momento determinado, y al final he llegado a la conclusión de que todas las empresas son intrínsecamente malas y que es más correcto adoptar siempre una postura de francotirador. Porque todos esos defectos que tú achacas a cómo se produce el mundo de la comunicación, pues, acabas incorporándolos. Antes que ponerte en una tesitura así, es mejor ir de paracaidista y de francotirador.

¿Cómo llevas el tema de los intelectuales? ¿Te consideras un intelectual?

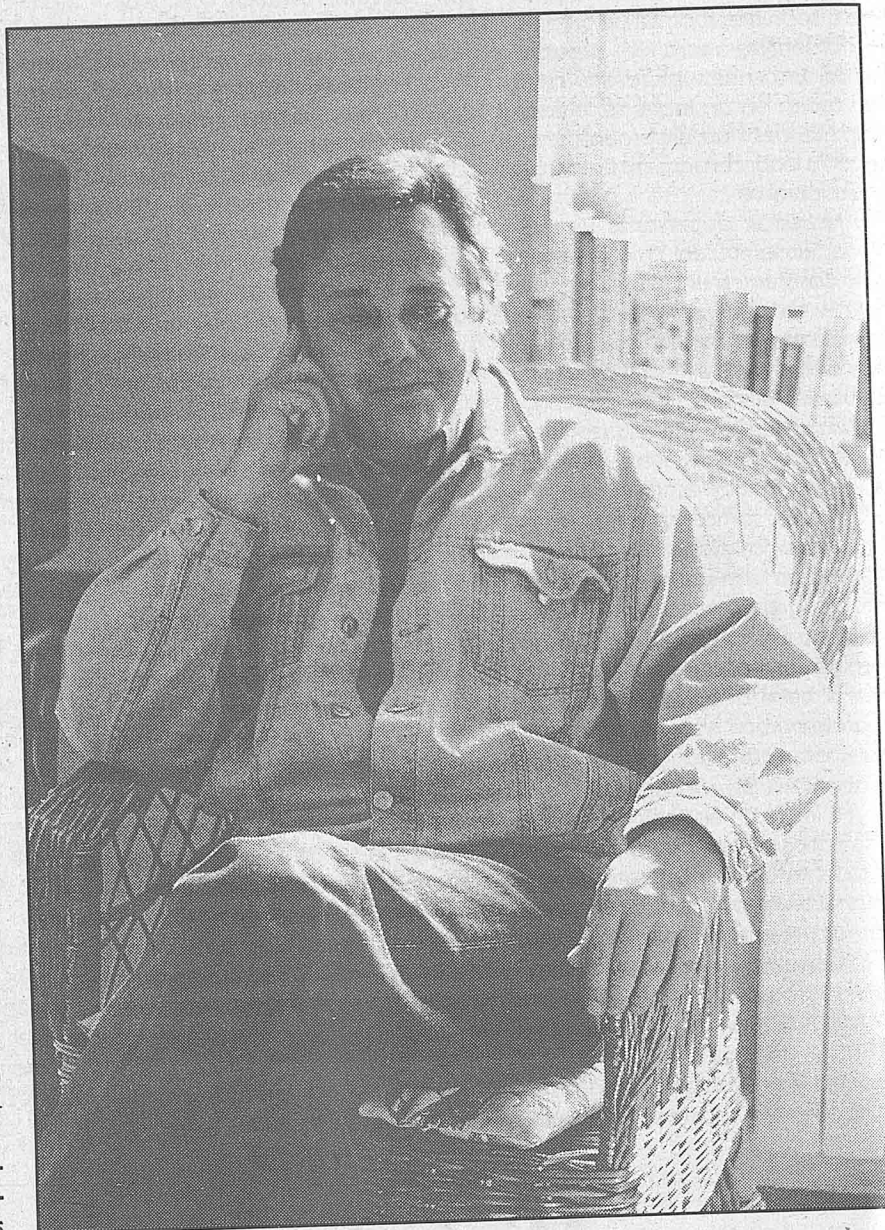
Bueno, sí. Me considero un intelectual porque las materias que manejo para trabajar no son objetos concretos. Tengo un trabajo más o menos de tipo especulativo. Porque yo, además, creo que el periodismo es literatura; yo creo que todo lo que se escribe es literatura. Eso de la objetividad periodística me parecen coartadas, y eso de las Ciencias de la Información tampoco me lo he acabado de creer nunca. Entonces, creo que todo es subjetivo, y lo que tienes que hacer es ser lo más honrado posible contigo mismo cuando escribes, y ya está. Uno de los problemas terribles

de la profesión periodística es que no solamente quieren alquilar tu fuerza de trabajo, yo me río mucho, cuando me encuentro con periodistas jóvenes que dicen: «porque nosotros, porque mi periódico», entonces les digo, mira no es «tú periódico», no sois «vosotros». He tenido que protestar muchas veces en charlas, en conferencias y en coloquios, por lo mismo. Declan: «vosotros en *El País*». Si un señor trabaja en Ensidesa, si está trabajando de puto obrero allí, cómo vas a decirle «es que vosotros los de Ensidesa hay que ver lo que habéis hecho, es que habéis echado a la calle a menganito, habéis cerrado esta fábrica...». Y, sin embargo, en el mundo del periodismo, la empresa intenta conseguir siempre que tú te creas el producto, que pienses que lo que vas a hacer no es solamente un producto que se vende, sino que es más importante; y que realmente hay una sintonía de tipo ideológico entre la empresa para la que trabajas y tú.

¿Qué ha pasado en España con los intelectuales en los últimos años?

Yo la verdad, creo que la gente que era más o menos crítica antes, casi toda sigue siendo crítica ahora, y que la que no es crítica ahora, o los que comen del pesebre, pues ya estaban ahí antes para eso. Aquí, por ejemplo, de los políticos de la izquierda, de la clandestinidad, yo creo que examinando ahora con esta perspectiva, ya estaba muy claro quién iba a ser Ministro y quien acabaría dejando la política y desengañándose. O sea que cuando tú entrabas en la célula de la clandestinidad ya sabías que había uno de los compañeros que iba a subir al Comité Ejecutivo, porque se notaba que esa actividad era lo suyo. Es el caso del político profesional, que puede haber empezado en la extrema izquierda y acabar en un gobierno de derechas. Fijate, si no, en estas cosas tan divertidas, tan bonitas que están cantando del nacionalbolchevismo, yo creo que es una postura que aquí llegará dentro de poco, porque en el fondo es muy ibérica.

La «intelectualidad» española se sintió tocada por la ola francesa de la gauche divine, se sintieron por encima del bien y del mal. ¿Tú crees que



el intelectual tiene que comprometerse con algo?

Yo lo que creo es en un compromiso, en un compromiso muy ético, muy individual. Yo creo que, en un momento determinado, sí puede haber intelectuales que deben, si creen en algo muy concreto, comprometerse con ello, y defenderlo públicamente. Lo que ocurre es que, claro, estoy hablando de posturas críticas, y, desde el momento en que el intelectual se ha acercado a la órbita de determinada política, tiene que ser a base de domesticarse, porque no creo que ninguno de ellos coincida exactamente con las teorías y con la práctica de ese partido. Lo que ocurre es que, bueno, los intelectuales también son individuos que comen todos los días y, cuando han encontrado una coartada falsamente progresista, o falsamente de izquierdas han visto que podían seguir teniendo una etiqueta de individuo progresista y al mismo tiempo gozar de las subvenciones, o de los puestos de trabajo del partido en el poder. La coartada es magnífica. Se puede seguir siendo un intelectual de izquierdas y estar afiliado al partido socialista, eso es

un chollo, claro.

El PSOE ha democratizado la corrupción, dijiste una vez

Sí, sí. El PSOE ha democratizado la corrupción, y la ha democratizado bastante más que el PP. Una cosa que yo he oído mucho en Andalucía, y que, en el fondo, indica una profunda sabiduría popular, es el argumento: «es que ahora nos toca robar a nosotros». Eso es ya saber que todo el mundo roba, y decir, que el problema, el tema, es que ahora se corrompe éste, que es hijo de menganito y que le conozco yo. Toda la vida han estado robando unos señores que no conocíamos de nada, y ahora, por fin, está robando un tipo que ha ido conmigo al colegio, y que a lo mejor me da algo.

¿Qué es lo que más te irrita?

Lo que más me irrita es que la gente siga cayendo en esas viejas trampas. A mí lo que me irrita es que haya gente que me diga que *El Mundo* es un periódico de izquierdas. Claro, es un periódico de izquierdas si te lees a Albiac, y si lees a Pilar Urbano. Es un periódico de centro si te lees a Menganito de Tal.

Lo que me molesta es eso, que la gente siga creyendo en este tipo de cosas; que no se haya dado cuenta todavía de que los periódicos son lo que tienen que ser, para influir, o para vender, o para hacer negocio, pero nunca porque obedezcan a otros intereses derivados de que se hayan reunido veintisiete accionistas y dijeran vamos a hacer un periódico progresista. Lo que les interesa es el negocio.

¿Los banqueros qué papel ocupan en los medios de comunicación?

Bueno, yo creo que el que han ocupado siempre, lo que pasa es que antes no eran tan descarados. El problema es que antes la gente procuraba estar en la sombra, se pensaba que iban a insultar a su niño en el colegio. Ahora, como ha cambiado el papel, y lo verdaderamente importante es tener dinero, sea cual sea el método por el que lo hayas conseguido, pues ahora, encima se plantean como paradigmas, como modelo. Es el caso de Arriortua, o de Mario Conde: los explotados están haciendo un héroe de su explotador porque es el que mejor explota. «El negrero mío da mejores latigazos que el tuyo, y, fijate, se ha hecho muy famoso, sale en todos los periódicos, sin embargo, al negrero tuyo no lo conoce nadie». O sea que ya es el colmo. Es, como galeotes que estuvieran interesados en ganar una regata de galeras.

De la feria esta entre guerristas, renovadores y demás zarandajas...

Yo creo que es un juego. Mantener esa tensión y esa dinámica interna y tenerla más o menos controlada es algo que le funciona bastante bien al PSOE, y además puede tirar de unos o de otros según venga el momento. La gran lección de todo este tipo de cosas nos la da la Iglesia Católica, que tiene al sacerdote guerrillero en las montañas de Colombia, y luego, al mismo tiempo, grandes inquisidores mandando a la hoguera a cualquier tipo de hereje; y eso no le afecta al Papa en particular.

¿Qué crees que encuentran los ciudadanos en Felipe González?

Imagen, sobre todo ahora que los contenidos son más o menos los mismos y lo que cambia es sólo la envoltura. Yo creo que Felipe González tiene el envase más presentable que hemos tenido aquí en la Presidencia de la nación, y a la gente, en el fondo, si tiene que elegir entre la Coca-Cola y la Pepsi-Cola, se queda con la publicidad que más le guste, con la imagen que más le gusta.

De Europa, ¿qué?

Yo creo que lo de Europa está concebido como un gran hipermercado, para competir con otros hipermercados, y que eso es lo único importante. En cuanto al resto de cuestiones europeas, yo no creo que se pueda ser europeísta, no creo que haya nadie que se sienta europeo, o que piense que hay una manera de ser, o de pensar, o de funcionar que sea eminentemente europea. Tengo poquísimo de británico, y los británicos no tienen absolutamente nada de eso que a mí me va. Es una

unión beneficiada por intereses de tipo económico, se trata de una Europa de los mercaderes y de los negocios; y en lo único que están funcionando, funcionando muy mal para nosotros, pero funcionando conjuntamente, es en cuestiones puramente económicas, o en cuestiones puramente políticas. Europa lo único que va a ser es un mecanismo de represión mucho más sofisticado que el que pueda tener cada país en sí; y facilita, también, una serie de coartadas magníficas.

Nos ha tocado el papel de ser el divertimento de Europa

Claro, el sector servicios. Va a ser necesario que fomentemos la natalidad, porque necesitaremos jovencitos que cuiden a los viejecitos europeos. A los viejecitos de aquí se hace todo lo posible por que no lleguen a sobrevivir, porque, aparte de que no son fotogénicos, consumen y hay tanto jubilado alemán y jubilado japonés que quiere venir a vivir aquí que a los nuestros no sabemos dónde los vamos a meter.

Nos amenazan con que se nos acaba el estado del bienestar, si este es el estado del bienestar...

Estoy contento, porque debe de ser el Estado del bienestar suyo, así, ¡que se les acabe! No me parece mal. Lo que ocurre es que todo este tipo de cosas de las crisis, y de los buenos y los malos momentos son únicamente unos viejitos mecanismos de mercado que han funcionado siempre. Cuando yo quiero vender algo, pues tengo que decirle a la gente que es un momento adecuadísimo, que la economía va estupendamente, que todo va muy bien, e incluso facilitas créditos para que te compren lo que tengo que decir es que todo va muy mal, que todo es espantoso, para que la gente no compre. Me imagino que se acabará el estado del bienestar, hasta que necesiten resucitarlo, dentro de un tiempo, con otro nombre probablemente, porque la etiqueta hay que cambiarla. Cuando ellos consideren que la crisis ha terminado, que ya han comprado todo baratísimo, y que ya son dueños de todo, cuando tengan que empezar a vender, viviremos un momento económico magnífico y maravilloso. Yo creo que, además, si hay alguien que ha fallado estrepitosamente, y lo que no entiendo es cómo todavía puedan salir en los periódicos haciendo predicciones, han sido los economistas, porque no han dado una en el clavo. Te pones a mirar a los mejores teóricos de la economía mundial de unos años a esta parte y han metido la pata todos hasta el fondo. Cosa que, en cualquier otra profesión, les inhabilitaría inmediatamente. Lo que está pasando, y por eso la gente acude tanto al brujo y hace consultas con Rappell, es porque han visto que aquellos no dan una en el clavo. Así, se le da una oportunidad a la irracionalidad más absoluta, a ver si por ese procedimiento se llega a algo. Porque aquí se llama ciencia a cualquier cosa. Cuando el Estado dice «soy la

salud», no puedes decir «yo soy la enfermedad» para oponerte. Sin embargo, si el estado dijera soy de derechas, pues, tú dices «yo soy de izquierdas». Si te dice que es capitalista, pues tú, anticapitalista. Pero cuando te dicen yo soy la Salud, a mí no me queda más que ser la enfermedad si me quiero oponer al Estado. Y evidentemente, como no me van a dejar estar enfermo, porque puedo contagiar, me van a borrar del mapa por razones higiénicas y sanitarias.

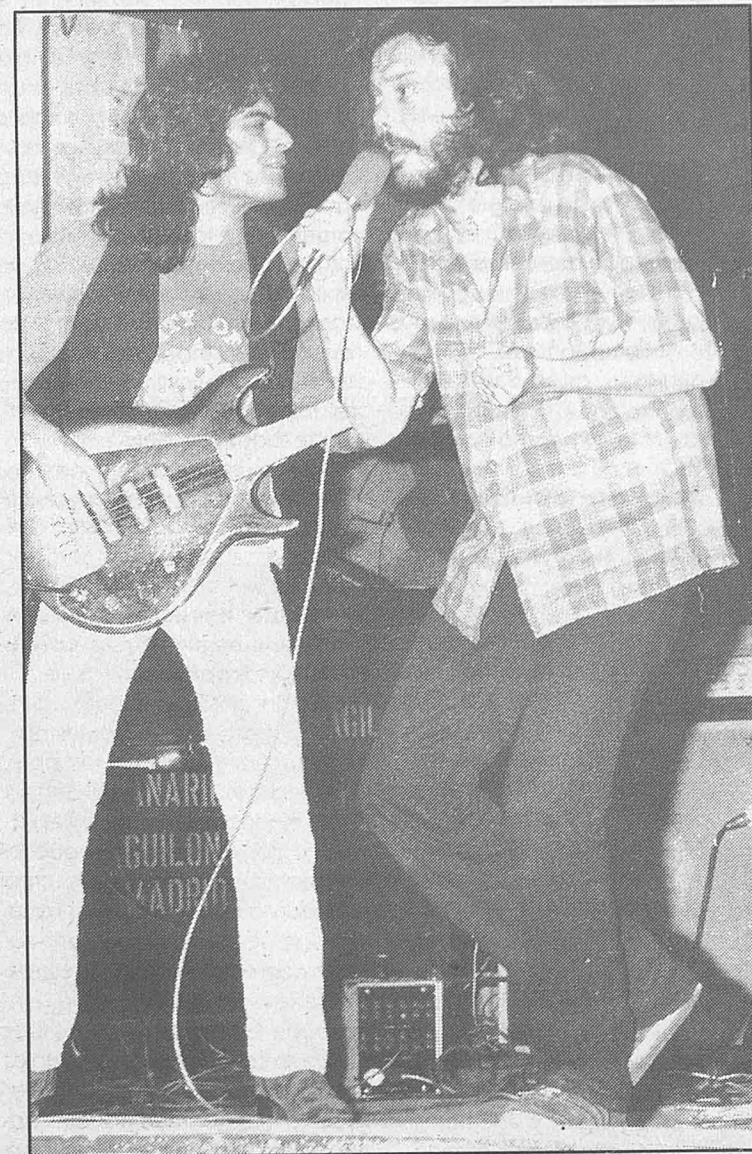
¿Cómo se come el pacto entre políticos, sindicatos y patronal?

Tiene razón Felipe González, cuando dice que los sindicatos en esto de pactos son conservadores. Es muy gracioso que se lo diga Felipe González con un Cohibas en la boca: «lo que pasa es que son unos antiguos, fijate el modelito que traía Antonio Gutiérrez el otro día, si es que no se les puede invitar». Para conservadores, es lógico que Felipe González prefiera a Cuevas y a la Patronal, conservadores de toda la vida. El Gobierno de un país y sus empresarios son aliados naturales, esto no puede ser de otra manera. Lo verdaderamente terrible en el terreno de lo sindical, lo mismo que en el terreno de lo ecológico es que la gente quiere que la dejen como estaban. Partiendo de esa postura de principio, lo único que se puede ser retroceder; el pacto de los sindicatos es «que nos quiten lo menos posible». Antes, teóricamente, decían: «vamos a avanzar», es decir, vamos a conseguir mejores prestaciones, vamos a conseguir mayor poder adquisitivo. Eso ya se ha perdido. Evidentemente los sindicatos tienen una postura muy conservadora: vamos a procurar que nos quiten lo menos posible. Antes les quedaba la retórica, pero ahora han perdido hasta la retórica, que es lo único que podían perder. Desde luego la gente, los trabajadores saben que, en cuanto a pacto, siempre son los perdedores natos, de ese pacto y de cualquier otro pacto.

El nuevo orden

El nuevo orden es un nuevo invento. Es tan nuevo, tan nuevo que todavía no se lo han podido inventar, porque todos los órdenes tienen que ser bicéfalos, bipolares, y aquí todavía están haciendo todo lo posible por encontrar otra polaridad, pero no la encuentran todavía, para tener una coartada para algo. Ahora, con la desaparición de la URSS, ya no tienen la justificación para incrementar el presupuesto militar, y, como es más escandaloso que sólo haya uno, se necesita un oponente, y ya lo intentaron inventar, por ejemplo, con los narcotraficantes.

De las monarquías que quedan en Europa



Moncho Alpuente en una actuación durante el V Congreso Confederal (1979)

La verdad es que me da exactamente igual. No cambia nada de tener monarquía a tener un Presidente de la República. Creo que son figuras decorativas, me parece que es una cuestión que no tiene demasiada trascendencia. Es una institución que necesita que se les vayan muriendo reyes para obtener cierto prestigio. A mí, mientras el prestigio sea póstumo, la verdad es que me preocupa bastante menos.

¿Quién mató a Madrid?

El fenómeno aquél de la llamada «movida de Madrid» era necesario en un momento, porque Madrid es una ciudad muy triste y muy gris en donde todo el mundo quería ser vasco o catalán, u otra cosa, y como era la ciudad más representativa y más vigilada del franquismo, pues estuvo muy bien que, de pronto, la gente empezara a mirarse el ombligo y a decir no somos tan feos, somos estupendos, maravillosos. Era necesario como terapia, pero yo creo que no podía durar eternamente, y de alguna manera tenía que acabar. Te das cuenta de que, en cada momento, tienes el gobernante municipal que, en ese caso, necesita la ciudad. Cuando es el período de la expansión, tienes alcaldes del tipo de Tierno Galván, y en el momento siguiente, cuando esa etapa se acaba tienes a los gestores de esa nueva etapa que le ha venido al pelo al gobierno de los populares. Todo lo que quedaba de lo que pudiera ser la antigua movida no interesaba ya a nadie. Los que han venido, es decir los carniceros del PP, han tenido que llamar al carnicero para que pusiera un poco de orden en el coto. El nombre de Matanzos es significativo hasta fonéticamente.

RACISMO

Miguel Muliterno

Cualquier intento de comprensión del fenómeno migratorio de la población del Tercer Mundo hacia Europa, tiene que tener en cuenta el proceso histórico del colonialismo. No podemos menospreciar la relación de dominación colonial de los países europeos, incluido España, que mantuvieron desde el siglo XV al XX, y las sucesivas relaciones de dependencia neocolonialistas que todavía perduran.

De los fenómenos que genera el neocolonialismo es importante resaltar la implantación del modelo de producción capitalista, así como, la imposición de la mentalidad capitalista entre la población de los países colonizados.

¿Por qué emigran los africanos, latinoamericanos, asiáticos, etc. a Europa? La respuesta la tenemos que buscar en el desajuste de dos fenómenos paralelos: la occidentalización, en la cual impera el tipo de aspiraciones y el espíritu capitalista; por otro lado, la dependencia de los capitalismos periféricos con relación al capitalismo central, lo cual contribuye al deterioro de las condiciones de vida económicas y sociales de dichos pueblos.

El capital ve a los emigrantes, básicamente, como fuerza de trabajo. Mientras que el emigrante más occidentalizado exigirá que su situación laboral se equipare a la de los trabajadores autóctonos, el menos occidentalizado por lo general, será más susceptible de aceptar condiciones peores de trabajo, salario y sobreexplotación.

Qué duda cabe, que la relación existente en el postcolonialismo entre los trabajadores y las trabajadoras emigrantes y la metrópolis se basa en la explotación, tanto económica como política, por tanto, el conflicto interétnico estalla cuando el emigrante se resiste a jugar el papel que el capitalismo europeo le reserva: trabajo eventual en precario, o bien, cuando éste exige igualdad de derechos laborales que el trabajador autónomo.

Asimismo, estos trabajadores emigrantes son escogidos como cabeza de turco y como causantes de la escasez de puestos de trabajo, en momentos de crisis económicas

o políticas.

Otro factor a tener en cuenta, es la aplicación de la Ley de Extranjería que faculta a la policía para admitir o expulsar a personas de otras etnias, produciéndose una reacción racista y xenófoba hacia los inmigrantes. Por otro lado, dichas leyes favorecen la subordinación de los inmigrantes a los caprichos de la burguesía. También, fomenta la "ilegalidad" permanente y la imposibilidad de naturalizarse en el nuevo país.

Por otro lado, nos encontramos con un aspecto importante a combatir por el anarcosindicalismo, como es, que, en momento de crisis económica, en el caso de los trabajadores y las trabajadoras de las ramas de producción más duras que son, generalmente, a las que tienen acceso los emigrantes, los trabajadores autóctonos ven como enemiga, la penetración de mano de obra extranjera.

Para terminar, la sobreexplotación económica y la subordinación política más la ideología racista contribuyen al retraso de la conciencia de clase de los trabajadores emigrantes recién venidos, avivándose en cambio, la conciencia étnica como reacción defensiva.

El racismo es la ideología consistente en legitimar la dominación interétnica. A su vez, debemos distinguir entre tres conceptos que se parecen pero que no son iguales, como es el caso del etnocentrismo, la xenofobia y el racismo.

El etnocentrismo, que fue introducido por Wg. Sumner en su obra "Costumbres populares", está asociado al patriotismo, y también al chauvinismo. En general, es una manifestación, en la mayoría de los casos, agresiva que implica la voluntad de imponer a una cultura, por la fuerza, los valores y los modelos de comportamiento de otra, supuestamente superior, con el fin de que la sometida pierda su identidad cultural o lingüística. Un ejemplo de etnocentrismo lo tenemos en el genocidio de los pueblos indios americanos por parte de España, Portugal, EEUU, etc.

En la xenofobia, aun pareciéndose a lo que entendemos por

racismo, se trata de la exclusión y expulsión de los trabajadores con la idea de mantener la identidad nacional propia. A su vez, la xenofobia está basada en el odio, la repugnancia y la hostilidad hacia los ciudadanos de otras etnias, residentes en ese país. Sería el caso del nazismo en la Alemania de Hitler, así como de los asaltos perpetrados por grupos de ideología neo-nazi en Alemania contra los albergues de inmigrantes, recientemente, entre otros ejemplos.

En España, los ejemplos de xenofobia están protagonizados por los cabezas rapadas de idéntica ideología neo-nazi contra magrebíes, latinoamericanos/as.

El racismo, presupone tanto la xenofobia como el etnocentrismo, amparándose en la propia superioridad, en tanto que ideología legitimadora de la dominación entre pueblos, si bien, debemos destacar que se trata específicamente de un fenómeno occidental, pues, no existen otras culturas que hayan llegado a tal grado de desarrollo, a todas luces equivocado, en la creencia de pensar que existe una base biológica en la jerarquización discriminatoria de explotación entre las etnias. Tal era el caso de los esclavos durante las civilizaciones griega, romana, y egipcia, entre otras.

También el caso de la explotación sufrida por los esclavos africanos llevados a América por los europeos, a partir de 1492.

Así pues, el racismo es la agresión sufrida por un pueblo, individuo, etc. en base a supuestas diferencias biológicas, reales o imaginarias que benefician al acusador en detrimento de la víctima con el fin de justificar la agresión.

Por último, no podemos perder de vista los nacionalismos que, llevados a sus últimas consecuencias en la mayoría de los casos, son los causantes del odio interétnico, culpable de la muerte y la destrucción en las guerras como son los casos de la ex-Yugoslavia, Rusia, etc.

Ante todo lo expuesto, las organizaciones anarcosindicalistas de los distintos países, debemos: **potenciar** el entendimiento pluricultural, pluriétnico y lingüístico entre los pueblos del mundo. **Luchar** contra el racismo, la xenofobia y el etnocentrismo, combatiendo leyes an regresivas como la Ley de Extranjería que ni ha servido para "legalizar" la situación de las personas que hacia tiempo vivían en este país. **Luchar** en contra de las fronteras exteriores de Europa para facilitar la libre circulación de todas las personas. **Realización** de campañas específicas de afiliación a los Sindicatos de la CNT, así como, en el resto de las secciones de la AIT, dirigida al amplio colectivo de trabajadores/as inmigrantes en situación de sobreexplotación. **Luchar** conjuntamente con ellos y ellas para cubrir nuestras necesidades laborales, culturales, sanitarias, de vivienda, etc.

EMIGRACIÓN

Emigración se denomina a los movimientos de personas de un país a otro. Por lo general, cuando hablamos de emigración hay que tener en cuenta la definición de Kingsley Davis en "Human Society" (sociedad humana) de 1949.

Kingsley Davis señala cinco tipos básicos de emigración: de **conquistista**, cuando un grupo emigrante llega como conquistador militar; de **desplazamiento**, cuando un pueblo vencido es expulsado de su territorio por el conquistador; de **mano de obra forzada**, cuando los esclavos eran obligados a buscar trabajo y sustento en otro país; **migración individual libre y migración regulada**, sobre las cuales hablaremos seguidamente.

No obstante, en nuestros días, es muy difícil diferenciar en qué momentos la migración forzada es por motivos económicos o por motivos políticos.

Las migraciones antiguas solían ser colectivas, pues los individuos que pertenecían a estas sociedades pequeñas y, por lo general, no alfabetizadas, no solían obrar con independencia de su tribu, en busca de sustento. Es por esto, que a lo largo de la historia predominan las

emigraciones colectivas sobre las individuales. Sin embargo, estas emigraciones no pueden compararse a las colonizaciones masivas: griegas, romanas, germanas en Europa.

El período de apogeo de las emigraciones "libres" fue el siglo XIX en el cual, pese a ser individuales, eran en realidad, masivas. Por ejemplo,

de 1.800 a 1.868 aproximadamente, 60 millones de personas se habían trasladado del Hemisferio Occidental, de las cuales, más o menos la mitad se desplazó a los Estados Unidos.

También, se produjeron por entonces emigraciones de la China y de los países asiáticos hacia América, los países del Pacífico y del Índico, etc.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la emigración europea, también se dirigió hacia los países industrializados del Norte y Centro de Europa (Alemania, etc). Asimismo, se produjeron emigraciones desde los países norteafricanos hacia Francia, y los trabajadores turcos fueron a Alemania, donde en la actualidad, componen el 35% del total de los trabajadores extranjeros en ese país.

La historia europea de los flujos migratorios es diferente según cada país. Países como Francia, Alemania o Gran Bretaña han registrado siempre un gran número de trabajadores emigrantes, mientras que, por otro lado, Italia y España, prácticamente, registraban saldos negativos aunque, en estos momentos, tiende a invertirse.

En España, en el año 1990 había 540.000 trabajadores de otros

países en situación de residencia "legal". También, se estimaba en más de 300.000 la cifra de emigrantes "ilegales".

Con la libre circulación de personas y bienes, a partir de 1992 en Europa, la caída de los sistemas del está, mal llamados comunistas, y la supresión de fronteras en la Comunidad Económica Europea, sin duda facilitará una economía de intercambios en contra de la emigración laboral tradicional, aunque, eso sí, al servicio del capitalismo internacional.

Situación en Cataluña
Mientras que en el resto del estado español la población entre 1900 y 1980 se ha duplicado, en Cataluña se ha multiplicado por tres, en este período, en las diferentes migraciones internas de 1914, 1929, 1950, y 1975. Actualmente, la población está cifrada en más de 6 millones.

En España, en el año 1990 había 540.000 trabajadores de otros países en situación de residencia "legal". También, se estimaba en más de 300.000 la cifra de emigrantes "ilegales".

Los años 50 se pueden señalar las siguientes etapas: la emigración a América antes de 1914, una fuerte inmigración de regiones limítrofes (Valencia, Murcia, ...) hasta 1929, y durante, y posteriormente a la Guerra Civil Española, la acogida de refugiados de otras zonas del Estado, y a su vez el exilio de españoles/as a Francia.

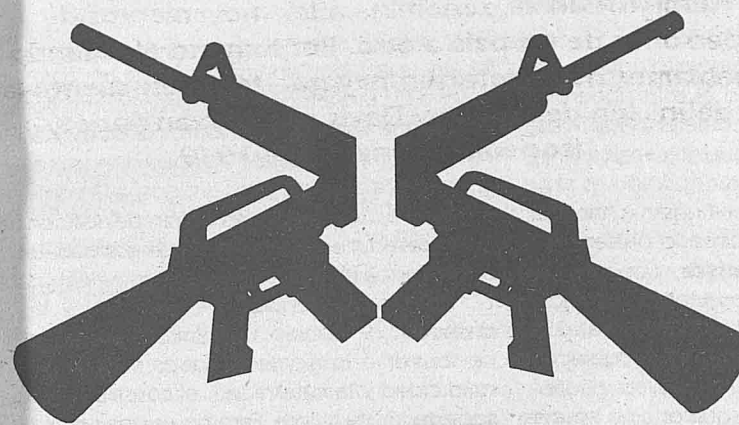
Hasta 1975, el factor principal fue la llegada de cerca de un millón y medio de inmigrantes del resto del Estado, mayoritariamente andaluces, debido a las malas condiciones económicas, falta de trabajo, etc. en sus regiones de origen.

Flujos internacionales emergentes en la Cataluña actual
La población extranjera en Cataluña ha experimentado una evolución progresiva estos últimos años. Se trata de un crecimiento más moderado, en relación con el conjunto del Estado español, aunque, en los últimos años ha habido un incremento más fuerte, basado principalmente, en la emigración irregular. Si sumamos las personas que están "legalmente" con los solicitudes presentadas, resultaría que, actualmente, hay más de 106.000 personas de otros países en Cataluña, eso sin contar el número de trabajadores/as extranjeros que todavía no han podido presentar la solicitud.

Cataluña cuenta con una cuarta parte de los emigrantes del Tercer Mundo en España. Los emigrantes marroquíes son los más numerosos, aunque, también hay personas de origen latinoamericano y centroafricano

Miguel Muliterno

CONTRA LOS JUICIOS... INSUMISIÓN TOTAL



El gobierno del Estado y los partidos (todos) que lo sustentan vuelven a las andadas, tras su campaña de desinformación, creación de opinión pública, en la que tachan a los insumisos de insolidarios y criminales porque no queremos colaborar con su Estado de muerte.

En el verano, coincidiendo con el parón por las vacaciones de los colectivos, y así, aprovechando que la presión es menor, se sacaron una ley que rebaja la pena a los insumisos (sin eliminarla), siendo además extrapolable a todos aquellos pre-

sos considerados no peligrosos. Las personas en cuestión sólo deben ir a dormir a la cárcel, donde, en un centro de rehabilitación y resocialización, se les hace comprender su error, practicando ejercicios espirituales para adaptarse a su nuevo rol en la sociedad democrática.

Pero al CAMPI de Granada nos la dan ni con morcilla. Esta nueva operación de maquillaje intenta dividir a los insumisos en buenos y malos, y minar el movimiento que todavía no han podido contro-

lar ya que la represión en plan duro tampoco les ha valido. Así, emplean una nueva vía, el desgaste personal: «Tú eres un antisocial por lo que te condenamos, pero tu castigo será leve». Y así matan dos pájaros de un tiro, por una parte sigue siendo un castigo ejemplarizador y disuasorio para los posibles insumisos, y por otra, como no han conseguido dominarlos, ni siquiera desviando el tema hacia la jurisdicción civil, se lavan la cara ante el público, aplicando una pena generosa.

Así, con todo, seguiremos negándonos a prestar vasallaje y a colaborar con los profesionales de la muerte legalizada, ni aquí ni en Marte, ni con la PSS, el talego, 9 meses, Ejército profesional, ni ahora con la aplicación del tercer grado, ya que éste no es más que el turno de noche de la PSS.

Si llevamos cuatro años pasando de hacer la PSS de día, mucho menos la vamos a hacer de noche, debido a que nos impediría disfrutar de la Ruta del Bacalao, sobre todo si es de Bilbao.

CAMPI de Granada

ESTRATEGIA

La estrategia denominada Insumisión Total surge tras el debate y la constatación de que el movimiento antimilitarista estaba perdiendo la iniciativa contra los militares y el gobierno. Estos, tras varios experimentos para anular y hacer callar a los protagonistas, «léase: amnistía de los objetores, con lo que se quitaron un gran número de personas activas; promulgación de la ley de objeción de conciencia, el que hace la ley hace la trampa; creación de la PSS, la gente que no quiere problemas ya tiene su escaqueo; 9 meses de mili, te raptan e idiotizan en menos tiempo; pasar de los juicios de lo militar a lo civil-intentan que la presión sobre los militares quede desviada y así aparecemos como maleantes que no queremos cumplir la ley, en contraposición con la imagen tan bonita que nos pintan de los «novios de la muerte» ahora en tarea «humanitaria». Sin olvidarnos de los problemas internos:

- La existencia de grupos para los que la insumisión fue una plataforma de captación de militantes para el Partido.
- Partidos parlamentarios que no se creen la estrategia de insumisión y el antimilitarismo, planteando la lúcida idea de crear un Ejército profesional (les aclaramos que no queremos ningún ejército ni de vanguardia ni de retaguardia, nuestros enemigos no son los pueblos, sino el Estado que nos machaca y explota a diario, y con él sus defensores).
- No saber transmitir de un forma nítida que no sólo es la insumisión. Esta quedaría englobada en un concepto más general que es el antimilitarismo.
- Y, por supuesto, la estrategia que hasta ahora había sido una buena vía de enfrentamiento con los militares y el gobierno, debido a sus experimentos antes señalados nos cortan la iniciativa y colapsan el movimiento.

En consecuencia, una serie de colectivos reunidos en las jornadas de debate que se celebraron en Valencia, Madrid y Zaragoza decidimos llevar la lucha un paso más adelante. Y así, reconociendo que el movimiento, ideológicamente, está en contra de los juicios y prisiones, y, en la práctica, en vez de agitación social nos está paralizándolo, asumimos la estrategia denominada Insumisión Total. No reconocemos la autoridad del juez para enjuiciarnos, ni de la prisión como centro de reeducación, por lo que nos negamos a presentarnos a juicio e ir al talego, en ese momento pasamos a la clandestinidad. Aunque coartados de libertad, seguimos en la calle diciendo lo de siempre, que la solución no es ni rebaja de las condenas ni la abolición, sino que el gobierno deje de apropiarse de nuestras vidas.

¡NI MILI, NI PSS, NI TALEGO, LIBERTAD TOTAL!

CAMPI de Granada

CARTA DE UN INSUMISO A LA JUDICATURA Y FISCALÍA

Sr. Juez y señor fiscal:
Aprovecho esta carta para comunicarles que no asistiré al juicio al que me han convocado, y les aclaro que no es una cuestión de fechas ni de ocupaciones la que me impide asistir, es simplemente una cuestión de voluntad. Con esto quiero decir que no tengo intención de asistir a este juicio ni hoy ni en futuras fechas.

Tengo por costumbre, al igual que ustedes, me imagino, el no someter los asuntos de conciencia a valoración de extraños, siendo yo exclusivamente juez y parte de cuestiones tan íntimas. Esto no quiere decir que cierre mis ojos a consejos y a críticas constructivas, pero por lo que conozco, no creo que sea esa la intención por la que me convocan ante su presencia. Y esto no lo digo a la ligera, no, no voy a pensar que soy individuo de palabra fácil, simplemente me basta para pensarlo los precedentes que se están dando desde hace varios años en los juzgados de todo el Estado español, y su claro reflejo en las cárceles.

Al mismo tiempo, aprovecho para comunicarles que tampoco tengo la intención de entrar en prisión para reinsertarme o reeducarme, ya que, según me dicen aquellos que me conocen, soy un chico bien educado y que no tengo necesidad de cursillo alguno, ya sea en turno de jornada completa con desayuno, comida y cena, o en la nueva modalidad de turno de noche, mucho más funcional y con mucho tiempo libre para practicar lo aprendido en esta sociedad de individuos bien «insertados» y respetuosos con la ley.

Ya sólo me queda despedirme de ustedes deseando que lo anteriormente expuesto les haga reflexionar sobre el papel que desempeñan en este problema y vean que el camino de la represión y la falsa justicia no es ni mucho menos una solución digna del problema de la INSUMISIÓN

SALUD Y ANTIMILITARISMO

Fdo. Antonio José Martínez Salidos

La Policía genera incidentes en las manifestaciones, según una sentencia

La presencia policial y su intervención para impedir las concentraciones organizadas por los grupos de objetores ante el Gobierno militar de Vizcaya son el motivo de que se produzcan incidentes, según una sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco. La resolución judicial estima el recurso presentado por los antimilitaristas vizcaínos contra la prohibición del Gobierno Civil de

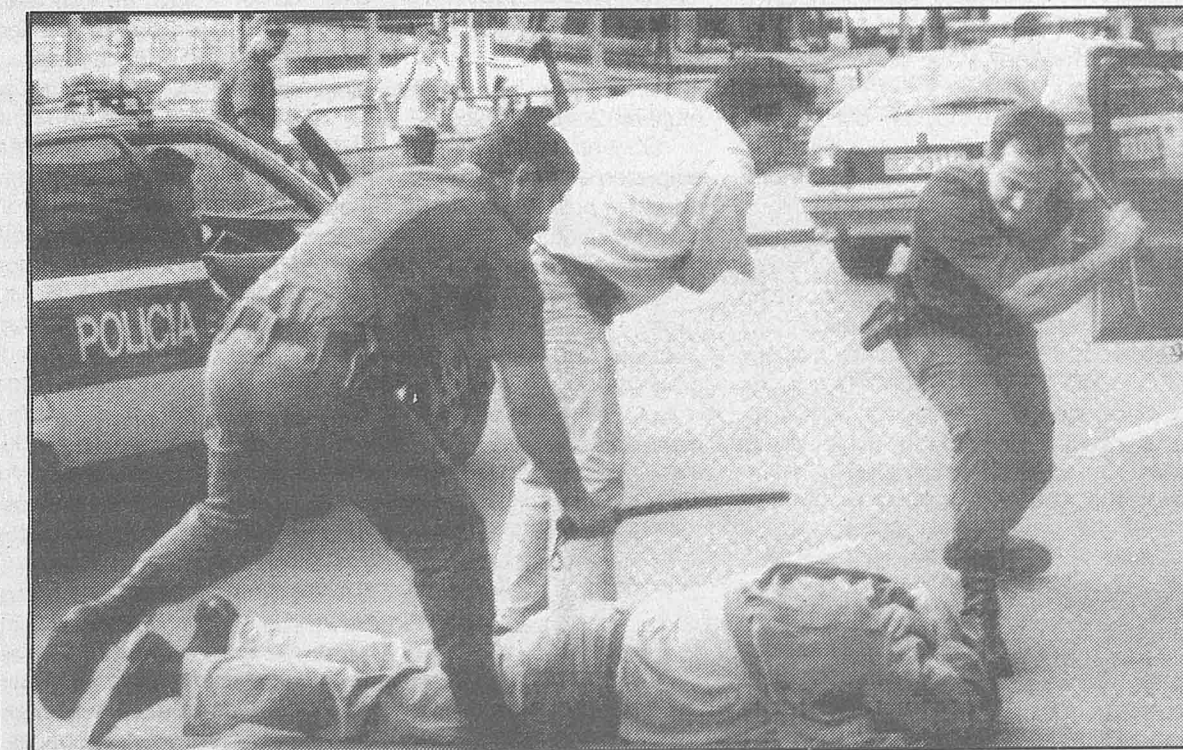
celebrar una manifestación entre las puertas del Gobierno militar.

Durante la vista, el fiscal advirtió sobre la posibilidad de que se produjeran tensiones e incidentes si los manifestantes gritaban consignas contra el ejército ante personas armadas. En la Sentencia se considera que en la mayoría de las manifestaciones no se han producido incidentes y "por el contrario han surgido incidentes cuando las fuerzas de seguridad han procedi-

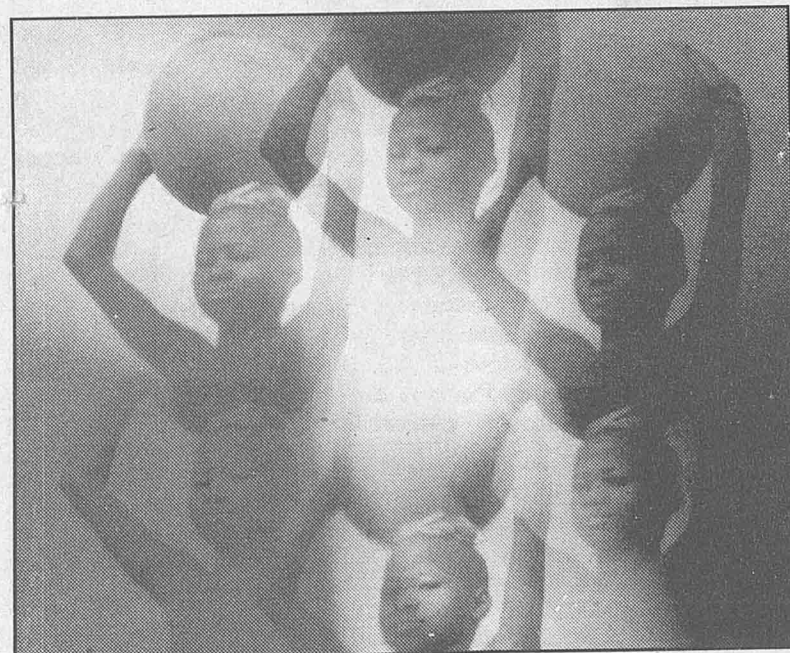
do a la disolución de dichas concentraciones o impedir su desarrollo".

Esta sentencia permitió a los antimilitaristas que se manifestaron a principios del mes de octubre ante el gobierno militar y que se entregara ante las autoridades policiales y militares el primer insumiso vizcaíno condenado a más de dos años de cárcel, Javier Zabalza, que se encontraba en búsqueda y captura

Agencia Confederal. Bilbao



El de blanco, de paisano, también es policía y también da candela



"Quien no se implique en el cambio, es culpable"

declaraciones de un insumiso en la clandestinidad

Septiembre. Hace ahora poco más de un año saltaba a las páginas de los periódicos gallegos la noticia de que un joven insumiso, afiliado a la CNT, se negaba a reconocer la autoridad del tribunal que pretendía juzgarle por el delito de "insumisión" al servicio militar y a la Prestación Social Sustitutoria, por tanto, no se presentaría al juicio y pasaba a la clandestinidad. Como solución personal, optó por irse fuera del país.

Ese joven era yo, y al cabo de un año de aquellos sucesos, de "vagar" por España y Europa en la clandestinidad y de conocer la cruda realidad de este sistema desde otras perspectivas, no sólo mantengo mi postura sino que creo que es más necesaria que nunca.

Es triste que esfuerzos de este tipo, destinados entre otras cosas a abrirle los ojos a la gente, sean en balde y la opinión pública en general no sea capaz de vislumbrar y compartir el verdadero sentido de luchas como la insumisión; es triste que, a pesar de la dura realidad cotidiana de guerras generalizadas por todas partes y de abusos de las fuerzas armadas (incluida la policía), la gente no se mentalice de que hace falta un cambio radical. ¿Es necesario ponerlos delante de las narices, en carne y hueso, un niño somalí

más muerto que vivo, un kurdo masacrado, una mujer bosnia violada, un chileno torturado etc. para que comprendáis la verdadera dimensión de la tragedia? Por televisión, al parecer, no es suficiente.

El problema es simple: hay una serie de "valores", extendidos ahora por toda la especie humana, tales como el individualismo o el egoísmo, la competitividad, la ambición, el consumismo y el conformismo que nos llevan a hacer de este mundo la mierda que ahora es. ¿Quiénes son los culpables de que sea así? En primer lugar, los interesados, los que marcan la pauta a seguir, los que se benefician de esta situación, en resumidas cuentas, EL PODER, en todas sus facetas, osea capitalistas, políticos, religiosos corruptos y toda corte de burócratas y esbirros (policías y fuerzas armadas) y fieles seguidores que contribuyen a mantener y perpetuar este sistema decadente y desigualitario. Por último, son culpables también la gente vulgar y corriente que con su conformismo, su pasividad y su silencio consienten que esto suceda.

Es muy triste que la opinión pública vea a los insumisos como jóvenes irresponsables, rebeldes sin causa, tipos insolidarios que no quieren contribuir en nada al buen funcionamiento de la sociedad, es triste que no vean

que nos negamos a ir al ejército porque no queremos contribuir con el más poderoso instrumento del poder a cometer tantas injusticias e infamias; es triste que no comprendan que el Servicio Social Sustitutorio no es sino un castigo para los que se niegan a hacer el servicio militar, que justifica y preserva la exigencia del ejército, y que, por si fuera poco, ocupa muchos puestos de trabajo, que, dada la delicada situación laboral (3'5 millones de parados), podrían ser cubiertos por personal cualificado sin empleo.

¿Cuándo van a darse cuenta de que esto no es una locura de juventud y de que los insumisos son, por lo general, gente sensibilizada con los problemas del mundo, comprometidos con ellos? Gente como Cristian, un rapaz de Rianxo que está dispuesto a dar con sus huesos en la cárcel (si allí lo llevan) por ser consecuente con sus ideas, como muchos ya lo han hecho; gente como Joanví Llopis, un chaval con mucho futuro por delante, insumiso en la clandestinidad que acabó quitándose la vida agobiado por su situación y por la impotencia que sentía ante tanta injusticia. Gente como Ramón, otro compañero insumiso que dejó su trabajo seguro como mecánico de locomotoras, donde estaba a gusto con sus compañeros desarro-

llando una labor sindical importante, para pasar a la clandestinidad. O gente como yo mismo que tuve que abandonar Galicia, una tierra con la que me identificaba y donde me encontraba a gusto, a los amigos, a la compañera y a las tareas en las que trabajaba, así como la labor social que venía hasta entonces desarrollando.

Todo por defender nuestras ideas y la necesidad de cambio. Un cambio que supone formar a la gente en otros valores: la solidaridad y la fraternidad, el construir una sociedad justa y libre. Esto no es una utopía ¡es una necesidad!

Casi todos sufrimos a diario las injusticias del sistema, desde niños, en las cárceles-escuela en las que se nos doma, pasando por las mujeres siempre infravaloradas, humilladas, utilizadas y alrajadas; las gentes de otras razas; los trabajadores siempre explotados; los ancianos toda su vida trabajando para acabar con una pensión ridícula que apenas si le da para malvivir; hasta los animales y toda la Naturaleza que nos rodea sufren también las agresiones de este sistema. Es hora de extender la insumisión, de que todo el mundo se responsabilice y se implique en el cambio. ¡El que no lo haga es culpable!

Francisco Castellón

Las mujeres y la Historia

La omisión de las mujeres en la historia resulta evidente, tan evidente como que siempre se ha hecho la Historia de los grandes reyes o generales y de aquellas batallas que nos hacían aprender en el colegio. En cambio, la historia del pueblo, de las gentes que hacían posible que hubiera tal historia con su trabajo día a día, siglo tras siglo, apenas ha sido escrita.

La antropología y la etnología nos han descrito sus costumbres y creencias, pero siempre globalmente... de los reyes conocemos sus nombres y apellidos, sus "hazañas". Aunque no destaquen por nada a parasiten toda su vida, no importa, pasarán y pasarán a la historia simplemente por tener sangre regia... pero ¿qué fue de aquellos que murieron en sus batallas? ¿De aquellas que soporaron (o se revelaron) al "capricho" masculino (o se revelaron) al "capricho" masculino (o se revelaron) al "capricho" masculino...?

Afortunadamente hoy en día algunos historiadores se preocupan por este otro aspecto de la historia, y nos llegan nombres de resistentes, o de personajes de algún lugar recóndito del mundo... la mayoría hombres. La historia de la mujer parece que no interesa... Somos la mitad más uno de los habitantes del planeta y parece que nunca hubiésemos existido... que nunca hubiéramos opinado o participado en la historia, en la historia oficial.

Quizás todavía hoy a muchos les resulte extraño oír que "Dr. Frankenstein" fue escrito por una mujer, que el pirata más temido del Caribe fue una mujer, que quienes fomentaron la insumisión en este país fueron las mujeres del siglo XIX, que fue una mujer quien atentó contra el zar Nicolás II de Rusia o que Jomeini no utilizaba detectores de minas, sino mujeres para mayor gloria de Dios... Son miles las historias y os contaremos algunas.

1789, Normandía, manifestaciones masivas de mujeres en protesta contra el alza de

precios (carestía de vida) fue el detonante para que los trabajadores salieran a la calle. 1789, las mujeres se organizan y marchan sobre Versailles llevando panfletos sobre el divorcio y la prostitución. Las mujeres formaron batallones para luchar por la Revolución Francesa. Los hombres se opusieron, pero ellas lucharon, arrastraron cañones a la Bastilla junto con hombres vestidos de mujeres.

1792-1793, las lavanderas de Faubourg Saint-Antoine invaden las tiendas de comestibles, sus motivos eran de tipo económico y político.

1793, Claire Lacombe crea un club de mujeres. Estaba prohibido.

1799-1824. Las mujeres de Inglaterra empiezan a organizarse en gremios y a participar en política radical. Estaba prohibido.

1812, Nottingham: Varias mujeres se reúnen en el callejón Turncall, clavando un pan de medio penique en el extremo de una caña de pescar, tras haberlo tiznado de rojo y atado a su alrededor un trapo negro, símbolo del hambre sangrante; salieron a la calle y con ayuda de unas campanillas se manifestaron. Fue el comienzo de las movilizaciones obreras en la zona.

1815. Una mujer, Madame de Staël, consiguió poner de los "nervios" a Napoleón y éste la persiguió implacablemente.

1819. Las chicas de la fábrica Lowell (EEUU) comienzan a editar uno de los primeros periódicos de quejas, en él presentaban su malestar por horarios excesivos, sueldos bajos etc. Los trabajadores aún no lo habían hecho. Fue el principio.

1842-43. Las mujeres intervienen en las huelgas de Lancashire, Staffordshire y

Yorkshire, fueron ellas las directoras de las huelgas, tenían sus reuniones, enviaban a sus delegadas y presentaban sus propuestas.

1848. Francia, Club Lyonnais, Georges Sand se adelantó hacia la tribuna y exigió que las mujeres no fueran más las esclavas de los hombres. Quería que se las admitiera en las asambleas.

1848. Todo el mundo recuerda esta fecha por la publicación del Manifiesto Comunista, de Karl Marx, pero se olvida de la declaración de Seneca Falls por los derechos de la mujer.

1871. En la Comuna, las mujeres tomaron parte en los asaltos. En la Place de la Concorde, inicio de revueltas políticas, había unas 700 u 800 mujeres para marchar sobre Versailles. Lucharon al lado de sus compañeros. La mayoría de ellas fueron condenadas a trabajos forzados o ejecutadas (con una especial crueldad) al terminar el período revolucionario. Louise Michel fue deportada a Nueva Caledonia.

El movimiento antiesclavista (EEUU) fue iniciado por mujeres.

siglo XX, principios: Elizabeth Gurley Flynn "la chica rebelde" organizó, junto con los Wobblies (obreros industriales del mundo), la gran huelga textil de Lawrence (Massachusetts).

1911. El movimiento nacionalista anticolonialista de la India fue dirigido por mujeres safragistas.

1912. Las mujeres tomaron parte activa en las huelgas obreras de esos años en EEUU; participaron mujeres polacas, italianas, rusas y lituanas, formando piquetes a temperaturas de cero grados.

1917. En Rusia Sofia Perosovskaya y las hermanas Kornilova crearon el club de mujeres de San Petersburgo, para luchar por sus intereses como mujeres y revolucionarias. 1919. Las mujeres egipcias salen a la calle pidiendo su emancipación. Iniciaron revueltas contra la dominación Británica. etc. etc. etc.

Y así podríamos continuar contando un montón de historias donde las mujeres fueron protagonistas de la Historia y que sólo ahora comenzamos a saber... sin suposiciones. Terminamos poniendo de relieve el fundamental papel jugado por la polaca Anna Walentynowich y Alina Pienkowota, soldadoras de la brigada Rosa Luxemburgo en los astilleros "Lenin" de Gdansk, en la fundación del sindicato "Solidaridad" y en la lucha contra el reformismo de Lech Walesa. Su lucha y su persecución dura desde 1953 hasta la actualidad.

A lo largo de la Historia, los hombres se han apropiado, en la mayoría de los casos, de los proyectos de las mujeres y los historiadores se los han atribuido a ellos, omitiendo a las mujeres en diversas ramas de la Historia.

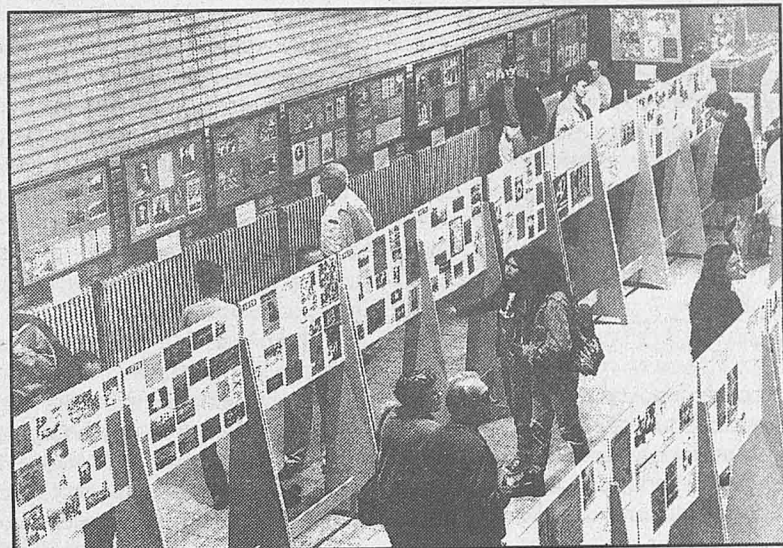
Es por eso, que se vuelve necesaria una Historia de las mujeres para reivindicar nuestro lugar en el mundo. Así como seguir luchando contra la prepotencia masculina (en todos los campos) que nos arrebató nuestras conquistas, o las esconde, o nos margina, o nos ignoran. Las mujeres somos parte activa de la historia, no vamos a permitir que con nuestras luchas, escritos, o sueños hagan aviones de papel.

BEATRIZ del Colectivo Libertario Hacha Negra

OCTUBRE ROJO Y NEGRO EN BARCELONA

Según se había anunciado, entre el 27 de septiembre y el 11 de octubre pasados se realizaron en Barcelona la Exposición Internacional del Anarquismo, la Conferencia Internacional de la AIT y el Pleno Nacional de Regionales, tres convocatorias en busca de esa profunda raíz rojinegra de Cataluña. Los medios de comunicación, como es propio, mantuvieron su silencio conspirativo. Callaron, es decir, ladraron con la boca cerrada, y, una vez más, esa mudez del ladrido cobarde es la mejor señal de que seguimos cabalgando. El viejo, populoso y anárquico barrio de Sants sí que se enteró muy bien, porque su fino oído sabe interpretar como nadie los silencios. El fantasma de George Orwell parecía querer romper el vacío muro del tiempo y repetir de nuevo su *Hommage to Catalonia*.

EL ANARQUISMO EXPONE SUS IDEAS



Aspecto de la Exposición de carteles y documentos

La Exposición Internacional del Anarquismo ha conglomerado en Barcelona a compañeros procedentes de 30 países, así como gran cantidad de gente joven, la mayoría universitarios, que han seguido y participado con inquietud y entusiasmo en los debates y coloquios que han tenido lugar entre el 27 de septiembre y el 10 de octubre en el Centro Cívico de Sants.

Este encuentro Internacional ha desbordado todo lo previsible, saldándose positivamente en todos los aspectos, en el económico, porque ha habido superávit, y en el participativo, por la concurrencia de público en todos los actos (exposiciones, debates, cine, vídeos, veladas musicales, anarcorock), los organizadores podemos estar más que satisfechos ya que los problemas han sido mínimos y, cuando los ha habido, se han resuelto sobre la marcha.

A pesar del boicot y silencio de los medios de comunicación, los actos han estado concurrendos con un promedio de mil personas por sesión, al cabo de los catorce días unas veinte mil personas han pasado por la exposición, debates y otras actividades.

El foro del Auditorium ha sido el plato fuerte de estas Jornadas, donde se ha debatido con intensidad y respeto sobre el anarquismo y su proyección presente y futura.

Otro de los aspectos importantes han sido los debates fuera de programa y los encuentros y reuniones sobre temas concretos y puntuales que se han celebrado en el marco de la

Exposición Internacional con el fin de intercambiar experiencias y coordinar esfuerzos.

A pesar de la crisis ideológica y de valores en que vivimos, los debates han expresado contundentemente la necesidad de analizar la realidad actual y transformarla mediante la utopía y la moral anárquica. La presencia del pensamiento anárquico tiene su lugar en el mundo de hoy no sólo de una manera testimonial, sino que es posible abrir surcos libertarios en esta sociedad, crear espacios alternativos en todos los ámbitos y mantener con firmeza la defensa de la libertad del individuo frente a la ingerencia del Estado.

En fin, para acabar, sólo me queda felicitar a todos aquellos compañeros y compañeras que de una manera voluntaria y militante han ayudado en hacer funcionar todo el engranaje que una Exposición Internacional de esta índole necesitaba, ya que sin ellos no hubiera sido posible. Ahí radica lo utópico, hacer posible lo imposible. Como en Venecia-84, sólo nos queda preguntarnos: ¿Para cuándo el próximo encuentro?

Ferrán Aisa

CONFERENCIA EUROPEA ANARCOSINDICALISTA

El sábado 9 de octubre y coincidiendo con el final de la **Exposición Internacional del Anarquismo**, se celebró en Sants la conferencia europea sobre anarcosindicalismo convocada por la AIT. La convocatoria tenía por objeto analizar, a la luz de las informaciones de las diferentes secciones, la situación actual de los trabajadores tras los últimos ataques del capitalismo a nivel europeo.

Así, compañeros de Francia, Noruega, Inglaterra, Alemania y España que asistieron con representación directa, más las diversas delegaciones indirectas, expusieron en sus informes un claro panorama de la situación que padecemos.

Los participantes describieron el ataque brutal del capitalismo a las conquistas de más de cien años de lucha del mundo del trabajo, dibujaron una situación social escandalosa y arbitraria en la que los mínimos derechos son pisoteados. En este clima social, el racismo y la xenofobia han hecho su aparición traidores de la mano por los movimientos fascistas que están apareciendo a lo largo y ancho de Europa, frente a los cuales, de manera organizativa, difusora, y de defensa, se propusieron las secciones hacer frente.

De todos los asistentes al encuentro surgió el compromiso de reeditar estos encuentros, así como la idea de estrechar los lazos entre las diversas secciones de la AIT a nivel europeo para hacer un proyecto común de desarrollo anarcosindicalista. **Agencia A.I.T.**

(En el seno de la Exposición Internacional)

DEBATE SOBRE ANARCOSINDICALISMO

Como culminación de los diferentes debates, el último día de programación, el Anarcosindicalismo fue el tema estrella. La expectación ante este debate era evidente, por los ponentes que a él asistían (Pepe Gómez, M. Correas, Daniel Colson, que no hizo acto de presencia, y el compañero de brasileño de la COI, Jaime Cubero), y por la importancia de la temática. La misma Conferencia de la AIT, que ese mismo día había dado comienzo a sus sesiones, interrumpió su marcha para poder asistir y participar en este último gran debate.

Abrió el acto el compañero Pepe Gómez, leyendo su aportación, aportación que sorprendió gratamente a este cronista por su grado de elaboración, coherencia y altura teórica. Todos conocemos a este simpático, valiente e inteligente compañero y su entrega sin reserva al anarcosindicalismo, como forma de avanzar hacia la emancipación integral anárquica, y, como después se constató en sus intervenciones posteriores, que no hicieran más que abundar en lo que ya había leído, su discurso ameno y didáctico entusiasmó a los cerca de mil participantes que abarrotaban el anfiteatro.

El compañero Correas que fue el segundo orador, también estuvo brillante en su exposición: brillantez, coherencia y energía en defensa de nuestros conceptos y postulados, sin ningún resquicio ni concesión alguna a cualquier veleidad posibilista. Su viva la

anarquía final fue rotundo y secundado por todos los concurrentes. El compañero Cubero, insistió en la exposición, ligando anarquía y anarcosindicalismo y planteando que no puede existir el uno sin la otra, argumentando que el anarcosindicalismo es llevar la anarquía al movimiento obrero.

Como vemos, todos los ponentes coincidieron y consiguieron entrelazar un discurso positivo ilusionado y esperanzador. En el debate todos los que participaron abunda-

ron en defender y apoyar la validez y la puesta al día del anarcosindicalismo, como única fórmula eficaz de combatir al capitalismo desde el mundo del trabajo, desde el barrio y desde cualquier parte de la sociedad.

El buen sabor de boca con que salimos los asistentes será un acicate para perseverar, propagar y difundir por doquier nuestro discurso esperanzador.

Y así transcurrió el último debate de la exposición anarquista internacional.

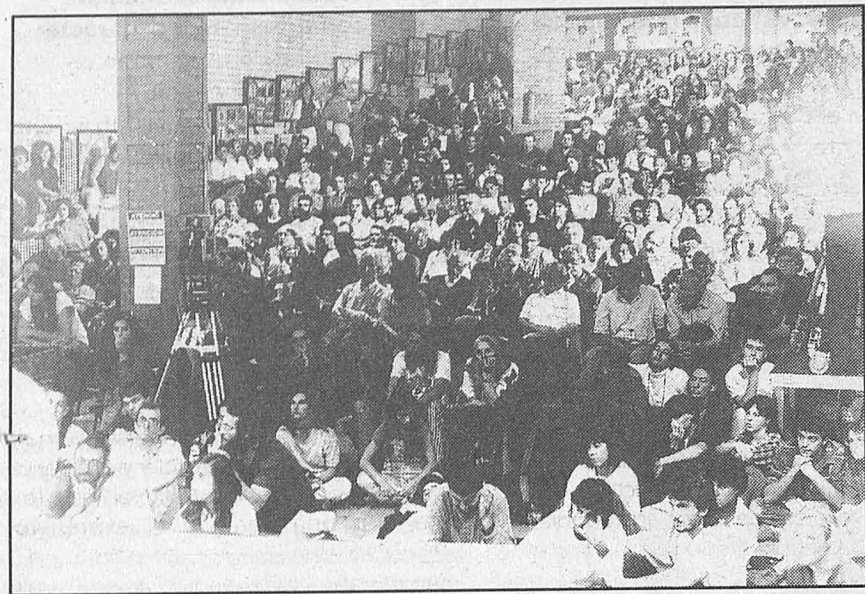
José Ros



Panorámica de la numerosa participación en los actos

OCTUBRE ROJO Y NEGRO EN BARCELONA

Panorámica de los debates



Un aspecto más de la asistencia. Al fondo, exposición Ferrer i Guardia

Desde el 27 de septiembre, y durante 14 días, 22 actos, 80 ponentes, 70 horas de discusión, 20.000 asistentes, son las cifras que ha producido los Debates de "Anarquismo: Exposición Internacional", realizados en el auditorium del Centre Cívic de Sants, en Barcelona.

Las presentes líneas que acogen esta "panorámica", no nos permiten formular un nombre, un tema, un título o un subtítulo, tal es el cúmulo de datos, citas, capítulos, apellidos, enfoques u orientaciones, que se aglutinan en dichos Debates, que desaconsejan cualquier pretensión de amalgama, por irracional que ésta sea.

El marco para elaborar la transcripción de una discusión de tamaño volumen no es éste, sino una edición sistemática, prácticamente exhaustiva, de cada uno de los Debates, incluido el coloquio, que, en estos momentos, está siendo objeto de un riguroso estudio técnico, y presupuestario por parte de la Comisión Organizadora de la Exposición Internacional.

Este marco de edición es necesario para la lectura concentrada y continua de todo lo expuesto, imprescindible, si se quiere alcanzar las valoraciones que cada uno estime oportunas.

A la espera de dicha edición queremos avanzar, aunque sea de forma panorámica, nuestras impresiones, por fuerza provisionales, marcadas, de entrada, por un evidente signo de desborde, provocado por la diversidad de los propios contenidos expuestos, por las réplicas y contrarréplicas del coloquio y ¿por qué no decirlo?, por la continuidad de la discusión, mantenida con frecuencia al margen del hemiciclo.

Por tanto, una primera impresión: la capacidad trascendente de los Debates.

La segunda impresión nos la provoca la diversidad de formulación de figuras nuevas, en la crítica anarquista al sistema, "La cultura de la mirada", moderno concepto con que nuestro ponente explica los métodos tecnológicos de la alienación de las masas; o aquella otra, del estado convertido en "Sector Público", polémica de rabiosa actualidad, no sólo por lo relativo a la "privatización" de empresas, sino por la relación, en la simbiosis en el Poder, entre el neo-liberalismo y el "Sector Público", es decir el Estado. O bien aquella otra, de "Tardo Capitalismo", altamente significativa por lo que implica de "crisis terminal", formulación con la que nuestro Ponente, en clara y expresa referencia crítica al "fin de la historia" de Francis Fukuyama, señala el deterioro generalizado

de los regímenes democráticos.

No podían (ni debían) faltar críticas a la discursiva anarquista, especialmente a los métodos y estrategias revolucionarias, pues que, aunque conocida por haber sido expuesta por nuestro Ponente en otras ocasiones, convenía someterla a discusión abierta, en la que las réplicas y contrarréplicas mantuvieran, como así fue, una lógica tensión y el interés necesario en el Debate.

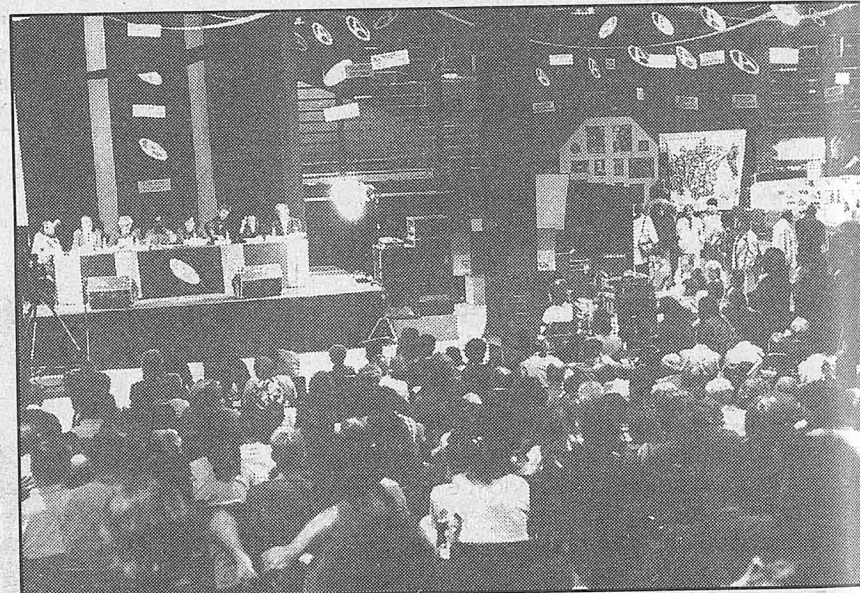
Menos podían faltar, aún, la exposición de finalidades del Anarquismo, relativas a la transformación de la sociedad y así, uno de nuestros Ponentes apuntaba las coordenadas principales por las que se guía el "Concepto Confederal del Comunismo Libertario", ya adoptado en 1936 por el anarcosindicalismo, en el IV Congreso de la CNT, en Zaragoza. Mientras, otros Ponentes exponían finalidades semejantes, aportando, además de su experiencia, una agudeza analítica incontestable.

Es en todo este contexto donde cabe valorar las aportaciones analistas, afines a nuestras ideas, que, como Ponentes, introdujeron en el Debate sus profundas peculiaridades y observaciones críticas, que lejos de minimizarla, consolidan la discursiva anarquista.

En el terreno de lo más concreto, debe señalarse la presencia entre los asistentes, según los temas específicos, de colectividades agrícolas, ecologistas, insumisos, colectivos de mujeres, y una profusa asistencia de profesionales de diverso tipo, pero altamente interesados: enseñantes, sociólogos, historiadores, juristas, criminólogos, y por supuesto, una amplia participación de miembros del Movimiento Libertario Internacional, que desbordó todas las previsiones, destacando la nutrida presencia y participación de los núcleos Sudamericanos.

Estos Debates no representan ni el inicio, ni, mucho menos, el fin de nada, pero (y esta es nuestra tercera impresión), creemos que pueden significar una importante fase de un proceso ya en marcha, capaz de continuar con una discusión que ha sido posible mantener en un marco de "abierto confrontación de ideas", desbordando los límites de lo particular y lo parcial, en un claro intento de conjugar lo diverso pero afín, en el estricto respeto a la riqueza de ideas que caracteriza al Movimiento Libertario.

Fundació d'Estudis Llibertaris i Anarcosindicalistes, Barcelona.



Aspecto de la sala en el debate de Medios de Comunicación

Recital de poesía social

El 6 de octubre, en el hemiciclo del Auditorium de Centre Cívic de Sants, más de seiscientas personas escuchaban atentamente, a lo largo de más de dos horas, la recitación realizada por Guillermo Pizarro i Borrás, Antonio Sola y Lizano de Berceo, interpretando poemas de su propia creación, o de otros autores, como Fermín Salvochea, Joan Salvat-Papasseit, Léo Ferré, Liberto Sarrau, Gerard Jacas y Ferran Aisa, entre otros.

Con recordatorios a significados personales que ocupan un lugar en la propia Exposición del Anarquismo, se han leído, "Obsequio Especial", sobre Puig Antich, de Victor Esteban, "Cant d'Utopia", de Ramón Muns, dedicado a Agustín Ruada Sierra y, asimismo, se ha hecho memoria de Salvador Seguí, León Felipe y Federico

García Lorca.

Lizano de Berceo ha desgranado sus poemas, de una actualidad y vivacidad que han arrancado nutridos y prolongados aplausos, tanto por "La balada al soldado desconocido", como por "pico a Picasso", reflexiones y críticas a mitos y modas.

Ha sorprendido a los propios protagonistas del recital, el gran interés mantenido en el hemiciclo por tan nutrida asistencia, en una Velada de Poesía; un genero que difícilmente atrae sino a un público restringido.

Es otro de los signos distintivos que han marcado este Encuentro Anarquista de Barcelona.

Fundació d'Estudis Llibertaris i Anarcosindicalistes.

ACTOS EXTRA-PROGRAMA

- Martes, 28 Sept.

Presentación del libro por su autor: "Las colectivizaciones en Barcelona. 1936-1939" de Antoni Castells, con la participación de Jacobo Maguid, de Buenos Aires.

- Miércoles, 29 sept.

Comunicación de Francesc Ardolín sobre "La comunicación en una praxis anarquista", con la participación de Le Monde Libertaire, de París y de "A Batalha" de Lisboa.

- Jueves, 30 Setp.

Presentación del libro por su autor "Entre la Niebla" de Abel Paz, con la participación de Jacobo Maguid.

- Sábado 2 de Oct.

Conferencia "¿Hacienda, somos todos?" por Agustín García Calvo.

- Lunes, 4 Oct

Acto informativo sobre "La situación en la Ex-Yugoslavia" por Dubranko Grbesic (Zagreb)

- Martes 5 Oct.

Acto informativo sobre la situación del "Movimiento Libertario en la ex-URSS" por Dimitri Khaidorov, economista, y Anna Lebedeva, socióloga, Moscú.

- Miércoles 6 Oct.

Debate con el colectivo "Archivo Feminista" de Barcelona, contra las nuevas tecnologías reproductivas genéticas.

- Jueves 7 Oct.

Lectura del estudio de María Oly Pey sobre "Nuevo Tiempo-Nuevo Orden-Nuevas relaciones". Participan: Raquel Siebert y Eddgar de Decea.

DIOS Y EL ANARQUISMO

Javier Sádaba

En la primera mitad del siglo pasado, en Alemania, movimientos Transformadores como «Joven Alemania» y «Dolor del mundo», en un intento de terrenización de la idea de Dios, comienzan la crítica de lo religioso en sentido trascendente y Bettina von Arnim imagina a un Marte, convertido en Arcángel San Miguel y conduciendo la Revolución Francesa, a un Marte «que destruirá los cielos cristianos». Los «jóvenes

hegelianos», manteniendo parcialmente esa línea, radicalizarán la crítica religiosa en dos vertientes diferentes: en la afirmación de la libertad individual (Stirner, Bauer), y en la negación del individuo a favor de una praxis social. Esta última sustentó la crítica religiosa de Feuerbach. Por su lado, y a la vista de estos precedentes, Marx y Bakunin, con sendas frases lapidatorias, dan el tema por zanjado.

A finales de siglo, Nietzsche podrá proclamar la «muerte de Dios». Javier Sádaba, entiende que, a partir de ese zanjamiento, en un área amplia del discurso antirreligioso, predomina el tópico en lugar del razonamiento, y con mirada de sociólogo constata el crecimiento actual del fenómeno religioso, en lugar de su desaparición. El tema no está pues zanjado, y el autor piensa que, en nombre del universalismo,

no se puede orillar el lenguaje religioso ni sus matices. Entiende que sólo comprendiendo el carácter de juego lingüístico que posee el lenguaje religioso podremos observar las formas de cristalización de la totalidad de experiencias que nos envuelven y determinan como individuos. Como el autor señala: «Al lenguaje religioso conviene tratarlo a la altura de su práctica». La polémica puede estar servida.

Lo que transcribo tiene su origen en las discusiones (o más bien conversaciones) con mi hijo a propósito de tres libros. Uno es el de S. Faure, *Doce pruebas de la inexistencia de Dios*. El otro de Bakunin, *Dios y el Estado*. Y el tercero el de B. Russell, *Por qué no soy cristiano*. Los dos primeros pertenecen, como es conocido, a la tradición libertaria. El tercero al cientismo ilustrado. El primero es de una simpleza extraordinaria, a pesar de sus meritorios afanes pedagógicos. El segundo posee un claro componente político: la libertad sólo se comienza a ejercer rebelándose contra Dios. Y el tercero, en fin, es una ingenua exposición de la tradición ilustrada mediada por el positivismo de comienzos de siglo. La conversación con mi hijo derivó en la importancia política o no de la discusión teológica. De ahí que acabáramos haciendo tres apartados: 1) si es relevante la diferencia entre religión y Dios, 2) si es o no de interés la lucha contra la religión o la teología desde un punto de vista político; y 3) si, en suma, la religión es algo que atañe fundamentalmente a la razón o a la vida política. Naturalmente, los temas en cuestión son tan largos que, como decía Russell acerca del mismo asunto, podrían tratarse durante toda la eternidad. Sin aspirar a tanto, sí convendría hacer alguna precisión aplicada a nuestro mundo.

Porque la religión, lejos de apagarse, se aviva, y porque la filosofía teológica tiene hoy unos defensores poderosos. Cuando me refiero a la filosofía teológica, pienso en los filósofos (Swinburne, v. gr.) que intentan demostrar la racionalidad de nociones como la del Dios cristiano con una capacidad lógica que hacen ridículos los argumentos del, por ejemplo, citado Faure. Por mi parte, me apresuro a hacer dos afirmaciones que, en lo que sigue, desearía sustanciar: la religión no es -no tiene por qué ser- el refugio de la debilidad o del oscurantismo. Y conocer el rol de la religión en la vida humana es tarea de cualquier libertario, si quiere estar dicho orteguianamente a la altura de los tiempos. No sé si exageraba R. Aron cuando profetizaba que el siglo XXI será el siglo de las religiones. Podría apuntar, no obstante, a una probable perspectiva: La ambigua relación contra el modernismo de la Modernidad tal vez se alie con la religión.

Recientemente ha aparecido una obra de G. de Santayana, *Interpretaciones de poesía y religión*. Viene a decir el angloespañol que poesía y religión son lo mismo. En otro de sus libros -*La idea de Cristo en los Evangelios*- afirma que «muchos pasajes de los Evangelios son otras tantas pruebas de su origen poético». Se me objetará, inmediatamente, que autores como Santayana caen dentro del reproche idealista o de la ignorancia histórica respecto a la ciencia de la religión. Puede ser. Me parece, sin embargo, que hay

que situar el problema dónde ha de situarse. Permiseme recurrir esta vez, a un filósofo actual bien alejado del idealismo o de la ignorancia. Se trata de A. Kenny. En *The Kingdom of the Mind* escribe: «He insistido antes en que Dios no es parte de una serie explicativa desde la cual surjan pruebas sobre la existencia de Dios... Decir que no podemos hablar literalmente de Dios es tanto como decir que la palabra "Dios" no pertenece a un juego de lenguaje. La verdad literal es verdad dentro de un juego de lenguaje... no existe un lenguaje religioso y cuando se habla de Dios se habla en metáfora».

Voy a intentar desarrollar, brevemente, la idea del lenguaje religioso como metáfora, imagen o símbolo. Ha sido el filósofo Wittgenstein quien ha insistido en la necesi-

dad de entender el significado de las expresiones que usamos en nuestro lenguaje atendiendo a su uso, a su aplicación; es decir, atendiendo al contexto en el que hablamos y a la praxis que acompaña a dicho hablar. Según él, y en lo que hace al lenguaje religioso, lo importante de éste reside no en que haga afirmaciones sobre entes supramundanos, sino en que expresa una forma de vivir, un modo de entender la vida humana. Así, el lenguaje religioso -piénsese en el centro de dicho lenguaje: la palabra «Dios»- no es un lenguaje sobre las cosas del mundo. No es tampoco un lenguaje técnico o sofisticado sobre algún cielo no explorado. Es, más bien, un uso de imágenes que se utiliza para expresar, por ejemplo, el sentido total de nuestra existencia. De esta forma, el lenguaje religioso en cuestión posibilita cristalizar la totalidad de experiencias que nos envuelven y determinan como individuos.



absurdo», escribía con acierto Bakunin) o son fruto de la ignorancia. Al lenguaje religioso, por eso, conviene tratarlo a la altura de su práctica.

Cuando uno se encuentra con una persona comprometida en la solidaridad universal, pendiente del débil o marginado, dispuesta a un sacrificio extraordinario, empeñada en una justicia sin desmayo y que justifica su conducta recurriendo a sus creencias en Dios, podemos, según lo expuesto, suponer que «Dios» funciona como clave o símbolo de esos anhelos y que dicha persona no ha encontrado otro medio más adecuado que el religioso para dar vida externa a su real vida interior. El teólogo de la liberación tal vez sea un caso paradigmático de lo que vengo exponiendo. Creo que su figura se aproxima al análisis wittgensteiniano y dicho más modestamente, al mío. No excluyo que algunos, o en algún momento, bordean la ciencia del absurdo que es la teología.

No me resisto a citar estas palabras (extraídas de A. Tomasini, «El lenguaje religioso» en *Religión*, recientemente editado y muy recomendable, en la Enciclopedia Iberoamericana-

de Filosofía): «... puede afirmarse que hay dos grandes modos de entender y evaluar el lenguaje religioso: el modo literal, directo, deísta, por una parte, y el expresivo, praxiológico y antitrascendente, por el otro... La primera propuesta tiene claramente aspiraciones cognoscitivas y desemboca de modo natural en la teología, esto es, en la ciencia de la divinidad (del absurdo, añadido yo)... Sin embargo, a pesar de las divergencias que comportan las diversas concepciones posibles del lenguaje religioso... lo cierto es que el estado del lenguaje religioso sirve, entre otras cosas, para poner de manifiesto su carácter ineludible, inevitable o necesario como parte del lenguaje en el siguiente sentido: no parece concebible una comunidad lingüística que, de uno u otro modo [sic] quiera para blasfemias, añadido yo) no lo incorpore como parte operativa de él».

Para acabar, voy a volver a las tres cuestiones insinuadas al principio de este artículo. Distinguir entre religión y conceptos como el de Dios es necesario en cuanto que tales conceptos (o pseudoconceptos) adquieren su real significado cuando se estudia la función del lenguaje religioso. La importancia política de la religión no sólo radica en que ha de desvelarse su real significado, sino que requiere una crítica concreta de las formas eclesiásticas de dominio que en cada caso tome la religión. En este punto, Marx tal vez fue demasiado «vago» o demasiado ilustrado, cuando creyó que el posible cambio de las condiciones económicas disolvería, sin más, la religión. Podía haber aprendido un poco más de su maestro Feuerbach, para quien lo que distinguía, precisamente, al ser humano del animal era la religión. Bakunin, por su parte, en una argumentación que recuerda mucho al existencialismo sartriano, hace de la negación de Dios el fundamento de la libertad humana. Una vez más, pensaba en el Dios de los teólogos, de los filósofos o de los ignorantes. Pero Dios no es tal sino lo que se expresa en la práctica humana. Finalmente, la religión no sólo atañe a la razón, sino a una completa concepción de la política. Y ésta exige una idea más completa del ser humano. Éste necesita armonía y en su evolución-bien ponderada por el mismo Bakunin- se inscribe el refinamiento, la apertura a cualquier pregunta, al uso de símbolos, la imaginación creadora. Cuando tales imágenes alienen, rompamos con ellas. Pero cuidemos del ser humano total, porque, en caso contrario, de las deficiencias nacen larvadas religiones, aunque no se llamen tales. A Shakespeare se le ha reprochado tratar todos los temas excepto el religioso. Un libertario debería estar por encima de Shakespeare.

Javier Sádaba es Catedrático de Filosofía en la Universidad Autónoma de Madrid.

LA CULTURA DEL GRITO

Julián Sánchez

Los niños han dejado de gritar. Cristina ya se ha ido y Manel recoge todas las pistolas de juguete que están usando para su obra de teatro. No tienen más de 9 ó 10 años y ya representan en sus creaciones atracos a supermercados o películas de héroes exterminadores.

Una mujer me comenta que gritar no es pedagógico. Hay que hablar dice. No le puedo negar que tiene razón y no dudo de la verdad de sus palabras. Pero la pedagogía diaria, desde manipulados discursos moralistas y en la base de una cultura consumista, ha creado una actual escuela más de estética y de memorización que de transmisión de valores y aprendizajes.

Porque la pedagogía actual enseña en las escuelas lo que a los dueños del sistema les va bien para administrar su poder. No es ésta una escuela de enseñanza libre, relajada y optativa. Es obvio que representa unos intereses creados con los hijos de unas familias que transmiten unos valores que a su vez les son transmitidos.

En la soledad de un patio lleno de niños que gritan jugando y que escuchan los gritos de sus mayores en sus andanzas diarias, se reproduce de alguna manera el fracaso del sistema. Y no sólo en los niños, sino en muchos otros miembros de la familia escolar. Ese es el fracaso de querer taponar con estética aquello que está necesitado de una infraestructura más humana.

A la escuela le falta la pedagogía de la naturaleza humana. El hombre es cultural por naturaleza y su naturaleza humana es su cultura. La sociedad de los siglos XIX y XX ha burocratizado tecnocráticamente en el planeta Tierra esta naturaleza.

Como regla general, nadie se escucha porque quien manda no permite que se pueda hablar con otras razones y con otras ideas. La escuela hereda esto y además, como ya he dicho, reproduce los esquemas sociales. En ella, nuestros gritos a los niños no son pedagógicos, pero, desgraciadamente, tienen resultados positivos.

Hay que arreglar la sociedad con otras formas más naturales, más humanizadas y menos crueles. También, claro está, menos consumistas. Se grita a los niños como se grita diariamente en todas partes. Esta cultura del grito es idioma que parece que entendemos. Y es el idioma de una cultura desnaturalizada necesitada de cambios radicales.

Óscar me lanza su pelota de tenis y grita alegre.

El problema sigue en mi mente. ¿Y en las vuestras? Porque es cierto que no hay que gritarle a nadie, salvo al poder.

¿OS ANIMÁIS?

EL FREE JAZZ

José Ortigosa

El autor señala la interconexión que supuso para la conciencia negra de los EE.UU. el nacimiento del Free Jazz. No sólo el latido rebelde de un pueblo oprimido, sino también la ruptura étnica y artística que supuso retomando sus raíces africanas. Porque el arte acompaña a la vida y a la conciencia, muy a pesar de los mercaderes.

El free jazz (jazz libre) fue un movimiento político-musical, que comenzó en la segunda mitad de los años 50, y acabó en la primera mitad de los 70. Comenzó como una reacción ante el jazz comercial (mainstream), promovida por músicos como el pianista Thelonius Monk, uno de los precursores del free jazz. Sin embargo, será el saxofonista Ornette Coleman con su emblemática grabación «Free Jazz» quien dará nombre al movimiento.

La década de los 60 cobró gran importancia para los negros de los EE.UU., así como para los africanos; mientras en África tenía lugar un masivo proceso de descolonización e independencia (formal) de las metrópolis europeas, en EE.UU., la población negra inicia un gran proceso de toma de conciencia de la condición político-social en que se halla inmersa. El free jazz se radicaliza, y de una reacción ante el jazz comercial, pasa a ser un elemento más en la lucha por la emancipación del pueblo negro americano.

En EE.UU. florecen organizaciones reivindicativas de los derechos civiles; unas se muestran partidarias de la desobediencia civil, como la encabezada por Martin Luther King, otras como los Black Panthers (panteras negras) de Bobby Seale no desdénan el uso de la fuerza como medio de autodefensa. Malcom X preconiza la autogestión negra e incluso el retorno a África y la conversión a la fe de Mahoma. Se desarrolló una literatura rebelde de la que destaca la obra de Leroi Jones.



Los músicos de free jazz, inmersos en semejante clima no podían permanecer ajenos: en Chicago y Nueva York, los dos focos principales del free jazz, se forman grupos autogestionados que prescinden de los promotores blancos. Estos grupos, a veces, no son únicamente de músicos, sino que incluyen también artistas plásticos. Es el apogeo del Black Power (poder negro), los atletas norteamericanos negros saludan puño en alto enfundado en un guante negro desde el podium olímpico de México 68; por esas mismas fechas Thelonius Monk saca a la luz su álbum «Underground», el propio Monk aparece en la portada del disco sentado tocando el piano con un fusil a la espalda.

Simultáneamente, en todo el occidente se desarrollan actos de protesta contra el orden establecido (establishment), dando lugar a varios movimientos como el estudio que desembocaría en mayo

del 68, el movimiento pacifista contra la guerra del Vietnam, el movimiento antipsiquiátrico, o el de solidaridad con el Tercer Mundo.

Todos estos movimientos tuvieron eco en el free jazz. Así, el grupo Art Ensemble of Chicago solía vestir en sus actuaciones con atuendos originarios del Tercer Mundo e igualmente incorporaba escalas propias de él en sus improvisaciones ejecutadas con instrumentos autóctonos. Por otra parte, el entrañable trompetista Lester Bowie lucía en sus conciertos una inconfundible bata blanca de psiquiatra, otros como el pianista Sun Ra cambiaron su nombre por uno mahometano.

La sensibilidad libertaria de los músicos del free jazz fue grande, no sólo en el tema de la autogestión, sino también en lo concerniente a las jerarquías: anteriormente los músicos de la sección de acompañamiento eran considerados de segunda categoría. Era rara la ocasión en la que se les permitía ejecu-

tar algún solo. Con el advenimiento del free jazz desaparecía la división solista-acompañante. Armónicamente, se consideraba jerárquica a la tonalidad, optando por la poli-atonalidad, así no era extraño ver a un pianista como Cecil Taylor tocando con una mano en un tono y con la otra en otro distinto.

Tras la muerte violenta de Luther King y Malcom X, y con la concesión por parte del Estado de algunas reformas en los derechos civiles de los negros, se produce una desmovilización general. Amplias capas de la población negra consiguen acceder a la clase media, y adoptan los valores de la clase homónima blanca (consumismo, productividad).

Algunos músicos como Sun Ra permanecen fieles a sus principios. Los hay que se autoexilian en Euro-

GRUPO SURREALISTA

El grupo surrealista de Madrid ha editado ¿Qué hay de nuevo? Periódico surrealista de contrainformación. Se trata de una publicación que debe complementar a SALAMANDRA. Comunicación Surrealista, órgano del citado grupo.

Este breve periódico define de manera concreta una intervención política de doble dimensión del GMS, es decir, una dimensión socio-poética. El mismo tiene vocación de agitación, y en la medida de lo posible, esto es, en la medida del deseo, debe contribuir a generar un clima de perturbación que pueda tomar de nuevo la realidad agónica en realidad subversiva.

En este sentido, ¿Qué hay de nuevo?... "se reclama también de un animo de provocación intelectual de la "Intelligentia" española, a la que nosotros señalamos como causante de la ausencia de pensamiento revolucionario y actitudes rebeldes en este país, y por extensión en la juventud española, en este final de siglo.

Este primer número se articula en torno a la declaración "Hermanos que encontráis bellos cuanto os viene de lejos", que aborda el problema del racismo, la xenofobia y el neofascismo

desde una óptica particular: la causa profunda de brote y rebrote no se puede buscar solamente en la contradicción económica, política y social del sistema capitalista (quien se encarga de ponerlo al orden del día), sino que hunde su raíz en una paradoja de doble sentido: la ausencia de pensamiento mito-poético que invoque una mitología de orden "humano-universal" que se oponga a un pensamiento de corte fascista que pervierte el sentido del mito al destinarlo hacia una dimensión nacional-racial.

Invitamos, pues, a nuestros lectores a responder al sentido particular de esta declaración, tanto como al contenido global de la publicación. Y quedamos abiertos a aquellas sugerencias que, partiendo de un estado de espíritu afín, puedan avivar las brasas de una posible aspiración común.

Grupo Surrealista de Madrid



Reseña bibliográfica

Ha salido la primera biografía de Luciano Bianciardi, escritor nacido en Grosseto en 1922 y muerto en Milán de cirrosis hepática en 1971. La vida agria, novela en gran parte autobiográfica, aparecida en Milán en 1962, fue su obra maestra, le aseguró un buen éxito pero que él no la supo, o mejor no la quiso explotar. La biografía de este escritor absolutamente anómalo en el panorama literario italiano, se titula Vida agria de un anarquista, y tiene por subtítulo Luciano Bianciardi en Milán. Su autor, el periodista Pino Corrias, le da, por tanto, correctamente como veremos, la calificación de anarquista desde el mismo título y veremos inmediatamente por qué. Bianciardi se trasladó definitivamente de Grosseto a Milán en el 54 con un contrato de colaboración con la Editorial Feltrinelli. Bianciardi permaneció voluntariamente al margen del fenómeno de la adaptación a la vida de la capital lombarda, como aparece reflejado en La vida agria que, en la segunda, parte es más descubiertamente autobiográfica: de perfecto anarquista, cuando le favoreció el llamado «éxito» (sustantivo que él rechaza como tal, rechazó sin excitación una tentadora oferta de colaboración externa, pero fija en el Corriere della Sera, el odiado órgano de prensa de los «empresarios», prefiriendo reemprender la acostumbrada vida desesperada de traductor del inglés de textos.

En su biografía Corrias recorre el triste itinerario vital de este interesante escritor, acompañándolo con el puntual cotejo de su obra literaria (además de La vida agria, escribió La integración y el trabajo cultural) a las que dedicaba regularmente sus horas dominicales, ya que no podía dedicarse los otros seis días por su trabajo de traductor. Resulta un constante contrapunto entre producción literaria y vida.

Universidad, ¡sublévate!

¿Será posible, adorados mamones, estudiantes todos, que tenga que venir yo a mis años y en carroza a jalear una rebelión a bordo de este buque fantasma y a la deriva que es la universidad? Pero, ¿acaso no estáis viendo con vuestros ojos azules ellas y negros él, que os están atacando impunemente en la taquilla de las matrículas? Y, encima, por unas carreras sin salida profesional que a muchos les han impuesto y que a otros les ha tocado, por suerte o por desgracia, en el bombo loco y arbitrario de la selectividad.

Desde que el cojo Manteca derribó al ministro José María Maravall con un golpe de bastón ("la bacalá") en el reloj digital de la puerta del Ministerio de Educación/Movimiento Nacional. Desde aquel entonces, en el que la policía de Ana Tutor disparó "al aire" contra una estudiante-bailarina, que volaba por allí, nadie ha puesto en pie o patas arriba el "campus" de la Universidad. Nadie, a pesar de todo lo que pasa. A sabiendas incluso de que, como lo prometían los líderes del "mayo del 68" (en París, Plaza de la Concorde) bajo los adoquines, o bajo el césped de la Complutense o de cualquier otra Universidad, ¡está la playa de la libertad!

Inocentes angelotes, si habéis nacido bajo la influencia de Plutón y tenéis la misión, a falta de oposición, de derribar a este Gobierno de músicos que juega menos que el Real Madrid. ¡A por ellos, que sólo son dieciséis! ¿Acaso veis lo que pasa en la política, donde habitan profesionales del poder y partidos de reparto y consenso (PSOE, PP, IU, CIU Y PNV)?

Os están tomando el pelo, guapos, con lo de la crisis económica y se llevan calentito el dinero de la Universidad a la corrupción, al AVE, al IRPF social-catalán, a las autonomías insaciables, al derroche televisivo o a los cursos pomposos de verano para los famosos de la política, la prensa, la literatura y la jet/cien mil dólares para Georges Bush, el de las noches iluminadas de Bagdad) y luego vuestras matrículas por las nubes como los B-52. Suarez Pertierra hasta la mili os va a cobrar.

Si el gran gatazo tontíastudo de esta situación (que se hace fotos con Ballardur, primer ministro de la "tierra de asilo", el día del debate sobre la tortura), el mismísimo Felipe González, os mintió en vuestras narices cuando prometió allí, en la Autónoma, depurar las responsabilidades políticas de la corrupción. ¿Os acordáis? Bueno, pues al principal inculpa por él, Txiki Benegas, lo ha nombrado el propio González, ideólogo del PSOE, en aras de la "renovación". ¡Chúpate esa, colega! El presidente va a vuestro terreno, os toma el pelo y os sube la matrícula (a plazos o de una vez). Y, para redondear, mantiene hacinadas las aulas, sin prácticas, ni modernos planes de estudios, ni medios, ni investigación. Y, sobre todo, sin expectativas de trabajo cuando terminéis de estudiar vuestra profesión.

Os meten capotazos de todas las marcas y no abris la boca, ni abroncáis al gordo Villapalos, del PP, o al gordo Peces Barba, del PSOE. O a todos, los flacos y gordos rectores del territorio nacional, cómplices del poder gubernamental. Y si no os ponéis en pie de guerra, este Gobierno os machacará. No ibáis a ser menos los estudiantes en la corte del faraón felipista. Por eso os aprietan el cinturón, mientras en Moncloa los profesionales del poder cortan, muy finito, eso sí, el jamón. Y vosotros y vosotras con la nariz pegada en el escaparate de la pastelería del poder. Pues, ¡bailad, malditos! ¡Sublevaos de una vez! Quemad los panfletos gubernamentales y haced una pila, que llegue al cielo, con mil televisores de la telebasura hortera y oficial. Y que no pague nadie las matrículas y a los estafados que les devuelvan el dinero. No tragéis, adorados mamones, que está es la gran ocasión de levantar la cabeza y no volverla a agachar.

Aurora Pavón

NAZIONALISMOS

Cercas, vallas, límites, fronteras y aduanas, los descendientes de Babel, orgullosos de cómo suena su lengua en la confusión universal, piensan que la independencia consiste en depender de un tirano que les oprime desde más cerca. Un tirano distinto al de sus vecinos que, por el mero hecho de serlo, son sus enemigos.

Algunos pueblos oprimidos quieren ser libres para reproducir los esquemas de la opresión a escala doméstica, sin intermedios ni virreyes. Un trazo de colores, sus colores, provoca sus embestidas entusiastas y altera sus sentidos. Por un quitame allá esa bandera los patriotas marchan felices a la masacre, la ajena mejor que la propia. Los mecanismos supranacionales orquestan la economía desafinada de las sucesivas crisis que esbirros a sueldo, sin más patria que las siglas de su empresa, conjuran a golpe de látigo sobre las espaldas del «tejado productivo», sobre los lomos de los esclavos. No hay lehendakari, ni sátrapa provincial, ni reyzeulo autóctono con independencia suficiente para ensayar una receta distinta de las que prescriben con validez universal los autócratas de los Fondos Monetarios y los Consorcios Bancarios, todos ellos apátridas porque el capital no

tiene nacionalidad ni filiación conocida, como no la tienen sus servidores, hijos bastardos de la Gran Ramera Universal, la Madre de todos los Dineros.

Así, mientras los capitales fluyen caudalosamente, ignorando aduanas y límites territoriales, los pequeños patriotas se entretienen dibujando pequeñas fronteras en sus pequeños mapas, como si en ello les fuera la vida, atragantándose con grandes palabras que suenan distintas en sus respectivas lenguas. Mientras los mercaderes se asocian y los usureros se hermanan y los políticos negocian y los militares confraternizan bajo el casco azul, los pequeños patriotas se aíslan, se enquistan, se dividen y subdividen, destierran sus raíces jurásicas y reivindicando apasionadamente los límites de su corral exclusivo, con su cerca y su gloriosa bandera ondeando en el palo del gallinero.

Ingenuos fundamentalistas sin fundamento, a lo mejor esperan un trato diferente, una forma de explotación más leve. Como si a la hora de cerrar una fábrica, joder a una industria o cobrar una deuda, el Capital se anduviera con remilgos y distinguos entre tinos y troyanos, bosnios y croatas, vascos o extremeños.

Moncho Alpuente

BUZÓN LIBERTARIO

Qué pasa con el paro, Qué pasa con CNT

En la actualidad, de todos los compañeros que formamos el Sindicato de Oficios Varios de la Federación Local de Granada, nadie tiene trabajo; subsistimos a base de chapuzas y de trabajos ocasionales de mierda, con perdón.

Situación que imagino se repetirá en muchas Locales y en muchos Sindicatos de nuestra Organización.

Sin embargo, leyendo nuestro periódico, el CNT, este gran colectivo de parados, dentro de lo minoritario de nuestra situación, realmente es como si no existiera; no he leído nada al respecto en los últimos cuatro años, en los últimos 48 números.

Quizás como en estos años alguno he estado trabajando, no me he dado cuenta de alguna referencia publicada.

Pasando de ironías, las cuales son dadas a amplias interpretaciones, la intención de esta carta-artículo, es denunciar dentro de nuestra organización el caso omiso que se le está haciendo a un punto del último Congreso de Bilbao, aprobado por unanimidad, el fomento a la creación de estructuras económicas dentro de CNT, cooperativas, colectividad, en definitiva, dar nuevas vías y vidas a la anarquía. No sólo existen las S.S., loables para funcionarios, y trabajadores que sean de plantilla en empresas que sean de más de 250 trabajadores; también estamos un amplio colectivo de trabajadores con contratos temporales, pendientes de si renovarán o no y parados que no saben si hablar o ir a recoger cartones.

Creo que ya es hora de quitarnos las telarañas de los ojos, y darse cuenta que trabajadores que no cuentan con una cuenta corriente a la que mensualmente "aforan la pasta" y sin plástico de ningún tipo, también tienen ganas de pasearse a los plenos regionales y nacionales, pero no tienen ni dinero para el autobús urbano. Necesitamos empezar a vivenciar algunas de las premisas sociales y económicas adscritas al movimiento libertario, ya que la actuación sindical propiamente dicha (secciones sindicales, actuación en las empresas) es actualmente incongruente estando en paro o con un contrato temporal.

P.D. he presentado en mi sindicato un proyecto de cooperativa, en principio para cinco compañeros, que espero tengamos suerte en su desarrollo.

Ruego nos envíen documentación acerca de estatutos, formas de modos de trabajo en comunas y colectividades libertarias, para ir desarrollando el proyecto. Enviar a: Federación Local de Granada. SOV C/Molinos, 64.

Juan D. Sánchez



Concentración solidaria por los derechos de los pueblos indígenas de Brasil

La matanza de 19 indígenas Yanomami hace un mes es la trágica evidencia de la urgente necesidad de garantizar los derechos territoriales de los pueblos indígenas de Brasil.

El 16 de Septiembre miles de indígenas brasileños se concentraron en el centro de la capital, Brasilia, para solicitar que el Gobierno cumpla con sus obligaciones constitucionales con respecto a los territorios. La Nueva Constitución brasileña, adoptada en 1988, garantiza la protección de los territorios indígenas, incluyendo los derechos a los territorios tradicionales. Eso requiere que el Gobierno brasileño demarque todos los territorios indígenas, en total 235 áreas que no han sido demarcadas todavía.

En solidaridad con los indígenas de Brasil, organizaciones no-gubernamentales de todo el mundo se manifestaron y realizaron diversos actos en esa misma fecha. En Madrid, se organizó una concentración frente a la Embajada de Brasil.

Los actos fueron convocados por Survival, organización internacional de apoyo a los pueblos indígenas, que defiende su derecho a decidir su propio futuro y les ayuda a proteger sus tierras, medio ambiente y forma de vida.

El SOC a la CNT de Andalucía

En el Consejo de Ministros del día de julio pasado fue concedido en indulto a Francisco Alfaro Navarro aunque no se lo han comunicado hasta el día 30 de septiembre.

Este indulto ha sido el satisfactorio final de toda una campaña de solidaridad y apoyo iniciado a principios de año cuando a este compañero le confirmaron una sentencia de tres meses de cárcel por realizar actividades sindicales y en concreto por el encierro celebrado en el Ayuntamiento de El Coronil en el año 1983.

Resultado de esta campaña de solidaridad por el indulto, ha sido el

envió al presidente del Gobierno de 40.000 firmas, varios cientos de telegramas, y la petición de indulto por parte de 65 Ayuntamientos, además de múltiples actos de protesta y lucha.

Sin este apoyo no hubiera sido posible lograr el indulto. Desde el Sindicato de Obreros del Campo de Andalucía agradecemos vuestro apoyo y os pedimos que transmitáis nuestro agradecimiento a cuantos han contribuido con su acción a lograr la libertad para nuestro compañero Francisco.

Sindicato de Obreros del Campo de Andalucía

APERTURA DE CURSO

La Federación Española de Esperanto comunica la reapertura de cursos.

- Próximo curso: del 5 de octubre al 30 de diciembre.
- Duración: 36 horas.
- Horario: martes y jueves, de 19 a 20,30 horas.

CONTRA EL TERRORISMO DE ESTADO Y LA REPRESIÓN POLICIAL

Mi madre estuvo detenida, allá por los años setenta, por gritar ¡fascistas, asesinos! a unos policías en Atocha.

Estaban golpeando a unos chicos en el suelo, de tal manera que, al llevarse los, sobre el asfalto quedó un vistoso charco de sangre.

La cogieron por la espalda. A ella y a su acompañante, y se las llevaron también, rabiando de injusticia.

Nunca más supieron de aquellos chavales que, como ella, gritaban contra el franquismo. Posiblemente muertos por "paro cardíaco" en cualquier comisaría de Madrid.

Luego nació. Cambió el régimen. Crecí. Cambiaron los gobiernos.

Ahora tengo 23 años y preside Felipe. Pero sigo aquí, detenida, por llamar ¡fascistas, asesinos! a unos policías que dejaron tuerto a un amigo.

Beatriz

C.L Hacha Negra. Majadahonda.



PRESOS ANARQUISTAS

- Robert Creager / 209007

P.O. Box 45699, Lucasville OH, USA.

- Harold H. Thompson / 93992

R.T 1 Box 330, Tiptonville TN 38079 USA

- Graham E. Gaññoway / T67099

HMP Nottingham Perry Road, Sherwood, Nottingham NG5 4AG ENGLAND.

- Boris Dumont, Serge Mandelier.

Prison de Verviers 81, Chaussée d'Heusy, 4800 Verviers. BELGICA

- Pdraig Murphy / A2837.

HMP Magilligan Point Rd, Co. Derry. IRLANDA

- Demetrius Meletis, Sotiris Deliyannis

Dikastika Filaki Larissas, Larissa Grecia.

- Larry Giddinda / 10917-086

P.O. Box 1000 Leavensworth, Ks 66048 USA

- Keith Mann (miembro de ALF)

c/o Aliu P.O. Box 38

Manchester M60 1NX, UK

- Kiriakos Mazopos, Epaminondas Skiftoulis

c/o Anarchist Initiative PO Box 11251

54110 Salónica. GRECIA

- Marco Camenisch

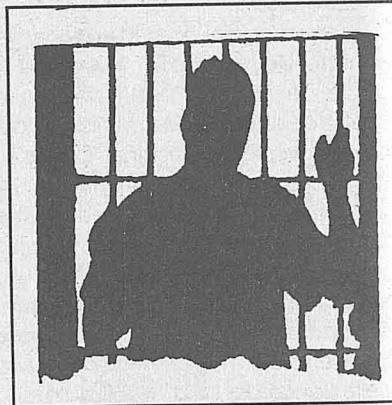
Via Sforzesca, 49. 28100 NOVARA- ITALIA

- Pablo Serrano Serrano

Avda. América, 80. 50007 Zaragoza- ESPAÑA

- Andrés Torrijos Artes

(Centro Penitenciario Brians) Apdo. de Correos 500 (Deposít) 08760 Martorell- ESPAÑA



Y doce presos autónomos vascos, de quienes podéis obtener más información a través de K.A.P. Para mayor información acerca de estos presos, podéis dirigirlos a: Collectiv Anti-Presos (KAP) S. Infante (No indicar "KAP") Apdo de Correos 2176. Barcelona

EN CONTRA DE... Y A FAVOR DE...

El Colectivo Libertario Hacha Negra nace como respuesta a las diferentes situaciones de injusticia y represión sociales existentes en nuestra sociedad en particular y en el mundo en general.

Con Base en Majadahonda, nuestro radio de acción comprenden de la zona noroeste, foco de fascismos latentes y reales, pero también algunas áreas de Madrid.

Nuestros objetivos son claros: La difusión de las ideas libertarias a través de la denuncia pública y la acción directa.

Hacha Negra es un colectivo autogestionario y autofinanciado que se declara abiertamente... En contra de... Los gobiernos, las patrias, los ejércitos, las fronteras, las

guerras, el nacionalismo, la tortura, los cuerpos represivos, los fascismos, el autoritarismo, el abuso de



poder, las religiones, el capitalismo, la prepotencia patronal, la sumisión, la alienación, la marginación,

la discriminación y agresiones sexuales, el machismo, la familia tradicional patriarcal, las jerarquías, las instituciones, la burocracia, los partidos políticos, el poder... EL ESTADO.

Y a favor de... La solidaridad, la educación racional o libertaria, la cultura y el conocimiento, la autogestión, las cooperativas de trabajadores y trabajadoras, la huelga como arma de lucha, la organización asamblearia, el aborto libre, la libertad sexual, la insumisión, la desobediencia civil, la agitación, la revolución libertaria, la autodefensa, la acción directa o propaganda por el hecho, el ecotaje (ecología-sabotaje), la libertad, la utopía... UN MUNDO LIBERTARIO.

El compañero Epaninondas Skiftoulis de nuevo en la Cárcel

Informamos que el militante anarquista E, Skiftoulis ha sido tomado como rehén político por el Estado, desde el 8-8-93, pretextando una nueva trama conspirativa levantada contra él.



E. Skiftoulis, siendo el blanco de ataque continuo del Estado contra los militantes sociales, so pretexto de "contraterrorismo", fue arrestado en septiembre de 1992, junto con el militante anarquista Marinos, acusados ambos de "intentar robar un coche". La acusación fue rechazada por el juez, pero tras la absolución de los dos compañeros, Skiftoulis fue tomado prisionero en noviembre de 1992, acusado de "participar en un encuentro armado con oficiales de la policía", tras haber sido identificado por un testigo falso.

Fue puesto en libertad en enero de 1993, después de que un amplio movimiento de solidaridad tomó en mano su apoyo moral, legal, financiero y político y exigió su liberación, demostrando, al mismo tiempo, la infamia de las alegaciones de los centros de policía que diseñaron la trama, así como a sus jefes políticos, y que no había evidencia alguna que probara la participación del compañero Skiftoulis en el incidente del encuentro armado.

La repetición de la persecución tiene ahora lugar, en el momento en que el gobierno enfrenta la reacción social contra sus planes neoliberales. Por otro lado, las intrigas con las que el gobierno lo publicó ampliamente en estos días, reducen su veracidad (se trataría de un problema resuelto por el espectáculo "lucha-contra- el-terrorismo en curso". El compañero Skiftoulis es su blanco preferido por su actitud continua de militante, tanto desde la prisión (defendió sin tregua los valores de la libertad, dignidad, resistencia contra el Estado) como en su vida civil con su incesante participación en las luchas y actividades del movimiento anarquista, perseguido desde su nacimiento.

Nuestro camarada fue arrestado y puesto en prisión, a pesar de haber pedido un careo con el testigo, que cambió tres veces de testimonio hasta que finalmente decidió que Skiftoulis fue el único que vivió en la escena de un ataque con bomba de los grupos armados "Primero de Mayo" y "Lucha Revolucionaria del Pueblo" (ELA) en febrero

de 1992. El ministro del Interior había prometido en la ocasión una "nueva fase de la lucha contra el terrorismo" que fue realizada a expensas del militante. La ridícula alegación del Estado de que "es un terrorista" se basa en la peregrina idea de que todos los grupos revolucionarios armados son, de hecho, uno sólo cuyos miembros son todos aquellos que resisten, lo cual, como dice Skiftoulis, representa un concepto que autoriza la criminalización de todos los luchadores sociales, la persecución de miles de parados forzados y sobrantes que resisten, y que convierte la transformación social en un receptor pasivo del fraude y las mentiras de su policía especializada". La única vía, idéntica en términos de miseria y podredumbre, en la que se urde esta trama, en comparación con la anterior, la sustitución del magistrado examinador que aconsejó la liberación de Skiftoulis, el traslado de los jueces que le absolviéron del "intento de robo

de un coche", el rufián que aparece después de tres meses y trapichea con la policía, el momento en que el gobierno proyecta leyes contra los trabajadores y la absoluta falta de evidencia que pruebe su delito, todos estos factores hacen evidente a cualquiera los propósitos de esta trama que es contemplada con escepticismo por los mass media, precisamente aquellos que cantaron victoria en primer término con el "arresto de los terroristas".

Este momento en el que el ataque del Estado y del capitalismo a la sociedad apunta al restablecimiento del totalitarismo neo-liberal y a eliminar toda perspectiva de transformación cualitativa, este momento en el que el terrorismo de Estado tiene condenado a 17 años de prisión al militante anarquista K. Mozokopos, este momento en que la obsesión vengativa del Estado busca el sacrificio del militante anarquista en aras de su dominación totalitaria, ese momento es el momento en el que la solidaridad y

defensa de los valores de resistencia y dignidad se vuelven necesarios y suficientes para la eliminación de la dictadura y del fascismo meoliberal del estado.

Por otro lado, informamos que el militante G. Balfas está asimismo en prisión. Este ha sido buscado siete años por la policía, acusado de participar en encuentro armado con la policía, encuentro en el que el guerrillero urbano, Tsutsuvis, de la "Lucha Contra el estado" perdió la vida. Con él, Kirakopoulos y Mihón, su mujer, ingresaron en prisión por tener relaciones con aquél.

La expresión de vuestra solidaridad con los compañeros presos es bien recibida y obviamente esencial.

Información en P.O. Box 11251, 54110- Tesalónica (Grecia)

Iniciativa de Anarquistas de Tesalónica.

Juicio a un insumiso cenetista

Un centenar largo de compañeros de los colectivos de objetores de Jaén y Motril, CAMPI de Granada y Almería, y CNT de esta localidades, se concentraron el pasado sábado 22 de Septiembre ante los juzgados de los Penal de la capital Jienense para mostrar su solidaridad con el compañero Antonio Martínez. Antonio, que excusó su asistencia al juicio con una misiva entregada al Presidente del Tribunal en la que le hacía saber que no se presentaría al mismo, tiene pendiente una petición fiscal de 18 meses de prisión por su condición de insumiso.

Los concentrados, un vez finalizada la farsa judicial, se manifestaron por las calles de Jaén hasta los gobiernos civiles y militares bajo el lema "No más juicios de conciencia-insumisión". Antonio Martínez se encuentra en búsqueda y captura.

Agencia Confederal. Jaén



JORNADAS DE RECEPCIÓN DE ESTUDIANTES

Durante las "Jornadas de Recepción de Estudiantes" organizadas por el Vicerrectorado de extensión Universitaria de la Universidad de Granada, que tendrán lugar desde el día 20 al 31 de octubre, podéis encontrar prensa y publicaciones libertarias y anarcosindicalistas en los stands del CAMPI y de la sección sindical de la CNT.

Dichas jornadas están teniendo lugar (como viene siendo habitual en años anteriores) en el Campus de Fuentenueva.

el rebenque

MÁSCARAS

El carnaval toca a su fin, estamos asistiendo a los últimos instantes de un baile de disfraces universal, zarabanda de siglas y de símbolos, de hermosas y vanas palabras, de felices coartadas, de inspiradas máscaras que sirvieron durante casi un siglo para velar la cara monstruosa del Poder y disimular sus bajos y eternos apetitos, bajo una catarata de bastardas retóricas y promesas imposibles.

Las caretas se cuartejan, los maquillajes se evaporan y el gran guiñol de los políticos, bufones eméritos, muñecos al servicio de poderosos ventrílocuos, se desmorona. Todo está más claro que nunca, el Estado del Bienestar ha entrado en quiebra, el Estado de la zanahoria y el palo ha entrado en crisis y por cuestiones de presupuesto ha prescindido de la zanahoria, una zanahoria utópica, la zanahoria virtual que el Estado agitaba delante de nuestros ojos para hacernos avanzar.

Sólo queda el palo, el secular garrotazo y tentetieso, el antiguo remedio contra todas las dimensiones y deserciones. No hay que esperar que reconozcan su fracaso; empresarios, políticos, economistas y demás testaferreros, en perpetua alianza, se han confabulado esta vez para echarnos las culpas de la debacle. No se puede hacer nada con nosotros. Es inútil, gastamos cuando tenemos que ahorrar, desayunamos cuando tenemos que ayunar, vamos a la huelga cuando tenemos que trabajar y nos empeñamos en trabajar cuando ellos deciden que sería más práctico, para ellos, que nos conformáramos con cobrar el desempleo, mientras dure.

Socialistas, conservadores, liberales, nacionalistas, todos unidos en la cuestión fundamental, en la obediencia estricta a los principios fundamentales del «libre mercado». El liberalismo decimonónico, el «ahí se pudran», vive momentos de gloria y los movimientos reivindicativos se tornan en procesiones y rogativas en las que se escuchan más lamentaciones que exigencias, más quejas que gritos.

Que cada uno vaya a lo suyo es el principio sagrado del liberalismo, la solidaridad el virus que lo corrompe. Huérfanos y dispersos, los parias de la Tierra hacen cola para cobrar subsidios y limosnas a las puertas de los administradores de la miseria colectiva.

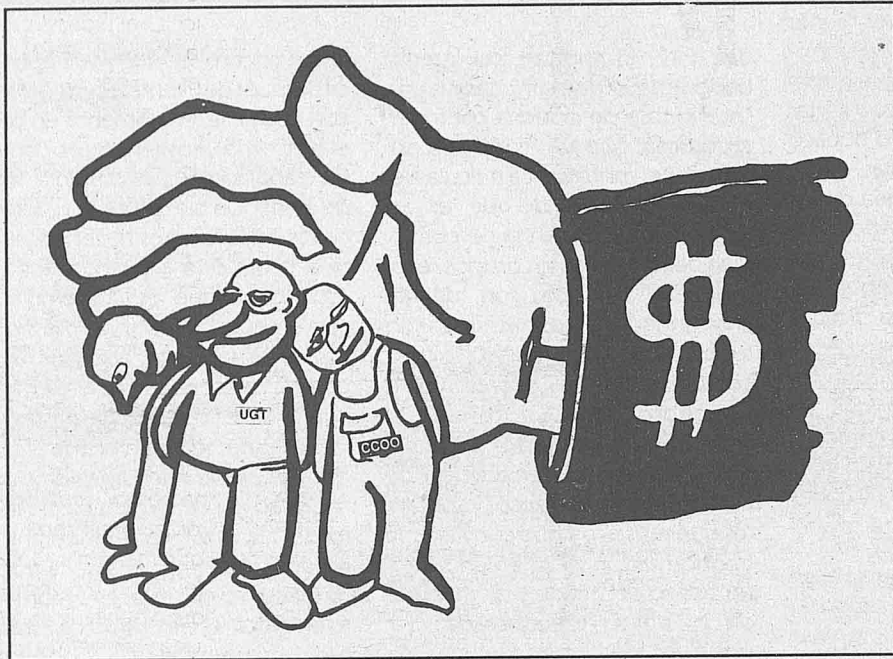
Muchos de aquellos trabajadores ingratos, que mordían la mano que les alimentaba, hoy hacen cabriolas delante de sus amos, dispuestos a repartirse las sobras y a pelearse entre ellos por el hueso.

Rebelarse es peligroso y de pésimo gusto, revolución es una palabra expulsada de un diccionario que dice que esto es el progreso, que vivimos en una sociedad civilizada.

Moncho Alpuente

La crisis, que es muy zorra y amplios sus efectos, no solamente se ceba en el bolsillo del ciudadano doliente y moliente o en la economía presupuestaria de un país, sino que también desata las lenguas de próbos dirigentes políticos, religiosos y hasta deportivos. La incontinencia verbal en estos tiempos provoca crisis de Estado, cismas, rescisiones de contratos millonarios, y hasta que yo me tenga que acordar de la

madre de más de uno. La culpa la tiene la crisis, y si no, pues el gobierno. ¡Qué ostias! Pero la cosa es que se dicen estupideces como catedrales, mentiras como para que a pinocho le creciera la nariz ochenta y pico metros, y se afirman burradas con la seguridad de que se es dueño de la verdad absoluta. De todas formas los habladores estos son, y serán unos imbéciles con crisis, sin ella, con ayuda de la Santísima Trinidad, o con los favores de Satán.



Uno que no ha podido cerrar su boca santa es el Papa de Roma. Un tontaina de capirote que no pierde ocasión para endemoniar a todos cuantos no piensen como él. A propósito de la presentación de la nueva Encíclica, un reaccionario documento contra el relativismo moral, dijo para quien le quiso oír "sin la verdad, la libertad degenera en subjetivismo y anarquía". Pues ya lo saben, distinguidos anarquistas, la verdad debe quedarles lejos, por ello andan en este barco libre que tanto detecta su eminencia.

Otro medio borrico es D. Carlos Espinosa de los Monteros, presidente del Círculo de empresarios, quien, nada más y nada menos, alabó a Gutiérrez y Redondo por su disposición a contener el crecimiento de los salarios en beneficio del empleo. O sea, que les vino a decir: Una vez más nos hemos quedado con vosotros, sólo pardillos. Claro que si el primero es borrico, los dos sindicalistas no andan tampoco muy lejos de la cuadra.

Y Otro que me saca de

quicio, es Ángel Colom, Secretario de Izquierda Republicana de Cataluña. Este personajillo, engrandecido por el carro del nazionalismo catalán, ya dijo unas cuantas memeces propias de frenopático a propósito de la cesión del 15% de IRPF a la Comunidades. A los andaluces les soltó en las mismas narices que vivían de los impuestos que pagaban los catalanes. De la caridad, vamos. Unos días después pidió que la DIADA de este año fuera más reivindicativa por las agresiones que sufre Cataluña. ¡De pe lotas, Oyel.

Y el último que ha hecho gala de lengua viperina ha sido el magnífico, el ejemplar, Carlos Solchaga. Aunque el pobre anda ahora mordiéndose el músculo bucal por lo del viaje ese que se pegó de oreja a palma de Mallorca con su señora esposa a costa de la Compañía Transmediterránea. ¿Qué favor le debería la empresa? A saber. Pero no es esa la cuestión ahora. El Perínclito Solchaga dió en el clavo cuando dijo que no hay forma de hacer tortilla sin cascar los huevos. Es la conclusión simplista de un economista, ministro de lo mismo durante años, y cascador de huevos para toda la vida. Es decir, un "rompehuevos".

Jota Pe

ADIOS A LA SEAT

Desde su absorción a manos de la alemana Volkswagen la sociedad española de automóviles turismo (SEAT) tenía sus días contados. Ambas empresas nacieron auspiciadas por sendos regímenes dictatoriales (Hitler, Franco) que hicieron de ellas un emblema de su desarrollo industrial y social. Las dos siguieron ligadas a la administración pública tras el óbito de las dictaduras que las potenciaron. Pero la SEAT desaparece. Tardará en hacerlo los años que sus propietarios querrán que se mantenga. Incluso puede ser que lánguidamente pervivan sus siglas durante decenios. Pero ya no será lo mismo.

La SEAT, como ENSIDESA, los astilleros españoles (AESA), HUNOSA, la Seda de Barcelona, la "Canadiense", la Telefónica u otras grandes empresas, significan mucho en la historia social de este país. En ellas comenzaron -cada una en su tiempo- a fraguarse la consecución de derechos para los trabajadores antes desconocidos. En ellas nació un espíritu combativo, de solidaridad y de clase que contagió y aglutinó a todos los sectores de la producción. Por eso, cuando desaparece uno de esos monstruos creados por el capitalismo donde la lucha de los obreros ha conseguido algo tan insospecha-

do hoy día como la estabilidad en el empleo, dignidad en el trabajo, y ciertos beneficios sociales; podemos echarnos a temblar.

El cierre de la factoría SEAT en la zona franca del Puerto de Barcelona no sólo supondrá el licenciamiento de 35000 trabajadores. Supone llevar a cabo un acto de terror social hacia esas 35000 familias y trasladar las vacas flacas a todos los que indirectamente dependen de sus contratos. A partir de ahora trabajar en SEAT significará estar sometido a

contratos eventuales, miedo al despido, la aplicación sobre los asalariados de planes de movilidad geográfica y funcional... Todo ello en la moderna, flamante, y, de momento, rentable factoría de Martorell.

Dentro de la más absurda de las industrias creadas por el hombre, la automovilística, el capitalismo vuelve a ejercer su cruel lógica. Para ellos, liquidar una empresa es, amén de los despidos, arrancar de raíz una tradición de lucha, liquidar los derechos de los trabajadores, condenarlos a la

precariedad, al paro, tenerlos a sus pies. Y, mientras tanto, el Gobierno recortando prestaciones sociales, CCOO firmando lo que pongan por delante, y UGT vendiendo "pisitos" que no aparecen por ninguna parte. (PSV)

Cada vez que nos cruzamos de brazos ante un cierre patronal, sea cuales sean sus pretextados motivos, estamos firmando nuestro propio despido. El cierre de SEAT no afecta a todos.

Paco Cabello

