



pescadores  
de Denia

**VICTORIA  
OBRERA**

pág.6

**osuna**

## **El SOC se pasa a CNT**

pág.3

**gasolineras**

## **¿Para qué sirve la OIT?**

pág.4

**en el camino  
hacia el pacto social**

## **Objetivo: hundir a la confederación**

pág.2

**premio planeta**

## **Lara, el gángster y sus socios**

pág.14

## **LOS PAPAS son LA HOSTIA**

pág.16



# Objetivo: hundir a CNT

Siguen las negociaciones para la próxima firma del pacto social, y en esa perspectiva, la CNT estorba. También estorban otros, pero fundamentalmente estorba la CNT. Un análisis a fondo de las circunstancias en que se desenvuelven los últimos conflictos en los que está implicada la CNT, indica que estamos ante una operación de envergadura para intentar eliminar los focos de influencia cenetista. Para intentar "limpiar" de obstáculos el camino que lleva al pacto social.

## Poner a la CNT en situaciones límite

Lo que se está intentando es desprestigiar a la CNT ante los trabajadores, convencer al trabajador de que cualquier movimiento autónomo y al margen de las centrales sindicales domesticadas es una "irresponsabilidad" y que, en cualquier caso, "no tiene salida". Es la forma de conseguir si no una adhesión al pacto social, sí al menos una cierta actitud de indiferencia que no se enfrente contra el pacto.

Para progresar en esa línea, es estrictamente necesario apuntar directamente contra la organización que más que ninguna otra puede representar al movimiento obrero autónomo y fuera de los partidos, a las formas de lucha asamblearias y a los principios de la autogestión y la acción directa en luchas con contenido de clase y antipactistas. El objetivo, entre otros, es hundir a la CNT. El sistema que se está empleando no es el de esperar que la CNT "se mueva" para entonces golpearla. El sistema es provocar a la CNT, ponerla en una situación límite ante la que forzosamente tiene que reaccionar. Todo el aparato estatal y de los reformistas se vuelca entonces contra la CNT para intentar "derrotarla", de forma que su capacidad y sus propios planteamientos queden en entredicho ante los trabajadores.

## Gasolineras, un ejemplo

El conflicto de las gasolineras de Barcelona es un ejemplo de lo anterior. En un sector con una afiliación cenetista abrumadoramente mayoritaria, el convenio es firmado por representantes de UGT y CCOO, sin ninguna representatividad. Es la situación límite. Es poner a la CNT ante una situación que no puede aceptar. Por supuesto, la CNT reacciona, y entonces son llevadas a Barcelona seis compañías antidisturbios, un despliegue policial inusitado convierte a Barcelona en una ciudad ocupada, como si se tratase de una huelga general, cuando en realidad se trata de una huelga de 2.500 trabajadores.

Y es que el meollo del asunto radica en que esta vez no se trataba de una huelga "cualquiera", sino de una huelga en la que era necesario machacar a los trabajadores y, por

tanto, a la CNT. De ahí que se pierdan los papeles y ya no se discuta apenas sobre la legalidad o ilegalidad de la huelga. Se ocupan los puestos de trabajo de los huelguistas con efectivos de la policía armada, se violan todos los principios "inviolables" de la OIT, recientemente firmados y se disuelven las manifestaciones de huelguistas a garrotazo limpio. Se trata de una pura cuestión de fuerza. Y mientras, la otra parte que firmará el pacto social con la burguesía y su estado, CCOO y UGT, azuzan contra los trabajadores a las fuerzas represivas y jalean a la máquina estatal para que siga machacando. En suma, cumplen el papel que les corresponden.

Pero hay más. Si la CNT resiste esta agresión, si los trabajadores aguantan, aún queda otro recurso. Es la resistencia numantina de la patronal, no por su propia voluntad, sino bajo las órdenes directas de la CEOE y las altas esferas. Si la patronal de gasolineras de Barcelona cede, toda la operación contra la CNT se volverá en contra de sus propios organizadores, porque se demostrará que es posible enfrentarse con éxito al estado y a sus servidores (UGT y CCOO), y porque esto prestigiará a los métodos asamblearios, a las luchas autónomas y a la CNT. Por tanto, hay que resistir. Y en ese proceso, la patro-

nal gasolinera de Barcelona se convierte en un pelele de la CEOE y de la gran patronal. Es el instrumento que el estado utiliza contra la CNT, que resistió el primer golpe y pasó a la ofensiva. Los empresarios barceloneses de gasolineras, sorprendidos por la firme reacción de los trabajadores, cansados de un largo conflicto y asustados sólo al ver las siglas CNT, hubieran cedido mucho antes. Pero los "jefes", los "padrinos", han dicho que no. Hay que resistir, y más en unos momentos en que las cañas se han vuelto lanzas.

## Atención al futuro

Y no ha sido sólo lo de gasolineras. Ha sido también la firma del convenio pesquero de la costa alicantina. Otra vez, CCOO y UGT firman un convenio que afecta a unos trabajadores entre los que no tienen la más mínima representatividad, dado que la afiliación es mayoritariamente cenetista. Otra vez la situación límite, y otra vez la CNT se ve obligada a asumir una huelga de ramo.

El objetivo es la CNT, pero la patronal y el estado están intentando matar más pájaros con un sólo tiro. En el convenio de gasolineras, por ejemplo, sabían que la CNT iba a reaccionar y luego intentarían "derrotarla" para conseguir su descrédito y su desprestigio. Pero es que



al mismo tiempo, se consigue el descrédito y el desprestigio de los que, en la misma situación que la CNT, no se atreven ni siquiera a reaccionar. Es el caso de la USO, mayoritaria en las gasolineras de Euskadi, y que no ha dicho esta boca es mía después de que UGT y CCOO firmaran un convenio que también afecta a los gasolineros de Euskadi, entre los que UGT y CCOO no tienen la más mínima representatividad.

Y esto no ha hecho más que empezar. Conforme avancen los pasos hacia el pacto social, se redoblarán los intentos de acabar con la CNT y con cualquier posibilidad de lucha autónoma. El estado, la CEOE, el gobierno, el PSOE-UGT y el PCE-CCOO saben que la CNT puede ser muy molesta en estos momentos. Saben que la CNT puede ser como la piedra que se mete en un zapato y al final hay que quitarse el zapato. Atentos pues ante el futuro. Atentos porque habrá más intentos de hundir a la CNT.

R.R.

# Nueva ley de convenios

Esto parece un juego. Parece que CNT esté esperando a que el gobierno saque una ley para decir que no está de acuerdo, y que se va a oponer a ella. Sin embargo no es un juego. Es algo normal. La legislación en una sociedad capitalista da el mínimo suficiente a la clase trabajadora para que no pueda cuestionar esta sociedad. Nosotros, que tenemos como objetivo construir una nueva sociedad, nos vemos obligados a decir que no. Pero no es un juego. Es algo terriblemente doloroso ver como cada nueva ley supone una barrera que limita, o pretende limitar, nuestra capacidad de acción, que nos va encerrando en un cerco cada vez más reducido, que en definitiva persigue nuestra desaparición, la pérdida de nuestro espacio sindical, la viabilidad del anarcosindicalismo como camino de los trabajadores hacia su emancipación. De ahí que continuamente nos veamos obligados a librar la batalla contra la legislación burguesa, tanto en las acciones que emprendemos en las empresas como en las huelgas en las que participamos. Centrándonos en la ley de convenios colectivos, existen algunos aspectos para nosotros totalmente inaceptables, prescindiendo incluso de nuestro rechazo a la legislación laboral que nos quiere imponer la burguesía.

Nosotros nos oponemos a que los trabajadores tengamos que luchar "a plazo fijo" y sólo "cuando toca", porque to-

ca negociar convenio. Y eso es precisamente lo que pretende la ley al señalar un tiempo mínimo de vigencia (un año), y su prórroga automática, caso de no ser denunciado dentro de dicho plazo. Para nosotros el convenio —las bases de trabajo— es la salida negociada a un conflicto. No quiere decir que estemos conformes con lo alcanzado, sino que no podemos lograr más. Por eso nuestro cese en el conflicto no significa dejar de luchar, sino empezar a prepararse para estar en condiciones de dar una nueva batalla.

Otro aspecto de la misma cuestión es quién tiene que negociar un convenio. Según la ley, a nivel de empresa sólo pueden ser los delegados o el comité de empresa, y a nivel de ramo los sindicatos o asociaciones de trabajadores que tengan un mínimo del 10 por ciento de los enlaces salidos de las últimas elecciones sindicales. No es que nosotros nos declaráremos contrarios a la ley, sino que es la ley la que se declara contraria a nosotros. Y no sólo contra nosotros sino contra todos los trabajadores, ya que quedan excluidos de la negociación, que pasa a manos de los enlaces, es decir, de los que más votos sacan en unas elecciones en un momento de no conflicto.

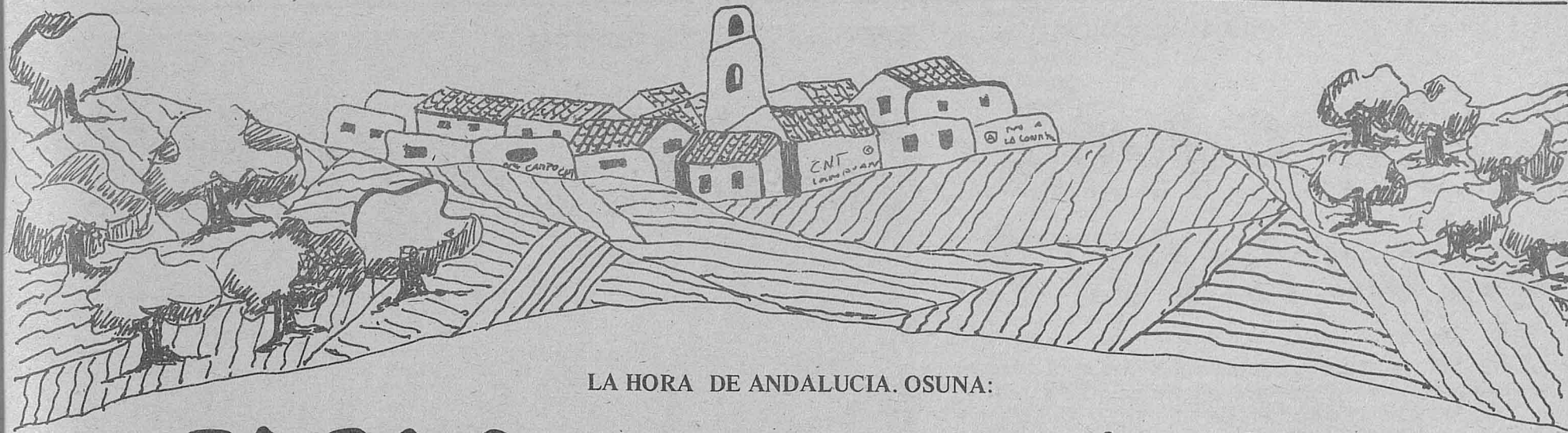
Pero existe a nuestro modo de ver un tercer aspecto aún más negativo en esta ley de convenios colectivos que es el de arbitraje. Según esta ley, el arbitraje puede decidirse por acuerdo de las par-

tes o por decisión de la autoridad laboral. Para nosotros no cabe el arbitraje pues no hay nadie neutral capaz de ser árbitro. Nosotros creemos únicamente en la acción directa y no nos entregamos atados de pies y manos a ningún árbitro, por muy neutral que se diga. Si realmente la solución del arbitraje es justa, ¿por qué no nos ahorramos todos los pasos anteriores de la negociación? Y si es injusta, ¿por qué vamos a admitirla? La aceptación del arbitraje supone el abandono de la lucha de clase y por tanto la negación de la clase obrera y de sus objetivos.

Esta nueva ley de convenios colectivos forma parte junto con otras dos piezas (ley de acción sindical, y elecciones sindicales) de todo un engranaje que, repetimos, no suponen sino limitaciones a las posibilidades de organizarse de la clase obrera, y por tanto a su capacidad de defender sus intereses.

CNT se opone a estas leyes y defenderá —ejerciéndola— la libertad de los trabajadores a organizarse del modo como crean más conveniente, a plantear sus reivindicaciones en el momento que consideren más oportuno, y la libertad de los sindicatos a realizar su labor a todos los niveles, sin ningún tipo de limitaciones.

Comité Nacional (Secretariado Permanente)



LA HORA DE ANDALUCIA. OSUNA:

# El SOC se pasa a la CNT

Todo el Comité Local del Sindicato de Obreros del Campo (SOC) de la CSUT de Osuna (Sevilla), a excepción de uno de sus miembros, ha tomado el acuerdo de ingresar en la Federación de Campesinos de la CNT. La misma decisión han adoptado los miembros de la vocalía de juventud, así como la mayor parte de los afiliados al SOC de Osuna. Las decisiones citadas se tomaron después de la realización de varias asambleas.

## No a los manejos políticos

Una de las pocas organizaciones que han trabajado a fondo en el campo andaluz en defensa de los intereses de los campesinos, ha sido el Sindicato Obrero del Campo (SOC). De ahí su implantación en la zona, y de ahí el control cada vez más estricto ejercido sobre el SOC por el Partido del Trabajo de España, dado que el SOC está integrado en la CSUT, la correa sindical de transmisión del PTE, y que en Andalucía adopta el nombre de Sindicato Andaluz de los Trabajadores (SAT).

El control del PTE sobre el SOC, desembocó últimamente en una auténtica utilización de la organización campesina. Se lanzó al SOC a unas acciones controladas y simbólicas (como la "toma" de tierras reciente), con la única finalidad de prestigiar a unos políticos como Eladio García Castro, Jerónimo Lorente o Francisco Casero, que para salir en los periódicos fotografiados junto a los jornaleros, no dudan en utilizar y engañar a éstos en nombre de intereses puramente de partido.

Esta actuación se integra en un contexto de eliminación total de las asambleas decisorias. En el SOC andaluz deciden en nombre de los campesinos unos cuantos funcionarios políticos liberados por su partido. El comportamiento dictatorial de estos funcionarios lleva a las de-

## Hoy no se cuenta con los trabajadores en la mayoría de las decisiones importantes, tomando las resoluciones cuatro señores desde arriba

Esta situación tenía que reventar por alguna parte. Y por el momento, ha sido en Osuna. Los campesinos andaluces están tomando conciencia de que los graves problemas en que se encuentran nuestros intereses de trabajadores en busca de votos para colocar a sus líderes en las Cortes y Ayuntamientos, ¿quién nos asegura que mañana no van a ser otro Camacho o Felipe González? Ya están dando pasos en este camino, como lo demuestra la actitud de este partido en las jornadas de la toma de la tierra "simbóli-

campos alejados de sus intereses como trabajadores.

## Volcar esfuerzos en el campo

Ante la situación que se plantea en Andalucía, toda la CNT debe ser consciente de que es más necesario que nunca volcar el mayor esfuerzo organizativo en el campo andaluz.

## Hay unos señores que comen de la política y deciden por los trabajadores, pues de alguna forma tienen que justificar el estar arriba

El trabajo que las organizaciones campesinas de la CNT están desarrollando es considerable. Se trata, por una parte, de que estos esfuerzos se redoblen en el futuro, y por otra, se trata de que toda la organización asuma como una cuestión actualmente primordial la problemática del campo andaluz.

Los compañeros de Andalucía, que están forzando al máximo sus actividades, no deben quedarse solos en unos momentos en los que se está decidiendo, ni más ni menos, que el destino del movimiento

"Frente a la confusión que se está originando entre muchos trabajadores respecto al cese de los cargos que ocupábamos en el S.O.C. (Sindicato de Obreros del Campo), la salida en bloque de muchos compañeros de dicho sindicato —por considerar, entre otras razones, que no sigue actualmente la línea que nosotros siempre habíamos defendido y todos conocéis de sobra— y nuestro ingreso en la C.N.T. (Confederación Nacional del Trabajo) —creyendo que esta organización responde a lo que han sido y son las aspiraciones de los jornaleros andaluces y toda la clase trabajadora—, exponemos que las razones fundamentales de estas actitudes, expuestas en varias asambleas, se pueden resumir en:

"10) El manejo del P.T.E. (Partido del Trabajo de España), frente a la autonomía de cualquier partido político que hemos defendido siempre, haciendo y deshaciendo a su antojo en el S.O.C., dado que la mayoría de los cargos dirigentes están ocupados por militantes de dicho partido (desde Gonzalo Sánchez a Paco Casero), que cada vez respetan menos las decisiones que, en las asambleas de cada pueblo, tomamos. Ya que manipulan nuestros intereses de trabajadores en busca de votos para colocar a sus líderes en las Cortes y Ayuntamientos, ¿quién nos asegura que mañana no van a ser otro Camacho o Felipe González? Ya están dando pasos en este camino, como lo demuestra la actitud de este partido en las jornadas de la toma de la tierra "simbóli-

campos andaluz. Todas las organizaciones de la CNT deben ahora prestar una especial atención a la problemática andaluza.

Los problemas de los campesinos andaluces son gravísimos y lo serán aún más en el futuro. La CNT es actualmente, pese a todas sus dificultades, la única organización que puede asumir la problemática de Andalucía sin suplantar a los trabajadores andaluces. Los movimientos asamblearios, la acción directa y los principios autogestionarios del movimiento libertario, son los únicos métodos válidos en estos momentos para que el campesinado andaluz pueda afrontar con garantías de éxito su actual situación.

Y no se trata ahora de resucitar épocas pasadas. Históricamente, los principios libertarios fueron los impulsores tradicionales de la lucha campesina en Andalucía. Han pasado muchos años y no podemos vivir de recuerdos nostálgicos. Pero las circunstancias por las que atraviesan los trabajadores de Andalucía requieren, otra vez, que la CNT vuelque todos sus esfuerzos en el campo andaluz. Y con simples recuerdos, con nostalgias, no haremos nada. Las organizaciones cene-

tistas de fuera de Andalucía deben ser conscientes del problema. Ahora es el momento. Si la CNT no es capaz de asumir ahora la problemática de Andalucía, la CNT será la responsable ante los campesinos andaluces de una Andalucía oprimida, utilizada y explotada. El futuro de Andalucía comienza ahora.

## A todos los trabajadores del campo andaluz

A continuación, transcribimos la declaración de los ex militantes del SOC de

## La CNT tampoco cree que los problemas de los trabajadores nos lo van a resolver las Cortes

Osuna, hecha pública con motivo de su pase a la Federación de Campesinos de la CNT. Esta declaración, boicoteada totalmente por la prensa de la burguesía, se hizo pública a través de la Federación Local de la CNT de Osuna. Con el título de "A todos los trabajadores del campo andaluz", dice lo siguiente:

Comunicado de Osuna

do: CCOO, por el P.C.E., U.G.T., por el P.S.O.E., S.O.C. por el P.T.E. Nosotros llevamos mucho tiempo demostrando que la unidad existe en el momento que la lucha lo exige porque todos somos trabajadores y compañeros, aunque estos dirigentes nos tengan en distintos sindicatos: unos aceptando el engaño de los partidos y otros, como nosotros, propugnando la unidad por la base en la lucha. Por esta y otras razones hemos optado por entrar en la C.N.T. y uniros a otros muchos compañeros que en otros pueblos defienden la Federación de Campesinos, que a parte de su historia de sindicato revolucionario, funciona asambleariamente y sus decisiones son tomadas por todos, sin que se admitan en la C.N.T. liberados políticos ni sindicales pagados, sino que todos desde el primero al último son trabajadores que viven de su salario y no de la política. La C.N.T. tampoco cree que los problemas de los trabajadores nos lo van a resolver en las Cortes, ni los de "izquierdas" ni los de derechas, como nos lo están demostrando ya. Somos los propios trabajadores quienes hemos de solucionar nuestros problemas.

"29) Ante lo que nosotros hemos defendido desde la constitución del S.O.C. de que las decisiones se tomen en asambleas, hoy no se cuenta con los trabajadores en la mayoría de las decisiones importantes, tomando las resoluciones cuatro señores desde arriba. Muchos son los ejemplos para demostrar que no os mentimos, como la integración paso a paso del S.O.C. en el S.A.T. (Sindicato Andaluz de los Trabajadores), quitándole toda su autonomía, o la elaboración de la plataforma del verdijo (aceituna verde), que en ningún momento se nos consultó ni pidió opinión, al igual que ocurre en cualquier otro sindicato burocrático como CCOO y U.G.T., donde hay unos señores que comen de la política y deciden por los trabajadores, pues de alguna forma tienen que justificar el estar arriba.

"30) Frente a las acusaciones que hemos recibido, diciéndonos que hemos roto la unidad de los trabajadores, tenemos que responder que esta unidad no pasa, hoy, por estar apuntados todos a un mismo sindicato. Ya que son los propios partidos políticos que lo propugnan los que nos tienen divididos en diferentes sindicatos, manejados cada uno por su parti-

"Estas y no otras son las razones por las que todo el Comité Local del S.O.C. de Osuna, menos uno de sus miembros, junto con la vocalía de la juventud y gran cantidad de afiliados, hemos abandonado este sindicato y nos hemos integrado en la C.N.T. (CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO)"



# ¿Para qué sirve la OIT?

En el baile de siglas que hoy pueblan todos los aspectos sociales, políticos y económicos, hay unas a las que debemos prestar especial atención, por pertenecer a un organismo "dedicado" en principio a los trabajadores: la OIT (Organización Internacional del Trabajo). Ante las violaciones de los pactos de la OIT registradas en Barcelona con motivo de la huelga de gasolineros, y teniendo en cuenta que tanto el gobierno español como CCOO y UGT han aceptado y firmado los citados pactos de la OIT, el comité de huelga de los gasolineros ha dirigido, a través de la CNT, un escrito a la OIT en el que se denuncian las clarísimas violaciones de sus pactos. ¿Para qué sirve la OIT? En esta ocasión lo podremos comprobar, aunque lo más probable es que no sirva para nada.

El texto de la carta enviada a la OIT por el comité de huelga de los gasolineros barceloneses es el siguiente:

1 "El comité de huelga de los trabajadores de las estaciones de servicio de la provincia de Barcelona, a través de la Confederación Nacional del Trabajo, como asociación obrera legalizada en el estado español y a la que pertenecen en calidad de afiliados la mayoría de trabajadores del sector, se dirige a este organismo internacional, Organización Internacional del Trabajo, para exponer y denunciar lo que considera una grave infracción del convenio sobre el derecho de asociación en su artículo 1.473, convenio al que está adherido el territorio español.

2 El artículo 1.473 dice: "Se deberán dictar todas las medidas pertinentes, a fin de garantizar a los sindicatos representativos de los trabajadores interesados el derecho a celebrar contratos colectivos con los empleadores o con las organizaciones de empleadores"

3 Que las relaciones laborales entre trabajadores y empresarios de estaciones de servicio de la provincia de Barcelona, se han regido desde hace ocho años por un Convenio Colectivo de ámbito provincial, porque la voluntad de los trabajadores ha sido la de buscar un marco de negociaciones que permitiera a la vez la unidad del ramo, la defensa de las condiciones socio-económicas específicas de la provincia y el control directo de la base sobre los representantes, cosa harto difícil en los pasillos ministeriales de Madrid.

4 Que a raíz de la interpretación del último convenio provincial de 1977, surgió una huelga de todo el sector en octubre de 1977, que finalizó con la firma de un pacto adicional al convenio en que la patronal, en presencia de la autoridad gubernativa, reconocía las reivindicaciones fundamentales de los trabajadores. Lógicamente, el punto tan controvertido del ámbito y que patronal, Ministerio de Trabajo y CCOO, y U.G.T. afirman que coloca a los trabajadores y a la huelga en la ilegalidad, se vuelve contra ellos y queda manifiesto que si ha ha-

5 bido violación jurídica y de los derechos adquiridos, ésta ha sido la cobarde y vergonzosa actitud de CC.OO., U.G.T., patronal y la complicidad de los organismos gubernamentales.

6 Que por acuerdo de todos los trabajadores, expresado en sucesivas asambleas, en el mes de marzo de 1978 se elaboró una plataforma razonada, que se adjunta, solicitando un convenio de ámbito provincial. En la elaboración de esta plataforma participaron una absoluta mayoría de delegados elegidos directamente por los trabajadores de las distintas estaciones de servicio y miembros de las distintas centrales sindicales. Esta composición mixta se reflejó en la composición de la comisión negociadora, en la que figuraban

7 tonces las mejoras que tenían los gasolineros de Barcelona. Al mismo tiempo, el comité de huelga ha intentado conseguir una cantidad económica, que puede ser, por ejemplo, equivalente a los salarios no abonados por la huelga. El hecho cierto es que la patronal ha mantenido una postura de poca seriedad y coherencia. Su actitud sólo puede describirse con aquello de "donde dije digo, digo Diego". Unas veces se ha mostrado de acuerdo con los puntos solicitados, para de pronto romper las negociaciones calificando de "bochornosas" e "immorales" las peticiones de tipo económico. En otras ocasiones, después de que su abogado planteara unas cosas al comité de huelga, los empresarios planteaban luego otras distintas.

8 Se sabe que es ampliamente mayoritario el sector de empresarios que está dispuesto a llegar a un acuerdo. Y este sector estaba dispuesto a llegar a un acuerdo a la semana de conflicto. El problema no es el otro sector, que es absolutamente minoritario, sino las presiones que la patronal de gasolineros está recibiendo de la CEOE. Ceder ante los huelguistas sería dar prestigio a la CNT, y en plena línea recta hacia el pacto social, esto podría ser peligroso.

9 Durante este mes y medio de conflicto se ha pasado por situaciones en las que parecía que se estaba a punto de llegar a un acuerdo, y en otros momentos, por el contrario, no se vislumbraba ninguna salida.

10 La asamblea de huelguistas se ha mantenido firme en una plataforma de tres puntos: readmisión de todos los despedidos sin imposición de sanciones, libertad del miembro del comité de huelga encarcelado y compromiso en firme de la patronal de negociar el año próximo un convenio provincial, conservándose hasta en-

11 El por qué de una intransigencia.

12 Una situación deteriorada.

13 La intransigencia de la patronal ha originado un cierto deterioro de la situación. Han sido habituales los cortes de tráfico en Barcelona, mediante la colocación de autobuses con las ruedas pinchadas, se ha tiroteado material explosivo en algunas otras.

14 Ante estos hechos, el comité de huelga ha manifestado públicamente que no tiene la más mínima participación en los mismos, y que ya advirtió en varias ocasiones que sólo la patronal, por su intransigencia, y las autoridades, por su actuación, serían los responsables de un deterioro de la huelga, deterioro que está siendo evidente.

15 Mientras tanto, CCOO y UGT siguen con su postura de continua crítica, boicot y esquirolaje, convirtiéndose así en los mejores aliados de la patronal y del estado. El comité de huelga, a través de la CNT, ha enviado un escrito a la Organización Internacional del Trabajo, denunciando la violación de los principios de este organismo por un gobierno que acababa de firmarlos. Al cerrar esta edición de CNT, la OIT no había contestado.



El comité de huelga, con esta foto como prueba, presentó una denuncia sobre la violación de las normas legales que supone el hecho de que una cuba de "CAMPESA" descargue o cargue combustible mientras se está sirviendo gasolina.

nueve afiliados a la C.N.T., como central mayoritaria, un independiente, un afiliado a CC.OO. y otro a U.G.T.

4 Que en el mes de julio, las centrales sindicales CC.OO. y U.G.T., con escasa incidencia en el sector y haciendo caso omiso del acuerdo expresado por una amplia mayoría de trabajadores de la provincia, decidieron adherirse al convenio interprovincial de estaciones de servicio, saltando por encima de la voluntad de los trabajadores y de la representación de la comisión negociadora, que fue presentada en junio de 1978, como consta en acta adjunta.

5 La documentación subsiguiente fue entregada a la Delegación de Trabajo, en la Oficina de Convenios de Barcelona, con fecha de 31 de marzo de 1978, tal como se acredita en documentación adjunta.

6 Que el Ministerio de Trabajo, teniendo conocimiento de la solicitud de convenio provincial formulada por los trabajadores de la provincia de Barcelona y de las irregularidades y violaciones jurídicas de CC.OO. y U.G.T. en la adhesión de la provincia de Barcelona al convenio interprovincial, se apresuró a reconocer a los falsos representantes obreros y a urgir junto a la representación de la parte empresarial la firma de un convenio interprovincial, con vigencia para la provincia de Barcelona.

7 Que en un plazo no superior a un mes y ante la denuncia presentada por la comisión negociadora del convenio provincial, el Ministerio de Trabajo incurrió nuevamente en una flagrante violación del derecho de libre contratación de los trabajadores, al publicar la homologación del convenio interprovincial

8 Que tras repetidas solicitudes de la representación social de llegar a un acuerdo con la parte empresarial o económica en torno a la firma de un convenio de ámbito provincial, y ante las reiteradas negativas de los empresarios, los trabajadores presentaron la documentación de huelga legal a la Delegación de Trabajo, como consta en documentación adjunta.

9 Que iniciada esta huelga, el gobierno civil, la patronal y CC.OO. y U.G.T. se dedicaron a violar el derecho inalienable de los trabajadores a declarar en huelga, ocupando militarmente un buen número de estaciones de servicio, sustituyendo a los trabajadores en huelga, deteniendo a las comisiones informativas, usando de las armas para disuadir a los piquetes huelguistas y realizando el mayor despliegue intimidatorio (seis compañías de los antidisturbios) frente a unos trabajadores que luchaban por sus derechos laborales.

10 La actuación de las fuerzas del orden público fue la de ocupar los puestos de los trabajadores en huelga, coaccionando a los mismos y rechazando con armas de fuego a los grupos informativos que visitaban a los trabajadores que no se habían incorporado a la huelga. "Por todo lo expuesto, denunciamos a las organizaciones sindicales CC.OO. y UGT, miembros de la OIT, por violación del artículo 1.473 sobre el derecho de asociación; asimismo, debemos resaltar la complicidad de los organismos gubernamentales, firmantes del pacto de adhesión a los convenios de la OIT, en la represión más vergonzosa de una huelga legal. Esta complicidad atañe también al representante del gobierno en la OIT, por no haber señalado a los organismos competentes las infracciones que se cometían con la actitud denunciada."

11 EL AUTOMOVIL PARA EL QUE LO TRABAJA

HABRA QUE TENER mucho cuidado con todo lo que vaya ocurriendo en el sector del automóvil. Todo indica que nos

6 Que el Ministerio de Trabajo, teniendo conocimiento de la solicitud de convenio provincial formulada por los trabajadores de la provincia de Barcelona y de las irregularidades y violaciones jurídicas de CC.OO. y U.G.T. en la adhesión de la provincia de Barcelona al convenio interprovincial, se apresuró a reconocer a los falsos representantes obreros y a urgir junto a la representación de la parte empresarial la firma de un convenio interprovincial, con vigencia para la provincia de Barcelona.

7 Que en un plazo no superior a un mes y ante la denuncia presentada por la comisión negociadora del convenio provincial, el Ministerio de Trabajo incurrió nuevamente en una flagrante violación del derecho de libre contratación de los trabajadores, al publicar la homologación del convenio interprovincial

8 Que tras repetidas solicitudes de la representación social de llegar a un acuerdo con la parte empresarial o económica en torno a la firma de un convenio de ámbito provincial, y ante las reiteradas negativas de los empresarios, los trabajadores presentaron la documentación de huelga legal a la Delegación de Trabajo, como consta en documentación adjunta.

9 Que iniciada esta huelga, el gobierno civil, la patronal y CC.OO. y U.G.T. se dedicaron a violar el derecho inalienable de los trabajadores a declarar en huelga, ocupando militarmente un buen número de estaciones de servicio, sustituyendo a los trabajadores en huelga, deteniendo a las comisiones informativas, usando de las armas para disuadir a los piquetes huelguistas y realizando el mayor despliegue intimidatorio (seis compañías de los antidisturbios) frente a unos trabajadores que luchaban por sus derechos laborales.

10 La actuación de las fuerzas del orden público fue la de ocupar los puestos de los trabajadores en huelga, coaccionando a los mismos y rechazando con armas de fuego a los grupos informativos que visitaban a los trabajadores que no se habían incorporado a la huelga. "Por todo lo expuesto, denunciamos a las organizaciones sindicales CC.OO. y UGT, miembros de la OIT, por violación del artículo 1.473 sobre el derecho de asociación; asimismo, debemos resaltar la complicidad de los organismos gubernamentales, firmantes del pacto de adhesión a los convenios de la OIT, en la represión más vergonzosa de una huelga legal. Esta complicidad atañe también al representante del gobierno en la OIT, por no haber señalado a los organismos competentes las infracciones que se cometían con la actitud denunciada."

11 EL AUTOMOVIL PARA EL QUE LO TRABAJA

HABRA QUE TENER mucho cuidado con todo lo que vaya ocurriendo en el sector del automóvil. Todo indica que nos

12 PASTELEO QUIMICO

ATENCIÓN AL convenio estatal del ramo químico, porque está siendo un perfecto ejemplo de "pasteleo" por parte de CCOO y UGT. De entrada, llegaron con la patronal al acuerdo de que el convenio de carácter estatal sería negociado por las centrales sindicales que obtuvieron un mínimo del 10 por ciento de delegados en las pasadas elecciones sindicales. Pese a que la USO tenía esa cifra, no se la reconoció como integrante de la comisión negociadora, y UGT-CCOO argumentaron que USO había falseado los datos y no llegaba al 10 por ciento. Después se abortó todo intento de realizar asambleas generales que pudieran controlar el proceso negociador. También se evitó que se realizaran asambleas de delegados de las propias CCOO y UGT. O sea, que unos cuantos individuos están negociando, sin ningún control, el futuro, al menos durante un año, de muchos miles de trabajadores. Porque no se puede llamar control a lo que hace -no hace nada- una llamada "comisión de control" que nadie sabe de dónde ha salido y que se ha reunido -habría que saber cuántos se han reunido- una sola vez después de varios meses de negociaciones.

13 EL DERECHO DE HUELGA PISOTEADO

LA LEY DEL SILENCIO

LOS PND CABEZAS DE TURCO

8 Que tras repetidas solicitudes de la representación social de llegar a un acuerdo con la parte empresarial o económica en torno a la firma de un convenio de ámbito provincial, y ante las reiteradas negativas de los empresarios, los trabajadores presentaron la documentación de huelga legal a la Delegación de Trabajo, como consta en documentación adjunta.

9 Que iniciada esta huelga, el gobierno civil, la patronal y CC.OO. y U.G.T. se dedicaron a violar el derecho inalienable de los trabajadores a declarar en huelga, ocupando militarmente un buen número de estaciones de servicio, sustituyendo a los trabajadores en huelga, deteniendo a las comisiones informativas, usando de las armas para disuadir a los piquetes huelguistas y realizando el mayor despliegue intimidatorio (seis compañías de los antidisturbios) frente a unos trabajadores que luchaban por sus derechos laborales.

10 La actuación de las fuerzas del orden público fue la de ocupar los puestos de los trabajadores en huelga, coaccionando a los mismos y rechazando con armas de fuego a los grupos informativos que visitaban a los trabajadores que no se habían incorporado a la huelga. "Por todo lo expuesto, denunciamos a las organizaciones sindicales CC.OO. y UGT, miembros de la OIT, por violación del artículo 1.473 sobre el derecho de asociación; asimismo, debemos resaltar la complicidad de los organismos gubernamentales, firmantes del pacto de adhesión a los convenios de la OIT, en la represión más vergonzosa de una huelga legal. Esta complicidad atañe también al representante del gobierno en la OIT, por no haber señalado a los organismos competentes las infracciones que se cometían con la actitud denunciada."

11 EL AUTOMOVIL PARA EL QUE LO TRABAJA

HABRA QUE TENER mucho cuidado con todo lo que vaya ocurriendo en el sector del automóvil. Todo indica que nos

12 PASTELEO QUIMICO

ATENCIÓN AL convenio estatal del ramo químico, porque está siendo un perfecto ejemplo de "pasteleo" por parte de CCOO y UGT. De entrada, llegaron con la patronal al acuerdo de que el convenio de carácter estatal sería negociado por las centrales sindicales que obtuvieron un mínimo del 10 por ciento de delegados en las pasadas elecciones sindicales. Pese a que la USO tenía esa cifra, no se la reconoció como integrante de la comisión negociadora, y UGT-CCOO argumentaron que USO había falseado los datos y no llegaba al 10 por ciento. Después se abortó todo intento de realizar asambleas generales que pudieran controlar el proceso negociador. También se evitó que se realizaran asambleas de delegados de las propias CCOO y UGT. O sea, que unos cuantos individuos están negociando, sin ningún control, el futuro, al menos durante un año, de muchos miles de trabajadores. Porque no se puede llamar control a lo que hace -no hace nada- una llamada "comisión de control" que nadie sabe de dónde ha salido y que se ha reunido -habría que saber cuántos se han reunido- una sola vez después de varios meses de negociaciones.

13 EL DERECHO DE HUELGA PISOTEADO

LA LEY DEL SILENCIO

LOS PND CABEZAS DE TURCO

## DON MARCELINO

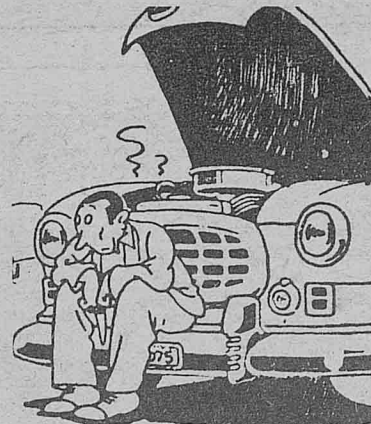
EL "JEFE" DE CCOO, Marcelino Camacho, fue estrepitoso y masivamente abuchado durante un buen rato por los trabajadores de la factoría "Ford" de Almusafes (Valencia), ante los que pronunciaba un discurso electoralista respecto a las elecciones sindicales que iban a realizarse en dicha fábrica. Para complicar las cosas, justo en medio del descomunal abucheo, al bueno de Marcelino le falló el sistema de megafonía, y entonces acabó por perder los papeles. Bastante histérico, intentó hacer frente, sin micro, a los miles de gritos de "traidor", "vendido", "estafador" y otras lindes por el estilo. Al final, Camacho se calló y aguantó el chaparrón a pie firme, chaparrón que duró un buen rato. Ya se sabe que "quien siembra vientos recoge tempestades", y parece que don Marcelino no acaba de entenderlo.

## PASTELEO QUIMICO

ATENCIÓN AL convenio estatal del ramo químico, porque está siendo un perfecto ejemplo de "pasteleo" por parte de CCOO y UGT. De entrada, llegaron con la patronal al acuerdo de que el convenio de carácter estatal sería negociado por las centrales sindicales que obtuvieron un mínimo del 10 por ciento de delegados en las pasadas elecciones sindicales. Pese a que la USO tenía esa cifra, no se la reconoció como integrante de la comisión negociadora, y UGT-CCOO argumentaron que USO había falseado los datos y no llegaba al 10 por ciento. Después se abortó todo intento de realizar asambleas generales que pudieran controlar el proceso negociador. También se evitó que se realizaran asambleas de delegados de las propias CCOO y UGT. O sea, que unos cuantos individuos están negociando, sin ningún control, el futuro, al menos durante un año, de muchos miles de trabajadores. Porque no se puede llamar control a lo que hace -no hace nada- una llamada "comisión de control" que nadie sabe de dónde ha salido y que se ha reunido -habría que saber cuántos se han reunido- una sola vez después de varios meses de negociaciones.

## EL AUTOMOVIL PARA EL QUE LO TRABAJA

HABRA QUE TENER mucho cuidado con todo lo que vaya ocurriendo en el sector del automóvil. Todo indica que nos



encontramos ante una amplia operación de reestructuración de mercados a nivel europeo, lo que afectará a España -ya está afectando- y más ante el próximo ingreso español en el Mercado Común Europeo. En este contexto, considerablemente complejo, parece que una de las condiciones impuestas a España para su ingreso en el Mercado Común es el desmantelamiento del INI y el pase de varias empresas importantes del sector del automóvil a manos del capital europeo. Todo esto -hay que insistir- dentro de un proceso de reestructuración de mercados a nivel europeo, proceso provocado por la crisis económica. El caso de "SEAT", el de "SAVA" y el que se avecina de "ENASA", son el principio del traspaso de firmas automovilísticas al capital europeo. Cuidado, porque el que pagará las consecuencias de este tipo de procesos será, como siempre, el trabajador. En reestructuraciones como la que se plantea en este sector, suelen perderse bastantes puestos de trabajo.

## EL AUTOMOVIL PARA EL QUE LO TRABAJA

HABRA QUE TENER mucho cuidado con todo lo que vaya ocurriendo en el sector del automóvil. Todo indica que nos

## CORNUDO, APALEADO, ETC.

EL COLMO DEL QUE firma un convenio de miseria a espaldas de los trabajadores engañándolos, rompiendo huelgas, etc., es que dicho convenio no se aplique. Bueno, pues eso es lo que está ocurriendo con multitud de convenios firmados por UGT y CCOO mediante esos métodos, que son, por otra parte los habitualmente utilizados por estas dos centrales. Hay cientos de miles de trabajadores que no cobran los aumentos establecidos en sus convenios, por la sencilla razón de que dichos convenios no han sido homologados. Después de desprestigiarse UGT y CCOO ante los trabajadores por firmar esos convenios, ahora no se aplican. La situación es curiosa. El gobierno de la UCD no sólo está utilizando a la perfección a UGT y CCOO, sino que encima les está tomando el pelo. Y don Marcelino y don Nicolás quieren firmar ahora otro pacto social con el mismo gobierno de UCD que les está tomando el pelo y que incumplió el pacto de la Moncloa, según han reconocido los propios Camacho y Redondo. Vamos, es lo de cornudo, apaleado, pagando la cama y encima contento. Los hay que no escarmentan.

## GUERRA CONTRA USO

EL INEFABLE ALFONSO Guerra, Diputado del PSOE, acaba de lanzar una acusación contra la USO. Según Guerra, dirigentes de la UCD, en concreto Arturo Moya, recolectan por los Estados Unidos dólares para la USO, con el objeto de convertir a esta central sindical en el sindicato gubernamental. Ni entramos ni salimos en el tema. Pero por una parte, nos gustaría saber qué hicieron durante su reciente viaje a los Estados Unidos los dirigentes del PSOE Felipe González, Enrique Múgica y Javier Solana. Por otra tendríamos también mucho interés en conocer la diferencia que los socialistas y los ugetistas ven entre los dólares norteamericanos y los marcos alemanes de Willy Brandt. Es curioso que se les pongan los pelos de punta ante los dólares (cuando los reciben otros, según dicen ellos), y no protesten por las ingentes cantidades de marcos que ellos han recibido. En fin, ya se sabe aquello de que "el que esté limpio de pecado, que tire la primera piedra". Y ocurre que ni la UGT ni el PSOE son los más indicados para tirar piedras en estos momentos sobre los canales de financiación de otros partidos o centrales sindicales. También se podría hablar de la paja en el ojo ajeno y de la viga en el propio, y en suma, habría que decir que para meter la mano en la mierda ajena, es preciso previamente limpiarse la mierda propia. ¿Nos entendemos?

## LOS PND CABEZAS DE TURCO

EL NUEVO EQUIPO del Rectorado de la Universidad Central de Barcelona, tiene una curiosa manera de llevar a la práctica sus afanes "democratizadores" y "progresistas". Y hablamos de estos afanes, porque el citado equipo está apoyado por todas las fuerzas "democráticas" y "progresistas" de Barcelona.

Desde hace años, para que el personal no docente de esta universidad cobrara el mínimo imprescindible, se tenía que efectuar diversas infracciones de tipo administrativo, ya que las nóminas oficiales eran bajísimas. Pues bien, ahora llegan los "progres" al Rectorado, dicen que hay mucha corrupción y que es preciso sanear la economía universitaria, y para evitar esa corrupción, lo primero que hacen es bajarle el sueldo al personal no docente, para que cobren lo oficialmente estipulado. Como es lógico, la respuesta del PND ha sido la paralización del inicio del curso, mediante una huelga total. Para acabar con la corrupción, se golpea al que menos cobra. Y es extraño, porque en la Universidad Central de Barcelona hay muchísimos objetivos para alguien que quiera luchar contra la corrupción. Pero no se ha tocado ninguno de esos objetivos. Los "progres" del Rectorado han ido a tocar al estamento más bajo de la universidad, un estamento del que sería ridículo decir que está implicado en la corrupción universitaria.



## GUERRA CONTRA USO

EL INEFABLE ALFONSO Guerra, Diputado del PSOE, acaba de lanzar una acusación contra la USO. Según Guerra, dirigentes de la UCD, en concreto Arturo Moya, recolectan por los Estados Unidos dólares para la USO, con el objeto de convertir a esta central sindical en el sindicato gubernamental. Ni entramos ni salimos en el tema. Pero por una parte, nos gustaría saber qué hicieron durante su reciente viaje a los Estados Unidos los dirigentes del PSOE Felipe González, Enrique Múgica y Javier Solana. Por otra tendríamos también mucho interés en conocer la diferencia que los socialistas y los ugetistas ven entre los dólares norteamericanos y los marcos alemanes de Willy Brandt. Es curioso que se les pongan los pelos de punta ante los dólares (cuando los reciben otros, según dicen ellos), y no protesten por las ingentes cantidades de marcos que ellos han recibido. En fin, ya se sabe aquello de que "el que esté limpio de pecado, que tire la primera piedra". Y ocurre que ni la UGT ni el PSOE son los más indicados para tirar piedras en estos momentos sobre los canales de financiación de otros partidos o centrales sindicales. También se podría hablar de la paja en el ojo ajeno y de la viga en el propio, y en suma, habría que decir que para meter la mano en la mierda ajena, es preciso previamente limpiarse la mierda propia. ¿Nos entendemos?

## LOS PND CABEZAS DE TURCO

EL NUEVO EQUIPO del Rectorado de la Universidad Central de Barcelona, tiene una curiosa manera de llevar a la práctica sus afanes "democratizadores" y "progresistas". Y hablamos de estos afanes, porque el citado equipo está apoyado por todas las fuerzas "democráticas" y "progresistas" de Barcelona.



## ASCON: VUELTA AL TRABAJO

DESPUES DE MAS DE ocho meses de huelga, se ha reanudado el trabajo en "Ascón", de Vigo. No se ha conseguido todo lo que reivindicaba, porque habrá algunos despedidos y queda pendiente de solución el problema de los más de 100 trabajadores afectados por un expediente de reconversión de la empresa. De todas formas, la larga lucha de los trabajadores de "Ascón" ha evitado un final que se preveía catastrófico en algunos sectores. Además, las formas organizativas empleadas en esta lucha son un ejemplo clarísimo para toda la clase obrera española, de cómo hay que evitar la interferencia de los funcionarios políticos en las luchas de los trabajadores.

## ¿INTERES PUBLICO?

BUENO, PUES YA CASI está todo listo en lo que respecta a la constitución. Sólo que, como era de esperar, en lo del derecho de huelga se habla en el texto constitucional de que será aceptado, salvo en casos de interés público. Lo que no se sabe es lo que es el interés público y a quién toca determinarlo. Se supone que tocará determinarlo al estado, con lo cual estaremos sujetos a toda clase de arbitrariedades. Porque tan servicio público puede considerarse el servicio de electricidad, como las gasolineras de Barcelona o una huelga de panaderos, pongamos por caso. En fin, que las autoridades van a seguir haciendo lo que les de la real gana, como han hecho siempre.





# La historia de una farsa

Siguen a toda marcha los contactos para la consecución del pacto social. Mientras Carrillo se reúne con Ferrer Salat, y los dirigentes de UGT y CCOO "reflexionan" con Abril Martorell, se desarrolla, de cara a la galería, una auténtica farsa, una comedia de incalculables proporciones que, afortunadamente, no conviene a nadie.

## Un juego de intereses políticos

Así, para intentar engañar a "las bases" y a la opinión pública en general, CCOO y UGT insisten machaconamente en que no están dispuestos a firmar un pacto social. En esta línea de actuación, en vez de hablar de pacto social —que es llamar a las cosas por su nombre—, las centrales pactistas hablan de "acuerdo político-económico" o de "acuerdo económico de largo alcance". En el fondo, lo que hay es un puro juego de intereses políticos.

Una vez terminada la Constitución, hay pocos pretextos para mantener el "consenso". Así el PSOE piensa que puede ganar las próximas elecciones generales, y de ahí que la UGT plantee que el pacto debe ser una negociación "a tres bandas", es decir, entre sindicatos, patronales y administración, excluyendo a los partidos políticos. En efecto, ante los electores, el PSOE, que piensa que puede ganar, no puede comprometerse ahora. Necesita las manos libres. Por las mismas razones, la UGT no está de acuerdo en que el pacto tenga más de un año de vigencia. Es lógico, porque en el período de un año, el PSOE cree que puede estar en el poder, y para entonces, necesita estar libre de compromisos. Sería un error que un partido de "izquierda", en la expectativa de conseguir el poder, firme por sí mismo un pacto social. Es más fácil que lo firme el sindicato controlado por este partido.

En el caso del PCE la cosa es distinta. Si el PSOE, con sus más de 100 diputados no quiere seguir con el "consenso", el PCE necesita ese "consenso" para tener una influencia superior a la que le permitirían sus 20 diputados. En una situación en la que no se actuara mediante el "consenso", sería impensable el actual protagonismo del PCE, totalmente desproporcionado con la ridícula cifra de diputados. El PCE sabe que por ahora no puede ni soñar en ganar unas elecciones. Sabe que así no puede tener éxitos. Pero mediante el "consenso", mediante el pasteleo con la UCD, puede tener en el poder bastante más influencia de la que le permitiría tener su cifra de escaños parlamentarios.

Por tanto, es lógico que CCOO proponga que se llegue al pacto mediante una negociación "a cuatro bandas", o sea, con intervención de partidos, sindicatos, patronal y administración. El PCE pintaría bastante en unas negociaciones de este tipo, pero no pintaría nada limitándose a un pacto mediante una negociación "a cuatro bandas", o sea, con intervención de partidos, sindicatos, patronal y administración. El PCE pintaría bastante en unas negociaciones de este tipo, pero no pintaría nada limitándose a un pacto mediante una negociación "a cuatro bandas", o sea, con intervención de partidos, sindicatos, patronal y administración.

Por su parte, la UCD, es decir, el gobierno, con un temor real de que el PSOE pueda ganar las próximas elecciones, prefiere apoyarse en el PCE. Así, por una parte, se fortalece frente al PSOE, y por la otra, teniendo "controlado" al PCE tiene "controlada" a CCOO, punto este último muy importante, cuando se está demostrando que los marcos de Willy Brandt no han sido suficiente y que el gran "bluf" que ha sido la UGT empieza a desinflarse. Así pues, ante el pacto, la postura de UCD es similar a la

del PCE-CCOO. Y es que también a la UCD le interesa tener bien amarrado el "consenso" ante lo que pueda ocurrir en las próximas batallas electorales.

## Otras posturas

Si el PSOE plantea sus posturas a través de UGT y el PCE las plantea a través de CCOO, la UCD las plantea a través de la CEOE. La dirección de UCD y la dirección de la CEOE están en plena luna de miel desde hace algún tiempo. La patronal necesita combinar hoy su acción como tal patronal, es decir, como CEOE, con su acción política, y ahora mismo, la opción política empresarial más seria es la UCD. Por tanto, ante el pacto, la postura de la CEOE coincide con la de UCD y con la del PCE-CCOO.

Otras fuerzas, como la USO o la CSUT, lo único que pueden hacer, de momento, es rechazar el pacto, pero no porque estén contra él, sino porque por ahora no se les deja participar en su elaboración. Los "grandes" quieren la exclusividad. De todas formas, si hubiera una ampliación de interlocutores, por ejemplo, con la USO y la CSUT, la primera apoyaría a CCOO y la segunda a UGT. La USO tiene que resistir ahora un fuerte ataque por parte de la UGT, que no consiguió eliminarla, y en muchas ocasiones —Cataluña es un caso claro— las posturas de la USO son idénticas a las de CCOO. Para contrapesar este hecho, la UGT pretende buscar otro "asistente", y cree haberlo encontrado en la CSUT, lo cual no es extraño si se tienen en cuenta las excelentes relaciones existentes entre el PSOE y el PTE.

En fin, como puede verse, las posturas y maniobras ante el pacto social, tienen una perfecta justificación política, y detrás de todos estos manejos, lo único que hay son intereses de partidos. Nada más.

## CNT DE CATALUNYA:

# NO A LA GENERALITAT

La Generalitat de Catalunya ha creado el Consejo de Trabajo, en el que deberán participar centrales sindicales, organizaciones patronales y la propia Generalitat.

El conseller de Trabajo de la Generalitat, Joan Codina, envió un escrito al Comité Regional de Catalunya de la CNT, en el que comunicaba la próxima creación del Consejo de Trabajo e invitaba a la CNT a participar en el mismo.

El Comité Regional de la CNT, por su parte, contestó a Codina con una carta, en la que se rechazaba la participación en el Consejo de Trabajo. En esta última carta, se indica que "creemos que detrás de todo esto se esconde un intento de unir los sindicatos a la Generalitat, con el fin de dar a ésta

un crédito y una fuerza que no posee, es decir, poner los instrumentos que posee la clase obrera, los sindicatos, al servicio de una institución que no representa ni a su propia sombra".

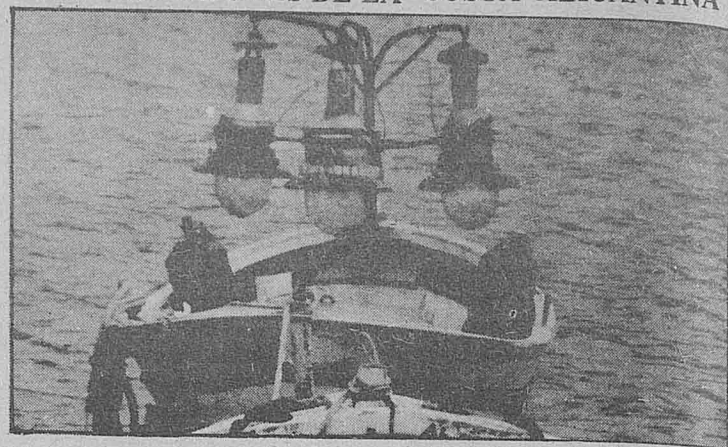
Más adelante, la carta dice sobre el Consejo de Trabajo que "intentará ser mediador, ya que no legislador, de los conflictos laborales. Tarea ardua —se agrega—, que en la realidad sólo tendrá como punto de apoyo el poder que sobre los trabajadores tengan las centrales sindicales comprometidas en este consejo, compromiéndose por los partidos que colaboran a nivel de consenso o pactos de todo tipo en la reforma del franquismo".

"La CNT —dice la carta en otro momento— todavía

creo en el adagio de la Primera Internacional, según el cual "la emancipación de los trabajadores será obra de nosotros mismos o no será nunca", y está convencida de que con mediación o sin ella, los trabajadores, cuando han querido defender sus intereses no han dudado en usar siempre las mismas armas, armas que ya determinan y califican la validez de los pretendidos intermediarios".

Después se indica que "la CNT, por tanto, lo rechaza, y considera que lo más grave de todo es que se utilice a los trabajadores en un juego político que nada tiene que ver con sus intereses reales ni con los intereses de sus propios sindicatos, así como tales se consideran".

## LOS PESCADORES DE LA COSTA ALICANTINA



# Vencieron a la patronal

Tras 13 días de huelga después de la convocatoria hecha por el Sindicato de Pesca de la CNT de Denia, Villajoyosa y Campeyo (localidades costeras alicantinas), obtuvieron una victoria total frente a la patronal y a los sindicatos UGT y CCOO.

## Un nuevo atentado contra la libertad sindical

En este caso, al igual que ocurrió en Barcelona con el conflicto de gasolineras, CCOO y UGT firmaron por su cuenta y riesgo un convenio con los empresarios de la CNT, mayoritaria en puertos como los de Denia, Villajoyosa y Campeyo.

El 20 de setiembre, en una asamblea de los pescadores afiliados a la CNT de estos tres puertos (230 hombres para 45 embarcaciones, aproximadamente) se examina el convenio firmado, un convenio de auténtica miseria, y se decide ir a la huelga el lunes día 25 si los empresarios de la Asociación de Armadores no se sientan antes a negociar una serie de reivindicaciones.

Los armadores, de acuerdo con UGT y CCOO, se niegan a negociar y argumentan que el convenio ya está firmado. Ante esta actitud, el día 25 de setiem-

bre da comienzo la huelga, que es seguida por el 100 por 100 de los trabajadores.

## Un triunfo contra la patronal y el reformismo

Poco antes de comenzar la huelga, el Comité Regional de la CNT del País Valenciano, indica en un comunicado respecto a los huelguistas que "les ha manifestado su total apoyo y denuncia este nuevo atentado contra la libertad sindical y los derechos de los trabajadores, que han sido pisoteados una vez más, haciendo comparable esta situación a las gasolineras de Barcelona. Exigimos finalmente —prosigue el Comité Regional de la CNT del País Valenciano— que la Asociación de Armadores reconsidere su actitud, y caso contrario, pedimos la solidaridad de toda la clase obrera del País Valenciano."

Pese a la actitud cerrada de la patronal, en parte por las presiones que reciben UGT y CCOO, a la semana de huelga los empresarios están dispuestos a negociar con los huelguistas. Hubo el típico tira y afloja, y al final, los armadores concedieron todos, absolutamente todos los puntos solicitados por los trabajadores. El 7 de octubre, a los 13 días de huelga, finalizó el conflicto, con la firma de unas bases de trabajo entre la patronal y la CNT.

## "SARRIO"

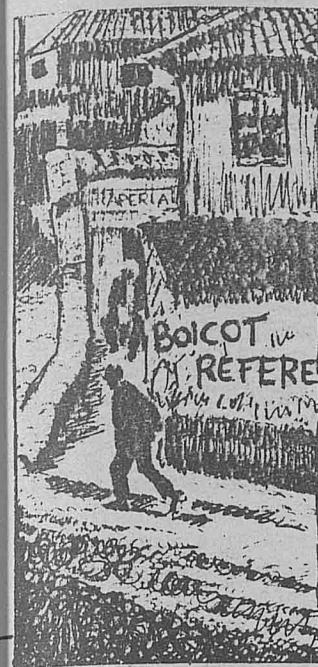
# Se tambalean 25.000 puestos de trabajo

La crisis de la empresa papelera "Sarrió", uno de los gigantes del ramo, está llevando a esta firma al borde del colapso. Los últimos datos así lo indican, y es un toque de alarma la presentación de suspensión de pagos por la empresa.

La situación afectará directamente a los 5.000 trabajadores de la plantilla de "Sarrió", distribuidos en diversos centros de trabajo por el estado. Indirectamente, también afectará a otros 20.000 trabajadores de empresas auxiliares o conecta-

das de alguna forma con "Sarrió".

Es todavía pronto para saber cómo evolucionará la situación. Los trabajadores afectados piensan que la empresa puede proseguir, con diversos cambios, y que la situación de "Sarrió" es el producto —como en tantos otros casos— de una pésima gestión empresarial. Sin embargo, las perspectivas, por el momento, no son precisamente optimistas. Atención al problema, porque están en juego 25.000 puestos de trabajo.



Jerez de la frontera

## SOLIDARIDAD CON TRABAJADORES DEL INP

Consideradas totalmente irresponsables y contradictorias las medidas adoptadas por el INP respecto a los centros sanitarios de la Seguridad Social.

a.— No es justificable una carencia de fondos cuando los trabajadores seguimos cotizando a la SS, siendo como es el mayor presupuesto del estado. No sucedería este descalabro económico si el dinero se hubiera destinado íntegro a la planificación sanitaria y no a otros estamentos estatales.

b.— No pueden dejarse sin asistencia médica los puestos de urgencia, perjudicando al propio enfermo y cotizante, y más aún cuando tanto se está hablando de una más eficaz asistencia sanitaria por parte del poder.

c.— No es admisible el despido del personal eventual de la Seguridad Social, por cuanto incrementaría aún más el paro obrero del país, aún haciendo falta para la asistencia de los trabajadores enfermos.

d.— No tienen por qué ocurrir éstas y otras irregularidades en el seno del INP, ya que somos los trabajadores los que financiamos y debemos ser los únicos que decidieran su planificación junto con el personal especializado de Sanidad.

Es por ello que mostramos nuestra solidaridad en el conflicto que mantienen los trabajadores del INP, ya que son ellos los que entienden el problema planteado y no los administradores de turno.

Federación Local de Sindicatos de Jerez de la Frontera (Cádiz)

ganización: Francisco Pastrana, Secretario de Información y Propaganda; Fernando Sánchez, Secretario de Formación y Cultura; Angel León.

Así mismo, se hizo un análisis de los acuerdos tomados para la total reestructuración de esta L. y la puesta en marcha de los sindicatos de ramos, como S. de Cárnicas, S. del Metal, S. de Artes Gráficas, S. de Enseñanza, S. de Vidrio y Cerámica, S. de Construcción, S. de Transporte, S. de la Vid, S. del Textil, S. de Madera y Corcho, S. de Cereales, entre otras secciones, para conseguir su total implantación en las empresas mediante las secciones sindicales de empresa, única alternativa posible junto con las asambleas de empresa o tajos para combatir las prácticas verticalistas y pactistas de los comités de empresa, en pro de una mayor defensa de los intereses obreros.

Llamamos la atención de los trabajadores sobre la manipulación ideológica y económica que están ejerciendo las centrales sindicales reformistas apadrinadas por sus respectivos partidos políticos, vendiéndose descaradamente por un monopolio demagógico de las luchas obreras, pactando, para ello, con la burguesía capitalista nuestro propio futuro y a nuestras propias espaldas.

Como consecuencia de esto, y unido a la incompetencia social y humana de las élites dirigentes, los trabajadores seguimos padeciendo una supuesta crisis económica, siendo nosotros los verdaderamente afectados con los bajos salarios, el desempleo, con la falta de viviendas y con tantas otras necesidades para vivir dignamente.

Nos lleva esto a la conclusión de que no sufrimos un mal pasajero sino la incapacidad tanto del anterior régimen como del actual sistema democrático capitalista en la solución eficaz y racional de los problemas obreros, por ser contrario en el fondo y en la forma a los intereses de clase trabajadora.

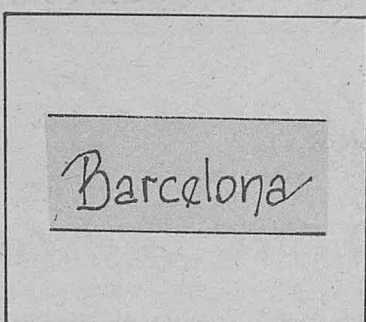
Por lo tanto la Confederación Nacional del Trabajo estará vigente para denunciar todo tipo de abusos contra sí misma y contra los trabajadores en todos los planos de la vida social haciendo buen uso de nuestros principios para subsanarlo, con todos los medios a nuestro alcance y en la medida de nuestras fuerzas.

Trabajador tu tienes un sitio en nuestra Confederación.

Jerez, septiembre 1978.

## NOTA:

Es intención de este colectivo informar en el próximo número de los motivos por los que están encarcelados, las cárceles donde se encuentran y la situación en que se hallan actualmente todos los presos libertarios. Pedimos a los diferentes comités propios y a todos los grupos o personas que posean información, que se pongan en contacto con este colectivo a través del apartado de correos. Colectivo ent



## SINDICATO DE MADERA Y CORCHO DE LA FEDERACION LOCAL DE BARCELONA

### LLAMAMIENTO

Teniendo como objetivo, el confeccionar un dossier sobre el patrimonio de este Sindicato, solicitamos de todos los compañeros que estuvieron afiliados al Sindicato de las Industrias de la Edificación, Madera y Decoración, y que estuvieron en posesión del Boletín o de cualquier documento que acredite el patrimonio del antiguo sindicato, nos lo remita al apartado de correos 22212 de Barcelona.

Saludos Confederales.

## SINDICATO TEXTIL DE BARCELONA

Este Sindicato comunica a todas las Federaciones Locales, Sindicatos, militantes y afiliados el cambio de domicilio social, que será efectivo a partir del día 4 de Noviembre, quedando ubicado en RONDA SAN ANTONIO, 13 pral.

Coincidiendo con la inauguración (4.11.78), se celebrará la periódica Asamblea General de afiliados, que dará comienzo a las CINCO de la tarde. Al término de la misma se pasará el filme "UN PUEBLO EN ARMAS" rodado por un colectivo de trabajadores de Espectáculo.

Salud y participación



Cáceres

## COMUNICADO DE LA F.L. DE CACERES

LA ASAMBLEA DE EXTREMADURA QUIERE OLVIDAR

Durante la celebración del Día del pueblo extremeño en Cáceres, la Asamblea de Extremadura prohibió a la F.L. de Cáceres de la CNT la segunda parte de un comunicado, que hacía re-

ferencia a una matanza que tuvo lugar en Badajoz en 1936 y que reproducimos en esa página, así como parte del comunicado que esa F.L. hizo público con motivo de dicha prohibición.

Compañeros: Hace 42 años, en un 14 de agosto como hoy, se produjo un hecho inolvidable para Extremadura: la masacre de miles de trabajadores y compañeros en la plaza de toros de Badajoz, cuyo único delito fue el de luchar por la libertad, la igualdad y la fraternidad entre los hombres. Ante este hecho, hoy, la CNT intenta olvidar este vandálico acontecimiento, pero no puede tolerar que la gente que organizó y ejecutó este acto trate aún hoy de explotarnos y de someternos mediante su caciquismo, su falsa democracia, su continuo saqueo y todas esas actividades propiamente terroristas (porque el terrorismo de estado es evidente) que todos comemos.

Por esto mismo hemos querido que en este día el recuerdo de sus muertes sea el impulso que nos invite a seguir luchando por todos los ideales que nosotros y ellos compartimos. Salud.

Ante los hechos (arriba expuestos), la CNT quiere hacer una serie de aclaraciones (dice el comunicado):

1.— Que si la F.L. de Cáceres de la CNT apoyó dicho acto, en un principio a nivel de militantes aislados y al final como organización, fue porque consideramos que este acto serviría para una mayor concienciación del pueblo extremeño con respecto a sus problemas (centrales nucleares, paro, emigración, etc.) y para dar así un paso adelante en la consecución de las soluciones a dichos problemas.

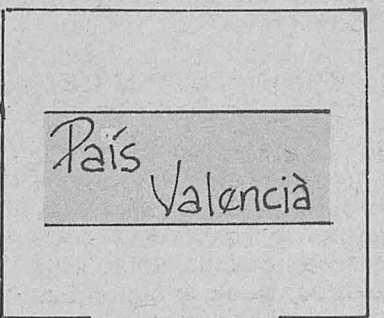
2.— Que mientras otras organizaciones daban muestra de una total indiferencia, ya que dicho acto se escapaba a su control, hubo casos de verdadero oportunismo como fue la intervención del senador Pablo Naranjo, mientras la CNT se limitó en todo momento a apoyar dicho acto y seguir las consignas que los asistentes gritaban, aún a costa de ir a veces en contra de sus principios anarcosindicalistas.

3.— Que ante la prohibición de lectura de la segunda parte de nuestro comunicado por parte de algunos miembros de la Asamblea de Extremadura —ya que algunos miembros de dicha organización pedían su lectura, al igual que la mayor parte del público asistente, que gritaba "Libertad de Expresión"— nos parece completamente inaudita y totalmente contradictoria dicha prohibición, ya que en una de las páginas del periódico que la A. de Extremadura vendía al público se hacía referencia a los murales sobre la libertad de expresión que CNT había realizado el 14 de abril en Cáceres, y en la que se nos daba total apoyo a nuestra actitud. Entonces, ¿por qué nos negaron dicha libertad? Además, la información que la F.L. de Cáceres quería ofrecer a los asistentes había sido dada no hacía mucho tiempo por la Hoja del Lunes, por lo que fue procesado su director. Nosotros preguntamos: ¿a quién favorece que se oculten hechos tan indignantes y lamentables como el de la matanza de miles y miles de trabajadores en Badajoz? ¿A qué "raíces históricas" hacía referencia en su discurso el señor Carapeto? ¿Por qué se quiere acusar a CNT de boicotear un acto cuando ha sido la primera en colaborar en él y difundirlo? Nosotros no queremos anclarnos en el pasado, pero sí venimos en éste una experiencia válida para el futuro, no vemos por qué no hacerlo, como muestra de lo que nunca ha de tolerarse. Y el pueblo extremeño de-

be saber que dicho acto fue la máxima represión y brutalidad cometida en nuestra guerra civil (y no ocurrió precisamente en el campo de batalla, superando aún a lo Guernica) que los vascos no olvidan.

¿Por qué la Asamblea de Extremadura convocó el acto precisamente ese día, con el significado que representa? Compañero, trabajador, esta es la información que sobre los hechos del día 14 te ofrece la F.L. de Cáceres de la CNT. Con ella no queremos entrar en polémica, sino simplemente informar libremente sobre los incidentes ocurridos en él.

Por la libertad de Expresión. Por una Extremadura libre.



## PLENO DEL PAIS VALENCIA

Los días 2 y 3 de Septiembre de 1978, se ha celebrado en los locales de la AISS, el Pleno Regional de FF.LL. y FF.CC. de la Confederación Nacional del Trabajo del País Valenciano.

Entre otros temas, se ha aprobado la gestión del Comité Regional saliente y se ha designado de nuevo a la F.L. de Valencia como sede del citado organismo, debiendo designar ésta a sus miembros.

Asimismo se ha tomado el acuerdo de solicitar la convocatoria de un Pleno Nacional de Regionales donde entre otros se incluyan los temas de acción sindical en la empresa, referéndum constitucional, estudio de la normativa confederal, etc.

Finalmente el pleno hace pública una nota aclaratoria sabiendo al paso de ciertos cobros de cuotas en nombre de la CNT en la empresa AESA-ELCANO, recondando que estos pagos deben realizarse en el sindicato de metal de Valencia donde la sección sindical de dicha empresa está dada de alta, declarando fraudulento cualquier otro cobro.

En Valencia a 3.9.78

## solidaridad

Esta Federación Local de Lorca, a través de su secretaría de prensa reclama solidaridad económica para poder hacer frente a la huelga de curtidores que dura ya un mes y que ahora se ve agravada por el cierre de empresas, que ha sido autorizado por la Delegación de Trabajo de Murcia a los patronos del curtidore para todo el mes de octubre. 450 trabajadores se hallan en la calle por la encerrona de los empresarios a la que no son ajenas las comisiones ejecutivas de CCOO-UGT.

Informaremos a través del Comité Nacional más detalladamente del desarrollo y finalización de la huelga. Saludos fraternales.

F.L. Lorca  
C/ Juan XXIII, bajo  
Lorca (MURCIA)



A lo largo del año de democracia parlamentaria que estamos padeciendo los españoles, se han ido definiendo posturas y objetivos con una claridad que es de agradecer porque facilita el análisis crítico de la situación en que vivimos.

Hace un año, se intuía que el papel de los sindicatos mayoritarios, CCOO y UGT, iba a ser el de gestores de la crisis del capital. Ahora, esa intuición es una realidad indiscutible: basta con leer los periódicos para enterarse de lo hablado en el congreso de CCOO y de las avanzadillas que nos están largando los líderes sindicales, de cara a conseguir que la clase trabajadora trague un segundo Pacto de la Moncloa en otoño.

Las diferencias entre CCOO y UGT no dejan de ser diferencias formales sobre cuestiones de poca monta. La estrategia del reformismo está "condenando" a estos sindicatos a un entendimiento cada vez más decisivo en cuestiones de fondo (negociación de convenios, formas de lucha, ley de acción sindical, etc.). El lenguaje sindical tiene una expresión para referirse a la actuación conjunta de varias centrales ante cuestiones concretas: unidad de acción. Pero ¡ojó! El contrabando CCOO-UGT que se está dando ya no es unidad de acción sino mero reflejo automático del consenso político (PC-PSOE y compañía); no vayamos a confundir la velocidad con el tocino.

Lo que se nos viene encima

Se nos presenta un otoño crítico, en el que CCOO y UGT van a tratar de colar entre sus afiliados primero y entre la clase obrera en conjunto después, un segundo pacto de la Moncloa mucho más drástico y antisocial que el primero; se habla de aumentos salariales entre el 12 por ciento y el 16 por ciento y no sería raro que se incluyera en el mismo pacto la aceptación sindical de la flexibilización de plantillas (eufemismo equivalente a despido libre). Naturalmente, un tinglado de tal envergadura necesita la complicidad directa de las centrales sindicales "mayoritarias"; por eso es más que probable que a esta segunda edición más consolidada del pacto social los señores Camacho y Redondo sean invitados a la Moncloa para negociar directamente con el Gobierno. Para dar más emoción a la cosa, la ley de acción sindical no será definitiva hasta otoño; así el poder y el parlamento podrán jugar la carta de otorgar algunas concesiones a los sindicatos a cambio de la aceptación del pacto social.

El fondo de la cuestión

A CNT, el primer pacto de la Moncloa le pilló digamos que un poco a contrapié. Declaraciones de boicot, acciones orientadas a denunciar el contenido del pacto y poca cosa más. No nos engañemos: el pacto de la Moncloa nos lo hemos tragado también nosotros. Y nos los hemos tragado porque hemos carecido del instrumental necesario para oponernos a él en el terreno en que se ha aplicado. El pacto se firmó entre políticos en el palacio de la Moncloa, pero se ha aplicado en todas y cada una de las empresas del país. ¿Ha tenido CNT organización anarcosindicalista en

Cnt, ¿hacia dónde? ¿por qué camino?

las empresas para oponerse con posibilidades de éxito a la aplicación del pacto? ¿Cuántos comités de fábrica CNT han funcionado medianamente bien hasta la fecha?

El núcleo del problema está ahí: si los pactos sociales se firman entre burocracias pero se aplican entre trabajadores de las empresas, donde hay que echar el resto es en la organización anarcosindicalista a partir de las empresas y no confiarlo todo a campañas públicas que siempre quedan diluidas frente a la eficacia cotidiana del reformismo sindical.

El actual debate en CNT entre partidarios de la militancia de empresa y partidarios de la militancia de sindicato no deja de ser un falso dilema. La cuestión de fondo es discutir donde empieza CNT: en cada uno de los locales de los sindicatos o en cada una de las empresas donde hay afiliados. Es decir: lo fundamental es llegar a acuerdos sobre cuál es el primer escalón organizativo, la sección del sindicato o el comité de fábrica. Esto, que sobre el papel parece una cosa tan elemental, resulta que, en la práctica, es algo apenas contemplado en nuestra organización; la prueba es que no funcionan ni las secciones de los sindicatos ni los comités de fábrica.

David y Goliat

Si el segundo pacto de la Moncloa va a firmarse también por las alturas y va a cumplir su papel en las empresas para que los sindicatos de ramo vayan recogiendo y coordinando las oposiciones al pacto que, de esta forma, pueden resultar sistemáticas y eficaces.

Dicho en otras palabras: o empezamos a organizarnos en comités de fábrica o, de lo contrario, este segundo pacto nos pasará por las narices como nos pasó el primero. La constitución progresiva de comités de fábrica CNT pasa así a ser algo más que una exigencia orgánica con tradición histórica: es el único camino para atacar en su raíz los efectos antisociales del pacto renovado que nos amenaza.

Los señores Camacho y Redondo no tienen excesiva necesidad de organizar a sus afiliados en las empresas. ¿Para qué, si su aparato les permite un eficaz control a distancia? Nosotros no jugamos la carta del control sobre la clase, ni a corta ni a larga distancia; por eso necesitamos más que nadie una organización que se asiente desde el puesto de trabajo: los comités de fábrica. El terreno de juego de Camacho y

Redondo va a ser, cada vez más, las lujosas mesas de los despachos gubernamentales, las manifestaciones de 2 horas y los paros de 24 horas. Nuestra batalla como trabajadores anarcosindicalistas no tiene ni escenarios ostentosos ni límites "responsables"; ha de durar lo que dure nuestra situación como explotados.

En este sentido, la organización de CNT ha de arrancar del lugar que se produce la explotación capitalista: la empresa; sólo así evitaremos que nuestra oposición al pacto social quede en puro pataleo pasota. De esta forma, podemos ir creando nuestro propio espacio de actuación frente a la apisonadora del reformismo, que ha empezado por dejarnos en la cuneta, para intentar situarnos en el recinto de las minorías disidentes.

La cosa está clara: ni CCOO ni UGT tienen en estos momentos organización fuerte en las empresas; nuestro esfuerzo organizativo desde las empresas puede constituir un frente real importante contra el pacto social, porque este esfuerzo se asienta donde es más débil el tinglado reformista.

CCOO y UGT son gigantes con pies de barro; mientras sus hermosas cabezas pactan lo que sea en confortables despachos ministeriales, sus pies de barro en las empresas no están organizados y se limitan a mantener bien abierta la boca para tragarse lo que sea. No, las bases de CCOO y UGT no están ni estarán nunca organizadas en las empresas; eso sería demasí para el reformismo...

E. Rodríguez

PCE: REPRESION Y MENTIRA

Poco faltó para que la muerte de un militante sevillano del PCE durante un festival de los chilenos exiliados "Quilapayún" se convirtiera en la piedra de toque para el comienzo de una "caza de brujas" semejante a la del tristemente famoso McCarthy en los Estados Unidos. Con la diferencia de que si en ésta los comunistas ortodoxos eran los perseguidos, en la campaña de Sevilla eran los azuzadores, mientras que su izquierda — y especialmente los cenetistas — se convertían en los "bichos" a los que había que exterminar.

Todo se inició en la noche del martes 26 de septiembre, cuando los "luchadores" Quilapayún daban un recital en Sevilla, organizado por el PCE con el fin de obtener fondos para la preparación de su campaña de las elecciones municipales. En años anteriores, los recitales del grupo chileno — visitante habitual de la ciudad — habían constituido una gran manifestación de solidaridad con el pueblo chileno, a la vez que una gran cantidad de jóvenes al grito de "¡Cultura popular!" invadían el recinto sin pagar la entrada.

Este año, el PCE — cuyos militantes participaron en la invasión del anterior — habían preparado un servicio de orden duro, pues se rumoreaba que se iba a intentar repetir la invasión. Y así fue. Unas 300 personas se concentraron en las entradas pidiendo la entrada gratuita.

Al no conseguirlo, se pasó a la provocación verbal y a los intentos de asalto. La respuesta del "duro" servicio de orden del PCE (de esa forma lo califican incluso dirigentes del PSOE) fue la agresión física. Esto originó una situación tal de desconcierto, que en medio del barullo un miembro del servicio de orden recibió una puñalada en el pecho, sin que se sepa nada del autor. Las versiones sobre la agresión son diversas, pero el principal elaborador de inmediato una y comienza a propagarla, a la vez que señala a los que pretendían entrar: ácratas e izquierdistas.

Al día siguiente, las informaciones recogen detalles de que si había banderas anarquistas, de que si eran de la CNT los jóvenes que querían entrar y que fueron manejados en la provocación por la extrema derecha. El mismo diputado Soto decía a la prensa que los anarquistas habían provocado el tumulto; y en las empresas, dirigentes del PCE y CCOO se dirigieron a las asambleas señalando a organizaciones obreras, entre ellas la CNT. La campaña se iniciaba.

El PCE tenía elementos suficientes para saber que la concentración no era de grupos sino de gente, en general. Y esos elementos eran la presencia de militantes suyos entre los concentrados; militantes suyos y de las juventudes, que se enzarzaron en discusiones con militantes mayores.



Seis grises del PCE contra uno de los que intentaban presenciar el espectáculo sin pasar por taquilla.

De todas formas, la militancia cenetista debe sacar una conclusión: no va a ser sólo de los conflictos en los que nosotros entramos de los que tengamos que guardarnos, sino que nos buscarán otros. Y si los primeros no los vamos a rehusar, porque la lucha de clases es al fin y al cabo lucha, los segundos sí debemos evitarlos, porque sería caer en la trampa que nos tienden.

Corresponsal de Sevilla.

LA POLEMICA DE LOS CONVENIOS

Una tercera interpretación

"Va siendo necesario, creo yo, que se vaya contando con la realidad, con lo que hay..."

Convenios, negociaciones, gestiones... Estupendas y eficacísimas válvulas de escape, tanto para los que "conceden", que dejan tranquilita su conciencia de explotadores, como para los "revolucionarios", que se sienten grandes conquistadores, posiblemente ganadores de las siguientes elecciones. Un asco. Si de verdad se aspira a algo, ¿cómo pasar de tal situación? Frente al "sustitutivo por la vía dialéctica", se propone "la estrategia del antagonismo": rechazar la presencia de las comisiones negociadoras, los resultados de esas negociaciones y los planteamientos reivindicativos que no sean globales para todos los ramos; elaborar una plataforma con reivindicaciones generales válidas para toda la clase obrera; desencadenar una campaña permanente para esta plataforma, rompiendo las estructuras que regulan la negociación de los convenios. Así, por las buenas.

Qué pragmático, qué marxista, qué hereje es aquél al que se le ocurre preguntar, inocentemente ilusionado "¿Cómo?". "¿Cómo que cómo?", se le contestará, "ya estás aquí, científico, marxista, ideólogo, títere staliniano que separas fines y medios?"

¿Cuál es la auténtica fuerza?

¡La crisis de la CNT! ¡La impotencia, la ineficacia de la CNT! ¿Por qué los sectores socialistas, así, en general, se inclinan en una pendiente tal hacia los comités de empresa, los parlamentos, los convenios...? Me atrevo a ensayar una respuesta: porque no tienen otra cosa. "Sí, estamos los anarcosindicalistas, con la auténtica fuerza, con la acción directa, con la autogestión y con el federalismo" ¿De verdad? ¿Es la auténtica fuerza la que se dirige a no aceptar, porque la ortodoxia es la ortodoxia, aquel papelote en el que, "compañeros, hemos conseguido un aumento de sueldo"? Claro, esto es pactar. Lo que hay que hacer, como somos tantos y tenemos tanto peso, es lanzarse a la huelga revolucionaria y "romper las estructuras que regulan la negociación de los convenios". Ya. "¡Estructuras, rompeos!" Y se rompen, claro.

"¡Bah, no le hagás caso; es un pirado de esos de la CNT! Lo que está bien es lo de fulanito, que está a punto de sacarle al patrón mil más por semana." ¿No suenan estas palabras? ¡Se habla de la crisis de la CNT! Mientras no se baje de las nubes de pureza clasista; mientras no esté claro que todos los días, incluidos los de la revolución, hay que comer y dormir, y estos graves delitos en esta puta sociedad cuestan dinero; mientras se siga jugando a la guerrilla esporádica, no hay nada que hacer. Se seguirán dando vivas a las cadenas, convenios a las empresas y parlamentos a los ciudadanos.

¿Por qué no se nos ocurre caer en la cuenta de la maniobra de dis-

tracción que supone "provocar" un convenio (¿qué cansado estoy ya de la palabra!) para concentrar en él las energías agresivas de ese grupo de locos anarcoides (nosotros), mientras se van ganando simpatías, afiliados, votos, y algunas cosas más, los "eficaces"? Tenemos que perder el miedo a romper el esquema (éste es más inmediato) de la lucha reivindicativa tradicional, cuyos resultados ya se conocen, y darle importancia a lo importante, lanzándose no contra el color de las baldosas de los urinarios, elegido por representantes de los trabajadores y no directamente por ellos, porque la revolución comunista libertaria no pasa por ahí, como no pasa por la existencia o no de convenios. Si se consiguen mejorar las condiciones del trabajo, pues vale. "¿Que nos pagan más? ¿Así que tendremos música en los altavoces? De acuerdo. ¿Por dónde íbamos?"

Rabietas pequeñoburguesas

Hay que hacer evidente la corrosión con que ha nacido y se mantiene el actual sistema en todas sus manifestaciones y estructuras; hay que subrayar, para los que de momento no lo ven, lo necesario de adoptar una postura antagónica, de acuerdo a los intereses burgueses, pero antagonismo que se tiene que orientar racionalmente, y, sobre todo, en función de su utilidad, no perdiéndose en cuestiones pueriles de rabietas pequeñoburguesas, especie tremendamente abundante. Y hay que abandonar aquello de lo que con tanta razón se acusa al anarcosindicalismo: el rechazo del análisis social como origen de la estrategia revolucionaria, postura, cuando menos inútil a los intereses de la revolución (además de constituir tal rechazo de un análisis de si-

tuación social el centro de las sociologías reaccionarias). Poco importa que alrededor de una mesa se sienten los "votados" y los "jefes", si para nosotros, ahora, lo importante no es perfeccionar este Sistema, sino tirarlo abajo y construir uno nuevo. Aparte de inútil, es irreal pretender que "se rechace la presencia de comisiones negociadoras, las negociaciones, etc., etc...", si se tiene, comparativamente, la fuerza que hoy tiene la CNT, es decir, muy poca. Va siendo necesario, creo yo, que se vaya contando con la realidad, con lo que hay, y a partir de ello, establecer una estrategia que parta de un antagonismo, por supuesto, pero que no se quede en la mera formulación de tal evidencia. Elaborando teorías y comparándolas con la ortodoxia, verificando su pureza y dignidad, a la clase obrera le van dando palos y más palos, la pactan y la despactan, la llevan a una manifestación o a unas urnas... y el concienciado sólo, sobre una mesa, pidiendo a nadie que le escucha que no tolere que le suban el sueldo, porque eso es pactar... No sé en el año 37, pero en el 78 la revolución comunista libertaria no pasa por la existencia o no existencia de convenios.

Rafael R. Tapia

Nota del colectivo de cnt:

Aclaremos al compañero Rafael R. Tapia, ya que lo pregunta, que para publicar algo en este periódico no es necesario que lo escriba alguien con carnet de la CNT ni con carnet de identidad. Tampoco necesitamos por tanto el número del carnet de identidad de los que nos envían algo para su publicación. Lo decimos porque el compañero Rafael R. Tapia envía ese dato, que —repetimos— no es necesario. ¿Vale?

A TODA LA MILITANCIA

S OPLAN malos vientos para la libertad de expresión en nuestra prensa confederal. O al menos eso nos parece, después de la reunión que este colectivo mantuvo con el secretario de prensa del comité nacional y representantes del País Valencià, Aragón, Canarias y Euskadi. Sólo el delegado de la regional valenciana traía acuerdos orgánicos. Se dijo que en Valencia se habían hecho ciertas críticas a Solidaridad Obrera, órgano de la CNT de Catalunya, por haber publicado determinadas informaciones sobre la situación conflictiva de aquella regional, informaciones que cnt no publicó porque se nos aseguró que un pleno regional del País Valencià había acordado que esas informaciones no se publicaran en la prensa confederal.

En primer lugar, habría que ver hasta qué punto puede un pleno regional del País Valencià decidir sobre si Solidaridad Obrera, de la regional de Catalunya, puede o no publicar una determinada información. Igualmente, habría que preguntarse si un pleno regional del País Valencià puede decidir sobre lo que se publica o se deja de publicar en cnt, órgano nacional de la confederación. No entendemos como, por ejemplo, un pleno de la regional catalana, podría decidir si algo se publica o no en Fragua Social, de la regional del País Valencià. Es una simple pregunta.

Pero aparte de esto, creemos que las consecuencias de adoptar la táctica de echar arena sobre los problemas y de bloquear la información abierta y clara

sobre los mismos, no ayudará precisamente a la resolución de esos problemas. Es un secreto a voces la situación de Valencia, como es un secreto a voces la situación de Madrid. Pero precisamente para evitar esas voces, esos rumores —muchos de ellos infundados— y para suprimir especulaciones a veces no bien intencionadas, lo mejor es no bloquear la información y que toda la militancia tenga pleno acceso a la misma. Y esto, por la razón que hemos dicho, y porque en la CNT no debe haber exclusivismos a la hora de tener unas informaciones que afectan a toda la organización. Se podrá hacer callar o no a los periódicos confederales, pero no se podrá hacer callar a la militancia.

Por eso consideramos que no puede haber ningún tipo de censura por parte de nadie, ni siquiera de un Comité, porque cnt es el órgano de la confederación, de todas las personas que la forman, y sólo éstas pueden decidir el contenido de sus publicaciones.

Podemos asegurar que entre las muchas cartas que hemos recibido de toda España, hasta el momento ninguna ha expresado descontento por nuestra gestión.

La mejor manera de mantener la casa limpia nunca ha sido esconder el polvo debajo de la alfombra. Por eso abrimos un debate sobre el tema a partir del próximo número. Esperamos vuestras opiniones.

Colectivo del cnt  
Tema: la prensa confederal.

BARCELONA: DEBATES SOBRE CNT Y ANARQUISMO

A partir del 31 de octubre, tendrá lugar en Barcelona, organizada por la Federación Local de Sindicatos de la CNT, una serie de charlas-debate sobre "Actuación y proyección de la CNT y el anarquismo en la sociedad actual". Se tratarán temas como la CNT, congresos, Movimiento Libertario, nacionalidades, represión, consejismo, multinacionales y contrainformación.

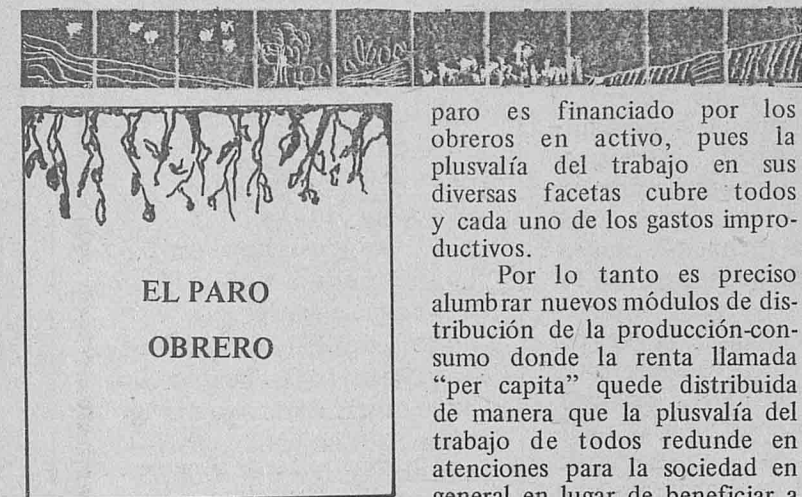
El calendario es el siguiente: octubre: Tomás Ibáñez y Fernando Arrabal (día 31); noviembre: Severino Campos y Josep Costa Font (día 8); Carlos Semprún y Germen (15); Abel Paz y Agustí Oset (22); Octavio Albero y Gerard Jacques (29); diciembre: José Martín Artajo y Luis Andrés Edo (día 6); Francesc Bolladé y Agustín García Calvo (13); Salvador Gurrucharri y Santi Soler (20), y el acto central con todos los ponentes, el 26 de diciembre a las 8 de la noche en el antiguo cine Princesa de la Vía Layetana (local de la AISS).

Para más información, podéis dirigirnos a la Federación Local de Barcelona de la CNT, Plaza Real, 3. Teléfono: 3178347.-



# cartas

un periódico de todos



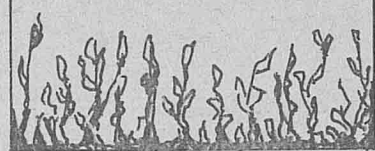
## EL PARO OBRERO

España entera se encuentra con su economía maltrecha y podemos afirmar, sin lugar a dudas, que no han dado ningún resultado positivo las clásicas medidas propugnadas por el capitalismo, en connivencia con las fuerzas políticas y sus centrales sindicales, para paliar el creciente paro obrero. Sin embargo, si han servido para aumentar la inflación, en perjuicio del poder adquisitivo de los trabajadores. Para disminuir el paro, según el sistema burgués, son necesarios unos cientos de miles de nuevos puestos de trabajo, problema éste fuera del alcance de las economías actuales visto el ritmo de crecimiento de la población obrera en paro y la consiguiente incapacidad adquisitiva de esta población para el consumo normal de productos. Estos "fallos" revisten gravedad para el engranaje capitalista, pues su persistencia puede desembocar en graves trastornos sociales.

pero es financiado por los obreros en activo, pues la plusvalía del trabajo en sus diversas facetas cubre todos y cada uno de los gastos improductivos. Por lo tanto es preciso alumbrar nuevos módulos de distribución de la producción-consumo donde la renta llamada "per capita" quede distribuida de manera que la plusvalía del trabajo de todos redunde en atenciones para la sociedad en general en lugar de beneficiar a unos pocos, que siempre han sido y serán insolidarios con quienes, dando todo, sólo encuentran barreras infranqueables para su desarrollo y para su rebeldía, promuevan una ley de peligrosidad social que nos reprime con el beneplácito de sus defensores los políticos de "izquierda".

Rafael Gamón  
Zaragoza, 9 de septiembre de 1978

## RADIOS LIBRES: UNA EXPERIENCIA DE COMUNICACION



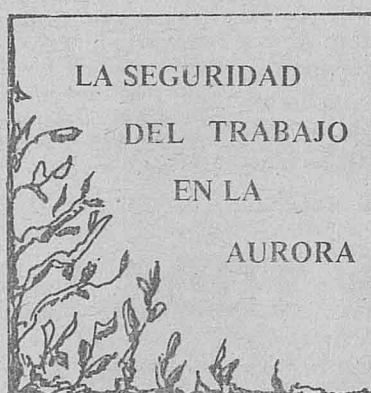
Preocupa el número de parados de cierta edad por verse privada la industria de mano de obra experta y no por su circunstancia. El paro aboca a las generaciones jóvenes, en infinitud de casos, a eso que el Estado y el capitalismo llaman criminalidad, no siendo otra cosa que actividades impuestas por la sociedad a un sector de la misma para su supervivencia, en lugar de una ocupación profesional que cubra sus necesidades presentes y futuras.

Barcelona, 23 de septiembre. En algún lugar de Pueblo Seco tiene lugar una nueva experiencia comunicativa. Se trata de una emisora de radio con unas concepciones totalmente diferentes a las de otras emisoras. En el haber se contaba con la ilusión de dotar a un barrio de un medio de comunicación válido para que pudiesen expresar libremente sus problemas, sus ilusiones, sus anhelos; en contra, unos aparatos de "andar por casa" y una dificultad que se derivaba de lo dicho: no se podría llegar más allá de 2 Kms.

"Onda libre, emitiendo en F.M. a x megaciclos." Esta ráfaga servía para identificarlos con nuestros oyentes, con nuestro auditorio. Un auditorio que por primera vez oía lo que quizás siempre quiso oír: la verdad sin censura, la verdad sin embalajes. Un auditorio que podría oír la voz del vecino sin la intervención del intermediario de turno. El vecino delante del vecino. El Sr. José oyendo que el colectivo de ecología tiene algo que decir, que la vokalía de feministas hablaba con los suyos de un problema de todos, que los objetores de conciencia expresaban sus inquietudes, que etc., etc. Innumerable personas desfilaron por aquella emisora para hablar, para comunicarse, que

en definitiva era de lo que se trataba. Y allí, en la emisora, cuidando de que todo saliera lo menos mal posible, un colectivo, el Colectivo de Ondas Libres de Barcelona. Un grupo de gentes del lugar que hicieron posible aquello de que las ondas son de todos, que las ondas no son patrimonio del estado o de un consorcio bancario, o de una congregación religiosa. Las ondas son de todos los que vivimos aquí y en Sebastopol. Las ondas son nuestras como lo es el aire que respiramos. Pensamos que esta experiencia tiene que volver a repetirse con una continuidad porque de lo contrario todo sería inútil. No valdría para nada lo ya realizado. Si hemos de atacar al sistema lo tenemos que hacer con sus mismas armas, con sus mismos medios. Si ellos utilizan toda una gama de falsos medios de comunicación para ocultar la marginación, para tapar la boca a los oprimidos, nosotros tenemos el deber de utilizar todo lo que podamos para contrarrestar esa acción. Si el Estado rebuzna y cocea, pongámonle al burro un bozal. Opongamos nuestra solidaridad de clase, nuestra solidaridad para que todo lo que ahora es utopía mañana sea realidad. "Pedid lo imposible" se gritaba en París en Mayo de 1968. Pedimos lo posible porque ya está hecho. Pedimos la utilización de las ondas por el pueblo y para el pueblo. La mediatización de los profesionales de la información sólo conduce a que éstos apoyen el sistema. Nosotros no queremos mejorar el sistema imperante, queremos DESTRUIRLO. Es nuestra única reivindicación.

## SALUD Y ANARQUIA "BELTZA"



## LA SEGURIDAD DEL TRABAJO EN LA AURORA

Según diferentes hipótesis por reconstruir los hechos: A una pareja de mecánicos les fue encomendado montar la válvula del tanque de "decantación 8 babor, que días antes habían estado soldando y cortando, etc. Estos trabajadores al tener listo el cuerpo de la válvula estaban esperando el cono de la misma encomendaron el "aligeramiento" de la transmisión del tanque B estribor...

¿De dónde partió la orden? ¿Llegaron estos compañeros a abrir la válvula del tanque B de estribor?

¿Fue entre las 12 ó 14 horas?, o, por el contrario ¿fue en el cambio de turno?

Al entrar el turno de la tarde, a 5 compañeros les fue encomendado montar la válvula e iniciaron la maniobra...

Un calentamiento de sopele, un disparador y la vida de 3 compañeros primero, luego otro y el último muy gra-

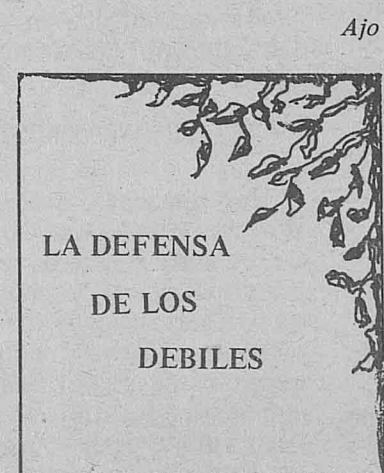
ve. De este trágico accidente no se encuentra al responsable... As-tilleros de Cádiz tiene permiso para asesinar sin más.

Un comité que dice no tener acceso a lugares de información: Buscan las causas, no al causante, y a lo único que se limitan es a remitir una carta al Jefe de seguridad y de DELTA (filial de AESA) para que en un próximo futuro avisen antes de extorsionar.

¿Hasta cuando van a continuar los accidentes sin responsables!!

¿Hasta cuando va a continuar un comité de Seguridad, cuya naturaleza da por definida su misión?: encargado, jefes de equipos, etc., más que a seguridad es para informar y que perdonen los camareros que puedan verse aludidos por estas líneas.

Tenemos que exigir el control de la seguridad elegido y revocable por nosotros, a partir de las secciones de oficios. ¡No podemos permitir la política de alineación que la empresa lleva a cabo junto con el Comité: accidente, Regulación de Empleo Temporal, etc.



## LA DEFENSA DE LOS DEBILES

## LO QUE NO SE PUEDE ADMITIR

"Matar es un deporte: contamos contigo"

Así consta en una pintada sobre la pared de una casa de la Avenida de Pío XII, frente a las obras de la ampliación del Instituto o Liceo de Talavera de la Reina -ciudad de la cerámica- por ese apelativo conocida.

Semejante exabrupto raramente en los anales de la barbarie y de las barbaridades cometidas en todas las colonias francesas, portuguesas, españolas, inglesas, también y en la actualidad en el año octubrista de la Revolución Rusa de 1917 y hace muy poco en los países satélites de la URSS como Polonia, Hungría, Alemania del Este, sin olvidar lo hecho por los mercenarios belgas para aniquilar el espíritu independentista de Lumumba por tratar de derrocar el imperialismo belga en el Congo de la época.

¿Quién que no haya perdido la noción al respeto humano, al cual todos debemos rendirnos, no habrá de sublevarse, protestar e indignarse ante semejante absurdo y desatinado? ¿Es que aún tendremos que aguantar el "Abajo la inteligencia" y "Viva la muerte" que, ante el ilustre catedrático de la Universidad de Salamanca, Don Miguel de Unamuno, se le lanzara a su cara? ¿No a la demagogia criminal!; No a las provocaciones insensatas o de cualquier ente que sufra de esquizofrenia!

Lucharemos por la libertad, al margen de toda coerción por ser todas ellas liberticidas.

Justo Villanueva  
Talavera de la Reina,  
16 Agosto 1978

sumo que cumple una doble misión:

1º Engrandecer el capitalismo y fortalecer sus intereses.

2º Integrar al individuo en el sistema haciéndole colaborar con él. Con lo cual, aparte de estar haciendo el juego al capitalismo, se ha convertido en una pieza más de él.

El ciudadano medio ya es propietario; como tal, es defensor de intereses capitalistas (puesto que posee propiedad) e incluso explotador de clases más inferiores a la de él. Realmente el problema comienza con la integración y consiguiente colaboración del trabajador con las estructuras consumistas-capitalistas.

Hasta ahora en todas las sociedades únicamente ha habido reformas, una tras otra. Pero como consecuencia lógica del progreso y evolución humana. Pero realmente lo que se necesita es un cambio profundo y total de la sociedad, es decir, una Revolución. Las pequeñas transformaciones llevadas a cabo han sido producto únicamente del cambio sustancial y esencial de todo individuo.

La aspiración a conseguir es todo lo que el estado mantiene y que ha sido robado al individuo y es su libertad. Ante esta situación, la única forma de defensa de los más débiles, es decir, de la clase explotada por el consumismo y el capitalismo es la reacción fuerte, unida y solidaria de la clase trabajadora y cuyo único fin sea la destrucción total y absoluta de todas las bases y estructuras establecidas; pasando por un boicot total al consumismo sustentador del estado y alienador de las mentes.

Rosa

## RECLUSOS DE SEGOVIA MURIERON QUEMADOS

## La tergiversación de unos hechos

En la pasada madrugada del día 6 de Octubre, murieron 2 reclusos de la cárcel de Segovia: Miguel Docampo Moreno, de 19 años, preso preventivo por causas de robo, y Carlos José Pérez Peromingo, de 17 años, preventivo a disposición del juzgado militar nº 3 de Madrid por desobediencia a las Fuerzas Armadas. Posteriormente, en el comunicado oficial del Ministerio de Justicia respecto a los hechos, explicaba: "... una vez terminada la sesión de televisión, cuando debía de ir cada interno a su correspondiente celda individual, uno de ellos -Miguel Docampo- se introdujo en la celda de Carlos José, negándose a continuación violentamente a salir de la misma, pese a los requerimientos del funcionario de la galería y del Jefe de Servicio del Centro."

La versión real  
Ante este hecho, los reclusos de Segovia mediante un comunicado remitido a nuestra redacción y avalado con las firmas de la totalidad de los presos de la 1ª galería, manifiestan lo siguiente:  
"Los internos de la 1ª galería de la Prisión de Segovia y con

respecto a los últimos sucesos en los cuales ha perdido la vida un compañero nuestro mientras que otro se encuentra en estos momentos clínicamente muerto (en el momento de ser redactado este comunicado se desconocía la muerte de Carlos José Pérez, en la clínica de La Paz de Madrid, donde fue trasladado), nos vemos obligados a hacer las siguientes puntualizaciones:  
"A) La nota facilitada por el gabinete de prensa del Ministerio de Justicia contiene graves errores y omisiones.  
"B) Alrededor de la una de la madrugada y por medio de gritos, a través del patio que se encuentra entre la 2ª y 1ª galería fuimos informados por dos compañeros que pensaban quemar su celda en señal de protesta, ya que querían separarlos y por lo tanto, el suceso se conocía antes de producirse.  
"C) Una vez conocido que se había producido el incendio por las llamas que eran visibles por las ventanas y por los gritos de auxilio de dichos compañeros, las dos galerías enteras comenzaron a llamar a los funcionarios, que tienen la obligación de estar de guardia por turnos; esto se efectuó gritando por las ventanas

## NO a la extradición de Astrid Proll

El pasado día 15 de septiembre fue detenida en Londres Astrid Proll, acusada de pertenecer a la Baader-Meinhof (Fracción del Ejército Rojo). Actualmente se encuentra detenida en la prisión de Brixton, con la excusa de haber violado las leyes de inmigración inglesa, y será retenida hasta que el gobierno alemán consiga la extradición que tiene pendiente sobre ella.

Si se aprueba su extradición (dentro de un mes y medio como máximo), Astrid tiene verdaderos motivos para tener por su vida. En el curso de los últimos 4 años, han sido encontrados muertos (por la falta de asistencia médica, estrangulados o con tiros en la nuca) 8 miembros de la Baader-Meinhof, sin que hasta el momento el gobierno alemán haya dado ninguna respuesta satisfactoria a las peticiones de investigación que nacional e internacionalmente se han pedido. Astrid conoce bien los métodos de tortura alemanes, los cuales recuerdan su reciente pasado fascista, ya que fue detenida en el 71 e ingresada en prisión. Su condición física llegó a ser tan alarmante, que su juicio en el 74 tuvo que ser suspendido a petición de los médicos que diagnosticaron que irremediablemente moriría si no era urgentemente trasladada a un hospital, de donde escapó meses después trasladándose a Inglaterra bajo el nombre de Anna Putting y realizando diversos trabajos. En el último año, trabajó como instructora-mecánico con jóvenes sin empleo, principalmente con jóvenes negros y fue al intentar ayudar a uno de éstos, cuando fue reconocida y detenida. Los compañeros ingleses que nos han remitido el comunicado pidiendo solidaridad, plantean una serie de actividades a realizar como son: A) Máxima Difusión de este caso en prensa, sindicatos, etc., B) Manifestaciones de protesta lo más masivas posibles delante de embajadas o consulados de cada localidad (alemanas e inglesas) C) Envío de cartas, telegramas, etc., al comité de ayuda -Friends of Astrid Proll Harold Weston & Co., Solicitors, 21-23, Westbourne Grove, London W 2, England-. Igualmente, se puede utilizar -tal y como dicen- nuestra propia iniciativa y hay que hacerlo rápidamente pues su juicio durará como máximo un mes y medio.

J.G.S.

## Grupos Autónomos Libertarios

Creemos que no es necesario añadir nada más por nuestra parte. La carta de los compañeros encarcelados es de una claridad meridiana. No tenemos que decir nada más.

J.G.S.

# Nosotros los terroristas

## Hablan los "terroristas"

La Constitución que actualmente se está debatiendo a marchas forzadas con el fin de que la votemos antes de fin de año y para la que se va a iniciar una campaña de propaganda a finales de Octubre, cuenta entre otras muchas cosas con la actual ley anti-terrorista, aprobada y publicada en el Boletín Oficial del Estado del 1 de Julio del 78, donde se niega todo tipo de indulto para los encausados bajo dicha ley, al tiempo que permite prolongar la detención de cualquier "sospechoso" todo el tiempo que sea "necesario" y faculta para la observación postal, telegráfica y telefónica de todas aquellas personas que se estimen relacionadas con grupos o bandas armadas.

Una ley que deja mano libre para la arbitrariedad  
La ambigüedad de esta ley, permite que sean acusadas como terroristas todas las personas que formen parte de piquetes de huelga o que toda persona que "ellos" crean que puede estar relacionada de cualquier forma con grupos armados, pueda ser sometida a vigilancia policial. Recordemos que actualmente se encuentran detenidos Victor Simal (Alcalá de Henares) y Bernard Pensirot (Barcelona), desde febrero del presente año, por el simple motivo de ser amigos de unos anarquistas, y todavía desconocen de qué se les acusa.

Esta ley, aprobada por los terroristas de corbata, camisa y sillón, hizo que a finales de septiembre se declarasen en huelga de hambre 5 presuntos miembros de ETA y un preso social en la cárcel de Burgos, en petición de AMNISTIA TOTAL y DEROGACION DE LA LEY ANTITERRORISTA; posteriormente se solidarizaron con ellos los 5 presos libertarios que actualmente se encuentran en la Modelo (Barcelona), extendiéndose rápidamente la huelga de hambre a las diversas cárceles donde se encuentran detenidos los restantes presos libertarios (Valencia, Segovia, Madrid, Alcalá de Henares, Córdoba y Gerona), continuando en el momento de redactar estas líneas 11 compañeros en huelga de hambre junto a los presuntos miembros de ETA detenidos en Burgos.

Las gestoras pro-amnistía de Euskadi, en solidaridad con los huelguistas de hambre, ha preparado para finales de octubre una "marcha vasca sobre Burgos", pudiendo ser las consecuencias de esta marcha pro-amnistía incalculables en estos momentos, máxime cuando los partidos de la ex-oposición (PCE y PSOE) ya se han pronunciado en contra de la misma, manteniendo contactos con el Ministerio del Interior (Martín Villa) y el Gobernador Civil para impedir que la movilización se lleve a cabo. En un comunicado hecho público, los socialistas señalan la petición de amnistía no tiene razón política alguna, y con toda la legitimidad que confiere el haberla pedido para los que lucharon contra la dictadura, manifestamos que carece de fundamento reivindicarla para quienes han atentado contra la democracia."

Los internos de la 1ª galería de la Prisión de Segovia y con

respecto a los últimos sucesos en los cuales ha perdido la vida un compañero nuestro mientras que otro se encuentra en estos momentos clínicamente muerto (en el momento de ser redactado este comunicado se desconocía la muerte de Carlos José Pérez, en la clínica de La Paz de Madrid, donde fue trasladado), nos vemos obligados a hacer las siguientes puntualizaciones:  
"A) La nota facilitada por el gabinete de prensa del Ministerio de Justicia contiene graves errores y omisiones.  
"B) Alrededor de la una de la madrugada y por medio de gritos, a través del patio que se encuentra entre la 2ª y 1ª galería fuimos informados por dos compañeros que pensaban quemar su celda en señal de protesta, ya que querían separarlos y por lo tanto, el suceso se conocía antes de producirse.  
"C) Una vez conocido que se había producido el incendio por las llamas que eran visibles por las ventanas y por los gritos de auxilio de dichos compañeros, las dos galerías enteras comenzaron a llamar a los funcionarios, que tienen la obligación de estar de guardia por turnos; esto se efectuó gritando por las ventanas

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.

J.G.S.



# El Sahara o la cobardía de un Gobierno

Cuando ocurre algún acontecimiento en la guerra que mantiene el pueblo saharauí contra sus ocupantes marroquíes y mauritanos, es muy frecuente que se comente con quienes vivimos en lo que hasta 1.975 fue provincia española del Sahara y se solicite nuestra opinión al respecto. Los malintencionados, incluso pretenden situarnos ante una aparentemente difícil disyuntiva cuando nos plantean la captura de pescadores españoles por las guerrillas saharauíes.

El acuerdo de Madrid fue una cobardía porque supuso abandonar 266.000 kilómetros cuadrados cediendo al chantaje de la famosa y demagógica "Marcha Verde"

"¿No irás a estar de acuerdo —nos dicen— con quienes apresan trabajadores españoles y los hacen sus prisioneros o rehenes?" Y claro, la respuesta es imposible, porque evidentemente el planteamiento es erróneo.

Hay que partir de una base que muchos —entre ellos el Gobierno

—tiene ejército propio y controla la casi totalidad de su territorio nacional, salvo las grandes ciudades, y domina las costas— y la existencia de una población, en parte perfectamente censada y transitoriamente albergada en los campamentos de refugiados.

Por consiguiente, la captura de quienes faenan en las aguas territoriales del Sáhara Occidental no es sino una muestra más del ejercicio de esa soberanía que a ningún estado le puede ser negado. Plantearlo como acto de piratería es un sofisma injustificable. Tan absurdo como si de tal calificáramos la aprehensión de un alijo de contrabando en aguas jurisdiccionales españolas por el Servicio de Vigilancia Fiscal. ¿O es que acaso no pagamos religiosamente las multas que se nos exigen, cuando capturan barcos pesqueros españoles las autoridades francesas, inglesas e incluso hasta las mauritanas?

## El acuerdo tripartito de Madrid

Toda esta situación parte, como es bien sabido, de un error inicial: el acuerdo tripartito de Madrid, firmado el 14 de noviembre de 1.975 por el Gobierno Arias con un Franco en plena agonía. El acuerdo ominoso traicionaba los



La bandera de la República Árabe Saharaui, símbolo del derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí.

iban abandonando. El acuerdo de Madrid sólo puede ser calificado a los ojos de la historia como una perfecta injusticia, una enorme cobardía y un gigantesco error. El último y definitivo error Arias, que lo descalifica definitivamente como gobernante. Porque un político podrá ser moral o inmoral, democrático o dictatorial, justo o injusto, alto o bajo, da igual. Pero lo que nunca puede ser es cobarde. Y Arias lo fue.

El acuerdo de Madrid fue una cobardía porque supuso abandonar 266.000 kilómetros cuadrados cediendo al chantaje de la famosa y demagógica "marcha verde". Fue una injusticia, porque rompió el pacto que teníamos establecido con el pueblo saharauí para facilitar su ejercicio del derecho de autodeterminación. Y fue un error, porque nadie que tenga una cierta perspectiva de la historia y una mínima capacidad de previsión de futuro sería capaz de pactar con el régimen teocrático y medieval alauita, dando rienda a sus afanes imperialistas, facilitando su expansionismo a costa de un pueblo joven que convivió con España y dejando desguamecido al archipiélago de Canarias.

## La política de Arias

El tiempo —tres años sólo— ha demostrado que la política de avestruz de Arias —yo me retiro y ahí queda eso— ha servido solamente para crear un foco de tensión internacional peligrosísimo y para facilitar que las grandes superpotencias jueguen sus aperturas sobre el tablero de ajedrez de las dunas saharauíes. Foco de tensión que repercute espasmódicamente sobre nosotros con los apresamientos a que nos referíamos al principio, pero contra los que no cabe derramar lágrimas de cocodrilo porque ni los saharauíes hacen otra cosa que defender su propia soberanía, ni el

sufrimiento de las familias de nuestros trabajadores —siempre penoso y lamentable, claro— puede compararse a la tragedia de todo un pueblo masacrado por las bombas de napalm que los esbirros de Hassan lanzaron contra los campos de refugiados.

Las perspectivas inmediatas parecen, no obstante, esperanzadoras: Marruecos está cada vez más aislado —Francia y Estados Unidos atenúan su compromiso con el tirano de Rabat—, Mauritania —tras el derrocamiento de Uld Dadá— parece dispuesta a pactar con el Polisario y hasta España empieza a variar la orientación de su política en el Magreb de forma más realista e inteligente. Y el realismo e inteligencia

El tiempo —tres años sólo— ha demostrado que la política de avestruz de Arias, ha servido solamente para crear un foco de tensión internacional peligrosísimo

pasa, para nosotros, por el reconocimiento inmediato de la República Árabe Saharaui Democrática. Sólo así podremos reparar la injusticia cometida, rectificar el error en que incurrimos y plantear una política internacional en línea tercermundista y progresista. Dato a consignar: a estas alturas y a pesar de todos los pesares, los saharauíes siguen pensando y hablando en español. Y, por lo que puede verse, todavía siguen empeñados en que un eje fundamental de su dinámica política pase por Madrid. ¿Desaprovecharemos una vez más estos hechos objetivos y constatables?

D.O.

# El Mercado Común les impide amarse

Cuando llegue el momento decisivo de institucionalizar y consolidar la Europa-comunidad de naciones, los eurocomunistas estarán prestos para integrarse y llenar su función de mediación entre las masas y el poder, aunque ello implique la consolidación de la burguesía euroatlántica

Desde antes de que las dictaduras portuguesa y española comenzaran (oficialmente) su evolución democrática, todas las fuerzas políticas y sindicales, con vocación institucional de izquierda en España y Portugal, explotaban demagógicamente la idea-proyecto (¿premio o castigo?) de la incorporación económica, política y social de los pueblos de la península ibérica a la Europa patrocinada por las democracias occidentales.

Tras la visita de Giscard d'Estaing a España y Portugal, para confirmar la buena marcha de los respectivos procesos democratizadores, la vital cuestión de la entrada de estos dos países en el Mercado Común se ha puesto —como dicen los gacetilleros— de rabiosa actualidad, pero sin que las puertas se hayan abierto efectivamente. Y eso que, desde un cierto punto de vista, el alineamiento de la economía, de la política, de la cultura y de los modos de vida y las preocupaciones de las masas al modelo de desarrollo occidental es cada vez más evidente y general.

Independientemente del tiempo que aún deba transcurrir antes de que se nos abran definitivamente esas puertas y España quede integrada de pleno derecho en la Comunidad Económica (capitalista) Europea, no cabe la menor duda de que la burguesía española sabe que su suerte está ligada a esa formidable operación de conversión industrial que la burguesía monopolista euroatlántica ha puesto en marcha (con la complicidad de todos los gobiernos occidentales, de izquierda o de derecha) para construir sobre bases más sólidas la infraestructura económica y social de la Europa capitalista de las multinacionales.

## El gobierno de la tecnocracia

Pese a las contradicciones y a los antagonismos nacionales u otros, y a la puesta en marcha de un neoliberalismo más salvaje de lo que era el liberalismo clásico, la Europa capitalista de las multinacionales se orienta decididamente hacia una de las fases superiores del desarrollo capitalista: la de la planificación supranacional, totalmente concebida, dirigida y controlada por los equipos tecnocráticos de las multinacionales.

Todo parece indicar que la regla de las tres unidades de la economía internacional: crecimiento-estabilidad, será difícil de dominar. Pero esta nueva casta capitalista internacional parece estar firmemente decidida a mantener y extender su predominio económico, político y cultural sobre las clases laboriosas. Para ello, además de su nueva estrategia y el organismo idóneo (1) que para aplicarla se ha dado, es imprescindible la colaboración de los aparatos burocráticos de los partidos y de las organizaciones sindicales de la izquierda parlamentaria.

De ahí la aceleración del proceso de normalización democrática en curso en la zona sur de Europa. Y de ahí también que el problema que se plantea en estos momentos a los trabajadores sea hasta qué punto seguirán teniendo confianza a las administraciones políticas y sindicales para cambiar (o romper) la orientación de la política económica y social que los Giscard d'Estaing, Schmidt, Callaghan, Suárez y otros, están aplicando por cuenta de las multinacionales.

Hasta qué punto los trabajadores les seguirán teniendo confianza... pese a que está archiprobado —como todos sabemos— lo sensibles (o ligadas) que están estas administraciones a la institución capitalista, y la facilidad con que confunden sus intereses de aparato burocrático con los supuestos intereses de las masas.

## Los comunistas se enfrentan

Nada más aleccionador al respecto que el actual conflicto entre los eurocomunistas españoles y los eurocomunistas franceses a propósito del Mercado Común. Los primeros defendiendo y justificando la entrada de España, Grecia y Portugal en este mercado común capitalista en base a la defensa de los intereses de los trabajadores de estos países, llegando inclusive a acompañar —sin vergüenza alguna— a noto-

rios ex-franquistas (fascistas) en misión gubernamental en el extranjero para forzar las puertas del M.C. Los segundos, también en base a la defensa de los intereses de los trabajadores... franceses, haciendo campaña pública contra la entrada de estos tres países en el M.C., coincidiendo en esta oposición con el sector más conservador del actual régimen, el Reagrupamiento para la República (RPR) de Chirac, que también está en contra por las mismas razones electorales que el Partido Comunista Francés (PCF): ganarse los votos de los viticultores franceses.

Es así como encontramos, por los intereses burocráticos que les son propios, enfrentados a los eurocomunistas de Carrillo y Camacho con los de Marchais y Séguy, pues mientras los intereses de los primeros pasan por la descarada colaboración (entrega) con el poder capitalista (neodemocrático) en España, los intereses de los segundos pasan por una supuesta oposición al poder democrático (capitalista neoliberal) de la mayoría —cuando en realidad fueron ellos quienes, por su sabotaje a la Unión de la Izquierda, posibilitaron la continuidad de las derechas en el poder.

## Unidos para integrarse

La realidad es que ni unos ni otros cuestionan las estructuras políticas, económicas y sociales de es-

ta Europa capitalista a la que esperan servir tan lealmente como hasta ahora han servido a sus respectivos capitalismoes nacionales. La historia de estos últimos veinticinco años constituye, al respecto, un testimonio irrefutable: el PCF y el PCE son partidos conscientes que cuando llegó el momento (la liberación en 1945, con Thorez, ministro comunista de De Gaulle, exhortando al proletariado francés a trabajar con disciplina y tesón para reconstruir la Francia capitalista; la democratización posfranquista, en 1977, con Carrillo firmando el Pacto de la Moncloa... supieron sacrificar los intereses revolucionarios del proletariado en aras del estado-nación respectivo, aunque ello implicase la consolidación de las respectivas burguesías nacionales.

De la misma manera, cuando llegue el momento decisivo de institucionalizar y consolidar la Europa-comunidad de naciones, los eurocomunistas estarán prestos para integrarse y llenar su función de mediación entre las masas y el poder, aunque ello implique la consolidación de la burguesía euroatlántica. O.A.

(1) La poco conocida pero muy efectiva Trilateral (nada que ver con una Internacional terrorista cualquiera, aunque ésta cuente con el terrorismo estatal del Occidente capitalista para aplicar y respaldar su estrategia), constituida por los representantes más cualificados de las grandes multinacionales americanas, europeas y japonesas.

# NO a la expulsión de latinoamericanos

Es harto conocida la situación socio-política latinoamericana.

Se intenta compensar la balanza de pagos a través del hambre y la miseria del pueblo, y para que se reduzca la protesta, se combate la resistencia popular a través de los niveles de represión más altos: prohibición del derecho de huelga, implantación del estado de sitio, secuestros, desapariciones, salvaje aplastamiento de todo intento de resistencia popular, campos de concentración, tortura (sierras eléctricas, destrozoamiento con perros, soldados, picanas eléctricas del tipo rastroillo, etc.).

A pesar de esto, el pueblo alcanza distintos grados de organización y resistencia, a costa de la sangre de muchos de sus hijos.

Sabemos también que en todo el mundo se refugian cientos de miles de latinoamericanos exiliados, inmigrantes o desesperados. Muchos escaparon de la represión fascista, son ex presos políticos, familiares de presos y desaparecidos, estudiantes universitarios, familias obreras, técnicos o profesionales.

Varios cientos de miles están residiendo en España.

Para algunos de éstos, el re-

greso a sus países de origen significa la muerte; para otros, la miseria de ellos y sus hijos.

Y muchos pretenden vivir en España. En encuentro cultural es claro, el mismo idioma, las mismas costumbres, un pasado común.

Es aquí cuando el Estado Español debe pronunciarse, cuando de los términos se debe pasar a los hechos, cuando no se puede seguir declamando acerca de la madre patria y la raza americana.

En los últimos años, para el inmigrante latinoamericano, la situación legal y laboral en España se complica. De viejos tratados internacionales en los que el latinoamericano es equiparado al ciudadano español para cumplir con los derechos de trabajo, asociación, entrada y permanencia en el territorio, se ha pasado a la situación actual en que no se los acepta como trabajadores por su condición de extranjeros; la policía no entrega los permisos de trabajo imprescindibles para iniciar cualquier trámite de solicitud de permanencia, solicitud de permanencia que son denegadas, reducidas o extraviadas. Se debe recurrir a la salida y entrada por cruces fronterizos cada tres meses para alargar la agonía y de-

pendir del estado de ánimo del policía de turno para obtener el correspondiente sellado.

Y para cerrar el cuadro, nuestro Martín Villa se pronuncia sobre el tema: Se cierran los plazos de regularización de la situación de residencias y permanencias, caducan, las anteriormente entregadas y correría el riesgo de ser expulsado del país todo aquél que no tenga resuelta su problemática legal, laboral, vigencia en las permanencias, visa y demás puñetas.

En este momento, la colonia latinoamericana está bajo el riesgo de ser EXPULSADA DE ESPAÑA, son cientos de miles de argentinos, chilenos, uruguayos, peruanos, bolivianos, nicaragüenses, paraguayos, que quedan en situación irregular con el peligro de expulsión sobre sus cabezas.

Familias enteras podrán ser depositadas en las fronteras, o tal vez en sus propios países de origen entregados a la tortura y a la muerte.

Que cada sindicato, que cada ateneo, cada colectivo y cada ciudadano se pronuncie acerca de la situación de los latinoamericanos en España, que de esto surjan comités de apoyo e información.

A.

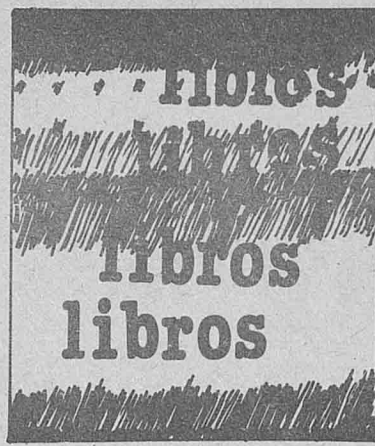


Los niños saharauíes se preparan para recuperar las tierras que Arias y sus cómplices vendieron a la monarquía feudal de Hassan.

español— se empeñan en olvidar: el pueblo saharauí se autodeterminó el 27 de febrero de 1.976 cuando, en Bir Lahlu, proclamó su independencia y constituyó formalmente la República Árabe Saharaui Democrática, reconocida ya por más de una docena de estados. Una república Árabe consecuentemente, que reúne los presupuestos previos de todo estado, cuales son el reconocimiento internacional —siquiera sea parcial—, el ejercicio de la soberanía

compromisos anteriores adquiridos por España con el pueblo saharauí de facilitar el ejercicio de su derecho de autodeterminación y volví las espaldas al dictamen del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya y al informe de la Comisión Visitadora de la O.N.U., instaurando una administración colonial en manos de Marruecos y Mauritania que procedieron seguidamente a invadir el territorio a medida que las tropas españolas lo





RICHARDS, VERNON: Enseñanzas de la Revolución Española. Col. Ensayo, I. Campo Abierto Ediciones. Madrid, 1977. 2ª edición. pp. 214.

La fuerza de los hechos siempre pone a prueba la propia fortaleza del hombre para imponer sus principios. Esta confrontación comporta tanta más transcendencia cuanto más íntima sea la relación existente entre esos principios y el destino inmediato de los hombres.

Las páginas de Richards no olvidan esta aseveración; son un balance de los aciertos y errores —sobre todo, de los errores— de unos hombres que actuaron en la última y breve revolución española desde los ideales del anarquismo y del sindicalismo revolucionario. Son páginas concisas, dirigidas a señalar las contradicciones de una conducta frente a los hechos, y el uso que se hizo de los principios con los que, supuestamente, se pretendía transformar la realidad. Que la conducta juzgada sea la de los "militantes insuyentes", y que, ciertamente, el veredicto los lleve a calificar poco menos que de desertores frente a los principios revolucionarios, a la "base confederal" y a los propios hechos, importa menos que la implícita afirmación de que el anarcosindicalismo y el anarquismo se fundamentan en conceptos revolucionarios que, aplicados, hubiesen servido para ensanchar las conquistas de los trabajadores. Abandonar, como se hizo, los principios revolucionarios en aras de unos supuestos imperativos de la realidad, es confundir la defección con la estrategia. Rechazar, entre otros, el principio federalista según el cual es la base quien decide siempre, comportó una larga secuela de situaciones contrarrevolucionarias. Una de ellas fue el reforzamiento del Gobierno mediante ministros "anarquistas", que, además de mostrarse ineficaces para las realizaciones justificadas de sus cargos, despojaron de toda iniciativa a un movimiento obrero que había demostrado poseer capacidad para responder al "putsch" del 19 de julio y reorganizar la producción. Una vez los líderes, más o menos carismáticos, como siempre, fueron absorbidos por las necesidades de la Organización, empezaron a considerar una fatalidad histórica lo que no era más que la consecuencia de aquel error inicial. Así surgieron la concentración de la información en pocas manos, los pactos, las renunciaciones... Olvidar los principios ante la realidad de la guerra significó las derrotas parciales de esos mismos fundamentos teóricos, y la consecuente derrota de la Revolución.

Páginas polémicas, sin duda, y todavía hoy por dónde sitúa el autor las dudas y cómo fundamenta las conclusiones que deduce; páginas que obligarán a reconsiderar algunas "creencias" a las nuevas hornadas de militantes de la CNT. Un libro cuyo espíritu deberá investir todo debate presente. "para las convulsiones del futuro".

IRVING L. HOROWITZ (Selección e introducción de) Los anarquistas. "El libro de Bolsillo", nos. 574 y 629. Alianza Editorial. Madrid, 1975. pp. 400 y 334

Es obvio que toda antología de textos de un autor o corriente de pensamiento, comporta una orientación que es producto del prisma desde el que se le ha realizado. En este caso, la elección de los textos peca en que ni son todos los que están, ni están todos los que son. Está ausente la representación de figuras relevantes —Malatesta y otros—, y sobran algunas más. Sin embargo, la ventaja de esta selección de textos sobre el movimiento anarquista, si así puede ser considerada, estriba en su desequilibrio hacia la visión histórica, que servirá de eficaz introducción a quienes deseen conocer la ideología y el peso revolucionario de aquél a lo largo de los dos últimos siglos.

La densa introducción de Irving L. Horowitz generaliza sobre las orientaciones que el anarquismo como corriente filosófica y revolucionaria ha desarrollado hasta hoy, exponiendo una tipología que, desde el siglo XVIII, sintetiza las formas del anarquismo utilitario, campesino, individualista, comunista y colectivista; sin olvidar citar las bases del anarcosindicalismo y de lo que el autor califica, un tanto peregrinamente, como "anarquismo conspiratorio".

Se subraya la importancia que, en los orígenes teóricos del anarquismo, ha tenido la concepción del Estado como fundamental gestor y garante de una organización social que niega a los individuos la libertad de la Naturaleza. La visión de la moral anarquista como conjunto de dictados que dirijan la acción, queda deformada por el excesivo hincapié del autor en este sentido, y por haber dejado al margen los componentes de análisis sociológico que, a todas luces, han conformado el movimiento ácrata.

Los textos seleccionados van precedidos de breves notas biográficas de sus autores, y están agrupados en secciones. La titulada "El anarquismo como" crítica de la sociedad" contiene el mayor aporte de los textos clásicos del movimiento, con fragmentos de obras de Proudhon, Godwin, Bakunin y Kropotkin, entre otros. La "dimensión histórica del anarquismo" recoge, en gran parte, fragmentos de historiografías de lengua inglesa, tales como Gerald Brenan (de quien se reproduce una parte de El laberinto español), B.W. Tuchman, G. Woodcock y Hugh Thomas. Todos ellos dan una visión panorámica del desarrollo del movimiento anarquista europeo, destacando aspectos que, aun conocidos en su conjunto, presentan enfoques originales. Es destacable en este sentido un fragmento de El mito bolchevique, de Alexander Berkman, compañero de la también anarquista estadounidense Emma Goldman, en el que se narran aspectos muy documentados de la sublevación de Kronstadt, en la que ambos participaron.

Textos de Tolstoy, Stirner, Sorel, Sacco y Vanzetti, entre otros, componen otras secciones dedicadas a la dimensión sociológica y filosófica del anarquismo. En el apéndice se ofrece una breve síntesis histórica, hasta 1939, del movimiento ácrata español, a cargo del especialista J. Álvarez Junco. La selección de textos de autores españoles cierra el segundo volumen de esta obra, con páginas de A. Lorenzo, R. Mella, F. Saínchoa, Tarrida del Marmol y José Prat (ambos con los textos que dieron a conocer en España los esquemas organizativos del sindicalismo revolucionario francés), F. Ferrer Guardia, Teresa Claramunt y otros.

El premio Planeta ya estaba concedido

## Lara, el gángster, y su socio Juan Marsé

El premio Planeta 1978 estaba ya concedido antes del fallo oficial del jurado (llamaremos así a esos mercenarios). Estaba concedido, y no porque lo digamos nosotros. Lo sabían desde hace tiempo periodistas, directores de periódicos, agentes literarios, editores y por supuesto el gángster Lara, año del premio, y su nuevo socio, el novelista Juan Marsé. Para muchos, esa verdad les sonará a las de Perogrullo, que a la mano cerrada llamaba puño. La operación fue sencilla. Editorial Bruguera se interesó por la novela de Marsé, La muchacha de las bragas de oro, que por otra parte tenía preparada para la Editorial Seix y Barral. La agente literaria del novelista, Carmen Balcells, conocida en el mundillo editorial por su marullerías y veleidades en los tratos (el negoci es el negoci) pidió a Bruguera 3 millones de pesetas por los derechos de publicación. Bruguera aceptó. Pasaron unos días. La veleidosa Carmen Balcells pidió entonces 4 millones, que Bruguera aceptó. Pasaron unos días más y creció la inflación. La superveleidosa Carmen Balcells pidió entonces 5 millones, que Bruguera aceptó. Carmen Balcells es una de esas mujeres que han salido listas para los negocios. Lara ofrece 10 millones —les dijo a los de Bruguera— porque piensa meterla en el Planeta. Y se terminó la subasta.

Esa es la historia del premio Planeta 1978. Una historia ni más limpia ni más sucia que la de otros años. La novedad en esta ocasión es que nadie ha querido levantar la liebre. "El premio Planeta —nos han dicho— huele a podrido. El escándalo sólo sirve para que la novela ganadora se venda más y ese cabrón de Lara gane más". Es posible. Pero

hay algo más que no se dice. El premio se lo ha llevado Juan Marsé, un buen novelista, un escritor independiente, un escritor honesto (hasta ahora, claro). Un escritor que tiene amigos, y que tal vez por eso no han querido descubrir al amiguete que en esta ocasión ha hecho trampas. Porque una cosa es vender la novela al mejor postor —como hacen todos los escritores que pueden—, y otra muy distinta colarse con toda la cara en un premio literario por delante de 241 colegas. Es una pena que Marsé no haya estado a la altura de sus amigos y que se haya comportado como uno de esos personajes golfos que tan bien retrata en sus novelas.

El chanchullo de muchos premios literarios no es ninguna novedad. El chanchullo del premio Planeta tampoco: se repite cada año, con la precisión de un reloj, el 15 de octubre, festividad de Santa Teresa de Jesús, onomástica de la señora de Lara (los gángster también tienen su corazoncito). Sin ir más lejos, el año pasado se descubrió la estafa porque Manuel Barrios, que quedó en la cuneta, le puso un pleito a Lara por "informalidad", ya que le tenía prometido el primer premio y ni siquiera le dejó finalista. Es aquello de ofrecer un ojo con tal de que al enemigo le quiten los dos. En esta ocasión Lara no ha querido que se repitiera la historia y ha indemnizado a Grosso, que repite de segundón, con un millón y medio más de lo convenido.

En fin, este año la única novedad ha sido conocer el socio del gángster. Esperemos, como decía uno de los amigos de Marsé, que los 10 millones le sirvan para independizarse del todo.

colectivo cnt



# Una falsa inocencia

DIBUJOS ANIMADOS

Con parte de los recuerdos de infancia: la fascinación frente al espejo mágico, la actitud despierta de quien espera una importante revelación, en grupo o solo, el aficiente para soportar la escuela, la espera impaciente, cada vez más angustiosa. Y por fin... llegaban, era la hora, estallaban los dibujos. El eterno cazador impotente, lindante con lo sádico. El héroe travieso, simpático pero con una maldad última que siempre estaba justificada. Y, sobre todo, el héroe ileso. ¿Cómo matarlo si la próxima semana tendría que volver a comerse el coco, volver a reforzar el poder?

Resulta imposible hablar de los dibujos animados sin volcar nuestros recuerdos, nuestra experiencia personal. Porque ya somos dos las generaciones que, en cierta forma, somos "producto de los dibujos animados". Ya sea en su primera fórmula, los primeros Pato Donald, Micky Mouse,

cia masiva de las "clases bajas" —que impulsaba a los productores a producir para ella— comenzó a valorarse en el cine la utilización de pautas de vida y de un lenguaje popular. Y con la irrupción de esta cultura, la aparición del melodrama, del grotesco, del humor sarcástico y pagano. Ya estaban dados los factores para la aparición de los dibujos, pero el "boom" de los mismos se produciría con la aparición del cine sonoro.

Así podemos ver los elementos que compondrán la base de los dibujos animados y su eficacia: la utilización de la imagen usando un lenguaje popular y humorístico, para la transmisión de los valores de la clase dominante. Pero hay que agregar un último elemento: la recuperación de la fábula en sus dos aspectos: la moraleja y la "humanización" de los animales.

Sociedad de Hombres, sociedad de animales

Estos animales que son hombres se constituyen en el gran gancho de los dibujos animados y, tal vez por eso, en la clave que nos permite descifrar aquellos que en realidad nos dicen. Los intérpretes de los dibujos conforman una sociedad que sirve de espejo deformante con respecto a la "real". Por un lado, el ser animales lleva consigo un distanciamiento por parte del espectador, su capacidad de reirse de su propia mediocridad, de su triste vida cotidiana. Pero estos animales también nos devolverán una imagen de la sociedad de los hombres, vista por el autor. La humanización de los animales nos muestra pautas humanas llevadas a su forma extrema, despiadada y cruel. Se observa perfectamente la imposición de determinados valores, de determinada ideología.

Porque la figura de Walt Disney, "self made man" norteamericano que llega a magnate haciendo dibujos, no es casual. En una sociedad de la mercancía los Pato Donald, los Tíos Ricos y los Micky Mouse se convierten en una mercancía cultural que sirve de vehículo a una concepción del mundo capitalista e imperialista.

En las andanzas del Pato por países del tercer mundo, los nativos son presentados como antropófagos, torpes e inocentes y, demasiadas veces, con una maldad que los convierte en algo inhumano, lo contrario a su imagen que generalmente es más humana que la del protagonista. Esta vi-

sión racista se da también en los EE.UU., donde el Pato —es blanco— tiene amigos negros torpes, cuando no idiotas, y vagos, cuando no delincuentes. Lo que queda como telón de fondo son las virtudes del progreso, de la sociedad justa, la sociedad americana.

Pero el Pato tiene también una imagen progresista. Nunca tiene dinero, el trabajo no le gusta. Pero no es más que la fachada que esconde una profunda reacción. Siempre que se enfrente con delincuentes o con personas que se opongan a la ley, ganará. En forma risueña, inesperada y hasta mágica, pero ganará. De dos formas: a través del arrepentimiento del malo o del castigo de la policía.

Los otros personajes de "Disneyland", tierra de ensueño, magia y fantasía, no hacen más que confirmar este apego al orden. Desde el bueno Micky Mouse al laborioso Porky; de las hermosas durmientes del bosque a las malvadas, feas y avariciosas hermanas de la Cenicienta, todo el mundo se dividirá en buenos y malos. Separación determinada por el poder. Los buenos son los que lo acatan o lo ejercen racionalmente. Los malos se oponen a él, o, si son poderosos, lo utilizan en forma irracional, siguiendo una maldad propia, que se genera en el individuo. Estos reyes malos son presentados aisladamente, sin ninguna relación con un medio social. El poder es entonces un elemento neutro, que ha sido conquistado por los "malos porque sí". Pero no nos preocupemos, que al final "la justicia siempre triunfa". Viene el príncipe bueno, el buen administrador del poder, en suma, el Kennedy frente al Nixon.

Otro elemento que cabe destacar es el de la asexualidad que rodea el comportamiento de los animales. Podrán como Micky Mouse hasta tener novia, pero difícilmente observaremos en ellos ese comportamiento sexual tan marcado que poseen los animales reales. Es más, sus órganos sexuales están generalmente cubiertos, ya que curiosamente todos los personajes tendrán vestimenta. Aquí estos animales-hombres, estos hombres-animales no hacen más que reflejar la mentalidad puritana de la sociedad americana de su época. El sexo está ignorado sistemáticamente y cuando aparece, "rara vez", es mostrado como algo pecaminoso, prohibido.

La fábula americana

Podríamos citar otros elementos. La lista es casi interminable, pero lo que



seguramente podemos observar en todos es su actitud de reforzamiento del poder. Actitud complementada por la recuperación del otro aspecto de la fábula: la moraleja. El dibujo animado, al menos en sus orígenes, no es más que la adaptación al cine de las viejas fábulas de Esopo y La Fontaine. El género literario es viejo y la intención moral del mismo no puede ser puesta en duda. El dibujo animado recuperó esa intención, aunque sin decirlo abiertamente. Tal vez allí radique parte de su fuerza en esa moraleja que nos imponen sin decirnoslo, casi sin que nos demos cuenta.

Hasta aquí el análisis de las primeras formas de dibujos animados que hemos resumido en el universo disneyliano.

En un próximo artículo analizaremos otros dibujos posteriores, que difieren tanto en lo formal como en lo ideológico. Veremos las intenciones que se esconden detrás de personajes como el Correcaminos, o de otros totalmente opuestos como Fritz el Gato o algunos personajes de dibujos de los países del Este. Porque con los dibujos ha pasado lo mismo que con el cómic. El mismo medio que se caracterizó durante tanto tiempo por su reacción, se ha convertido en vehículo transmisor de pautas totalmente opuestas, desde el underground americano a la oposición al poder que durante un tiempo pudo observarse en los cortos polacos y checos.

Ludovico



### nota:

Es necesario aclarar, para que sirva de dato ahora y en el futuro, que en el periódico cnt no se censura ninguna opinión, venga de la tendencia que venga. Igualmente, el periódico cnt no se identifica con ninguna opinión de las publicadas, ni con ninguna tendencia, y reflejará con fidelidad todas las opiniones, creyendo que ése es su mejor servicio a toda la militancia. Porque el periódico cnt no es el patrimonio exclusivo de nadie, sino que es de toda la organización.

### suscripciones

COMPAÑERO, DIFUNDE cnt ENTRE LOS TRABAJADORES. SUSCRÍBETE A cnt.

#### BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

12 números, España 250 - Europa 400 América 600 pts. Forma de pago: Giro Postal. Envía las suscripciones a: C/ Tapiolas, n.º 7, 1.º, 2.º Barcelona-4.

Los envíos se harán por correo. Comunicad los cambios de domicilio a la misma dirección. Nombre ..... Domicilio ..... Teléfono ..... Localidad ..... Distrito postal ..... Provincia ..... Fecha de suscripción .....



# Los papas son la hostia



Cuando muere un papa, los españoles tiemblan. La prensa, la radio y la televisión no perdonan. Muchos guardan una rigurosa abstinencia (informativa) y durante varios días se niegan a comprar periódicos y a ver la tele a la espera de que pase la marea negra. Pero no todos. Los que somos aficionados a la antropología, con una saludable predisposición al masoquismo, cuando muere un papa pasamos unos días muy entretenidos con la ocupación de la tele nacional por los monseñores ensotados que desgranar, con esa voz dulzona tan suya, la obligada letanía de alabanzas sobre el pontífice fallecido. Escuchamos también los comentarios de selectos personajes de la vida política y corroboramos que la España oficial, la que manda, sigue siendo católica, apostólica y romana. También la prensa nos entretiene mucho. El ABC por ejemplo —no olvidemos que es el periódico de mayor tirada del país— al día siguiente de la muerte de Juan Pablo I dedicó doce de sus páginas a deleitarnos con su vida y milagros.

## El Papa Sonrisas

Dicen los romanos, que son un poco socarrones: "Cuando se muere un papa se hace otro nuevo". Es cierto. Pero antes de fabricarlo hay que terminar la imagen del que se acaba de morir. Es preciso que todos nos demos cuenta, por si hay algún distraído, de que el papa muerto estaba lleno de virtudes. Los 111 cardenales que habían elegido al Buen Papa Juan Pablo I bajo la inspiración del Espíritu Santo no podían equivocarse designando a un piernas para el gobierno supremo de la Iglesia. Por eso era preciso convencernos ante todo de que el papa murió como un santo leyendo el libro de Kempis *La imitación de Cristo*. Luego resultó que no, que la muerte fue mucho más prosaica, que le pilló en la cama leyendo un escrito (secreto, naturalmente), según parece con algunas notas sobre la discusión que aquella misma noche había tenido con el todopoderoso cardenal Benelli. También nos dijeron que su secretario Magee fue el primero en descubrir el cadáver. Luego también resultó que no, que la primera persona en encontrarlo muerto fue una monjita que iba a llevarle un café calentito, como cada mañana. No quedaba bien que nos enterásemos de que en el Vaticano había monjas-criadas sirviendo a un papa que se había opuesto expresamente a la ordenación sacerdotal de las mujeres. Tampoco quedaba bonito hacerle la autopsia, como a cualquier mortal, no fuera a ocurrir que con la discusión que había tenido con el cardenal Benelli le hubiera dado por tomar una dosis excesiva de somníferos, o le hubiera ocurrido lo que a tantos otros papas a lo largo de la his-

toria. Sin autopsia es seguro que murió de muerte natural.

Era preciso convencernos también de que el papa recién fallecido había sido no sólo un buen papa sino un buen hombre. Por eso algunos ejemplares de la fauna eclesiástica, ayudados de los políticos, se creyeron en la obligación de encaramarse al púlpito de la pequeña pantalla y de copar las páginas de los periódicos para desgranar la obligada sarta de alabanzas sobre el papa fallecido. Es un rito habitual al que ya nos tienen acostumbrados. Pero esta vez la dificultad estaba en atiborrar de elogios a un papa que sólo ha durado 33 días. Había que sacar agua del desierto, tarea nada fácil. Por eso nos recordaron que de pequeño incluso pasó hambre, que su padre era socialista y tuvo que emigrar a Suiza para poder sustentar a la desnutrida familia, que una vez, en su pueblo, cedió sangre para un humilde carpintero, y que era aficionado a jugar a los bolos. También nos dijeron —y lo repito por si alguno no se ha enterado todavía— que era sencillo, amable, humilde, simpático y cariñoso. Pero sobre todo nos hablaron de su inefable sonrisa. Ningún eclesiástico ni político bien nacido se olvidó de recordarnos la sonrisa del Buen Papa Juan Pablo I, a la hora obligada del incienso. Con su sonrisa, si el Buen Papa Luciani hubiera nacido en EEUU habría llegado sin duda a presidente, como le ocurrió a Kennedy y Eisenhower, casi sin querer.



## La otra cara de la sonrisa

Además de sonreír, el Buen Papa Juan Pablo I no se quedó en "frustrada esperanza" como comentaron unos, ni en "capullo en flor", como dijo el cardenal Tarancón, sino que aprovechó los 33 días de papado para dirigir como buen pastor el rebaño de fieles. Juan Pablo I, que antes de llegar a papa había sido uno de los principales defensores de la encíclica *Humanae Vitae* (en síntesis, nada de pastillas ni de cosas extrañas: si uno y una se acuestan, que se atengan a las consecuencias), defendió natu-

ralmente la indisolubilidad del matrimonio (si uno y una se casan, que se atengan también a las consecuencias). No regateó elogios a nuestros queridos amigos del Opus Dei y se mostró de acuerdo en frenar la proliferación de sacerdotes obreros. Prohibió la militancia de los católicos en los partidos y sindicatos marxistas, y se opuso al sacerdocio de las mujeres. En el plano político elogió los "esfuerzos de paz" de Camp David, donde Be-guin, Sadat y Carter montaban su tinglado no sólo a espaldas de los demás países árabes sino en contra de los intereses del pue-



blo palestino. El Buen Papa Juan Pablo I no quiso en cambio pronunciar una sola palabra en contra de la masacre de Nicaragua, ni de las atrocidades del dictador Somoza, pese a que expresamente se lo habían pedido los obispos de Nicaragua. Habría que dar gracias al Señor de que se lo llevara tan pronto a su sero, con sonrisa incluida.

## Cómo se fabrican los papas

Malachi Martin, un ex jesuita colaborador de Juan XXIII, explica en un interesante libro titulado *El Cónclave* —que no debéis compraros entre otras cosas porque cuesta 590 pesetas— cómo se hace un nuevo papa, es decir, las maniobras preelectorales, las zancadillas y, sobre todo, el telón de fondo político que preside la elección de sus santidades. Pablo VI, tan previsor él, había establecido en 1975 las reglas del cónclave que seguirían a su muerte. La política pontificia general debía orientarse por una parte hacia el Tercer Mundo y por otra hacia una expansión de las relaciones diplomáticas entre el Vaticano y los gobiernos comunistas, así como hacia una actitud neutral con el Partido Comunista Italiano, del que esperaba que pronto ganase las elecciones. Incluso tenía elegido al hombre que debía poner en práctica esta política vaticana, el cardenal Pironio, argentino de origen italiano, por su vinculación con Hispanoamérica. Pero se conoce que no lo dejó todo bien atado y sus previsiones se fueron al garete por obra y gra-



cia de los ilustres purpurados que participaron en los dos cónclaves que siguieron a su muerte. El cardenal Benelli, pope de la coalición entre cardenales tradicionalistas y conservadores (polacos, alemanes, españoles y norteamericanos), si bien compartía la convicción de que la influencia de los EEUU declinará a lo largo de la próxima década, y que se producirán victorias electorales de los partidos comunistas en distintos países, convenció a sus seguidores de que el nuevo líder de la Iglesia sólo podía proceder de Europa, dada la profunda herencia cultural y religiosa del viejo continente. El italiano Juan Pablo I y el polaco Juan Pablo II, fueron proclamados papas precisamente por el peso mayoritario de la mencionada coalición. Como es bien sabido, los papas son elegidos bajo la inspiración del Espíritu Santo. Por eso los cardenales tradicionalistas y conservadores se limitaron a estar al quite en los dos últimos cónclaves para que el Espíritu Santo no se equivocara. No quiere esto decir que la elección de un papa tercermundista hubiera podido dar un giro trascendental al rumbo de la Iglesia. La Iglesia —como el otro poder fáctico, el Ejército— es una institución conservadora tanto por su ideología como por su estructura jerárquica, condenada a desaparecer si deja de ser lo que es.

## Los papas acabarán siendo eurocomunistas

Pero se equivocan quienes piensan que la Iglesia y el papado son puras reliquias del pasado. El poder de la Iglesia sigue siendo enorme. Y al hablar de poder, es obvio que no me estoy refiriendo únicamente al "espiritual", sino también al político y económico. De hecho la Iglesia no ha dejado de ser un estado. Por eso no es de extrañar que cuando se muere un papa los eurocomunistas, socialistas y demás hierbas unan sus incienso a los de los políticos de derechas. "En nombre del partido socialista —declaró Mitterrand tras la muerte del Buen Papa Juan Pablo I— saludo la memoria del papa desaparecido y expreso nuestra profunda emoción". ¡Faltaría plus! Tampoco los comunistas franceses se quedaron cortos. Georges Séguy, del PCF y de la CGT afirmó sin el más mínimo rubor: "Juan Pablo I había conseguido entre los trabajadores una autoridad y una simpatía en consonancia con su origen social modesto, su huma-

nismo, su sensibilidad..." De todos modos, en la olimpiada de adulaciones, los comunistas y socialistas se llevaron los dos primeros premios. Es lógico, hay que mirar a sus santidades. Porque no es lo mismo aconsejar a los electores italianos que no voten comunista —como hizo Juan Pablo I— que dar la bendición al matrimonio entre la Democracia Italiana y el PCI —como hizo Pablo VI—. Como no es lo mismo que se condene expresamente al marxismo —como venía haciendo tradicionalmente el clero— a que el vicedirector del *Osservatore Romano* escriba en la primera página del periódico el 27 de octubre del año pasado: "el marxismo parece estar cambiando y la Iglesia debe enseñar a los católicos a evaluar cuándo deben colaborar con los marxistas para el bien común..." La política es la política. La posibilidad de que los eurocomunistas ganen las elecciones en los países donde vienen introduciéndose con la técnica del spositorio, especialmente en Italia, el hecho de que no se produzcan roces entre comunistas y católicos en las localidades italianas donde los primeros han ganado las elecciones municipales, y la confluencia entre comunistas y católicos en la estricta observancia de "la ley y el orden" frente a los grupos anarquistas, han abierto muchas simpatías hacia los eurocomunistas, incluso por parte de los cardenales italianos más reaccionarios.

## Los negocios de los papas

Pero es evidente que el poder de los papas no reside sólo en el terreno de lo espiritual y de lo político. Porque los sucesores de Pedro, los vicarios de Cristo, los pastores de almas, los papas, vamos, son también los presidentes de un emporio económico, de una enorme multinacional con intereses en los cinco continentes. Aunque los libros de contabilidad del Vaticano no están a disposición de los fieles, parece que a finales de la década de los sesenta, las inversiones de la Iglesia superaban los 4.800 millones de dólares.

Pese a los flirteos vaticanos con los eurocomunistas y a las reiteradas seguridades del PCI de que respetarían las propiedades de la Iglesia si alcanzaban el poder, en 1969, el previsor Pablo VI decidió alinear las finanzas del Vaticano y de la Iglesia con los intereses de los Estados Unidos, no fuera que los súbditos de Bér-linguer olvidaran las promesas cuando llegaran al poder. El papa encargó a un hombre de negocios de toda su confianza, Michel Sindona, la delicada operación de retirar las fabulosas inversiones de los mercados italianos y de expatriar los capitales a bancos y empresas europeas, y especialmente norteamericanas (General Motors, General Electric, Shell, Gulf, IBM, compañías de aviación, inmobiliarias, etc., etc., etc.). Muchísimas empresas italianas en las que el Vaticano tenía fuertes inversiones (como por ejemplo la Serono, que fabricaba pastillas anticonceptivas), se vieron privadas de la protección espiritual y material de los papas. Y es que los papas, digan lo que digan, son la hostia.