



CNT



A.I.T.

Organo de la Confederación Nacional del Trabajo

IV época, n.º 38 — Madrid, Julio 1980 — 25 Ptas.

EDITORIAL



¿Y ahora qué, señores parlamentarios?

Han representado ustedes muy bien su papel, no hay que negarlo. Pero una vez acabado el espectáculo, que acaso por lo insólito y desconocido ha tenido a millones de españoles pendientes de la televisión y la radio, y a muchos de ellos con el transistor en la mano y andando por las calles o prensados en el Metro, como en día de Copa de Europa; una vez acabado el espectáculo y apagados sus ecos, nosotros preguntamos: ¿y ahora qué, señores parlamentarios? Bueno, de nuevo a la transacción, que en definitiva eso es la política, al juego de doy y obtengo, a la palmada en el hombro, a tomar juntos la caña o el café en el bar de las Cortes, porque ahora ya no hay televisión y, porque por otra parte, no se trataba de extremar nada, ni menos de romperlo, sino de jugar con la mayor propiedad el papel que cada uno tiene que jugar dentro del sistema.

La gente lo ha pasado bien, no hay que negarlo. Las ha gozado con la "mala uva" de Guerra y la retórica brillante de Felipe, que en efecto ha crecido bastante, porque con gente como Brandt y Schmidt se aprende mucho, con la retórica electrónica de Fraga, sobre todo cuando ésta le llevó finalmente a la anulación de sus dos grandes principios, Dios y Patria; con el irredentismo del andalucista Rojas Marcos, que en lo que a él mismo toca, parece camino de irse a redimir muy bien y en poco tiempo, con la no menos mala uva de Abril o de Arias Salgado cuando le recordaban al PSOE que ellos no saben "cuantificar" el costo de los programas que presentan, o cuando preguntaban con sorna a Guerra que cuál era en realidad su programa económico, si el del último congreso del Partido o el que anunciara Felipe en el hemicycle cuando después del voto de censura al Gobierno, tiene que presentar su propio programa, situado ya en plan aspirante.

También la gozó con Carrillo cuando éste recordó a Suárez los felices tiempos de la Moncloa, tan pródigos en recíprocas llamadas telefónicas, en acuerdos políticos para maniatar al PSOE, que se mostraba ya peligroso, en consensos múltiples, sobre todo como aquél hermoso consenso del Pacto de la Moncloa, donde se habló de solidaridad de todas las clases dentro de lo global y general del país para hacer frente a la crisis, que ya no era por supuesto la crisis de los capitalistas, sino la de todos. Y los trabajadores, ellos, eran muy responsables y dispuestos a ayudar a los pobres empresarios que empezaban a perder millones a pala, no porque los perdieran realmente, sino porque en las "cuantificaciones" empresariales cuando se prevén 500 millones de ganancia y se obtienen sólo doscientos, pues ya se han perdido trescientos millones. Ahora bien, decía Carrillo en alguna de aquellas astutas llamadas telefónicas, el consenso y la solidaridad nacional, pasaban, claro, por el protagonismo de los partidos. Y de su partido. Tiempos en realidad espléndidos y felices ya desvanecidos. Más no todo se ha perdido. Quedan las innumerables recepciones de la Moncloa y la Zarzuela, todas esas brillantes fiestas donde se le besa la mano a la Reina y se cena en medio de un boato deslumbrante. Y eso no puede acabarse, porque los diplomáticos, los políticos y los jefes de Estado que transitan incansables están en número infinito. Así que tranquilos. Ahí no va a haber paro ni reducciones de plantilla, ni desalojos de pisos ocupados, ni terrorismo sicológico, ni terminación del seguro de paro, ni horizontes desesperados de quienes tienen hijos y muy pronto no van a saber cómo darles de comer, ni espectáculos tan poco brillantes como los que vemos los ciudadanos de a pie en los Metros y en las aceras de las calles, decenas y decenas de hombres jóvenes con sus hijos y grandes cartelones en los que se advierte de la miseria creciente. Y no todos son mangantes profesionales, sino gente que se va a tirar muy pronto a donde sea para que sus hijos puedan comer. Ni tampoco habrá cortijos en llamas ni propiedades que se queman, mientras se acusa de los fuegos a las organizaciones sindicales de izquierda, cuando lo que en realidad quema es la desesperación implícita en la miseria. Claro, los parlamentarios tienen que tener en cuenta que las empresas no pueden hacer más de lo que hacen. La mano de obra tiene tecnológicamente unos límites. Y también el capitalismo los tiene, porque a ver: si un sector o es tan rentable como pretende que lo sea el grupo bancario que está detrás, pues no se van a arrostrar pérdidas sin más, sólo porque haya gente que, primero, va fatalmente al paro porque el sistema no da para más, y segundo, cuando se acaba el paro, va a empezar a ver siniestras nubes negras por doquier. Faltaba más. Así que todos tranquilos. Aunque lleguen otros Casas Viejas y cosas peores que aún están por ver.

Tuvo gracia aquello del Parlamento, dicho por el equipo técnico de Suárez, sobre la cuantificación de los programas de gobierno y sobre la falta de equipos del PSOE para gobernar. Los ministros de UCD, todos ellos miembros de la nueva élite tecnocrática que se dispone a controlar el poder en las ciudadelas del capitalismo avanzado, dejaron bien claro la omnipotencia de la tecnoburocracia cuantificadora, destinada a explotar en provecho propio el saber técnico, convertido en filosofía política para gobernar a los pueblos. Pero la ciencia económica,

administrativa y política de la tecnoburocracia no nos sirve, señores parlamentarios, porque es una criatura del capitalismo, y lleva en su entraña toda la diabólica e innecesaria complicación del capitalismo. Una filosofía económica y política basada en la explotación del trabajo ajeno y en la capitalización de los beneficios obtenidos por la explotación, tiene que ser por fuerza, complicada. Porque engendra superproducción cuando hay subconsumo, relaciones productivas que llevan implícitas el paro y el terrorismo sicológico que hace posible su perduración, cuando todo se podría arreglar confiriendo al trabajo su valor de función generadora de riqueza y bienes para todos en el seno de una sociedad solidaria y sin clases. En esta sociedad ya no tendríamos necesidad de una técnica "cuantificadora" para hacer frente a los nefastos inconvenientes y males del capitalismo, porque bastaría con repartir racionalmente el trabajo y con producir para subvenir a las necesidades reales de la sociedad. Así de sencillo.

No obstante, el "equipo" ucedista se equivocaba. También el PSOE tiene equipos y tecnócratas. Han acudido al partido en masa en los últimos tiempos, porque no en balde es una suculenta alternativa posible de gobierno. Y ese gobierno socialista, dentro del marco de la sociedad capitalista, burguesa y constitucional, que es donde se desenvuelven hoy todos los gobiernos socialistas posibles, sería un gobierno como los demás de ese color que conocemos en Europa y que desde los tiempos de la socialdemocracia alemana han pretendido la conquista del poder para imponer desde éste el socialismo, sin jamás conseguirlo, porque aceptando jugar con las reglas del enemigo, tenía que ser éste quien conquistara al socialismo, integrándolo a la entraña misma del capitalismo. Esto es fatal, es así, y si no lo fuera esperamos que alguien nos lo haga ver.

Por consiguiente por ahí la UCD les tiraba al codillo y les hacía pupa a los amigos del PSOE al preguntar a sus diputados cuál era su programa económico, si el que acababa de presentar Felipe sobre la base de una economía mixta de sector público y de sector privado, o la economía estatista y "autogestionaria", aprobada por el último Congreso para contentamiento de los afiliados. Naturalmente, los socialistas ya no creen —Marx nunca creyó, y Pablo Iglesias muy poco— en la autogestión económica. En realidad a ellos lo que les va es el sector público, estatal, susceptible de ampliarse como cáncer devorador hasta llegar a nacionalizar-estatalizar todos los sectores industriales y los servicios. Para la previsión de esta gran obra "socialista" es para lo que ha acudido al PSOE esa nueva pléyade tecnocrática que busca el poder y el estatus social aplicando el saber adquirido y sustituyendo a los técnicos de la empresa capitalista por el funcionariado de la empresa estatal. Aquellos, agentes del capitalismo privado y estos últimos, agentes del funcionariado estatal. Por eso, deben saber los diputados de UCD, que el PSOE sí tiene equipos capaces de "cuantificar". Lo que pasa es que a los trabajadores partidarios del auténtico socialismo de participación, que no es otro que el libertario o autogestionario, esa élite funcionaria tampoco nos sirve, porque ella sólo puede llevar al entroncamiento de un nuevo poder totalitario, el del Estado-patrón.

Tampoco hay que dudar de que los socialistas sabrían gobernar con "eficacia", dotando al Estado de los medios necesarios para cumplir a la perfección su cometido en sus múltiples facetas. En algún momento, mientras se desarrollaba la moción de censura por los diputados socialistas, les oímos pasmados, pero reconociendo su profunda coherencia, postular la necesidad de unas fuerzas policiales y de orden público todavía más eficientes, más profesionalizadas y dotadas de mayores medios para la eficacia de su trabajo. Pobres de nosotros. Y aquí sí que tenemos que afirmar de nuevo que ningún partidario del Estado reconocerá nunca, por múltiples razones, que es necesario recortar atribuciones del Estado en lugar de añadirlas. Todos ellos saben, aunque no pueden admitirlo, que el Estado, ente parasitario, es por su carácter antropofágico, el mayor factor de inflación, de caos económico y de explotación ciudadana. Y Felipe González y el terrorífico Guerra —sólo ante las pantallas— solicitan más fuerzas policiales y mayores medios para que las susodichas fuerzas puedan meter al ciudadano en cintura con mayor facilidad en cualquier momento. ¿Y qué momentos son los que nos esperan señores parlamentarios, de toda descripción y colores, aferrados como están todos a sostener constitucionalmente el sistema capitalista? Puede que pronto la eficacia policial, la de todos sus equipos, tenga que emplearse a fondo en el país para reprimir a trabajadores, parados, subempleados, despedidos del paro, mendigos, solicitadores de la solidaridad pública y sus hijos en las puertas de los Metros o en las calles; también a la clase de "squeatters" españoles, es decir, los sin casa, los que al ser expulsados tienen que refugiarse en tiendas de campaña en cualquier acera, o en cualquier solar, ante la mirada desamparada e impotente de sus conciudadanos. Por todo ello sólo nos queda decirles: una vez que el espectáculo ha terminado, ¿ahora qué, señores parlamentarios?

OPINION

LA NUEVA MAYORIA

(Pág. 3)

A.I.T.

LA REPRESION EN GRECIA

(Pág. 5)

REGIONES

LOS ANARQUISTAS Y ETA

(Pág. 7)

INFORME

INFORMATICA Y LIBERTAD

(Págs. 8 y 9)

MUNDO DEL TRABAJO

LA MAFIA DEL TRANSPORTE

(Pág. 11)

INTERNACIONAL

LA GUERRA ES LA SALUD DE LOS ESTADOS

(Pág. 12)

TEORIA - PRACTICA - HISTORIA

CAPITALISMO Y AUTOGESTION

(Pág. 13)

5.ª Marcha Antimilitarista Internacional



Los grupos antimilitaristas de Europa tienen preparada para el próximo mes de agosto una marcha antimilitarista internacional, que partiendo de Vancluse (Francia), cruzará Italia y Yugoslavia para finalizar en Rumanía.

La plataforma reivindicativa que los grupos de las distintas nacionalidades han aceptado unitariamente pretende conseguir

el desarme unilateral de cada país, la abolición de los pactos militares, en especial la OTAN y el Pacto de Varsovia y por la reconversión de los gastos y estructuras militares en gastos y estructuras civiles y sociales.

Esta quinta edición de la marcha tiene una duración de dieciocho días, a partir del 4 de agosto.

Como ya es habitual la estrategia de la marcha será la no violencia y en el transcurso de ella se realizarán acciones diversas bajo el lema "nunca más la guerra", y por la libertad real de expresión, derecho a la objeción de conciencia, supresión de la justicia y tribunales militares y la libertad de todos los objetivos, insumisos y todos aquellos que son los rehenes de la represión militar.

Cumpliendo los acuerdos de nuestra Internacional, la AIT, en su XV Congreso, de abril de 1976, concretamente en el punto seis, que además de ratificar los principios antimilitaristas insertados en nuestros estatutos, declara, entre otras cosas, que "... los ejércitos constituyen en el mundo entero una amenaza permanente de represión brutal contra toda tentativa revolucionaria".

La lucha por la paz, condición indispensable hacia un mundo mejor, comienza con la desaparición del militarismo, de los ejércitos, fuerzas profesionales de la destrucción.

El anarcosindicalismo denuncia todas las mentiras y argumentos que pretenden separar las ideas de guerra y militarismo, declarándose a la vez partidarios de la existencia de los ejércitos y de la paz.

Rechazamos el Estado, la autoridad, los poderes constituidos. En esta actitud el antimilitarismo es el arma fundamental de la lucha por la paz".

En esta línea no debería la C.N.T. mantenerse al margen de estas campañas antimilitaristas, sino participar activamente en ellas como organización antimilitarista que es.

La coordinación para esta marcha se lleva en los grupos del Movimiento de Objetores de Conciencia de todo el Estado, donde pueden recibir amplia información todos aquellos compañeros que lo deseen, así como de las condiciones comúnmente aceptadas para participar en esta V Marcha Internacional Antimilitarista.

Circular a todo el movimiento libertario

Dada la situación actual y el entorno autoritario-represivo, controlador que nos envuelve, nos vemos en la necesidad de recordar a todos los anarquistas una de las cuestiones fundamentales de toda organización que se precie de ser anarquista, en este caso la FJL. Una vez más hemos de recordar a todos los compañeros del Movimiento Libertario, y particularmente a los de ciertas federaciones de la FJL, que tengan inteligencia, prudencia y sobre todo que guarden silencio.

Esta organización es ilegal, ya que no ha pedido, ni pedirá jamás su legalidad. Porque la LIBERTAD de las personas individualmente, y su LIBERTAD de organizarse en grupos afines y federarse posteriormente entre ellos, no es negociable, ni discutible. Y, sobre todo, porque como ANARQUISTAS no reconocemos ley alguna distinta de las leyes o principios de la naturaleza. Porque consideramos que toda ley o principio distinto de la naturaleza de las personas y de las cosas es AUTORITARIA, y por tanto, coactiva de la LIBERTAD.

Esta ilegalidad no es casual, sino necesaria para mantener en ideas y práctica las esencias de la anarquía. Por ello no pasamos ni pasaremos por pedir permisos a nadie ni a nada, en este caso a la autoridad encarnada en el Estado, para que nos deje existir si a bien no tiene. No pensamos rendir cuentas o dar parte de nuestra actuación o de nuestra organización para escapar en lo posible al control de la autoridad.

Lo antedicho deja bien claro que, en todo aquello que se pueda, nuestra actuación debe ser clandestina, ya que es la única forma de garantizar la absoluta LIBERTAD de acción de nuestros grupos. Todas las facetas de nuestra vida, nuestra coherencia y, sobre todo, nuestra seguridad así lo requieren. Muchos de nuestros militantes son demasiado conocidos de los primeros momentos de la reorganización de la FJL; las convocatorias interceptadas y los compañeros detenidos son ya demasiados para nuestro gusto, a pesar de no haber tenido, de momento, consecuencias demasiado graves. Si no tenemos cuidado la próxima visita que hagamos será a la cárcel, porque la autoridad no puede permitir que escapemos a su control, base de su existencia.

La FJL cumple los suficientes requisitos ante cualquier legislación habida o por haber, para ser perseguida sin miramientos. Pretende destruir la autoridad, y establecer un sistema de relaciones basado en la justicia y la libertad, sin reparar en si los medios que emplea son o no ilegales, sino en si son o no coherentes con su idea. Aún no somos un peligro "inmediato", tienen la esperanza de que nos integremos a base de dornarnos la píldora (las convocatorias y comunicaciones del Instituto de la Juventud, a las J.J.L.L., vía C.N.T.), o asustarnos (las detenciones, los plenos peninsulares ostensiblemente vigilados, etcétera). Y en el caso de que no traguemos..., el palo.

Teniendo en cuenta todo esto, y ante la actitud de inconsciencia de buena parte de los compañeros que mantienen relaciones con nuestra organización, y lo que es peor, ante aquellos miembros de las Juventudes Libertarias que hacen caso omiso de los acuerdos vinculantes sobre normas de seguridad, nos hemos visto obligados a tomar el siguiente acuerdo:

"La Federación Local de las Juventudes Libertarias de Madrid se ve obligada a ejercer, a partir del momento en que este acuerdo sea publicado, el derecho inalienable que le asiste a defenderse contra todo aquel que en sus relaciones con la FJL no guarde la necesaria discreción. Las represalias a tomar serán proporcionales a las consecuencias del hecho.

En el caso, demasiado frecuente, de que alguna Federación Regional o sus militantes o grupos de la FJL rompan las mínimas medidas de seguridad de la organización, esta FL romperá inmediatamente de tener noticia del hecho, todo tipo de contactos con esos elementos. Considerando que es una organización de carácter específico, la inconsciencia y la desidia que equivale a la traición, pues tienen sus mismas consecuencias, llevará a cabo las medidas de represalia que considere convenientes. Todas estas acciones las ejecutará independientemente del resto de la organización, a la que hará un llamamiento para que tome igual postura en todos sus niveles federales."

Nos basamos para tomar este acuerdo en el Principio Básico de la Ética Anarquista: "trata a los demás como quieras ser tratado". Esto no debe confundirse con la Ley de Talión. La Ética anarquista no conoce obligación ni sanción, pero la autodefensa es, ha sido y será una ley NATURAL, y a ella nos atenemos. El acuerdo no es excesivamente "duro" ni "desproporcionado" a la situación de la organización. Desde 1978 se vienen celebrando Plenos Peninsulares con un carácter más o menos regular, según las circunstancias. En el 2.º ya hubo detenciones, y el 7.º no se pudo celebrar por haber sido interceptada la convocatoria. Nos parece que se ha acumulado bastante experiencia, y sobre todo suficientes palos, como para empezar a tomar en serio nuestra situación. Nos jugamos la LIBERTAD de todos y cada uno de nosotros, y eso debería entenderse todo el mundo.

¡¡NATURALEZA, ETICA, SILENCIO e INTELIGENCIA!!
¡¡VIVA EL COMUNISMO ANARQUICO!!
Federación Local de las Juventudes Libertarias de Madrid.
14 de junio de 1980.

SUSCRIPCIONES

Formulario de suscripciones con campos para: APELLIDOS, NOMBRE, DIRECCION, POBLACION, PROVINCIA, FECHA, FIRMADO.

12 números para España 360 ptas. Europa 500 ptas. América 700 ptas. FORMA DE PAGO: Transferencia bancaria a: BANCO CENTRAL. Agencia n.º 3 N.º cuenta 773-80 C/ Simón Hernández, 60 MOSTOLES (Madrid) Enviar este boletín relleno junto al justificante de la transferencia al Apartado de Correos 3.240. Madrid

OPINION

La nueva mayoría

Con motivo de los debates parlamentarios celebrados a finales del pasado mes de mayo, a los que, tanto el Gobierno como la oposición, han querido conferir la mayor publicidad con el único objeto de intentar levantar los ánimos democráticos de un país evidentemente apático y desencantado, hemos tenido los españoles la ocasión de comprobar, esta vez directamente a través de la televisión, para qué sirve un Parlamento y qué falacia encierra la democracia que ha venido en llamarse de representación y que no es otra cosa que una democracia burguesa en defensa de los intereses burgueses y capitalistas.

El voto de censura contra el Gobierno presentado por el señor González como líder de la oposición, no ha servido para otra cosa que para demostrar la frialdad de los números y para saber que, gracias a una Constitución pactada y repactada, es absolutamente imposible derribar a un Gobierno por un sistema legal distinto al de las elecciones generales. De nada han servido las contundentes razones argumentadas en contra del actual



gabinete; de nada han servido los puntos de concordancia de todos los partidos, salvo UCD, claro está, en criticar duramente al Gobierno; de nada ha servido la exigencia de todos los líderes de buscar, sea como sea, una nueva mayoría.

Aparentemente y a primera vista esta última sería la cuestión primordial con que se enfrentan actualmente los héroes de nuestro Parlamento. Efectivamente, a lo largo de los debates se ha visto la soledad en que se ha encontrado el Gobierno, lo que le ha obligado a mantenerse permanentemente a la defensiva. Pero a lo largo de los debates también se ha podido comprobar la impotencia de la oposición para conseguir sus propósitos de sentarse lo antes posible en el banco azul.

La nueva mayoría. Esa es la obsesión. Tras los debates, el Gobierno declara la necesidad de apoyarse en otros grupos para conseguir esa cómoda mayoría que le permita gobernar sin riesgos de censuras. De la misma manera, el PSOE se lanza a la aventura de la nueva mayoría con la ilusoria intención de llegar al poder antes de las próximas elecciones.

La dificultad para unos y otros está en saber dónde se encuentra esa nueva mayoría, panacea que al fin podría conseguir eliminar los problemas del paro, de la crisis económica, de las autonomías y, sobre todo, el gravísimo problema del desencanto popular.

Ese es el problema: encontrar el aliado preciso. Ese es su problema, naturalmente.

La cuestión de fondo es muy otra y ha salido a relucir en los debates. Tanto el señor Carrillo como el señor González han hablado de números y ambos, los dos, se han preguntado cómo puede gobernar un Gobierno que cuenta sólo con seis millones de votos, cuando únicamente entre el PSOE y el PCE suman ya ocho. Qué clase de mayoría es esa, han bramado una y otra vez desde la

tribuna de oradores, dando implícitamente la respuesta en su misma pregunta al aclarar que ellos, los dos juntos, sí que representan la mayoría de la cámara y por consiguiente ellos son los que deberían estar en el Gobierno. Los dos han venido a convenir con su machacona pregunta que en este caso, como en tantos otros de nuestra democracia, las matemáticas fallan y que, por consiguiente, las llamadas ciencias exactas son también aliadas de la derecha.

El quid del asunto está aquí precisamente. La nueva mayoría está justamente detrás de los números y a la luz del resultado de las últimas elecciones generales. Claro es que tanto el señor Carrillo como el señor González sólo han expuesto una parte de la verdad y se han callado aquella que encerraba la totalidad de la premisa, aquella otra parte que podía haber empañado la construcción de sus discursos. Porque la nueva mayoría, la mayoría que ni siquiera es nueva, es la que, como muy bien demostrara Ricardo Mella, descubre la falacia de la democracia burguesa. La nueva mayoría se encuentra actualmente en ese cuarenta por ciento de abstención, que representaría diez millones de votos, y en esos otros casi doce millones de españoles que aún no pueden votar porque no están en edad de hacerlo.

Esta es la verdad de nuestra democracia: un Gobierno que representa a seis millones de españoles gobierna omnímodamente sobre el conjunto de los otros treinta millones, diez millones de los cuales además, y claramente demostrado con su abstención, no quiere saber nada de una democracia de cartón piedra, de una democracia empresarial y militarista, de una democracia falaz donde unos y otros no hacen otra cosa que jugar al bello juego de los discursos, mientras el pueblo empieza a morirse de hambre.

Este es —más allá del chanchulleo de los pasillos, más allá de los consensos y más allá de las acusaciones soterradas— el verdadero terrorismo de un sistema cuya apología, desde luego, no va a recibir la persecución que el ministro de la Gobernación, señor Rosón, anuncia para el otro, para el que no es sino un acto de legítima defensa. Esta es la auténtica mentira —tan claramente reflejada en los debates parlamentarios televisados— de una democracia que dice ser el Gobierno de la mayoría, pero que en realidad no es más que —como en cualquier dictadura, como en cualquier régimen en el que siga existiendo el Estado— la tiranía de los menos —los de siempre— sobre los más.

No es difícil comprender así la apatía de todo un pueblo, el desencanto del que tanto se escribe. Pero es que alguien esperaba otra cosa de la democracia parlamentaria? El sistema es el sistema y tanto da que gobierne un Gobierno de derechas como uno de izquierdas. La mayoría será siempre —sin ninguna paradoja— la minoría. Esto es lo importante, saber, como cada día lo saben mejor un mayor número de españoles, que es el propio sistema el que nace viciado, el que nace para servir a los intereses de una clase determinada. Saber que la democracia de representación es un engaño que a nadie representa, o mejor, que no representa a ninguna mayoría como quieren hacernos creer.

La nueva mayoría —y esto es lo que verdaderamente puede deducirse de los mencionados debates— no será posible encontrarla dentro del Parlamento. Porque la nueva mayoría, la mayoría de siempre, la forma el pueblo y el único sistema posible donde esa mayoría cristaliza es en una democracia de participación, en una democracia de acción directa.

Rafael ARJONA
Sindicato Oficios Varios
Córdoba

Crisis económica, política y obrera

No es ninguna novedad el título que encabeza estas líneas, y menos para aquellos que nos preocupamos poco o mucho de estas problemáticas que tan agudamente vienen llenando de agobios a miles y miles de familias, carentes de lo más indispensable para poder sobrevivir. La propia prensa capitalista no puede ocultar las noticias que diariamente vienen ofreciéndonos los teletipos de los medios de divulgación más allá de nuestras fronteras, informándonos de los trastornos que se vienen operando en los medios políticos y económicos con el fin de ir restableciendo medianamente la normalidad en los medios laborales de la industria y el campo. Sin embargo, pese a los grandes esfuerzos y a los buenos deseos de los comprometidos en esos serios problemas, la solución no se ve por ninguna parte, ya que no basta ir cubriendo agujeros y restañando heridas para paliar las grandes enfermedades que el cuerpo social viene sufriendo desde milenios de años, si no se arranca de raíz el tumor que ocasiona todo ese dramatismo de dolor y hambre que la clase más necesitada viene padeciendo desde hace siglos.

Todos los sistemas políticos y los grandes medios económicos que a través de la historia han venido investigando la forma de darle solución a esas comprometidas cuestiones, han fracasado rotundamente, inclusive las potencias más favorecidas en poder de fuerza y medios económicos, en que hubiesen por sus grandes disponibilidades haber dado a entender la fórmula mágica de que sus sistemas tanto reaccionarios, democráticos, como comunistas, se bastaban para restablecer el equilibrio de la despensa, la cultura, la justicia y la libertad. No ha sido así. Fracaso, tras fracaso ha sido el panorama más desalentador que nos han venido ofreciendo todos los sistemas, el cual hemos apuntado.

Y es que, a medida que el estado de conciencia en la clase más sufrida ha venido operándose, la problemática solucionativa, le ha sido más difícil a la clase política y a los opulentos, resolver esas agudas cuestiones que diariamente se planteaban y se plantean en ese ancho campo de la producción industrial y campesina. Y no es que no hayan creado imaginación, métodos y fórmulas para salir de esas crisis que venimos señalando, sino que los sistemas de opresión política y económica han ido envejeciéndose, al extremo de que los grandes economistas de todo el mundo van encontrando cada día mayores dificultades para restablecer ese equilibrio social sin desmantelar los estamentos represivos del poder político y económico.

Decíamos, que en todo el mundo, nos informan de crisis y dificultades en ambos sentidos. Rusia con sus dos generaciones de revolución socialista, sigue todavía manteniendo el estado policiaco más poderoso del mundo, lo que quiere decir, que los hombres carecen de libertad y los derechos humanos son tratados peor que las barreduras de plaza; las clases siguen manteniéndose con grandes desigualdades como en cualquier régimen capitalista y los medios de vida se mantienen más que justos en aquellos profesiones carentes de especializaciones selectas. Ese mismo problema, se observa en todos los países satélites, inclusive en la patria de Fidel Castro, en que tanto se ha aireado de socialismo y bienestar. Para conocer lo que afirmamos recomendamos parte del discurso secreto que el dictador cubano pronunció el 27-12-79 ante la Asamblea Nacional del Frente Popular en su sesión de clausura, publicado en "Interviú", 20-4-80.

El panorama Norteamericano no es menos desalentador, mano de obra sobrante, fábricas multinacionales cerradas trasladadas a Singapur, Corea y Formosa en busca de mano de obra barata y sin poder los expertos economistas de Carter evitar una de las mayores inflaciones conocidas en el país del dólar.

¿Qué ocurre en Europa? En los países comunitarios se dice que el paro ha rebasado

los seis millones de parados. Los pueblos pertenecientes a esa comunidad no encuentran la forma de poder ir taponando las vías de malestar social que diariamente se les van presentando, sin que los grandes talentos de sus expertos economistas puedan evitar esos grandes clamores del pueblo que piden mayor equilibrio económico y cultural en los medios más marginados. Hasta en los países que hasta no hace mucho se consideraban los intocables en este orden, como son Suecia, Suiza, Alemania Occidental y algún que otro país nórdico, ya vienen produciéndose, donde se precisa la intervención de los grandes cirujanos de la política y el dinero para restañar ese malestar social que pide lo que les pertenece.

Nuestro país es el que actualmente sufre esa aguda crisis más acentuada de políticos, inversionistas y paro laboral a pesar de la gran campaña que los gubernamentales vienen realizando con sobrado optimismo en recuperar miles de puestos de trabajo para los que el subsidio de paro se les va agotando. No es exagerado afirmar que en España se sufre la crisis mencionada con mayor preocupación que en todo el resto de Europa.

Mientras el paro en Francia es el 6,2 por 100, Italia sufre el 7,8; Irlanda el 8,1 y Bélgica el 8,5; nosotros rebasamos ya más del 10 por 100, lo cual supone cerca de millón seiscientos mil que tiene que ir malcriando sus necesidades del presupuesto que los contribuyentes tienen que desembolsar para tales efectos.

No olvidemos que tras ese agudo problema que no es fácil solucionar nos encontramos con los trescientos mil emigrantes que van dando aldbanazos en sus respectivas regiones, de vuelta de los países que no los necesitan por tener mano de obra sobrante de sus propios nativos. ¿Cómo solucionar el paro en que no hace mucho su fuente más acentuada surgía del campo andaluz y extremeño y que actualmente son las grandes ciudades industriales, quienes vienen ofreciéndonos las mayores cotas de dicha crisis? Los gobernantes todo es solicitar a los grandes bancos y financieros que inviertan sin temor.

Pero éstos, los clamores del pueblo y sus dirigentes, les tienen sin cuidado. Ellos lo harán cuando consideren que sus inversiones puedan ser rentables y seguras, mientras tanto las necesidades de los ciudadanos de tercer o cuarto orden les importa un comino. Su única preocupación es que su capital no pueda ser lesionado por los malos gobernantes o por la inestabilidad política o social que se viene operando en todo el mundo.

Mientras estos señores van calculando la forma más óptima de que sus operaciones financieras no den un mal paso, la vida social del país va anquilosándose en un retraso de incalculables consecuencias para la vida económica de la nación, si la solución del trabajo no encuentra los tajos de fábricas y talleres, los campos y los trabajadores del mar, las puertas abiertas para que los hombres de la producción puedan llevar los medios necesarios para que sus familiares no padezcan de pan y cultura.

Repetimos, que la solución no está a la vuelta de la esquina. Las dificultades cada día son mayores y los poderes de la política y las finanzas irán encontrando más obstáculos pese a los innumerables medios, el cual disponen para hacer silenciar esas amenazas del pueblo productor. Y no lo decimos nosotros, son muchos economistas y sociólogos que vienen apuntando que los sistemas que nos gobiernan son anticuados, no sirven a los pueblos o países, donde su grado de conciencia ha logrado rebasar la cota de superación adecuada en que la exigencia de sus derechos no se limita a pedir unas migajas más de pan o una hora menos de trabajo, sino que los derechos humanos exigen una distribución más equitativa de las riquezas sociales y un deber del que todo el mundo útil, pueda y deba contribuir con sus esfuerzos al bienestar de la colectividad de pueblos grandes y pequeños.

Asturias-León

Pleno extraordinario

Este Pleno extraordinario de Sindicatos fue convocado por el Comité Regional en Funciones de la CNT Astur-Leonesa, a petición de todos los sindicatos de las Federaciones Locales de:

León, Toreno, La Robla, Mieres, Oviedo, La Felguera, Laviana, Candás y Avilés, De los sindicatos de Gijón de: Energía, Sanidad, Construcción y Enseñanza y de las Secciones Sindicales del Sindicato del Metal de Gijón, de Marítima del Musel, Constructora Gijonesa y Crady.

Federaciones Locales de:	Sindicatos de:
La Robla	Oficios Varios
León	Oficios Varios
Toreno	Oficios Varios
Mieres	Oficios Varios
Oviedo	Oficios Varios Construcción
Laviana	Oficios Varios
La Felguera	Oficios Varios Metal Pensionistas
Candás	Oficios Varios
Avilés	Oficios Varios Metal
Gijón	Pensionistas Oficios Varios Metal Hostelería Enseñanza Energía Limpieza Pública Construcción Sanidad

Dada la reiterada negativa del Secretariado Permanente elegido en el último

Pleno Regional celebrado el pasado mes de febrero, de seguir los cauces orgánicos de la Confederación, de convocar un Pleno para debatir esta cuestión y de suspender las reuniones del Comité Regional, las Federaciones Locales que componen el Comité Regional de la CNT Astur-Leonesa, basándose en las peticiones de la mayoría de los sindicatos, se constituyeron en el Comité Regional en Funciones y cursaron la convocatoria del Pleno Regional Extraordinario a todos los sindicatos de la CNT de Asturias-León. Pleno que se celebró en la tarde del día 14 de junio en la AISS de Gijón.

La Regional de la CNT de "Asturias-León" está formada de la siguiente manera:



Han asistido al Pleno Regional Extraordinario todos los sindicatos adheridos a las Federaciones Locales antes citadas, a excepción de los sindicatos de la Federación Local de Gijón de:

Pensionistas, Metal, Oficios Varios, Hostelería y Limpieza Pública.

Hay que decir que del Sindicato de Limpieza Pública se adhirió al Pleno la

Sección Sindical de Limpieza de Colegios. También decir que el Sindicato del Metal de Gijón se compone de las siguientes Secciones Sindicales:

- Constructora Gijonesa.
- Crady.
- Marítima del Musel.
- Dique Duro Felguera.
- Moreda.
- Ensidesa.
- Pequeños Talleres.
- Electroquímicas.
- Avelló.
- Laviada.
- Armstrong.
- Astilleros Cantábrico y Riera.

De estas Secciones Sindicales, a excepción de las de Ensidesa, Moreda, Electroquímicas, Avelló y Astilleros Cantábrico y Riera, todas las demás estuvieron presentes en este Pleno Extraordinario de la CNT "Asturias-León".

Entre otros, este Pleno tomó los siguientes acuerdos:

- Seguir los cauces de la Organización y asistir a las reuniones del Comité Nacional.

- Valoración negativa de la gestión del Secretariado Permanente y dimisión por tal motivo del mismo.

- Salieron elegidos por unanimidad para formar el nuevo Secretariado Permanente de la CNT "Asturias-León", los compañeros:

José Campos, secretario general del S. Metal de Gijón. Evaristo Bango, vicesecretario del S. Enseñanza Gijón. Pedro Dácuba, tesorero del S. Energía de Gijón.

- El secretario general de esta Regional es miembro nato del Comité Nacional de la CNT.

- En la Regional Astur-Leonesa no se ha producido ninguna clase de escisión, es por ello, que se cursa invitación a aquellos sindicatos que no han acudido al

Pleno para que se reincorporen a la CNT "Asturias-León".

- Por acuerdo de todos los sindicatos asistentes al Pleno, se faculta al Secretario general y S. P. saliente así como al Comité Nacional de la CNT adopte las medidas más convenientes, para que, en caso de utilización de las siglas de CNT por cualquier grupo, entidad o cualquier otro organismo, desautorice a los mismos.

Una vez más, los militantes que forman los sindicatos adheridos a la CNT han dejado claramente sentado en este Pleno Extraordinario de la Regional Astur-Leonesa, que las decisiones en la Organización Confederal, son siempre tomadas por los sindicatos y no por ninguna individualidad a nivel personal o comité que pretendiese atribuirse cualquier tipo de función ejecutiva.

Este Pleno Extraordinario de la Regional "Asturias-León", finalizó a las 22,00 horas, y durante el desarrollo del mismo, la normalidad, el entusiasmo y la unión han sido las notas más destacadas.

El éxito de este Pleno Regional Extraordinario de la CNT "Asturias-León", ha servido para que esta Regional, dentro de la Confederación, se consolidase una vez más.

El Secretariado Permanente elegido, hizo un llamamiento a los sindicatos y compañeros que no han estado presentes en el Pleno a que se reincorporen a la CNT a la vez que comunicó a las demás Centrales Sindicales la nueva elección de Secretariado Permanente de la CNT Asturias-León.

**Gijón, 15 de junio de 1980.
El Secretariado Permanente de la CNT "Asturias-León"
José Campos
Evaristo Bango
Pedro Dácuba**

SEGUNDA CONCLUSION: Que se tenga por seguro que la CNT defenderá su unidad y su respeto.

La Federación Local de Sindicatos de la CNT de Granada

Extremadura

Nota de redacción

Nota de redacción: Publicamos hoy como réplica al escrito de J. J. M., de Mérida, el que nos ha enviado el Comité Regional de Extremadura. Hemos recibido asimismo sendas cartas del sindicato de Oficios Varios de Badajoz, y de la federación local de Mérida, firmada esta última por los compañeros Javier Torres y Rafael Menor, secretario y delegado de Prensa y Propaganda de la FL de Mérida, que coinciden en lo sustancial con la carta del CR de Extremadura. Por ello, y por la limitación de espacio de este número no las publicamos, si bien damos conocimiento de su recibo.

Quisiéramos aclarar a los compañeros que nos escriben que esta redacción no toma ni puede tomar decisiones por su cuenta y que se limita a ordenar y publicar el material que le llega. Por supuesto, y estamos de acuerdo con los mencionados compañeros, que las únicas pautas que pueden servirnos en nuestro trabajo son los acuerdos de la organización.

Hay algo más que, por ser sentimiento general que se nos viene expresando a través de la correspondencia, queremos manifestar: el deseo de los militantes de que vaya remitiendo la polémica interna de la organización en lo posible, al objeto de dedicarnos preferentemente a trabajos constructivos con los que nos será posible llegar más fácilmente a todos los trabajadores no confederales. En este espíritu hacemos la anterior observación. Salud y anarcosindicalismo.



Nota del C.R. extremeño

Por acuerdo del Pleno Regional de Extremadura, celebrado en Badajoz el día 1 del VI de 1980, este Comité Regional y bajo el expreso mandato de su Regional, os envía para su publicación en el "CNT", la siguiente nota:

1.º El Pleno Regional, acordó manifestar su más enérgica protesta, a la redacción del "CNT", por la publicación de una "Carta desde Mérida", en la que se vierten una serie de afirmaciones gratuitas, por parte de un "compañero" José M. Maquirrais, que en nada tienen que ver con la realidad de esta Regional. Hay que señalar que el citado anteriormente, forma parte de un pretendido "sindicato oficios varios", que en su día fue desfederado por esta Regional.

2.º Lamentar, que sea precisamente desde nuestra prensa "confederal" desde donde se ataque a esta Regional, saltándose la Redacción del "CNT" que se abstenga de publicar, cualquier nota, panfleto, maledicencia o lo que sea, que venga bajo el sello de una F.L. de Mérida de CNT (pues este sello está anulado hace tiempo).

4.º Este Pleno Regional, acordó no entrar a contestar la carta del citado, por considerar que no ha lugar a ello, ya que en su día esta Regional, ha dicho lo que tenía que decir sobre el caso "Mérida".

5.º Recordar a toda la organización, y en especial a la Redacción del "CNT" (que parece que lo ha olvidado), que existe un acuerdo orgánico de esta Regional, de solicitar que se cumplan los acuerdos de esta Regional, en el sentido, de no apoyar a los "desfederados" que hoy, por hoy y pese a quien pese "forman estructura paralela al margen de la CNT".

6.º Informar, como ya se informó en su día al SP del Comité Nacional, que en Mérida, existe un sindicato de oficios varios, reconocido por toda la organización Regional y que no es al que dice pertenecer, el citado José M.º Maquirrain. En su día se comunicará cuál es el sello del sindicato, que irá avalado por el Comité Regional, para conocimiento de toda la organización.

7.º Como consecuencia de la publicación de la "Carta desde Mérida", los sindicatos de oficios varios de Zafra, Mérida y Villanueva de la Serena, nos han mandatado para que devolvamos, los periódicos "CNT" que a ellos correspondían, por ser claramente (o al menos parecerlo) una toma de postura por parte del "CNT", en favor de un sindicato desfederado por la Regional.

Esta es la nota que os enviamos para que publicuéis. En lo que respecta al desliz, que habéis cometido, os recomendamos compañeros que en lo sucesivo, procuréis, antes de editar cualquier nota, de supuestos "compañeros", que la comprobéis.

Sin más nos despedimos de vosotros. Salud y Anarquía.

Por el Comité Regional
El Secretario de Prensa y Propaganda

Los anarquistas y ETA

Con ocasión de una entrevista que, por encargo de las autoridades de mi partido, sostuvo en 1976 con el presidente Suárez en el Palacio de la Castellana, número 3, contemplé, en la antesala, cuatro grandes cuadros de otros tantos personajes que fueron jefes del Gobierno español: el general Prim, Cánovas del Castillo, Canalejas y Dato. Los cuatro fueron asesinados siendo presidentes del Consejo de Ministros. Daba la impresión de que habían sido colocados en la antesala de la Presidencia para desanimar a los posibles candidatos a dicha función.

Los tres últimos fueron víctimas de los anarquistas. Sobre el primero, la historia no aclara la filiación de sus autores e inspiradores. Las doctrinas anarquistas de Prudon y de Bakunin se extendieron en el siglo pasado por Francia, Italia y España, donde surgieron grupos de anarquistas decididos a ponerlas en práctica. El anarquismo patrocinaba la destrucción del Estado y de toda autoridad que coaccionase al hombre, sustituyendo al Estado un régimen de producción organizado por los sindicatos.

El método para llegar a la destrucción del Estado era la acción directa, consistente en matar a los jefes de los Gobiernos, a los agentes de la autoridad, a los patronos y empresarios y hacer estragos y destrucciones en edificios, ferrocarriles, etc., mediante bombas y explosivos, atacando a bancos y empresas, para nutrir la caja de la organización.

El anarquismo floreció, principalmente, en Barcelona, con la Federación Anarquista Ibérica (F.A.I.) y su sindicato obrero; primero el sindicato único y después la Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.).

Mataron a los presidentes del Consejo de Ministros antes citados, a muchos patronos, al cardenal-arzobispo de Zaragoza. Realizaron atentados anarquistas espectaculares y sangrientos, como el lanzamiento de una bomba, envuelta en un ramo de flores, sobre la comitiva que volvía a palacio después de celebrada la boda de don Alfonso y doña Victoria; la explosión de una bomba en el patio de butacas del teatro Liceo de Barcelona, repleto de público, y en otros lugares concurridos. Hicieron muchas víctimas y bastantes de sus pistoleros (como así entonces se les llamaba) murieron en la lucha o fueron condenados a muerte y ejecutados, o sufrieron largos años de prisión.

Hicieron mucho daño a la sociedad y al pueblo; provocaron reacciones duras y autoritarias; pero no destruyeron al Estado y, por la violencia, no lograron, en ninguna parte de Europa, los objetivos utópicos e irrealizables que se habían propuesto. Su acción sangrienta fue enteramente inútil.

• • •

Hace veinte años surgió E.T.A. y a los tres años de su nacimiento, habiendo salido de ella sus primeros fundadores, adoptó como ideología política social la doctrina comunista, y como método de acción la llamada guerra revolucionaria de liberación nacional, proponiéndose como objetivo la destrucción del Estado actual en su estructura política, económica y social, y su sustitución por un régimen comunista en Euzkadi, en España y en Europa.

Emplea, por lo tanto, el método de la acción directa, como los anarquistas de antaño, y tiene en su palmarés la muerte espectacular de un jefe de Gobierno, el almirante Carrero Blanco, la muerte de tenientes generales, generales, jefes, oficiales y soldados de las fuerzas armadas, de la Guardia Civil, de la Policía, así como empresarios y personas civiles de toda condición social. Realizan atracos a bancos y empresas, piden dinero, con amenaza de muerte, para atender a

JULIO JAUREGUI
(Senador por Vizcaya)

Ante el artículo publicado por el periódico "El Correo Español - El Pueblo Vasco" (que aquí se reproduce), los compañeros de la Federación de Euzkadi hicieron la presente réplica, que se han negado a publicar desde el propio "Correo" hasta el "Egin."

Leí con estupefacción el artículo aparecido en "El Correo Español - El Pueblo Vasco" titulado "Los Anarquistas y ETA", del señor Julio Jáuregui, senador por Vizcaya del P.N.V., del día 3 de mayo. Y con objeto de replicar las muchas inexactitudes que contienen es por lo que le envío las presentes notas para su publicación.

Viene a decir don Julio lo de siempre, y digo esto porque a uno le aducaron (además de en una escuela pública) dentro de una España católica, apostólica y romana, y por supuesto "guía y luz de Occidente", llevada con mano férrea por el que gobernaba por la "gracia" de Dios, y se ve que a este senador, aun en sus días de juventud quedaban un poco lejos en el tiempo, esos cuarenta años le condicionaron de tal manera que también se aprendió la lección del anarquista "ti-

anarquista, a la que se refiere el artículo, está representada por Kropotkin, Malatesta, Reclus y Cafiero.

Estos atacan precisamente la doctrina colectivista y le reprocha su injusticia ya que bajo el régimen colectivista, dicen ellos, el trabajador conserva su condición de asalariado al servicio de la comunidad.

En fin, el señor Jáuregui está por encima de estas grandes diferencias de conceptos y hace de todas una bola que mete en su saco de estrechez de pensamiento y dogmatiza: "Los anarquistas quieren esto y punto". Pero prosigamos, que el cúmulo de insensateces es más jugoso ya que más adelante escribe: "El método para llegar a la destrucción del Estado era la acción directa consistente en matar a los jefes de los Gobiernos, a los agentes de la autoridad, a los patronos y empresarios, y hacer destrucciones en edificios, ferrocarriles, etcétera".

Que me perdone el lector pero no he resistido la tentación de copiar letra a letra tan jugoso escrito, ya que no tiene desperdicio. Ahí es nada tan profundo y metódico análisis de intenciones del pensamiento anarquista. Dice este ilustre pensador que el método era "la acción directa consistente en matar". ¡Don Julio, por favor...!

Para nosotros, los anarquistas, la acción directa consiste en la eliminación de los intermediarios en las relaciones humanas, y digo eliminación en su sentido peyorativo, ya que no físico. Nosotros pensamos que para qué vamos a delegar en alguien cuando nosotros mismos somos los mejores representantes de nuestros pensamientos y deseos; nosotros pensamos que los intermediarios (es decir Vd., por ejemplo) sobran al pueblo trabajador, ya que éste para defenderse no necesita de santones ni iluminados, ya que puede hacerlo él directamente sin necesidad de que nadie por ejemplo

cobre cien mil zos, acaso, doscientas mil pesetas, don Julio? por ir al Senado, y digo este sitio como podría decir otro, donde Vds. juegan a los representantes. "QUE-NO-HACEN-NADA-DE-LO-QUE-DICEN-SUS-REPRESENTADOS". Eso es lo que nosotros decimos y opinamos que es la acción directa.

Más abajo, en plena tesis histórica (venga don Claudio y lo vea), hace Vd. la disquisición de que el anarquismo floreció, dice precisamente, en Barcelona con la F.A.I. y su sindicato obrero, primero el Único y después la C.N.T.

Vaya por delante mi más cariñosa y entusiasta reconvencción, ¡qué poco prestó atención Vd. a las clases de historia que le dieron los tiernos frailes! Pero ¡don Julio, hombre! ¡Si la F.A.I. apareció casi veinte años más tarde que lo que Vd. llama sindicato único y que es en realidad "Solidaridad Obrera", fundada en 1907!; pero ya que dice, cuarenta años antes, el 14 de febrero de 1870 se había constituido la Federación Regional Española, y no es sino hasta el año 1927 en que se crea o funda la Federación Anarquista Ibérica, pero nada, usted a lo suyo y escribe de "la F.A.I. y su sindicato C.N.T."... ¿Sabía Vd. don Julio, que ni los historiadores más conspicuos han hablado o escrito, que nunca hubo más de 25.000 miembros o militantes de la F.A.I.? ¿Y eso en pleno triunfo de la Revolución en el año 36? Y sin embargo, la C.N.T. llegó a contar con casi dos millones de miembros, y esto en cifras reales, comprobadas y documentadas; y sin embargo, Vd. afirma alegre y gratuitamente que la C.N.T. es el sindicato de la F.A.I. ¡Senador, hombre!

Más adelante, Vd. enumera prolijamente las muertes que causaron los anarquistas. Pero claro, se olvida de los muertos que entre nosotros causaron los patronos, ministros y presidentes de Consejo. Vd. olvida o quiere olvidar lo

que entonces se conocía por "terrorismo blanco". Vd. no se acuerda de que hubo un tal Martínez Anido, un Sindicato Libre, un Cardenal-Arzobispo de Zaragoza explotador y capitalista cuyo demostrado recuerdo todavía encrespa los ánimos del campesino aragonés. Vd. se olvida de los mártires de las fosas del castillo de Montjuich. Vd. no menciona ni por un momento los casi 30.000 presos confederales en las cárceles de toda España, en el año 36. Vd. no quiere comentar nada sobre la explotación y miseria en la que vivían los trabajadores (y viven), por culpa de esos patronos de los que Vd. tanto se acuerda. Vd. no nombra nada de torturas y persecuciones, las muertes en atentados de los hombres más prestigiosos dentro de la C.N.T., como Salvador Seguí, de los defensores de obreros como el abogado Layret, de las ilegalizaciones de los sindicatos, únicamente por su actuación reivindicativa. No dice nada de los provocadores al servicio de la patronal y la Policía, como el tal Rull, que sembró Barcelona de bombas entre 1905 y 1907 y que el movimiento obrero barcelonés y el anarquismo condenaron públicamente. Este provocador cuyo juego fue tan evidente que no tuvieron, ante el escándalo que promovió, más remedio que detenerlo y ejecutarlo en Montjuich.

Vd. a los militantes confederales que se defendían de estas agresiones les llama pistoleros... pero ¡hombre, si pistolero llamaba la clase trabajadora a los del Sindicato Libre, que creado por la patronal con el apoyo policial, y por supuesto de las fuerzas de la Iglesia, se creó como contraposición al Sindicato Único! y controlaba individuos que, pagados, asesinaban y sembraban el terror dentro de las organizaciones obreras. De ahí viene precisamente el adjetivo de "pistoleros", pero Vd. va y los traslada a las víctimas, en fin...

También dice Vd. que hicimos mucho daño a la sociedad, ¿pero será la suya, no, don Julio? También dice que al pueblo le hicimos mucho daño, y aquí, la verdad, sí que no lo comprendo. O entendemos cosas diferentes por "pueblo", ya que nosotros entendemos por pueblo a los trabajadores, es decir a los explotados, a los esclavizados, y le desafío a que nos diga a qué parte de ese "pueblo" hizo daño la C.N.T. Porque Vd. sólo enumera a ministros, patronos, represores, etcétera. Y esos, don Julio, son los explotadores del pueblo, ya que el pueblo moría y muere en las cárceles, en los tajos, en las ejecuciones, en las manifestaciones, etc., etcétera.

Sigue Vd. escribiendo que provocamos reacciones por parte del Estado, duras y autoritarias, y eso sí que no se lo cree ni Vd. (y conste que no es señalar, por lo menos demasiado). La reacción del Estado ha sido dura y autoritaria siempre, con anarquistas o sin ellos. ¿O tal vez piensa Vd., que para que no provoquemos esas reacciones debemos de ser ciegos, mudos y sordos y además votarle a Vd.?

Reflexione, don Julio, Vd. y yo somos vascos y, como la gente de nuestra tierra, un poquito dados a pensar en "sorgifes" y Akelarres, y digo yo: ¿no será que ese edificio del Senado, y que hasta hace bien poco ha sido Consejo Nacional del Movimiento, ha influido mucho en Vd.? ¿Y esos espíritus de los consejeros y cómo trataban los temas del pueblo, le han deformado la visión de las cosas?

¡Hala, don Julio, a mejorarse y a seguir por ese camino de investigador histórico y comentarista político! que siempre le queda la ilusión de que le nombren senador vitalicio... o Lendakari perpetuo.

Eugenio García Valle
Secretario de la Federación Local de Bilbao de la C.N.T.

Informática y libertad

A lo largo de la historia conocida, en su afán de catalogar y etiquetar todo lo que cae en sus manos con el fin de reducirlo a su medida, el hombre se ha empeñado en denominar cada uno de los períodos que ha vivido en función de aquellos sucesos que han marcado más trascendentalmente su existencia.

En esta línea y en período que nuestra particular parcela de la historia abarca, también hemos podido comprobar el empeño en añadir una denominación más a nuestro tiempo, así se ha dicho que estábamos en la "ERA ATÓMICA" o en la "ERA ESPACIAL", pero bajo mi punto de vista, quizá lo que podría definir el factor más influyente en nuestra sociedad por sus repercusiones sociológicas y también políticas sea el uso y con frecuencia el abuso de las ciencias de la información y dentro de éstas y por las increíbles posibilidades que presenta debemos de colocar en la cúspide a la INFORMATICA como ciencia del tratamiento de la información.

El que la anterior aseveración no es fruto de una mala digestión lo corrobora el hecho de que los padres de la patria, que han dejado de lado el tratamiento de tantas cuestiones importantes, no se les ha pasado por alto este tema y en la Constitución, recientemente aprobada, se hace expresa referencia al mismo, intentando, por lo que pueda pasar, acotar las posibilidades de uso de la Informática y así dice en el Artículo 18.4

"La ley limitará el uso de la Informática para garantizar el honor y la intimidad personal y familiar de los ciudadanos y el pleno ejercicio de sus derechos".

Como se desprende de este artículo hay toda una ley a desarrollar que acote los posibles abusos que de la Informática puede hacerse, pero también podemos deducir que si ha merecido los honores de figurar en la Constitución este tema, es porque la importancia del mismo así lo requiere, y este punto de vista no está sostenido por ignorantes opuestos al progreso, partidarios de la vuelta a las cavernas, sino por elementos que, aun estando a favor de un tema tan controvertido como la Energía Nuclear, sin embargo, no se han preocupado de decíarle un párrafo en la Constitución.

En Portugal, donde la historia de su Constitución también es corta, se dedica asimismo un artículo a esta cuestión, aunque bastante más restrictivo que el español y dice:

"1.- Todos los ciudadanos tiene derecho a conocer lo que constare acerca de los mismos en registros mecanográficos, así como el fin a que se destinan las informaciones, pudiendo exigir la rectificación de los datos y su actualización.

2.- La Informática no podrá ser usada para el tratamiento de datos referentes a convicciones políticas, fe religiosa o vida privada, excepto cuando se trate del proceso de datos no identificables para fines estadísticos.

3.- Queda prohibida la atribución de un número nacional único a los ciudadanos.

Ya por deducción se puede desprender de estos artículos constitucionales el gran papel que a la hora de ejercer el control sobre los ciudadanos pueden jugar los ordenadores y la Informática, pero si esto puede parecer intangible en la vida real, vaya a continuación un artículo aparecido en la ya extinta revista "Triunfo" y del que se hace eco una publicación técnica tan poco sospechosa de estar al servicio de la subversión como es NOVATICA:

"En torno a la acción directa del Estado sobre la privacidad de los ciudadanos, he aquí lo que diversa prensa nos ha brindado recientemente:

1. El gobierno americano ha prohibido la comercialización de un arma de defensa de la privacidad. Se trata de un aparato que aplicado al emisor y al receptor telefónicos, convierte las señales de la conversación en señales ininteligibles para cualquier sistema de escucha "clandestino" y sólo el sistema del receptor permite su recodificación audible. Este aparato ya se conocía desde hace tiempo; la acción del Estado americano ha sido inmediata desde el mismo momento en que su fabricante ha conseguido sacarlo al mercado por unos 1.500 dólares, cifra muy inferior a la de los prototipos anteriores.

2. Un nuevo tipo de acción policial se está difundiendo en las grandes ciudades de Alemania Federal. Son los "kobs" o policías de paisano cuya única misión es pasear, mirar y observar en los barrios, como unos vecinos más, al acecho de sospechosos, a partir de conductas perfectamente legales, pero que pueden encerrar un germen marginal, inconformista y de ahí terrorista.

3. Unas 10.000 personas han engrosado recientemente los ficheros policiales alemanes de un modo harto elocuente: se vigilan fotográficamente las colas de los controles fronterizos y se registran todos aquellos vehículos que manifiestan enfado, incomodidad... ante la espera. Cualquier individuo de 20 a 35 años que, por

ejemplo, abandona intempestivo una cola fastidiosa es, en Alemania, un terrorista potencial.

4. En las bibliotecas del Estado español se ejerce también un tipo de censura muy particular. Además de libros censurados o con páginas arrancadas, el control se mantiene sobre todos aquellos lectores que solicitan autores u obras determinadas. Su identificación pasa a engrosar los archivos policiales.

5. La Bundeskriminalamt (BKA), el Departamento Federal de la Policía alemana, ha desarrollado sobre su ordenador el llamado sistema AUROS que almacena y procesa registros de voz humana. La voz de toda persona que ha tenido algún contacto con la policía es registrada en el sistema automático, para su comparación posterior con las voces de sospechosos. La dificultad reside en el registro de estas últimas, lo que no siempre es posible. Sin embargo, el método resulta fiable en un 99 por 100 de los casos, lo que le confiere grandes posibilidades futuras, por encima del sistema de identificación por huellas dactilares.

6. La BKA dispone de un ordenador Siemens que en 1977 registró a más de 28 millones de personas. Se calcula que en 1978 contendrá los registros de 32 millones de personas, la mitad de la población alemana.

7. Traca final: Martín Villa en su gira por Alemania Federal, contrató la adquisición de un ordenador Siemens por la Dirección General de Seguridad española. Este ordenador es un modelo idéntico al monstruosamente eficiente Siemens de la BKA. El proyecto español incluirá una red de 21 terminales repartidos en otras tantas provincias del país.

LA ARÁÑA ELECTRONICA

El español iniciado en la democracia será, a su vez,



absorbido por la Araña, por el ordenador Siemens importado de la República Federal Alemana. El futuro próximo está ahí, en un centro como el de la BKA, en Wiesbaden.

Un funcionario de la Policía de Fronteras, escudado tras un mostrador de plástico construido de tal forma que escamotea a la vista las manipulaciones que efectúa con los pasaportes, es el primer contacto de los turistas y de los propios ciudadanos alemanes con la República Federal.

Pulcramente uniformado, el policía alarga mecánicamente la mano, solicitando el pasaporte, que hace desaparecer tras el parapeto del mostrador. Un tecleo en la consola terminal electrónica y el pasaporte es depositado, abierto por la fotografía, ante una cabeza lectora, mientras teclea una misteriosa combinación. Apenas tres segundos bastan para que una pantalla aparezcan una serie de datos, que suponen la luz verde o no para la entrada o salida de la RFA. Al mismo tiempo, todos los datos de la persona han quedado registrados. La operación ha durado apenas diez segundos. Con el mismo gesto mecánico, el funcionario devuelve el pasaporte..., la cola sigue.

¿Qué milagros tecnológicos se han producido en esos segundos?, ¿qué ficha suya acaba de abrirse o sigue completándose?, ¿es usted el mismo de antes? Los datos del pasaporte han ido a parar en tres segundos al gran cerebro central de Wiesbaden, que en décimas de segundos ha rastreado su ficha entre millones, dejando anotados los datos de la fecha y hora de su paso por el puesto fronterizo, sea o no ciudadano alemán. Sin embargo, el cerebro es eso y mucho más. Tanto que la imaginación queda corta ante las "aplicaciones" y "cometidos" que le han sido asignados.

Usted, al igual que los millones de personas que entran o salen de la RFA o incluso tienen simples "controles rutinarios" en el interior de Alemania, ponen en funcionamiento la ARÁÑA, el gran ordenador que la BKA (Bundes Kriminal Amt), Policía Criminal, tiene instalado en su cuartel general de Wiesbaden, cerca de Frankfurt.

Cómo funciona la ARÁÑA o los peligros que encierra en una democracia un sistema de control tan sofisticado, sería cosas que no merecerían más atención de los españoles que el interés normal por conocer lo que ocurre fuera de nuestras fronteras, pues, al fin y al cabo, la socialdemocracia alemana parece estar lejos. Sin embargo, el tema nos debería importar, y mucho, porque la ARÁÑA está siendo instalada en España.

Nuestra entrada en Europa, con la integración plena en el Mercado Común no antes de ocho o diez años, os va deparando entre tanto una rápida incorporación a la OTAN o la venta del ordenador y el sistema ARÁÑA por parte de las autoridades policiales germanas al responsable máximo del Ministerio del Interior, Rodolfo Martín Villa.

Las arcas del Estado, a partir de ahora más repletas por la política tributaria de Fernández Ordóñez, desembolsarán una cantidad total que se ha estudiado en 4.000 a 5.000 millones de pesetas, cifra por ahora no desmentida por el ordenador Siemens, que como bien define el nombre de argot dado en Alemania, llegará como una red de araña a todos los rincones de la geografía española.

La tecnología, el mundo de los ordenadores, puede ser aplicado en las técnicas de control policial prácticamente sin limitaciones, como de hecho ya viene ocurriendo en la RFA. El nuevo módulo de policía cibernética, perfeccionado ya por los técnicos alemanes sin los errores que llevó consigo su desarrollo, fue contratado el pasado mes de junio por Martín Villa durante un viaje oficial a Bonn, que tenía por objetivo el conocimiento de las técnicas antiterroristas alemanas.

El ministro alemán del Interior, Stolz, ha venido manifestando reiteradamente en los medios de comunicación que la "tecnología criminalista de información en la RFA no tiene su igual en Europa, ni en el Este ni en el Oeste...", ni posiblemente en todo el mundo". Si las declaraciones triunfalistas de los ministros suelen ser acogidas con escepticismo, es este caso concreto hemos de indicar que el señor Stolz está en lo cierto, como el lector comprobará.

En la Oficina Federal de Investigación Criminal, BKA, de Wiesbaden, y en las oficinas regionales de los "landers" (regiones), se encuentran instaladas 18 computadoras con 1.320 terminales de distintos tipos y diferentes cometidos, que llegan a todos los rincones del país: aeropuertos, fronteras terrestres, puertos, estaciones de ferrocarril, Comisaría de Policía, coches-patrulla, helicópteros y motos.

Estas terminales se presentan en forma de teletipos,



Informática y libertad

pantallas de televisión y pueden funcionar por cable o microondas, lo que permite su montaje en todo tipo de vehículos. Existen también conexiones con el extranjero, como las Embajadas. Diez mil kilómetros de cable y sesenta mil puntos de conexión estructuran la ARÁÑA. Todo ello complementado por datos servidos a través de emisores-radio de onda corta y UHF, y recogida telefónica de datos.

En estos momentos se ensaya un sistema de teleimagen por medio de satélite, que conectará con países como Brasil y Sudáfrica, en los que RFA mantiene intereses económicos. Estos pasos de lo que podríamos denominar "conexión policial electrónica interpaíses" se están llevando a cabo con gran sigilo para no alarmar a la opinión pública. La meta final es conseguir un banco de fichas policiales a nivel mundial. En cuestión de segundos, desde Chile a Wiesbaden o de Washington a Melbourne, aparecerá en una pantalla de televisión la "ficha" de cualquier ciudadano.

Es fácil imaginar el poder que adquirirá esta nueva élite policial, verdadera policía cibernética, cuando en sus manos tenga concentrado el control sobre cientos de millones de personas. Los primeros pasos están ya dados y la tecnología hoy ofrece los medios para llegar a ello. A escala reducida, esto se viene haciendo en la RFA por medio del sistema de información INPOL, por el que cualquier funcionario de la Policía, desde cualquier lugar del territorio alemán, puede informarse sobre una persona determinada con sólo entrar en contacto con el ordenador central o los regionales.

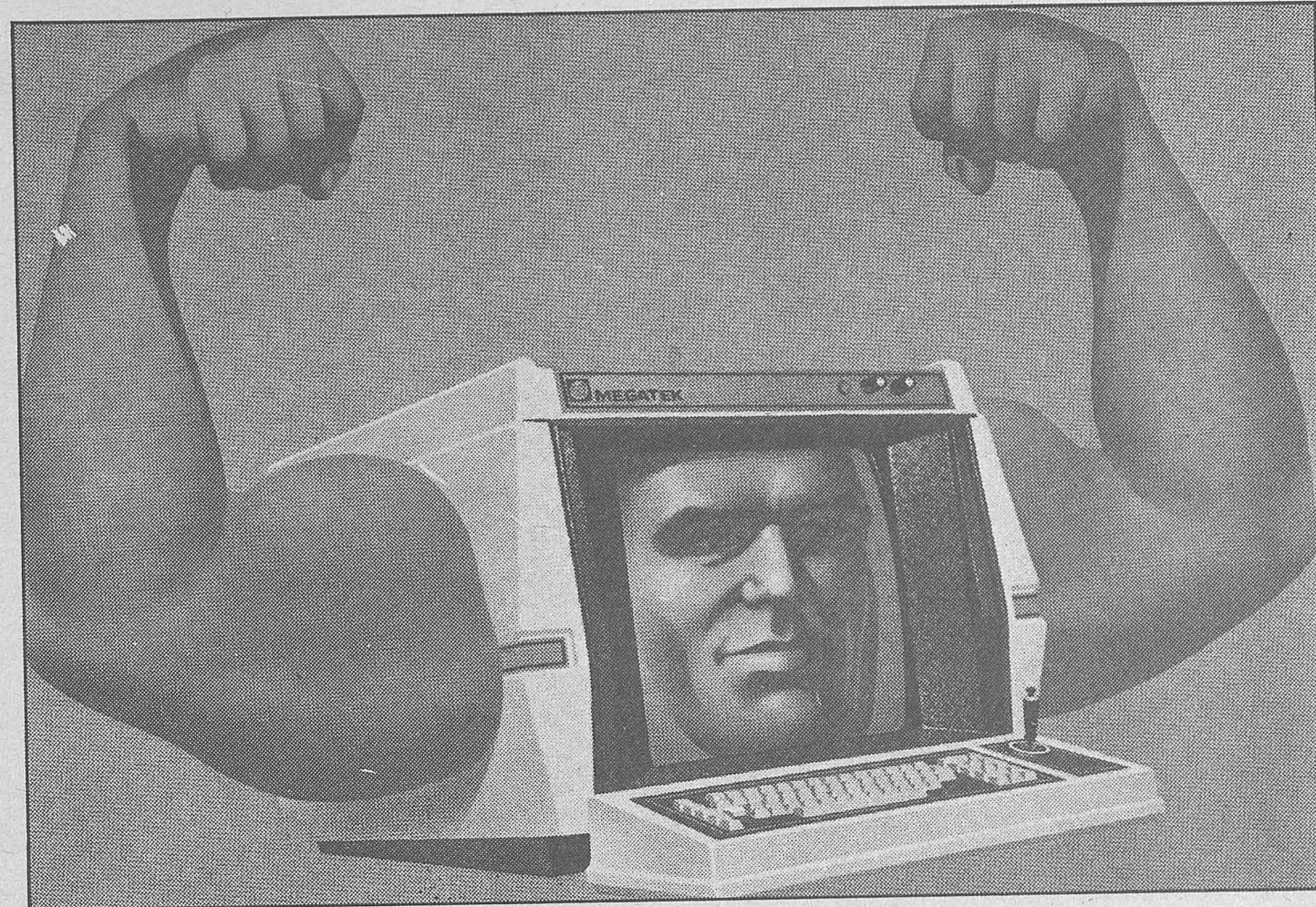
El funcionamiento de la ARÁÑA obedece al siguiente esquema: El ordenador central de Wiesbaden recoge, almacena e interpreta los datos que se les suministran (INPOL) y los pone a disposición del ZPI o Índice de Personas, que responde al ser preguntado qué puede hallarse de una persona y en qué parte, en décimas de segundo. Pero el ZPI es constantemente incrementado, según lo van permitiendo los adelantos técnicos, por las huellas dactilares de una persona "X", por su fotografía, y ahora se está imponiendo la escritura y la voz. Para ello, la BKA exige de los centros hoteleros que sea el propio cliente quien rellene la ficha de su alojamiento a mano. La escritura es interpretada grafológicamente por el ordenador, extrayendo una matriz de rasgos comunes de la persona "X", quedando anotado en su ficha. Está previsto, según se ha publicado en la prensa alemana, que también la voz humana sea interpretada por la computadora para extraer sus peculiaridades fonéticas e incorporarlas a la ficha. Con ello, las escuchas telefónicas adquieren una nueva dimensión. A partir de ahora, se controlará el teléfono por sistema para poder sacar la curva fonética de las personas "sospechosas". Sólo hace falta saber qué criterio se sigue para entrar en las listas de "sospechosos".

Hasta aquí funcionaría lo que podríamos denominar primer nivel de la información policial de la BKA sobre una persona. Pero aún es más alarmante saber que ya están funcionando conexiones, como denunciaba el Boletín del IG-Metal (sindicato socialista metalúrgico) del pasado mes de agosto, entre la computadora INPOL de la BKA y las computadoras de los carnets de conducir, del permiso de circulación de los coches, del registro de antecedentes penales, de los registros municipales del alta en las viviendas, e incluso en las regiones federales donde el padrón o partida de nacimiento está automatizada, existen ya conexiones directas con las terminales de la Policía.

Podría afirmarse, sin temor a equivocación, que el alemán que viene al mundo tiene ya abierta ficha policial a la semana de nacer. Ficha que irá completándose a lo largo de toda su vida y que, por un perfecto sistema de seguridad con varias "memorias", es imposible se borre o desaparezca. La BKA prevé conservar la ficha de un individuo hasta setenta y cinco años después de su muerte.

Ante este sistema de control que no parece respetar casi ninguna de las parcelas de la vida de una persona, surge la pregunta de qué seguridad se puede tener, o en qué medida se puede confiar en el funcionario anónimo que, escudado en el poder que le confiere el Estado, hace y deshace sobre la vida de millones de personas. En la RFA se critica que poco a poco la BKA, en un principio policía criminal, está sobrepasando sus propias funciones y convirtiéndose en una inmensa máquina que recoge información que nada tiene que ver con la investigación criminal.

Wiesbaden mantiene terminales con los servicios de información militar -Militärischer Abschirmdienst (MAD)-, con el Servicio de Contraespionaje, llamado Oficina Federal para la Protección de la Constitución -Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV)- y con el Servicio Federal de Información o espionaje exterior -Bun-



desnachrichtendienst (BND)-. Estos servicios secretos piden información a la ARÁÑA y ésta lo pasa de modo propio cuando juzga que puede interesar a un servicio determinado. La BKA se ha convertido en un inmenso aparato que controla la casi totalidad de la información de carácter político, puesto que la actividad terrorista, al ser considerada estrictamente criminal, entra también dentro de su esfera.

La psicosis de terrorismo que viene viviendo Alemania en los últimos años, permite justificar por parte de la Policía cualquier medida que, con la coartada de la prevención, recorte los derechos ciudadanos. La ecuación es sencilla: en una situación de normalidad social sería imposible sacar del Parlamento leyes que permitan enchufar los terminales de la BKA a los organismos civiles arriba citados. En un futuro puede llegarse, como fue denunciado por los sindicatos, a que grandes empresas o firmas comerciales consulten el ordenador para filtrar al personal que contratan, o que la misma Policía conecte sus terminales a los bancos de datos de las empresas para pedir información laboral de los trabajadores.

¿Quién entonces, a nivel de Estado, puede controlar el funcionamiento del ordenador? ¿Quién será el controlador último que tenga la enorme responsabilidad de evitar el abuso y la violación de la vida ciudadana a partir de los datos almacenados en el cerebro electrónico? Y aun así, ¿qué criterio existe para fiarse del controlador o controladores? En la RFA es un secreto a voces que los servicios de información están constituidos en su mayor parte por funcionarios que sirvieron al régimen hitleriano y por personas de inclinación nazi. O simplemente cabe la posibilidad de que a la cúspide de los órganos de inteligencia lleguen los representantes de grupos de presión económicos, con el solo objetivo de servirse de éstos en su propio provecho. En cualquiera de las posibilidades, las nuevas oligarquías de la información pueden poseer el control de la población con sólo apretar un botón.

Si en un sistema democrático, a través de los controles parlamentarios, va haciéndose cada vez menor el riesgo de un golpe de Estado, sin embargo, a través de la tecnología y la cibernética podríamos presenciar el golpe de Estado electrónico. Algo de esto, pero en una fase muy rudimentaria, se advierte ya con la guerra de las escuchas, sólo que se aplica en campos muy restringidos y en acciones muy concretas. Un "dossier" constituido por escuchas electrónicas aireado o esgrimido por un grupo de presión determinado en un momento determinado puede hacer saltar un gobierno, como de hecho ocurrió con el caso del espía Guillaume para acabar con la "ostpolitik" de Willy Brandt. En este caso, el controlador de turno, al espiar durante meses al ayudante de Brandt, se hizo con un volumen de datos que constituían una verdadera bomba de relojería.

Un sistema que tiene la misma filosofía, recopilar todo tipo de datos, comienza a instalarse en España. Un ordenador central funcionando en las cercanías de Madrid y servido por miles de terminales desde cualquier rincón del país. Y a juzgar por los indicios, la configuración de la Policía de la democracia está calca de la estructura alemana. Desde los GEO (Grupo Especial Operativo), los "Harrelson" españoles, copia exacta de los GSG-9

alemanes, hasta la Policía Judicial, que tendrá una estructura semejante a la BKA y que, como dato significativo, también englobará en sus funciones las investigaciones antiterroristas.

Y es que la Policía española siempre ha aprendido mucho de sus colegas alemanes, ahora en la democracia y antes en la dictadura. Ha sido una amistad ininterrumpida durante cuarenta años. Himmler, el jefe de la Policía política hitleriana, más conocida por el nombre de Gestapo, prestó a sus especialistas para que sirvieran de instructores a los policías de la recién creada Dirección General de Seguridad; eran los tiempos del conde de Mayalde, primer director general. Los policías del franquismo bebieron en la experiencia alemana.

Tras la derrota nazi, muchos de los "especialistas" y "maestros" se quedaron a vivir con los que antes fueron sus "alumnos". Al pasar de los años cambiaron de dueño y fueron reciclados por los norteamericanos a su llegada a España, en 1953, a la sombra de los primeros acuerdos y las bases. Maestros y alumnos han trabajado en perfecta camaradería durante todos estos años. Ahora, en plena etapa democrática, los delphines que sustituyen a los jefes de la Policía del franquismo se reencuentran en Alemania con los también delphines de los antiguos policías hitlerianos.

Es como si se cerrara el ciclo, porque también los policías españoles han ido nuevamente a Alemania a aprender, como antaño..., ahora los ordenadores han reemplazado las viejas técnicas y la BKA enseñará a la DGS a tejer la red de la ARÁÑA. Todo está consensuado.

Enrique Montánchez"

Después de proceder a esta lectura, quizá alguien pudiera concluir que es la técnica el mayor enemigo de aquellos que intentan un cambio real de sociedad, pero no nos dejemos deslumbrar por la apariencia y vayamos un poco más allá.

No es, bajo mi punto de vista, la ciencia el enemigo del hombre, sino es el mismo hombre el que, en su intento de dominación de los demás, aplica a este fin todos los medios a su alcance, convirtiendo todo avance tecnológico en un retroceso de la libertad.

Pero no será la máquina la que impida la realización de nuestras ideas porque:

*General, tu tanque es más fuerte que un coche.
Arrasa un bosque y aplasta cien hombres.
Pero tiene un defecto:
necesita un conductor.*

*General, tu bombardero es poderoso.
Vuela más rápido que la tormenta y carga más que un elefante.*

*Pero tiene un defecto:
necesita un piloto.*

*General, el hombre es muy útil.
Puede volar y puede matar.
Pero tiene un defecto:
puede pensar.*

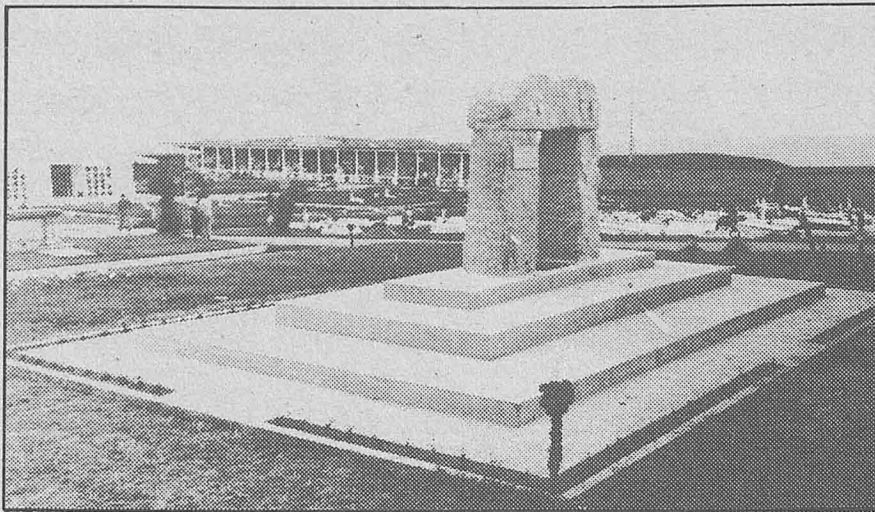
(Bertold Brecht)

AL CIERRE



Ocupación por un centenar de trabajadores del Parlamento Vasco

El 26 de junio, un grupo de un centenar de trabajadores ocuparon por espacio de más de doce horas la Diputación Foral de Vizcaya, sede del Parlamento Vasco, donde tuvieron retenidos todo este tiempo a los parlamentarios vascos de todos los partidos. Estos trabajadores pertenecen a la empresa Nervacero, que desde hace siete meses está parada, sin que se dé solución a su problema. Los parlamentarios, sobre todo Garaicoechea, hicieron verdaderos equilibrios para dar una razón válida, que en realidad no existía, desde el interclasismo ni desde la economía capitalista. Los parlamentarios de todos los colores han afirmado que esta acción de los trabajadores —¡por fin trabajadores de verdad en el Parlamento!— es un golpe bajo a la democracia y a las instituciones autonómicas. Hay que recordar a los diputados-señorías que quien en realidad da golpes bajos y atenta contra la dignidad de las personas es el paro y el sistema económico que ellos están defendiendo en la actualidad.



Por fin en Santander se procedió a la construcción e inauguración de un sencillo mausoleo en recuerdo de aquellos que murieron a manos de la represión franquista. El acto constituyó todo un acontecimiento en Cantabria entera, que esperaba con ansiedad su inauguración después de cuatro años de luchas y oposiciones en contra de su realización.

La afluencia de familiares de los fusilados fue masiva y no sólo de la provincia, sino también de varios lugares de España y Francia. Como es lógico no podían faltar, junto con sus afiliados, todos los representantes de las ocho organizaciones de izquierdas que integran la Comisión, junto con la representación de independientes y familias.

No podían faltar tampoco, como ya es costumbre, personas que, a pesar de no tener vinculación alguna con el acto, hicieron ver su protagonismo personal, asistiendo y apareciendo su presencia en un sector de la prensa local. Nos referimos concretamente a un senador y a un diputado socialista, cuyo partido negó su concurso en la consecución y trabajos preliminares de la Comisión Pro-Mausoleo.

La inauguración en sí no pudo ser más sencilla. Por acuerdo unánime de la Comisión, el acto no tenía que revestir cariz político alguno, sino que tenía que consistir en un frente común popular contra la represión fascista durante y después de la guerra civil.

Se comenzó por depositar tierras de las fosas comunes de todos los lugares de la provincia, y sus penales y cárceles, y posteriormente de las fosas comunes del propio cementerio, que contienen entre 12.000 y 14.000 fusilados. Todas ellas encerradas en la arcada del monumento en un receptáculo al efecto. A continuación, y por el miembro de la Comisión que representaba a familiares, se pidieron dos minutos de silencio.

Como final del acto se hizo la ofrenda floral, comenzando por depositar bajo el dólmen una corona de claveles rojos, colocación que fue efectuada por conmutados de pena de muerte. Después fueron los familiares los que depositaron sus flores, centenares de ramos, que cubrieron totalmente la plataforma del mausoleo.

Así, sin banderas, sin pancartas ni discursos, finalizó un acto que patentiza la fuerza de la unión entre seres conscientes de una meta justa para todos.

CORRESPONSAL



¿A dónde vas Santiago?

Santiago Carrillo, secretario general del Partido Comunista de España, debe haber superado estos días su complejo de discriminación, puesto que en pocos días ha visitado tres veces el Palacio de la Zarzuela. Primero con ocasión de la llegada a España del dignatario norteamericano Jimmy Carter, posteriormente con ocasión de la fiesta onomástica del Rey Juan Carlos y luego en audiencia especial que le fue concedida por el monarca. La dialéctica de la transacción y de los banquetazos —grandes banquetes— está en marcha. Podemos estar tranquilos. El voto sigue trabajando por todos nosotros. Pronto no pegaremos golpe nadie, y lo malo es que además nos quedaremos sin subsidio de paro.

CONMEMORACION DEL 19 DE JULIO DE 1936

HOMENAJE A TODOS LOS REPRESALIADOS CON MOTIVO DE LA REVOLUCION ESPAÑOLA

BARCELONA, días 19 y 20 de Julio de 1980

PROGRAMA:

DIA 19: 12,00 h. "MOVIMIENTO OBRERO EN EL 36". MESA REDONDA-DEBATE
18,00 h. "LA CNT Y EL 19 DE JULIO". CHARLA-DEBATE
22,00 h. MUSICA A TOPE

DIA 20: 12,00 h. PRENSA CONFEDERAL Y LIBERTARIA. CHARLA-DEBATE-EXPOSICION
16,00 h. ENTRE EL FRAUDE Y LA ESPERANZA. CINE ALTERNATIVO
17,30 h. REPRESION. MESA REDONDA-DEBATE
22,00 h. FESTIVAL DE MUSICA

TODOS LOS ACTOS SE CELEBRARAN EN EL POLIDEPORTIVO DE MONTJUICH