

# HUELGA GENERAL

Informe en cuadernillo central Editorial en pág. 2



# CNT



Organo de la Confederacion Nacional del Trabajo IV epoca

REDACCION: C/ MAGDALENA, 29 - 2.º PISO - MADRID-28045 • TFNO. 227 40 24 • 1985 • N.º 78 • 50 PTAS.



## UNOS TANTO...

*¡UN DIA ANTES! Los integristas y la Fuerza Pública parece que se marcan un sobrio rigodón. La fiesta duró desde las 4 hasta las 9 de la noche, y todos juntos impidieron a los ciudadanos ver la película de Goddard. Fueron tan buenos chicos los polis, que contemplaron con sonrisa la acción de este más que numeroso piquete. ¡Con decir que hasta se dejaron arrebatat pistolas!*

*¡UN DIA DESPUES! «Amablemente» la policía da una soberana paliza a un huelguista. ¿Quién es el piquete violento en esta foto?*

## Y OTROS TAN POCO

## Los «maquinistas» de la huelga general

La clase trabajadora de este país, donde cada día hay menos trabajo y menos clase, fue convocada el pasado 20 de junio a una huelga general.

La Confederación Nacional del Trabajo, CNT, adherida a la Asociación Internacional de los Trabajadores, AIT, en principio, y sobre todo, por principios, no se ha opuesto a esta huelga. Como no se ha opuesto, desde 1910, año de su fundación, a ninguna huelga —por supuesto, salvo que ésta tuviese unas connotaciones y unas finalidades fascistas, que en esta ocasión no se dieron—. Al contrario, la CNT como organización económica y de combate que lucha por la liberación del doble yugo del salario y del Estado, siempre ha estado y estará en la brecha. Luchando por los anhelos de libertad de toda la clase trabajadora.

Ahora bien, una cosa es que no nos oponamos, e incluso que participáramos, activamente en la preparación y desarrollo de la misma, y otra muy distinta que la apoyemos incondicionalmente. Y esto es así, por que los sindicatos convocantes, llámense CC. OO., ELA-STV, USO...etc., con sus planteamientos sindicales, reformistas, burocráticos y pactantes con el Estado, han tenido y tienen su parte de culpa y responsabilidad en que hayamos llegado a esta situación, que

ahora condenan.

Tiene que quedar claro que no es una acusación gratuita. Y ni mucho menos el recurso al pataleo, de una histórica organización, que justo es decirlo, no vive los momentos de gloria que los viejos trabajadores de este país conocieron. Pero que quede también claro, que si esto es así es porque al margen de nuestros propios errores, la CNT siempre ha estado sometida por parte del aparato estatal a una constante operación de acoso y derribo, precisamente por defender un sindicalismo revolucionario. Y esto sirve también, para las «grandes maquinarias» del sindicalismo reformista español, más preocupadas y ocupadas en no perder sus privilegios que en defender los derechos de los trabajadores.

Es hipócrita argumentar que ahora si se han dado las circunstancias para llamar a una huelga general, y estas no se daban hace unos años o unos meses.

Es evidente que el Partido Supuestamente Obrero Español de los González, Guerra, Solanas, Benegas y demás calaña, es una amenaza para la clase trabajadora, pero ni más ni menos que cualquier otro gobierno. ¿Qué hacían y dónde estaban estos sindicatos cuando se firmaron los Pactos de la Moncloa, el ANE, el AMI o el AES? ¿Qué hicieron cuando se redactó y apro-

bó una Constitución burguesa que sacralizaba el principio constitucional del paro al adoptar el capitalismo como método de ordenación económica? ¿Qué hicieron cuando esa casta de burocratas y falsos representantes del pueblo, aprobaron el represivo Estatuto de los Trabajadores? Pues lo que hicieron, fue firmarlo todo, aprobarlo todo, domesticando, inhibiendo y vendiendo a la clase trabajadora, adoptando un modelo pactante de sindicalismo, sorteándose los comités de empresa, que sólo sirven al patrón, repartiéndose el botín franquista de un patrimonio histórico al que sólo la CNT y la UGT tenían derecho, con la diferencia de que la correa de transmisión del PSOE lo ha recuperado y a nosotros se nos niega todo.

Dicho esto, es evidente que la CNT no pudo apoyar abiertamente una huelga, cuyo transformo real no era protestar por la política gubernamental en materia de Seguridad Social, si no un lavado público de imagen ante los trabajadores diciéndoles: aquí estamos nosotros que si luchamos por vuestros derechos, para sostener una ficción de sindicalismo.

Para muchos españoles, esta fue la primera huelga general de su vida, por ello, hay que recordarles que el verdadero sindicalismo, el revolucionario, si bien es cierto que tiene una función a cumplir, la de

perseguir la lucha revolucionaria de todos los días por el mejoramiento económico, social e intelectual de la clase obrera dentro de los límites de la sociedad actual, tiene una segunda función, que se complementa con la anterior, como es la de educar a los trabajadores para que sean aptos para una gestión independiente en el proceso de la producción y de la distribución y para una toma de posesión de todos los elementos de la vida social.

La CNT no acepta que la organización de un sistema social, descansando totalmente sobre el productor, pueda llegar a ser ordenado por unos simples decretos gubernamentales, sean cuales sean los decretos y sea cual sea el gobierno que los impone.

En otras palabras, la huelga general del día 20, hubiera tenido un verdadero sentido, si en el tema concreto por el que se convocó, se hubiese reivindicado, como la CNT reivindica, una Seguridad Social AUTOGESTIONADA por los trabajadores que la mantienen. Es decir, por todos los sindicatos de clase, cuyos trabajadores con sus cotizaciones, producto de su trabajo, la han hecho posible.

No es necesario llegar a la sociedad que todos los anarcosindicalistas soñamos, para que se reivindique y se luche desde ahora mismo por conseguir una Seguridad Social

emancipada de la burocracia estatal, organizada y administrada por los trabajadores en su calidad de productores.

No se puede dejar el producto de toda una vida de trabajo en manos del Estado corrupto —en 1980 la S. S. tuvo más de 200 mil millones de beneficios—, ni mucho menos en las manos de un capitalismo, que como el español, no solo es salvaje, si no además imbécil e inepto, lacmulo de las multinacionales y financiador de Ejércitos e Iglesias.

En un país donde poco más del 20% de la clase trabajadora está afiliada a sindicatos, y donde el cotarro lo manejan estos «maquinistas sin carnet», el que nos llamen a una huelga general, nos produce, cuando menos sonrisas.

El arma revolucionaria de la huelga general no se usa alegre e insensatamente para ponerle parches a una situación injusta y exploradora. Hay que tener el valor y la vocación sincera de transformar real y radicalmente esta sociedad que nos oprime, y vosotros, por lo que se ve no estáis por la labor. Unos por que tenéis el Padre-Partido en las poltronas del Poder, y otros por que lo tenéis hecho mil años.

Está claro que si nadie trabaja por nosotros, nadie tiene por qué decidir por nosotros. Los trabajadores tienen la palabra.

La clase trabajadora de este país, en activo, en paro real o jubilados, parece que les ha estigmatizado la maldición de la gitana enfurruñada. Ignoro lo que hubiera ocurrido con un colectivo bien concienciado, firmemente afinado en unas bases sindicales perfectamente definidas, desligadas de influencias políticas que someten rebeldías conscientes a la inexorable maquinaria de los pragmatismos que se arrojan a nuestro paso calculadamente. Si sé y conigo cuantos no han abdicado en su lucha social, el desplome que presenta la clase productora española en la actualidad, desguarnecida de mecanismos sindicales eficaces para defender con dignidad y eficacia sus más vitales intereses, que están siendo atacados y destruidos sin pausa alguna desde los diversos sectores que dominan la maquinaria del Estado.

Si algo quedaba por remover ya lo tenemos ahí de la mano de los azulados equipos socialdemócratas que padecemos: la llamada Seguridad Social, paradójica y lamentablemente transformada en confusión y desaliento, ya que la titulada «reforma» lo único que representa con claridad es un descaído recorte económico dirigido, tanto a los actuales pensionistas como a los futuros jubilados. Si bien se ha escrito mucho sobre el tema en los últimos meses, considero no se debe renunciar al aumento de la denuncia razonada contraria al nuevo atentado social que ya ha sentenciado el grupo socialista en solitario ante la cámara parlamentaria por el usual método del «rodillo».

¿Se debe ir a una reforma de la Seguridad Social en profundidad? Rotundamente hay que decir que sí. La actual estructura del sistema se encuentra tan condicionado por antiguos vicios de funcionamiento, por segmentos sociales tan ligados a intereses corporativistas que la limpieza de viejos obstáculos y la modernización de su maquinaria bien merecía una participación colectiva de todos los sectores interesados en la búsqueda de soluciones positivas que alejaran por un tiempo indefinido el temor al anquilosamiento y quiebra anunciada.

¿Por qué no se ha hecho esto así, con serenidad y tiempos razonables para la aportación de fórmulas que hubieran solidificado y enriquecido el futuro de la Seguri-

dad Social en sus diversas vertientes? ¿Qué poderosos demonios camuflados han vuelto a emborrachar la mente de los nuevos detentadores del Poder?

Está claro que existe empecinamiento en sacar adelante este proyecto de recortes económicos descarados dejando en pie y sin solución, una vez más, la auténtica y profunda reforma tan deseada y apoyada por los sectores de la producción más sensibilizados por este capital problema. Quién sinceramente se declare y luche por la permanente mejora social de la clase trabajadora tiene que lamentar la nueva etapa, ofertada como de cambio progresivo profundo para arrancar el voto político y transformada por arte de supuestas realidades en una mera y continuada actuación de leyes chapuceras que ha hecho perder el norte de objetivos para quienes las están llevando a la práctica sin saber hasta dónde nos llevará esta política de desatinos y cobardías que han potenciado los poderes fácticos en perjuicio claro de los productores españoles.

La última decisión chapucera es, justamente, la que de forma primordial se comenta en estas líneas. Antes le sucedieron el quero y no puedo de la Ley Despenalizadora del Aborto, la nueva Ley General de Sanidad, reducida hasta el ridículo, con triunfo pleno de los grupos conservadores médicos y farmacéuticos, comandados por el conocido reaccionario doctor Rivera, que han impuesto sus intereses clasistas dejando el proyecto inicial en un inoperante texto que a su puesta en práctica mantendrá todo tal cual se encuentra en la actualidad: masificada y vergonzante.

Añadamos las aparcadas LODE y Ley Sindical en el Tribunal Constitucional, el giro cambiante del problema OTAN, el fracaso del tema Paro y otras leyes complementarias para defender responsablemente la tesis de que del cambio ofertado se ha pasado a la Chapuzas Nacional. El «sabio pelanas cambiante», Felipe González, suele emplear una serie de manidas frases para lapidar todo comentario adverso a sus decisiones. Una de ellas —se oponen por ignorancia— ha tomado tal cuerpo que de nuevo se ha convertido a nuestro pueblo en un analfabeto colectivo. Si el presidente de la Conferencia Episcopal de la iglesia católica del país lanza su calculado ataque al programa FACA y los excesivos gastos en armamentos, nuestro «inclito» niño sevillaño le anula con un lapidario: *habla así por ignorancia*. Si los trabajadores se oponen al anteproyecto del recorte económico de las pensiones, vuelve a salir la consabida frase: *se oponen por ignorancia*. Aquí todo el mundo es ignorante, desde los curas más ilustrados a los trabajadores menos alfabetizados. Seguimos siendo un país subdesarrollado en el conocimiento de los problemas generales que nos afectan y por eso hay que

## ¿Reforma de la Seguridad Social? ¡Mentira!

A. Urzaiz

aceptar sumisamente el nuevo paternalismo sustitutivo de los métodos que impartió el franquismo colectiva durante cuarenta años. La única diferencia estriba en que ayer este chantaje de la ignorancia colectiva para cometer toda clase de barbaridades legislativas se hacía desde el poder personal y hoy se ofrece en nombre de la democracia. Pero la intencionalidad y los resultados vienen a ser lo mismo.

El haber obviado el gran debate nacional sobre la Reforma de la Seguridad Social, de la cual nunca se debió desgajar el tema de la Sanidad por ser punto capital para la reforma apetecida, seguramente se ha hecho así porque nuestros gobernantes social-demócratas siguen asumiendo los «tics» heredados de su educación política franquista, proclive al paternalismo y por ende desconfiada de las soluciones que se pudieran aportar desde los colectivos nacionales afectados por el problema. A punto de consumarse el gran atropello por el sí domesticado de los «representantes del país que forma el grupo socialista en el parlamento, hay que afirmar rotundamente que la llamada Reforma de la Seguridad Social es una falacia más del PSOE en su política regresiva y contumaz en contra de los grupos mayoritarios de nuestro pueblo.

Desde la más supina ignorancia —con perdón de los sabios que nos gobiernan— se puede afirmar existen millones de españoles que tienen muy claro:

1.º Que la auténtica reforma tenía que haber pasado por un control riguroso de la dispensa de medicamentos otorgados alegremente por un colectivo médico poco inclinado al examen correcto del enfermo en potencia, sustituido por el fácil y dilapidador tirar de talonarios para la receta de productos farmacéuticos. Control igualmente para evitar el derroche de medios en los centros hospitalarios, en muchos de los cuales aparatos costosos se almacenan y deterioran sin llegar a emplearse y otros muchos medios de diaria utilización desaparecen escandalosamente. Un recorte en la masificación actual de atención al paciente con la incorporación de una parte de los 20.000 médicos en paro; unos planes serios de conciliación para utilizar los medicamentos y los servicios diversos, así como un riguroso control de las actuaciones médicas darían un ahorro anual muy importante en la búsqueda de la nivelación de gastos.

2.º La Incapacidad Laboral Transitoria, en los 7 últimos años ha duplicado el número de sus beneficiarios. Obsérvese, para demostrar el fraude y la inoservancia de las inspecciones, que durante los años señalados, paralelamente a la disminución de empleo hasta llegar a esos cerca de tres millones de parados se dispara el crecimiento

de las incapacidades laborales transitorias hasta alcanzar la cuantía señalada. Es indudable la existencia de una gran bolsa anómala e inhumana propiciada, una vez más, por la indiferencia, cuando no por el sentimiento obstruccionista, de muchos médicos de la Seguridad Social y del propio cuerpo de inspección estatal. Penetre esta inspección a fondo en los pueblos de nuestra geografía y verá el escandaloso expolio y compra de toda clase de Incapacidades Transitorias y Permanentes, que se han producido durante muchos años. Levanten la veda de estas investigaciones y comprobarán que muchos de los ricos detentadores de tierras y haciendas disfrutaban de los beneficios que otorga la Seguridad Social. Ahí tendrían otro capítulo importante de ese ahorro que van buscando.

3.º La expansión de la Economía Sumergida, conocida y tolerada ufánamente hasta por el propio Alfonso Guerra en su peregrina churrida sobre la creación de 400.000 puestos de trabajo sumergido, defendida igualmente y de forma pública por el gran jefe de la banca privada Sr. Termes, representa, junto al gran agujero de sustracción de medios económicos a la Seguridad Social, la gran desviación de subsidios percibidos por muchos trabajadores que, insolidariamente, y en concomitancia con muchos patronos, arrancan a los fondos dedicados al paro. En este capítulo de vergonzante situación la responsabilidad estatal es manifiesta e intolérable. Es un secreto a voces que el sector del calzado, la construcción, la hostelería, etc., mantienen esta economía sumergida que no solamente resta ingresos por cuotas a la Seguridad Social, sino que sustrae importantes cantidades anuales vía abono de subsidios al paro.

4.º «La compra de pensiones» es verdad se ha venido efectuando, principalmente en las pequeñas empresas y a niveles de puestos laborales administrativos, pero se pueden aportar elementos correctores claros y concretos, sin eliminar la valoración basada en las cotizaciones de los dos últimos años. Unos mecanismos apropiados, que se poseen evitarían el fraude en este capítulo.

Señor sabelotodo de la Moncloa. Cínicamente usted ha afirmado no existen otras soluciones para arreglar este problema que las que se desprenden del anteproyecto que tozudamente nos quieren hacer tragar y esto es mentira. Usted no puede decir que se carece de otras alternativas, por la sencilla razón que ni usted ni los suyos se han tomado la molestia de escuchar al gran colectivo afectado por esas graves decisiones. Por no consultar lo han hecho ni tan siquiera con su correa sindical de transmisión:

la UGT. Usted y su equipo de tecnócratas tratan de engañar descaradamente a todos, a los actuales pensionistas y a los venideros. A los actuales porque es falso el spot lanzado por las radios a través de la personalidad figurada del abuelo Porretas.

¿Acaso no es recortar pensiones excluir a los cinco millones largos de actuales pensionistas en la revalorización automática anual como engañosamente prometieron en su programa electoral? Cuando Corcuera ha manifestado que si su padre tuviera que jubilarse ahora le aconsejaría lo hiciera por el nuevo sistema ¿qué mensaje ocultaba en su afirmación? ¿Tal postura no engaña la idea inminente del equipo social-demócrata de congelación futura para esas pensiones, reduciéndolas gradualmente por ese sistema a la categoría de residuales a medida que los cinco millones de afectados vayan desapareciendo físicamente?

Y a los venideros porque no se les reconoce unos derechos adquiridos a través de unas cotizaciones determinadas, porque la revalorización, en todo caso, parte de unos cálculos falsos sobre la elevación del costo de la vida y nada dice ante los supuestos de desviación de la previsión de incremento del I.P.C.

Hay muchas cosas que decir, muchas aportaciones que hacer aunque se nos considere ignorantes, aunque se nos tache de tontos, pero es claro que ustedes no escuchan y atienden más que a la derecha del país. Bastó que en Madrid los fraguistas se lanzaran a la calle, que recogieran esas supuestas y no comprobadas 300.000 firmas, para que desde la Moncloa se cargaran el célebre 3 por ciento de Leguina acompañado de la solemne declaración presidencial en la que afirmaba había que atender la voz de la calle aunque fuera adversa, y si esto es así, y debe serlo, ¿por qué ahora no escucha el clamor lanzado por millones de españoles, romped el desdichado proyecto y se encara con la posibilidad de emplear otros métodos más racionales y democráticos para sacar adelante una Seguridad Social sana y recia sin aplastar a ese millón ochocientos mil pensionistas que están cobrando el mínimo, a ese millón que cobran entre treinta y cuarenta mil pesetas mensuales y a todo el colectivo de pensionistas futuros.

Señores gobernantes del desgobernado actual, en el país existen muchos recursos que se dilapidan, muchos agujeros por tapan, muchos proyectos multimillonarios inútiles que tratan de acometer. Ataquen por ahí y dejan en paz y saneadas finanzas a los colectivos más necesitados de nuestro pueblo. Y en todo caso que los trabajadores se decidan a combatir con las armas de sus razones, con la huelga, la manifestación y la protesta permanente en tanto no se escuche nuestras voces y nuestras sugerencias.

## El espejo en blanco del socialismo

No pretendemos hacer un análisis de los comportamientos de las élites que nos gobiernan, con su concepción neo-democrática. Nuestra pretensión solo consiste en decir nuestra verdad, por que aquí, todos tenemos nuestras razones y nuestras verdades.

Hoy, cuando menos esperábamos la farsa y el engaño, por decirse los gobernantes integrados en un partido obrerista, se están cometiendo los más abultados fraudes y tropelías en el orden social, que en cualquier otra situación política. Nos vamos a permitir recordar, algunos conceptos de los que con tanta demagogia se propagaron y fueron un poco el soporte de la escalada al Poder. «No queremos un Partido testimonial de cuadros de élites». Dijo en el XXVIII Congreso del PSOE Felipe González, y efectivamente, ha cumplido su compromiso. Hoy no hay élites en el Partido Socialista, porque se ha convertido en una Institución, donde no hay trabajadores manuales, porque se fabrican funcionarios a marchas forzadas, con obediencia

ciega al Partido, y para ello es necesario tener alguna preparación cultural. «Queremos un Partido, que luche por la transformación de la Sociedad Capitalista, en una Sociedad sin clases». ¡¡Qué tremendo sarcasmo!! Si no fuera por lo que encierra de tragedia, con 3 millones de parados, esta expresión había que incluirla en la línea de lo grotesco.

«Estimularemos el desarme Internacional, y nos opondremos a la venta de Material Militar, a aquellos regímenes políticos que pretenden imponerse por la fuerza a sus propios pueblos». Para vergüenza de todos los españoles el Gobierno del PSOE, está vendiendo armas y material militar a países muy poco democráticos de la América Latina, y hasta dicen las malas lenguas, que hasta Chile es un buen cliente para este menester.

Ante tanto despropósito ya no sabemos decir quien gobierna en España. Los gravísimos errores cometidos en contra de sus planteamientos ideológicos, que no tienen otra finalidad que presentar buena

imagen a las fuerzas fácticas, cuando por lógica lo que debían haber hecho era desmontar todo el aparato Jurídico-Administrativo-Militar, legado de un régimen de oprobio y tiranía.

Una vez más, el Partido Socialista, se ha convertido en Gerente del Capitalismo. Las grandes empresas campando por sus fueros, la Banca envolsándose 155.989 millones de ptas. de ganancias netas en el año 83, el 45,47% más que el año anterior, los TRES MILLONES de parados, sin tener horizontes claros para su vuelta a un puesto de trabajo, mientras que las fuerzas negras de la reacción, crecen por que se les está haciendo fácil su propaganda. ¿Hacia dónde vamos Sres. socialistas? ¿Hacia dónde lleváis a un pueblo noble que confió en vosotros y lo estáis defraudando? Decirle al pueblo con realizaciones, con hechos, lo que os proponéis. Rectificar es de sabios, y eso es lo que debéis hacer, rectificar, y no seguir por esos derroteros de caos y de desastre.

**CNT**  
Organismo de la Confederación Nacional del Trabajo - I.P.C.

Edita: Confederación Nacional del Trabajo  
Dirección: Antonio Busquets Gasulla  
Redacción:  
José A. Asensio, J.M. Bueno, Juan Merinero,  
Fernando Montero, Angel Urzaiz  
Fotografía: Andrés y A. Chicote  
Administración: Antonio Busquets

Redacción:  
c/ Magdalena, 29-2.º - 28012 Madrid - Tel.: 227 40 24  
Administración:  
Pl. Tirso de Molina, 5-2.º - 28012 Madrid. Tels.: (91) 227 96 08/09  
Distribución: Confederación Nacional del Trabajo.  
Imprime: El Adelantado - Depósito legal: M-36.436-79

**COLABORA**

SUSCRIPCIÓN A CNT prensa de la Confederación Nacional del Trabajo, por:

12 números. ESPAÑA	600 pts.
12 números. EUROPA	1.000 pts.
12 números. AMÉRICA	1.500 pts.
RESTO DEL MUNDO	2.000 pts.

NOMBRE Y APELLIDOS .....  
DIRECCIÓN .....  
POBLACION ..... D.P. ....  
PROVINCIA ..... NACION .....

Forma de pago: Por talón bancario o giro postal a la orden de: Francisco de San Gil Fores o José María Sanz Banzo; Banco de Bilbao, Ag. n.º 3; c/ Atocha, 59. 28012-Madrid. N.º cuenta: 9.840/7.

## Convoy antimilitarista feminista

Día Internacional de las «Dones per la Llibertat i la Pau»

Ante la inminente construcción de una «Escuela Militar Feminista», en Tortosa (Tarragona), el «Movimiento Feminista Antimilitarista» (DOAN), ha celebrado el «Día Internacional de las dones per la llibertat i la pau», con un fin de semana de lucha contra dicha Institución Militar femenina, consistente en el alquiler de un tren especial, titulado «Convoy Antimilitarista y Anti-nuclear Feminista», manifestación y acampada con charlas-debate en Tortosa. La organización fue asumida por diferentes coordinadoras y colectivos feministas regionales, nacionales e internacionales, para denunciar la escalada del poder militar en la so-

ciudad española y en el mundo en general.

### Organización y salida del convoy

A las 10,50 h. del sábado, día 18 de mayo, y después de la actividad organizativa para la venta de bonos y acomodación, de servicio de bebidas y bocatas para el tren especial feminista, partió de Barcelona-término el convoy antimilitarista y antinuclear, compuesto de seis unidades, con más de 700 personas, entre mujeres y niños, siendo la única representación masculina el grupo de informadores, ya que hasta el interventor y el maquinista

eran jóvenes mujeres, trabajadoras de RENFE, que hicieron deslizar suavemente el convoy hacia su destino.

Debemos hacer notar que el tren con destino a Valencia, que salió de esta estación, a las nueve de la mañana, con tres unidades, en la estación de Sants se le tuvo que agregar tres unidades más, motivado por la demanda de pasaje hacia Tortosa de personas que, individualmente, se apuntaron a la manifestación de las mujeres en Tortosa. Esta información nos fue facilitada por unos empleados de la estación de RENFE, compañeros del Sindicato de Transportes de la CNT-AIT de Barcelona.

Escribe el Movimiento Feminista de Madrid

## La Paz y el antimilitarismo

El tema de la Paz y el Antimilitarismo, es ya un tema del Movimiento feminista también en el estado español. Desde hace un par de años empezaron los debates, las primeras acciones de solidaridad con las mujeres de Greenham, artículos y ponencias en jornadas y revistas para seguir con acciones específicas, campamentos de mujeres en Barcelona, Zaragoza, Madrid, Asturias... evidenciaron que las mujeres teníamos cosas que decir y que hacer sobre estos temas. Así, al movimiento de mujeres se nos ha visto en todas las acciones y luchas por la paz.

El movimiento feminista no nos incorporamos a esta lucha solo por razones de solidaridad sino también porque nuestro futuro se ve amenazado y nuestras aspiraciones de una sociedad sin opresión comprometidas ante el peligro de guerra, y además porque toda militarización de la sociedad y el rearme va directamente contra nuestras exi-

gencias de liberación, va a recortar todos los presupuestos para puestos de trabajo, servicios sociales y va a imponer más una ideología de rigidez patriarcal, al convertir a la sociedad en un gran ejército en que unos mandan y otros se esconden y ejecutan.

En definitiva, porque todo paso hacia la militarización de la sociedad es un paso atrás y muy especialmente en el reforzamiento del poder patriarcal, en el mantenimiento de la opresión de las mujeres y perpetua y acentúa un papel como madre, dispuesta a suministrar sumisión, colaboración e hijos e hijas para la guerra.

Si algo hemos aprendido en estos años sobre el feminismo es que la existencia de un movimiento autónomo de mujeres es imprescindible para una transformación radical de la sociedad, de esta sociedad que hemos definido atravesada por una contradicción de clases en el que las mujeres sufrimos una so-

breexplotación y opresión distinta y especiales pero también de una contradicción de sexos de una opresión, de un sexo sobre el otro, aquello que solemos expresar como sociedad patriarcal y capitalista.

El movimiento de mujeres sabe más que nadie que la lucha por la paz, es una lucha decisiva, y fundamental para nosotras, una paz sin violencia para las mujeres, sin opresión, sin humillación con libertad de decisión para todos y todas. Ni guerra que nos destruya ni paz que nos oprima define un poco el contenido de la aportación del Movimiento feminista, estamos contra la OTAN, contra las Bases, la incorporación de las mujeres al ejército, contra este ejército capitalista y patriarcal por la neutralidad activa frente a los bloques, por la solida-ridad con todos los pueblos del mundo que luchan contra su opresión, precisamente, porque estamos a favor de un mundo sin ningún tipo de opresión.

Según este ciudadano por lo visto, la economía española necesitaba adaptarse a la nueva división internacional del trabajo —terminología algo compleja pero que el profano, por aquello de la *estructura determinante* y la *clase obrera*, parecía entender— y, por ello, había de *ajustarse* internamente.

La economía española ha de ser competitiva con el exterior en los productos que fabrica, los cuales suelen ser productos intermedios. Es decir, que hay que ser igual de competitivo que otros países que producen este tipo de bienes, países de reciente industrialización donde los salarios son de miseria, la libertad sindical es inexistente, el régimen político es dictatorial y las condiciones de trabajo parecen sacadas de un libro sobre la primera revolución industrial inglesa. Mientras tanto, los países de nuestro entorno se especializan en tecnología de primera línea y máquinas de marciales. Y el profano abre la boca como quien va a gritar.

De otro lado, la pequeña y mediana empresa —más generadora de empleo— no puede competir porque su estructura de costes es más rígida que la de la gran empresa, los costes financieros atan con cuerda corta, el peso de los salarios es proporcionalmente mayor y la explotación de la mano de obra familiar suele ser alta. Por ello, el *ajuste* pasa por una concentración del capital y un aumento de la dimensión empresarial, lo que favorece una estructura monopolista. Y el profano, que además de conciencia de currante la tiene de ecologista, ve simultáneamente que lo va a tener crudo y que los costes ecológicos de esta tendencia serán altísimos, y, ya cerrada la boca, esboza una mueca de fastidio.

## Un colega explica la nueva semántica

En toda época de crisis surgen nuevos campos semánticos en la totalidad de las ciencias, disciplinas y asignaturas, y aquella que no se presente con terminología nueva es que está muerta o, peor aún, ha demostrado su palpable inutilidad. En nuestros días, las distintas áreas —los núcleos epistemológicos, para entendernos— están produciendo una nueva semántica: es la era de la postmodernidad, del postmarxismo, del afterpunk, del postfranquismo, del postconcilio, del postmayo, del postoctubre, de todo lo que es posterior a todo.

La economía política no podía ser menos y, para no ser tan vulgar, ya no se plantea el postkeynesianismo, que sería lo suyo, sino el *ajuste*, es decir, el *reaganomics* del que hasta la última página de su prestigioso diario se ha ocupado recientemente. Pero, ¿qué es eso del *ajuste*? Y el profano va al diccionario y lee: «acción de ajustar». Y va entonces al verbo en cuestión y lo ve claro, ve claro lo que ya sabía, pero igual de confuso el concepto económico del término.

Entonces el profano recuerda que cuando todo el mundo era progre y rojeras tenía un colega en la Asociación de Vecinos que estudiaba Económicas y le llama por teléfono. Tres días tardó en hablar con él porque había dejado el piso de Aluche para ir a vivir con una tal Pili a Lavapiés y después se había cambiado a un chalé de Aravaca, por aquello de estar cerca de la Facultad. Al fin, quedó con él una tarde en la Alemana y, a pesar de que también el colega en cuestión hablaba del *ajuste*, se sinceró por aquello de los viejos tiempos y le contó la historia.

Según este ciudadano por lo visto, la economía española necesitaba adaptarse a la nueva división internacional del trabajo —terminología algo compleja pero que el profano, por aquello de la *estructura determinante* y la *clase obrera*, parecía entender— y, por ello, había de *ajustarse* internamente.

La economía española ha de ser competitiva con el exterior en los productos que fabrica, los cuales suelen ser productos intermedios. Es decir, que hay que ser igual de competitivo que otros países que producen este tipo de bienes, países de reciente industrialización donde los salarios son de miseria, la libertad sindical es inexistente, el régimen político es dictatorial y las condiciones de trabajo parecen sacadas de un libro sobre la primera revolución industrial inglesa. Mientras tanto, los países de nuestro entorno se especializan en tecnología de primera línea y máquinas de marciales. Y el profano abre la boca como quien va a gritar.

De otro lado, la pequeña y mediana empresa —más generadora de empleo— no puede competir porque su estructura de costes es más rígida que la de la gran empresa, los costes financieros atan con cuerda corta, el peso de los salarios es proporcionalmente mayor y la explotación de la mano de obra familiar suele ser alta. Por ello, el *ajuste* pasa por una concentración del capital y un aumento de la dimensión empresarial, lo que favorece una estructura monopolista. Y el profano, que además de conciencia de currante la tiene de ecologista, ve simultáneamente que lo va a tener crudo y que los costes ecológicos de esta tendencia serán altísimos, y, ya cerrada la boca, esboza una mueca de fastidio.

También hay que *ajustar* el tema de la empresa pública, que es ineficiente y está peor gestionada que la privada, porque se supone de antemano que el mercado es la gran panacea. Y el profano, que tiene un cuñado en ENSIDESA de Avilés y sabe que gracias a esas «ineficiencias» muchos empresarios privados se han beneficiado de materias primas baratas e incluso gratis porque el control es mínimo, nota que ya no tiene fuerzas ni para volver a abrir la boca y preguntar que una cosa es ineficiente, ¿respecto a qué criterios y objetivos? Y piensa en que, claro, mantener el parque de Doñana no debe ser muy eficiente económicamente hablando. Y sigue llamado.

Y llamado continúa escuchando. Parece ser que sobre esta teoría del *ajuste* se levanta el edificio de la *reindustrialización*, término parecido al de *reconversión* pero de reminiscencias menos religiosas pero que, a la postre, significan lo mismo. Y ya parece un muerto cuando recuerda que los sindicatos dicen que la *reconversión* es necesaria pero que hay varias formas de hacerla. ¿Es qué habrá varias formas de *ajustar*?

Pero, después de una hora de oír hablar de *rigideces*, de *debilidades estructurales* y de *high technology*, se atreve a preguntar si los trabajadores van al paro porque la economía española no está *ajustada*, o si es precisamente el *ajuste* lo que implica unas altas tasas de desempleo. El colega economista le mira y dice: «pues ahí está, hombre, ahí está».

El profano comprende que el *ajuste* es traumático pero que ha de ser temporal, como todos los *ajustes*, y pregunta si en las Facultades de Economía suponen cuándo va a estar todo *ajustado*. La respuesta es clara: «no lo sabemos pero te puedo decir que se viene *ajustando* desde 1973».

Y el profano, que no por ser profano deja de tener cerebro y sabe perfectamente que en Economía todo se traduce del inglés aunque no sabe nada de inglés, se pregunta: estos animales, ¿no habrán traducido mal el verbo *ajustar*?».

D.R.

### Acampada libertaria

La Regional Gallega nos informa, que durante los días 16 de julio al 5 de agosto, se celebrará en el municipio de Carrada (La Coruña), concretamente en Bar de Río, una acampada libertaria en la que entre otros temas se debatirá sobre: Federación y Autonomía, Organización política de la Unión, y la Coordinación a nivel estatal de los colectivos libertarios. Los interesados en el tema deben dirigirse al Comité Regional de AIT de Galicia. Dirección: Dpto. de Cultura, C/ San Juan, 10, 15101, San Juan de los Ríos, La Coruña.

## La Confederación Nacional del Trabajo (CNT), en la actualidad

Hasta ese momento dentro de la CNT ocurrió de todo. Para añadir una nota humorística añadiremos que alguien llegó a decir que esa historia había sido en realidad un serial de Hitchcock. Los amigos sonreían, pero aprobaban. Lo que llamamos el bloque anarcosindicalista, es decir, el sector mayoritario dentro de la organización, resistió a todas las provocaciones y las neutralizó. Confirmaban el carácter ineluctable del anarcosindicalismo resumido en la consabida sentencia de que «si la CNT no existiera habría que crearla». Por lo que se hacía necesario garantizar la supervivencia de la misma.

Vayamos brevemente por partes. El aluvión juvenil antiautoritario, procedente de un importante sector de la universidad, llegó en posesión de un anarquismo integral y teórico, matizado de Camus y Marcuse y no halló fácil acomodo dentro de los planteamientos sindicales. Su visión de un anarquismo radical y puro, dentro de una perspectiva histórica por necesidad estrecha, tenía que ser por fuerza conflictiva. Algunos de aquellos amigos se adaptaron, pero otros acabaron desertando, no sin crear a su paso una diversidad de problemas. Otros se agruparon alrededor de algunas revistas que se reclamaban libertarias, desde las que hicieron una guerra sordida. Casi en esta línea clasificamos a los integrales, partidarios de una CNT para todo, tanto para cuestiones sindicales como —y ello sobre todo— para cuanto afectaba a los aspectos generales de la sociedad. Emigraron también en buen número porque les tocó militar en el período estrictamente sindical de la organización.

Digamos que el despegue de la CNT se vio presidido por la llegada masiva de gente de lo más diverso. Aparte de los grupos CNT ya existentes a la sazón y que habían actuado en el largo período clandestino, se hizo presente en la CNT un aluvión juvenil en lo esencial antiautoritario, donde se combinaban en cierta medida acratismo y pasotismo, una diversidad de grupos radicales y también células izquierdísticas de diversa índole. En fecha ya más avanzada del desarrollo orgánico empezaron a manifestarse los integrales y por fin los paralelos y renovados, enunciadores de un problema «nueva» CNT. Enmarcando todo esto y aún más cosas, señalamos el bloque anarcosindicalista, eje de la vida organizativa de este período y que hizo posible la pervivencia y desarrollo de la organización hasta nuestros días. El bloque anarcosindicalista no es sino el conjunto de los militantes anarcosindicalistas que constituyen la mayoría de la organización y suelen marcar las pautas de la misma en sus congresos soberanos. Esta primera fase trepidante del relanzamiento duró prácticamente hasta el V Congreso, celebrado en Madrid del 8 al 16 de diciembre de 1979. Hasta ese momento se dio la existencia de dos comités nacionales: uno de ellos, el constitutivo, fue designado en la asamblea general de Aluche, barrio de Madrid, a la que asistieron 400 ó 500 militantes ya organizados en grupos y sindicatos. Por decisión de los compañeros elegidos para el Secretariado Permanente del comité nacional fue elegido secretario general Gómez Casas. El S. P. del segundo comité nacional fue elegido en Barcelona y como secretario fue designado en septiembre de 1979 Enrique Marco, este comité duró hasta el V Congreso.

Una cierta confusión, que parece planear actualmente en ámbitos internacionales y también nacionales respecto a problemas del presente y del pasado inmediato con respecto a nuestra organización, nos ha llevado a redactar este escrito aclaratorio, o mejor, divulgatorio.

Para empezar y por su importancia intrínseca, aludiremos con brevedad a los grupos más significativos que pasaron por la CNT desde el relanzamiento de la misma a finales de 1975 y comienzos de 1976. Las cuestiones de fondo, ideológicas y tácticas, las referiremos a continuación. En definitiva vamos a hablar de historia, diez años de historia que articularemos en apretada síntesis, dada la enormidad de hechos ocurridos desde el aludido relanzamiento en sí hasta casi la primavera de 1985. Estos hechos ya han sido tocados en otros ensayos con la atención que en sí requieren.

Digamos que el despegue de la CNT se vio presidido por la llegada masiva de gente de lo más diverso. Aparte de los grupos CNT ya existentes a la sazón y que habían actuado en el largo período clandestino, se hizo presente en la CNT un aluvión juvenil en lo esencial antiautoritario, donde se combinaban en cierta medida acratismo y pasotismo, una diversidad de grupos radicales y también células izquierdísticas de diversa índole. En fecha ya más avanzada del desarrollo orgánico empezaron a manifestarse los integrales y por fin los paralelos y renovados, enunciadores de un problema «nueva» CNT. Enmarcando todo esto y aún más cosas, señalamos el bloque anarcosindicalista, eje de la vida organizativa de este período y que hizo posible la pervivencia y desarrollo de la organización hasta nuestros días. El bloque anarcosindicalista no es sino el conjunto de los militantes anarcosindicalistas que constituyen la mayoría de la organización y suelen marcar las pautas de la misma en sus congresos soberanos. Esta primera fase trepidante del relanzamiento duró prácticamente hasta el V Congreso, celebrado en Madrid del 8 al 16 de diciembre de 1979. Hasta ese momento se dio la existencia de dos comités nacionales: uno de ellos, el constitutivo, fue designado en la asamblea general de Aluche, barrio de Madrid, a la que asistieron 400 ó 500 militantes ya organizados en grupos y sindicatos. Por decisión de los compañeros elegidos para el Secretariado Permanente del comité nacional fue elegido secretario general Gómez Casas. El S. P. del segundo comité nacional fue elegido en Barcelona y como secretario fue designado en septiembre de 1979 Enrique Marco, este comité duró hasta el V Congreso.

También hubo marxistas de diversos tipos: consejistas asamblearios, en la línea de lo libertario, pero seguidores de Pannekoek. Hubo trotskistas dependientes de OCI (Organización Cuarta Internacional) afinada sobre todo en Valencia, que penetró con cierta profundidad en CNT y en FAI. Fueron al fin desarticulados y expulsados. Este episodio resultó bastante kafkiano. Tuvimos los anarcocomunistas de Askatasuna, seguidores de Archinov, teórico libertario ruso que intentó fundar un partido anarquista. Luego también los leninistas o estalinistas clásicos que venían a socavar y actuaban en las asambleas comunicando de boca a oído las consignas que se debían defender. Todos ellos fracasaron.

Los paralelos y renovados, o renovadores, de cierta estirpe cénestita, aparecieron ya durante la vigencia del primer comité nacional. Los primeros eran una especie de marxistas libertarios, o viceversa, y los segundos la nueva ola que intentaba «renovar» a la CNT. En lo que sigue de este trabajo veremos cómo pretendían realizarlo.

Tampoco nos resulta posible hacer la crónica de los hechos masivos que acaecieron durante el primer comité nacional. Con el segundo comité, afectado por la presencia de algunos de los llamados paralelos se insinuaba en la organización el renovacionismo o posibilismo, es decir, la tendencia que pre-

tendía modernizar a la CNT. Este comité duró hasta el V Congreso, primero de los celebrados desde el congreso de mayo de 1936 en Zaragoza.

Fue un congreso tenso, como todos los de la Confederación, que reafirmó las conclusiones del de Zaragoza en cuanto a los contenidos clásicos de la organización. La ponencia teórica y de principios, la correspondiente al punto 5º fue reafirmada por la práctica totalidad de las delegaciones. Sin embargo, 53 delegados abandonaron el congreso antes de finalizar éste. Se les intentó disuadir, rogándoles racionalidad y persistencia en la vida orgánica. Pero estaban previamente motivados, se daban ya los solapados compromisos de «defensa mutua». Se produce así la primera escisión de la CNT. Los escisionistas son el 7 u 8 por ciento del conjunto orgánico y celebran en Valencia un congreso. Alegan violencia, falta de libertad de expresión en el V Congreso de la Casa de Campo. Inexacto. Todas las delegaciones se expresaron tantas veces como lo desearon. Empieza ya la serie de tergiversaciones que no cesa.

El V Congreso nombra un nuevo secretario general, José Bondía, que estará casi tres años al frente de la organización. Algo anómalo en verdad que coincide con el repliegue habido después del congreso. Se da entonces lo que definimos el mandato largo, en el que se produjeron extralimitaciones. Se empieza a potenciar antistatutariamente y desde el propio comité nacional, una visión determinada de la estrategia a seguir en el mundo del trabajo. Tampoco se puede hacer aquí la historia de ese tiempo, pero sí dejar sentado que empiezan a dibujarse claramente dos concepciones de la previsible acción confederal en la empresa: una en favor y otra en contra de las elecciones sindicales. La *escisión celebra también en la Casa de Campo de Madrid un congreso en el que se habla de institucionalización profunda. Cambian el concepto de anarcosindicalismo por el de sindicalismo revolucionario. Con anterioridad ambas definiciones eran equivalentes y siguen siéndolo para nosotros, pero en el caso que acabamos de señalar hay que precisar un cambio cualitativo profundo. Se ha prescindido de la adjetivación «anarco». Precinden asimismo de la adjetivación «AIT». A partir de ese momento vuelven la espalda a la Asociación Internacional de Trabajadores.*

El institucionalismo empieza también a manifestarse en un sector de nuestra organización con ocasión del VI Congreso confederal de Barcelona, que se llevará a cabo del 12 al 16 de enero de 1983. Previamente al congreso, Bondía, el secretario, se manifiesta provocativo en favor de las elecciones sindicales, anticipándose al comité decisorio. Previamente a éste también y sin esperar sus decisiones, un grupo de confederales del metro de Barcelona y otro del sector de Banca de Madrid, se presentan a elecciones sindicales y algunos son elegidos. Estos compañeros presentan ya un hecho consumado a la organización. Esta no

decide esta cuestión de fondo en el VI Congreso, pero sí lo hace poco después en el Congreso extraordinario de Torrejón de Ardoz, que se lleva a cabo desde el 31 de marzo al 3 de abril de 1983.

Unos días antes de la celebración de este congreso y en el periódico «CNT», José Bondía, secretario del C. Nacional, que ha sido sustituido en Barcelona por Antonio Pérez, de Andalucía, fija claramente la posición que va a defender en el sector que se manifestará, en favor de las elecciones sindicales en el Congreso extraordinario de Torrejón, pero que no prevalecerá ante la clara mayoría de los sindicatos opuestos al proceso electoralista, en cierto modo una continuación del utilizado por los sindicatos verticales del franquismo.

En su artículo, Bondía afirma para empezar que la CNT es un ente compuesto de sindicalismo y de anarquismo, lo que a su juicio hacía posible su oscilación entre el reformismo y el revolucionarismo. Sin hablar en principio de integración política, quedaba a su juicio la necesidad de nuestra inevitable integración en el tejido de la sociedad española. Consideraba que la no marginación a que debíamos tender se traducía en una integración lo más profunda y potente posible en el entramado social. Esta integración debía proyectarse con realismo y eficacia en la resolución de las problemáticas laborales o sociales donde están en juego intereses directos del mundo del trabajo, Seguridad Social, Desempleo, etc. Quedaba implícito que la presencia confederal debía hacerse lógicamente extensiva al IMAC, el Consejo Económico y Social y otros organismos de este tipo directamente dependientes del Estado y donde se hallaban instaladas las burocracias sindicales junto a los funcionarios del propio Estado.

En respuesta posterior que se le dio en un número extraordinario de Solidaridad Obrera para el Congreso de Torrejón, se le hacía ver a Bondía que todos aquellos tinglados económicos y sociales en los que defendían la integración de la CNT dependían directamente de otros tinglados políticos que se encargaban de controlar los partidos guías de los sindicatos y los propios estamentos gubernamentales. De manera que para ser coherentes, subrayaba la respuesta a que nos referimos, aquella política de presencia en algunos ámbitos que se nos sugería, pronto estaría proyectando una presencia complementaria en los organismos políticos desde donde, de acuerdo con la «lógica» que animaba todo el análisis, se podrían defender los planteamientos anunciados «con eficacia y realismo». La conclusión de réplica al artículo que enjuiciamos, representativo de un grupo de la organización se preguntaba si no estaría alejando a nuestro alrededor el sindicalismo político, el mismo que llevó a Pestaña en 1933 a constituir el partido sindicalista para intervenir en la política.

Por supuesto que la acción sindical en la empresa y el problema de las elecciones sindicales no apuntaban todavía necesariamente en esta dirección, pero la filosofía de quie-

nes defendían estas últimas no dejaban de encubrir complejas presunciones al subrayar que debíamos superar el aislamiento en que nos hallábamos y situarnos donde estaban los trabajadores, en una actitud más moderna y realista. El problema de dónde estaban y están los trabajadores quedó claro en las conclusiones finales del Congreso extraordinario: encuadrados, dominados y explotados en los estresijos del sistema.

El debate sobre acción sindical en la empresa en el curso del Congreso de Torrejón duró una tarde y una noche entera y en el mismo se expresaron directamente todos los sindicatos presentes por medio de sus delegados. Por clarísima mayoría, rellejada en la votación final, el congreso se decantó contra las elecciones sindicales y contra su resultado, los comités de empresa. El electoralismo sindical, como el político, se argüía, tiene un carácter vertical y tiende a crear estamentos decisorios que deciden tanto por los trabajadores como por los ciudadanos, y ello creaba la pasividad de estos últimos. Al final de este informe y en relación con la crisis de reconstrucción del capitalismo en este país, hablaremos de los comités de empresa, gestionadores de la empresa capitalista. Este hecho hace que la empresa otorgue privilegios a los componentes de los comités respecto a los demás trabajadores: tiempo libre, trabajo seguro, al quedar al margen de las reestructuraciones del sistema. La ponencia afirmaba que la pieza fundamental en la empresa era la asamblea general de los trabajadores, cuyos acuerdos determinantes debía aplicar la coordinadora ya indicada. El congreso se decantaba por la democracia directa sin intermediación.

El sector participacionista del congreso se vio defraudado y ello creaba con posterioridad graves problemas a la organización. Había los antecedentes del V Congreso. En previsión de esto, una delegación de Madrid, la del sindicato de Artes Gráficas, pidió la palabra antes de que se iniciase el debate. Manifestó que el sindicato estaba en contra de las elecciones sindicales y los comités de empresa, pero añadió que estaban dispuestos a aceptar los acuerdos que mayoritariamente tomase el congreso. Rogaba a todas las delegaciones que siguiesen ese ejemplo, dejando que el tiempo entre congreso y congreso diera un veredicto inapelable sobre los acuerdos adoptados. Afirmó que la racionalidad exigía esa conducta, la única que garantizaba la supervivencia de cualquier colectivo.

Todos sabemos hoy ya que aquella sugerencia no se aceptó por parte de los minoritarios. Apenas terminado el Congreso de Torrejón iniciaron una campaña subterránea contra los acuerdos y se concertaron en el plano nacional; iniciaron campañas paralelas a la actividad organizativa, negándose a pagar locales, a aceptar la prensa. Contactaron además con la escisión, que precisamente en aquel momento se hallaba arruinada. Un sector

## La CNT en la actualidad

(viene de pág. 5)

importante de Banca de Madrid en el que figuraba la gente que se había presentado contra los acuerdos orgánicos a las elecciones sindicales y habían sido elegidos en las mismas, fue el motor importante del nuevo sector segregacionista. Nos advirtieron claramente: «ahora os vais a enterar». *Actitud determinada por la consideración asumida por ellos con anterioridad de que el fin justifica los medios y, por tanto, cualquier acción era válida para lograr lo que se proponían.* Al fin, la organización tuvo que tomar una decisión ante las destructoras actividades paralelas y procedió a desfederar algunos grupos y a expulsar a algunas individualidades que hacían la guerra dentro de la organización por todos los procedimientos. En Metal de Madrid fue expulsado «el teórico del incipiente sindicalismo político» del que ya hemos hablado. Unas 150 personas fueron separadas de la organización en ese momento. Este grupo, ya en contacto con lo que quedaba de la primera escisión de 1979 por medio de una coordinadora situada en Andalucía, se unía en el verano de 1984 a ese sector en lo que denominarían «Congreso de reunificación» de la CNT. Inevitable. El principio de que el fin justifica los medios tenía aquí una de sus más perfectas interpretaciones. Previamente reunieron en Madrid en un banquete a los medios de comunicación y les informaron de que la CNT-AIT y la CNT congreso de Valencia se unían, poniendo fin al período anterior de separación. *Claro, se trataba como se colige por este relato, de una reunión cínica de todos los escisionistas, desfederados, expulsados, habidos en la CNT desde su relanzamiento de 1976.* La CNT-AIT, los que seguimos y seguiremos adheridos a la Asociación Internacional de Trabajadores (estamos en ella desde su fundación en 1922), seguimos el proceso casi sin creerlo. Era demasiado. Los compañeros tuvieron que denunciar el acto jurídicamente por usurpación de siglas. ¿Escrúpulos, consideraciones éticas? Pero ¿hay acaso alguna ética en el proceso que venimos denunciando? El hecho persistente es que, por supuesto, cuantos expulsados y desfederados se marcharon apellidándose CNT-AIT, ya son sólo también CNT sin apellidos, han asumido la actitud adoptada por los escisionistas en su congreso de la Casa de Campo de Madrid. Están en el mismo camino. Ahora diremos lo que, a nuestro juicio, aspiran a ser.

Última hora. La situación a finales de marzo de 1985

Calculamos que la afiliación total de la escisión, hoy, raya del 12 al 15 por ciento del total de la organización, si bien la militancia real de que disponen está bastante por debajo de ese nivel, por la presencia concreta que presentan en la calle. Las últimas manifestaciones en que han intervenido ponen de relieve su insignificancia. En la manifestación que en Madrid celebró

el sector naval en reconversión reunieron una treintena de personas, mientras nuestros compañeros de Asturias, Sagunto, Puerto Real, Bilbao y Madrid, superaban los mil quinientos en número. Esta situación les fuerza a buscar ahora manifestaciones siempre colectivas y de significación diversa con grupos minoritarios, ecologistas, izquierdosos marxistas o marxianos de diferentes tesis. Ante el próximo 1º de mayo, han anunciado que estarán en la manifestación tradicional en que confluye en general toda la izquierda, con PCE y PSOE, menos nuestra CNT, que en Madrid y en toda España hará, independiente, su recorrido de todos los años. En lo que a la escisión se refiere, éste es su último vomito institucional, por el momento. Por lo que han dado a conocer tras el pleno que han celebrado en Madrid el 16 de marzo, se proponen una participación en las elecciones sindicales de 1986 junto a esos mismos grupos de la izquierda política y marginal, al objeto de sumar más votos. En manifestaciones a la prensa hechas por el secretario del grupo, éste afirma que «el llamamiento de la CNT a la unidad, puede desembocar en un único sindicato de izquierdas, o en la constitución de una alianza electoral». ¿Qué hay subsumido en ese criterio? Dejamos al lector la capacidad de interpretarlo. Luego también participarán en el plebiscito sobre la OTAN, si éste se lleva a cabo, pero lo harán votando como ya habían anunciado anteriormente. Se trata de formas «originales» de institucionalismo que preparan haciéndose «modernos» interviniendo directamente... por el poder del voto. Digamos asimismo que hace poco y en un comunicado, manifestaron ingenuamente su deseo de participar en la reforma de la Seguridad Social. Claro que para eso tendrían que penetrar mucho más profundamente de lo que han conseguido hasta ahora, en el «tejido social», en el entramado del sistema. Pero todo se andará... Sigámosle mientras tanto con atención. Puede que todo esto sea por el momento suficiente para disipar las dudas de ciertos afines a quienes al comienzo nos hemos referido.

En cuento a los medios generales de comunicación, respecto a los cuales no nos proponemos servirles un sermón político-filosófico, si desearíamos dejar sentado que incurran en importantes lapsus informativos cuando se trata de la CNT. Incluso la propia televisión española endosaba el propio 16 de marzo la designación genérica de CNT a los sectores segregacionistas de la organización. Para que puedan informar con rigor y exactitud les puntualizaremos que para los verdaderos militantes de la CNT, aquellos sectores, y por lo referido a lo largo de este trabajo, no son sino los escisionistas de la organización o, para decirlo de modo aún más conciso, simplemente la escisión. A los aludidos y con la mayor consideración, sugerimos la lectura atenta de estas líneas.

Secretariado Permanente del Comité Nacional



## EL PUCHERO

«Para ser revolucionario hay que ser humilde», me dice un antiguo cenetista. Asegura que una labor testimonial —por muy efectiva que sea en casos concretos— no hay que ir gritándola por ahí como si fuera la panacea aun no descubierta o el filtro mágico capaz de convencer hasta las conciencias más alejadas del movimiento asambleario.

No le falta razón. Las fantasmáticas siempre acaban cargándose al fantasma. Algo así ha debido ocurrir con la CNT escindida que lidera en Málaga Juan Luis González. Los tribunales han decidido contra esta corriente escindida y han resultado que los verdaderos cenetistas son los otros, los que no tuvieron necesidad de escindirse, los que respetaron los acuerdos de los congresos de CNT, aunque no les gustaran, y los que, para no entrar en polémicas, se fueron de su antigua sede, discretamente, sin armar el mínimo ruido, dejándole la casa a disposición de los sindicatos disidentes: «asi podían seguir su camino». Lo curioso es que quienes reclamaron ante los tribunales de justicia ser considerados «CNT únicos» fueron los escindidos, los que decidieron irse de ella pero seguir utilizando su sede y sus siglas. Los tribunales han acabado con la polémica y han dado por buena a la otra CNT, en la que están los de siempre menos los escindidos.

Esto de las escisiones tiene su gracia. Normalmente el que abandona el barco cuando la cosa va de tempestad siempre acaba tratando de capitanear otro navío con el mismo nombre. De ejemplos está llena la izquierda sindical y política.

Por cierto, ya que nos situamos en la izquierda, les cuento que si fue siendo motivo de desconcierto el dichoso documento presentado por Julio Anguita. Los que se sitúan a la izquierda del PCE querían elaborarlo solitos, sin consignas del PCE, para que fuera verdad lo anunciado por Anguita: «hacer un programa electoral que pueda ser asumido por toda la izquierda que no es el PSOE». Eso le pasa a los peceros, por vender imagen de «apertura».

Reproducido del Diario de la Costa del Sol (16-2-85)

## Es menester decir que no

Es conocido de jóvenes y viejos, que desde aquel lejano primero de abril de mil novecientos treinta y nueve se viene usurpando a todos los trabajadores, más allá incluso de la plusvalía, los locales de los que ellos mismos se dotaron para actividades sindicales, solazo y regocijo.

Tampoco es ajeno al conocimiento común que desde menos tiempo a los socialdemócratas gestores de la llamada cosa pública usan y abusan de nuestro patrimonio para mercedes y prebendas de felones y traidores.

Las otrora Comisiones y la mal llamada Unión en amor y compañía de nuestra homónima Confederación, vienen disfrutando en los últimos tiempos de los edificios, muebles y quien sabe si también los sellos de caucho o de cualquier otro material susceptible de tales usos.

Hora es de recordar que los bienes muebles e inmuebles del patrimonio sindical pertenecen a todos aquellos que sufragaron con la detracción de parte de sus emolumentos, fueran estos procedentes de la venta de su fuerza de trabajo en empresa pública o privada, así como de las generaciones posteriores y aún de las venideras.

Nosotros hombres y mujeres que formamos la organización CNT adherida a la AIT, nos negamos, tanto individual como colectivamente a que este patrimonio sea repartido al estraperlista modo, en función de que los papeles con

un nombre o nombres determinados sean introducidos en un acuario sin líquido elemento ni atisbos naturales en razón de diez a uno sobre el total de los papeles.

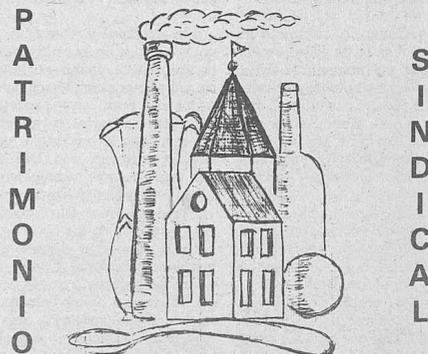
Pero sepan que aquellos que gocen del favor de semejante evento democrático no representan más que a sí mismos y a sus parientes cercanos, de los que, en muchas ocasiones tantos probos ciudadanos se acuerdan.

Y tengan en cuenta aquellos que nos malpagan día a día, estén en circuito regular o subterráneo que sus aportaciones a la «cosa nostra» del sindicato franquista, corporativo y vertical formaban parte de lo que se arrancaba al salario del trabajador, es decir, que no fueron generadas ajena a la tasa de explotación y a la tasa de plusvalía.

En relación con lo anterior ni los del acuario ni tampoco los del «cosa nostra» tienen derecho alguno a usurpar lo que es de todos, aunque lo contrario afirma el señor Almunia o aquel a quien, por ley correspondía hablar en su nombre.

La CNT adherida a la AIT, pide a la ciudadanía en general y a los trabajadores en particular, que exijan que el patrimonio sindical no sea gestionado solamente por los sindicatos, habida cuenta que multitud de agrupaciones y asociaciones, amén de muchos individuos sin afiliación y que también tiene derecho al gozo, uso y disfrute del suodicho patrimonio.

J.M. & D.R.



Los capitalistas y el PSOE quieren implantar en España la nueva experiencia

## «El peligro de los “círculos de calidad”, o como convertir al obrero en un pelota

F. N. M. T.	COMUNICACION INTERIOR	Num. 41
Ref.		Fecha 19-4-85
Del Sr. Director... Asunto:		
A D. Enrique del Negal		
Adjunto remito un artículo aparecido en El País sobre los "Círculos de calidad, psicología japonesa".		
Sin que esto sea el huevo de Colón, sin embargo y como se ha ido manifestando en entrevistas personales, es cierto que esta fábrica se prestaría extraordinariamente a seguir un esquema de trabajo de este tipo que es eficaz evidentemente en todas partes pero que en unas se puede implantar con más facilidad que en otras.		
Dado que esta fábrica no debería tener en condiciones normales graves problemas para situar a la gente en su cualificación profesional adecuada e incluso en una remuneración económica razonablemente alta dada las condiciones de seguridad y de calidad que se exige en el trabajo que aquí se desarrolla, un esquema de círculos de calidad con reuniones periódicas mínimas semanales, no largas sino más bien cortas, donde todo el mundo estudiase y discutiese sobre los problemas de la calidad y de la mejora del trabajo para conseguirla, podría a la larga y lentamente dar resultado y cambiar un poco el ambiente de trabajo.		
Dado que aquí nadie se lleva los beneficios, que no tenemos especial interés en extraer hasta la última gota de productividad de los obreros que trabajan en la fábrica, que prima la calidad y la seguridad sobre la productividad en muchas ocasiones, y que lo importante es que nuestra imagen frente al Estado y al Gobierno en los temas de seguridad y calidad, etc., sean óptimos, todo el mundo podría aportar su grano de arena al tema de la mejora de la calidad y a obtener unos rendimientos en el trabajo en calidad superiores a los que venimos obteniendo de modo habitual, así como, contribuiría notablemente a mejorar las relaciones laborales y cambiar el ambiente de la fábrica hacia un esquema de colaboración que permitiese absolutamente a todos los Mandos planificar en lugar de estar continuamente controlando si los rendimientos y la calidad mejoran o no mejoran.		
Debe tenerse muy en cuenta, y es casi una definición de política de bases de actuación, que el objetivo final es conseguir el autocontrol y la autodisciplina de todo trabajador porque conoce perfectamente los objetivos de los que organizan, los defiende como suyos propios y no necesita absolutamente ningún control que le obliguen a llevarlos a cabo por vía de presión jerárquica.		
Insisto, este es el objetivo final: Todo el mundo debe colaborar en consecución de los objetivos que deben estar claros, debe participar en definirlos, y debe participar también en definir el empleo de los medios necesarios para conseguir dichos objetivos.		
Y en ese momento esta Casa podría ser un sitio de trabajo relajado y satisfactorio para casi todo el mundo.		
Espero sugerencias de todos los Jefes de Departamentos de cómo podrían poherse en marcha estos círculos de calidad en los distintos sectores.		
EL DIRECTOR,		

Todo evoluciona en la vida, y el capitalismo también.

Ahora, y directamente del Japón, segundo exportador de gilipolices del mundo, nos llega una nueva actividad empresarial, denominada «círculos de calidad». En palabras sencillas, los trabajadores, deben saber, que esto no es otra cosa que una nueva forma de explotación, impuesta desde la cúpula empresarial, creando la división y la insolidaridad entre los trabajadores. Así, al lado y frente a los que queremos la abolición de la propiedad de los medios de producción, estarán los que no solamente trabajan en beneficio de la empresa, si no que además a partir de ahora se «comerán el coco» proponiendo a la dirección «brillantes» ideas, para que la empresa sea cada día más fuerte. La misma hipócrita cantinela, que los trabajadores de este país oíamos al franquismo con la hermandad del trabajo y el capital.

Haciendo un poco de historia, fue en 1983 cuando la multinacional japonesa, Nissan Motor, exportó esta idea a sus filiales en el mundo. Eligió como «conejiillos de indias» a los obreros de la factoría italiana de Milán, cuyos «representantes» sindicales aceptaron la experiencia, y a los de la norteamericana, donde el sindicato amarillo UAW boicoteó su implantación. En España, los pasados días 20, 21 y 22 de marzo se celebró en Terrassa, el II Congreso de Psicología en el Trabajo al que asistieron 600 jefes de personal. Allí se llegó al acuerdo de que muchas de las grandes empresas españolas implantarían este proceso de organización, consistente en hacer grupos de 5 a 10 trabajadores que propongan ideas a la dirección, para mejorar la calidad, es decir, la empresa dispondrá como le dé la gana de estas iniciativas, por las que a cam-

bio estos «colaboracionistas» recibirán un premio. A largo plazo la jugada es clara, eliminar a los trabajadores concienciados, sustituyéndolos por «militantes de calidad» afiliados a la empresa.

UGT y CC.OO. a pesar de que afirman desconocer exactamente en qué consiste el sistema, no han rechazado su implantación en Motor Ibérica.

Nosotros si expresamos clara y tajantemente nuestro rechazo a esta burda imitación fascistoide de lo que hace décadas la CNT conoce como el Label sindical.

El capitalista español está muy equivocado si cree que los anarcosindicalistas cada vez que vayamos a la huelga, vamos a trabajar el doble con un gorrito verde en la cabeza. El único verde que veremos será el de los civiles enviados para reprimirnos. Por cierto, ¿por qué no introducen, por ejemplo, los malditos «círculos de calidad» en la Guardia Civil o en el PSOE?

La Casa de la Moneda: un ejemplo de «círculo de idoteos»

El nuevo Director de la Casa de la Moneda, el anterior salió porque no tenía la suficiente «calidad», un tal César Ramírez, joven prototipo de la nueva hornada de «ejecutivos chulos» que está pariendo el PSOE, al cual está afiliado, así como a la UGT, en un documento comunicado interno que reproducimos, explica sus convincentes razones para introducir la memez y la explotación en la Casa de la Moneda, bajo el pomposo epígrafe de «círculos de calidad».

Sirvan estas líneas, para poner en alerta a todos los trabajadores allí donde intenten implantarles su «calidad», los capitalistas.

José Antonio Asensio



Obrero perteneciente a un círculo de calidad, inventando el nuevo Fórmula-1.

FANCY: Conseguida la readmisión de dos trabajadoras de CNT

## La importancia de las secciones sindicales

Tras 7 semanas de movilizaciones, CNT consiguió que el pasado día 21 de marzo la readmisión de dos trabajadoras de CNT despedidas de FANCY.

El 29 de enero, la empresa de Comercio Textil FANCY (CASSIDY, S. L.) despide a dos trabajadoras; una de las cuales era la Delegada sindical de CNT, la otra, también lo había sido. La CNT de Bilbao es consciente desde el primer momento de que se trata de una REPRESION SINDICAL contra la CNT y contra las trabajadoras más reivindicativas.

### Las auténticas razones de los despidos

Las dos despedidas venían encabezando desde hace tiempo las denuncias presentadas en la Delegación Territorial de la Consejería de Trabajo así como en la Delegación Provincial del Ministerio de Trabajo (Inspección de Trabajo) ante las continuas irregularidades que cometía la Empresa, tanto en cuestiones de suspensión de relaciones como de calendario laboral (horario de trabajo).

Con motivo de las inundaciones de agosto de 1983, FANCY presentó un expediente de suspensión de relaciones laborales que afectaba a gran parte de la plantilla; ni que decir tiene, que las personas que se vieron afectadas por esta suspensión eran las más combativas. Las últimas trabajadoras en reincorporarse al trabajo, lo hicieron en noviembre de 1984. Las razones de esta larga suspensión son fundamentalmente dos: de un lado, ahorrarse los sueldos, que de este modo paga el INEM (con cargo, claro está, a los bolsillos de los contribuyentes, es decir, de los trabajadores); y, por otro lado, tratar de tener arrinconadas a las más luchadoras.

Las denuncias puestas por la CNT van consiguiendo que las trabajadoras se vayan reincorporando, poco a poco, a sus puestos de trabajo.

### Los calendarios laborales ilegales

Posteriormente, las trabajadoras afiliadas a CNT, único Sindicato presente en la Empresa, reclaman el que se les aplique el Calendario laboral de 1983, pero con la jornada de 40 horas semanales, que reconoce el derecho a «librar» media jornada en los meses de julio, agosto y septiembre así como el considerar a julio como mes vacacional. El calendario laboral que aplica la Empresa no reconoce ninguno de estos derechos.

CNT y un grupo de trabajadoras, organizadas en torno a CNT, presentan la friolera de 6 denuncias ante los organismos competentes, siendo todas las resoluciones favorables a las trabajadoras. Las sanciones que se aplican a la empresa son de infracciones —multas— que no hacen mella en la Empresa, puesto que ésta sigue aplicando «su» calendario. (Esto nos hace pensar que las multas han sido irrisorias). FANCY, por su lado, da a firmar a los trabajadores el Calendario para que éstos muestren su conformidad con el mismo, es decir, que RENUNCIEN A SUS

DERECHOS y, así, quitarse este «espinoso» asunto de en medio.

### Los despidos

El 29 de enero, como decíamos, la Empresa despide de forma verbal a dos trabajadoras. A partir de

tantes. Las fotografías las entregó a la Policía a la vez que ponía una denuncia contra los anarcosindicalistas; los militantes de CNT, por su parte, denunciaron a este elemento ante el Juzgado de guardia.

El día 9 de marzo, el patrón de FANCY contrata los «servicios de

zándolas los lunes, miércoles, viernes y sábados, incidiendo en las tiendas de mayor venta y en los días más comerciales. Al mismo tiempo que se realizaba esta presión, por otro lado se llevaba la batalla legal.

El juicio se celebra el día 7 de



este momento, la CNT se moviliza de formas diferentes. Desechada la HUELGA porque no hay condiciones para sacarla adelante, la CNT declara el BOICOT a la empresa. Se realiza una campaña de propaganda para denunciar los despidos, pintadas, carteles y octavillas en el comercio, así como, a nivel general, encarteladas de militantes delante de las puertas, concentraciones convocadas por CNT, LAB y CUIS a favor de la defensa del puesto de trabajo y contra los despidos, etc. Las encarteladas-concentraciones delante de las tiendas han sido de lo más efectivas y una de las claves para conseguir la readmisión de las despedidas. Estas se han realizado en los sitios donde hay tiendas: Basauri, Baracaldo y Casco Viejo bilbaíno.

Según nuestros cálculos, FANCY ha perdido de 7 a 10 millones de pesetas como mínimo. Esta sangría económica y las molestias ocasionadas por CNT provocaron la reacción de José Luis Alonso Acea, patrón de FANCY que no dudó en recurrir a métodos fascistas. A continuación citamos los más destacados:

### Terrorismo patronal

El día 1 de febrero, el jefe de personal que es a la vez contable, Pablo Fuentes Díez, sacó fotos a militantes de CNT delante de la sede. Ante la petición de éstos para que entregara el carrete con las fotos, se niega y agrede con una cadena a los militantes, afortunadamente sin consecuencias para nuestros mili-

delincuentes, matones a sueldo, quienes se ponen en las puertas de FANCY con la intención de provocar enfrentamientos y agredir a los encartelados de CNT. El empresario trata por todos los medios de evitar las concentraciones que tanto daño le hacen al bolsillo. Asimismo contrata los servicios de familiares —padres, hermanos, etc.— de los encargados, de trabajadoras insolidarias y del propio patrón de FANCY, todo ello con la intención de dar apariencia de normalidad.

El 11 de marzo, José Luis Alonso Acea, denuncia a una patrulla la presencia de encartelados de CNT y dice que están «amenazando y coaccionando» contra la tienda. La policía interviene y detiene a 10 militantes de CNT y a un simpatizante de HB. Los detenidos fueron secuestrados por el Estado por espacio de 24 horas, tratados como salvajes; en la Comisaría pasaron por distintas dependencias, pasando al final a unos apuestos calabozos, en los que pasaron la noche con bastante frío. La delación la hicieron entre las 3 y 4 de la mañana; se les realizó la ficha policial.

A estos métodos hay que agregar la coacción permanente a las trabajadoras, para lo que contó con la complicidad de elementos insolidarios, que llegan a firmar una carta al Gobernador exigiendo el desalojo de los concentrados delante de las tiendas de FANCY.

### CNT sigue en la lucha

Pese a las detenciones, CNT sigue con las concentraciones, reali-

zando el propio acto, el abogado de la Empresa plantea el NULO, reconociendo, así, la INDEFENDIBILIDAD de los despidos. La CNT plantea la consideración de NULO RADICAL, por tratarse, a nuestro entender, de una REPRESION SINDICAL a las continuas denuncias que se estaban realizando contra el calendario.

El día 20 nos llega la Sentencia

de la Magistratura, fallada con fecha del día 11, que considera el despido RADICALMENTE NULO, dándonos la razón. Esta Sentencia, de gran importancia, es según nuestras informaciones el primer nulo radical de Vizcaya y probablemente de Euskadi.

El día 21 de marzo, las trabajadoras son readmitidas; algunas trabajadoras (?) INSOLIDARIAS proponen a la Empresa el FIRMAR un escrito en contra de la readmisión de las dos despedidas. Por su parte la Empresa da garantías de aplicar un nuevo calendario laboral legal.

### Valoraciones finales

A grandes rasgos hay que destacar que el conflicto se ha ganado por varias razones:

— La condición de afiliadas a CNT.

— La solidaridad de CNT, demostrada ampliamente tanto en las movilizaciones como en las concentraciones ante las puertas. Militantes de los diversos Sindicatos de la CNT han acudido a las encarteladas, batallando por la readmisión.

— La solidaridad demostrada por las organizaciones: LAB y CUIS, así como de HB, acudiendo a las concentraciones.

— La solidaridad demostrada por gran parte de los clientes de FANCY, que han comprendido nuestra lucha contra los despidos y por el mantenimiento de los puestos de trabajo.

— CNT ha demostrado lo que debe ser un Sindicato de clase, reivindicativo, solidario y de acción directa. Con este conflicto ganamos audiencia en el sector, prestigio entre los trabajadores y somos un punto de referencia para la masa de trabajadores que han seguido el conflicto.

— Se ve la importancia de la Organización. Como única forma de ser capaces de plantar cara a los patronos.

## Los expulsados de Banca deberán abstenerse de seguir usurpando las siglas CNT

El pasado mes de abril, la Sala Tercera de lo Civil de la Administración Territorial de Madrid, dictó sentencia por la que condenaba a la autodenominada: Federación Estatal de Sindicatos de Banca y Ahorro de la Confederación Nacional del Trabajo de España (FESBA-CNT), a abstenerse de utilizar la denominación «Confederación Nacional del Trabajo», ya que con esta usurpación, los escisionistas vulneraban el derecho fundamental a la Libertad Sindical, al utilizar indebidamente denominación y siglas ajenas, es decir, las nuestras.

A los militantes de la CNT, esta sentencia no nos dice nada nuevo, pero desde el punto de vista jurí-

La Redacción

## Explotación en Pikolin: pero a la patronal plim

¿Hacia dónde vamos?, o mejor dicho, ¿dónde nos quieren llevar?

Todavía no se como empezar este artículo, si a esto se le puede llamar así, ya que puede ser lo más parecido a un ovillo del que no sabes de qué punta tirar.

A todo esto, debo decir que es la primera vez que escribo, de todos es sabido que la práctica de escribir no es habitual entre los obreros, así que me voy a limitar a contar mi experiencia en este último convenio.

Para empezar, pues no quiero aburrirlos en pormenores, os diré que ésta es una empresa como otra cualquiera, y desde que yo estoy trabajando en ella, no ha ido bien: sin embargo, lo que veo es totalmente diferente:

— El patrón es el segundo de Aragón en cuanto a patrimonio personal: le llega para tener yate, avioneta, mansión, etc., etc...

— Los sueldos de los ejecutivos rondan los 14.000.000 de ptas., anuales; los jefes de departamento cobran alrededor de 200.000 ptas. al mes; los encargados se llevan 120.000 ptas. al mes. También debe decir que la mayor parte de los obreros no cobran las 60.000 ptas. al mes.

Para completar os diré que el pasado año se han gastado 300 millones de pesetas en mejorar la estructura de la empresa (nuevas delegaciones y acondicionamiento de las ya existentes). En el presente año se han gastado 500 millones de pesetas amortizables en tres años, en la compra de una nueva patente.

A groso modo, y con estos datos, nos podemos hacer una idea de cuál es la verdadera situación económica de la empresa PIKOLIN.

Pues bien, con todo lo anteriormente explicado, se empieza el año. La empresa convoca al comité para explicarle su situación. Comunica que la venta ha disminuido y, de seguir así, se verán en la necesidad de despedir a unos 30 obreros, y como única forma de paliar esto, proponen al comité que la primera semana del año se cogiera de vacaciones para descongestionar el almacén. El comité empieza a «trabajar»: comienza metiendo miedo a los trabajadores y convenciéndoles de que es mejor guardar esta semana de fiesta antes que la economía de la empresa se desmorone y vayan al paro estos treinta trabajadores.

Como podéis ver la alternativa del comité fue lo más parecido al servilismo del gran capital.

Pues bien, guardamos fiesta la primera semana del año, y a la vuelta al trabajo, la empresa dobló el turno en algunas secciones de la fábrica. He de puntualizar que la sección de colchonera, donde dijeron que habían disminuido las ventas, fue la primera sección donde se dobló el turno.

Posteriormente llegamos a la negociación del convenio. Por parte del comité no se arbitran los medios necesarios para la participación de los trabajadores; se llegó a preparar una plataforma única y exclusiva del comité. Nos convocan una asamblea fuera de la fábrica, a la cual, de los 650 trabajadores que la componemos, tan solo acudimos 60 personas, incluido el comité. Pienso que la asamblea se celebró fuera de la fábrica para evitar precisamente que los trabajadores echaran abajo la plataforma.

Después de tres o cuatro reu-

nes con la dirección, el comité nos conloca a una sambla para votar si se firma o no el convenio. A esta votación invitan a todos los mandos, ingenieros, jefes de planta y encargados para asegurarse el resultado afirmativo.

Los logros conseguidos por el comité, no convencen a ningún trabajador: pese a haber preparado un resultado afirmativo, no se firma el convenio.

La mayoría de los obreros nos alegramos y el comité lo toma como cuestión personal e incluso pensó en darnos un escarmiento, me explico: meternos en un callejón sin salida.

Por fin optaron por consultar a los trabajadores, pero lo hacen de nave en nave, para así evitar una postura común y dividirnos. Pese a este tipo de consulta, en algunas secciones la postura es unánime: ¡Borrón y cuanta nueva! Es decir, convocar una asamblea general y preparar una auténtica plataforma de todos y para todos. El comité no accedió. Así pues algunos tratamos de introducir otras alternativas, como por ejemplo, reducción de jornada y un nuevo calendario.

Estas alternativas no son asumidas por el comité y después de una reunión, decidieron coger las urnas e ir nave por nave en busca de una nueva votación. Naturalmente muchos nos cabreamos y otros no votamos. Pero el comité ganó por 20 votos aproximadamente. Así pues, al día siguiente nos encontramos con el convenio firmado ¡vaya convenio!

— Un 7% de subida salarial, mientras en años anteriores sobrepasamos en medio punto los topes marcados por el gobierno.

— Calendario propuesto por el comité y la empresa.

— Valedero para dos años, cuando siempre se ha firmado por un año.

Con esta situación, un grupo de trabajadores recogieron firmas para solicitar al comité una asamblea y estudiar su posible dimisión. Se recogieron 150 firmas aproximadamente, pero se hizo caso omiso de ellas.

Otro grupo decidimos reunirnos periódicamente para intentar dar otros tipos de planteamiento y alternativas tanto al comité como a la empresa.

Por tanto empezamos a trabajar realizando una pintada general por Zaragoza, denunciando la situación de la empresa y la actuación del comité. También hemos confeccionado un manifiesto explicando la razón de nuestra organización y nuestros objetivos.

A consecuencia de nuestras pintadas, algunos miembros del comité demostraron ser unos auténticos esbirros de la empresa, amenazando y coaccionando a compañeros para que delataran a los autores de las pintadas. Por esto mismo, la empresa ha comenzado a tomar represalias: sancionar a un compañero con un mes de «vacaciones».

Sabemos perfectamente que el camino va a ser muy duro, pero las injusticias que padecemos nos irán dando fuerzas para seguir luchando, y algún día conseguiremos una sociedad sin clases, donde no haya explotados ni explotadores.

Un saludo, compañeros.

Grupo de Trabajadores de PIKOLIN

# La Central Nuclear de Almaraz un peligro constante

La Coordinadora por la Paralización Total de Alcaraz, integrada por varios ayuntamientos, partidos políticos y sindicatos, entre ellos la CNT, denuncia en este informe el estado de alarma y pánico en el que vive la población de Almaraz. Los continuos y graves fallos de esta central nuclear son una amenaza constante.

Ante esta situación, la Coordinadora exige: la total paralización de la «nuclear», para lo cual, presionará con todo tipo de acciones populares, manifestaciones, etc.

En la fecha del 19 de mayo se reunieron en Majadas de Tiétar para unificar posturas y concertar medidas de presión ante el peligro que representa el funcionamiento de la Central Nuclear de Almaraz, los ayuntamientos y organizaciones que a continuación se enumeran:

— El Alcalde de Majadas de Tiétar en representación del Ayto.

— El Alcalde de Jaráiz de la Vera en representación del Ayto.

— El Alcalde de Bohonal en representación del Ayuntamiento.

— El Teniente-Alcalde de Madrigal de la Vera en representación del Ayuntamiento.

— Movimiento Comunista de Extremadura (MCEX)

— Partido Comunista (PC)

— Bloque Extremeño Revolucionario (BER)

— Confederación Nacional de Trabajadores (CNT-AIT)

— Unión Sindical Obrera (USO)

— Juventudes Extremeñas Revolucionarias (JER)

— Colectivo de Jóvenes Comunistas (CJC)

— Coordinadora Ecologista en Defensa del Valle del Jerte.

— Asociación Cultural «La Guebra» de Madrigal.

— Asociación Cultural Amigos de la Sierra de Gredos.

— Un Concejal del Ayuntamiento de Cabezuela.

Los reunidos acordaron el siguiente comunicado que hacen público:

Que los graves acontecimientos ocurridos el pasado día 13 de mayo en la Central Nuclear de Almaraz al fallar una válvula debido a la presión del reactor cuando el grupo-2 iniciaba el arranque, originando grandes ruidos y un escape de vapor a la atmósfera, creando la alarma y el pánico entre los vecinos de la población de Almaraz, es una prueba evidente más de la irresponsabilidad criminal de quienes imponen el funcionamiento de esa central nuclear.

Que este fallo que es el primero ocurrido en las centrales que están funcionando en el Estado español, la gravedad de cuyas consecuencias desconocemos, pero que deben ser de importancia cuando el Consejo de Seguridad Nuclear se ha visto obligado a ordenar la paralización del Grupo-2 de Almaraz...

Cuando el CSN, un organismo que ha demostrado sobradamente su carácter pro-nuclear y su postura colaboracionista con los intereses de las grandes compañías eléctricas, ha tomado esa medida, es porque el chapucero funcionamiento de la Central Nuclear de Almaraz,

evidencia de forma escandalosa los enormes riesgos que corren la población de la zona próxima a la central.

Que este fallo no es un caso aislado ni fortuito, se suma a la ya larga cadena de errores y accidentes que se han producido en la Central Nuclear de Almaraz desde su puesta en funcionamiento. Basta recordar algunos que se han conocido: El 29-11-83 se produjo una fuga radioactiva que contaminó el circuito secundario; el 23-2-84 se descubrió una extraña pieza en el interior de un generador de vapor que pudo originar una catástrofe nuclear; en febrero del 84 la Westinghouse comunicó a la dirección de la CNA que se habían observado indicios de corrosión en tubos de los tres generadores de vapor; el 19-1-84 se produce una nueva fuga del condensador de vapor, que contamina el secundario del Grupo-2 y telefónicamente, Westinghouse recomienda la parada en frío, cosa que no cumple la dirección de la CNA; el 2-3-84 se produce la caída de un elemento combustible durante el proceso de carga del Grupo-1, que pudiera haber expuesto a los trabajadores a altas dosis de radiactividad; otro fallo de gravedad se refiere a los bidones de uranio utilizados en los que se ha detectado una dosis de radiactividad superior a la admisible; etc... Estos son algunos fallos que han salido a la luz, pero... ¿y los que no se conocen? ¿Cuál es el grado de contaminación ambiental en la zona? ¿Qué ocurre realmente tras los muros de esa siniestra nuclear?

Que otro factor más que nos lleva a exigir la paralización total es el error de diseño de los tubos U de los generadores por modelo D<sup>3</sup> Westinghouse que existen en la Central Nuclear de Almaraz que producen unas vibraciones que pueden llevar a su rotura y originar un accidente nuclear.

Que la dirección de la CNA vio la continuamente la legislación vigente en materia de seguridad nuclear y se comporta con una prepotencia sin límites. Un ejemplo, lo tenemos en no informar de las irregularidades y reformas que se hacen en la central al CSN, que ya motivó la imposición de una sanción de 4.100.000 ptas., por la Dirección General de Energía el 27 de diciembre de 1984. Como fue no permitir la realización de un informe por un equipo de técnicos contratados por la Junta de Extremadura. E incluso, la dirección de la CNA no atiende las recomendaciones de la propia Westinghouse productora de los reactores que el 23-

2-84 propuso la paralización del Grupo-2 y montar una planta purificadora para tratar de salvar las partes no dañadas de sus instalaciones... pero esta revisión costaba 2.000 millones de ptas. y prefirieron continuar funcionando de forma chapucera y criminal para la población de la zona.

Que ante el atemorizado cuadro expuesto en que está funcionando dicha central se añade la inexistencia de un mínimo plan de emergencia y evacuación que pudiera ofrecer algunas garantías de esperanza a la población en caso de un accidente nuclear. El PENCA es una macabra burla y ha sido una simple justificación de propaganda de las autoridades provinciales y regionales.

Ante esta situación los firmantes de este escrito EXIGIMOS la inmediata PARALIZACION TOTAL DE LA CENTRAL NUCLEAR DE ALMARAZ. Esta es la única solución posible a esa chapuza, los arreglos y reformas solo agravan los problemas de funcionamiento de ese monstruo nuclear. Por ello, apelamos a la sensatez y a la responsabilidad política del presidente de la Junta de Extremadura, del presidente de la Diputación provincial y de los Ayuntamientos de la zona para que exijan públicamente el cierre de la C. N. A.

Los Ayuntamientos y representantes de fuerzas políticas, sindicales y sociales reunidas acuerdan constituir la COORDINADORA POR LA PARALIZACION TOTAL DE ALMARAZ, decidiendo las siguientes medidas:

1.ª Dirigirse al Defensor del Pueblo para que solicite la paralización total de la Central Nuclear de Almaraz.

2.ª Estudiar las posibilidades legales para presentar una querrela contra la dirección de la C. N. A. por agresión al medio ambiente e imprudencia temeraria.

3.ª Solicitar una entrevista con el Presidente de la Junta.

4.ª Iniciar en diferentes localidades acciones populares (encierros, concentraciones, cortes de carreteras, etc.) para exigir la paralización total de Almaraz.

5.ª Convocar una manifestación el domingo 16 de junio en la localidad de Navalmoral de la Mata a las 12 horas.

Hacer un llamamiento a todos los Ayuntamientos, cargos electos, fuerzas políticas y sindicales, organizaciones pacifistas y ecologistas, asociaciones culturales y ciudadanas, extremeños y extremeñas, a que se integren en la COORDINADORA POR LA PARALIZACION TOTAL DE ALMARAZ.

# 1985

# 1 mayo

# 1985



El denominador común de este 1.º de Mayo, ha sido el mantenimiento de la capacidad de convocatorias con respecto a otros años. En efecto, varios miles de personas, se manifestaron bajo las banderas de la CNT, destacando las cinco mil de Barcelona y las tres mil de Madrid. A destacar también, las manifestaciones de Salamanca, Gijón, León..., etc., de las que ofrecemos información gráfica, información que no tenemos del resto de las localidades.

Un primer y rápido análisis nos permite dos reflexiones.

Una en cuanto a CNT, confirmando nuestra consolidación como organización obrera y como única alternativa válida al sindicalismo reformista y oficial de CC. OO. y UGT. La segunda reflexión es el «voto de castigo» que los trabajadores han dado a estas dos «grandes» centrales sindicales, con un poder de convocatoria ridículo, en comparación con las cifras que se autodian de militancia. Es indudable que ésto ha sido así, por su política pactista y burocrática. Sin embargo, y a pesar de nuestra consolidación, hay que reconocer que la CNT tampoco ha logrado capitalizar este descontento. A nuestro entender, la conclusión más importante sobre este pasado 1.º de Mayo es lo que debemos hacer para conseguir capitalizar este evidente descontento y hacerlo.

La Redacción

## GIJON

La Federación Local de Gijón, CNT, A.I.T. informa de las actividades realizadas en este pasado 1.º de Mayo. Organización

La mañana, en Cementerio de Ceaspos, multitudinaria tumba general, desde su punto de vista crítico.

## HUELGA GENERAL HUELGA GENERAL



### Valoración de futuro. Esperanzas y temores

Está fuera de toda duda que sin alcanzar las cotas que una auténtica huelga general requiere, el paro alcanzado ha sido superior al previsto por los medios gubernamentales y por la propia organización sindical convocante. El relativo éxito de este acontecimiento, para encasillarlo en su verdadera dimensión, hay que enjuiciarlo dentro de las amplias restricciones y trabas legalistas puestas en el camino de cualquier movimiento reivindicativo que los trabajadores deseen llevar a cabo, unido a la situación ocupacional existente, que ciertamente no invita a una lucha activa por parte de aquellos que teniendo su puesto de trabajo pendiente de un hilo, sienten en todo momento la amenaza del despido ante cualquier gesto de rebeldía dentro de un ambiente de to-

tal indefensión para impedir la injusticia.

La responsabilidad plena de esta lamentable situación afirmamos, una vez más, las tienen a dúo UGT y CC. OO., que enfangados en tanta componenda, en tanta entrega sumisa, se convirtieron en negativos pilares de cuatro factores capitales recaídos sobre las espaldas de los trabajadores, como son: la Contención Salarial; la Reconversión Industrial, con sus secuelas de desmoralización colectiva, después de una digna resistencia inicial yugulada posteriormente, por el pactismo de ambas organizaciones sindicales; la Flexibilización del Mercado de Trabajo y el propio proyecto del Recorte de Pensiones que actualmente ha enfrentado a la mayor parte del país contra el gobierno de Felipe

González.

Todo este conjunto de medidas tomadas bajo el pretexto de creación de empleo y saneamiento económico, no han servido para otra cosa que empobrecer y acobardar a una clase trabajadora maniatada por las propias ligaduras, facilitadas por un sindicalismo más atento a los cambalaches políticos que a la promoción y defensa de los intereses sociales y económicos de los trabajadores. Ellos son corparticipes y responsables directos de esta deplorable situación al tiempo que con sus actitudes, han puesto más que granitos de arena para el crecimiento de los excedentes empresariales, como es público y notorio, y el sensible aumento de los beneficios de la Banca, que cada día son más importantes.

## Regional de GALICIA

Hubo disparidad entre las distintas Federaciones Locales sobre la conveniencia de convocar la huelga o no. Al final, esta Regional no convocó, salvo en Lugo y en Vigo, ciudad esta última donde se trabajó conjuntamente con la escisión, aclarando los compañeros que esto no significa ninguna dejación de los acuerdos de la Organización, si no que fue debido precisamente, a un acercamiento de la gente de la escisión en Vigo hacia la CNT. Excepto Vigo y El Ferrol la incidencia de la huelga en Galicia fue mínima.

## Regional de CANTABRIA

La Organización no secundó la huelga en esta regional, donde su incidencia fue mínima.

## Regional de ASTURIAS-LEON

En esta Regional los compañeros convocaron conjuntamente con CC. OO., siendo una de las zonas de España donde el paro fue casi absoluto, produciéndose fuertes enfrentamientos con los piquetes policiales. En la localidad leonesa de Villablino, la Guardia Civil patrulló todo el día impidiendo el normal desarrollo de la huelga.

## Regional de EUSKADI

Aquí la CNT si asumió y convocó la huelga. Participó activamente tanto en su preparación como en su desarrollo por medio de piquetes informativos. En Vizcaya la huelga fue del 100%, a pesar del boicot de la UGT como organización, no así su militancia, algunos de los cuales, se sumaron a la huelga.

En Guipúzcoa, la incidencia también fue alta, en torno al 80%, siendo mucho más baja en Alava debido a su escasa tradición sindical. En Navarra la CNT no participó.

Se culminó por la tarde en una manifestación en Bilbao a la que acudió la CNT, en honor a la verdad, la asistencia no fue muy numerosa. Para esta regional, el balance final de la huelga es muy positivo. Como análisis de la postura de la Organización, esta regional se lamenta de que el Comité Nacional no manifestase de una forma clara su posición ante la jornada del día 20, a lo que el C. N. respondió que esa no era su misión, si no de los propios sindicatos. El C. N. reiteró que de alguna forma esta convocatoria de Huelga General había cogido un poco contracorriente a la Organización, lo que había motivado en que en algunas zonas hayamos tenido una incidencia notable y en otras no tanto. Además para el C. N. tampoco se podía apoyar abiertamente esta convocatoria debido a su marcado cariz político. Lo importante es que «ningún compañero se ha manifestado en contra de la huelga ni ha hecho de esquirol».

La regional de Euskadi se reafirmó en que no era cierto que este tema nos cogiese de improviso, y que la Organización no podía paralizarse por falta de acuerdos. La Organización «debe estar siempre con los trabajadores, aunque esta convocatoria de Huelga General no fuese el medio idóneo para alcanzar nuestros fines».

## Regional CATALANA

A pesar de ser invitada por el resto de sindicatos convocantes a la huelga a sumarse a ella, esta Regional decidió sumarse a título individual por muchos compañeros, a margen de CC. OO. En una manifestación que hicieron el día 18 de junio, expusieron a los trabajadores sus puntos de vista. La huelga tuvo gran importancia en Cataluña. El análisis de la regional catalana es que se apoyó la huelga como situación de fuerza que es, además de la importancia que tiene a nivel propagandístico, aunque está por ver si se manifestaron en resultados. Se quejó del mal enfoque y la mala coordinación de la Organización a nivel nacional el día 20.

## Regional VALENCIANA

Pararon todas las grandes industrias. En Valencia, como CNT no se participó en nada, parando al 100% el transporte urbano, «pasando» del decreto de servicios mínimos.

En Castellón no se notó la huelga y en Alicante, por contra, la incidencia fue muy importante. Aquí no se convocó pero, la CNT apoyó totalmente la huelga, realizando una manifestación a la que acudieron unas 500 personas.

En Sagunto, se convocó un mitin con CC. OO. al que acudieron unas 2.000 personas, y una manifestación a la que no se sumó Comisiones, de unas mil personas.

## Regional de MURCIA

No se apoyó ni se convocó. No hubo clima de huelga y su incidencia fue mínima, significando un rotundo fracaso para CC. OO.

## Regional CENTRO

En Madrid y Valladolid se participó activamente en la huelga.

En Madrid, hubo un mitin el día 16 de junio, donde se repasó toda la problemática por la que atraviesa la clase obrera de este país, acudiendo centenares de personas. En la zona sur de Madrid, Móstoles y Fuenlabrada, pararon totalmente, la huelga fue secundada masivamente. Hubo 9 compañeros retenidos en Madrid y 3 detenidos en Valladolid. El balance lo juzga como positivo.

## Regional de ANDALUCÍA

La regional andaluza acordó previamente secundar y convocar esta huelga como Jornada de Protesta. La incidencia fue importante, no así las manifestaciones. En los pueblos campesinos, el paro fue total, en muchos de ellos convocaron los compañeros. En Málaga el paro fue del 90% a pesar del boicot de la UGT. Pararon el transporte público. Salvo en Bazán la incidencia de la huelga en las grandes industrias fue mínima. Para esta regional, el balance es positivo. Aunque manifiesta que se ha perdido una gran ocasión para capitalizar el descontento popular al no definirse claramente el C. N.

NOTA: Esta información ha sido extraída de la Plenaria Nacional de Regionales, celebrada en Madrid el 29 de junio, y a la cual, no acudieron las regionales de Aragón, Asturias-León, Rioja y Extremadura.

Seguendo con el análisis sobre esta huelga, tratando de aplicar la mayor objetividad posible dentro de nuestra posición anarco-sindicalista, es lógico resaltar los mecanismos limitadores de libertad de acción, denominados Servicios Mínimos para aplicar, principalmente, en los neurálgicos centros de transportes públicos. Estos dispositivos, puestos en marcha por el Estado, son verdaderas camisas

de fuerza que conducen a limitar todo movimiento huelguístico masivo tratando de provocar su fracaso. Como se ve, existen varios factores concurrentes y negativos que hay que tener en cuenta para formar una valoración aproximada de la verdadera importancia que pueda haber tenido la huelga del día 20. Aquí entra de lleno el tema de los piquetes de información,

más o menos activos, según circunstancias y que han sido motivo de furibundos ataques estos días posteriores a la huelga por parte de los grandes rotativos periodísticos y los medios estatales de difusión. Todos ellos se han dado la mano para hacer resaltar la virulencia de los piquetes de trabajadores en su misión de paralizar los centros de trabajo, dejando traslucir descaradamente que las acciones de

estos piquetes fueron elementos capitales para provocar el paro, argumento que no responde a la realidad y que pretende, una vez más, desconocer la propia personalidad individual de los productores que consciente y responsablemente, se suman a estos movimientos huelguísticos. Nosotros, como miembros integrantes de la CNT que recorrimos los cinturones industriales de los grandes núcleos urba-

nos, tuvimos ocasión de participar de los movimientos masivos que recorrian sus calles dentro de la mayor normalidad, sin que los fuertes dispositivos de la policía nacional apenas disfrutaran de ese protagonismo de la porra, que quizá desearan en su fuero interno. En las áreas más importantes de paro, éste fue espontáneo, sereno y carente de violencias físicas. Si se produjeron algunos disparos, estos sa-

lieron de las pistolas de los cuerpos represivos. Dicho esto, que principalmente va dirigido a esos directores de los grandes rotativos que se tienen por independientes y luego se pasan el tiempo lamien-do el trasero de los poderosos, afirmemos que en tanto el Estado utilice métodos coactivos y correctores que limiten la libertad individual de los trabajadores para decidir entre paro o tra-

bajo ante una huelga, la acción de los piquetes se está justificando plenamente. Si los textos constitucionales afirman la igualdad de los españoles ante la ley, quienes introduzcan modificaciones que limiten esos derechos están sentando las bases para convertir en papel mojado esas leyes, al tiempo que justifican la creación de los denostados piquetes como cuerpos naturales de defensa ante las agre-

sividades estatales a esa libertad individual. Que un trabajador, por el hecho de pertenecer a Renfe, Metro o Transportes Públicos se a amenazado de expulsión en su trabajo si no acude a él en día de huelga, quebrantando su propio sentimiento y decisión, con el único razonamiento por parte de la empresa de estar ejercitando unas disposiciones legalistas, que no legales, establecidas por

unas cámaras legislativas que permanentemente hacen lo contrario de lo que prometieron en sus campañas electorales, es algo tan notorio en contra de esa pretendida libertad que en tanto no se desmonten desde esos organismos esas disposiciones limitadoras, tendremos que defender hasta el límite de nuestras fuerzas la presencia de esos piquetes huelguísticos como antidoto a la presión represiva que

se produce desde el propio Estado. Al mismo tiempo hay que denunciar el abuso en esos propios Mínimos, que los convierten en Máximos cuando al gobierno le interesa. De esto poco o nada han comentado los grandes rotativos, cuando ellos saben perfectamente que al menos se han producido dos sentencias de los altos tribunales de justicia, manifestando el abuso no-

# HUELGA GENERAL HUELGA GENERAL

torio por parte gubernamental en la aplicación de esos Minimos. Como tampoco se irritan mucho los Pedro J. Ramirez o los Cebrián y ponen sordina a esos permanentes piquetes que soterradamente emplean la piqueta en su afán de dominar los resortes económicos y sociales del país en su propio beneficio. Vuelvan su artillería de papel contra esta caterva reaccionaria y dejen en paz a esos piquetes circunstanciales de trabajadores que solamente tratan de defender su dignidad y el derecho a su propia decisión.

Una vez evidenciados el conjunto de inconvenientes encontrados por CC.OO. en su proyecto de huelga general que, indudablemente, no alcanzó el volumen necesario para definirla en su verdadera acepción de «general», hemos de entrar en el incierto terreno del futuro sindicalista español. Y en este capítulo, hemos de centrarnos en la organización dirigida por M. Camacho. Descartada UGT de unas perspectivas alentadoras, pues en el ánimo de todos está su trayectoria titubeante y descaidamente reformista, su pérdida constante de los nexos de relación con unos objetivos de sindicalismo combativo y claramente definido, pasa a ser CC. OO. la incógnita, el motivo principal de reflexión, dudas y temores. Es obvio que hacemos consciente omisión de ciertas adherencias aceptadas por los «cocos» en la huelga del día 20 ante el temor del fracaso.

Nos estamos refiriendo al minoritario grupo escisionista desgajado voluntariamente de nuestra organización, el cual, ante la sospechosa tolerancia de unos jueces remisos a establecer una clara titularidad de siglas, va arrastrando las de CNT como puta pesetera tras rastrojo, corriendo a ofrecer su entrepiera ante cualquier guño que le hagan para ocupar su pequeño y turbio cuerpo en cualquier acto que huelga a popular. Mal hace CC. OO. si para sumar voluntades lo que logra es dar pequeña cancha a estos tráfugas que sólo van buscando protagonismo remunerado.

Para el logro de la potenciación expuesta, consideramos que el primer factor a tener en cuenta, estriba en hacer un replanteamiento realista del papel que deben jugar las organizaciones sindicales a partir de las lecciones que el 20 de junio nos ha ofrecido. Lejos de criterios pesimistas que afectan a ciertos sectores, no sin ciertas razones, y del peligroso triunfalismo que trasciende de declaraciones posteriores al hecho huelguístico, los caminos de la esperanza es, cierto, se han abierto y juicioso será aprovechar tal acontecimiento para sentar unos sólidos cimientos de consciente sindicalismo de clase que sea arma eficaz a la hora de enfrentarse con la clase capitalista y sus apoyos políticos. En cualquier caso, si

asi no se opera, todo habrá sido mero espejismo y las consecuencias no se harán esperar. Enemigos de dar consejos, pues todos somos mayorcitos, creemos que mucho se puede recuperar si se adoptan posiciones bien definidas y valientes, globalizando la formación militante de los trabajadores, donde la actuación directa sustituya a la delegada, que a la hora de va-

Aquí debían figurar las fotos hechas por nuestro compañero. Ante su brutal agresión, esta redacción cree oportuno no publicar nada.

trayectoria en el campo del sindicalismo revolucionario, va a continuar perseverando en sus objetivos por el logro de una mayor presencia dentro del mundo laboral, tratando de recuperar el protagonismo colectivo que en otras etapas fue influyente y decisivo para que la clase trabajadora fuera respetada y escuchada.

Para la conquista de esta dinámica al servicio de la libertad y del movimiento sindical reivindicativo en las áreas sociales y humanas, los militantes de la CNT también deberán estudiar en profundidad, sin complejo alguno, la panorámica que nos ofrece el presente y las posibilidades existentes para adecuarla a esa situación de lucha y expectativa permanente que se nos exige.

Los pactos, las concesiones, ya han demostrado fehacientemente los altos costos negativos que han representado para el mundo del trabajo, la burla y claudicaciones que se han venido produciendo. También de posturas sumisas y tácticas fracasadas quienes actualmente aún pueden hacerlo y a partir de esos supuestos el devenir podrá superar lo obtenido el 20 de junio.

En ese camino, y solamente en ese, la CNT sabrá estar presente con su propia personalidad, la de siempre, dispuesta a demostrar que la lucha activa, vigilante y claramente definida es la única opción que el sindicalismo de clase tiene en sus manos para oponerse a quienes desean destruirlo.

Colectivo de Redacción

## NOTA

Esta redacción hace una llamada de solidaridad a todos los compañeros, simpatizantes y amigos, para ayudar, en lo posible, al compañero Chicote, víctima de una agresión física y material cuando cubría la información para nuestro portavoz confederal «CNT». Aprovechamos para agradecer, en su nombre, las muestras de interés y preocupación que su triste experiencia, ha provocado en toda la Organización. Confiando en que una vez más, los compañeros, en la medida de sus posibilidades, nos presten su ayuda, recibid unas anticipadas gracias.

Podéis enviar vuestra ayuda a la siguiente dirección:

Redacción del «CNT»  
C/. Magdalena, 29  
MADRID 28012



Asistieron unas 200 personas. El acto fue un éxito confirmando nuestras expectativas. A continuación celebramos una comida de confraternización. Así mismo convocamos de forma independiente una manifestación antimilitarista denigrando la venta del payaso Americano.

Salud compañeros: La F.L. de León convocó con motivo del 1.º de Mayo un mitin en la plaza del Grano. Intervino el compañero PEDRO por la F.L. de León, y el compañero JOSE LUIS VELASCO del S. de Banca de Madrid.

El día anterior y sirviendo de campaña realizamos una fiesta obrera en plena calle, en una plaza existente frente a nuestros locales. Aunque esta no resultó como la habíamos ideado, puesto que fallaron algunas de las cosas previstas, resultó en sí un éxito. El ambiente fue participativo, donde la gente se lo pasó bastante bien a su aire.



simulando atitudes, a los cuales habíamos pitado el nombre de los pactos habidos desde el de la Moncloa hasta el AES, y el plan ZEN, portados por unos compañeros vestidos con un mono y la cara tapada con una calabera. Como cosa a destacar hay que reseñar el incidente tenido con CC.OO. en la plaza Mayor donde estos procedían a dar una vuelta a la plaza, para luego situarse en el centro y leer el secretario su comunicado (como otros años). Nosotro previniéndolo, entramos directamente hacia el centro de la plaza, encontrándonos de frente con la cabeza de manifestación de CC.OO., obligándonos a participar en un círculo creado para proceder a la lectura de los pactos, entre gritos y consignas contra los pactos y pactistas. Varias veces se acercaron a nosotros para que nos callásemos y ellos poder leer su comunicado. Pero no se estaba por ello y seguimos con la quema, produciéndose momentos de tensión con intercambio de consignas, y mientras nosotros gritábamos: «Libertad de Expresión», «La lucha está en la calle y no en los despachos», «Ni

Al igual que otros años la celebración del 1.º de Mayo tuvo como objetivo una manifestación, coincidente en horario y recorrido con la de CC.OO., efectuándose dos bloques que estuvieron diferenciados por una separación de unos 50 m. aproximadamente, guardada por nosotros. El día anterior y sirviendo de campaña realizamos una fiesta obrera en plena calle, en una plaza existente frente a nuestros locales. Aunque esta no resultó como la habíamos ideado, puesto que fallaron algunas de las cosas previstas, resultó en sí un éxito. El ambiente fue participativo, donde la gente se lo pasó bastante bien a su aire.

Para el 1.º de Mayo habíamos previsto efectuar un encierro en la AISS, consistente en una toma de los balcones del primer piso y permanecer en ellos hasta ser desalojados; pero dado el ambiente creado y después de muchas valoraciones, realizadas acabada la fiesta, decidimos manifestarnos en los balcones colgar una pancarta alusiva a su devolución. A la manifestación acudimos con unas cajas pintadas de negro



pactamos ni callamos», (que por otra parte habíamos gritado durante el recorrido), ellos gritaban otras cosas que en algún sector se transformó en llamamos fascistas. ¡Nada! En cuanto al número de manifestantes CC.OO., pudo reunir con el apoyo de todos los partidos políticos a la izquierda del PSOE, entre las 500 ó 600 personas. Nosotros con el apoyo del A.L.A. colectivo liberario de reciente aparición, aglutinamos entre las 150 y las 200 personas. De este 1.º de Mayo podemos decir que hemos salvado el obstáculo que supone una convocatoria abierta en la calle, sobre todo cuando la incidencia es muy poca o nula, por una falta real de militancia; otros años, sirva de comparación, se estaba movilizándose el paro y la construcción, trabajando en materia de seguridad e higiene y otras cosas, en éste no había nada. De todas las maneras y con toda la carga de improvisación que ha llevado este 1.º de Mayo estamos contentos de él, de donde ha salido reforzada una imagen de actividad y militancia que en la realidad poseemos.

Al igual que otros años la celebración del 1.º de Mayo tuvo como objetivo una manifestación, coincidente en horario y recorrido con la de CC.OO., efectuándose dos bloques que estuvieron diferenciados por una separación de unos 50 m. aproximadamente, guardada por nosotros. El día anterior y sirviendo de campaña realizamos una fiesta obrera en plena calle, en una plaza existente frente a nuestros locales. Aunque esta no resultó como la habíamos ideado, puesto que fallaron algunas de las cosas previstas, resultó en sí un éxito. El ambiente fue participativo, donde la gente se lo pasó bastante bien a su aire.

Para el 1.º de Mayo habíamos previsto efectuar un encierro en la AISS, consistente en una toma de los balcones del primer piso y permanecer en ellos hasta ser desalojados; pero dado el ambiente creado y después de muchas valoraciones, realizadas acabada la fiesta, decidimos manifestarnos en los balcones colgar una pancarta alusiva a su devolución. A la manifestación acudimos con unas cajas pintadas de negro

LEON

SALAMANCA



## Al César lo que es del César

Enrique Gil Calvo

Tan viejo pero tan presuntamente joven como la primavera, Reagan ha venido y nadie sabe cómo ha sido. Cabe, pues, imaginar todas las posibles bromas y chirigotas. En compañía de su proconsular majestad, visita simultánea tanto al Valle de los Caídos como a Guernika, en una espectacular muestra de reconciliación, no se sabe si histórica o histórica: al fin y al cabo, los hechos prueban que el Batallón Lincoln luchó en el bando equivocado, es decir, en el bando derrotado... Y todo, al modo en que las grandes estrellas del rock o del vaticano preparan sus lanzamientos comerciales con espectaculares giras publicitarias, tampoco Reagan, cual vulgar Julio Iglesias, ha sabido resistir la tentación de prepararse un tour promocional capaz de facilitar la venta de su nuevo lanzamiento comercial: la imagen de marca Iniciativa de Defensa Estratégica o Star War. Circo semejante, audiovisualmente amplificado, es digno de amplios titulares, que recen: «estrella de la pantalla utiliza como pantalla la guerra de las estrellas», o también «nueve de cada diez estrellas de cine hacen la guerra de las estrellas: y la décima que de sobra tiene que hacer de Reagan». Etcétera.

Pero al circo itinerante de Reagan, la izquierda española ha sabido

responder de tú a tú, con su propio circo vociferante. Y la izquierda española se frota las manos, ante el inesperado éxito de público y de crítica que ha sorprendido a propios y extraños: «¡qué llenazo hasta la bandera!», se maravillan los más experimentados. ¿Acaso la izquierda vuelve por sus fueros? Cabe ser cuidadosamente escépticos.

Como saben todos los reaccionarios rufianes tercermundistas, del calibre del Galtieri con sus Malvinas o del Hassan con sus Marcha Verde, resulta muy fácil movilizar efímeramente a las masas sin más que agitar el espantajo de la amenaza foránea. La xenofobia y el nacionalismo es el truco más barato que existe para sacar a la gente a la calle. Pero, que yo sepa, no se construye la izquierda a base de agitar los bajos instintos nacionalistas: por el contrario, se puede construir sin querer cosas muy distintas, situadas en las antipodas de lo que debe ser una izquierda internacionalista. Pero tampoco conviene exagerar: esa xenofobia antimexicana no ha sido más que flor de un día, efímera febrícula primaveral, que aconteció sin efectos, frutos ni consecuencias, a modo de nuevo espectáculo de esterilidad e impotencia... Y ni siquiera nos ha dejado la nostalgia de su recuerdo,

pues, como espectáculo, si lo comparamos con las subyugantes protestas holandesas ante la visita del mismo Papa que movilizó a las mismas masas madrileñas, dejó mucho que desear.

En realidad, resulta perfectamente ridículo personalizar la historia. El irracionalismo precientífico y mitómano prefiere tener fe de carbonero en los Grandes Hombres que son el motor de la historia: dioses o diablos, Buenos y Malos, pero únicos Autores del devenir de la humanidad convidada de piedra a la fiesta de su heroicidad. Si resulta ridículo el santoral cristiano, con sus fantasmas a quienes se reza, no resulta menos ridículo el «anti-santoral» de tanto pseudo-izquierdista, con sus fantasmas a quienes se impreca: Reagan, Gorbachov, Wojtyla... ¿Quién puede creer que tales Actores sean los Autores responsables de nuestra historia contemporánea? La historia nunca ha sido una batalla entre Campeones, ni buenos ni malos, sino que la historia siempre ha sido el resultado de la actividad colectiva, y cotidiana, de los humanos y las humanas: los Héroes, como los Antí-Héroes, sobran, y creer en ellos, en su Bondad como en su Maldad, implica caer en el señuelo tendido precisamente para mejor ocultar la realidad. Olvidémonos

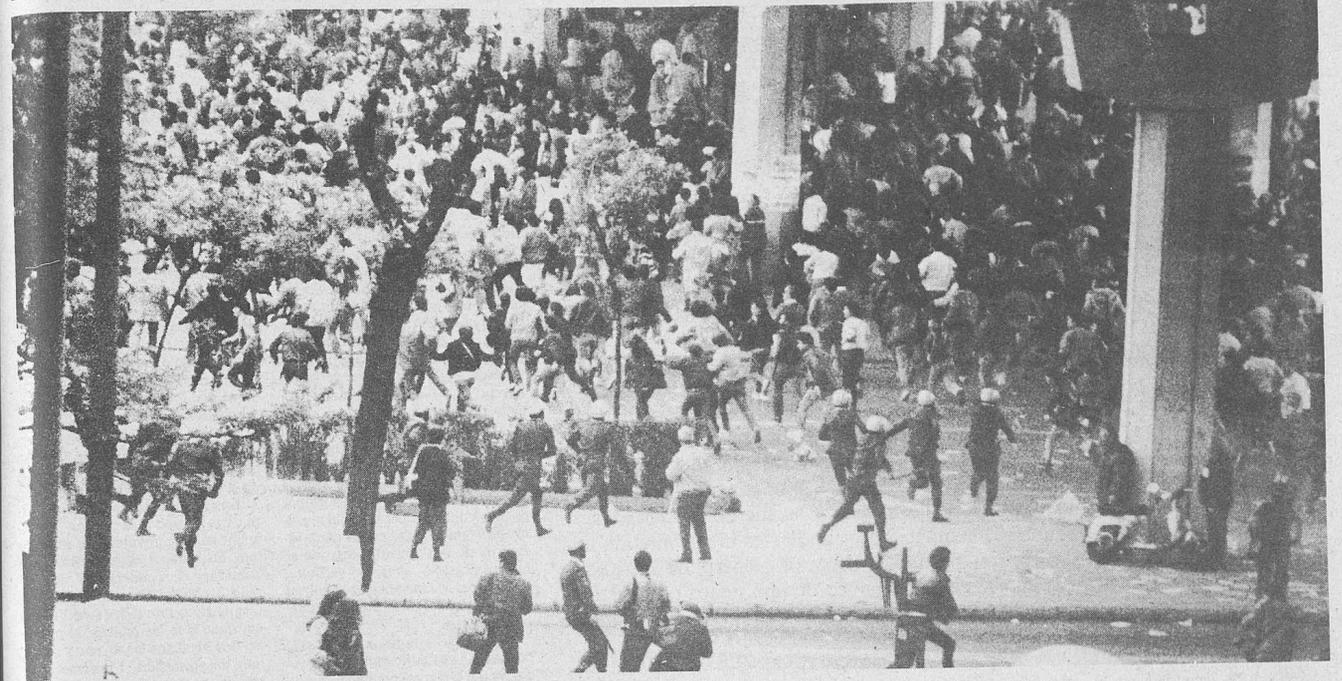
de una maldita vez del impotente Quijote engañado por el espejismo de unos supuestos gigantes que ocultaban a los propietarios de los molinos.

Reagan y Gorbachov no son más que señuelos: pero ellos, desde luego, no hacen la historia, sólo la representan.

Tan ciega resulta la izquierda española, al responder negativamente ante el señuelo Reagan, como estuvo el electorado americano, al responder positivamente ante el señuelo Reagan. Si el señuelo Kennedy nos pareció «bueno» en la década de los sesenta (a pesar de iniciar la guerra de Vietnam, a pesar de intentar invadir Cuba por Bahía Cochinos, a pesar de estar dispuesto a declarar la Tercera Guerra Mundial y Primera Nuclear si Krushev no lo evita) fue porque, entonces, a los europeos nos sonreía la coyuntura económica internacional: justo al revés de cuanto nos sucede ahora. Pues bien, tan equivocados estábamos al agradecerle al «buen» Kennedy aquella nuestra abundancia como equivocados estamos ahora al reprocharle al «mal» Reagan esta nuestra miseria económica. Y es por esto que el señuelo Reagan es visto con tan diferentes ópticas a uno y otro lado del Atlántico: si los yanquis lo encuentran «bueno» es porque ahora

florece la economía norteamericana y si los europeos lo encuentran «mal» es porque ahora languidece la economía europea; florecimiento y languidez que de ninguna manera cabe atribuir a la presunta responsabilidad del señuelo Reagan: como señalo en otro lugar («Los depredadores audiovisuales», Tecnos, Madrid 85), y debido al adelanto de diez años que presenta el ciclo demográfico norteamericano sobre el occidental europeo, las cosas ya han comenzado a marchar muy bien para los yanquis, tras veinte años de crisis en la que todavía nos encontramos en Europa; y ello con Reagan o sin él, pues para nada cuenta más que para vender una coyuntura sobre la que carece de responsabilidad.

De modo que el problema no es Reagan, como cree cierta izquierda ingenua. El problema reside en la estructura económica internacional, pues es un problema de desarrollo tecnológico y de dependencia, es decir, de Poder. Pues mientras la gente siga xenofóbicamente separada en Estados-Naciones, seguirá habiendo relaciones internacionales militarizadas y, por tanto, seguirán surgiendo actores como Gorbachov o Reagan, dispuestos a representar en los escenarios ajenos sus propias hazañas bélicas.



Corre corre que te pillo.

## Estados Unidos: gigante con los pies de barro

Abraham Guillén

Durante dos guerras mundiales, Estados Unidos, ganó todo lo que perdió Europa económicamente. Wilson, después de la primera guerra mundial, fue el definidor del Tratado de Versalles (1919), que repartió el mundo a expensas de los vencidos: Alemania, Austria-Hungría y Turquía, creyendo que la paz mundial estaba asegurada mediante la ilusión política y diplomática de la Sociedad de Naciones.

Franklin D. Roosevelt también, como Wilson, fue el autor del Tratado de Yalta (1945), donde volvió a repartirse, nuevamente, el mundo: Europa central, dos Alemanias, dos Coreas, dos Chinas, «Dos Grandes», echando así las causas para que el Tratado de Yalta no tenga mejor final que el Tratado de Versalles, a pesar de las Naciones Unidas en reemplazo de la Sociedad de Naciones, jugando más a la semántica que a la lógica política.

Pero lo cierto es que, luego de terminada la Segunda Guerra Mundial, han estallado, a pesar de las Naciones Unidas, más de 150 conflictos bélicos, guerras locales, marginales o revolucionarias, lo cual, indicaría que los tratados internacionales, con sus redistribuciones del mundo, hacen la paz como un alto en las guerras mundiales, mientras el propulsor de las fuerzas históricas contemporáneas sea, en gran medida, el imperialismo económico del dólar y el hegemonismo económico e ideológico del rublo, en sus «zonas de influencia».

A pesar de que el Tratado de Yalta pareciera el último de los tratados internacionales, el «status quo» final, el trazado de las últimas fronteras del mundo, ya ha sido quebrantado: la URSS ha invadido el Afganistán colocando sus aviones de bombardeo a unos 25 minutos del estrecho de Ormuz, aorta mundial por donde fluye el petróleo importado por los países de la OCDE, lo cual constituye un serio peligro de que estalle, más en esa zona geoestratégica que en Europa, la Tercera Guerra Mundial. Por otro lado, China no acepta ni el imperialismo yanqui ni el hegemonismo soviético, surgidos de Yalta,

dando su apoyo, aún a riesgo de guerra con la URSS, a Pakistán y a las guerrillas de Afganistán y, en Centroeuropa, a Rumania, que practica la misma política con Rusia que Dinamarca o Francia con USA. Todo indicaría, pues, que nos aproximamos al final del Tratado de Yalta.

### Correlación de fuerzas mundiales

Cuando Estados Unidos tenía el monopolio de las armas nucleares, siendo al mismo tiempo el taller y el banco del mundo, con el dólar sustituyendo al patrón-oro, pareciera que esta gran potencia podría hacer al mundo a su imagen y semejanza; pero pronto surgió, en el lugar de Alemania, la potencia de la Unión Soviética, débil económicamente pero fuerte militarmente, lo cual dio lugar al mundo bipolar de los «Dos Grandes», como si éstos pudieran hacer la historia según su voluntad imperialista o hegemónica.

Como el mundo nunca es igual a sí mismo, sino algo diferente en el devenir dialéctico, como se desarrolla desigualmente de país a país y de continente a continente, constituye una ilusión política del Kremlin o de la Casa Blanca, dirigir la historia en las condiciones queridas por sus presidentes, ya que nadie puede elegir la historia según sus deseos, sino de acuerdo con las condiciones objetivas, muy distintas del voluntarismo subjetivo.

Así las cosas, el duopolio del Tratado de Varsovia y de la OTAN ha quedado muy disminuido: hoy hay más centros de poder mundial que el Kremlin y la Casa Blanca; puesto que ha surgido la rebelión del Tercer Mundo, donde los armamentos pesados y las bombas atómicas no pueden detener los acontecimientos. China, frente a la Unión Soviética, es una potencia más desafiante que Estados Unidos. Japón, enano militar y gigante económico, busca, frente a Rusia, la protección de China y de USA. Europa occidental, que duplica en producto interno bruto a Rusia, sin

embargo, es un pigmeo militar y un gran mercader con tendencias a autocolonizarse con USA y a finlandizarse con la URSS. Este mundo, complicado militar, económica, diplomática y políticamente, se le escapa de las manos al Kremlin y a la Casa Blanca.

Todo indicaría, pues, que Estados Unidos, gran potencia económica y militar, vacila en tomar decisivamente el «deadship» del Occidente, ya que los norteamericanos, incluso contando con la OTAN, no puede enfrentarse, seriamente, con la URSS y, en consecuencia, aquí aparece para Estados Unidos la conveniencia de un pacto tácito con China. Ello demostraría que, no obstante, supodero militar y económico, Estados Unidos es un gigante con los pies de barro, incapaz de asumir la historia para hacerla, aunque, en determinadas situaciones, sus dirigentes son personajes de la historieta. Así las cosas, a lo largo de muchos años, ningún presidente norteamericano es elegido a la medida del país, ya que los «muchos intereses corporativos», las multinacionales, los grupos de presión gobiernan más que el presidente de Estados Unidos, figura más simbólica que real.

### USA: Dialéctica de sus contradicciones

Estados Unidos, valor entendido, es el país más rico del mundo; pero también el más endeudado de todos: la deuda pública externa e interna, más la de los particulares, se acerca a 7 billones de dólares, o sea, dos veces el valor del producto interno bruto (PIB). En 1984 el déficit del presupuesto del gobierno estadounidense llegó a 200.000 millones de dólares y el déficit de la balanza de comercio exterior a unos 120.000 millones. Sin embargo, el dólar ha estado en alza permanentemente sobre las euro-divisas y el yen japonés.

Todas las aberraciones económicas son posibles en Estados Unidos: ser el país más endeudado; pero, al mismo tiempo, contando con la moneda más fuerte, mientras pague altos intereses de más del 10%

por los capitales extranjeros que adquieren títulos de la deuda del Tesoro norteamericano. Gracias a la masiva llegada de capital extranjero a Estados Unidos, Reagan puede financiar un presupuesto de defensa por valor de 300.000 millones de dólares, sin tirarles del cinturón a los consumidores norteamericanos. En cambio, los soviéticos tienen que financiar su rearme con mucho sacrificio de los consumidores hasta... que éstos se resientan demasiado como los polacos en 1980-81, dando lugar a protestas contra los gobiernos comunistas.

Si Rusia acepta el desafío de la «guerra de las galaxias», que requiere la inversión de muchos miles de millones de dólares, tendrá que destinar con lo que ya se gasta en rearme, 20 rublos de cada 100 para armamentos, contra 8 a 10 dólares en Estados Unidos. En este sentido, la economía más débil, posiblemente la rusa, tendrá que soportar una carga de protesta política, especialmente en sus relaciones con el COMECON. Así las cosas, antes que arriesgar que los obreros se rebelen contra los «partidos comunistas obreros», se podría producir una fuga hacia adelante y provocarse la tercera guerra mundial (¿para evitar revoluciones contra las burocracias en los países donde impera el COMECON).

### El final del duopolio URSS-USA

La verdad es que los arsenales atómicos, convencionales o las mantañas de armamentos, las divisiones blindadas y mecanizadas, tanto de USA como de la URSS, no van a evitar que se produzcan acontecimientos revolucionarios en Oriente o en Occidente.

Rusia y Estados Unidos, más sus respectivos aliados, con menos del 25% de la población mundial controlan el 80% del producto interno del mundo, dejando un 20% del mismo para el 75% de la población mundial. Esta contradicción se irá haciendo cada vez más antagónica en el sentido de que el Tercer Mundo no va a aguantar la

opresión y la explotación del imperialismo del dólar, en Occidente, y del hegemonismo del rublo, en Oriente. Por tanto, el Tercer Mundo, con China, que llegará a contar en el año 2000 con más del 80% de la población mundial hambreada, no va a soportar la explotación económica, comercial y financiera del primer mundo, al cual pertenece la Unión Soviética y su bloque, aunque para China la URSS es el segundo mundo.

Los países afro-asiáticos y latinoamericanos, a pesar del poderío naval terrestre, aéreo y espacial, atómico o convencional, de la URSS y USA no soportarán, por mucho tiempo más, el neocolonialismo del COMECON, del FMI del Banco Mundial y del GATT. Lo cierto es que los países del Tercer Mundo, con una deuda pública externa de más de 900.000 millones de dólares, no pueden pagar, no el capital principal, sino los intereses anuales y, al mismo tiempo, tener desarrollo económico. El paro obrero, la descomposición de las economías nacionales neocolonizadas, la inflación galopante, particularmente en América Latina, van a producir, a corto y medio plazo, situaciones de rebelión colectiva contra el neocolonialismo. Ello es válido para los países donde impera el FMI y para los que domina el COMECON.

Frente a estos acontecimientos, que se perfilan en la perspectiva internacional, sobre todo en América Latina y en Centroeuropa, las políticas de Reagan y de Gorbachov son inoperantes. Y pudiera suceder que el Tratado de Yalta y su mundo congelado lo rompan no las divisiones de los ejércitos regulares, como sucedió con el Tratado de Viena (1815), sino las revoluciones en Francia y Bélgica (1830) y las revoluciones simultáneas de 1848, en casi toda Europa, que echaron abajo el mundo reaccionario de la Santa Alianza construida pacientemente por el Zar Alejandro I, Metternich, Tayllerand y la corona británica. En este orden de ideas, Reagan y Gorbachov no son sino jugetes de la historia; son menos fuertes de lo que parecen.

## En las cárceles del PSOE se sigue torturando

El pasado trece de mayo la Comisión de Derechos Humanos del Grupo de Abogados Jóvenes de Madrid, presentó las conclusiones de los resultados de varias visitas realizadas a la prisión de máxima seguridad de Alcalá-Meco. En ellas se detallan las denuncias de malos tratos realizadas por algunos de los presos del centro de Preventivos. Varios de ellos, además, han hecho llegar cartas manuscritas en las que concretan las denuncias.

La visita de los letrados José Antonio Pérez Andrés, Begoña González, José Luis Galán y Begoña Lalana, se llevó a cabo dentro de las fechas ya en otros centros de la provincia y motivados principalmente, por el rigor del régimen penitenciario de dicha prisión. El 22 de abril, desde las diez horas, hasta las siete de la tarde, pudieron visitar las dependencias de la cárcel y hablar con un número de internos libremente escogidos, por los abogados de entre los que espontáneamente se ofrecían a ello, o de las listas que les fueron presentadas. El tiempo de visita resultó claramente insuficiente y aunque les fue prometida una visita al siguiente día, tras varias intenciones, el Director General de Instituciones Penitenciarias, denegó la autorización. En boca de uno de los representantes de Abogados Jóvenes, «lo que está ocurriendo en Alcalá-Meco, recuerda peligrosamente al tema Herrera de la Mancha».

Como se ha denunciado ya en otras ocasiones el establecimiento de Alcalá-Meco, prisión moderna catalogada de «Alta Seguridad», denota, sin embargo, graves deficiencias de construcción y acabado. Su estructura es en forma de «L» y tiene cuatro módulos de «Vida Ordinaria», aunque el número tres no responda a dicha definición. Además de las dependencias de oficinas, enfermería, Ambiente Social, Capellán y escuela, posee una sección de ingresos y otros tres módulos de Aislamiento.

Según recoge el informe de los Abogados las deficiencias de luz, agua, cocinas, climatología (mucho frío en invierno y demasiado calor en verano) son notables. Aunque el estado de limpieza e higiene lo califican de aceptable, principalmente en la enfermería. A modo de curiosidad apuntan como ésta, «parece suficientemente dotada y revestida de abundante maquinaria y propaganda católica incompatible con el carácter acofesional del estado y de un centro oficial». En estos datos se nota la mano e influencia de las monjas que trabajan en el centro. Una de ellas en un reciente incidente con un detenido llegó a decirle que «si los asesinos tienen palabra», al asegurar el interno, dando su palabra, que había sido objeto de palizas y malos tratos. Otras denuncias acusan al Doctor de la prisión, de nacionalidad colombiana.

En el terreno de la información señalan los Abogados Jóvenes la mala biblioteca, con escasos libros carentes de interés ante los que abundan los de carácter religioso y patriótico. De la prensa llega diariamente tan solo un ejemplar de ABC, Ya y El País negándose la entrada a otros diarios como «Egún» o revistas, salvo «las múltiples hojas parroquiales y similares de la sala de espera de la Enfermería».

### Incidentes y palizas

Aunque el director de la prisión Sr. Marín acepta que todo está en orden y que «aquí no pasa nada», los incidentes por causa de las condiciones de la prisión son habituales. «En el módulo 3 se les aplica a los internos el artículo 32 del reglamento lo que traducido supone que los internos tienen derecho a

dos horas de patio por la mañana y otras dos por la tarde en turnos del 50% del módulo, permaneciendo el resto del día en celdas, en régimen aprobado por el Juez de vigilancia. No tienen acceso a la escuela ni al campo de deportes». Esta calificación «vida normal» fue la causa de que días pasados treinta de los treinta y tres integrantes de dicho módulo tras haber rechazado la comida durante dos días, ingirieron gran cantidad de objetos metálicos como protesta. Tuvieron que ser asistidos en el hospital los internos Benito Nieto Carrión, Leandro Ramos Blázquez, Agustín Moreno Carmona, Mario Carrasco Sánchez, Antonio González de Pablo, Roberto Soles Egea, Luis Cano Valentin, José Parro Cuevas y Benito Porcel. Varios de estos presos han de ser intervenidos quirúrgicamente para poder extraer los hierros que tienen alojados en su cuerpo. Otro interno, Juan Beltrán, los días dos y tres de mayo en protesta por su situación se cortó dos veces.

Las condiciones en los módulos de aislamiento son aún peores. Así Aislamiento I tan solo dispone de cuatro horas de patio; sin derecho a televisión ni acceso a la escuela, biblioteca o campo de deportes. En Aislamiento II únicamente se les permite dos horas diarias de patio, no disponen de economato y a los internos que se les aplica el artículo 10 tampoco tienen bis a bis. Y en Aislamiento III donde están los sancionados la hora diaria de derecho a patio, les queda reducida, en la realidad, según los internos, a menos de veinte minutos.

En todos los módulos que fueron visitados por los Abogados hubo quejas de los internos por la práctica de los cacheos tanto personales como de las celdas. Al parecer los personales son constantes, se realizan siempre que el interno entra o sale de la celda, es practicada por varios funcionarios y en ocasiones, se realizan con excesiva brusquedad. En cuanto al cacheo de la celda, que tiene lugar una o varias veces por semana, los internos protestan de que es llevado a cabo por varios funcionarios que acostumbran a tirar las cosas por el suelo. A esto añaden las amenazas, provocaciones y partes continuos dados por los funcionarios a los detenidos, destacando las amenazas de Vicente Sánchez Montañés Fernández que también fue reconocido

por el forense. Este interno cree que por represalia, él también ha sido denunciado por los funcionarios.

Resúmen los Abogados Jóvenes, diciendo que tienen la convicción de que en dicha prisión y concretamente en los últimos meses, se han producido malos tratos a diversos internos, concretados tanto en los excesos en la reducción de algún interno ante alguna actividad violenta del mismo, como en el ajuste de cuentas, rebanchas o castigos al margen del Reglamento por parte de determinados funcionarios, con uso injustificado de porras, sprays de gases tóxicos, esposas y golpes de pies y manos. Dichos malos tratos han tenido lugar en los departamentos de Aislamiento, aunque se han registrado excesos verbales, coacciones y amenazas de algunos funcionarios a internos en otros departamentos.

Otro dato comprobado han sido las palizas recibidas por los trasladados del Hospital penitenciario de Carabanchel tras el último motín. Varios presos han asegurado los gritos que estuvieron escuchando durante tres o cuatro días. Ninguno pudo verlo dada la imposibilidad. Difícil es demostrar los malos tratos no solo por la inexistencia de testigos, sino por el miedo de los presos a hablar. «Suelen hablar de los problemas de otros pero se resisten a declarar los suyos».

En la mayoría de las declaraciones recogidas, los culpables máximos del grupo de funcionarios presuntos culpables de los malos tratos aparecen los nombres de los líderes de los sindicatos UGT y CC. OO., en Alcalá-Meco. Los internos dejan claro en sus explicaciones y escritos que no son todos, sino los llamados partidarios de la «línea dura». Exceclucos y abogados aseguran que Felipe Monforte de CC. OO., tiene varias denuncias acumuladas en diferentes prisiones y es conocido por sus ideas fascistas.

Por otro lado al líder de UGT, de nombre Santiago, le conocen los internos por Mister Spray, dada la

facilidad que tiene para usar éstos como método represivo o también por el sobrenombre de «la cojón». En respuesta dada a los Abogados Jóvenes, Santiago de UGT, asegura que un aislamiento de veintitrés horas diarias no daña las facultades físicas o psíquicas de un preso. Lo demuestra con sus conocimientos de psicología.

Concluye el informe de la Comisión de Derechos Humanos de Abogados Jóvenes, denunciando el criterio de selección de los internos que deben de ser enviados al centro penitenciario de Meco, y el utilizado para la reclusión en el Módulo 3. Los problemas de infraestructura de la prisión cree pueden llegar a calificarla de inhabitable. Añaden que no existen argumentos para continuar el régimen duro del módulo 3 a pesar de estar legalmente formalizado por el Juez de Vigilancia dado que las causas, la muerte de dos reclusos hace unos meses, han desaparecido. Finalizan mostrando su preocupación por la situación «de algunos internos de los módulos de aislamiento, que presentan evidentes trastornos psicológicos que requieren tratamiento psicológico especializado y para los que parece totalmente contraindicado el aislamiento que padecen».

Y aunque los malos tratos parecen haber remitido desde la última visita de Abogados y las denuncias aparecidas en la prensa, aún se tienen noticias de intimidaciones de grupos de funcionarios dando golpes provocativos en las celdas con sus porras.

Está la situación tensa en la prisión de Alcalá-Meco de Máxima Seguridad, y con un director, Marín, empeñado únicamente en el control estricto sobre cada recluso. Si los ceses de los directores anteriores se debieron como trascendió a la luz pública por ser blandos, éste de ahora sí de algo peca no será de esto. De entrada, todo hay que pedirlo por instancia. Y ninguna se contesta.

Manuel G. Blázquez

## INFORME 1

Luis Miguel Álvarez Gómez de 24 años de edad, natural de Madrid, interno en este establecimiento en el Módulo 2 de aislamiento.

Quiero poner de manifiesto mediante el presente escrito, los delitos penales y criminales que venimos sufriendo en nuestra persona, yo al igual que el resto de mis compañeros que nos hallamos en los módulos de aislamiento y que son totalmente arbitrarios.

He sufrido en mi persona, malos tratos, coacciones, amenazas de palabra y obra, así como torturas y palizas con porras de hierro y spray, etc., etc., y esto, viene sucediendo ya desde hace tiempo en los módulos de aislamiento, en general, y en el módulo 3 de aislamiento, en particular, y todo ello cargado de amenazas tales como «os vamos a matar hijos de puta, violadores de la Ley», «el día menos pensado te suicidas», «a ver si lláas un motín para freiros a tiros», etc., etc., y así continuamente, y en cuanto pones alguna denuncia al Juzgado de Al-

Luis M. Álvarez  
Alcalá de Henares-Meco  
31 de Marzo 1985

## Encuesta torturas

Roberto Velo González: 50 años.

El día 5 de noviembre de 1984, sufrí torturas físicas y psicológicas en la DGS, por el grupo de Policía Judicial n.º 1, quirófano, axfisia con bolsa de plástico en la cabeza, multitud de golpes en todo el cuerpo, que le provocaron una brecha en el párpado izquierdo e hinchazón fuerte con hematomas diversos.

Observaciones: Paseillo al Pueblo de Valdecas donde se le amenazó de muerte. Trampa policial, al suplantar una policía a una empleada de Banca.

Denuncia Judicial: Si. Consta parte del forense.

Torturas en la cárcel: Psicológicas y represalias en general.

Alejandro Gil Sanz: 26 años.

En enero de 1985 fue torturado en prisión. Un grupo de funcionarios le llevó a golpes desde el módulo 3 de «vida normal» hasta las celdas «americanas» de cañeo, unos 200 metros, interrogándole y acusándole de la muerte de otro preso en rencailla personal.

Observaciones: Está demostrada su inocencia en el caso, no estando sujeto judicialmente por esa responsabilidad.

Denuncia Judicial: No.

Juan Manuel Sajar Martín: 26 años.

En febrero de 1984 es maltratado por policías de la Comisaría de Chamartín de la calle de Cartagena (colgamiento, quirófano con casco, golpes).

Observaciones: Es detenido en su casa y llevado directamente al campo llamado Los Olivos, en Barajas, donde con una cuerda que extraen del maletero de un coche le atan los pies, arrojando la cuerda a un árbol, quedando colgado boca abajo, practicando con el detenido el boxeo y golpeándole los genitales hasta que aparecieron por el lugar unas personas haciendo footing que hizo detener la tortura. Coaccionado junto con su esposa e hija en la comisaría. En cuatro ocasiones le aplicaron el quirófano.

Denuncia Judicial: Si. Pero le respondieron que él había atentado a la autoridad.

Denuncia Judicial: No.

Eugenio Sevilla Moyano: 24 años.

El 27 de septiembre de 1984 fue torturado en la comisaría de Torrejón. Después de someterle al «quirófano» y a una monumental paliza perdió el conocimiento.

Observaciones: Identificado a dos de los policías que le torturaron: el Valenzuela y el Juan, que le agredieron delante del médico. Amenazas de muerte y paseillo al campo, donde le dijeron «corre, corre», intentando aplicarle la Ley de Fugas.

Denuncia Judicial: Si. Pero le respondieron que él había atentado a la autoridad.

José María Millán Sánchez: 29 años.

Torturado el 6 de abril de 1984 en su casa, en un coche y en la DGS.

Golpes variados, culatazos, electrodos, quirófano con casco, axfisia con bolsa, colgado, etc.

Observaciones: Entraron en su casa rompiendo la cerradura a tiros. José María y su esposa se encuentran desnudos, son golpeados con pistolas. Igualmente golpean a su cuñado y a su suegro que estaba en la casa. Interrogan a sus hijos de 3 y 6 años para que denuncien a su padre presente, y les diga donde tiene una pistola. Los hijos acusan el trauma de esta violencia. Después es esposado a la espalda tirando los policías de sus brazos hacia arriba con el consiguiente dolor. En la DGS, es esposado a un radiador nada más llegar y con un cable le aplican corrientes eléctricas desde el enchufe de la máquina de Coca-Cola, directamente a la cabeza. Esto lo presencia un Policía Nacional de servicio permanente en la sala, donde solo hay una mesa.

Más tarde le cuelgan de las esposas en la parte superior de un armario Golpean a su mujer delante de él, amenazándole con quitarles los hijos. Desesperado, el detenido lleva a la policía a una casa rural que él ciclo de las torturas por sentirse engañados los policías del grupo 1º de la Policía Judicial.

Expusieron su casa (dinero, aparatos...).

Denuncia Judicial: Si. Existe un

sumario abierto en el Juzgado n.º 13, con informe forense, pero los policías no acuden a los carcos en las dos ocasiones en las que han sido requeridos.

Torturas en la cárcel: Si. Ha sufrido bofetadas de los funcionarios en el módulo n.º 1 de aislamiento.

Secuelas: Psicológicas en toda la familia, especialmente en los hijos.

Observaciones: En el motín del Psiquiátrico Penitenciario, Enrique estaba en otro departamento diferente al de los amotinados. Eran las 2 del mediodía, llevaban encerrados desde las 8 de la tarde del día anterior. Llamó a la puerta para pedir patio y porque tenía hambre, llevaba 18 horas sin comer. Le abrió un enfermero (preso) y lo trasladaron junto con los amotinados al módulo 3 de aislamiento. Al llegar se metió en la cama y se durmió. Se despertó por los golpes que le daban los funcionarios con un «palo colorado», un golpe en la rodilla le dejó cojo 4 ó 5 días. El día 26, seis funcionarios entraron en su celda con las manos en la espalda, ocultando porras y palos. Le dan una paliza fenomenal. Posteriormente, el funcionario que más se ensañó de los seis, le pidió perdón a la vez que no le denunciara, que todo había sido un «lamentable error».

Denuncia Judicial: No.

Secuelas: Marcas de patadas en la espinilla, con cicatriz.

Miguel Angel Garcia Samaniego: 28 años.

El día 1 de noviembre de 1983 es detenido por el grupo 1.º de la Policía Judicial y trasladado a la DGS donde es torturado: quirófano, casco, axfisia y golpes diversos.

Observaciones: Enfundado en un mono azul, le ponen un casco en la cabeza, más una manta sobre el cuerpo y ceñida al cuello cerrando la entrada de oxígeno, le hacen el quirófano en sucesivas ocasiones, mientras tres policías, de ellas dos mujeres, le golpean en los testículos con porras. Le coaccionan con su hermana embarazada de 7 meses y con su madre de 58 años a las que trasladan a la DGS. Desesperado se lanza contra una ventana ocasionándose múltiples heridas.

Denuncia Judicial: Si.

Secuelas: Cicatrices en pómulo derecho, ceja izquierda, frente, cabeza.

Torturas en la cárcel: Recurre a la autolesión inmediata, cortándose las venas, en todas las ocasiones que los policías entraban con porras a pegarle. Lleva 17 meses aislado.

Denuncia Judicial: No.

Secuelas: Marcas de patadas en la espinilla, con cicatriz.

Esta relación ha sido recopilada por Daniel Pont.

## INFORME 2

Pablo Andrés Jiménez Moreno, interno en la prisión de Alcalá de Henares-Meco (Madrid 2).

Deseo hacer partícipe por la presente, a la asociación de pro derechos Humanos, de los malos tratos que fui sometido, tanto yo, como varios compañeros, por varios funcionarios que prestan servicio en el módulo de aislamiento 3 de este centro.

Lo que a continuación relato, sucedió durante un mes de mi estancia en el módulo de aislamiento 3, desde el 3-4-85 hasta el 8-5-85.

El día 9 de marzo, sobre las 8,30 de la mañana, hora destinada al recuento y cambio de guardia. Después de haber escuchado los gritos de los funcionarios de «muerte a los cacos», escuché abrirse varias puertas interiores a la de mi celda y vi varios internos gritar quejándose a causa de los golpes que les estaban propinando. Acto seguido, irrumpieron en la celda que yo ocupaba y dándome gritos, insultos como «cabrón, hijo de puta, se-cuestrador», hicieron uso de las porras que portaban propinándome varios golpes en todo mi cuerpo, y uno de los funcionarios, me propinó un rodillazo en los genitales, después rodándose de spray, a causa del dolor, por el rodillazo recibido, perdí el conocimiento durante unos minutos no pudiendo con exactitud decir el tiempo que me tiré sin conocimiento.

El día 10, sobre la misma hora, los mismos funcionarios acompañados por tres más (en total seis) volvieron a agredirme y aconsejaron

al cual, esa misma madrugada volvieron a agredirme y lo trasladaron de celda.

El interno José Tendero, que ocupaba una celda distanciada a la mía, recibió una agresión por los mismos funcionarios que me agredieron a mí, el día 9, siendo expuesto con unos grilletes, durante 24 horas sin darle de comer y siendo rociado de spray continuamente, y pude escuchar perfectamente los insultos que le profirieron.

Al principio de llegar a aislamiento 3, tuve en la celda vecina a un compañero del que solo conocía por el sobrenombre de Vasco, con el cual charlábamos por el respiradero del lavabo, y me contó que le habían fracturado varias costillas a su llegada a aislamiento 3, y que cuando le expuso al médico, «uno sudamericano que desempeña servicio en esta prisión» que las lesiones producidas, fueron causa de los golpes que le infirieron los funcionarios, el médico le dijo, que no hombre, no, que eso sería de dormir en mala postura.

No puntualizó sobre los continuos insultos, y veces que se me denegó mi tiempo de patio, así como vejaciones sufridas en los cachos, pues no tendría papel suficiente para redactarlos.

Esperando la ayuda de Vds. miembros de la Asociación de Pro derechos Humanos a poner fin a los abusos de los funcionarios de este centro, les entrego mi denuncia, de la que doy fe en lo escrito.

Pablo Andrés Jiménez Moreno  
Meco, 20-5-85

De borracheras, refranes, películas y el señor Barrionuevo

## El ministro de la «madera»: de tal palo tal astilla

Una de las acepciones de la palabra borrachera es hacer o decir alguna cosa con exaltación extrema. Algunos dicen que gobernando se suelen coger borracheras de esta índole, por ejemplo, cuando el PSOE accedió al poder se escuchaba con cierta frecuencia aquello de «están borrachos de poder». Antes, estas cosas se manifestaban cotidianamente cuando un trabajador de un poco chuletillo o en un exceso de celo, borrachera de celo habría que decir para no perder el hilo, pedía la entrada a algún espectáculo, el billete en algún medio de transporte o sencillamente se atrevía a llevar la contraria en cualquier disquisición. «Usted no sabe con quien está hablando», «usted no sabe quien soy yo», o esa vocación nacida de jugar mucho a los barquitos en el cole «yo a usted le hundó». Frases propias de una borrachera de poder, figuración o influencia.

En esas debía estar el señor vizconde de Barrionuevo al envalentarse con un empleado del metro que le informó que su pase por la cara ya no tenía validez. ¡Ay, esto del déficit en los transportes públicos! con tanto gorrón de alcurnia, tanto pase para el presi, los consejeros del presi, la prima del presi, la chacha del presi y la cohorte de los adláteros, ex y adjuntos. Pero en el caso que nos ocupa tampoco es de extrañar una reacción disculpable por la borrachera de ostentación mantenida. Antes de condenar al señor vizconde a galeras, póngase en su lugar: si usted fuera, entre otros, Comendador de Cisneros, Caballero de la Orden Imperial del Yugo y las Flechas, Medalla de la Vieja Guardia, Fundador del S. E. V., Aspa Roja, ex Secretario de la Cofradía de Reparto Rey, probablemente no se habría puesto levantisco con el taquillero o taquillera, sino que igual se habría retirado a Biafra y se le habría comido. Por tanto, me parece que es casi de agradecer que no se pasase a otra de las acepciones del término, banquete o función en que hay algún exceso en comer y beber, y de esta guisa el inclito empleado del metro-politano siga pidiendo billetes fuera de todo susto.

La susodicha palabreja tiene un nonton de significados, lo que ocurre es que siempre nos vamos por el lado del bebercio, no en baño de alcoholismo de Europa, y por, por donde quería irme es por el lado de las entrañables abuelitas con sus refranes y utilizar el socorrido «de tal palo, tal astilla», porque mi intención no es la de hablar del señor vizconde, sino de nuestro ministro del Interior, don José Barrionuevo «junior», y seguir deslindándome por el diccionario aunque no temo que no cambiaré de fonema.

El presidente del gobierno, que s andaluz como ustedes saben, ha dicho que su ministro «el único defecto que tiene es un corazón demasiado grande», al tiempo que le ejaba más solo que a Gary Cooper en «solo ante el peligro» para enfrentarse a los señores que se tentan en la parte de los «usted o sabe con quien está hablando», arece que el señor Barrionuevo es más aficionado a escuchar que a



hablar, lo que se deduce fácilmente observando su escasa capacidad oratoria a pesar de que hace muchos meses inauguró la costumbre de dar mítines en los entierros. Quizá esta falta de labia le lleve a tener que aportar como argumento para negar el espionaje a partidos y sindicatos. Su palabra de honor, al igual que la del ministro del Interior, don José Barrionuevo, como la del presidente del gobierno cuando dice «les doy mi palabra que es conveniente estar en la OTAN y creánselo porque lo digo yo» (sic). Los psocia- listas deben pensar que hay que repartirse los palos y ya está bien que a «Centenaria» Morán le toque bailar siempre con la más fea y han echado a la arena al Mike Hammer del gobierno, el señor Barrionuevo. En todas las películas hay un bueno, un feo y un malo, en ésta por ahora, don Felipe, don Alfonso y don José. No puede por menos que estar agradecidos por recibir espectáculo y tener a Mike Hammer y a Angela «Guerra» Channing juntos en un telefilme con el fondo de los vinos californianos, ya que hablábamos de un término comúnmente asociado a los caldos.

Poro andábamos por el difícil ca-

mino de los términos equívocos. Otro significado de borrachera es disparate grande. Don José se que- rrela contra el diario «El País» y además se nos suelta el pelo alegando que criticarle o atacarle es, poco más o menos, socabar la democracia. ¿Borrachera de poder?, ¿gestulticia?, ¿exceso?, tal vez turbación de la razón, que también lo define así el diccionario. «El mejor escribiente echa un borrón», sentencia una abuelita y el señor Barrionuevo que se empeña en demostrarnos la tozudez de los hechos. ¿Recuerdan al chaval muerto en un pueblo cercano a Sacedón cuando cogió caracoles con unos amigos? Una actuación incorrecta de la Guardia Civil en definición del ministro del Interior. Es normal que en estos casos alguien suelte un exabrupto o comience a defecar en cualquier dirección. «No hay dos sin tres». Condecora a miembros de las fuerzas de seguridad sobre los que pesa una acusación de torturas. De partes nobles: vuelven los huevos de antes. Otros dicen Fascionuevo. El señor ministro es un firme valedor de la Ley Antiterrorista y del lamentable peinado del Barrio del Pilar en Madrid. ¿Por qué no ponerle coto a la tortura de la que se demuestra su existencia a diario en los medios de comunicación? ¿Qué ha pasado en las comi-

sarias de Parla y Entrevías? ¿Por qué no podemos saber la verdad? «Solo Dios lo sabe» suena a franquismo rancio. Yo no le tengo manía al señor Barrionuevo, es más, incluso me parece entrañable cuando le entrevistan en televisión y balbucea tratando de explicar lo inexplicable o cuando tiene que dar la cara y los demás se esconden, y uno les ve como «Tigres de papel» y hasta de tanto sobarlo, te empiezas a creer lo del «Miedo a salir de noche». Algunos dicen que cambió el carné de la Falange por el del PSOE en los albores de los setenta, no sé si será cierto, lo que me preocuparía seriamente es que no aplaudieran en el Congreso los señores de la derecha, máxime al hablar de un asunto que en estos casos alguien suelte un exabrupto o comience a defecar en cualquier dirección. «No hay dos sin tres». Condecora a miembros de las fuerzas de seguridad sobre los que pesa una acusación de torturas. De partes nobles: vuelven los huevos de antes. Otros dicen Fascionuevo. El señor ministro es un firme valedor de la Ley Antiterrorista y del lamentable peinado del Barrio del Pilar en Madrid. ¿Por qué no ponerle coto a la tortura de la que se demuestra su existencia a diario en los medios de comunicación? ¿Qué ha pasado en las comi-

Volvamos al principio, borrache-

ra es hacer o decir alguna cosa con exaltación extremada, disparate grande, turbación de la razón. A esto podemos llamarle ponerle co- raje, ejemplo exagerado, tener un lapsus, equivocarse por hacer, sacar la cosa fuera de contexto u obcecación absoluta, tontería, estar «pallá», histerismo... no sé, las palabras son resbaladizas. Me parece que para ser ministro del Interior hay que tener un cierto relajio, ya que somos más inclinados a aquella frase que les dijo un señor militar a la sazón, presidente de la Federación Española de Baloncesto a nuestros pobres muchachos de uno ochenta, que tenían que vérselas con unos extranjeros de más de dos metros «con cojones y española», pero así no se ganan los partidos, ni la calle, ni la credibilidad. «Obras son amores y no buenas razones» o «a Dios rogando y con el mazo dando». Quizá anden pensando que «a caballo regalado no le mires el diente».

Lo más alejado de mi intención es meterme con la familia del señor Barrionuevo, por eso me gustaría resaltar algo positivo. Hace unos días, la esposa del señor ministro asistió a una manifestación que pedía la despenalización del aborto, algunos malpensados dirán oportunismo político o como utilizar a la familia de cara a la buena imagen o todos de acuerdo, pero cada uno diciendo una cosa. Para mí, el hecho más positivo que ha ocurrido contra la represión en este país es que la señora de Barrionuevo haya asistido a una manifestación probando, como las llaman los de los bancos de enfrente, porque deben estar calificadas en el Ministerio del Interior como «La jauría humana» por la cantidad de estopa que suelen repartir los antidisturbios cuando las mujeres se echan a la calle a reivindicar el derecho al uso de su propio cuerpo, que si es, no es constitucional, poco le debe faltar. Ignoro si esta señora ha asistido únicamente a la que hago referencia o a otras que han acabado como el rosario de la Aurora, pero en cualquier caso, creo que en la tranquilidad del hogar, con sosiego, armándose de razones sin usar la razón de las armas, se pueda hacer comprender a su marido que en muchísimas manifestaciones se sacude por lo menos desproporcionadamente, vamos a ponerlo fácilito, que las agallas es mejor colárselas para defender un fin como el que esas mujeres reivindicaban, que para ser un sucedáneo de aquel que dijo «la calle es mía», o que puede ser más práctico contar hasta diez que sufrir una momentánea borrachera, digo turbación de la razón, disparate grande, que no se trata de «morir con las botas puestas» sino de «El sueño de la razón».

Si el señor Barrionuevo es sensible, que lo será, si tiene un corazón tan enorme, que lo tendrá y si se acuerda de haber corrido alguna vez o haber visto correr delante de los guardias, que se acordará, es posible que se decida a salir de «La casa de cristal» a dar «Un paseo por el amor y la muerte» y piense «quien bien te quiere, te hará llorar».

Fernando Montero

## Se avecinan cambios profundos en la división social del trabajo

A. G. Arapey

Las economías nacionales más desarrolladas, tecnificadas, informatizadas, están experimentando cambios profundos en la división social del trabajo, que había permanecido relativamente estable durante la primera y la segunda revoluciones industriales hasta la llegada de la mecanización del trabajo en la agricultura y el comienzo de la automatización del trabajo en la industria.

Así, por ejemplo, en Estados Unidos, país que podría ser tomado como modelo de la *tercera revolución industrial*, del capital concentrado y multinacionalizado, ha tenido cambios cuantitativos notables en la división nacional del trabajo: tenía 5.390.000 personas empleadas en la agricultura, en 1960, contra 2.300.000 en 1985; pero, durante ese mismo periodo, los empleados en el sector público pasaron de 8.353.000 ocupados a 19.350.000. Por consiguiente, se va produciendo un trasvase de población desde la agricultura y la industria al sector público, gracias a que el Estado se va constituyendo en el primer empresario, pero con la ventaja sobre las demás empresas de que puede producir a pérdida, gracias a que las puede compensar con dinero obtenido de rentas públicas o de la emisión de papel moneda insolvente.

Estados Unidos, país de la «libre empresa», se está burocratizando desproporcionadamente con relación a su población productiva empleada en la agricultura, la industria, la pesca, los bosques, la minería y demás sectores productores de bienes concretos. En este sentido, los empleados norteamericanos en el comercio mayorista y detallista, que eran 14.200.000 en 1960, pasaron a 23.170.000 en 1985 y, respectivamente, los ocupados en el sector de banca, seguros, negocios inmobiliarios y otras ocupaciones financieras, alcanzaron la increíble cifra de 30.130.000 empleados, contra 4.287.000 en 1960. Quiere decir, pues, que en Estados Unidos la población activa no productora de bienes está desbordando, ampliamente, a la población productiva en las ramas de la industria y la

agricultura productoras de bienes concretos.

Estas mutaciones en la división social del trabajo, en Estados Unidos, se están dando también en la mayoría de los países industrializados de Europa occidental, particularmente en Suecia, Francia, Gran Bretaña, Holanda, Bélgica, Alemania y también en Japón, donde la población activa ocupada en los servicios ha rebasado, largamente, el 50% de la fuerza laboral total de esos países.

Pero si sigue acrecentándose la cantidad de empleados improductivos, como consecuencia del aumento de la *productividad* del trabajo en la agricultura y la industria, se tiene que seguir con el Estado —provinciana, caro y malo, con la inflación monetaria a título de mal necesario, ya que hace falta, cada año que pasa, más dinero insolvente para pagar sueldos de *personal improductivo*. En estas condiciones de injusticia distributiva del *excedente económico producido* en las ramas de producción primaria y secundaria, los que nada producen materialmente cambian su trabajo estéril contra un trabajo concreto materializado en bienes. Así las cosas, a medida que las *clases parásitas se expandan* y que las *clases productivas van decreciendo*, se produce *entropía económica* en el sistema de producción, llegando a un límite en que no se reproduciría el capital gastado durante un año.

Alcanzado este punto, lo que es el caso de Polonia, en el Este, debido a su Estado burocrático, y de la Argentina, Brasil y México, en el Oeste, a causa de que la mayor parte del excedente económico lo consumen improductivamente las clases medias, los funcionarios, las burguesías y oligarquías nacionales y el pago de intereses y amortizaciones de una pesada deuda pública externa debida al imperialismo económico, se produce así una entropía económica creciente que tiene que acabar, necesariamente, con un modo de producción obsoleto.

Ni siquiera la economía norteamericana, a pesar de sus poderosas fuerzas productivas en la agricultura y la industria, puede permitirse el lujo de que aumenten desmedida-

mente los «terciarios» (servicios sociales y públicos) y los «cuaternarios» (informática y telemática), pues una economía, por más poderosa que sea, no puede soportar una burocratización como la de la economía polaca (Este) ni como el aumento irracional de los empleados en servicios (Oeste), en la CEE, Japón y Estados Unidos.

Cuando una economía nacional, con una posición dominante en la economía mundial como lo es Estados Unidos, puede recurrir a cubrir su déficit de balanza de comercio exterior y su déficit del presupuesto del gobierno con la llegada de miles de millones de dólares de ahorro de no residentes, puede seguir tirando... pagando altos intereses por esos capitales, pero sin llegar a pagar el capital principal, lo cual demuestra que está viciado el sistema económico internacional, ya que no se cumple la ley del valor de cambio en las transacciones internacionales. Si Estados Unidos sigue endeudándose astronómicamente, entre su deuda interna, externa y la de los particulares por encima del doble de su producto interno bruto, llegará un día en que estalle todo el sistema en una crisis mayor que la de 1929-32 o, para dudarla, caer, como siempre, en una *nueva guerra mundial*.

La creciente entropía de la economía norteamericana le ha quitado nivel de *competitividad comercial* en el mercado mundial frente a economías agresivas, con buenos equipos de producción, como las de Alemania occidental, Japón y otros países. El trasvase de millones de personas a los servicios sociales y públicos crea demanda para las ramas productoras de bienes, pero el consumo improductivo, cuando alcanza niveles que inercian la *reproducción ampliada del capital social*, crea condiciones depresivas en el sistema económico, de tal suerte que es necesario transformar el modo de producción por evolución o revolución. Y cuando ya nada puede evolucionar a mejor, cuando la desesperación popular llega a un grado político, económico y social insostenible, la revolución se hace inevitable, pero hacen falta hombres abnegados, valientes y audaces, para que por la revolución se cambie más en un día que durante decenios de un régimen anacrónico.

En América Latina, casi todos los países, están soportando un *modo de producción obsoleto*: no se puede soportar más un Estado burocratizado; unas deudas externas que se llevan en amortizaciones e intereses el capital más noble necesario para inversión y para mantener la ocupación plena; una desutilización de casi la mitad de la fuerza laboral; una agricultura atrasada que no es capaz de alimentar a una creciente población; una industria vieja e improductiva; unos partidos políticos, unas ideologías y unas doctrinas económicas inoperantes; todo lo cual hace imprescindible que se haga por revolución lo que ya no es posible alcanzar por evolución, por la acción directa popular lo que no ha hecho, engañando al pueblo, la democracia indirecta, parlamentaria y retórica, que debe ser sustituida por la democracia directa, por la autogestión, por un federalismo de integración de los países latinoamericanos en una Confederación Autogestoria Latinoamericana. Así se podría crear una *nación-continente* que hable de igual a igual a Estados Unidos, Unión Soviética, China y la Comunidad Económica Europea, pues el tiempo de los micro-países ha pasado, ya que en el siglo XXI sólo existirán las naciones-continentes.

## Alemania Federal: Se condena la crítica antimilitarista

Estimados compañeros: Consideramos importante este caso por dos razones: Primero demuestra, que la tan cacareada «democracia liberal» a la alemana no es tal, ya que convierte la crítica antimilitarista en la prensa, en un delito criminal, comprobando que la influencia del ejército se sirve sin problemas de los tribunales. En segundo lugar releva, que la creciente crítica antimilitarista —y dentro de ella la de tendencia anarquista— ya no es tolerable por el estado y sus organismos.

El periodista y editor Horst Stowasser, militante anarquista y fundador del «Centro de Documentación Anarquista» en Wetzlar (RFA) irá a la cárcel. El tribunal de Limburg le condenó el día 31 de octubre a una multa, respectivamente 35 días de cárcel, por haber escrito en un artículo las siguientes frases banales:

• Un soldado es un representante de la violencia organizada.

• La profesión de un soldado consiste en matar gente, y

• Cada soldado es un asesino entrenado. Esto lo sabe todo el mundo y muchos lo dicen. Pero publicarlo parece ser un delito criminal en la tan cacareada democracia liberal alemana...

Eso del «asesino entrenado» ya no es nada nuevo. La literatura alemana (y la internacional) se llena de frases idénticas y el célebre autor alemán Kurt Tucholsky la publicó en la revista Die Weltbühne del mártir antifascista y portador del Premio Nobel de la Paz, Carl von Ossietzky. Pero esto hace mucho tiempo... fue en 1932. Y en este año, en víspera de la oleada fascista, un tribunal alemán declaró inocente a Tucholsky pese a la denuncia pendiente del entonces Ministro de Guerra, Groener. Así, la justicia de la Alemania de Bonn se muestra más reaccionaria que aquella de Weimar...

A Horst Stowasser le pasó algo similar. Esta frase de «asesinos» ya la publicó en el periódico regional «Lahn Dail Bote» en un extenso editorial antimilitarista en 1980. Fue denunciado por «ofensa al Ejército» por el entonces Ministro de Defensa, Hans Apel, y ganó el proceso contra el ministro. En 1983 el mismo Stowasser realizó una entrevista entre altos oficiales del Ejército Alemán con motivo del aniversario de Hiroshima. Les hizo una sola pregunta: Si ellos en caso de recibir la orden, también iban a lanzar una bomba atómica sin escrúpulos. Ninguno se negó.

Ante la emoción de tales respuestas, Stowasser publicó un comentario en el mismo periódico, titulado «la hipócrita discusión sobre la violencia». En éste, el autor denunció el paradojismo, que precisamente los soldados que no tienen inconveniente en lanzar cohetes atómicos y cuya profesión consiste en pura violencia, exigen de forma categórica la no violencia del movimiento antimilitarista. En este comentario citó a estos oficiales y uno de ellos se sintió ofendido... Denunció al autor, haciendo

constar, que había citado nuevamente la frase de los «asesinos entrenados».

En un primer proceso en Wetzlar en abril de este año, Horst Stowasser fue condenado a una multa, respectivamente 35 días de cárcel. En octubre tuvo lugar el juicio de apelación en Limburg.

Este proceso fue una mera farsa.

Ante la presencia de un numeroso público, de la prensa y la radio, los jueces no tomaron en consideración ninguno de los 14 argumentos básicos del acusado, quien se defendió en un árido discurso de 8 horas. Comprobó claramente, que los supuestos insultos no son otra cosa que la cruel realidad y que, incluso en lenguaje jurídico, la guerra moderna debe considerarse en un 92 por ciento como «asesinato», según las estadísticas y los convenios de La Haya. Comprobó, que las autoridades jurídicas han cometido 3 falsificaciones en su texto. Comprobó que los mismos soldados en su propia literatura suelen llamarse «asesinos» y también, que todo este proceso no era otra cosa que una campaña política, amparada por el mismo gobierno en pos de frenar la ola antimilitarista que últimamente está molestando al ejército. Pero fue todo en vano. No aceptaron ninguna prueba y la rechazaron todos con el argumento, de que no tenían nada que ver con el tema.

En su última intervención, Horst Stowasser dijo: «Si es un crimen decir, que el ejército es la violencia, si es un crimen decir, que los soldados matan y son entrenados para asesinar, entonces iré con orgullo al lugar, que esta sociedad tiene prevista para los que dicen estas simples verdades: a la cárcel ya que no pagaré ningún marco que el honor de un asesino profesional».

Mientras tanto, esta sentencia ha despertado una agitada discusión en la prensa alemana y los medios antimilitaristas. Es considerada como un atentado contra la libertad de expresión, ya que intenta censurar de manera intolerable al lenguaje que hay que emplear para criticar al estado y al ejército.

Horst, sin embargo, sigue con su opinión: «Seguiré diciendo lo que es obvio y lo que es una simple verdad. Pueden condenarme, pero no callarme».

Otto Rammstedt

Horst Stowasser  
Postfach 2602  
633 Wetzlar-Lahn

Un ejemplo a seguir

## Villaverde cinco años después

¡Salud compañeros!  
Os queremos dar información, a través de nuestro Órgano Confederal, de la buena salud de que gozan los diferentes Colectivos que paso a paso han ido arraigándose en un barrio obrero del sur de Madrid como es Villaverde.

Muchos conoceréis de palabra, el estado de abandono en que se hallaba este local. Para aquellos que no lo conozcan, baste decir que no existía nada de metal (plomo, hierro, cobre, etc.) en su interior, ya que había sido arrancado de las instalaciones; la madera de los marcos de puertas y ventanas quemada en el mismo marco, o bien usada como astillas para hogueras que se repartían por todos los rincones: la escayola de los techos estaba en el suelo, etc. Fueron enormes cantidades de escombros y porquería lo que de allí se sacaron. Poco a poco, el esfuerzo militante de bastantes compañeros se fue notando, y ahora, cinco años después, muchos de los que lo conocieron en la primera época, se maravillan de los arreglos que se han realizado.

Es importante también que conozcáis que antes de que existiera este edificio, funcionaba allí un horno de pan trabajado en colectividad por compañeros y que más tarde se convirtió en Delegación del Sindicato Vertical.

Los diversos problemas por los que ha pasado la CNT, afectaron directamente a los locales de Getafe y Leganés, obligándoles a cerrar por motivos económicos y de militancia. Estos locales, participaron en 1980 en la toma de dicho local, como apoyo a la decisión tomada por la F.L. de Madrid. Tras el cierre en ambas localidades, un grupo de compañeros se trasladaron a re-



Local de Villaverde Alto CNT-AIT, ocupado 1.º de Mayo de 1980.

forzar el Ateneo, que casi desde el principio de la toma ha trabajado por y para el barrio, en el sentido más libertario de la expresión.

El Ateneo ha promovido decenas y decenas de actuaciones de las más diversas calidades musicales, exposiciones de pintura, semanas de literatura infantil (en colaboración con la Escuela Infantil Pequeño Compañero), charlas coloquio, cine para niños, etc... Ha pasado por diversos estados de crecimiento y falta de militancia, pero hemos de decir, que gracias a los pilares fuertes y robustos que forman cierto grupo de compañeros desde hace ya varios años, se mantiene como

luz de nuestra idea para que todos cuantos entren en contacto con él, sepan de la lucha diaria hacia una sociedad futura a la que todos miramos. Mantienen asimismo, secciones de ajedrez, tenis de mesa, clases de pintura y guitarra estando abiertos a cuantas corrientes exteriores puedan enriquecer tanto la militancia como su propia personalidad, basada en sus conocimientos.

También muy pronto se hizo realidad una guardería a la que se llamó «Escuela Infantil Pequeño Compañero», llevada con enormes sacrificios por compañeras de la Organización. Son un Colectivo responsable y con miras de crecimiento, teniendo en el haber de sus instalaciones la creación de una escuela racionalista, que fracasó por motivos ajenos a sus grandes deseos puestos al servicio de la idea de una educación sin traumas ni represiones.

Existió también un grupo de sudamericanos que montaron un consultorio de Planificación Familiar. Se marcharon debido a ciertas ideas mercantilistas y crearon algunos malentendidos en ciertos sindicatos donde llevaron sus razones parcialistas de los hechos. Afortunadamente, tal episodio se convirtió en aguas pasadas y está liquidado con bien, aunque con el amargor de no haber podido reemplazarles, para ofrecer al barrio una información importante para la que aún recurren a nosotros algunas personas.

Igualmente existió un Gabinete de Psicología, formado mayoritariamente por gente del Sindicato de Banca de Madrid, que posteriormente se integraron en los grupos escindidos de triste memoria y peor presencia. Tampoco hubo compañeros para que continuaran esta labor terapéutica.

Si en cambio permanece, con gran eficacia, la Asesoría Laboral trabajada por el compañero Juan varios días a la semana, que da cierto prestigio y movimiento laboral al local.

También funciona una Escuela de Alfabetización, que posee amplias posibilidades y alrededor de diez personas como alumnos.

Desde hace poco más de un año, el grupo de compañeros que sin perder la militancia sindical estaban introducidos en el ateneo sin abandonarlo del todo, tuvieron la feliz idea de autonomizarse y volver a sus actividades anarcosindicalistas (ausente de presencia directa hasta ese momento en el local) configurando la Comarcal Sur, la que poco a poco, con paciencia y sobre todo con fe cimentada en su constancia, fue creando un grupo de unos diez militantes que tratan de extender sus actividades no solo a Villaverde, donde radican, sino a Getafe y Leganés, de donde mayoritariamente son originarios. Cuentan con un notable cuarto de Serigrafía (construido por ellos mismos), con una máquina de offset algo vieja pero que, con ilusión y mucho trabajo, han conseguido hacer funcionar aunque no con la normalidad que ellos desearan, debido únicamente a su inexperiencia con este tipo de máquinas.

Con la exposición hecha de este mosaico de Colectivos, que tienen vida propia y enormes proyectos dentro de un edificio de tres alturas, podéis haceros una ligera idea de lo que en su interior se cuece. La armonía de que hacen gala en el presente, les ha llevado a la organización, como esfuerzo máximo hasta la fecha de una Semana de Cultura Libertaria, que comenzó el 24 de abril con una representación teatral, y continuó con charlas-coloquio, debates, recitales, cine, exposiciones, etc., para concluir la tarde del 1 de Mayo donde los compañeros cenetistas confraternizamos alrededor de una mesa, realizando la toma del local y su funcionamiento hace ya cinco largos años, para bien de la CNT y el movimiento libertario.

También se ha introducido en el interior de sus muros la Fundación Anselmo Lorenze, dependiente del C. Nacional y con el compromiso adquirido por el Sindicato de Artes Gráficas de Madrid, de ponerla en marcha aproximadamente en el último trimestre del presente año.

Sus intenciones son admirables en un sentido bibliográfico de recogida y exposición de temas anarquistas editados y por editar, que sirvan para consulta y estudio de todos aquellos que quieran adquirir más conocimientos sobre nuestra idea, y los logros hasta el momento realizados por quienes siguen o tratan de seguir una conducta libertaria.

Con la exposición hecha de este mosaico de Colectivos, que tienen vida propia y enormes proyectos dentro de un edificio de tres alturas, podéis haceros una ligera idea de lo que en su interior se cuece. La armonía de que hacen gala en el presente, les ha llevado a la organización, como esfuerzo máximo hasta la fecha de una Semana de Cultura Libertaria, que comenzó el 24 de abril con una representación teatral, y continuó con charlas-coloquio, debates, recitales, cine, exposiciones, etc., para concluir la tarde del 1 de Mayo donde los compañeros cenetistas confraternizamos alrededor de una mesa, realizando la toma del local y su funcionamiento hace ya cinco largos años, para bien de la CNT y el movimiento libertario.

También se ha introducido en el interior de sus muros la Fundación Anselmo Lorenze, dependiente del C. Nacional y con el compromiso adquirido por el Sindicato de Artes Gráficas de Madrid, de ponerla en marcha aproximadamente en el último trimestre del presente año.

¡Salud y anarquía!



Intervención del compañero José Ramón Palacios durante la Semana Cultural Libertaria. Charla-coloquio sobre el patrimonio histórico.

Contra la carrera docente y la reducción de pensiones

## Huelga en la enseñanza estatal

Más de cien mil enseñantes han participado en la huelga convocada por la Asamblea de Cataluña, CNT-AIT, CC. OO. y UCSTE, los días 21, 22 y 23 de mayo, en Cataluña, contra cualquier tipo de carrera docente. UCSTE lo hizo, asimismo, los días 21 y 22 a nivel estatal, y CC. OO. y FESPE lo hicieron por la retirada del proyecto de carrera docente del MEC (Ministerio de Educación), los días 22 y 23.

La huelga, motivada por la presentación del MEC de un proyecto de carrera docente que pretende jerarquizar a los enseñantes en múltiples categorías y niveles, ha tenido dos plataformas diferentes. Para CC. OO. y FESPE solo interesaba la retirada del proyecto del MEC para poder negociar sus modelos de carrera docente que, dentro de la misma filosofía, pretenden reducir algunos niveles. CNT-AIT, UCSTE y la Asamblea de Cataluña rechazan cualquier tipo de carrera docente, en favor de un Cuerpo Único de Enseñantes (a igual trabajo, igual salario). En las diferentes plataformas también aparecen otros puntos, como el referente a las pensiones, pero mientras CC. OO. y FESPE pedían la retirada del proyecto de «Reforma de la Seguridad Social» y la elaboración de uno nuevo, UCSTE y CNT exigían la jubilación al 100/100 del salario real, derecho irrenunciable tras toda una vida de cotizaciones.

Con la intención de unificar las plataformas y poder hacer otra convocatoria de huelga, pero conjuntamente, representantes de la Asamblea de Cataluña se reunieron en Madrid con los sindicatos de enseñanza de FESPE, UCSTE (sector oficial), CC. OO., grupo escindido de CNT, UCSTE y CNT-AIT. Tras dos días de intensas negociaciones se llegó a una plataforma de compromiso, a sabiendas de que cada sindicato defendería su propia plataforma, y a una convocatoria unitaria de huelga para los días 11 y 12 de junio. Nuestra propuesta, de que se hicieran públicas dichas plataformas, fue rechazada por los demás sindicatos.

Cuando el día 30 se iba a hacer pública la convocatoria unitaria de huelga, el MEC citó a los sindicatos convocantes a una reunión,

comprometiéndose a retirar el proyecto de carrera docente, reunión de la que fuimos excluidos la UCSTE y la CNT, sin que los demás sindicatos denunciaran siquiera esta discriminación. Así podrían «negociar» tranquilamente su proyecto de carrera docente, aún siendo perfectamente conscientes de que la mayoría de los trabajadores de la enseñanza estamos por un cuerpo único de enseñantes.

FESPE, CC. OO., y UCSTE (sector oficial), una vez asegurada su presencia en la «mesa de negociación» procedieron a desconectar la huelga, sin importarle ahora romper la «unidad» que con tanto ahínco habían reclamado hasta momentos antes de llamarlos el Ministerio, siendo esta una de tantas maniobras a que CC. OO., nos tiene acostumbrados. UCSTE y CNT mantenemos dicha convocatoria puesto que los motivos que la impulsaron en nada han variado con la promesa del MEC de establecer un largo calendario de conversaciones y así frenar la movilización actual para imponer su contrarreal forma educativa en otro momento menos conflictivo. Y seguiremos luchando contra cualquier tipo de carrera docente, por la jubilación al 100/100 del salario real y contra la negociación a espaldas de los trabajadores de la enseñanza.

## CNT y UCSTE convocan huelga en la enseñanza estatal los días 11 y 12 de junio

Ante esta situación, los sindicatos de enseñanza de CNT-AIT y la UCSTE nos ratificamos en la convocatoria de huelga para los días 11 y 12 de junio, así como en las demás medidas de presión que estaban previstas, como concentraciones en las delegaciones y en el Ministerio, etc., para conseguir las reivindicaciones planteadas, que recogemos en la siguiente plataforma difundida por todo el país, con una explicación más detallada:

## Jornadas de nueva canción libre

Desde el pasado 25 de mayo, se vienen desarrollando todos los sábados a las 8 de la tarde, unas jornadas de Nueva Canción Libre. Por los locales de Tirso de Molina, 5 y bajo la organización de la CNT-AIT; han actuado cantautores tan prestigiosos como: Chico S. Ferlosio, Cayetano Morales, Julia León, Elisa Serna, María E. Beltrán y Coco Domínguez, por citar solo algunos.

Lo de nueva canción suena a viejo tópico. Que de tan recurrido ha perdido casi su sentido excepcional. Sin embargo, estas Jornadas tienen un carácter novedoso. En ellas coinciden y se conjuntan autores e intérpretes populares provenientes de distintas experiencias de vida pero todos ellos sacudidos por los vientos de la fantasía transformadora.

Desde el folklore tradicional español a las raíces más hondas de la canción popular latinoamericana, pasando por las recientes formas de los discursos críticos de la canción de protesta y testimonial o abarcando las sarcásticas coplas urbanas demoleadoras de prejuicios,

todas ellas tienen aquí un eje común: el castellano.

Para finales del siglo XX, 600 millones de hombres hablarán esta lengua. La canción popular (aquella que dice y siente lo que los pueblos padecen y cargan sobre sus espaldas) forman parte de esa zaga amplia que es el idioma. Preservar esta canción antidemagógica y antivedetista, nacida de necesidades imperiosas impuestas por la realidad, es de por sí un acto de afirmación cultural.

Canción de la resistencia, llena de ira y humor como el mismo genio del pueblo, distante de las leyes monopólicas del mercado consumista y alineante, próxima a la sen-

## Plataforma de CNT-AIT

1.º Rechazo a cualquier tipo de carrera docente. Por un cuerpo único de enseñantes.

Una carrera docente significa la jerarquización y la imposibilidad del funcionamiento en equipos pedagógicos, que lleven a cabo un proceso real de autogestión; impide la inserción del centro en el entorno, al desviar al enseñante hacia un ascenso ficticio. Con la carrera docente se aleja al enseñante del trabajo, en tareas de interés común, para centrarlo en la acumulación de méritos. Se fomenta la desigualdad laboral con sueldos elevados en los niveles superiores, a costa de salarios ínfimos en los inferiores, y divide al sector, ante posibles luchas colectivas, escolarizándolo y militarizándolo.

En consecuencia, rechazamos todo complemento específico que prime tareas concretas (cargos, etc...) y consideramos que hay que luchar, no por un complemento único, sino porque el sueldo real que percibimos se convierta en el sueldo base, con lo que no perderíamos capacidad adquisitiva.

2.º Jubilación a los 55 años con el 100/100 del salario real, y voluntaria tras 15 años de cotización, con el 65/100 del salario real, sin perjuicio de lo que correspondiera por su cotización en otros sectores.

Exigimos, además, la revisión semestral de las pensiones y de nuestro salario.

3.º Exigencia de la negociación colectiva.

¿Pero, mediante qué cauces eligen los enseñantes sus representantes para la negociación colectiva? No solo nos oponemos a la farsa actual en que el MEC arbitrariamente «elige» a los sindicatos que se le antoja, a quienes les explica su proyecto, para que después convengan a los enseñantes de las excelencias de los mismos, y se nos impongan, «democráticamente», con su aprobación y firma, sino que también RECHAZAMOS LAS ELECCIONES SINDICALES, que piden todos los sindicatos

menos la CNT, por los siguientes motivos, entre otros:

a) Porque elimina la práctica asamblearia, que siempre ha caracterizado las movilizaciones de los enseñantes (representantes del centro, de zona, etc).

b) Porque se establece una jerarquía entre los representantes y los representados, con privilegios para los primeros que van alejándose así de la problemática de los enseñantes.

c) Porque los elegidos no pueden ser legalmente revocados y en consecuencia pueden negociar lo que se les antoje. De hecho no negocian en defensa de los trabajadores sino de acuerdo con sus propios intereses, convirtiéndose en aliados de la Patronal y del Gobierno. Recordemos los pactos antiobreros firmados por los sindicatos que han obtenido más del 10% de los votos en las elecciones sindicales: AMI, Estatuto de los Trabajadores, ANE, o el reciente AES, que han liquidado o mermado los derechos más elementales de los trabajadores como la estabilidad en el empleo, el mantenimiento del poder adquisitivo, las prestaciones sociales, etc., así como el papel jugado por los comités de empresa para imponer dichos acuerdos a los trabajadores, colaborando con la Patronal en el desmantelamiento de empresas y despidos masivos de trabajadores (Reconversión Industrial), oponiéndose o frenando movilizaciones en defensa de un convenio justo, sirviendo de sancionadores de trabajadores que se han significado en su lucha, etc.

Los sindicatos de enseñanza de la CNT proponemos como alternativa la coordinación de zonas a nivel estatal y los comités mixtos (representantes de zona-sindicatos) con la siguiente estructura organizativa:

— Delegados elegidos por los centros, revocables en todo momento.

— Comités de coordinación de zonas formados por representantes de centros y sindicatos.

— Ante problemas concretos, elección de un Comité de Negociación mixto a nivel estatal, formado por representantes de zona y centrales sindicales presentes en el conflicto, sin poder decidir por su cuenta, excepto en situaciones de urgencia, en cuyo caso las decisiones tomadas deberán ser referendadas y ratificadas por las zonas posteriormente.

Recordamos la necesidad de intensificar el debate en los centros y en las zonas a fin de unificar criterios, potenciar la organización asamblearia, elegir los representantes más elementales de los trabajadores como la estabilidad en el empleo, el mantenimiento del poder adquisitivo, las prestaciones sociales, etc., así como el papel jugado por los comités de empresa para imponer dichos acuerdos a los trabajadores, colaborando con la Patronal en el desmantelamiento de empresas y despidos masivos de trabajadores (Reconversión Industrial), oponiéndose o frenando movilizaciones en defensa de un convenio justo, sirviendo de sancionadores de trabajadores que se han significado en su lucha, etc.

Sindicatos de enseñanza de CNT-AIT

## En defensa propia

Eh,oh,si,ah, lo verde reverdecerá.

Yo no sé la gente qué paciencia tiene que paciencia tiene parece que no sabe lo que le conviene lo que le conviene ve venir las cosas pero luego se entretiene luego se entretiene el tren a todo trapo y nadie que lo frene nadie que lo frene eh,oh, luz del alba, si no se para no se salva eh,oh, verde prado, y llevas sello del Estado.

Arbol de la ciencia iluminados iluminados rebuznan por la tela y parece que habla Dios parece que habla Dios. Hay quienes te hablan jugando a mala fe jugando a mala fe otros como el ciego que ni sabe que no ve ni sabe que no ve

Eh,oh,si,mira, se va a acabar con la mentira eh,oh,luz del sol, que no se tiren el farol.

No voy contra nadie, miren lo que digo miren lo que digo yo es en las ideas donde tengo a mi enemigo tengo yo a mi enemigo Cojo el capital y lo insulto y lo maldigo le pego y le castigo que a mi me amarga el pan y a ti te roba el trigo a ti te roba el trigo.

Eh,oh,verde oliva, mar abierto y tierra viva eh,oh,si, bueno, se va a acabar con el veneno.

Miren la soberanía del oro y el poder el oro y el poder que va comprando tanques y los riega por doquier. Niego la creencia de que haya que creer que haya que creer jurar contra conciencia luchar y acometer callar y obedecer.

Eh,oh, verde mar, que no haya quinta militar eh,oh, agua apura, se va a acabar con la tortura. Eh,oh,si,ah, lo verde reverdecerá.

Chicho Sánchez Ferlosio



A. CHICOTE.



A. CHICOTE.

## «Homenaje a lavandera»

Hace unos días se celebró la «Semana de las Fuerzas Armadas». En todas partes se realizaron actos, recepciones y desfiles, el mayor de los cuales, tuvo lugar en La Coruña. Pero este año ¿los militares que celebran? Celebran que el Gobierno Socialista, contrariamente a la voluntad popular, todavía no ha sacado al Estado Español de la OTAN, amenazando con pasarse el prometido referéndum y su resultado por la entrepina. Así mismo, celebran que gracias a los vo-

tos de los socialistas y de la derecha, el Ejército yanqui sigue disponiendo de las bases militares de Torrejón de Ardoz, Rota, Morón, Zaragoza, etc., poniendo en peligro la seguridad de todos nosotros.

Celebran la compra de los aviones FACA, que han costado aproximadamente 350.000 millones de pesetas que saldrán de los bolsillos de todos. Esto ocurre cuando se está a punto de alcanzar la cifra de tres millones de parados. Así mismo, merced al incremento

de los presupuestos militares, está prevista la modernización del Ejército, que entre otras cosas constará de la compra de material para la guerra electrónica, adquisición de nuevos misiles, etc.

Celebran que más de 200.000 jóvenes son militarizados cada año y sometidos al aprendizaje de los más puros «valores» castrenses: obediencia ciega, machismo, sumisión a la autoridad, a veces algunos de esos jóvenes dejan su vida por accidentes en «acto de servicio», o

por malos tratos, o se suicidan en ocasiones, pero no importa, son los sacrificios obligados cuando se trata de cumplir un alto papel: la defensa de la patria.

Celebran además que se ha hecho una ley de objeción de conciencia que permitirá que en este país no exista ningún objetor.

Y ¿QUE PODEMOS HACER LOS CIUDADANOS ANTE TODO ESTE PROCESO DE MILITARIZACIÓN? Hay muchas

cosas que hacer. Por ejemplo estas cuatro:

— No vayas a la mili si tienes que hacerla.

— Devuelve tu cartilla militar, si estás en la reserva.

— Haz objeción fiscal, si tienes que declarar a Hacienda, deduciendo el porcentaje que corresponde al gasto militar.

— Haz objeción laboral y reivindica un trabajo civil, si trabajas directa o indirectamente para el sector militar.