



CNT



Organo de la Confederacion Nacional del Trabajo IV epoca

REDACCION: C/ MAGDALENA, 29 - 2.º PISO - MADRID-28045 • TFNO. 227 40 24 • MARZO 1985 • N.º 76



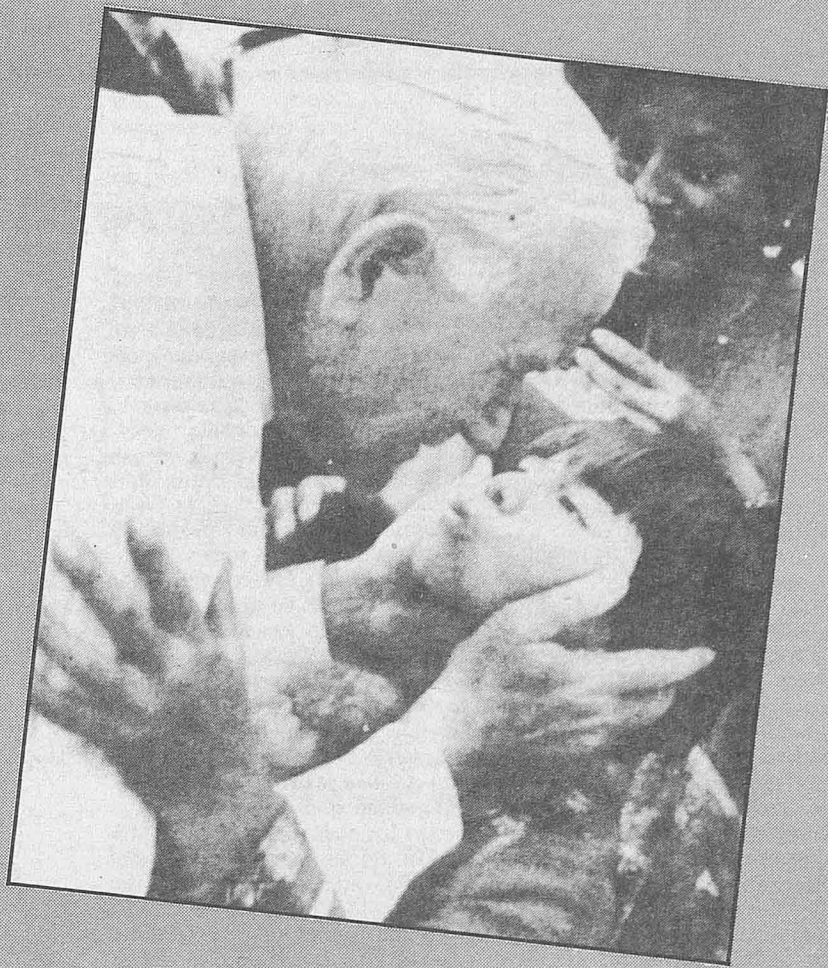
LA POLACA ME COMPRENDE

El vaquero y la polaca

La Iglesia, vieja dama emperifollada y llena de ortopedias, ha asistido a todos los bailes de sociedad que se han celebrado a lo largo de los siglos. Bailó y se acostó con Constantino y, desde entonces, todos los salones y todos los tálamos del poder han olido sus lánguidos perfumes y han sentido la flacidez de sus senos rugosos.

Hace unos años parecía que una fugaz visita a los Cárpatos había rejuvenecido su piel, pero muy pronto quedó fascinada por la silueta de un vaquero de Texas, calificado por Jomeini como "decadente, podrido, corrompido, tiránico, imperialista y blasfemo". ¡Qué importa el grito de los pobres! Tiene tanta hambre que hasta su voz es débil.

El vaquero enamorado lanzó un grito, después de los disparos: "¡LA POLACA ME COMPRENDE...!" Sus misiles nos misilizarán con todas las bendiciones constitutivas. "¡TOTUS TUUS!", mi querido Ronald, dijo La Polaca, irguiendo la hostia sobre el mundo.



Sentencias del Tribunal Constitucional

A la sentencia del Tribunal Constitucional de fecha 24 de noviembre de 1983, donde se reconocía que la CNT había sido discriminada en la utilización de locales del Patrimonio Sindical Acumulado, ha seguido otra más reciente del 14 de febrero de 1984 por la que se declara nulo el inciso del apartado de los presupuestos generales del Estado de 1983 sobre subvención de 800 millones de pesetas para los sindicatos más representativos.

En ambos casos CNT tuvo una muy directa intervención en las denuncias ante el tribunal correspondiente por la discriminación efectuada en perjuicio de organizaciones sindicales minoritarias, pero con una implantación histórica bien enraizada en nuestro pueblo y unos concretos y definidos planteamientos sociológicos a desarrollar dentro de la sociedad actual, como es el caso de nuestra organización.

Todo el mundo sabe, entre ellos los propios componentes del Tribunal Constitucional que dictó sentencia, el nulo caso que de ella ha hecho el poder ejecutivo. Toda la permanente denuncia realizada por la CNT pidiendo se pusiera en práctica el contenido de la sentencia se la ha pasado por debajo de la bragueta el Gobierno socialdemócrata que padecemos. Todo cuanto han hecho los gobernadores civiles cuando hemos intentado ocupar locales de los antiguos sindicatos verticales ha sido echarnos a las fuerzas represivas para que, porra en mano, de forma violenta y a lo bestia, nos desalojaran de las ocupaciones efectuadas. Y siempre con la cómplice pasividad del organismo sentenciador.

Hay que esperar que la nueva sentencia nos dapare los mismos resultados y el Ejecutivo vuelva a usar de la misma razón que le asiste, la de la fuerza, para con una

serie de subterfugios adicionales hacer caso omiso de ella y llevar a cabo lo que les dé la gana en una elocuente manifestación del espíritu democrático que poseen.

Con ser esto importantísimo, ya que denota el verdadero talante del equipo que gobierna, sectario y propiciador de la bipolarización sindical al igual que han pretendido en lo político, con clara basculación a favor de la UGT, lo más interesante de todo ello ha sido poner al desnudo el vergonzoso posicionamiento de CC.OO. y la UGT, descaradamente opuestas al respeto que toda minoría merece, máxime cuando ésta tiene actuaciones y proyectos sindicales e ideológicos identificados con la libertad.

La actitud de ambas centrales sindicales es profundamente bochornosa por las connotaciones de corte totalitario heredadas y en paralelismo con los comportamientos que los sindicatos verticalistas impusieron en su tiempo.

Si bien las Secretarías Generales de las dos centrales han manifestado de inmediato su respeto hacia la sentencia dictada últimamente, estamos seguros que por bajo cuerda moverán los hilos para que a la hora de las realidades todo quede en papel mojado y las subvenciones cuestionadas sigan pasando a sus arcas.

La CNT, que nunca ha tenido pelos en la lengua ni los va a tener por mucho que la quieran descafeinar los interesados en ello a través de esos condicionados grupos escisionistas, una vez más denuncia el detestable comportamiento que practican CC.OO. y UGT, en clara confrontación con el respeto a unos principios emanados de una Constitución públicamente asumida por ellos y que nosotros hemos cuestionado en todo momento por considerarla como una mera carta de intención.

La unidad de actuación de los trabajadores nada tiene que ver con los beneficios de un dinero arancado a los españoles ya impuestos. Esto para lo único que vale, y vamos a dejarnos de tonterías y cuentos chinos, es para crear un mayor cuadro de mandos bien retribuidos, una consolidación de los profesionales del sindicalismo,

que cada día se alejan más de los auténticos intereses de la clase trabajadora. La unidad de ésta se defiende con una clara trayectoria, no actuando con la ambigüedad del pactismo en unas zonas del país y defendiendo posturas radicales en otras, perdiendo el culo por correr a la Moncloa en unas ocasiones y clamando contra ella en otras. La unidad deseada se demuestra respetando desde un principio los programas y orientaciones de las minorías sindicalistas que luchan por el logro de iguales supuestos, pero planteados en los terrenos realistas donde debe moverse el sindicalismo de clase y no en los centros de dirigismo absorbente creados por CC.OO. y UGT. En el terreno de la reivindicación diaria, en los caminos por la conquista de mayores libertades para nuestra clase o encontraremos siempre con la CNT dispuesta a ir codo a codo con las organizaciones que acepten esta forma de actuar.

Estáis manejando cifras falsas de afiliación, elementos masivos que todavía permanecen bajo la alienación e indiferencia inoculada en los tiempos del franquismo, un material versátil que solamente os importa como elemento de voto y del que os habéis desocupado para dotarle de una conciencia de clase. Torres más altas se vinieron abajo y es posible que en un futuro no muy lejano no veáis más que las espaldas de esa mayoría que hoy os tiene envejecidos.

Un hecho premonitorio lo encontrará CC.OO. en las convocatorias del día 21 de febrero. En lo que a Madrid se refiere, y como eje de toda la campaña, bien haría Camacho cambiando la risa de conejo ante las cámaras de televisión por el más reflexivo de la consulta con la almohada. Que no se llegara a ocupar en su totalidad el tramo que va de la salida del Metro situada antes de llegar a la plaza de la Beata hasta la esquina de la propia plaza de Legazpi sería para quitar el sueño y envejecimiento de las supuestas prepotencias que se esgrimen para justificar la utilización de bienes que son propiedad de todos los españoles. Y esto ha ocurrido el otro día y allí estábamos nosotros para comprobarlo. A pesar de los apoyos de la baraja de siglas de signo comunista, que ciertamente no son un ejemplo de unificación, la concentración de Legazpi fue muy pobre en asistencia. Atención al parche.

Con la experiencia que da la

dilatada entrega queremos alertaros contra las especulaciones e invocación interesada que, respecto de esas mayorías que decís representar, venis defendiendo, porque eso es una trampa que en el futuro os puede alcanzar. No juguéis a ello para justificar vuestras insolidarias y egoístas posiciones porque el edificio, más pronto o más tarde, se os puede caer encima.

La evolución económica industrial tiende, pues, a desarrollar las ramas de industria de punta: electrónica, telemática, biotecnología, mecatrónica (máquinas cibernéticas con control numérico de elevada productividad), metalografía de aleaciones raras, industrias aeronáutica, fabricación de armas sofisticadas, modernización de los transportes, automatización del trabajo administrativo, inversiones en investigación y desarrollo (I & D) y otros sectores implicados en la revolución industrial de nuestro tiempo.

Estados Unidos y Japón, principalmente, se están lanzando hacia la automatización en cinco sectores: empresas industriales, administración pública y privada, economía doméstica, ventas en grandes tiendas o supermercados, medicina. En las exportaciones de Estados Unidos las tecnologías avanzadas representan casi la mitad de sus exportaciones, un tercio en Japón y un quinto en los países industrializados de Europa occidental. Ello indicaría que la vieja Europa está perdiendo la batalla comercial en el mercado mundial, cada año que pasa más y más competitivo. Así las cosas, la reconversión industrial es un reto entre las naciones por su sobrevivencia económica.

Pero lo malo de la revolución científico-tecnológica, bajo la dirección de las burguesías nacionales y de las tecnoburocracias, es que las máquinas automatizadas crean menos puestos de trabajo de los que ellas necesitan para ser producidas. Y como vivimos en una sociedad de clases sociales basada en la desigualdad entre los

Incongruencias de una política económica contraria al derecho al trabajo de los obreros

La reconversión industrial produce paro tecnológico

por ABRAHAM GUILLEN

La política de reconversión industrial, determinada por la innovación tecnológica a nivel mundial, según los economistas, técnicos y directores de empresas, constituiría en nuestra época el fundamento del crecimiento económico competitivo entre las naciones por conservar o ampliar su participación en el comercio mundial de nuevos productos o artículos de exportación.

La evolución económica industrial tiende, pues, a desarrollar las ramas de industria de punta: electrónica, telemática, biotecnología, mecatrónica (máquinas cibernéticas con control numérico de elevada productividad), metalografía de aleaciones raras, industrias aeronáutica, fabricación de armas sofisticadas, modernización de los transportes, automatización del trabajo administrativo, inversiones en investigación y desarrollo (I & D) y otros sectores implicados en la revolución industrial de nuestro tiempo.

Estados Unidos y Japón, principalmente, se están lanzando hacia la automatización en cinco sectores: empresas industriales, administración pública y privada, economía doméstica, ventas en grandes tiendas o supermercados, medicina. En las exportaciones de Estados Unidos las tecnologías avanzadas representan casi la mitad de sus exportaciones, un tercio en Japón y un quinto en los países industrializados de Europa occidental. Ello indicaría que la vieja Europa está perdiendo la batalla comercial en el mercado mundial, cada año que pasa más y más competitivo. Así las cosas, la reconversión industrial es un reto entre las naciones por su sobrevivencia económica.

Pero lo malo de la revolución científico-tecnológica, bajo la dirección de las burguesías nacionales y de las tecnoburocracias, es que las máquinas automatizadas crean menos puestos de trabajo de los que ellas necesitan para ser producidas. Y como vivimos en una sociedad de clases sociales basada en la desigualdad entre los

hombres, que tiene como fundamento la propiedad privada o estatal de los medios de producción, todo progreso económico y tecnológico no se realiza en beneficio de todos los hombres, sino de las clases privilegiadas, ya que el aumento de la productividad de trabajo obrero, debido a máquinas cibernéticas, hay que pagarlo con el incremento del ejército de desocupados. En este sentido, por una ironía dialéctica, el progreso burgués o burocrático se transforma en aumento, ya que cada vez va aumentando más y más el paro obrero. En consecuencia, a menos que los sindicatos de trabajadores accedan a la autogestión de sus empresas para garantizar su derecho al trabajo por encima del derecho de propiedad privada o estatal, irá engrosando tendencialmente la enorme masa de desocupados.

A medida que se incrementa la productividad del trabajo con máquinas automatizadas los trabajadores siguen siendo tan explotados como en los tiempos de las herramientas simples o de la máquina de vapor, pero con menos ocupación que en esos tiempos.

Los economistas y tecnócratas o burócratas de todo tipo van aumentando constantemente. En los países industrializados el sector "terciario" (funcionarios, burocratas, improductivos de todas clases) representan más del 70 por cien de la fuerza laboral total, como en el caso de Estados Unidos, y más del 50 por cien en los países industrializados de Europa, gracias a que en el sector de bienes producidos, en la industria y la agricultura, con máquinas modernas se produce cada vez más en menos tiempo de trabajo social mediante esta asociación de ideas; es bueno resaltar que hasta finales del siglo XIX en casi todos los países un 70 por cien de la fuerza laboral total estaba empleada en el campo, sin cultura, y el resto en buena medida en la industria, con poca atención en los servicios: funcionarios, burócratas de todo tipo, clases negativas. En cambio, increíblemente, en 1985

sólo ha quedado el 2 por cien de fuerza de trabajo en la agricultura mecanizada y electrificada de Estados Unidos e Inglaterra y poco menos del 8 por cien en los países integrados en la Comunidad Económica Europea (CEE). Este vuelco de la población rural hacia las ciudades industriales ha sido una profunda revolución económica, pero, desgraciadamente, sin ir acompañada de una revolución social. Así, el progreso económico y tecnológico ha beneficiado principalmente a los "terciarios" que aumentan su ocupación en la medida en que desciende la de los trabajadores agrícolas e industriales.

Si la automatización del trabajo no conduce, como sería lo lógico, a la autogestión de las empresas por los trabajadores, los empleados supernumerarios y la burocracia empresarial, bancaria y mercantil irán creciendo, ya que con que queden menos obreros y agricultores, pero más productivos, la cantidad de producción global no disminuirá, sino que incluso aumentará, con lo que la productividad del trabajo va así en contra de los intereses de los trabajadores, a menos que éstos se conviertan en los gestores directos de las empresas a fin de desaburguesarlas y desburocratizarlas tanto en el Oeste como en el Este.

Si los sindicatos, en vez de convertirse en ruedas de transmisión de los partidos políticos y en gestores de los convenios colectivos de trabajo con las organizaciones patronales, se convierten en consejos de autogestión de las empresas se podría conservar la plena ocupación, no por métodos tecnoburocráticos, como pretenden Keynes o Liberman, sino reduciendo la jornada de trabajo a medida que vaya aumentando la productividad. Ahora bien, la jornada no debería bajar tanto en su duración como para determinar un aumento de los costes de producción de tal suerte que fuera imposible competir con los productos o artículos de la misma especie en el mercado mundial aumentando la producti-

vidad del trabajo al ritmo que lo está haciendo actualmente en países industrializados, que aumentaría más aún en un socialismo libertario; con basamento económico y tecnológico autogestionario se podría ya disfrutar de una jornada de trabajo, más o menos, de seis horas efectivas o productivas. Y como la mejor tecnología, los descubrimientos por mejor investigación científica y la mejor educación de los trabajadores aportan más al crecimiento económico que las meras inversiones de capital, resultaría que en una fábrica-escuela, donde todos accedieran a todos los conocimientos, se podría crear un trabajo homogéneo, no dividido en trabajo manual y trabajo intelectual, que es lo que impide en el Este la igualdad entre los hombres lo mismo que en el Oeste.

Los trabajadores no tienen solución con pasar a recibir un subsidio de paro, pues, a la larga, ello, con la inflación ascendente, no representa más que una limosna del Estado para los desocupados a fin de que los empresarios puedan echar de su trabajo. En este sentido, el capital privado está de acuerdo con el Estado-providencia, que socializa las pérdidas de las empresas privadas o públicas con cargo a todos los contribuyentes. Por tanto, la burguesía industrial, mercantil y financiera está concertada con la clase política, ya sea de izquierdas o de derechas.

La política de forma burguesa o burocrática, socialcristiana o socialdemócrata, con el culto del Estado providencial, cree que la "élite" del poder puede decidir, organizar y hacer todo sin el pueblo trabajador, sin su participación directa en todo lo que le concierne, con lo que a derecha o izquierda estamos soportando un "despotismo ilustrado" basado en la vieja fórmula del despotismo de las monarquías absolutas.

Los trabajadores, que están pagando la crisis económica, por producir cada vez más y no menos, estamos así su trabajo progresivamente, deben darse cuenta, una

vez por todas, que no se es democrático porque se elijan cada cuatro o cinco años diputados, senadores y concejales, sino porque cada día y a cada hora los trabajadores y los ciudadanos participan en sus empresas autogestionarias, cooperativas, mutualidades, autogobiernos, en régimen de democracia directa.

La larga crisis que estamos soportando desde el comienzo en 1973, con la crisis de la energía a nivel mundial, se ha buscado sus propias determinaciones económicas, sociales y tecnológicas, independientemente de la voluntad del estado de conciencia de los capitalistas y de los políticos. Sólo saldremos de esta crisis estructural, de sistema, de régimen más que de personas, haciendo que todo el pueblo participe directamente en la conducción de la economía, de la política desprofesionalizada, de la sistema social nuevo en que los derechos y los deberes de todos sean paralelos a fin de que el porcentaje de población improductiva no sea mayor que el de la población productiva. Pues con un Estado caro y malo, con empresas antagónicas basadas en el trabajo asalariado y el capital privado, con una educación elitista monopolizada por los que quieren el poder porque tienen el saber, no hay posibilidad de salir de la larga crisis de nuestra época, que exige la instauración de un socialismo libertario donde todos tengamos el derecho al trabajo, a la educación y al ocio.

Todas las políticas económicas, todas las ideologías políticas, todos los partidos convencionales y las religiones tradicionales, todas las formas de Estado clásicas, han fracasado en nuestra época precisamente porque las clases dominantes tienen todo y el pueblo nada, porque la sociedad no tiene la preeminencia sobre el Estado y, en fin, porque el hombre no es el sujeto activo de la historia; pero lo son las burguesías o las burocracias: unas en el Oeste, otras en el Este. Así, pues, sin alternativa libertaria, dentro de una larga crisis, estamos dejando las puertas abiertas al neofascismo.

A los lectores

Cuando recibas este número, el colectivo que se ha responsabilizado con el lanzamiento de nuestro órgano confederal en lo que pudiéramos llamar nueva etapa, habrá cubierto el primer periodo de algo tan importante para el desarrollo sindical de la CNT como es volver a poner en marcha nuestro portavoz escrito.

Aprovechamos esta agradable circunstancia para manifestaros nuestro ilusionado deseo de poder contribuir a la confección de un periódico ágil y dinámico donde las opiniones de los amigos y compañeros jueguen un papel primordial a través de las colaboraciones, que esperamos sean nutridas y acertadas en el enjuiciamiento de cuantos problemas tienen planteados los trabajadores en general y los del anarcosindicalismo en particular.

Igualmente nos dirigimos a cuantos fuera de nuestras fronteras, bien sean organizaciones, grupos o individualidades, estén interesados en su contribución por

lograr el enriquecimiento divulgador de nuestro portavoz confederal. De todos vosotros esperamos una ayuda sin reservas, que vamos a necesitar para crear una documentada página internacional.

Cuando nos integramos en este colectivo pedimos al compañero Busquets, nombrado por la Organización, director del periódico, enviara una carta a todas las Regionales de la CNT comunicándonos la iniciación de nuestra tarea y la demanda de una colaboración colectiva. Esta carta obró de inmediato en manos de sus destinatarios, pero lo hubiéramos considerado incompleto si este llamamiento no lo hubiéramos extendido a todos vosotros.

También queremos deciros que siendo los costes de tirada y distribución del periódico más elevados cada día, vamos a necesitar vuestra comprensión y sentido solidario para mantener la continuidad deseada. Necesitamos una activa colaboración vuestra para ampliar

las áreas de distribución y una rápida liquidación de los números que solicitéis. Ya sabéis que en la CNT ni hemos tenido, ni tenemos, ni queremos apoyos Flick o de fundaciones extranjeras que hipotecan las actividades de quienes reciben las ayudas.

Vamos a seguir nuestra larga marcha evitando los grilletes en los pies que dificulten nuestro libre caminar, pero, eso sí, para cubrir el recorrido será necesaria vuestra incondicional colaboración.

Nada más. Recibir un fraternal abrazo y saber que para cuanto esté relacionado con el periódico podéis dirigiros a las señas que adjuntamos. Os esperamos.

EL COLECTIVO DE CNT

P.D.: Agradecemos a Andrés Moratino y a la Gaceta del Libro la colaboración prestada, sin la cual no hubiese podido salir este número.



Organismo de la Confederación Nacional del Trabajo - España - AIT

Dirección: Antonio Busquets Gasulla

Redacción: José A. Asensio, J. M. Bueno, Juan Merinero, Fernando Montero, Angel Urzáiz

Administración: Antonio Busquets.

Redacción y Administración:

-c/ Magdalena, 29, 2.º - Madrid 28012 - Tlf. 227 40 24.

Distribución: Confederación Nacional del Trabajo.

Impreso en: Coimoff, S.A. Depósito legal: M-36.436-79

COLABORA

SUSCRIPCIÓN A CNT prensa de la confederación nacional del trabajo, por 12 números. ESPAÑA 600 ptas. EUROPA 1.000 ptas. AMÉRICA 1.500 ptas.

RESTO DEL MUNDO 2.000 ptas.

NOMBRE Y APELLIDOS

DIRECCIÓN

CIUDAD PROVINCIA D.P.

Por talón bancario o giro postal a la orden de: Francisco de San Gil Fores o José María Sanz Baonza; Banco de Bilbao, Ag. n.º 3; c/ Atocha, n.º 59, Madrid-12. N.º cuenta: 9.840/7; por 420 ptas.

EL vizconde de Barrionuevo visitó obligadamente una comisaría de Policía madrileña después que una atrevida taquillera del Metro le dijera que ya estaba bien del chuleo con el pase otorgado cuando su hijo, el ministro que manda a los gobernadores nos echen de los locales por falta de pago, era concejal del Ayuntamiento de Madrid.

Suponemos que por tan nimia falta el señor vizconde saldría pronto de comisaría, pero mis dudas son otras, por ejemplo: ¿sigue la taquillera prestando sus servicios en el mismo puesto, o para premiar su celo la han enviado al departamento adjunto al de objetos perdidos? ¿Cuántos mangantes siguen utilizando pases concedidos por deudos con posibilidades para ello desde que era alcalde de la villa y corte el conde de Mayalde? Porque a lo mejor resulta que retirando esos pases hasta nos reba-

jaban el billete a los que pasamos por ventanilla con las 40 pelis y nos dejamos llevar por la vagomencia.

Y por otra, ¿no le entraron ganas a Barrionuevo junior de dar una azotaina al señor por el ridículo corrido, aunque luego Mohe-dano le acusara de eso que él sabe?

HOY de Alfonsos. Armada, ex general. Mira por dónde estoy de acuerdo con él. La cárcel es muy dura, los años se hacen larguismos y los días cortos, según ha declarado a un periodista. Incluso estoy de acuerdo muchos años antes que él estuviera de acuerdo conmigo.

Perlas podridas

Y es lo que vengo diciendo y no se me hace ni puto caso. Yo grito: "¡fuera las cárceles!", pero hombre, si hay que estar en ellas no se puede obligar sádicamente a que un preso sufra sistema penitenciario discordante con sus ideas. Una vez más pido que a todo recluso de pensamiento franquista se le dé sistema franquista, a un demócrata encarcelado métodos demócratas. No se puede tolerar la negativa a que el señor Armada disfrute de un sistema tan cristiano impuesto por aquel señor bajito que no jo... más que rezaba, y ya es decir. Esto resulta cruel.

¡Por qué no ha de solazarse con aquellas grandes salas-

dormitorios, con retretes incorporados, llenas de literas por todos lados, doble cancela con dispositivo de sonoro despertador nocturno cada hora por aquél del chirriar y golpear de puertas en las visitas de vigilancia y una promiscuidad humana que juntaba a las churras con las merinas e incluso a las que tenían veta de madres, para evitar piadosamente negras soledades?

¡Por qué negarle los trabajos por cuenta ajena (empresas explotadoras que apenas dejaban un duro en poder de los penados), las delicias de la bazofia diaria, el deleite de poder leer en sus bibliotecas la vida de todos los santos habidos y por haber, la película

semanal pagada por cada quisque y censurada por el páter del lugar o las inefables visitas de los hijos en días trinos como La Merced, Navidad, Reyes y tarari?

Pues no señor, a pasar el ex general por carros y carretas. No quieres taza, pues toma piscina, frontón, ordenanzas para todo uso, habitación de 12 metros con armario incluido; ¡con lo bien que estaban mis ropas debajo del colchón de paja en la litera!, televisión incorporada, comulgue diario, visitas las que quiera y hasta fantasmagóricos coches negros como en las películas del mejor suspense. Señores, esto es una tortura, esto no hay quien lo aguante. Y encima, para mayor irri, el mogollón de los cientos de "verdes" mensuales.

¡De qué se quejaban aquellos insolentes rojos!

La evasión de capitales, las auditorías y otras corrupciones

COLECTIVO TINTA NEGRA: BARCELONA

EL descubrimiento de una red dedicada a la evasión de capitales y compuesta por personas de la "jet society" española, junto con el escándalo provocado por las amenazas del presidente del gobierno respecto a unas auditorías "de infarto" y por las auditorías en sí mismas, ponen de manifiesto la profunda y tremenda corrupción en que se desenvuelve la sociedad española, gobierne el PSOE, gobierne la UCD o gobierne quien gobierne.

Delicadeza con los evasores

Respecto al escándalo de la evasión de capitales —que ha saltado ahora como podía haber saltado en cualquier otro momento, porque todos sabemos, desde hace mucho tiempo, cuáles y de qué carácter son los negocios de la alta sociedad y de la aristocracia española—, lo que inicialmente llama la atención, es la delicadeza y el cuidado con que todas las instancias, empezando por el poder judicial y siguiendo por la prensa, están tratando a los evasores.

Es curioso constatar la hipocresía y el cinismo de una sociedad que, mediante sus jueces, sus políticos y sus periódicos, difunde a los cuatro vientos las fotos, la vida, los nombres y la historia de cualquier persona a la que se acusa, a lo mejor, de un simple "tiron" de cien pesets en el metro. En ese caso, todos, periodistas, jueces, policías, etc., dan por seguro que se trata de un delincuente, de un

elemento probablemente "malo" y justiciable.

Pero en el caso de los evasores, la situación es distinta. Se tiene un cuidado exquisito en dar nombres en la prensa, y cuando se dan, se plantean todo tipo de interrogantes para no calificar claramente a los evasores de lo que son: unos vulgares *chorizos*. Unos simples estafadores. Unos ladrones. Y punto. Pero no. Se habla de "supuestamente relacionados con una presunta red que, al parecer, se dedicaba a evadir al extranjero algún tipo de capital..." Se habla de "personas cuyos nombres han aparecido entre los supuestamente relacionados con la presunta red, pero sin que esté probado que tengan nada que ver con el asunto".

Auditorías

Dentro del marco generalizado de corrupción que el escándalo de la evasión de capitales supone, aparece también otro elemento de corrupción, utilizado políticamente.

En efecto, el presidente del gobierno, Felipe González, anunció, hace poco, que dispone de un montón de auditorías "de infarto", y que serían utilizadas en su momento, es decir, en la próxima campaña electoral.

Sin embargo, las acusaciones de la oposición parlamentaria han obligado al gobierno a rectificar su posición y ha tenido que entregar las auditorías en el Parlamento. Por supuesto, ninguna de las au-

ditorias hace referencia a la gestión del PSOE. Se trata, en todos los casos, de auditorías referidas a fechas anteriores a la llegada del PSOE al poder. Y eso, ¿de qué sirve? Todos sabemos ya las corrupciones habidas en la época de la UCD. Lo que nos interesa es saber cuáles son las que hay ahora, con el PSOE. Porque la concesión de contratos de limpieza, por ejemplo, por el Ayuntamiento de Madrid (gobernado por el PSOE), a empresas que pagaban dinero al PSOE, es algo que tiene un nombre muy claro: corrupción. Y, además, la gestión de determinadas empresas del INI y de algunos fondos de la Seguridad Social es también algo que puede tener unos nombres muy claros.

Pero de todo eso no se habla en las auditorías "de infarto" que tiene Felipe González. Se habla sólo de cosas que todos sabíamos ya y que los socialistas pueden utilizar en las próximas elecciones como arma arrojadiza. Pero de las corrupciones de los socialistas no se habla.

Y es una pena, porque el gobierno del PSOE, tal y como esperábamos, no ha eliminado, sino que mantiene, el sistema de corruptelas y corrupciones de gobiernos anteriores. Sólo que ahora las siglas y los carnets políticos o sindicales son de otro color. Y decimos que el enfoque que se ha dado a esto de las auditorías es una pena, porque los nombres de los "chorizos" de UCD ya los conocíamos. Ahora nos gustaría conocer a los "chorizos" socialistas.



Recuperar el antimilitarismo

EL peligro es la idea, la idea de diosesillos, de vidas tras la muerte, de brujerías y hechicerías que calan o pueden calar en espíritus en los que no ha podido entrar la ideología revolucionaria. Y contra estas ideas —que son, no lo olvidemos nunca, un vehículo de opresión— la lucha debe ser también y fundamentalmente ideológica. La "iglesia institucional" la podemos liquidar con brevedad y mediante medios materiales. La idea de la brujería es la que hay que combatir con medios ideológicos que nos permitan dejar cada vez que podamos en ridículo a los hechiceros y brujos que pretenden propagar esas ideas.

Es pues preciso recuperar el anticlericalismo. Es preciso que no adoptemos una actitud pasiva, de dejar hacer las cosas. Es preciso actuar activamente. No basta con "pasar". Hay que ser ateos militantes, es decir, luchadores contra la idea de la religión, lo que significa propagar por donde podamos las ideas anticlericales y actuar materialmente en los momentos en que sea necesario. Cualquier persona que tenga creencias en esos idólos que reparten los hechiceros de las religiones no será nunca

una persona libre, sino un ser con la mente alienada. La lucha contra cualquier forma de alienación es uno de los deberes elementales de cualquiera que intente mantener unas ideas y una práctica revolucionarias.

Deberíamos todos hacer un esfuerzo por recuperar las viejas y valiosas tradiciones anticlericales del movimiento obrero español. España es un país que ha padecido y padece como pocos la lacra de la alienación religiosa. Por tanto, el movimiento obrero español debe luchar contra esa situación. No olvidemos que el anticlericalismo, como el antimilitarismo, es una muestra de la buena salud mental de un pueblo. Procuremos ser sanos.

F.L. MADRID Campaña contra horas extras

Ante la caótica situación de desempleo que cubre el país, más de tres millones de personas, y en alza, motivada por el egoísmo de los capitalistas, la excelente políti-

ca del Partido Socialista Exprime-Obreros Español y los sindicatos firmantes de "pactos" de la Moncloa, A.N.E., A.E.S., etc.; la Confederación Nacional del Trabajo, C.N.T. hace un llamamiento a la solidaridad de los trabajadores para que denuncien personalmente o a través de la propia C.N.T., las situaciones de pluriempleo o la realización de horas extraordinarias que se produzcan en sus lugares de trabajo.

Así mismo, deseamos que aquellos trabajadores que en la actualidad las realizan, ya sea por coacción del empresario o por falta de información, dejen solidariamente de realizarlas.

Pensad que la solución del paro no se puede dejar en manos de los políticos ni de los que amigablemente se sientan con ellos para firmar pactos y llenarse la barriga a costa de los trabajadores. El día que alguna vez estos elementos solucionen un solo problema de los que nos afligen a los trabajadores, las ranas criarán pelo.

Por todo esto llamamos a vuestra SOLIDARIDAD para que denunciéis todas estas situaciones y obligar al capital a que admita a compañeros en situación de desempleo.

Comisión Horas extras:
Pz. Tirso de Molina, 5-2.
MADRID

Compostela, 23 febrero 1985 Comité Nacional C.N.T.-A.I.T. Director del periódico "CNT"

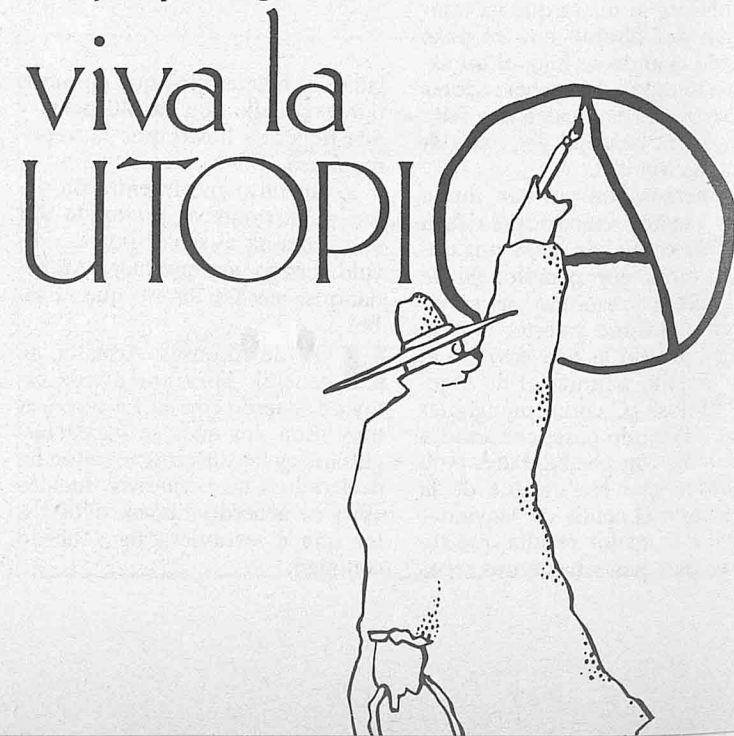
Estimado compañero:

El envío de la presente trata de informaros de la creación de un colectivo de ideas ácratas en Santiago de Compostela. Su nombre es RICARDO MELLA y parte como iniciativa de estudiantes y profesores de las facultades de Geografía e Historia y de Filología. Es nuestra intención organizar charlas y coloquios con gentes de las

más diversas ideas para crear un ambiente de crítica y discusión que tanta falta hacen en nuestra sociedad. Para ello contamos ya con una serie de proyectos de los cuales os tendremos informados. Por otra parte no podemos olvidar que nuestro colectivo quiere recuperar a un pensador de estas tierras hoy olvidado por sus paisanos y que merece que menos que ser conocido sino imitado. Es él quien da nombre al colectivo. Ricardo Mella.

Sin más que contaros, sabed que podéis contactar con nosotros a través de la Federación Local de C.N.T.-A.I.T. en Santiago y cuyo apartado es el 590. Colectivo "RICARDO MELLA".

SALUD Y ANARQUÍA



Euskalduna, crónica de un astillero

ANTES de acometer la tarea de análisis de las luchas emprendidas y llevadas a cabo por los trabajadores, así como de las actuaciones del comité de empresa y de las diferentes centrales sindicales, consideramos que debemos hacer una introducción histórica que nos permita conocer y valorar el porqué de las acciones llevadas a cabo por los trabajadores de la fábrica de Euskalduna.

Aunque la crisis del sector comienza sobre el setenta y tres, es sobre todo en el 1977-78 cuando los trabajadores navales empiezan a tomar conciencia sobre el problema que se les avecina e intentan organizarse en base a lo que posteriormente se llegaría a denominar "Coordinadora del Sector Naval".

Esta coordinadora aglutinaba a las diferentes organizaciones sindicales y curiosamente también a los comités de empresa.

Nuevamente, los intereses políticos primaron a los sindicales y la coordinadora desapareció del mapa, constituyéndose otro organismo llamado Mesa de Negociación. Integrada por CC.OO., USO y UGT inicialmente, con posterioridad USO fue desplazada por ELA-STV.

Constituida definitivamente la mesa negociadora en julio de 1978, se toman los primeros acuerdos sobre el sector naval.

Los acuerdos tomados incluían una serie de cláusulas que en su globalidad se podría afirmar que no perjudicaban a los trabajadores, salvo en un punto de vital importancia.

Este punto, que tenía una fecha de aplicación de seis años más tarde (en 1984), ya indicaba que los planes de reestructuración estaban en mente del INI y de la Administración central. Se incluía en el mismo un concepto que decía "necesidad de llegar a un proceso gradual de reducción de la capacidad hasta un 50%".

Pero es en febrero de 1982 cuando, por medio de un real decreto, nacen los "Acuerdos sobre medidas de Reconversión del Sector Naval", toma verdadero cuerpo la famosa reconversión.

Este acuerdo recoge entre su articulado lo siguiente: Artículo 2.º, apartado segundo, el cierre de astilleros, y en este mismo artículo, apartado 4.º, la reducción de los costes, tanto operativos como de personal.

El acuerdo en esta ocasión es firmado por la Administración, por una parte, y por CC.OO. y UGT, por la otra, quedándose descolgada ELA-STV, ya que para esta organización pesaban más los motivos políticos que los sindicales.

Es de sobra conocido que si este pacto se hubiese negociado en Vitoria en vez de en Madrid, se hubiesen prestado a la firma.

Allá por diciembre del mismo año, García de Cortázar, miembro cualificado de la división naval del INI, hace unas declaraciones sobre la inviabilidad de Euskalduna para la construcción de nuevos barcos, indicando que en el futuro sería dedicada a la construcción de plataformas para extracción del gas.

A primeros de 1983, unidas las declaraciones de García de Cortázar junto al conocimiento de los planes del INI (que coincidían en lo básico), hacen que los trabajadores tengan sobrados motivos para movilizarse.

Tanto CC.OO. como UGT no apoyan en este sentido, argumen-

tando que hay unos acuerdos firmados hasta el año 1984 y hacen caso omiso tanto a las declaraciones como a los documentos oficiales, ya contrastados.

Poco a poco se va fraguando la máquina apisonadora que aplastará a los trabajadores a pesar de la lucha presentada por ellos.

En junio de 1983 y ya con el PSOE en el poder, el ministro de Industria Solchaga presenta el "Libro Blanco de la Reindustrialización".

Ya no se esconden cartas bajo la manga por parte del partido del Gobierno y por extensión del INI. La soberbia, la arrogancia y el poder se ponen en marcha nuevamente en contra de la clase obrera, clase que los socialistas dicen defender.

Pero en esto y en otras cosas, como siempre, la ganadora es la falsa demagogia.

Ya los trabajadores ven claro dónde tienen su enemigo, quiénes son los que le van a privar del puesto de trabajo, quiénes son los que quieren poner a prueba su capacidad de reacción y surgen las primeras movilizaciones.

En noviembre y diciembre del mismo año se movilizan a nivel del sector en todo el Estado.

El día 13 de diciembre se manifiestan en Bilbao, contra el cierre de Euskalduna, todos los partidos políticos y centrales sindicales, excepto UGT, PSOE y AP.

Y en este mismo mes se constituye la mesa negociadora: INI, SÓRENA, UGT, CC.OO. y ELA-STV.

1984, marzo: comienzan las negociaciones, reestructuración (decreto 11-83), planes del sector del INI (grandes astilleros), SÓRENA (pequeños y medianos astilleros) y planes por empresas.

En mayo, UGT y ELA-STV aceptan los planteamientos del Gobierno, posicionándose en contra todas las organizaciones sindicales.

Nuevas movilizaciones en los meses de junio y julio, con huelga general del sector el día 12 de julio.

Poco a poco los trabajadores del sector, y en particular los de Euskalduna, radicalizan sus posturas y las movilizaciones.

Manifestaciones diarias y enfrentamientos con la Policía son el pan de cada día de esta iniciativa obrera.

El 30 de octubre, huelga general del metal, en Vizcaya, contra la reestructuración naval. Manifestación.

AHV (Altos Hornos de Vizcaya), más de 8.000 trabajadores no secundan esta huelga por tener elecciones sindicales ese mismo día.

Este y otros detalles los analizaremos en la segunda parte del informe.

La Policía pone cerco diario a la fábrica y los enfrentamientos son constantes.

El día 10 se da una mayor acción brutal por parte de la Policía. Los trabajadores quieren salir de la fábrica para manifestarse juntamente con sus mujeres y aplican su ley, la del garrotazo y tentetieso (por lo menos 60 heridos).

En este nefasto mes, UGT y el INI llegan a un acuerdo para la reestructuración.

Y el 23 de noviembre, la Policía, en la mayor y más brutal acción emprendida, entre las muchas que lleva, carga contra los trabajadores, ocupando la fábrica y destruyendo armarios, biblioteca, economato y locales sindicales (los de UGT, no); a todo esto han esgrimido sus armas de fuego y las han utilizado (premio Foto Press).

Resultado un trabajador, Pablo González, muerto; Vicente Carril, herido de bala, y más de 200 heridos. Aparte de las balas, se dispararon más de 500 botes de humo.

Cierre patronal y ocupación de la fábrica por parte de la Policía.

El 28 de noviembre el cierre es declarado improcedente y el go-

bernador tiene que sacar a la Policía del astillero.

3 de diciembre, encierro indefinido por parte de los trabajadores de Euskalduna, ocupación de la fábrica por parte de los trabajadores.

11 de diciembre, huelga general en Vizcaya y manifestación en Bilbao.

28 de diciembre, abandono de la fábrica por parte de los trabajadores de Euskalduna.

Se pone así fin a una serie de movilizaciones de los trabajadores para tratar de frenar una vez más la política antiobrera del PSOE.

Análisis de los acontecimientos

Es de respetar y admirar la actitud de los compañeros de Euskalduna, así como de todos los trabajadores que, aportando su grano de arena en la lucha, hicieron ver a la clase trabajadora que el movimiento obrero aún tiene vida, a pesar de que haya quienes lo quieran enterrar definitivamente.

El papel de los medios de comunicación, salvo contadas excepciones, los medios de comunicación, prensa, radio y televisión, han sido una base importante de cara a mantener desinformada a la opinión pública de los acontecimientos que se dieron.

Ha sido vergonzante, y empleamos una expresión muy benigna, el tratamiento dado a la lucha que los trabajadores han mantenido en defensa de su puesto de trabajo. Algo que nadie debe arrebatarles bajo ningún concepto y excusa.

Pues bien, se les ha tratado de vandálicos, guerrilleros urbanos, terroristas y otra serie de lindezas, mutilando siempre la verdad u ofreciendo una serie de versiones pro gubernamentales.

Todas estas manipulaciones no pueden ni deben ocultar la verdad: Un trabajador muerto y cientos de heridos, en una desigual lucha: trabajadores, por un lado, y medios de comunicación, Gobierno, UGT y Policía, por otro.

Un trabajador muerto y cientos de heridos, en una desigual lucha: trabajadores, por un lado, y medios de comunicación, Gobierno, UGT y Policía, por otro.

Papel de los sindicatos y del comité de empresa

UGT. Poco hay que decir que no se sepa de esta organización. Bombardeo constante en todos los medios de comunicación con declaraciones, e incluso con anuncios pagados en la Prensa (tamaño de una página de un periódico).

Despliegue de todos sus dirigentes, tanto del sector naval como de su máxima ejecutiva, cantando las excelencias de una reconversión que ni ellos mismos creen.

Todo en apoyo de su partido nodriza, el PSOE, aprendiendo la lección y siendo chicos disciplinados. Tratamiento en los medios de comunicación, presentándose ante la opinión pública como los únicos capaces de negociar (no importa el precio), dejando en entredicho a otras organizaciones y trabajadores que habían presentado opciones al respecto.

En esta central sindical, la desfachatez llega al máximo al presentar a los trabajadores del sector naval, y de Euskalduna en particular, como parados de lujo, para intentar llegar al enfrentamiento entre hermanos de clase.

CC.OO. Nuevamente este sindicato presenta su faz de mil caras y disfraces. Este sindicato, que ha firmado uno y mil acuerdos que han resultado nefastos para los trabajadores (aunque el AES no lo haya suscrito, si está buscando los resquicios posibles para incorporarse a él y aplicarlo), sorprende con unas declaraciones de un conocido sindicalista de Euskalduna y además miembro del comité de empresa (Felipe Robledo).

(Pasa a pág. 6)



CAOS LABORAL

Los trabajadores ante la reconversión

JUAN GOMEZ-CASAS

No resulta muy fácil explicar qué ocurre en el mundo del trabajo en la iniciación del año nuevo. Atrás quedó el año de Orwell con su previsión de inflación totalitaria, Grandes Hermanos y Cerdos dominantes en la granja. La ficción orwelliana no se ha cumplido integralmente, pero algo de lo en ella apuntado existía ya antes de 1984 y sigue existiendo hoy. Nos referimos concretamente a las situaciones dentro del mundo del trabajo y de la sociedad en que vivimos. Esta es la sociedad constitucional dominada por la economía de mercado, que crea el paro y las reconversiones salvajes. Tenemos hoy tres millones de parados, otros tres millones de pobres de solemnidad de los que van desapareciendo cada día sin dejar rastro. Pero todo esto, amigos, es constitucional, deriva de que el sistema económico no está concebido para satisfacer las necesidades generales de los trabajadores y los ciudadanos, sino para acumular en manos de empresarios, financieros y especuladores el producto del trabajo que no tenemos más remedio que venderles. Pero 1984 ha servido de escenario para problemas concretos que deseamos señalar.

Crisis y reconversión

Los protagonistas han sido aquí la siderurgia y el sector naval desde el punto de vista de la industria. Visto el problema desde el

mundo del trabajo los protagonistas han sido el gobierno, los trabajadores y las burocracias sindicales. Ya se sabe que el sistema capitalista no puede aplicar el reparto del trabajo disponible, de manera que el cierre de centros siderúrgicos como los Altos Hornos de Sagunto y los similares de Bilbao y Galicia, significaba paro o un porvenir incierto para los trabajadores. Las luchas de los trabajadores de Sagunto para evitar el cierre de los Altos Hornos fueron épicas. Determinado sindicato mayoritario en la empresa maneja sin cesar a los trabajadores, ofreciendo la alternativa de la resistencia a ultranza. Por su parte, el gobierno y la UGT pusieron en marcha el AES con la colaboración del empresariado. Las CC.OO. pusieron la proa a este pacto. También la CNT, por medio de su sección sindical en los Altos Hornos denunció el proyecto y secundó las movilizaciones. Pero los chanchullos político-sindicales estaban en marcha. A pesar de que las CC.OO. y su partido, el PCE, trajeron a Madrid tres veces a los trabajadores saguntinos y otras tres veces a Valencia para efectuar protestas, en el curso de un desplazamiento posterior del comité de empresa de Sagunto a Madrid para entrevistarse con personalidades del gobierno, el panorama cambió radicalmente. Desde la Moncloa se les informó del nacimiento de un nuevo pacto social "beneficioso para los trabajadores y los sindicatos". La buro-

cracia de CC.OO. que aún recordaba positivamente el Pacto de la Moncloa, el ANE y el AI, reaccionó de inmediato. Los pactos sociales significaban prebendas y estipendios para los sindicatos y eso había que valorarlo. De manera que instruyó al comité de empresa de Sagunto y éste, al llegar a los Altos Hornos recomendó el cierre de la siderurgia. Organizó unas elecciones en la empresa y los trabajadores, manipulados, aceptaron el cierre, el paro y lo imprevisible. Así se terminaba ese episodio vergonzoso y trágico de manipulación de los trabajadores.

El caos en la reconversión naval

Primera etapa: las movilizaciones incesantes de trabajadores en las calles. Las calles de Bilbao, Gijón, Vigo y La Coruña. También en Cádiz aquellos pisan las calles. Se dice no a la reconversión, no al paro, no a la incertidumbre. Bilbao, que gira alrededor del foco de Euskalduna, es el centro de las mayores movilizaciones. Mientras tanto, el gobierno "socialista" por medio del AES anuncia medidas para hacer frente a la situación: medidas para mayores de 55 años, con jubilación anticipada. Los que cuentan menos años pueden acogerse al Fondo de Empleo, que prevé un subsidio por espacio de tres años con el 80 por ciento de los salarios. Se prevé asimismo una política de recolocación de quienes

pierden su trabajo, pero esto queda entre brumas. Acaso la solución sea el trabajo imprevisible de la economía sumergida, en la que la gente trabaja en lo que puede o le sale cada día, si le sale algo. Guerra — no, nos referimos al segundo de F. González — dice sibilinamente que se han creado 400.000 puestos de trabajo dentro de la economía sumergida — invisible, claro — porque en otros ámbitos no hay nada que hacer.

Bilbao arde, y luego...

Durante casi tres meses los conflictos sociales se suceden en todas partes, pero sobre todo en Bilbao. Aquí la combatividad de los trabajadores parece extraordinaria. Las manifestaciones se suceden y también los enfrentamientos de aquellos con las fuerzas de orden público. Se levantan barricadas que arden. Se vuelcan trenes, autobuses, camiones y coches. Las concentraciones de obreros son atacadas con la misma energía con que lo hacía el franquismo. Se dan manifestaciones en toda España. Las últimas y más importantes se dan en Madrid, donde acuden los trabajadores de la reconversión naval de Bilbao, Gijón, Galicia, Puertorreal (Cádiz). Vemos flotar las banderas rojas y rojinegras.

Al final de la manifestación de Madrid, F. Umbral quiere dar un mitin a los trabajadores. Lo presenta CC.OO., que quiere capitalizar los resultados. Los cenetistas

diferentes y en distintas alternativas.

A partir de esto, los representantes sindicales, salvo contadas excepciones, se han dedicado a labores de zapa, intentando dividir a los trabajadores y tratando de poner todos los obstáculos a su alcance para poder controlarlos.

Ya han quedado reflejadas en líneas anteriores las declaraciones de Felipe Robledo.

Nadie ha podido dudar de cuál ha sido la voluntad de los trabajadores de Euskalduna: han defendido y pretenden defender su puesto de trabajo.

Para ellos se ha concretado y se concreta la lucha en la continuidad del astillero como construcción naval.

Nadie ni ellos creen en los puestos alternativos. Las recolocaciones de Aceriales han sido mínimas, la inmensa mayoría sigue en el Fondo y algunos repiten.

Después de la huelga general del día 11, el encierro se convirtió en una encerrona, debilitándose la resonancia de la lucha. El comité de empresa, ante el ultimátum de la Administración para acceder a los Fondos de Promoción de Empleo, se limitó a decir (en clara muestra de impotencia) que no se apuntasen los trabajadores al Fondo, sin ofrecer otra alternativa que seguir encerrados.

Es una verdadera muestra de cinismo la aportada por algunos burócratas sindicales que han criticado y responsabilizado a los trabajadores por la entrada al Fondo cuando a niveles particulares y entre sus afiliados han aconsejado esto mismo. Estos burócratas lo único que pretenden es lavarse la cara, pero en el fondo

aceptan las imposiciones del Gobierno y se hacen cómplices.

Los trabajadores de Euskalduna deben de reatruparse, y a tal fin se están teniendo contactos entre diferentes centrales sindicales, entre ellas CNT, para volver a la lucha

para no perder los puestos de trabajo en base a la declaración del Gobierno de que ningún trabajador va a ser despedido del sector naval (suspensión de contratos) y no rescisión (despido), como parece ser que se está intentando hacer.

Campaña contra el AES

F.L. MADRID

Todo empezó, allá por junio del 84, cuando una Conferencia de militantes coincidió por unanimidad en la necesidad de SALIR A LA CALLE. Posteriormente un Pleno de Sindicatos aprobó, como forma de desarrollar ese sentir general de la militancia, que se realizasen una serie de actos, enlazados, en distintos barrios de la localidad. El principal problema era el económico, para lo cual la militancia organizó, entre otras cosas, la instalación de varios puestos en las fiestas de los barrios. Puestos que no sólo reportaron fondos sino que nos permitieron contactar con algunos grupos de barrio.

La campaña en sí estuvo comprendida por: cuatro mitines en diferentes barrios, una manifestación, tirada de 5.000 periódicos, 200.000 volatinas, 25.000 pegatinas y 10.000 carteles.

Para el desarrollo de los actos estuvimos en estrecho contacto con el Comité Regional de Centro, que también organizó un mitin en

los montan la bronca y piden que hable un trabajador, no un literato del Frente de la Cultura comunista.

Pero Bilbao sigue ardiendo. Se habla de la gesta de los mineros ingleses. A mediados de diciembre se suceden las barricadas incendiadas y los choques entre guardias y manifestantes... Y de repente, el silencio y de nuevo la calma. Sin transición, al día siguiente de la última manifestación violenta, los trabajadores son convocados a una asamblea en Euskalduna y se empieza a hablar del Fondo de Empleo propuesto por los socialistas del gobierno. Lo mismo ocurre en Gijón, Vigo y la Coruña. La prensa nos muestra fotografías de estas asambleas, con trabajadores y trabajadoras cabizbajos. Se nos dice que las cartas de trabajadores que quieren pasar al fondo de empleo se amontonan. Nadie habla ya de movilizaciones, de resistencia a los designios gubernamentales, que defiendan la empresa capitalista. Según se nos dice, buen número de trabajadores independientes salen de las asambleas afirmando que los sindicatos mayoritarios los han vendido. Estos muestran un evidente desconcierto. ¿Qué ha ocurrido? Eso es cosa de las burocracias sindicales. Ha debido verse alguna luz verde, o roja. Acaso el gobierno ha propuesto nuevas comisiones de seguimiento donde las burocracias obtengan prebendas, ciertos poderes, suculentos estipendios. No se sabe. Ya veremos.



BARACALDO. CNT.

Tú pactas, él pacta, ellos pactan, nosotros no pactamos

CRITICAR el AES, sin entrar en el análisis de lo que suponen los pactos sociales en su conjunto, supondría no tratar el tema en toda su profundidad. El AES viene a suponer un nuevo eslabón en la cadena de pactos desolados que se valen el capital y el Estado, en su intento de domesticación y explotación de los trabajadores.

Los pactos se cumplen

Con la firma de los pactos de la Moncloa se sentaban las bases para el afianzamiento del sistema capitalista burgués. Consensuado por los partidos políticos (PCE, PSOE) y el reformismo sindical (CC.OO., UGT y USO) como pretexto para la salida de la crisis, en realidad supuso para los trabajadores el primer frenazo a las reivindicaciones obreras, dando al traste con todo un proceso de lucha que los trabajadores habían implantado en la última etapa del franquismo. Se rompía el proceso asambleario en los tajos y fábricas, dándose el primer paso de verticalización plasmado en el decreto ley de elecciones sindicales, reproduciéndose el mismo esquema jerárquico que los trabajadores habían logrado romper tras los cuarenta años de imposición del sindicalismo vertical.

Los partidos políticos firmantes del pacto y sus sindicatos correas de transmisión presentaron en su momento el acuerdo como única salida válida a la crisis. Se demostraba ya, con esta postura, que la izquierda estaba dispuesta para en cualquier momento asumir y gestionar la estructura capitalista, cargando la crisis del sistema en las espaldas y a espaldas de los trabajadores. Las consecuencias concretas del pacto fueron:

1.º Domesticación de la clase obrera.

2.º Pérdida del poder adquisitivo en un 7 por cien.

3.º La pérdida de medio millón de puestos de trabajo.

Desde entonces una serie de pactos y acuerdos han tenido lugar: Acuerdo Básico Interconfederal, firmado en 1979 por UGT, CEOE, USO; Acuerdo Marco Interconfederal de 1980 por UGT, CEOE, USO; Acuerdo Nacional de Empleo de 1981, firmado por el Gobierno, CEOE, UGT y CC.OO.

En todos ellos se hacía referencia a la necesidad de crear empleo a la vez que mantener la capacidad adquisitiva de los salarios. La rea-

lidad se ha encargado de demostrar lo contrario. La firma de todos los pactos ha supuesto el contrario de lo que su contenido nos quería hacer ver se podía lograr. Continua pérdida del poder adquisitivo. Aumento progresivo del paro como consecuencia de ello toda una serie de leyes antiobreras, Estatuto del Trabajador, Ley Básica de Empleo, Ley Orgánica de Libertad Sindical, etcétera, etcétera.

Que los pactos se cumplen está claro, para sus firmantes toda una serie de contrapartidas:

Reconocimiento institucional. Suvenación a cargo del Estado. Devolución del patrimonio sindical acumulado perteneciente a todos los trabajadores.

Para la clase obrera: Dos millones y medio de parados.

Veintiocho por cien de pérdida del poder adquisitivo desde los pactos de la Moncloa.

Contratación temporal y despido libre.

Con el PSOE llega el AES, que en su conjunto viene a ser la continuidad en la línea de los anteriores. El PSOE se hace gestor y salvaguarda del sistema al reconocer de entrada los privilegios de la patronal en contra de los intereses obreros. El Gobierno no tiene otras soluciones que las psicológicas. El Acuerdo Económico Social asegura la pérdida del poder adquisitivo en, al menos, tres puntos en cada año de su vigencia y la no creación de nuevos puestos de trabajo, reconocido esto último por los propios firmantes. En definitiva, el AES solamente favorece a los empresarios. Les reconoce la reducción de las cuotas a la Seguridad Social. Bonifica con medio millón de pesetas la contratación de trabajadores por un año. Esta bonificación supone que en caso de darse este tipo de contratación les resultaría totalmente gratuita a los empresarios, repercutiendo en la progresiva ruina de la Seguridad Social. El AES constata la facilidad en los expedientes de crisis y el despido más rápido y más barato. Que serán contemplados en las nuevas leyes y reformas que prevé el AES.

La reconversión industrial pactada por el PSOE y UGT la presentan como el único camino en la adecuación y competitividad exigida por el capitalismo europeo y mundial, sin que para nada se tenga en cuenta la necesidad de la creación de puestos de trabajo alternativos, desarrollando un programa social que supla los excedentes de la reconversión. Así

pues, la reconversión no es sino la necesidad del capital multinacional para salvaguardar sus propios intereses, tanto políticos como económicos. La reconversión en manera alguna es una necesidad social, sino la consecuencia lógica de un sistema irracional de producción y consumo. Decir que la crisis es exclusivamente coyuntural no deja de ser una falacia.

El reciente acuerdo PSOE - UGT - INI sobre los fondos de reconversión es exclusivamente un parche que para nada soluciona el problema de fondo. Los trabajadores así lo entienden, continuando la lucha contra la reconversión salvaje de astilleros y la política antiobrera del Gobierno socialista.

El poder no acepta otro tipo de alternativas que no sean las suyas. Todas las demás son contestadas con una represión tan salvaje como su propia reconversión, que ha costado ya decenas de heridos y la muerte de Raúl Llosa. El mismo método es utilizado a nivel internacional: la política represiva de la señora Thatcher, de Mitterrand y del canceller Kohl en sus intentos de acabar con miles de puestos de trabajo en la minería inglesa, el sector automovilístico francés y la metalurgia alemana, siendo evidente en cada caso que las ideologías se diluyen para tomar formas iguales en defensa de un mismo fin, la defensa de su tutor: El Capitalismo Internacional.

Esta es la gran mentira de los partidos políticos y de sus promesas electorales y la realidad en que se encuentran los votantes, deslumbrados por el espejismo del cambio social.

Si el planteamiento capitalista se mueve a nivel internacional, por supuesto que la respuesta de los trabajadores tiene y debe de darse a los mismos niveles. Ante esta situación la CNT llama a todos los trabajadores a que se den la mano, derribando las fronteras impuestas por los detractores de la humanidad. Potenciando la solidaridad como necesidad vital ante los planteamientos generalizados de explotación. La lucha de los mineros ingleses sólo puede suponer un triunfo si es apoyada por el proletariado, tanto nacional como internacionalmente. Y no solamente los mineros ingleses, sino los metalúrgicos y alemanes y el sector del automóvil francés. Así como los sectores en lucha y en contra de la reconversión naval que en los momentos actuales están manteniendo los trabajadores de Euskadi, Asturias y los trabajadores de Galicia y Andalucía.

Un incremento de todos los conceptos salariales igual a la subida oficial del IPC, para evitar la pérdida de poder adquisitivo de nuestros salarios.

Reducción de una hora de jornada semanal cada año, hasta

llegar a las treinta y cinco semanales.

Respetar las peticiones de jubilación de los compañeros que las solicitaron según las circulares vigentes.

Que haya un número de ingresos igual al de jubilaciones, más 5.000 para que no se realicen tantas horas extraordinarias.

Absorción por parte de Renfe de las compañías auxiliares y contratadas (Coches-Cama, Transfesa, Talgo, Semat...).

Introducción en el abanico salarial de las escalas 1 y 2.

Vacaciones. Volver al anterior sistema de ocho meses hábiles para vacaciones y que se programen los cursillos y el disfrute de los festivos en los cuatro meses restantes.

Posibilidad de disfrutar las fiestas del calendario laboral en aquellos servicios donde éstas son abonadas. Estos días festivos se disfrutarían en un permiso equivalente al número de fiestas.

Que se establezca una gratificación por domingo trabajado.

Uniformidad de las primas según niveles.

Acondicionamiento de las instalaciones higiénicas para el personal femenino.

Mayor participación de los trabajadores en la gestión de la empresa.

Esta sección sindical pide, que tanto la plataforma reivindicativa a negociar, como cualquier medida de presión que sea necesaria para defender el convenio, así como la propia firma del convenio sean decididas por el conjunto de los trabajadores mediante asambleas.

FLASH LABORAL

CORREOS EN LUCHA

La Sección Sindical de Correos, Telégrafos y C.P.A. de CNT-AIT, ha remitido a este periódico, una detallada información de la trayectoria que han llevado desde su legalización en 1977, hasta los momentos actuales, en los que se halla inmersa en una fase de relanzamiento y de lucha en su sector.

Resumiendo esta información, empezaremos por decir, que en los albores de las primeras elecciones sindicales en 1978, esta sección asistió como observadora a las reuniones que los distintos sindicatos mantuvieron con la dirección de Correos. Pese a su corta experiencia sindical, se llamó al boicot general a dichas elecciones. La campaña se puede calificar de bastante efectiva, como lo prueba el índice de abstención, cercano al 50% a nivel nacional y del 62% en Madrid y Barcelona, de un total de 55.000 trabajadores que forman este colectivo.

En las segundas elecciones — 1981 — se llamó igualmente al boicot, con similares resultados, siendo esta la postura de la Sección, para las futuras elecciones.

Durante estos años, han visto cómo las directivas de los sindica-

tos "mayoritarios" realizan una política partidista y política a expensas de los trabajadores y de sus intereses reales.

Actualmente y más que nunca, esta Sección Sindical de la CNT-AIT, mantiene su línea de lucha y funcionamiento, en una clara línea de relanzamiento.

Ante las continuas agresiones de la Dirección, con la pérdida de derechos adquiridos día a día, expedientes represivos, reducción de plantillas, pérdida de libranzas de Sábado... y el intolerable intento de responsabilizar a los trabajadores de la mala gestión y calidad del servicio, verdaderas causas del enorme déficit de Correos.

Toda esta situación está encaminada a la privatización de este sector público, intento que esta sección sindical denuncia, llamando a todos los trabajadores a participar en las movilizaciones que frenen este continuo retroceso. Igualmente hace un llamamiento, a todas las Secciones de Correos dentro de nuestra Confederación para coordinarse en un próximo futuro.

Una vez más, la incompetencia del Estado, en este caso Correos, intenta cargar las culpas a los trabajadores. Frente a esto, lucha y organización de los trabajadores del sector.

Por un Correo Autogestionario

Convenio Renfe: un año más...

COMO cada año, el convenio de Renfe suele generar polémicas al propio tiempo que sirve de baremo para las sucesivas negociaciones de otros, tanto en las empresas subsidiarias del sector ferroviario, como otras de ámbito estatal.

Sin embargo, ni la plataforma que presenta el comité de empresa ni la táctica de lucha con paros por horas en días determinados manteniendo los servicios mínimos, parecen encaminadas a resolver los problemas de este importante colectivo de trabajadores (la empresa con mayor plantilla del país).

Por su parte, CNT ha planteado una mínima plataforma que ataca de raíz los graves problemas del sector ferroviario y ayuda a paliar la discriminación y serias diferencias existentes, así como elevar la dignidad de los trabajadores del ferrocarril.

Esta es la plataforma.

POR UN CONVENIO DIGNO:

Unificación del suelo base, cuatrienios y el plus convenio en un solo concepto salarial.

En Renfe tenemos un sueldo base bastante por debajo del salario mínimo interprofesional, por lo cual se pagan las horas extraordinarias a un precio ridículo (hora extraordinaria según SMI 466,02 pesetas). Unificando los dos conceptos salariales forzaríamos a la empresa a poner los medios para que no se realicen los 18 millones de horas extraordinarias que se hicieron en 1983, con lo cual habría nuevos ingresos y tendríamos unas pagas extraordinarias aceptables.

Un incremento de todos los conceptos salariales igual a la subida oficial del IPC, para evitar la pérdida de poder adquisitivo de nuestros salarios.

Reducción de una hora de jornada semanal cada año, hasta

llegar a las treinta y cinco semanales.

Respetar las peticiones de jubilación de los compañeros que las solicitaron según las circulares vigentes.

Que haya un número de ingresos igual al de jubilaciones, más 5.000 para que no se realicen tantas horas extraordinarias.

Absorción por parte de Renfe de las compañías auxiliares y contratadas (Coches-Cama, Transfesa, Talgo, Semat...).

Introducción en el abanico salarial de las escalas 1 y 2.

Vacaciones. Volver al anterior sistema de ocho meses hábiles para vacaciones y que se programen los cursillos y el disfrute de los festivos en los cuatro meses restantes.

Posibilidad de disfrutar las fiestas del calendario laboral en aquellos servicios donde éstas son abonadas. Estos días festivos se disfrutarían en un permiso equivalente al número de fiestas.

Que se establezca una gratificación por domingo trabajado.

Uniformidad de las primas según niveles.

Acondicionamiento de las instalaciones higiénicas para el personal femenino.

Mayor participación de los trabajadores en la gestión de la empresa.

Esta sección sindical pide, que tanto la plataforma reivindicativa a negociar, como cualquier medida de presión que sea necesaria para defender el convenio, así como la propia firma del convenio sean decididas por el conjunto de los trabajadores mediante asambleas.

Euskalduna, crónica de un astillero

(Viene de pág. 5)

Vandálicos y fascistas son los apellidos que utilizó para denominar a los trabajadores de Euskalduna que lucharon por su puesto de trabajo.

La firma de los pactos de 1978 y 1982 por parte de CC.OO. ha supuesto de alguna manera la apertura de una brecha para que la reconversión del sector naval se esté llevando a efecto.

En fin, como siempre, anteponiendo su plataforma política, la utilización de convocatorias testimoniales, con calendarios saltados, que ahogan la tensión, enfrían la capacidad de lucha y disminuyen la solidaridad, es una táctica de esta central sindical que tienen a sus espaldas firmas de acuerdos como los de Echevarría y Sagunto.

ELA-STV. En esta central se conjugan dos posturas diametralmente opuestas.

Mientras en Euskalduna apuestan fuerte por la defensa del puesto de trabajo (teniendo, incluso, un compañero en huelga de hambre), son capaces de firmar las reconversiones de los pequeños y medianos astilleros.

Da la impresión de que convierten la defensa de Euskalduna en una bandera política. Otra cosa

no se concibe después de estampar su firma en la destrucción de puestos de trabajo en los medianos y pequeños astilleros.

No olvidemos que en el astillero de Euskalduna se gestó la constitución de la fundación como sindicato de ELA-STV.

Comité de empresa

La actuación del comité de empresa en el cual se hallan representadas, entre otras, UGT, CC.OO., ELA-STV, ha tenido diversas alternativas.

Partiendo de la base, y al igual que CC.OO., este comité no dio crédito a las declaraciones y documentos de primeros de 1983 y, por tanto, las inquietudes de los trabajadores no tuvieron eco en él.

A raíz de los planteamientos de lucha de los trabajadores, y siendo variopinto el contenido de los sindicatos que lo componen, el comité de empresa se vio en la obligación, bien a su disgusto, de acatar las decisiones de la asamblea, ya que así lo dispusieron los trabajadores.

Una gran parte de éstos vieron la nulidad de la actuación del mismo, disgregado en opciones

LA enseñanza es un tema controvertido que genera en la sociedad española vivas polémicas. Pero lamentablemente cada uno arrima el ascua a su sardina, desde las vociferantes manifestaciones de la Asociación Católica de Padres al comecocos gubernamental que pretende crear desde la escuela los alevines psocialistas. No se habla de una enseñanza en, por y para la libertad, sino de expresiones demagógicas de la libertad, descalificando las ideas y métodos de los demás.

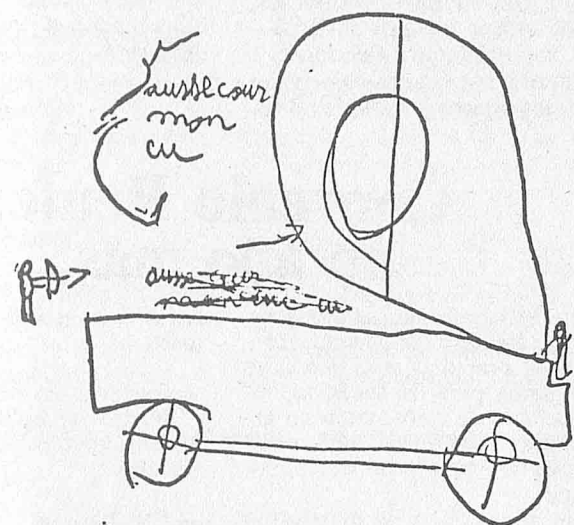
En el terreno de la pedagogía libertaria, y retomando la vasta

tradición de la enseñanza nacional, libre y por ende antiautoritaria, los sindicatos de Enseñanza de la CNT han convocado unas jornadas de Pedagogía Libertaria en Madrid los días 16, 17, 18, 19 de Marzo para debatir y ofrecer una alternativa que tenga por norte que el niño es una persona y no un número en la clase moldeable y asimilable por el sistema. Reproducimos con carácter de "dossier" una de las ponencias que se debatirán en dichas jornadas.

Bases y objetivos de la pedagogía libertaria



il brule, au secours, j'ai mal à mon cul!
au secours!



Au secours, mon cul!

PUNTO DE PARTIDA: ETICA LIBERTARIA Y HUMANISTA

Nuestros planteamientos pedagógicos se enmarcan dentro de la corriente anarquista (W. Godwin, Max Stirner, Proudhon, Bakunin, Tolstói, Kropotkin, Eliséé Réclus, Paul Robin, Ferrer i Guardia, Sebastián Faure, A.S. Neill, Paul Goodman, Herbert Read...), difundida también en la actualidad, aunque sin reconocerlo expresamente —pero con aportaciones muy válidas— por la llamada psicología humanista (Wilhelm Reich, Fritz Perls, Karl Rogers, Ronald D. Laing, John Heron...) y otros como Erich Fromm, Ivan Illich, Everet Reimer, Freire, etcétera, cuyo punto de partida es que el hombre es un ser libre y responsable, dotado de múltiples potencialidades, en busca constante de mayores cotas de bienestar y felicidad, para lo que necesita la plena armonía con la colectividad. Para que el hombre pueda ejercer su libertad plenamente la educación tiene que empezar ayudándole en el difícil proceso de autoliberación de las fuerzas que tienden a anularlo como individualidad, es decir, a realizarse plenamente no sólo en el interior de su conciencia, sino también en su contexto político, económico, social y cultural. Ello es imprescindible para el

necesario conocimiento de sí mismo a fin de poder comportarse sin prejuicio de ningún tipo, esto es, *con autenticidad*.

Es cierto que en el hombre hay también instintos negativos (agresividad, egoísmo...), pero el desarrollo de las cualidades positivas elimina inevitablemente las cualidades opuestas... Los impulsos que la educación pondrá en libertad preceden y excluyen la formación de esos impulsos egoístas y antisociales, producto actual del proceso social.

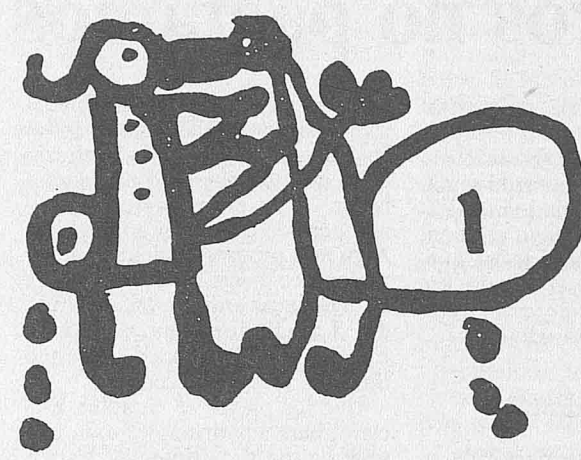
Hay que definir la libertad como *libertad de en lugar de libertad para*, asumiendo nuestra parte de responsabilidad tanto a nivel individual como a nivel colectivo mediante el ejercicio de la toma de decisiones conscientes, *que niega el derecho de cualquier hombre a imponer la verdad o la virtud a otro*. El principio que hace del pensamiento anarquista un fundamento de teoría pedagógica es el de la *autorregulación* del hombre, si bien como ser singular, bien en su convivencia social. Aprendizaje y comportamiento que se poseen realmente son aquellos que crea el propio sujeto cognoscente

(educación activa). El éxito de la educación se mide por las conquistas que asegura, por la capacidad de un pensamiento autónomo consecuencia de sus experiencias e investigaciones.

Si la condición de adquirir la capacidad de autorregulación constituye el desarrollo de todas las potencialidades del hombre, el surgimiento de una sociedad autorregulada se hará posible con la extensión de tales posibilidades de desarrollo a todos los individuos. Sólo individuos plenamente desarrollados están en condiciones de asumir responsabilidades de decisiones en todos los sectores de la vida social. La falta de extensión a todos de las posibilidades de un pleno desarrollo personal constituye un factor de privación para los individuos y al mismo tiempo una amenaza para la sociedad. Aquellos que quedan excluidos de esta perspectiva de pleno desarrollo son la garantía de la conservación de una sociedad en la que no rigen los principios de libertad e igualdad.

EDUCACION Y SOCIEDAD

Transformar la enseñanza es cuestionar todo lo que permite reproducir las relaciones sociales de integración, dominación y de injusticia social: familia, religión, sometimiento a las leyes impuestas, autoritarismo, militarismo, machismo, trabajo asalariado, etcétera, y, por tanto, rehusar a ser sus cómplices. El cambio debe efectuarse ejercitando en todo momento la iniciativa y autonomía personal y colectiva que rompan la inercia y la sumisión actual, favoreciendo todas las prácticas de ruptura. En la escuela,



le maître est et sa femme

instituto o universidad, ejerciendo el poder colectivo y la crítica a las funciones de autoridad, demostrando la farsa de los exámenes, notas y títulos. Pero también fuera de ella porque la escuela, como instrumento de crítica y transformación social, ha de estar directamente comprometida con la realidad política, económica, cultural, ecológica, científica... desde el propio barrio-municipio a la ciudad, al país y a los demás pueblos y, por tanto, enlazada con las organizaciones y colectivos interesados en la transformación de la sociedad: sindicales, ecologistas, culturales, artísticas, de comunicación alternativa, etcétera.

FINALIDAD Y OBJETIVOS DE LA EDUCACION

La finalidad de la educación es adquirir la libertad individual plena y la autorrealización personal y colectiva mediante el ejercicio de optar y decidir conscientemente tanto a nivel individual como a nivel colectivo, ofreciendo condiciones favorables para el desarrollo de sus posibilidades y la natural evolución del hombre hacia estadios más perfectos de felicidad, placer, salud, cultura, progreso material y bienestar para todos... para lo que es imprescindible conocer críticamente la realidad actual y transformarla: trabajo creativo con una tecnología descentralizada, participación de todos en los asuntos públicos, uso e investigación de energías autóctonas rentables pero no nocivas, respeto del medio ambiente y de la ecología, agricultura autosuficiente y de acuerdo con el clima y las posibilidades natu-

rales de cada pueblo, industrias necesarias prácticas y no contaminantes ubicadas donde se obtiene la materia prima, por tanto descentralizadas, un urbanismo convivencial, el acceso de todos a los medios de comunicación, al arte y a la cultura. En definitiva, una sociedad humana, de abundancia y bienestar para todos, en la que todos los individuos sean protagonistas para una historia nunca terminada, sino en continuo devenir. *Una sociedad en la que el poder, la economía y el saber no sean detentados por una minoría sino compartidos por el conjunto de los ciudadanos, es decir, autogestionaria.*

CRITERIOS BASICOS DE UN APRENDIZAJE LIBERTARIO

1. La escuela, una comunidad educativa convivencial. — La escuela ha de ser una comunidad educativa convivencial (número reducido de personas), en edificios integrados en su entorno ecológico, con espacios verdes, áreas de juegos, locales de usos múltiples y equipamiento técnico, científico, artístico, deportivo, etcétera, suficientes.

2. Autonomía organizativa y pedagógica. — Cada comunidad educativa gozará de total autonomía organizativa y pedagógica, siendo la Asamblea, mediante el ejercicio constante de la libertad y responsabilidad de todos, el órgano decisorio del funcionamiento y marcha del centro. Cada grupo de trabajo tendrá, a su vez, plena autonomía en su ámbito.

La vida cooperativa entraña la toma de conciencia de la necesidad de unas reglas que permitan la necesaria coordinación entre individuos y grupos. Estas reglas son elaboradas y aplicadas en común, criticadas y revisadas continuamente, sin dirigentes, sino en una práctica continua de autogestión. Para evitar que el individuo pueda ser sofocado por el grupo podrá desvincularse de los acuerdos mayoritarios sin obstaculizar su puesta en práctica. De este modo el aprendizaje se convierte en ejercicio continuo de reflexión, espíritu crítico, responsabilidad y autorregulación. Se trata de un proceso que se encamina, a través del conocimiento de la realidad, a organizar la práctica de transformación de la realidad.

3. Educación integral, en grupos de trabajo por centros de interés y abierta a la comunidad local. — El aprendizaje estará enfocado tanto al desarrollo de

todas las potencialidades del individuo (educación de los instintos, de los sentimientos, de las sensaciones y del pensamiento) como a la colaboración en las mejoras económicas, científicas, técnicas, culturales, artísticas, urbanísticas, etcétera, del barrio o de la ciudad, que deberá lograr la mayor autosuficiencia y bienestar posibles, de acuerdo con sus recursos naturales y su entorno ecológico: investigación de energías autóctonas, técnicas agrícolas e industriales, perfeccionamientos de máquinas que liberen al hombre de horas de trabajo o innecesarias, participación en los medios de comunicación, en la cultura, en el arte... Es decir, el aprendizaje no sólo se realizará dentro de los locales educativos sino que toda la ciudad será un campo de aprendizaje, asegurándose la participación permanente de la comunidad educativa en todos los asuntos públicos.

El estudio e investigación no se hará sobre materias aisladas, sino por núcleos temáticos de interés o por proyectos educativos. Para ello se formarán grupos de trabajo con un coordinador elegido por los miembros del grupo, que se aglutinarán en torno a un tema de estudio o actividad común. No existirá, por tanto, la división entre enseñanza manual e intelectual ni tampoco los niveles escuela-instituto-universidad, sin discriminación de edad y, por supuesto, sin exámenes ni títulos. De esta forma se vivirá siempre en un clima de cooperación y apoyo mutuo, desapareciendo la competitividad.

4. Un monitor-coordinador en cada grupo de trabajo. — En cada grupo de trabajo habrá un monitor-coordinador,

elegido entre todos por estar mejor preparado en la materia o actividad objeto de estudio o de aprendizaje. Su función es la de impulsar, proponer, aportar datos y materiales técnicos, exponer sus conocimientos teóricos y prácticos al grupo. Sus relaciones con el grupo serán antiautoritarias y su función coordinadora terminará cuando el grupo considere que ha logrado su objetivo. Por lo tanto no existirán los profesionales de la educación, sino que cualquiera de la comunidad podrá ser solicitado para cumplir esta función.

5. Expresión libre y total. — La educación ha de desarrollar las múltiples posibilidades de expresión, que no tendrá limitación alguna: expresión corporal, artística, cine, teatro, televisión, video, escultura, cerámica, pintura, etcétera, a fin de que el individuo se convierta en protagonista de la cultura, del arte y de la comunicación, desapareciendo el profesional y el especialista. En la expresión colectiva no habrá director, ni autor, ni jefe, sino que resultará de la coordinación y reparto de funciones sin que haya una más importante que otra. Todos protagonistas, no espectadores.

6. Métodos activos, creativos y participativos. — Frente al fomento del uniformismo, pasividad y obediencia, aplicar métodos críticos, activos y antiautoritarios, cooperativos y no competitivos. El aprendizaje auténtico es aquel que crea y experimenta el propio sujeto cognoscente (como ha demostrado también Piaget en la actualidad). El éxito de la educación se mide por las conquistas que asegura, por la capacidad de crear un pensamiento autónomo, consecuencia de las propias experiencias e investigación. Participar activamente, no tanto para recibir los resultados de una ciencia, sino para entrenar en los procesos de adquisición de esa ciencia, disponiendo de todos los instrumentos para

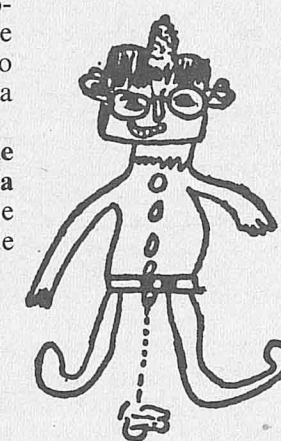
apropiarse del saber (aprender a aprender).

La educación ha de estar orientada fundamentalmente a hacer, no a reproducir ni a recibir información. La comunidad educativa ha de ser un lugar de producción decidida cooperativamente: agricultura, tecnología, talleres, investigaciones de todo tipo, obras artísticas, artesanales, etcétera, siempre en marcha hacia la acción, hacia la transformación de la realidad.

7. Respeto a la identidad personal y a la diversidad. — Por la disposición genética, cada ser humano es único y debemos reconocerlo en su identidad personal. De la misma manera hay que reconocer su identidad cultural o la de un miembro de un grupo étnico, filosófico, etcétera. Se trata de encontrar, a través de la diversidad, la unidad profunda del ser humano, la universalidad.

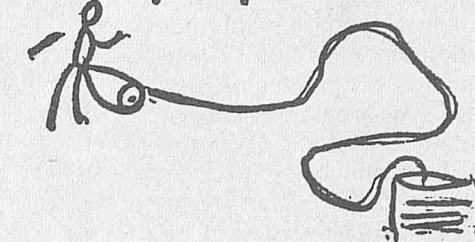
Por estas razones hay que organizar la educación en el respeto a la diversidad, sin someter al individuo a modelos preestablecidos, desterrando toda normalización (uniformismo), puesto que excluye al que no respeta las normas y pretende someter a todos a criterios impuestos por algunos.

8. Federada a otras comunidades educativas. — Cada comunidad podrá federarse libremente con otras para intercambio y enriquecimiento mutuo.

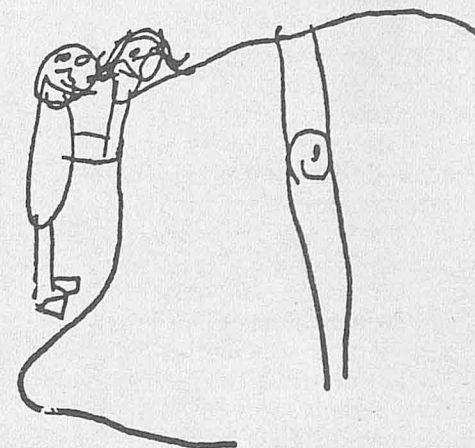


le maître

il a un gros quiqui



quasi se gros cul



Qui? ce gros cul?

el maestro

Análisis de los principios de pedagogía libertaria

MARIA JESUS MEDINA CONDE

"...El núcleo de la educación no lo constituye la pedagogía, sino la política. Y los fines de la educación no los determina ni la ética ni la filosofía, de acuerdo con los valores de validez general, sino la clase dominante, en consecuencia con los fines de su poder. La pedagogía se limita únicamente a disfrazar este hecho repugnante con bellas fantasías y grandes ideales. No, la pedagogía no puede realizar el ideal del hombre y solamente la transformación de la sociedad actual puede engendrar el espacio en que este superior tipo humano pueda desplegarse. La educación que no tenga en cuenta este límite social de su influencia no hará más que contribuir a la perpetuación del tipo humano que según su propia visión filosófica es criticado como un ser inhumano, carente de educación y de formación".

Este aspecto del pensamiento de Bernfeld, tan clarificadamente expuesto en "Sísifo o los límites de la educación", en 1925, y que asumo como propio, nos evidencia una de las más importantes características de la Pedagogía Libertaria —y de estos "Encuentros", como expresión de sus intentos—, pues los límites de la acción pedagógica son precisamente nuestros límites en la aspiración a "teoría de la práctica cotidiana". Y esto condiciona, inevitablemente, el marcado carácter teórico de nuestras reflexiones.

Quisiera subrayar sobre todo, el hecho de que no es la pedagogía, sino la subversión integral del orden social existente quien parará al hombre nuevo, al portador activo y transmisor consciente de los valores de libertad, solidaridad y felicidad, y, desde esta perspectiva la 1.ª consideración, como autoanálisis de las condiciones de nuestro quehacer:

¿Es la pedagogía una *militancia real* en el compromiso de actualizar las potencialidades del hombre nuevo, tal y como pretenden sus planteamientos?

(De las consideraciones al respecto de los grupos de análisis de ponencias, depende el enfoque de algunas de las cuestiones que siguen. Cada grupo habrá de reelaborar las mismas, según las necesidades de sus posicionamientos).

La 2.ª consideración habrá de valernos como rumbo de orientación práctica.

Dada como válida la afirmación de que sólo la superación de las contradicciones inherentes a nuestra situación de "enseñantes en el sistema", supondrá la síntesis práctico-teórica que es la vía de eficacia revolucionaria. El primer paso será la concientización de las contradicciones propias de trabajadores en enseñanzas más o menos normativizadas o regladas, y que se denominan libertarios. Apurándonos un poco, podríamos resumirlas en una sola: la *contradicción entre teoría y praxis*.

Si no olvidamos que:

a) en las condiciones socio-económicas engendradas por el

actual sistema de producción capitalista, la contradicción entre teoría revolucionaria y praxis vital, es ineludible y,

b) mientras no desaparezcán las opresoras condiciones económicas que producen la alienación teórica y práctica del ser-existente en este momento histórico, todo sistema de enseñanza —incluidos los posibles modelos alternativos más avanzados— está inserto en las contradicciones de la sociedad actual, siendo transmisor, por tanto, de sus contenidos; y sus protagonistas, docentes y discentes, participan de las condiciones de su contexto vital, en el que por otra parte están inmersos en el resto de sus actividades (familiares, lúdicas, recreativo-culturales...).

No nos será difícil encontrar una línea de acción coherente

con la comprensión de esta contradicción y la voluntad de superarla.

El planteamiento, como véis, va encaminado a una crítica de la pedagogía institucional y al desvelamiento de las contradicciones de nuestra situación de enseñantes; pues sólo desde aquí pueden alumbrarse alternativas prácticas que, aún conscientes de su *no-revolucionario* resultado, sin embargo sean válidas como liberalizadoras, encauzándose así en la alternativa social general del movimiento libertario.

Para lo cual se plantearán desde la perspectiva de los principios rectores del propio movimiento libertario: —educación en y para la solidaridad, —educación en y para la libertad, —educación en la igualdad (entendida ésta, como el respeto a las necesidades individuales de los sujetos).

Los agentes de la educación

Desde el contexto crítico de la Pedagogía Libertaria, los agentes —los constructores activos— del proceso pedagógico, entendido como evolución formativa integral de todos los componentes del conjunto social (de los más jóvenes y de los

más viejos), serían precisamente todos los implicados en él, ya que se da una isomorfización del conjunto de educadores y el de educados. Siendo pues, todos los educados, somos todos a la vez los educadores, produciéndose una doble intencionalidad en el proceso educativo:

- como formador
- como autoformativo

Identificándose, por otra parte, ambos intentos, pues el desarrollo del ser humano se efectúa como una totalidad activo-receptora en la que ambos procesos se actualizan a la par.

Pero además de estos agentes, humanos, de la educación, estarían otros factores que incidirían en el proceso formativo permanente del sujeto humano, y desde esta perspectiva podríamos hablar de agentes naturales, agentes socioculturales, etc. Si bien no se puede hablar de actividad (en el sentido de praxis) en estos agentes "no humanos" del proceso educativo, si se les carga —precisamente con lo que la psicología actual denomina "instinto exploratorio" y que tan mal aprovechado está por la pedagogía—, de una cierta participación en nuestra investigación acerca del ser y los modos de su existencia, a que

se reduce, en definitiva, toda ciencia.

De esta manera llegamos a la conclusión de que sólo desde una participación equitativa, desde un evitamiento consciente y consecuente de toda tentativa de liquidar el proceso de autoeducación a que los sujetos humanos tienen derecho, desde una renuncia a todo tipo de autoridad y opresión en la dinámica del proceso educativo por todos los agentes implicados en él, se logrará el desarrollo armónico del conjunto, produciéndose el hecho educativo como hecho liberador. Y, desde esta universalización del agente de la educación, la metodología indiscutiblemente, impondrá el aula abierta; postulará una pluralidad de agentes y métodos de información; está abierta a toda investigación sobre nuevas condiciones dentro y fuera del aula y a todas las ideas que surjan de sus participantes; promoverá los valores de solidaridad y respeto sin los cuales no se generan nuevas posibilidades libertarias; subordinará el contenido informativo a los intereses de los agentes de la formación (posibilidad real-institucional, en el B.O.E.) y en todo momento estará sometido a crítica, análisis y a las modificaciones que en su revisión, se presenten pertinentes.

En primer lugar la guerra, la afirmación de que sus dimensiones de supershow planetario, sus apariciones de ballet mecánico de la muerte, sus juegos técnico-estratégicos cada vez más separados y discordantes de las realidades geopolíticas e, incluso las cadenas procesonarias del pacifismo que ella resucita, no nos interesan a fin de cuentas. El puente sobre el río Kwai, Los Grandes Cementerios Bajo la Luna, La llamada de Amsterdam-Pleyel: ¡lo hemos olvidado todo! Ya no somos crédulos hasta el punto de pensar que las grandes potencias pretendan seriamente arreglar sus contenciosos desembarazándose de los misiles intercontinentales. Es ciertamente evidente que su complementariedad de hecho, su complicidad cada vez más acusada, les conduce a integrarse en el mismo sistema mundial capitalista y segregacionista. Como también la guerra-simulacro que ellas no cesan de relanzar al mercado de los mas-media, parece sobre todo tener por función, haciendo sonar las trompetas del Apocalipsis, ocupar el terreno de la subjetividad colectiva, desviarla de todo lo que sea tener en cuenta las urgencias que la atenazan, y prohibirle todo impulso de deseo, toda toma de conciencia trans-culturales y trans-nacionales como las que se han trabajado en los dos últimos decenios. ¡Su guerra no es la nuestra! La única guerra mundial que verdaderamente nos atañe, es aquella, desparamada, cancerosa, insostenible en un ámbito civilizado, que se extiende como una ola por el planeta desde hace medio siglo:

"el Salvador, Nicaragua, Polonia, los boat-people, Afganistán, África del Sur, sería aburrido seguir, mejor mira lo que hay en las otras cadenas..." En estas condiciones y cualquiera que sean por otra parte, nuestras "solidaridades" de izquierdas, no dejaremos de ninguna manera de rechazar la opción nuclear de los socialistas franceses en el terreno militar. El juego del equilibrio de las fuerzas estratégicas se constituye por la voluntad de las grandes potencias de sujetar las periferias oprimidas y no se podría ceder a su lógica sin traicionar la emancipación de los pueblos que por otra parte se pretende realizar.

Enseguida la crisis. La inmensa maquinación, también en este ca-

La guerra, la crisis o la vida

FELIX GUATTARI



so, para apretar cada vez más estrechamente, hasta el límite del estrangulamiento, los niveles de sometimiento y "disciplinización" de las poblaciones del globo. Todo se ha puesto en marcha para presentárnosla como una evidencia apodictica. El paro, la miseria se abaten sobre la humanidad como plagas bíblicas. En estas condiciones sólo se puede ya concebir, con ligeras variantes, una sola política económica posible en respuesta a la única descripción concebible de la economía política. ¡Pero está claro, sin embargo, que los aires de suficiencia que hoy se da la econometría están a la medida de la pérdida de credibilidad de su modelo de referencia! Ciertamente, es innegable que numerosos indicios y previsiones son certeras. ¡Pero a qué clase de realidades se refieren? De hecho, a sub-conjuntos de actividades productivas y de la vida social progresivamente empequeñecidos, separados, alienados, de sus potencialidades globales. El corpus blando, autorreferenciado de las escrituras económicas y monetarias se ha convertido en un instrumento descerebrado y tiránico de pseudo-decisionalidad, de pseudo-conducción colectiva. (Ejemplo reciente: ¡Los bancos centrales acudiendo en ayuda de México únicamente para permitirle reembolsar a corto plazo los intereses de las deudas que este país había contraído con ellos!) ¡Y si la crisis no fuera a fin de cuentas más que una crisis de modelos, precipitando hoy bajo un régimen de capitalismo psicótico, todo a la vez, la división social del trabajo, las finalidades productivas y el conjunto de modos de semiotización del intercambio y de la distribución? La esperanza de la "salida del túnel", el mito de la "gran recupe-

ración" —¿pero recuperación de qué y para quién?— Nos enmascaran el carácter de irreversibilidad que ha sido engendrada por la aceleración continuada de las revoluciones técnico-científicas. ¡Ya nada será como antes! ¡tanto mejor! ¡pero una de dos! o estos trastornos resultarán de las mutaciones de la subjetividad social capaces de conducirlos "lejos de los equilibrios" existentes, hacia vías emancipadoras y creadoras o, de crisis en crisis oscilarán alrededor de un punto de conservadurismo, de un estado de estratificación y de abatimiento represivo, con efectos cada vez más mutilantes y paralizantes. ¡se pueden concebir otros sistemas de inscripción y regulación de los flujos sociales en este planeta!

En todos los campos de la creación estética y científica se han impuesto unos modelos en ruptura con las jerarquías opresivas (no-arborescentes, "rizomáticos", "transversalistas") ¡por qué no en el dominio social!

Vuelta hacia las zonas de lo político y lo micropolítico, a pesar de que se halla convertido en algo de buen tono, en ciertos medios intelectuales en tomas actitudes desengañadas, en considerarse fuera del tiempo, más allá de la historia, por ejemplo, post-moderno, post-político, o por qué no, post-media. ¡Es cierto que el superconsumo de la información y de la cultura manufacturada puede acabar en indigestión! ¡es ésta una razón para que nos consideremos como los supernumerarios de nuestra época? Nuestro ideal sería más bien ser capaces de trasladarnos allí donde se producen las rupturas. ¡Ni antes ni después! Justo en el punto límite en el que nuevas lenguas se elaboran, nuevos coeficientes de libertad se

buscan, maneras diferentes de ver, de sentir de pensar, se experimentan más allá de los mesianismos de los credos espontaneistas o dialécticos... Pero, por qué negarlo, ciertos juegos políticos nos tocan de lleno y sobre todo ciertos rechazos que nos conducen a nuestros riesgos y peligros, a "mojarnos" en algunas pruebas más o menos peligrosas. Nuestra experiencia de las formas dogmáticas de compromiso y nuestra irreprimible inclinación hacia los procesos de singularización nos previene —al menos así lo pensamos nosotros— contra toda supercodificación de las intensidades estéticas y de las aprehensiones de deseo por no importa qué proposiciones políticas y adhesiones particulares, aunque fueran las mejor intencionadas. Por otra parte no hay más que seguir la pendiente.

Cada día se abren ante nuestros ojos nuevas vías de paso entre los dominios antes cerrados del arte, de la técnica, de la ética, la política, etc... Objetos inclasificables, "atractores extraños" —parafraseando a los físicos una vez más— nos incitan a quemar las viejas lenguas de madera, acelerar partículas de sentidos a alta energía para captar otras verdades. ¿Quién habla a quién y en nombre de qué? Podemos pensar que son posibles bastantes cosas, en uno u otro sentido.

Con el periódico ya cerrado nos ha llegado por medio del Secretario de la A.I.T. un comunicado de los compañeros de la DAM, denunciando la situación de los siguientes mineros, condenados a prisión por participar en las huelgas mineras. Huelga, que a pesar de haber terminado formalmente, continúa según decisión de los trabajadores en el condado de York y en Escocia.

Lista de los prisioneros encarcelados.

David James, Kevin Beal, Steven Coodall, Paul Jones, Ian Kestle, David Mason, Michael Southwell, Peter Pearson y Philip Straland condenados a 24 años. Terence French a 5 años, David Gaunt y Christopher Tazey a 3 años. Y a 2 años, William Bannister, Gary Mould, Raymond Patton, Stephen Lowe y Peter Hurst.

Todos menos Steven Coodall, granjero, son mineros. Hasta la fecha existen un número indeterminado de detenidos en Inglaterra pendientes de juicio, alrededor de cien. De momento lo más importante es que ofrezcamos nuestra solidaridad con los ya sentenciados de largos años de cárcel. Todos aquellos que deseen contactar con los grupos de ayuda pueden hacerlo a través de la DAM en la siguiente dirección:

Extraído de Change Internationale N.º 1 Otoño 1983

DAM 121 Railton Road/London SE 24 England



Se acelera el "gap" tecnológico y económico entre las Américas

América Latina: la crisis del modelo de desarrollo económico

AMÉRICA Latina está sopor- tando una larga crisis econó- mica que, a medida que se va acumulando sin salida a la vista, se convierte en una creciente tensión social, hacia adentro, y de con- frontación bélica, hacia afuera, particularmente en Centroaméri- ca, donde la lucha entre las dos Américas: la del Norte, rica, y la del Sur, pobre, tiende a chocar más que a apaciguarse en los finales del siglo XX.

Hegel, en su "Filosofía de la historia", al tratar el creciente an- tagonismo entre las dos Américas: la del Norte, protestante y próspe- ra, y la del Sur, católica y atrasada, indicaba que en los finales del siglo XX podrían enfrentarse, lo cual constituiría un drama para la historia universal.

La lógica de los hechos, más que cualquier interpretación verbal de la dialéctica entre las dos Améri- cas, prueba que las cosas no po-

drán seguir como están, en el sen- tido de que la riqueza se acumula en Norteamérica y la miseria en Sudamérica. No es posible que un latinoamericano, con más del doble de territorio que un norteamericano, sin embargo, tenga diez veces menos de producto interno por habitante que éste, cada año que viene más y más rico, mientras que el latinoamericano, debido a que crece más la población que la producción agrícola, tiene tendencia a vivir peor y no mejor. Esto tiene un límite: pues no es que América Latina sea pobre de naturaleza, sino que está empobrecida por los

latifundios, en la agricultura, y por las multinacionales extranjeras, en la industria, o sea, por las oligar- quias feudales indígenas y por las burguesías multinacionales extranjeras, que dictan las reglas del orden económico en provecho de minorías privilegiadas. Los latifundios echan al campe- sino de la tierra, produciendo el "éxodo rural" a las ciudades, don- de se multiplican como hongos las "favelas" o las "villas miserias", donde se amontonan millones de seres humanos privados, en su mayor parte, del derecho al trabajo, lo cual aumentará el partido del descontento y el número de gue- rrrilleros urbanos, menos apreñi- bles en los "bosques de cemento" que los guerrilleros rurales ope- rando en bosques y montañas, ya en muchos países latinoamerica- nos, lo cual constituiría el prólogo insurreccional de los finales del siglo XX. Así las cosas, le va a ser

mal a peor, practicando un modelo de desarrollo económico y tecnoló- gico condicionado por las empresas extranjeras multinacionales, el FMI, el raquitismo de las empresas nacionales, los latifundios extensi- vos de baja productividad y escasa ocupación laboral y sopor- tar Gobiernos pretorianos, oligárquicos o burocráticos, que gobiernan a favor de sus intereses de clases privilegia- das y, además, del capital financiero intrnacional. En estas condiciones, con una doctrina económica esencialmente keynesiana a derecha o izquierda, los países latinoameri- canos no pueden salir de su crisis estructural mientras no se desprendan del peso muerto de las oligarquias nativas, de la neocolo- nización de las empresas multina- cionales, de sus burguesías y de sus burocracias indígenas.

No es posible que en 1980, por ejemplo, el volumen de ventas de

con el 5,9% del PIB mundial en 1977, contra un 32,3% para Esta- dos Unidos, con el 5% de la po- blación mundial, más o menos. He ahí el desarrollo económico y tec- nológico desigual entre las dos Américas, que conduciría a un creciente antagonismo, en el sen- tido indicado por Hegel hace más de un siglo.

El atraso de América Latina no es sólo económico, sino que éste determina a su vez el subdesarrollo científico, tecnológico y cultural: hay en Estados Unidos unas 60 veces más inversión en investiga- ción y desarrollo que en los veinte países latinoamericanos. Por consiguiente, las patentes de fabricación, más bien obsoletas, con que trabajan las empresas latinoa- mericanas proceden en gran parte de Estados Unidos y en menor cuantía de Europa occidental y del Japón. Con decir que la empresa Lockheed gasta más anualmente

que que estallar revolucionaria- mente.

Han sido ensayados en América Latina los modelos económicos de tipo keynesiano y, cuando éstos fallan, los modelos friedmanianos; unos suponen las tecnoburocracias en el poder; otros, las burguesías multinacionales y las oligarquías nacionales. Ni unas ni otras pue- den sacar de la crisis acumulativa que viene soportando América Latina. La solución a la crisis resi- de en crear una confederación in- tegrante de los países latinoameri- canos, pero teniendo como base- miento económico la autogestión y la cooperación, las comunidades industriales y campesinas, las fe- deraciones de industrias continen- tales, sustituyendo los Estados ra- quíticos, burocráticos, burgueses u oligárquicos por una federación continental, que cree un solo mer- cado, una sola moneda, una sola frontera, donde lo particular (las naciones o las regiones) se unifi- que federativamente en lo general (una confederación iberoamerica- na de repúblicas autogestionarias). De esta manera, no cayendo en la trampa del conflicto Este-Oeste, América Latina puede hacer su revolución continental, cosa que no es posible a niveles microna- cionales, como Cuba o Nicaragua, que han salido del imperialismo del dólar para meterse en el hegemo- nismo del rublo, lo cual no les va a ahorrar, a la larga, la guerra econó- mica y, posiblemente, la guerra caliente. América Latina es sufi- ciente potencia, si se unifica continen- talmente, para hablar de igual a igual a Rusia y a Estados Unidos, ya que tendrá en el año 2000 unos 650 millones de habi- tantes.

El eje de la historia, en los finales del siglo XX, se desplaza hacia los países subdesarrollados, ya que su creciente crisis económica, política y social no se resuelve con políticas keynesianas que no pueden superar la inflación, las recesiones económicas y la desocupación. Por otra parte, el remedio friedmaniano, con un Estado neoliberal y libre empresa, es un retorno al capitalismo avasallante de las multinacionales, que han sustituido la colonización bajo bandera por la colonización económica y financiera de las empresas multina- cionales en los países afroasiáti- cos y latinoamericanos.

Como las grandes potencias nu- clearas, la URSS, por un lado, y USA, por el otro, se inercian reci- procamente con el equilibrio del "terror atómico", resulta que se les escapa el control de los grandes acontecimientos históricos: puesto que, par a par, Rusia y Estados Unidos se anulan política, diplo- mática y estratégicamente. Así las cosas, el eje de la historia no pasa ya por Moscú y Washington, sino por otros centros de poder que, no teniendo el freno atómico, pueden producir acontecimientos históri- cos de tipo revolucionario, que

en investigación y desarrollo que todos los países latinoamericanos. Mientras América Latina no se desfeudalice de los latifundios in- dígenas, que poseen la mayor parte de la tierra; se descolonice de las empresas multinacionales, que controlan la mayor parte de las industrias de punta en forma de monopolios, y se desburguese y desburocratice de sus empresarios indígenas y de sus políticos tradi- cionales, no podrá salir de la crisis, sino meterse cada vez más en un atasco de subdesarrollo económi- co, cultural y tecnológico que ten-

Rusia no podrá detener en los países del COMECON, ni Estados Unidos en América Latina, princi- palmente, más que en África y Asia, donde es menor la esfera de influencia imperialista norteamerica- na.

En este orden de ideas, la con- tradicción Este-Oeste, que Was- hington la considera como el principal antagonismo de nuestra época, será sustituida por la con- tradicción Norte-Sur, o sea, países industrializados. Pero dentro de esa contradicción Norte-Sur, el antagonismo más violento en los finales del siglo XX será la lucha entre las dos Américas: la del Norte, rica, y la del Sur, pobre; pues ambas chocarán violentamente por ser muy encontrados sus intereses económicos, políticos, sociales y estratégicos.

Pero, para triunfar en su lucha liberadora, América Latina necesi- ta una nueva doctrina económi- ca, política, social y cultural, que una la revolución social continen- tal latinoamericana a una profun- da revolución científico- tecnológica, a una reforma religio- sa en el sentido de la teología de la liberación, pero superando las viejas ideologías importadas con la democracia directa, la au- togestión y la cooperación, la con- federación de las repúblicas lati- noamericanas, formando una pa-

tria grande, capaz de desafiar y de triunfar sobre Estados Unidos en una guerra revolucionaria sin frentes ni batallas, sin ejércitos de línea, en todo el continente.

a que aumentan su población un 2,7% por año, y sólo el 0,7% en Estados Unidos; se necesitan así veintiséis años para duplicar la población en el primer caso y no- venta y nueve años en el segundo; pero la riqueza aumenta más rápi- damente en Norteamérica que en Iberoamérica: ¿hasta dónde y hasta cuándo se puede seguir abriendo más esta "brecha" de desarrollo económico y demográfico desigual entre la América rica y la América pobre? En estas condi- ciones, la contradicción entre el Norte desarrollado y el Sur subdesarrollado sería muy violenta en los finales del siglo XX; quizá más que entre el Este (soviético) y el Oeste (norteamericano). Esta dialéctica de la historia pu- diera ser muy antagónica entre Norteamérica industrializada e Iberoamérica subdesarrollada, a medida que la expansión de las empresas multinacionales se va ha- ciendo más visible o menos tole- rable para los países subindustria- lizados.

TASA DE AUMENTO DE LA POBLACION EN IBEROAMERICA

Periodos	en % anual
Años 1920-30	1,9
Años 1930-40	1,9
Años 1940-50	2,4
Años 1950-60	2,8
Años 1960-70	2,9
Años 1970-80	2,7

FUENTE: CEPAL.

Dos Américas distintas

Con más espacio geográfico y más millones de habitantes que Norteamérica, Iberoamérica sólo cultiva un poco más del 7% de sus tierras, contra más del 16% aquella región y no ésta. Así las cosas, la perspectiva histórica y económica de los países iberoamericanos ten- diera a ser peor y no mejor, debido

Si se mantiene el 2,7% de au- mento anual de la población iberoamericana hasta el final del siglo XX, Norteamérica (Canadá in- cluida) habría alcanzado en el año 2000 unos 333 millones de habi- tantes, contra cerca de 650 millo- nes en Iberoamérica, siendo ésta, relativamente, más pobre —¿den-

DESARROLLO DESIGUAL ENTRE LAS DOS AMERICAS

Factores socioeconómicos	Año	Iberoamérica	Estados Unidos
Superficie (miles de Km ²)		20.425	9.369
Población (millones de habitan- tes)	1979	339,0	227,0
Tasa de aumento anual de la población (%)	1980	2,7	0,7
Población menor de 15 años (%)	1977	42	24
Tasa anual de incremento del PBN (%)	1981	1,2	3,0
Valor del producto interno bruto (PIB) (miles de millones de dólares)	1980	680.000	2.883.000
Parte del PIB mundial (%)	1975	6,2	28,7
Producto interno bruto (PIB) por habitante (en dólares)	1980	1.008	12.800
Proyección de la población (mil- lones de habitantes)	2000	650	260
Porcentaje de la población mun- dial	2000	10	4
Reservas de oro (millones de dólares)	1978	616	9.714
Exportaciones (millones de dóla- res)	1981	97.242	233.739
Deuda exterior Iberoamérica (millones de dólares)	1982	274.000	
Porcentaje de las exportaciones del mundo (%)	19825	12	
Población ocupada en la agricul- tura (en % del total población activa)	1980	35,1	3,7
Producción de leche (millones de toneladas)	1973	33,6	66,0
Producción de cereales (mil- lones de toneladas)	1970	91	230 (1971)
Producción de carne (millones de toneladas)	1980	14,4	27,0
Tierras cultivadas (millones de hectáreas)	1974	252	428
Cosechadoras (miles de unida- des)	1975	109	458
Tractores (miles de unidades)	1974	760	5.123
Producción de abonos (millones toneladas)	1974-75	3,32	28,4
Producción de acero (millones de toneladas)	1977	21,3	115
Producción de trigo (millones de toneladas)	1980	14,7	83,6
Producción de energía eléctrica (miles de millones de kWh.)	1980	419.460	2.354.359

tro de veintidós años? — que aho- ra. Habría, pues, casi el doble de iberoamericanos que norteameri-

canos en el año 2000, pero, desgraciadamente, más pobres. ¿Hasta dónde y hasta cuánto puede acentuarse tanta desigual- dad económica entre dos regiones de un mismo continente sin crearse grandes conflictos entre ambas?

La renta absoluta era en 1980 muy desigual entre Iberoamérica y Estados Unidos: respectivamente, 680.000 millones de dólares, contra 2.883.820 millones, casi cinco veces más en una región que en otra; pero renta por habitante unas 10-12 veces más para un norteamericano que para un iberoamericano.

Para ilustrar sobre el desarrollo económico, tecnológico y cultural entre las dos Américas hemos confeccionado un cuadro, cuyos valores comparativos serían los siguientes:

USA: SECUESTROS DE ESTADO

Ingrid Mick, de tres meses de edad, ha sido secuestrada por el Estado Yanki, según nos han denunciado sus padres, Billy y Christine, de ideología libertaria.

La «excusa» dada por la Policía es que su madre padece «problemas psicológicos», por lo que ha sido recluida en un hospital de San Francisco. Al parecer, esto no ha sido una excepción. El Führer Reagan ha lanzado una caza al anar- quista, que incluye el secuestro de sus hijos. Sus padres ruegan a todos los compañeros el envío de cartas de protesta por este crimen de Estado a la siguiente dirección:

Mt. ZION HOSPITAL
P. O. BOX 7421
San Francisco CA 94120
USA

DESARROLLO DESIGUAL ENTRE LAS DOS AMERICAS

Factores socioeconómicos	Año	Iberoamérica	Estados Unidos
— Producción de maíz (millones de toneladas)	1979	39,0	206,0
— Producción de soja (millones de toneladas)	1979	15,3	62,3
— Gastos sobre PIB en investigación y desarrollo (%)	1980	0,3	2,4
— Población de 25 años con educación superior (%)	1960	1,1	8,0
— Cuanto se lleva del PIB el 5 % de la población (%)	1965	33,4	20,0
— Porcentaje de la población con estudios superiores (%)	1966	0,3	4,0
— El 1,4 % de las finacas (latifundios) poseía del total (%)	1960	64,9	—

muy difícil al Tío Sam seguir im- perando con sus multinacionales, sus inversiones directas y sus "marines" en el vasto espacio de América Latina, donde pueden surgir muchos "Vietnams", en las selvas vírgenes, en las cordilleras de los Andes y, más aún, en las megalópolis de muchos millones de habitantes hambreados y desocupa- dos de Méjico-city, Caracas, Bogotá, Lima, Santiago de Chile, Buenos Aires, Sao Paulo, Rio de Ja- nei-ro y otras ciudades populosas que sería prolijo enumerar.

América Latina no tiene sentido que siga perdurando, para ir de

la Exxon y de la General Motors ascendiera a 170.805 millones de dólares, contra un producto interno bruto (PIB) de 115.480 millones de dólares, conjuntamen- te, para Colombia y Venezuela. Si dos empresas norteamericanas son más que dos grandes países de América Latina en importancia económica, ello indicaría que algo anda mal, que es necesario cam- biar el modelo de desarrollo eco- nómico, social y tecnológico en estos países, que es el caso de todos los países latinoamericanos.

América Latina, con el 11% de la población mundial, sólo conta-

ba en investigación y desarrollo que todos los países latinoamericanos.

Mientras América Latina no se desfeudalice de los latifundios in- dígenas, que poseen la mayor parte de la tierra; se descolonice de las empresas multinacionales, que controlan la mayor parte de las industrias de punta en forma de monopolios, y se desburguese y desburocratice de sus empresarios indígenas y de sus políticos tradi- cionales, no podrá salir de la crisis, sino meterse cada vez más en un atasco de subdesarrollo económi- co, cultural y tecnológico que ten-

AMERICA LATINA: DEUDA EXTERIOR DE 19 PAISES

Nación	Población millones	Deuda por habitante dólares	Deuda por trabajador dólares	Producto interno bruto por persona	Cociente de Deuda por trabajador PIB persona
Argentina	27,9	1.402	4.001	1.782	2,25
Bolivia	5,5	698	2.109	540	3,89
Brasil	129,0	675	1.875	1.583	1,12
Colombia	26,5	236	738	727	1,01
Costa Rica	2,3	1.739	4.878	1.527	3,19
Cuba	9,7	360	1.093	834	1,31
Chile	11,2	1.383	4.466	1.636	2,73
República Dominicana	5,4	349	1.100	1.092	1,00
Ecuador	4,6	767	2.640	766	3,45
El Salvador	4,6	141	441	609	0,72
Guatemala	7,5	146	440	1.178	0,38
Honduras	3,4	371	1.239	639	1,94
Méjico	67,4	1.186	4.255	1.535	2,77
Nicaragua	2,7	1.555	6.000	897	6,69
Panamá	2,0	1.150	2.804	1.816	1,54
Paraguay	3,3	287	862	1.214	0,71
Perú	17,7	619	1.871	1.191	1,58
Uruguay	2,9	1.123	2.961	2.162	1,37
Venezuela	14,6	1.268	4.061	2.391	1,70
Totales y promedios	343,7	813	2.525	1.280	1,97

FUENTE: CEPAL y otras fuentes. En cuanto a Cuba, no incluye la deuda con la URSS.

Perfeccionamiento jurídico de la Ley Antiterrorista

REALES decretos, leyes orgánicas, es decir, la gama del entramado legislativo antiterrorista erigido desde 1977, continuado en 1979, 1980 y 1981, ha sido amputado de múltiples artículos, con "disposiciones derogatorias" de la nueva ley (orgánica) 8/1984 de 26 de diciembre, alcanzando, incluso, a dos artículos del Código Penal.

El espíritu de estas derogaciones no es el de aminorar la agresividad de esta nueva ley, todo lo contrario, la perfecciona, ampliándola además a otros espacios no contemplados en textos anteriores.

— La extraterritorialidad (con lo que se avanza hacia la creación del "espacio judicial europeo").

— La clausura de medios de difusión (que con el pretexto de apología se pretende recortar la libertad de expresión).

— La disolución de asociaciones (con la posible suspensión, cautelar, de sus actividades durante la instrucción, es decir, antes de la sentencia).

— La intervención de comunicaciones, postales, telegráficas y telefónicas (que permite la actuación policial antes de la autorización judicial).

— El "rebelde" y la actuación rebelde (figura "delictiva" introducida en el texto antiterrorista).

— El "delito" de amparo (que a "instancia de parte" constituye el más grave riesgo de extensión de la represión).

— La delación (cuya regulación queda institucionalizada por el artículo VI de esta ley orgánica).

Estas son las innovaciones de este perfeccionamiento. Pero que nadie se haga ilusiones. Esta ley fracasará como las anteriores, por una razón muy simple: no va dirigida a anular las causas de la situación, sino sus efectos. Por lo que cabe esperar que en 1986 asistamos a un nuevo perfeccionamiento, como puede desprenderse por una de las "disposiciones finales", concediendo una vigencia de dos años a varios artículos de esta ley.

Debe pensarse ya en los próximos espacios que en 1986 invadirá la futura ley Antiterrorista...

En el tema de la legislación represiva, muy particularmente la que se centra en el antiterrorismo, nos encontramos con el absurdo fenómeno que, desde 1977, el ejecutivo y el legislativo nos ofrecen en materia de pactos sociales: cada pacto se ve sancionado, en su impotencia, por una reforma impositiva.

Este absurdo no tiene más que una lectura: la manifiesta incapacidad de resolver, a golpe de leyes, los problemas que acucian al país.

Un signo apreciable de este espectáculo bochornoso nos lo brindan los constitucionalistas. En el caso de la ley antiterrorista no se trata de la picaresca trapisondista de la derecha parlamentaria (que ha aceptado su promulgación sin rechistar), sino de aquellos que tienen la ingenua fe de "enderezar" esta ley, recurriendo al Tribunal Constitucional. La recién promulgada ley tiene una virtud: ridiculizar la propia Constitución.

Las asociaciones rebeldes

En los 25 artículos (y 60 apartados) donde se configuran las "comisiones de delito" posibles, se perfila una que permite la extensión de la represión sobre cualquier individualidad, o asociación, rebelde al orden establecido que,



aun sin armas, se resista o se oponga a él.

No se trata de un lapsus introducido negligentemente en el texto, sino una meditada regulación represiva contra la "actividad rebelde".

Toda resistencia a la integración institucional en el terreno social, sindical, político, produce una dinámica que siempre ha estado frenada y acosada por el poder; con los nuevos textos se van más allá de un acoso: tienden una red amenazante, convierten la actividad social, cultural, sindical o política en un "campo minado", donde los servicios podrán montar más fácilmente sus conspiraciones (como ya ha sido probado tantas veces) para comprometer a individualidades, y provocar detenciones, clausuras y disoluciones...

Le será suficiente a la Policía recurrir a los artículos 5, 9 y 20 para que la CNT, al amparar a sus miembros afiliados, pueda ver sus actividades suspendidas, sus locales clausurados, sus bienes incautados y, finalmente, su organización disuelta.

La agresividad institucional ya no se limita a marginar; con la acción represiva invade los espacios de la actividad social.

El acto de "amparar" a un "perseguido", cuando éste sea víctima de la conspiración y provocación policial (algunos de cuyos montajes han sido probados y reconocidos por los tribunales, como el del caso Scala, por ejemplo), es un acto de una ética indestructible. Pues bien, con estos nuevos textos un ciudadano, mucho menos una asociación, no podrá realizar un acto de amparo de esta naturaleza sin riesgo de caer bajo el peso de la ley Antiterrorista.

Intervenciones postales y telefónicas

El juez podrá acordar la intervención de estas comunicaciones "por un plazo de tres meses, prorrogable por iguales periodos",

pero en caso de urgencia "esta medida podrá ordenarla (artículo 17-2) el ministro del Interior o, en su defecto, el director general de la Seguridad del Estado". Y aunque esta medida deberá ser comunicada inmediatamente al juez, éste tiene la facultad de revocarla o confirmarla en un plazo de setenta y dos horas, con lo que, de hecho, durante ese plazo la Policía puede intervenir esas comunicaciones sin autorización judicial.

La extraterritorialidad

(Artículo 2). "Los delitos comprendidos en esta ley serán juzgados por los tribunales españoles, aunque su comisión se realice fuera del territorio nacional por españoles o extranjeros...; se exceptúan de esta regla los supuestos en que los responsables hubieran sido enjuiciados por los tribunales extranjeros por los mismos delitos".

Cada una de las frases de este apartado encierra, por su alcance, uno de los conceptos más reaccionarios y retorcidos de esta ley.

En efecto, constituye una incitación, apenas velada, a otros Estados a procesar, encarcelar y sentenciar a ciudadanos acusados no de delitos cometidos en sus propios territorios, sí en otros. Con lo que, por ejemplo, un español residente en Francia, acusado de un delito cometido en España, podría ser sentenciado por los tribunales franceses.

Pero tal aberración no es de fácil aplicación (fuera de España) hasta tanto no se haya creado el "espacio judicial europeo", proyecto que se viene fraguando en los ámbitos políticos y diplomáticos internacionales desde hace algún tiempo.

España es el primer país que adopta y regula, por medio de esta ley, las medidas (aplicables ya en su territorio) que pueden hacer posible la realización del citado proyecto. Así sería innecesaria la concesión de extradiciones, no tan

fáciles de obtener por la repulsa social y popular existente en muchos países, y condenados en el país de residencia. La aberración más significativa de estos extremos de la ley Antiterrorista reside en el hecho de que, al no existir el citado "espacio judicial europeo", la sentencia aplicada en España no puede ser reconocida por los tribunales del país donde se ha cometido el delito, por lo que el acusado podría ser condenado dos veces por el mismo delito.

Otro de los aspectos regresivos de este apartado es el de conitar a la consolidación y ampliación (européa) de una "jurisdicción especial" que en este país tiene sus orígenes en el fascismo, con lo que la democracia española, con los nuevos textos de la ley Antiterrorista, contribuye a crear en Europa una jurisdicción implantada por la dictadura.

La delación

La "reinserción social" del terrorista es otro de los temas abordados en la ley (artículo IV)... "serán circunstancias cualificativas para la graduación individual de las penas:

— "...su presentación a las autoridades, confesando los hechos..."

— "...si el abandono de su vinculación criminal hubiera evitado o disminuido sustancialmente una situación de peligro..."

— "...si hubiera coadyuvado eficazmente a la obtención de pruebas para la identificación o captura de otros responsables..."

En todos estos casos... "el tribunal impondrá al culpable la pena inferior, en uno o dos grados...; asimismo podrá acordar la remisión total de la pena cuando la colaboración activa hubiera tenido particular trascendencia..."

Y, finalmente... "si se encuentra en prisión... podrá obtener la libertad condicional...", por supuesto, "si concurre alguna de las circunstancias cualificativas"...

Desde mucho antes de la promulgación de esta ley se ha venido desplegando una amplia campaña promovida por el Ministerio del Interior, afirmando que las medidas de "reinserción social" (en materia antiterrorista) no implicaban la indigna actitud de la delación. Los promotores ministeriales manifestaban que era suficiente desvincularse de las "organizaciones terroristas".

Si en este terreno el Gobierno socialista ha obtenido resultado insignificante, cuando no se exigía la delación, ahora que (por ley) se obliga a esta degradación moral, personal, social y política del inculcado, no es de extrañar que esta inmoral "reinserción social" esté llamada a un seguro fracaso.

Ningún poder político está dispuesto a aceptar las causas reales del creciente desarraigo social, porque ello implicaría señalar las "relaciones de poder", sobre las que él se sustenta, como factor principal y prioritario de ese desarraigo. Es, por ello, que se escamotea el análisis político-social y se recurre a una "disciplinada del comportamiento", en este caso a la criminología moderna, para que explique, "científicamente", el camino a seguir para la "reinserción social del desarraigado", utilizada ya por el fascismo en este país, sin ningún resultado, continuada por la democracia a través de la ley orgánica General Penitenciaria de 1979; ahora la ley orgánica 8/1984 de 26 de diciembre viene a exigir (para los "terroristas") una ampliación, monstruosa e inmoral, de condiciones para su "reinserción", cuya finalidad no es otra que la de su descalificación política, con lo que además de discriminarlos de la ley Penitenciaria (de alcance general para todos los presos), constituye un "acto delictivo" cometido contra la Constitución por el Gobierno y el Cuerpo Legislativo.

LUIS ANDRES EDO

PATRIMONIO HISTORICO

Desaloja que algo queda

EN el marco de estas reivindicaciones que la CNT tiene planteadas os damos a conocer que hace pocos meses los cinco compañeros de Salamanca que habían sido procesados por ocupar los antiguos locales de la AISS y encadenarse hasta que brutalmente fueron desalojados por las fuerzas represivas, han sufrido el correspondiente juicio, siendo absueltos sin cargo alguno.

Dentro de este periodo de lucha activa mantenida por los compañeros de Salamanca han destacado por su denso y razonable juicio los diversos documentos que dirigieron al organismo provincial del Trabajo y a la opinión pública.

Para un mayor conocimiento publicamos parte de esos documentos, que denotan una claridad de intenciones de ser recogidos por todos los compañeros para una resuelta reivindicación.

Salamanca-CNT

Señor director provincial de Trabajo y Seguridad Social de Salamanca:

En relación con la devolución del llamado patrimonio sindical acumulado, la Confederación Nacional del Trabajo de Salamanca, CNT-AIT, con domicilio, en el momento actual, a efectos de notificación, en c/Sánchez Barbero, 11-1.º de Salamanca.

Manifiesta cuanto sigue:

1. Que el patrimonio sindical acumulado es propiedad del conjunto de la clase trabajadora, pues ésta es quien lo ha pagado mediante la cuota obligatoria y a través del salario diferido — que llaman cuota empresarial —, pero que salía igualmente del trabajo del obrero; por ello, cualquier cesión que se realice ha de ser "en uso y no en propiedad", ya que de lo contrario los destinatarios podrían disponer de ello a su antojo o incluso venderlo para su provecho. Y además el criterio a utilizar en la adjudicación será un criterio coyuntural susceptible de modificación.

2. Que los destinatarios a ser titulares en uso del patrimonio sindical acumulado, según nuestro criterio, han de ser:

a) Las organizaciones sindicales de clase.

b) Y cualquier colectivo de trabajadores que, sin ningún tipo de restricciones, podrán utilizar salones de actos y elementos necesarios para asambleas, conferencias, reuniones, y cuanto contribuya a que puedan desarrollar plenamente sus actividades.

Nosotros lo entendemos abierto a todo tipo de iniciativa y actividad cultural de signo popular.

3. Que para la adjudicación en uso de este patrimonio estimamos no puede ser de ningún modo válido el criterio de adjudicación en base a la representatividad alcanzada por los diferentes sindicatos en las elecciones sindicales, y ello basado en los siguientes motivos:

a) La opción de concurrir o no a unas determinadas elecciones para representantes de trabajadores en el seno de las empresas es una decisión que adoptan las centrales sindicales con arreglo a sus respectivos idearios y programas, pudiendo tener otras formas de actuación sindical, como es el caso de nuestra confederación, basados en la acción directa con rechazo expreso del delegacionismo. Es evidente que el no concurrir a las elecciones sindicales no es óbice para no tener trabajadores afiliados, y simpatizantes de su programa y actuación, traduciéndose en implantación y fuerza sindical, como es el caso de la CNT, que cuenta en nuestra provincia con una implantación real y fuerte.

b) La distribución del patrimonio sindical acumulado solamente a los sindicatos que hayan concurrido a las elecciones sindicales, vulnera el principio de igualdad por motivos de opinión, ya que excluye a los sindicatos que decidieron no intervenir en aquellas elecciones, favoreciendo a los que adoptaron la postura contraria.

c) Incluso no estaba previsto de forma alguna que el resultado de

25 Aniversario del asesinato de Quico Sabaté

Unidos en el recuerdo hacia uno de los hombres que simbolizó toda una etapa de enfrentamiento directo contra la dictadura franquista, CNT reproduce el texto que en memoria de Quico Sabaté ha publicado "Tinta Negra", órgano del Sindicato de Información y Artes Gráficas de Barcelona.

Los hermanos Sabaté representan la entrega libertaria a favor de una lucha abierta en una dura época donde lo más granado de la militancia cenetista que había cludido caía ininterrumpidamente bajo las balas de la policía política de Franco. Para todos ellos el más emotivo recuerdo al cumplirse el 25 aniversario de su asesinato.

la sepultura más querida para un hombre que luchó y murió por el pueblo: junto a los desposeídos, sin crucifijos ni formularios de ninguna clase, ni secta religiosa, bajo la tierra natural, donde su cuerpo sigue abonando las plantas que en ella crecen y florecen cada primavera, esperandoun viento cálido que esparza su perfume hacia lo más hondo de los corazones de las nuevas generaciones que, como él, luchan por la emancipación total del obrero.

Un pequeño trozo de tierra para un gran hombre

Unas breves y emocionadas palabras, recordando al hombre luchador del pueblo español obrero, fueron pronunciadas por varios compañeros, mayores y jóvenes, del grupo que formábamos esta reunión alrededor de este pequeño trozo de tierra, cobijo y descanso de este gran hombre, que en vida luchó con todos los medios que tuvo a su alcance, contra todas las berreras, que todos los tiranos de todas las épocas de la historia han creado para esclavizar al sufrido pueblo trabajador.

Inicio de los actos, organizados por la Federación Local de Sindicatos de la CNT-AIT de Hospitalet de Llobregat, en memoria de Quico Sabaté, uno de los muchos hombres de nuestra Confederación Nacional del Trabajo que vivieron y murieron en su lucha por la libertad y la igualdad económica de todo el pueblo obrero.

El acto que nos ocupa ahora es el celebrado, el pasado día 5 de enero, a las 11,20 de la mañana, en el cementerio de Sant Celoni, pequeño pueblo situado en una ladera del Montseny. Localidad ésta donde llegara, casi desangrado (después de sufrir una emboscada preparada por la Guardia Civil, en la provincia de Gerona, hace hoy veinticinco años), y donde fue sorprendido por un guardia urbano, miembro del Somatén, que logró abatirlo, criminalmente, dejando su cuerpo sin vida. Después lo enterraron, despreciosamente, en la parte posterior del cementerio, donde se enterraban los cadáveres de los recién nacidos que no fueron bautizados y otras personas que no profesaban la religión católica. Sin ellos quererlo, le dieron

COLECTIVO "TINTA NEGRA"

LIBROS, NOTAS Y ESPIONAJE

nueva radio libre en Valencia



APORTACIONES:
C/c. Caja de Ahorros
Urb.: Emilio Baró,
n.º 111022156371

ASESORIA JURIDICA

Especializada en temas penales, civiles e internacionales. (Llevada por compañeros para compañeros)
c/Abtao, 50-2.º D
Tels.: 433.37.54-433.37.66

Servicios de interés a las empresas

Con las debidas licencias y toda clase de garantías legales.

Madrid-4
Hortaleza, 40
231 12 81
231 12 88

targo ®
detectives
(1. nal. 3)

Alicante-2
Rambla, 41
20 88 54
20 79 53

Bajas fingidas: absentismo, investigación mediante la que se comprueba la veracidad de la misma o si, por el contrario, se utiliza para ejercer otros trabajos o actividades por cuenta propia o ajena, estos servicios también son aplicables a la situación de accidente o invalidez temporal.

Prelaborales: para personal nuevo ingreso, informes en los que constan toda clase de bienes, muebles e inmuebles practicables, valoración de los mismos, RAI, demandas y anotaciones, activo y pasivo, cargas, hipotecas, créditos pendientes y deudas, todo ello previas comprobaciones registrales, a fin de determinar la situación y responsabilidad a efectos de conocer el valor actual patrimonial.

Búsquedas: custodias, servicios de seguridad, espionaje industrial, investigaciones técnicas, siniestros, sobre accidentes, vigilancias, etcétera.

Situación económica: de personal o empresas, conociendo su actual estado, liquidez, devoluciones, solvencia, activo y pasivo, línea de descuento, concepto, etcétera.

Responsabilidades: informes en los que constan toda clase de bienes, muebles e inmuebles practicables, valoración de los mismos, RAI, demandas y anotaciones, activo y pasivo, cargas, hipotecas, créditos pendientes y deudas, todo ello previas comprobaciones registrales, a fin de determinar la situación y responsabilidad a efectos de conocer el valor actual patrimonial.

Búsquedas: custodias, servicios de seguridad, espionaje industrial, investigaciones técnicas, siniestros, sobre accidentes, vigilancias, etcétera.

Crónica de la columna de Ferro DE ABEL PAZ

Nuestro amigo Abel Paz reaparece en la palestra literaria para ofrecernos otro libro importante que refleja un aspecto de lo que ha sido uno de los acontecimientos más notables de la historia universal de nuestros días: la guerra civil española, y en su contexto, la guerra y la revolución en la España republicana.

El sujeto de este nuevo y original libro de historia de A. Paz es la "Columna de hierro", que escribió a lo largo de 1980. Da cuenta del nacimiento de esta columna militancia en la zona republicana en los primeros momentos del alzamiento franquista. Relata el autor la situación político-social en la región en el momento del alzamiento, con la presencia de fuerzas colindantes y en cierta manera contrapuestas, como son: el comité de huelga formado por la CNT y la UGT en Valencia, formado el mismo 19 de julio, frente, el Gobierno Civil y un comité ejecutivo popular, constituido por diversas fuerzas políticas. La iniciación de la lucha armada llevó a la creación de la Columna de Hierro en los primeros días de agosto de 1936. La composición de la columna

miliciana resultó algo heterogénea y de inmediato fue orientada hacia el frente de Teruel, en el que convergía también la columna mandada por Mera y sus compañeros. La historia de la columna es en cierta manera parte de la historia de la guerra civil. El libro consta de 28 capítulos en los que aparecen todas las vicisitudes de la guerra civil, tanto las militares como las políticas y revolucionarias. También las contrarrevolucionarias. El texto nos habla de la presencia de la CNT en el Gobierno Largo Caballero y la presencia de éste en Valencia. Luego, los problemas conocidos: los hechos de mayo, el contencioso de la militarización y las vicisitudes que estas cuestiones plantean en la columna. Libro importante para la reconstrucción del periodo. Consta de 312 páginas, incluyendo una completa bibliografía. Hay un hecho a notar: parte del libro está escrito en catalán, si bien los textos históricos del proceso, aparecidos en la Prensa y documentos del tiempo, están reproducidos en castellano.

J.G.C.

ONDAS EN LIBERTAD

S I sintonizas tu receptor de radio por la noche, en la banda de frecuencia modulada, es probable que te encuentres con varias emisiones donde nunca se emite publicidad, ni siquiera se hace propaganda del Gobierno, y donde no hay estrellas de la radio. Hablan de movimientos alternativos, de feminismo, ecología o antimilitarismo..., con mucha música, porque sus medios técnicos son precarios y están instaladas en cualquier piso de los barrios marginados de las ciudades españolas. Son ya algo más que una experiencia nacida de la transición política española y ofrecen una crítica radical de la sociedad actual: son las «radios libres».

E N una noche gélida y oscura, con la almohada y la radio por compañeras, creí haberme vuelto loco, o quizá era el dial el que mantenía una esquizofrenia absorbente de saltos pequeños y ratoniles. Indagué algo sobre esto y me hablaron de caos en las ondas y otros de libertad de expresión, de una legislación para la radiodifusión y del derecho a emitir en un espacio no ocupado.

Ahora el dial es más amplio, y en pequeños intervalos se puede escuchar una radio comercial como la de siempre, música de los

El asalto de las ondas

El fenómeno de las radios libres no es nuevo en este país, ni mucho menos en el resto de Europa. No es nuestra intención hacer una exégesis del asunto, porque para ello bastaría repasar algunas revistas que, tópicos aparte, cuentan el desarrollo del fenómeno. Sin embargo, a nivel popular y quizá por una información no muy adecuada, se tiende a homologar radios-libres con radios piratas. Las personas que están en el tajo de las

en deseos que en logros, de acercarse a lo cotidiano.

Media is the massage

Permanentemente, casi de una manera obsesiva, se utiliza el término "comunicación alternativa", pero lo cierto es que la falta de rodaje hace que la imaginación no sea, por el momento, el fuerte de las radios. Los más críticos con respecto a las radios libres señalan la falta de profesionalidad como "handicap" para llegar a una programación sólida, que tenga criterios de "calidad y racionalidad". Ellos se defienden y parecen ponerse sobre ascuas cada vez que aparece el dichoso término. Los críticos contraatacan señalando la repetición de clichés de la radio oficial, y en no pocos casos de sus mismos esquemas de programación, así como la esquematización del lenguaje. Frente a la crítica se defienden alegando la búsqueda de un lenguaje popular y directo, fácilmente asimilable frente a supuestos culturismos o sectarismos. No obstante, la duda queda en el aire, ¿existe una búsqueda de un lenguaje alternativo? El paradigma en este sentido sería Radio Alicia, creada por Bolonia por el Grupo A/Traverso en 1977, los cuales se plantean la comunicación directa entre el oyente y el emisor, llegando a estimables cotas de éxito.

Umberto Eco señala cómo Radio Alicia crea un lenguaje nuevo que es aceptado como identificación de los hablantes y de los oyentes de la emisora especie de código diferenciador y poético que de por sí supone una clara ruptura con la radio estatal o comercial, encorsetadas en estrechos márgenes de creatividad y credibilidad.

Radio Alicia, cabalgando sobre los lomos del anti-Edipo, emitirá jardines en flor, deseos inconfesables, poemas de Maiakovsky y aventuras de la Pantera Rosa.

Lectura insólita de "El País"

"Liberación", Radio Nacional, la SER y "El País" son las fuentes informativas que suelen utilizarse



en los programas "ad hoc" de las radios libres. No es extraño que sus críticos las den por esa banda el mayor varapalo. Ellos mismos reconocen que la falta de medios les impide hacer algo distinto y, en consecuencia, priman las informaciones que casi todos los medios de comunicación tratan como anécdota: antimilitarismo, ecologismo... o, en todo caso, le dan una lectura de otra índole, llegando a ofrecer primicias en alguna ocasión al no tener que pasar lo noticiable por unos filtros atentos a lo político o determinados intereses creados, pero en realidad no hay una sola radio libre que haya podido superar este agudo problema y ser lo que se pretende en este terreno: información alternativa.

Fenómeno éste común a cualquier medio de comunicación, incluido este modesto periódico, que sólo el tiempo dirá si hay capacidad para superarlo. Quizá la solu-

ción debería tender a crear una red propia de información alternativa, y quién sabe si no está en marcha el proyecto, vital para que el oyente se sienta informado sin tener que acudir a los medios tradicionales y, por supuesto, deformadores.

Recientemente, una revista de publicidad acusaba al periódico "Liberación", en términos parecidos a los que utilizaban los destructores de las radios libres, mas sin quererlo les daban el mayor elogio al acusarles de no ser un simulacro de nadie. Es así como las radios libres, frente a la radio oficial, no son productoras de "realidad", sino que expresan a través de ellas mismas sus propias imperfecciones. Una realidad social de compromiso en una actitud autocrítica y, cuanto menos, honesto.

"CNT"

CRONOLOGIA (PARCIAL) DE LAS RADIOS LIBRES

1968. Aparición experimental de "radios libres" en Francia, en el contexto de los "hechos de Mayo".

1977 Inicia emisiones regulares "Radio Verte" en París, primera "radio libre" estable.

1979: Abril: inicia sus emisiones "Onda Liure" en Barcelona, primera "radio libre" en España.

6 de Junio: "Primer Encuentro de Radios Libres del Estado Español" 18 de Junio: publicación en el BOE del Real Decreto 1433 de 8 de Junio de Presidencia del Gobierno, sobre emisoras en FM.

1980 Enero después de tres precintos y posteriores vueltas a la emisión, es clausurada "Onda Lliure" definitivamente.

1981 El Gobierno de UCD concede 120 licencias de emisoras de FM (ninguna para las "radios libres").

1982. Septiembre: el Gobierno de UCD concede otras 180 licencias de emisoras de FM (tampoco ninguna para "radios libres").

A finales de año, el Gobierno del PSOE clausura dos de las más importantes y veteranas "radios libres" españolas: Radio Klara (Valencia) y Radio Paraíso (Pamplona).

1983. Mayo: "6.º Encuentro de Radios Libres del Estado Español" (participan 20 colectivos).

"cuarenta criminales", tertulias vacilonas, acercamientos a lo cotidiano y la pluralidad que en definitiva parece un sinónimo de libertad.

Las radios libres saltaron a las ondas y un público adicto se siente satisfecho porque algo le huele a contrarradio, a un cierto deje de improvisación que no se sabe demasiado bien hasta dónde se puede llegar.

radios libres rechazan categóricamente esta asimilación.

¿Qué es, pues, una radio libre? En general y a expensas de criterios un tanto difusos, tendrían ciertos aspectos comunes: funcionamiento autogestionario, autonomía de partidos políticos y sindicatos (no siempre es así), participación del oyente para romper con el tradicional esquema de comunicación unilateral, y un afán, más

EN EL PROXIMO NUMERO MAS... EN EL PROXIMO NUMERO