

IV época

Bilbao

n.º 107



CNT



A.I.T.

Octubre-Noviembre

de 1989

65 ptas.

Organo de la Confederación Nacional del Trabajo



CUENTOS DE AYER Y DE HOY

La Racionalidad de la Abstención

Ya lo dijimos antes de la convocatoria del 29-0 por el Jefe de Gobierno. La necesidad de evitar que, en corto plazo, se mostraran patentes los males estructurales, de planteamiento y de funcionamiento, que la gestión gubernamental fue generando en detrimento de la fachada y escarpate embellecidos, de los que el mismo Gobierno hizo gala, sirviéndose de unos datos estadísticos tomados aisladamente, y no generativamente explicados, no podía menos de obligar a la convocatoria anticipada de unas elecciones, que, de ser retardadas, podrían forzar al partido del Gobierno a asistir a ellas con un deterioro profundo de su imagen. Por otro lado, la necesidad de tomar medidas drásticas, impopulares, como único medio, según su opinión, de atajar los mencionados graves problemas, disponiendo de una mayoría holgada y de una recién maquillada imagen, o en el improbable caso de no poder conseguir esto, la conveniencia de dejar el *muerto* al sucesor, como una bomba de relojería de efecto retardado, fueron también motivos computables para la decisión del adelantamiento electoral.

Veamos algunos de estos males de los que hablamos: En el aspecto económico, ya ha sido puesto de relieve el hecho de que, en lo que va de año, se viene teniendo en la balanza de pagos un saldo negativo del orden de casi mil millones de dólares mensuales, lo que supone una peligrosísima agresión al estado de nuestra reserva de divisas, y supone asimismo el desvelamiento de una *trampa* económica, puesto que queda así patente que el crecimiento económico, de que se hace gala, lo es a costa de una *financiación*, equivalente a la financiación de la exportación de productos. Se trata de trampas limitadas, ya que, con el tiempo, el índice de inflación, a pesar de ser él mismo manipulado como una trampa doméstica, no puede dejar de ser el detector de las macrotrampas en las que se ve envuelto. Otra de las trampas, que no puede tardar en manifestarse como tal, es el aparente descenso del índice de paro, y ello no sólo por la forma mentirosa de computar ese crecimiento, jugando con los contratos a tiempo parcial contabilizados como empleos diferentes de una persona tantas veces como se repitan en el año, sino porque ese descenso se realiza en el contexto de una nación que moviliza intensificadamente todos sus recursos para la promoción de construcciones con el fin concreto y el plazo fijo de 1992: la red viaria, el plan de transportes, los juegos, olímpicos, la Expo, con todo lo que acarrea, crean efectivamente empleo de manera intensificada, pero, sin más añadidura, tienen también un límite mortal: justamente el de 1992. ¿Cuánto se tardarán en consumir las ganancias comerciales que ese año nos depara?. Queremos decir, que no se está saliendo del ámbito de la economía destructiva, y que confiar estructuralmente en ello, como confiar estructuralmente en los ingresos del turismo como industria fundamental y prioritaria, es tanto como ir a buscar cotufas en el golfo, es decir, ir de pardillos.

En el orden socioeconómico y como consecuencia del proceso de rebelión obrera, reactuado (está todavía por ver si positiva o negativamente) en el 14-D, la conflictividad laboral ha subido notablemente de grados, y, aunque no termine de verse si los móviles fundamentales apuntan al interés de la clase o al del grupo sindical que la promueve, es un hecho que la confrontación Gobierno-Sindicatos parece consolidada, y que la situación no deja para aquél mucha esperanza del sosiego del que disfrutó en los tiempos del pacto social. Por otro lado, en el orden social, aunque el Gobierno se ha dado prisa en digerir movimientos

como el feminismo o la ecología, hay otras de más permanente actividad y virulencia, como el antimilitarismo, que no son tan fáciles de absorber, y que han promovido ya como promesa electoral la disminución del tiempo de servicio militar.

En el orden político, el Gobierno socialista acusa una erosión acelerada. Las figuras de sus ministros y altos cargos, algunos de los cuales han caído ya en manifiesta impopularidad, corren serio riesgo de verse públicamente envueltos en *affaires* de corrupción, nepotismo, abuso de cargo y de poder, altanería despectiva o incompetencia asnal. Los casos Nani o Amedo, o la sombra de la Telefónica y los agujeros de la Televisión etc. son imágenes demasado peligrosas para permitir que perduren o se perpetúen en la memoria de los ciudadanos. En medio de todos estos embates, se ha preferido mantener el tipo, adoptar la actitud arrogante pero más elegante del "sostenella y no enmendalla". No obstante el tiempo de la enmienda llega siempre, y hasta parece que ahora hay prisa por no perder el tren de la misma. Incluso la figura política del Presidente, que durante mucho tiempo fue mantenida al margen del peleo cotidiano con su secuela de desgaste, sufrió desde el 14-D, y en base de flagrantes contradicciones, un deterioro de situación, en el orden comparativo, cuya perduración más de un tiempo razonable puede ser políticamente mortal. En fin, que hay que cambiar el chiringuito, el montaje de los bolos y todo lo demás, a fin de pasar la esponja por la memoria de los ciudadanos, e intentar poblar la fantasía de éstos con otras imágenes de esperanza.

Claro que las formaciones políticas extramuros del socialismo tampoco son dechados de coherencia, y no decimos esto en el sentido general de este término, sino en el sentido estrictamente político, y esto lo saben los socialistas y con ello cuentan. Estos saben muy bien que, estructural y políticamente analizado, las posibilidades de los otros partidos son, con alguna excepción autonómica, muy remotas. Se suele decir entre socialistas: "con Fraga en la oposición, cien años de poder". Por eso entienden que hay que mirar un ente como ese, y privilegiar la figura de "jefe de la oposición". Es como si, de cara al votante y al margen de la retórica electoralista, le dieran a entender a éste en expresión tácita indirecta: "No es mucho lo que te vamos a dar ni muy brillante. Más bien es poco. Pero fuera de nosotros no hay nada, de modo que o lo tomas o lo dejas". Es decir que, visto así, de lo que se trata es de un chantaje electoral. Esto es lo que ya creían y han corroborado en la última consulta electoral de junio pasado.

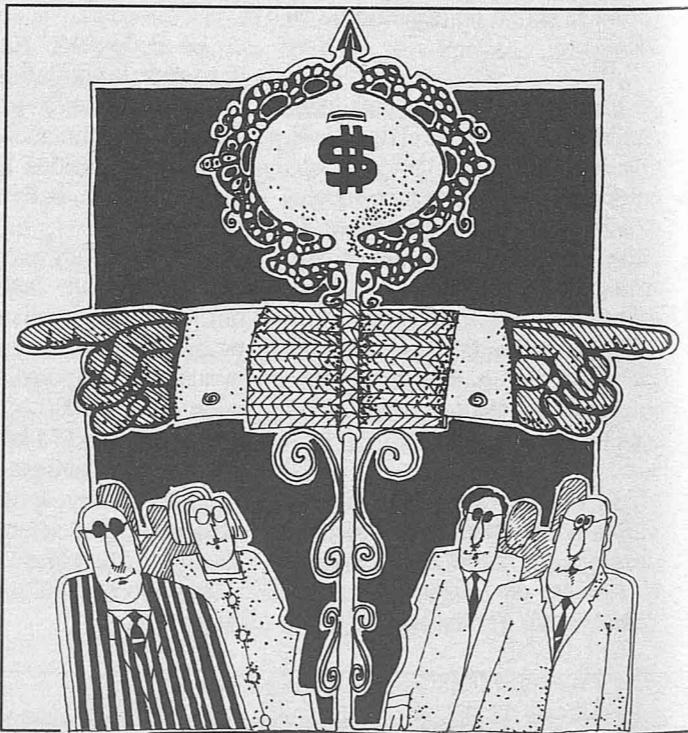
En el umbral de la ciudadanía europea, el español medio está desconcertado. No sabe muy bien lo que significa el concepto "Europa" en términos políticos, ni conoce el alcance del mismo. No sabe lo que la "operación Europa" le va a costar, y más bien está, ante el hecho, estupefacto, temeroso, como ante un salto en el vacío. No es pues extraño que, en estas condiciones, y sin más alternativas inmediatas, ceda, aunque a regañadientes, al chantaje de quien de tal manera y en tal situación le presiona. Es triste, pero viene siendo así. Ahora bien, los socialistas saben que la erosión es, en política, un hecho casi físico, escandalosamente físico, del que no pueden librarse, máxime en las condiciones y línea de gobierno en que han venido actuando, y en las que creen que deben seguir actuando. Saben muy bien que de su muy holgado electorado del 82 han perdido la mitad de los efectivos. Saben muy bien que se les han evaporado nada menos que cinco millones de votantes. Y saben también muy bien, porque no sólo dominan en exclusiva la TVE sino también el Centro de Investigaciones

Sociológicas (CIS), que los sondeos indican que se están desarrollando en la población española inquietudes y confianzas más de carácter social, en detrimento de las de carácter político. Por eso tienen prisa y no quieren correr más riesgos. El índice de abstención, cercano al cincuenta por ciento, en los pasados comicios de junio, le invita más bien a jugar sus cartas con prudencia. He aquí otro factor operante en el riguroso adelantamiento de la consulta electoral.

Y volvemos a topar una vez más en estas nuevas votaciones con la necesidad o conveniencia de la postura de abstención, que, como se ve, es la única valiente, coherente y racional. Necesidad, para nosotros, convencidos como estamos de la negatividad o la esterilidad de la política, como fin y como medio; para nosotros, que tenemos bien resuelto el dilema "pensar en no votar, o votar para no pensar". Conveniencia, para aquellos que, creyentes de la palabra y movidos de la esperanza, van no sólo siguiendo a tumbas los hechos, y valorando en sus propias carnes la negatividad de los mismos, sino también cobrando conciencia de que ellos mismos, por la irreflexión de su comportamiento electoral, se han hecho cómplices, o, al menos, han colaborado a la realización de su propia desgracia. En cualquiera de los dos casos, unos con mayor claridad y prontitud, otros con una menor, se va viendo que el pensamiento, el análisis y la confrontación social son el auténtico terreno que nos pertenece, el que no pueden arrebatarlos, el terreno en el que siempre ganamos, aunque momentáneamente no consigamos aquello que apetece por lo que luchamos, porque aún de la derrota nos queda la experiencia como valor. Dejemos pues que los mercaderes de uno u otro signo defiendan las elecciones. La verdadera urgencia estriba, para el ciudadano sin intereses, en cambiar el tercio, mudar el campo de la confrontación, de la política, en la que somos, invariablemente, marionetas esperanzadas, primero, y hombres frustrados, después, a lo social, donde siempre somos personas que devengan el activo o pasivo de sus acciones. Este es el campo desde el que se puede ver con serenidad el baile de los programas electorales como puros fantasmas que los políticos no tienen empucho alguno en traicionar o ignorar, porque, en último término "son los hechos los que mandan", y los que, al parecer, tienen bula liberadora de cualquier compromiso adquirido: ahí queda la OTAN, ahí el Paro, ahí el crecimiento del impuesto sobre las rentas del trabajo, ahí el despido libre y a precio de escombros, ahí la precarización del trabajo, ahí el aumento de las tasas académicas, ahí las pensiones de miseria, ahí las ganancias escandalosas de los capitalistas, ahí los derechos laborales conculcados, ahí la anulación de la libertad real de expresión, ahí el progresivo control del ciudadano, ahí la Seguridad Social precarizada y en trance de privatizarse, ahí el derecho de huelga amenazado, ahí el servicio militar vejatorio, ahí, en fin, los engaños, los silencios, la corrupción, la privatización de la vida, la clubización de la sociedad, la atomización y la desintegración social, ahí la soledad inmensa, en medio del inmenso gentío...

Corolario único: lo sólo racional es no votar, asociarse, analizar, meditar en permanente diálogo, actuar con coherencia y unidad.

Por el Comité Nacional
José Luis García Rúa (Secretario General)



El Estado "ecológico"

El Ministerio de Industria acaba de anunciar un plan de mejoras medio-ambientales que deberán aplicar las industrias del país y que ascienden a 1,2 billones de pesetas.

El citado ministerio se cura en salud diciendo que *no es un plan de protección del medio ambiente* y afirma más adelante que se trata de crear más valor añadido de la investigación española en medio ambiente, de aumentar la capacidad tecnológica del mercado industrial ambiental, y en fin, de que no haya que recurrir a las importaciones.

La noticia es de interés en un contexto de progresiva concienciación ecológica de la sociedad. A la vez, prueba la tergiversación o presunta *asunción* del ecologismo por el Estado. Pero no caemos en el engaño, pues los intereses monetarios prevalecen sobre otras consideraciones. Al fin y al cabo, la industria *ecológica* de tratamiento de residuos o las plantas de energía solar no dejan de ser empresas capitalistas.

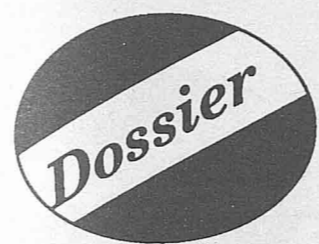
La capacidad de integración del sistema es muy poderosa.

Antaño se esforzó por integrar al combativo sindicalismo obrero revolucionario. Y consiguió absorber a una parte, los sindicatos reformistas, economicistas o de servicios. Otro tanto sucede con una parte del feminismo.

Hoy le llega el turno al ecologismo, quien tiene que demostrar a qué tipo de sociedad aspira.

Si algunos creen que el ecologismo es sólo luchar por preservar algunas zonas naturales más, para que las industrias no contaminen el aire ni los ríos o por evitar que muramos radioactivos, pues muy bien, pero no es suficiente. Eso lo pueden deglutir el Estado y el Capital sin sufrir indigestiones.

Lo que ya no puede asimilar es la crítica ecologista global, es decir la que no se centra en la relación de explotación hombre/naturaleza, sino que plantea una sociedad autogestionaria, solidaria, sin explotadores ni explotados, en que desaparezcan las discotomías trabajo manual/intelectual, campo/ciudad y en que la relación entre los sexos sea igualitaria.

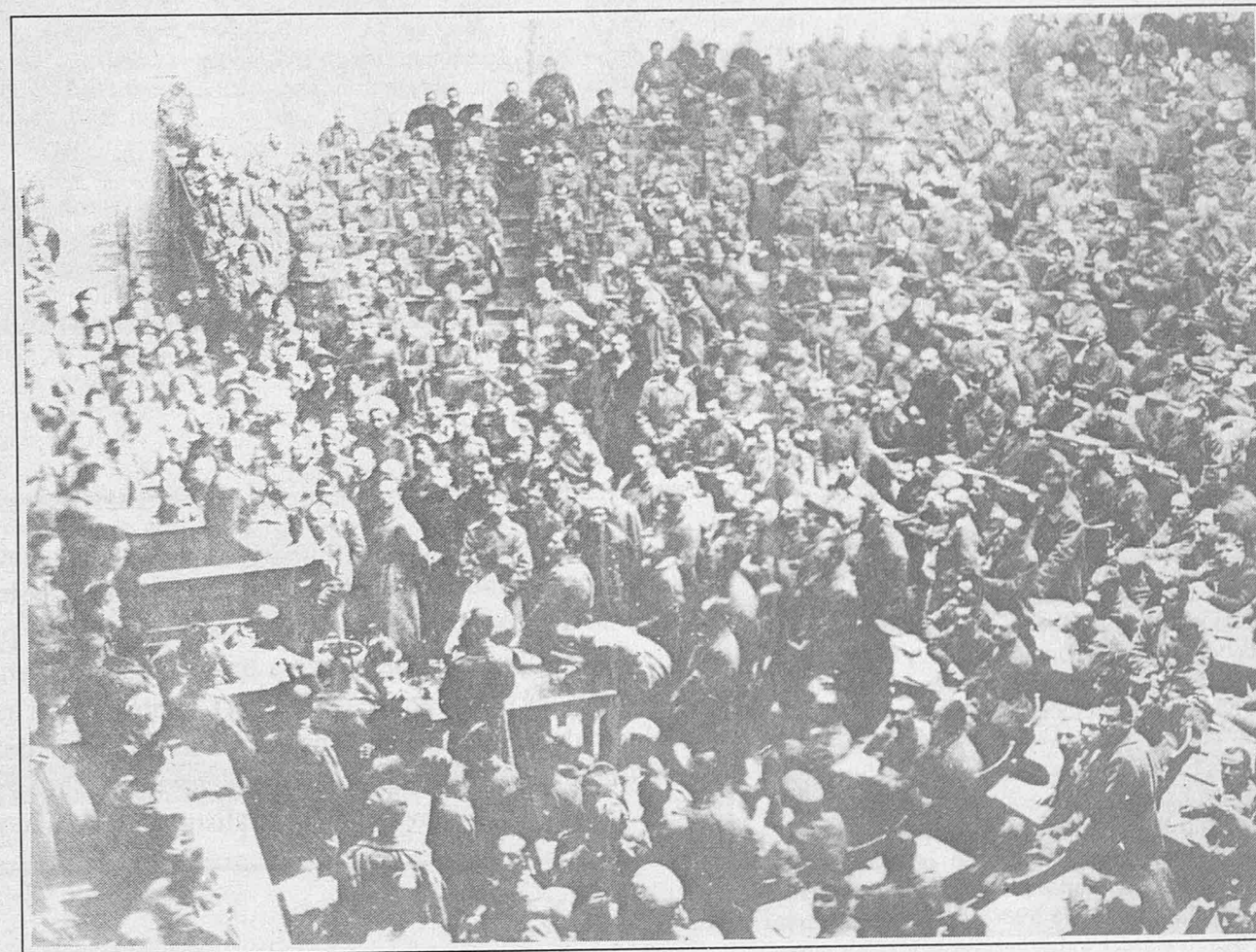


Análisis anarcosindicalista del proceso soviético

Confederación Nacional del Trabajo

Comité Nacional

¿Todo el poder a los Soviets?



Los períodos de desarrollo de la revolución rusa ponen claramente de manifiesto los elementos de debilidad que han de ir progresivamente operando sobre ella y desviándola, también progresivamente, no sólo de los planteamientos que campeaban en los momentos de los primeros movimientos de febrero de 1917, sino de aquellos que arrancando de la toma del palacio de invierno de Petrogrado fundamentaron la revolución de octubre, es decir de la revolución propiamente soviética, la planteada, iniciada y desarrollada bajo el lema "¡Todo el poder a los soviets!"

Esta debilidad no la hacemos nosotros consistir en la propuesta leninista plasmada en las tesis proletario frente a las tesis de Plejánov que postulaban la necesidad de recorrer previamente las etapas burguesas del desarrollo.

Somos del acuerdo de que, marxísticamente hablando, Plejánov tenía razón, pero no somos evolucionistas hasta el punto de creer con Marx que la historia deba desarrollarse como un silogismo regular donde premisas y conclusión hayan de estar apriorísticamente determinadas, sin que pueda haber lugar alguno para el prescindimiento o modificación de las mismas. Creemos pues que la revolución de octubre era una necesidad del proletariado y que éste actuó perfectamente al promoverla y desarrollarla. Sin embargo, hemos de reconocer que esta actitud ideológica y práctica de los mencheviques, constituyó quizá el primer momento de debilidad en la revolución, y ello no sólo porque la etapa Kerenski retrasó el desarrollo de la revolución obrera y favoreció acciones contrarrevolucionarias, sino porque al justificar su acción en

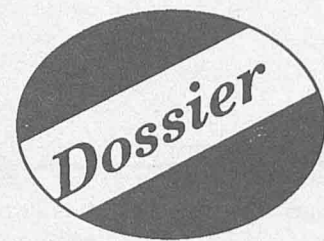
nombre de la democracia liberal, sirvió también de excusa a los autoritarios que pretendieron sostener en el marco de la libertad postulada como valor revolucionario.

El fracaso de los bolcheviques en la revolución en solitario de junio puede haber servido a éstos para darles conciencia de la necesidad de una sincera alianza de todos los revolucionarios. En realidad sólo sirvió para el exilado Lenin escribiera El Estado Y la Revolución, libro insincero que no parece haber tenido más misión que la de atraer confiadamente a los anarquistas a la acción revolucionaria común, y la de haber acuñado igualmente otro slogan insincero que habría de ser el leitmotiv común de la alianza revolucionaria: "¡todo el poder a los soviets!"

La defensa y el desarrollo de la revolución

sólo podían ser garantizados por el respeto revolucionario planteamientos que fundamentaron la alianza revolucionaria de los planteamientos que fundamentaron la alianza revolucionaria de octubre. Lenin, en cambio, prefirió seguir la vía del pragmatismo rígido que había dado origen al grupo bolchevique, y, de una en otra, se fue despeñando por los acantilados de un oportunismo creciente donde se anegaba toda coherencia doctrinal que, a la postre, en un delirio criminal de simplismo se justificaba así: "Lo que es bueno para el partido es bueno para la revolución".

No es que haya que negar toda virtud a su pragmatismo. Puede ser muy defendible que, frente a Trotski o a Bujarin, hubiera que buscar en Brest-Litovski un respiro a una revolución que no tenía fuerzas para tantos enemigos. Pero esto,



naturalmente a cambio de mantener internamente los medios que aseguran la coherencia revolucionaria. En oposición a esto, y siempre movido del complejo de inferioridad que agiganta la necesidad de buscar la neutralidad del enemigo comprándolo, Lenin siguió el camino de las soluciones provisionales y falsas, como fueron la del reparto de la tierra entre pequeños propietarios y la de la Nueva Política Económica. Soluciones sin embargo menos graves que la de liquidar el Parlamento como vía de expresión revolucionaria, sustituir en las fábricas el control obrero por el control del Estado, y aniquilar el poder de los Soviets, reducidos a puro nombre, sustituyéndolo por el poder de un Estado atravesado por funcionarios del partido y por la vieja burocracia zarista, de lo que, con razón se quejaba Maiaowski, antes de darse el pistoletazo fatal. Todo lo cual no dejaba de ser la consecuencia necesaria de la puesta en práctica del exclusivismo bolchevique que llevó a éste a la etapa de la guerra civil y de la liquidación programática de toda oposición en el campo revolucionario. El tiempo de la sumisión estratégico-ideológica había llegado: la aniquilación, o, en muy pocos casos, la absorción era ya la sentencia dictada para anarquistas, socialrevolucionarios o lo que aún quedará de aprovechable entre los mencheviques. Las milicias y las colectividades de Makno serían arrasadas. Kronstadt representaría el epílogo sangriento de ese genocidio revolucionario. Y con ello el escándalo también revolucionario de los Kropotkin, los Gorki, de Emma Goldmann, de Katerina Kolontai y de tantísimos otros.

Se cumplían paso a paso todas las predicciones incluídas en las críticas que Rosa Luxemburg fue haciendo a la propuesta bolchevique de Lenin y a toda su gestión en la Revolución: la dictadura del proletariado sería una dictadura sobre el proletariado a través de las siguientes etapas; el partido usurparía las funciones de la clase, el Comité Central usurparía las funciones del partido, el Buró Político usurparía las funciones del Comité Central, y el Secretario General usurparía las funciones del Buró Político. La autocracia es pues el resultado real del "centralismo democrático".

Se ha pretendido contraponer las figuras de Lenin y Stalin, como si éste representara el demonio desviado del espíritu de aquél. Nosotros no sentimos esa necesidad de agravio comparativo. Más bien diríamos que Stalin representó el papel de mano de hierro de Lenin, al verse obligado a sacar todas las consecuencias negativas de las premisas pragmáticas que éste dejaba establecidas.

La autocracia, el totalitarismo y el Estado policiaco eran sólo consecuencias naturales de lo anterior, que a su vez parecía el resultado de una determinada interpretación de una formulación aparentemente inocente: "Socialismo en un sólo país". Desde aquí no había más que un paso hasta la liquidación de la NEP, la aniquilación sangrienta del Kulak como clase social, la anulación de la pequeña propiedad, el trasplante forzado y cruento de más de 20 millones de mujiks a las ciudades para crear un proletariado industrial que no existía; en fin el sacrificio total del campo en aras de una acumulación primitiva que permitiera un despegue industrial. De 100 millones de habitantes, más de 90 millones de personas habían de someterse, a sus espensas, a un determinado proyecto histórico concebido en las cancellerías del Partido.



Se cumplían paso a paso todas las predicciones incluídas en las críticas que Rosa Luxemburg fue haciendo a la propuesta bolchevique de Lenin y a toda su gestión en la Revolución: la dictadura del proletariado sería una dictadura sobre el proletariado a través de las siguientes etapas; el partido usurparía las funciones de la clase, el Comité Central usurparía las funciones del partido, el Buró Político usurparía las funciones del Comité Central, y el Secretario General usurparía las funciones del Buró Político. La autocracia es pues el resultado real del "centralismo democrático".

Desde entonces la economía agraria soviética no ha vuelto a levantar cabeza, y el retraso social de ese campesinado es un hecho registrado y notorio todavía hoy.

Diferentes contradicciones fueron devorando a los prohombres de la vanguardia bolchevique, y quienes no fueron liquidados en la propia URSS fueron alcanzados por el largo brazo de Stalin a través de los continentes, como fue el caso de León Trotski, quien se vio, desde los preámbulos de la revolución de octubre asaltado de graves contradicciones, como la trágica de su participación en primera línea en el aplastamiento del Soviet de Kronstadt, y la teórica de seguir considerando al Partido como prioritario, y de hacer una crítica puramente política, superestructura, del régimen burocrático estalinista, según la cual la desviación había sido sólo fruto de actuaciones personales, por lo que se llegaba a la conclusión de que el régimen histórico soviético estaba sólo a falta de

una revolución política, ya que la económica y social estaba hecha, con lo cual Trotski entraba en contradicción con sus propios principios marxistas, según los cuales debe haber una estrecha y necesaria correlación entre la infraestructura socioeconómica y la superestructura política.

En un sistema de dictadura, donde las decisiones del centro son canalizadas al medio social exclusivamente a través del entramado Estado-Partido, era imposible que dejara de funcionar el axioma de correlación "a privilegio económico corresponde privilegio político", y con ello era inevitable la formación de nuevas clases subsidiarias presididas por la burocracia y el funcionariado, que, actuando sobre un proletariado pasivo, inerte, sin voz y sin medios, desarrolla mecánicamente las necesidades de clase que le inclinan al consumo diferenciado y les van acercando

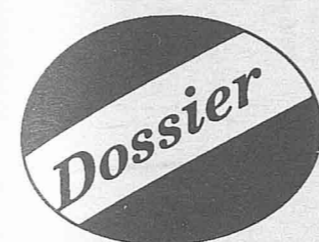
progresivamente, en cuanto ambición, al status del burgués occidental constituyéndose en elemento de presión interna con eficacia directa en la línea económica que se va allegando más o menos lentamente al sistema del managerismo (situación privilegiada de los directores de la fábrica), de las incentivaciones salariales y del ahorro como principio de acumulación personal.

En el orden externo, las consecuencias más visibles de ese proceso fueron la sacralización de la URSS, la satelitización de todos los partidos comunistas del mundo a través del Komintern y su sumisión total a la política exterior soviética, bien se tratara de promover total a la política exterior soviética, bien se tratara de promover los Frentes Populares que atrajeran a la burguesía a la alianza antifascista, mientras Stalin negociaba en secreto con Hitler, bien se tratara de justificar y de hacer respetar el pacto germano-soviético ante el escándalo de todos los proletarios del mundo, o se tratara de arrancar, vía espionaje, los secretos industriales del occidente, sobre todo de cara a la confrontación militar.

Estas consecuencias fueron más visibles al final de la Segunda Gran Guerra Mundial, cuando ya la URSS asoma sin escrúpulo ninguno su faz imperialista continuadora del antiguo zarismo: anexiona la península de Karelia en Finlandia, Los Estados Bálticos, parte de Polonia, la Prusia Oriental, Bukovina y; Besaravia sobre Rumanía, las islas Kuriles y la isla de Sajalin sobre Japón, a la vez que sigue reteniendo la Mongolia exterior sobre China. Satelitiza igualmente las "Repúblicas Democráticas" centro-europeas en las que mantiene como garantes ejércitos de ocupación. Controla los ejércitos de estas repúblicas por el Pacto de Varsovia, y somete sus economías por la estructura del Komecon que fuerza a los países satelizados a producciones de materias primas o industria pesada, reservándose para la URSS la industria de diversificación y de alta tecnología, lo que produjo en estas repúblicas situaciones insostenibles: en Hungría, por ejemplo, donde los resultados de los planes mamuts para la industria pesada de Rakosi y de Geroe llevan a la situación económica que, sumada a la política, produce el levantamiento de 1956; equivalentes medidas producen en Polonia los levantamientos de Poznan y los ulteriores, y la satelitización en Checoslovaquia llevó a ésta a descender en el ranking industrial mundial, del quinto lugar que ocupaba antes de la guerra del 39-45 al lugar decimocatorce que ocupa en la actualidad.

El periodo subsiguiente al bloqueo de Berlín en 1948 perpetuó durante casi 50 años una situación inédita en la historia: dos imperalismos enfrentados a muerte en guerra fría y con el mundo prácticamente dividido en dos bloques, con zonas inamovibles y espacios periféricos en situación de vaivén y atravesados de guerras cambiantes, no pueden sin embargo buscar el casus belli definitivo y fatal que supondría la destrucción del vencedor con el vencido. Convivencia en permanente hostigamiento, pulso mortal que compromete un altísimo porcentaje de los productos interiores brutos de ambos bloques en una desenfadada carrera de armamentos.

Los países capitalistas de occidente, dotados de una mejor técnica de explotación, de una tecnología sensiblemente más avanzada, de un ritmo acumulativo y de crecimiento superior y de una infraestructura de comercio e intercambio más fluida ganan la partida de la guerra fría, y al



daño que esta situación inflige a las economías de los países del Este se le añade el impacto propagandístico de las libertades formales de occidente. Las poblaciones orientales están necesitadas de artículos de primera necesidad, de productos de uso cotidiano, pero sobre todo de libertad y medios de expresión, de encontrar el camino de la sonrisa y de algo que se parezca a la felicidad. El escaparate de occidente deslumbra a estas poblaciones marginadas de la vida pública y social y utilizadas sólo como material de parada en los grandes festejos. De momento, y desde el punto de vista comparativo, no han visto todavía los males del occidente y en un análisis superficial juzgando sólo por la vistuosidad de los resultados externos, no han entrado todavía en la valoración de las causas y de las consecuencias.

Los miles de problemas que aquejan a los sistemas políticos, económicos y sociales de los países comunistas amenazan con acercarse a la explosión interna. Desde el XX Congreso del PCUS el tema está en la calle. Pero empieza a adivinarse la problemática como la del gigante con los pies de barro. No se sabe cómo hacer. El sistema es demasiado de una pieza, no sólo en los contornos y estructura, sino en el contenido. Las reformas parecen imposibles, pues la mínima reforma amenaza arrastrar consigo el sistema en su conjunto. La etapa Kruschev pudo haber representado ese intento. La crisis del Caribe del 62 no sólo sirvió para borrar de su rostro la sonrisa sino para demostrarle la inevitabilidad del status quo armado y del respeto estricto de las áreas de influencia.

Ni la guerra, ni la paz. No hay salida. Breznev quiere dar la nota dura y no hace más que agravar los problemas. Cuanto más tiempo pasa más se deterioran las situaciones, y la invasión de Checoslovaquia del 68 está muy lejos de ser solución para nada, más bien al contrario, sólo sirve para descubrir más visiblemente la debilidad del sistema, y para crear los embriones de futuros desarrollos contra éste. La última crisis grave, la que presentó la confrontación de los misiles SS contra los Perkins y la tecnología de guerra en el espacio exterior fue la gota que desbordó el vaso. No hay posibilidad de seguir la carrera de armamentos, y los soviéticos dan el primer paso en este sentido. La obligación de responder a las necesidades que ha creado el desarrollo social, la urgencia de convencer de que el régimen comunista puede subvenir a la satisfacción de esas necesidades prohíben el detraer del PIB las enormes cantidades que requiere la competición de armamentos. Hay que satisfacer esas necesidades y hay que convencer al imperialismo occidental de que no hay cartas guardadas en la bocamanga y que se está dispuesto a la reforma: La Perestroika y la era Gorbachov ha nacido.

Los problemas se le multiplican a Gorbachov que no sabe por donde empezar: las difíciles relaciones con el Oeste; más de 100 nacionalidades sojuzgadas empujan a levantarse y a reclamar, entre otras cosas, el derecho a su identidad y a su autonomía; los obreros se levantan en demanda de reivindicaciones económicas y del derecho a la participación; la presión ciudadana empuja en el sentido de una transformación estructural que nadie sabe a qué conformación puede quedar abocada; la clase militar piafa y se inquieta ante un temido salto en

el vacío. Parece como si Gorbachov y los reformistas hubieran destapado una caja de Pandora de la que salieran disparadas una serie de calamidades que no se sabe cómo atajar. Calamidades hasta tal punto inquietantes que los americanos, después de haber cuidado mucho de la sinceridad de Gorbachov empiezan ahora a sentir nostalgia de la situación anterior de guerra fría. Lo cual no requiere de mucho esfuerzo de imaginación para ser comprendido, pues el manejo de situaciones estabilizadas y de estructuras y ritmos y modos conocidos es siempre mucho más fácil que enfrentarse a situaciones novedosas, no sólo desconocidas sino que puedan llegar a contener variables indeseables. Mucho más simple para los americanos es vivir amparados bajo la estrategia del miedo, en el riesgo controlado en el que los imperialismos se entienden, teniendo a su población satisfecha y hasta ahíta, a costa de hacer pesar sobre el tercer mundo y sobre el mundo entero, en general, y sobre el gravísimo deterioro general ecológico los incalculables dispendios que supone mantener la confrontación en la carrera de armamentos, siendo además un hecho que la detención inmediata de ésta crearía a Norteamérica y al mundo capitalista, en general, graves problemas de crisis empresariales, paro obrero y efectos muy negativos en la balanza de pagos.

El capitalismo occidental pondrá de momento a la URSS entre paréntesis, y, mirándola con el rabillo del ojo, se dedicará de momento a deglutir la presa centro-europea, inundando de capital transnacional todos los espacios (que serán muchos) que les vaya dejando abiertos la vía reformista que propondrá de momento la economía mixta para acabar donde las circunstancias manden.

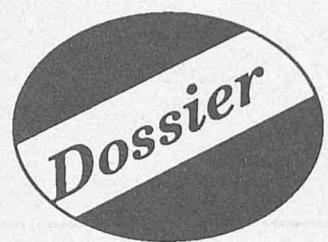
Las clases funcionarias del Este y las capitalistas-burguesas del Oeste se entenderán bien. De eso no cabe duda. Nuestra preocupación



Hay que vencer al imperialismo occidental, que se está dispuesto a la reforma; ha nacido la era Gorbachov.



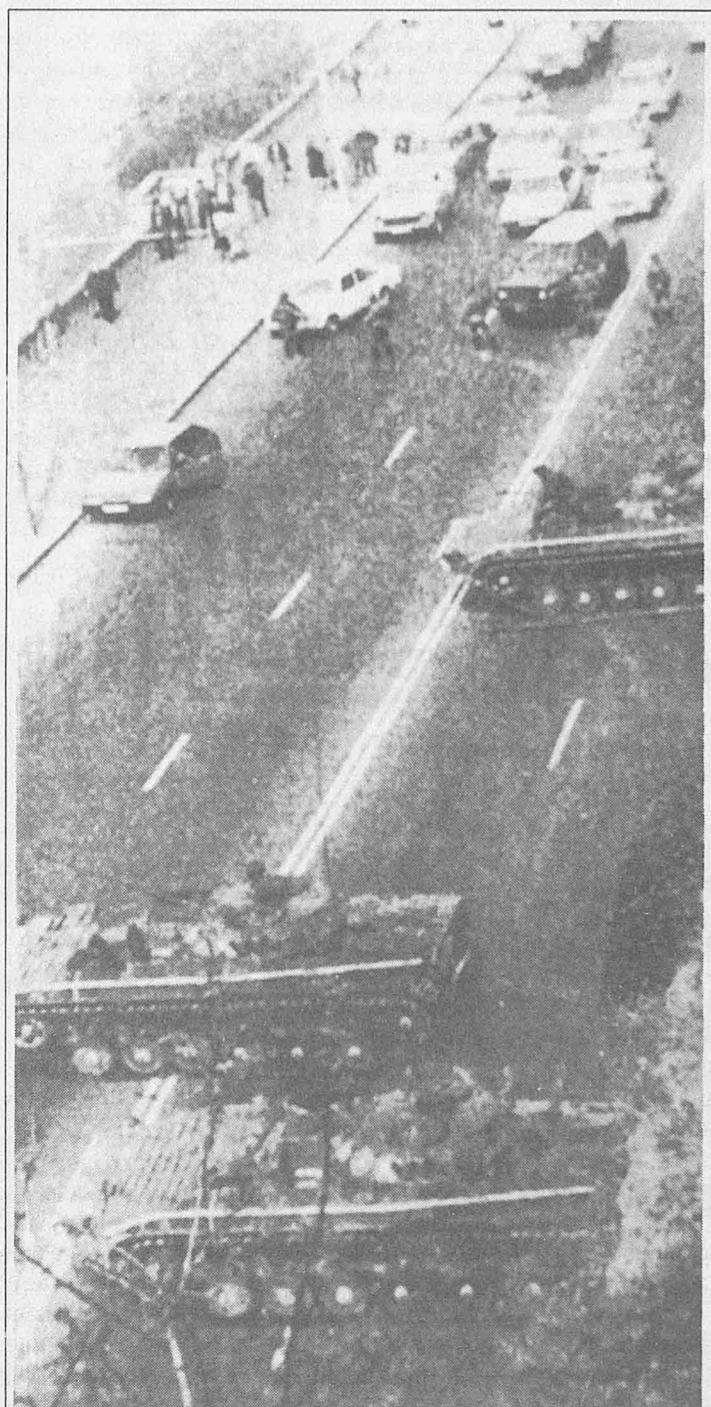
Los problemas se le multiplican a Gorbachov, más de cien nacionalidades sojuzgadas empiezan a levantarse.



cae fuera de ambas.

Es claro que la transparencia de todo el proceso pone de manifiesto los vicios originarios y estructurales del comunismo mismo del proceso comunista, y cuyas fatales consecuencias hemos igualmente vaticinado. Pero no ha de ser esto ninguna razón para que nos hagamos eco alguno de las interesadas críticas procedentes de la burguesía capitalista que quieren hacer de este fracaso histórico cortina de humo con lo que oculten sus propias miserias. Hemos analizado por todos los costados el carácter negativo del sistema capitalista. No es éste el lugar, ni podría serlo, de repetir tales discursos críticos de manera sistemática. Lo que realmente nos preocupa como comunistas libertarios es que la pura formación dogmático-ideológica, -hoy desprestigiada por los hechos- a la que fueron sometidas las masas obreras "escolarizadas", por los ideólogos comunistas, pueda dejar hoy en su vacío paso a las falsas argumentaciones del capitalismo y a su aceptación práctica. Junto al cúmulo de factores negativos que llevaron al sistema comunista estatal a su fracaso histórico, ha habido al menos una virtud de origen. Más de una cuarta parte de la humanidad se desarrollaron mal, pero se desarrollaron al margen del sistema de la propiedad privada de los medios de producción. Si el vacío dejado por ese fracaso histórico es llenado por el capitalismo, sumaremos mal sobre mal, y se habrá salido de Guatemala para entrar en Guatepeor. Esa única virtud originaria anticapitalista debe ser conservada por esos

pueblos. Únicamente así se compensarán y justificarán todos los males sufridos por obra del régimen comunista. Únicamente así podría éste, a su despecho, tener una significación de hito histórico. Ahora bien, para salvar a esos pueblos de ese retroceso hacia el capitalismo, es necesario que estos desplieguen una energía indomable que les permita arrinconar a los burócratas, a los funcionarios, a los políticos y a los militares, para encontrar en la autogestión fraterna de todos los campos los principios coordinativos que sustituyan la subordinación estatal por la sociedad autogobernada. Sólo así tendrían esos pueblos el apoyo solidario de todos los trabajadores del mundo. Sólo así podrían desnudar al capitalismo y hacerle aparecer en la verdadera miseria de sus carnes.



Tiflis, bajo el toque de queda.



Mariscal Sergei Ajromeiev



Ahora bien, para salvar a esos pueblos de ese retroceso al capitalismo, es necesario que estos desplieguen una energía indomable que les permita arrinconar a los burócratas, a los funcionarios, a los políticos y a los militares...

La inconvertibilidad del rublo: "Handicap" de la economía soviética

Por Abraham Guillén
(Economista internacional)

La Unión Soviética, a pesar de sus 22,4 millones de Km². y de sus 280 millones de habitantes, de sus abundantes recursos de materias primas, tenía en 1986 menos valor de comercio exterior, en dólares, que Italia: respectivamente 88.871 millones y 99.452 millones de importaciones, aunque Italia sólo tiene 301.225 Km². y 57 millones de habitantes. Comparado el volumen y el valor del comercio exterior soviético es muy inferior al de Estados Unidos, Alemania Occidental y Japón.

No obstante su escaso comercio exterior, similar al de Canadá, país con 25 millones de habitantes, la URSS experimenta una crónica escasez de divisas convertibles (cuyas reservas nunca revela siendo mantenidas como secreto de Estado) y, en ese sentido, ha acumulado una deuda externa similar a la de Polonia, aunque con más posibilidades financieras de amortización y pago de intereses que ésta. Últimamente, la deuda exterior soviética rebasaría los 50.000 millones de dólares, habida cuenta de que Francia, Alemania Occidental, Italia y otros países europeos le concedieron créditos a Gorbachov, para estimular la "perestroyka", por valor de unos 10.000 millones de dólares, en 1988, lo cual no fue muy del agrado de la Casa Blanca.

Debido a la escasa competitividad y calidad de las mercancías soviéticas en el mercado mundial, salvo en la exportación de armamentos, preferentemente a países del Próximo Oriente, los soviéticos ganan pocas divisas convertibles con las cuales financiar, sin recurso al crédito exterior o al mercado del euro-dólar, sus importaciones esenciales, teniendo así, una balanza de comercio exterior equilibrada.

El Rublo, moneda fácil

Sin embargo, lo habitual en los mecanismos financieros y cambiarios del comercio exterior soviético, es que el valor de las importaciones supere a las exportaciones, anotando así más bien déficit que superávit y de ahí que vaya creciendo la deuda externa. En estas condiciones económicas, el rublo no podría ser convertible en oro, en dólares o en euro-divisas, puesto que correría un grave riesgo cambiario en los mercados monetarios internacionales.

Sin mejorar la calidad y la competitividad de los productos de exportación soviéticos en el mercado mundial, un rublo convertible sería moneda fácil, ya que los países que tuvieran superávit con la URSS, no importarían del mercado del rublo, sino más bien del yen, el dólar y las euro-divisas, donde los artículos de exportación son de alta calidad y precio competitivo. Incluso, con un rublo convertible, los países del Comecon transferirían sus rublos a divisas occidentales sólidas, a fin de importar las tecnologías de punta y las máquinas de control numérico que no está en condiciones de suministrarles la Unión Soviética. Así pues, pareciera prematura la convertibilidad del rublo, siempre anunciada, pero nunca realizada, lo cual constituye un "handicap" para la economía soviética, cuyas reformas de fondo siempre se quedan para más tarde.

Pero sin un rublo convertible, la reforma de la economía soviética se queda descolgada del mercado monetario mundial, del movimiento de la libre circulación de capitales. Y, en consecuencia, sin un rublo convertible la creación de empresas mixtas de capital soviético-occidental, donde tantas esperanzas están puestas, no es



operativa monetaria y financieramente porque los empresarios occidentales no tendrían aseguradas las transferencias de sus ganancias desde la Unión Soviética.

Para superar, en parte, estas dificultades del rublo no convertible, los dirigentes soviéticos estarían dispuestos a dejar que ciertas empresas mixtas de las indicadas, retuviesen parte de sus dólares obtenidos por exportaciones, lo cual sería factible en empresas petroleras, pero no así en las

comerciales e industriales, cuya competitividad y calidad de mercancías exportadas no puede medirse, ventajosamente, con Japón, USA y la CEE.

1 Rublo = 0,60 de dolar

El rublo actual, que vale teóricamente bastante más que un dólar en el mercado monetario libre de Viena, se cotiza ahí a 0,60 centavos de dólar; está, por consiguiente, sobrevaluado a un precio político; es una divisa cara para los países del Comecon que pagan muy caras así sus importaciones desde la URSS; y, en consecuencia, si el rublo fuera convertible éstos las harían más bien de Occidente, transfiriendo sus rublos sobrevaluados a dólares, yenes y eurodivisas, lo cual, sin retirada de las tropas soviéticas, supondría perder el Kremlin su "protectorado" del Comecon.

La economía soviética debe ser reformada en función de conseguir para la URSS un nivel tecnológico similar al de los países más desarrollados de Occidente, a fin de colocar la industria civil (ligera) a tenor de la industria del complejo-militar-industrial soviético. De esta manera terminarían las "colas", interminables e insoportables, de los consumidores rusos a las puertas de los almacenes, más vacíos que llenos, lo cual, según "Novedades de Moscú", es una vergüenza a 70 años de la Revolución de Octubre.

En este sentido, el cambio es necesario en la economía soviética con más autonomía de las empresas y más socialismo demercado autogestionario, pero ello significaría que la "nomenklatura" perdería el poder económico y con ello caería, más tarde o más temprano, el poder totalitario de la burocracia. Así las cosas, es muy difícil de cambiar el sistema de planificación centralizada burocrática, que impide cosas tan sencillas como que una empresa de Moscú pueda comercializar directa y libremente, su producción o servicios con una de Kiev, o exportar, sin trabas burocráticas, a Occidente. En consecuencia, sin que la ley del valor del cambio se cumpla plenamente no es para mañana la convertibilidad del rublo, que vive la ficción política y monetaria de valer más de un dólar, dentro pero no fuera de la URSS.

americanas. Pero sin un rublo convertible cómo querer recibir, por un lado, capitales extranjeros y, por el otro, no garantizarles automáticamente sus ganancias obtenidas en la Unión soviética? He ahí los problemas y dilemas de la "perestroyka" y de sus fuerzas de inercia, independientemente de la voluntad y del estado de conciencia de Gorbachov y Cia.

Paradojas del socialismo burocrático

Sin un rublo convertible las alianzas entre los "trusts" de Estado o ramas de producción nacionalizadas, según el modelo de socialismo burocrático en la URSS y Cia., no es fácil que las multinacionales occidentales se asocien con empresas soviéticas. Por otro lado, sin mercado de productos ni de divisas, el capital extranjero, cuando más, se asociaría con empresas productoras de éstas: petroleras y de gas, metales preciosos y otras en el ramo de las pieles y del caviar.

El hecho de que en la URSS los precios sean planificados, con criterio más político que económico a cálculos irreales, dando a unas ramas de producción o empresas más de lo producido o a otras menos de lo que tendrían que recibir en una economía de precios objetivos. Y como la economía soviética lleva muchos años sin economía socialista de mercado, si ahora se les quitara a los precios sus frenos políticos estallaría una gran inflación que obligaría a los trabajadores a hacer muchas huelgas, a pesar de que éstas están prohibidas. Y estas huelgas, más que los conflictos nacionalistas de las repúblicas que piden más autodeterminación del imperio soviético, pondrían en peligro la perdurabilidad de la "perestroika" de Gorbachov.

Por otra parte, la escasez de bienes de consumo en la URSS, según "Novedades de Moscú" raya en una austeridad de país subdesarrollado: las "colas" a las puertas de los almacenes vacíos del Estado están acabando con la paciencia del pueblo trabajador y consumidor. Y de ahí que estallara violentamente la huelga general de los mineros del carbón, del Dombas y del Kumbas", en julio pasado, apareciendo unos sindicatos que desafían la dictadura de la burocracia, que exigen formas económicas autogestionarias, contabilidad real de sus empresas sin estar sometidas a los ministerios del ramo, y que quieren sindicatos independientes de los oficiales controlados por el Estado y el Partido único.

Lo verdaderamente paradójico, en la Unión Soviética, es que la "Nomenklatura" quiere aliarse con las multinacionales capitalistas europeas, japonesas y norteamericanas, mientras que los obreros quieren unas empresas autogestionadas por ellos, que difícilmente podrían fusionarse con el gran capital occidental. Tal y como están las cosas en la URSS, donde hay una rebelión de la sociedad contra el Estado total, en una lucha de clases entre obreros y burócratas, esa lucha tiene esencialmente connotaciones anarquistas. Así pues, en el futuro inmediato vamos a asistir a situaciones más revolucionarias en el Este que en el Oeste ¡Qué paradoja! Viene al caso citar a Hegel cuando dice que en situaciones de transición a otra cosa que la sociedad anglosajona, lo más verdadero es lo más paradójico... Por eso el capitalismo occidental no quiere que pase nada en la URSS ni en Centro Europa, ya que una situación revolucionaria ahí contaría también al Occidente. Sin embargo este capitalismo multinacional, a pesar de lo rico que es, no tiene bastantes capitales como para comprar la crisis económica colosal de la URSS y sus aliados.

A José Peirats Valls

Una vida intensa

De la vida y de la obra de Peirats habría mucho que decir. Han sido 81 años -Nació en la Vall de Uxó, provincia de Castellón-, el 15 de marzo de 1908- intensamente vividos, saturados de sufrimientos, luchas, aventuras, desengaños y sinsabores. Paralelamente, sin embargo, la vida de Peirats está salpicada de momentos culminantes y sanas alegrías.

Su familia era de origen muy humilde y tuvo que emigrar a Barcelona en donde Peirats pudo frecuentar muy poco la escuela ya que a los ocho años encontramos a nuestro hombre de aprendizaje en un taller donde hacían tachuelas para cubrir la madera de los ataúdes. Realizó otros aprendizajes más intercalados con esporádicas estancias en la escuela que repudiaba por culpa de maestros reaccionarios y especuladores. Pasó a ser famoso por su *novillos* ya que prefería deambular por las calles antes que someterse a una enseñanza negativa. Allí empezó a saber de los apodosos zahirientes: "El Campaner" lo llamaban, debido a su repetidas ausencias.

Hasta que descubrió la Escuela Racionalista de la calle Alcolea, en Sans. Allí la figura del maestro bueno, que venerará siempre, hizo su aparición: Juan Roigé, un libertario que sembró educación a manos llenas, condimentada con cariño y unas grandes dotes de psicología infantil sin los cuales Peirats habría tomado, en aquella determinante encrucijada de su vida, un camino muy diferente.

Poco pudo aprovechar de ello porque antes de cumplir los catorce años Peirats está ya hundiendo sus manos en la arilla de las ladrilleras (bóvilas) de Las Cortes y pasará a ser, en breve tiempo, un excelente ladrillero, profesión que ha reivindicado a lo largo de toda su vida por encima de la infinidad de profesiones que España y el Exilio le han deparado. Su ingreso en la Confederación Nacional del Trabajo parte de aquella oportunidad. 67 años de militancia ininterrumpida es una factura a tener en cuenta.

Con un bagaje tan escuálido, en lo que a educación se refiere ¿cómo explicarnos su condición de historiador máximo de la CNT y de escritor reputado dominando un sinfín de temas? Peirats nunca se ha jactado de ser inteligente, para él la principal causa de sus condiciones intelectuales radica en la voluntad. En este aspecto nuestro hombre resultaba un malatestiano incondicional. (1) Es partiendo de dicha voluntad, como jácena maestra de toda su estructura, que Peirats supo trazarse una conducta espartiana y una moral a la imagen y semejanza de la que nos enseña Quizau, sin obligación ni sanción. Quizá, como muestra, sirva señalar que Peirats, a pesar de que figura en la Gaceta Oficial con el nombramiento de sargento, en 1937, cuando estaba en la 26 División, se ha negado a solicitar la pensión que con tal motivo, y de un tiempo a esta parte, tienen reconocida los oficiales del ejército republicano. Gestos como éste, significando mayormente renuncias económicas o mejoras de diversa índole, aparecen en la vida de Peirats

manta. ¿Acaso no declino el puesto de Secretario General del MLE en el Exilio para ir a trabajar de campesino en Saint Gaudens?

Del surco sólo salió cuando, por sugerencia de Dionysios, fuera llamado para realizar la historia de la CNT, siempre orillada a pesar de los acuerdos congales. Para 1951 Peirats ya ha logrado reunir la mayor parte de la documentación necesaria para esta empresa que siempre se consideraba como imposible de no designarse un equipo para ello, y el primer tomo ya está en la calle. En 1952 aparece el tomo II y el último en 1953. Paralelamente lo vemos asumiendo la dirección de "CNT", semanario confederal del Exilio, sin olvidar que durante 1951 Peirats pasó varios meses en la cárcel de Lyon porque los asaltantes de una camioneta postal, para revestir con ropajes nobles el robo, así como la muerte de dos gendarmes, declararon, falsamente, que lo hacían para la CNT. Peirats, como ex-secretario de la misma, sufrió las consecuencias de unas confesiones inciertas.

La bibliografía peiratiana es considerable. Desde que escribiera, en 1927, su primer artículo para "El Boletín del Ladrillero", hasta "La Pretendida Destrucción del Estado" que por entregas está publicando "Polémica" de Barcelona, la pluma de nuestro amigo no ha cesado de producir por más de 50 años. Anarquismo, sociología, novela, teatro, numerosos han sido los temas tocados destacando, naturalmente, el anarcosindicalismo. Ha fungido de director de nuestra prensa, tanto en España como en el Exilio y ha transitado por todas las tribunas como conferenciante de prestigio.

Peirats celebraba, hace poco, el hecho de ver *La CNT en la Revolución Española*, editada por tercera vez -cuarta si tenemos presente la edición en italiano de 1976- al mismo tiempo que veía, por primera vez traducida al francés, "Los Anarquistas en la Crisis Política Española" que ya fuera traducida al italiano, al inglés y al japonés. A mayor abundamiento, y también por este año de 1989, la publicación "Anthropos" de Barcelona anuncia una extensa monografía de Peirats para los próximos días. "este año de 1989, decía, resultará un broche de oro inesperado para mí. Cerraré consciente de poder decir: Misión cumplida".

El 20 de agosto, hallándose en Burriana, con el mar tan cerca, no resistió a la tentación de sentir las caricias de su querido Mediterráneo. En sus aguas exhaló su último suspiro. Dos días después era incinerado en Valencia. Un vacío incolmable se ha producido en el seno del anarcosindicalismo español.

Victor García

(1) Peirats sostuvo una célebre polémica con Benjamín Cano Ruiz bajo el tema *determinismo y voluntarismo*. Las intervenciones se hallan recopiladas en un libro de un centenar de páginas editado por la Juventud Libertaria de Caracas (1966)



La peculiaridad de su carácter, revela la firmeza del mismo, así como su sentido de la hospitalidad. Por las diferentes moradas en que viviera, en el exilio y en la de Vall de Uxó, han transitado compañeros de todas las tendencias siendo todos ellos acogidos con igual calor y estima. Algo paradójico, quizás, si tenemos en cuenta que por su condición de valenciano, Peirats, resultaba incisivo, caustico, irónico. Era, en una palabra, polémico pero nunca disociante.

Hasta siempre, querido amigo y compañero

Por razones personales de estado físico no me ha sido posible escribir con anterioridad estas líneas relativas al óbito de nuestro entrañable compañero y amigo José Peirats. Su muerte ocurrió a mediados del pasado mes de agosto en la localidad catalonesa de Vall de Uxó. No tiene sentido pretender llevar a cabo un excepcional relato sobre este triste acontecimiento dada la personalidad y el prestigio de nuestro compañero, conocido universalmente en los ámbitos de significación libertaria. Y ello, tanto por su proyección militante como por la trascendental importancia de su obra de investigación histórica y literaria en relación con el anarquismo y

anarcosindicalismo hispánico.

Nuestro compañero padeció también la consecuencia de un largo exilio como consecuencia final de la guerra civil española, del 36 al 39. Exiliado en diversos países, entre ellos Francia, no interrumpió nunca su militancia en el ámbito libertario, ni tampoco su trascendental obra literaria, sobre todo en lo relativo a nuestro propio movimiento. A este respecto y en su libro *Antología del Anarcosindicalismo*, Víctor García le calificó de Herodoto de la CNT española, conocida y estudiada en el mundo entero. Fue asimismo autor de los textos siguientes: *Los anarquistas en la crisis política española*; *Examen crítico-constructivo del movimiento liber-*

tario Español; *Emma Goldman, anarquista de ambos mundos; la práctica federalista, como verdadera afirmación de principios*.

Peirats tuvo también responsabilidades militantes en cargos diversos para los que fue elegido por la propia organización. Lo que expreso hoy en estas líneas no es sino un adelanto de lo que sin duda será ampliamente expuesto en su momento respecto a la vida y a la obra de José Peirats.

Y como fin sólo me queda expresar lo siguiente: hasta siempre, querido amigo y compañero. No te olvidaremos.

Juan Gómez Casas

Agradecimiento de la compañera de Peirats

Ante la imposibilidad de agradecer, directamente, los numerosos testimonios de afecto y condolencia recibidos con motivo de la definitiva ausencia de mi compañero, José Peirats, quiero expresar mi sincero agradecimiento a cuantas Organizaciones, Comités sindicales, Entidades, Agrupaciones y Centros, compañeros y amigos han hecho llegar su mensaje y recuerdo, prueba de que la solidaridad sigue siendo uno de los más relevantes valores de la condición humana.

Para todos mi más sincero agradecimiento y afecto.

Vall de Uxó, Setiembre 1989

Gracia Ventura

CNT en Amsterdam

Crónica de los encuentros alternativos

Nuestra presencia en Amsterdam ha estado marcada por la precariedad y la improvisación. El C.R. de Aragón tuvo conocimiento de los encuentros a celebrar en Amsterdam el lunes 11 de setiembre. El material llegó pocas horas antes de iniciar el viaje.

Los actos se iniciaban el viernes 15 y era necesario recorrer 1.600 km. El viaje se hizo agotador, sin hacer largas paradas y turnándonos constantemente al volante.

Tuvimos problemas en la frontera francesa, donde nos retuvieron largo tiempo. Nos pidieron toda clase de explicaciones, nos incautaron libros, revistas, etc. y nos dejaron el coche desarmado. A la vuelta se repetirían los registros en las aduanas.

Organización de los encuentros.

Al llegar a Amsterdam tuvimos suerte. Llegamos a una plaza, que estaba al lado de una librería implicada en la organización de las jornadas. Allí nos indicaron la dirección del edificio en que se desarrollarían los encuentros: el Palacio de la Vieja Bolsa, en el corazón de la ciudad antigua.

Tuvimos pegas a cuenta de que no teníamos la invitación hecha a la CNT para participar en los encuentros, ni los organizadores habían recibido la confirmación oficial de nuestra asistencia. Al final se arregló, ya que miembros de la FAU tenían en su poder la acreditación oficial de CNT.

Una vez dentro del edificio, tras salvar el control estricto de la organización, incluso con guardias de seguridad (¿alternativos?), los recién llegados fuimos de sorpresa en sorpresa.

En primer lugar, no era cierto que tuviera CNT reservados tres puestos sino que cada uno debía ser alquilado poco menos que a precio de oro, por lo que optamos por ocupar tan sólo uno. En segundo lugar no había alojamiento gratuito alguno, había que comprar bonos de comidas nada baratos.

Una vez instalados, dividimos los turnos de estancia en el puesto y pudimos pasear contemplando los puestos llegados desde los más distintos puntos de Europa, desde Suecia a Italia, y de España a Estonia, y del más diverso carácter, desde los movimientos pro-democráticos de Polonia, Hungría o los Países Bálticos hasta los movimientos internacionalistas centroeuropeos pasando por grupos troskistas, ecologistas, homosexuales, y otros, con una presencia notable de grupos libertarios.

También es de señalar la presencia de stands en absoluto alternativos o progresistas, como determinados grupos pseudoculturales e incluso un puesto de venta de videos de pornografía infantil.

Verdaderamente, es asombroso que la organización de los encuentros no fuera capaz de seleccionar los grupos participantes a fin de evitar la presencia de semejante basura.

Sin embargo, es justo decir que la mayoría de los grupos, cada uno a su manera y según su ideología, parecía desarrollar un trabajo útil en sus lugares de origen.

La entrada a los encuentros no era libre sino que para acceder a ellos era necesario el pago de 5 florines (300 pts. aprox.), lo que hace retractarse a numerosas personas con lo que la asistencia fue bastante baja, por otra parte, este hecho provocó el descontento de numerosos grupos, que no comprendíamos ni aceptábamos una explotación económica tan brutal de los encuentros.

La organización parecía concebir los encuentros como una forma de hacer negocio. El descontento de los grupos estalló al día siguiente, sábado, enfrentándose numerosos grupos a los organizadores, con amenazas de abandonos masivos incluidas.

El ambiente después de estos sucesos era



tenso. Numerosos grupos optaron por desmontar sus stands una vez acabado el sábado y no volver a montarlos el domingo, último día de los encuentros.

Posiblemente esto se deba también en parte a que los grupos, procedentes de lugares alejados, como nosotros mismos, debían emprender viaje de vuelta, pero no nos cabe duda de que en tal decisión de alguno de estos grupos pesaron mucho los lamentables sucesos ocurridos y el ambiente descompuesto que existía entre los grupos y la organización.

Contactos

Sin duda alguna los contactos han sido lo mejor de los encuentros, junto con la presencia a nivel internacional de la CNT, organización que según hemos podido comprobar, sigue teniendo un cierto carisma en los círculos libertarios europeos, como lo muestra el hecho de que fuimos requeridos para dos entrevistas radiofónicas, Radio Libre Bélgica y Radio Rosa (Roma).

Aparte de los numerosos grupos y personas que se interesaron por la situación actual de CNT en España, llegando a preguntarnos por la situación de nuestros archivos y por la división sufrida por la organización en años pasados, lo cual indica un cierto nivel de conocimiento, si bien no puede decirse que este sea generalizado, por lo cual habrá que acentuar nuestra presencia internacional y el envío de información puntual a los diversos grupos.

Como se ha señalado anteriormente, estos encuentros no han resultado ser tan alternativos como podíamos pensar, pues de entre los numerosos stands allí colocados, un buen número de ellos estaban dedicados a actividades comerciales pseudoalternativas. A pesar de ello eran numerosos y variados, los grupos y organizaciones alternativas y radicales allí presentes. Buena muestra de esto era la presencia de grupos de homosexuales y de feministas lesbianas de varios países, comités de solidaridad con el Tercer Mundo, la Internacional de Resistentes a la Guerra, grupos ecologistas antivivisección, autónomos daneses y alemanes, nacionalistas de las Repúblicas bálticas de la URSS, librerías alternativas alemanas y holandesas, radios libres de varios países, editoriales alternativas y libertarias y miembros de revista MLADINA de Ljubljana (Yugoslavia), etc. etc.

Asimismo cabe destacar la presencia de diversos grupos libertarios de Italia, Alemania, Bélgica, Holanda, Gran Bretaña y España, esta última contaba con la presencia de CNT, el

Ateneo Libertario de Poble Sec (Barcelona), Radio Klara de Valencia, el grupo anarcobertale Zirikatu de Vizcaya, y el MOC de Bilbao.

Como hecho importante que destacar a lo largo de los Encuentros, es la ya mera presencia de la CNT, y por tanto del Anarcosindicalismo en un foro de encuentro e intercambio como este. Además la existencia de un stand representando a la CNT española, otro Stand de la DAM-ait, así

Otro insumiso detenido en Córdoba

El Movimiento de Objeción de Conciencia denuncia la detención y exige la inmediata liberación, del insumiso José González García, actualmente preso en el acuartelamiento de Cerro Muriano (Córdoba) desde el 29 de setiembre.

Este antimilitarista sevillano se negó a realizar el servicio militar en el contexto de la campaña de desobediencia civil e insumisión del MOC.

El MOC recuerda que esta detención se produce en el marco pre-eleitoral en que distintos partidos hablan de reducción e incluso de abolición del servicio militar obli-

gatorio.

El detenido hace el número 24 de los objetores detenidos en lo que va de año. Hasta ahora hay ya cerca de 300 desobedientes que han ignorado la orden de incorporación a filas.

El día 11, en Zaragoza, hubo una presentación de insumisos en la Caja de Reclutas, intentando que se les tomase declaración. La respuesta fue que se largaran, cosa que hicieron.

El día 16 se prevé una reunión antimilitarista en Madrid, que tendrá su eco en la calle con una manifestación el día 5 de Noviembre.



Continúan las movilizaciones de insumisos.



CNT



Organo de la Confederación Nacional del Trabajo

Edita: Confederación Nacional del Trabajo.

Director: Iñaki Astoreka.

Administrador: Miguel Fernández.

Diseño y Redacción: José Ignacio Orejas,
Miguel Angel Portillo y Soni. Dibujos: J.C. Morant.
Redacción y Administración: c./ Viuda de Epalza, 12 - 2º
Tfno. 415 38 80 - Apdo. de Correos 282 - BILBAO
Distribución: Confederación Nacional del Trabajo
D.L. M - 36436 - 79

Campana de objeción fiscal 1989

Desarma tus impuestos

Año tras año nos llega, anunciado a bombo y platillo, el plazo para hacer la declaración de la renta.

Los objetores fiscales, con muchos menos medios, quieren dar a conocer los motivos que nos deben llevar a realizar la denominada objeción fiscal, la gran desconocida frente a su hermana mayor, la objeción al servicio militar.

La objeción fiscal significa no pagar a Hacienda la parte de los impuestos correspondientes al Ministerio de Defensa (8,5%) y desviarlo hacia proyectos sociales útiles.

En 1988 el Mº de Defensa se llevó 762.061 millones de pesetas de los Presupuestos Generales del Estado, es decir el 8,5% del total. con respecto a 1987, suponía un aumento del 4,2% en términos reales. El Estado Español quiere así poner sus gastos al nivel de la OTAN.

Si sumamos a los presupuestos de Defensa, los gastos de otros ministerios (Interior, Asuntos Exteriores u Obras Públicas) destinados a fines militares, el gasto militar llega al 3% del PIB. Mientras, los gastos en educación no llegan al 3%, estando la media europea entre el 5 y el 6%. España es el 2º país de la CEE con menor cobertura social, el de mayor nivel de desempleo,...

La industria militar

Decían que la industria militar sería el motor de la reindustrialización, y a ello se están dedicando activamente. Pero esta industria exige mano de obra muy cualificada, grandes inversiones. Crear un puesto de trabajo en esta industria cuesta 10 veces más que en otros sectores.

Entre 1988 y 1993 el Mº de Defensa pretende gastar 2,8 billones en modernizar los ejércitos: 1,32 billones para nuevo material; 1.17 billones para mantener el actual y 289.00 millones para investigación. Después de los FACA ya están preparando la compra de 100 aviones para 1995. Cada uno costará más de 5.000 millones.

España es ya el 8º país exportador de armamento. Las armas "made in Spain" se han utilizado y se emplean en el conflicto Irán/Irak, Sudáfrica, Marruecos, Chile, Egipto, Indonesia, ... En vez de darles ayuda en sanidad, educación o desarrollo se les venden armas, se les da créditos para poder pagarlas, hipotecando su futuro.

La objeción fiscal

La objeción fiscal consiste técnicamente en descontarle a Hacienda en el momento de liquidar el impuesto sobre la renta la parte correspondiente a "defensa" (este año el 8,5%) y dedicarlo a un fin alternativo.

Tal vez es una solución imperfecta, porque el

gasto militar real es superior al 8,5%, y porque el IRPF representa sólo 1/3 de lo que recauda el Estado. Además otros gastos del Estado son también objetables.

Pero la objeción fiscal es más que negarle al Estado una parte de los impuestos. Se está desobedeciendo públicamente al Estado en sus intenciones de control total sobre los individuos y en uno de sus pilares fundamentales: el ejército, la represión.

Seis años de objeción

Hasta 1982 no se tiene conocimiento de la O.F. como acción colectiva. Es la Asamblea Andaluza de No-violencia la pionera. Posteriormente se suman organizaciones antimilitaristas, ecologistas, fuerzas sindicales, etc...

Algunos proyectos y entidades que se han financiado gracias a la objeción fiscal han sido las "Brigadas Internacionales por la Paz en Centroamérica",

Resultados de la Campaña de Objeción Fiscal del año 88

N.º objetoras y objetores: 1.001

	desviado	reclamado	Total
Dinero objetado:			
Según encuestas:	6.616.520	14.001.849	20.618.369
Ingresos sin enc.:	1.949.008		1.949.369
TOTAL:	8.565.528	14.001.849	22.567.377

En cuanto al destino dado a esas 8.565.528 pesetas desviadas:

Coordinadora de Barrios	1.822.078
Ayuda Escolar al Sahara	1.343.524
Solidaridad con Nicaragua	1.407.982
Otros destinos (del folleto)	842.042
Otros destinos:	3.149.902

"Casa por la Paz de El Teleno", coordinadoras de barrios (defensa del menor, rehabilitación de toxicómanos), solidaridad con Nicaragua, ayuda escolar a los campamentos de refugiados saharauis, Salhaketa (ayuda a presos sociales) etc... Para 1990 se quiere financiar un proyecto de capacitación profesional en Eritrea, campaña anti-Cementerio Atómico de El Cabril, Fondo de Insumisión de Objetores de Conciencia y otros.

DEJA DE CARGAR
CON TU IMPUESTO MILITAR



DESARMA
TUS IMPUESTOS

HAZ
OBJECION
FISCAL

Cómo se hace

La retención por objeción fiscal se aplica sobre la "cuota líquida" y se suma a las retenciones de rendimientos de trabajo y de capital mobiliario. La declaración nos puede dar a pagar o a devolver (si fuera negativa). Si sale a pagar, no pagamos ese 8,5% y añadimos el justificante de haberlo destinado al proyecto alternativo. Si sale a devolver, se reclama a Hacienda que entregue el importe objetado al proyecto social elegido y el resto que nos lo devuelva a nosotros. Por último hay que enviar la encuesta al grupo más próximo de objeción fiscal para hacer un seguimiento de la campaña (número de objetores, destino del dinero, cantidades objetadas), y de la actuación de Hacienda.

Posibles consecuencias

La objeción fiscal es un acto de desobediencia civil que puede llevar al que la hace a tener problemas con Hacienda: posible embargo de cuantías o bienes por el importe del impuesto que consideraran no pagado más lo recargos y costas. De hecho ha habido casos. Pero no debemos asustarnos: las leyes las hacen ellos, las aplican ellos y ellos tienen capacidad de saltárselas. Hay que hacerles ver la determinación colectiva de objetar y poner al Estado en la disyuntiva de una represión masiva o cambiar las leyes. En la actualidad se están creando fondos que permitan hacer frente a procesos jurídicos y ayudar a objetores que sufran una represión especial por parte de Hacienda. Hay también una cuenta abierta para financiar la campaña de objeción fiscal, en la Caja Ahorros Municipal de Pamplona, of. 34, nº 3010002467, a nombre de "ayuda objeción fiscal".

Para mayor información, conviene que os dirijáis a los grupos libertarios, y/o de objeción fiscal de los que os damos algunas direcciones.

- 03002 Alicante, Centro Loyola, c/Gravina 4
- 33400 Avilés, Apdo 287
- 08002 Barcelona, c/Rivadeneira, 6-10. Tfno. 93-317.61.77
- 48006 Bilbao, c/Camicería Vieja, 9-4º Tfno 94-415.37.72
- 14006 Córdoba, c/Sancho el Craso 3
- 28012 Madrid, c/ San Cosme y San Damián 24-2º p.2. Apdo 61034.
- 30004 Murcia, c/Pascual 10-3º
- 31080 Pamplona, Apdo. 1126
- 20080 San Sebastián, c/Eustasio Amilibia, 4-local 41. Apdo 1330
- 41080 Sevilla Apdo.496
- 39697 Soto Iruz (Cantabria), Casa Santa Ana. Tfno. 942-59.62.45
- 46003 Valencia, c/Blanquería 4
- 47003 Valladolid, Casa de la Juventud, c/San Blas 6
- 01005 Vitoria, c/Florida 37-2º

ABSTENCION

29 OCTUBRE

CNT

EL MILITARISMO ES:
LA ESCUELA DE LA
VIOLENCIA Y
LA DOMESTICACION
DEL INDIVIDUO

EL BADALONA - 89

MILITARES

r y
a t
n d
ii
c s
c s
e n