



# cnt



A.I.T

nº 265

Órgano de la Confederación Nacional del Trabajo

F.C. 18/42 200 ptas

## La reforma de las humanidades

Desde hace tiempo, la llamada reforma de las humanidades está centrando el debate sobre la reforma del sistema educativo. Año tras año, políticos de todos los colores, intelectuales de muy desigual capacidad y periodistas con diferente dotación neuronal opinan, escriben o, simplemente, elucubran sobre la necesidad de cambiar la LOGSE en el ámbito específico de las asignaturas humanísticas.

Sin embargo, a nadie se le ocurre preguntar a los profesores, que han de aplicar la reforma prevista, ni a los estudiantes, a los que va dirigido y en cuyo supuesto beneficio se preven los llamados sindicatos mayoritarios es clamoroso, temerosos de perder votos si adoptan una postura u otra.

La CNT (aunque es un sindicato minoritario), ha conseguido afiliarse a un par de "profesores de letras" y, como no tiene votos que perder, ha decidido publicar su postura sobre el tema, abierta a discusión y modificación, ofreciendo las páginas de *Cero en Conducta* al sano contraste de opiniones: ¿democráticos que somos!

Página 9

## A Todos los trabajadores y a la opinión pública

La forma en que se están desarrollando los acontecimientos muestra claramente que son momentos de ponerse en guardia, tanto para las formaciones que luchan activamente por la libertad y la justicia como para el mundo del trabajo, en particular, y el pueblo en general.

A socaire de su guerra vasca y con el pretexto de la misma, el Gobierno, instrumentando un clima psicológico de emotividad irracional, tiene la pretensión de forzar que todo el mundo le secunde de forma incondicional en sus movimientos de propaganda, y que todo quisque vea las cosas como él, el Gobierno, quiere verlas. La destitución fulminante del jefe de informativos de la Televisión autonómica de la Comunidad de Madrid es una prueba más de ese "o conmigo, o contra mí" que, como lema, define de hecho la política gubernamental y del que los hombres de Aznar se valen para justificar todas sus prácticas represivas. Todos los poderes, incluido el cuarto, han de estar con él, porque si no el tema se plantea de forma que no sirvan neutralidades para con él, las opiniones propias no valen, ni



valen tampoco las matizaciones.

La facilidad con que la Guardia Civil o la Policía mata en campo abierto o en forma de decesos desgraciados pero naturales se formula como "casualidades explicables", y que nadie ose poner en duda tal formulación porque, en ese momento, estaría atentando gravemente contra la honestidad, la profesionalidad y la justicia de las Fuerzas de Seguridad del Estado, y eso no se puede consentir. Por otro lado, el régimen carcelario se endurece, se establecen proce-

dimientos de aniquilación psicológica, como el régimen FIES, o sistemas de reclusión y lavado de cerebro contra los menores y hasta minorisimos de edad. Si a determinados grupos humanitarios se les ocurre sentarse en la escalinata del Congreso a protestar contra la Deuda Externa del Tercer Mundo, la policía los machaca con un tipo de represión que deja muy chiquitos al empleado en tiempos de Franco por sus esbirros.

(Sigue en Editorial, pág. 4)

### EN ESTE NUMERO

#### Límites y desmesuras de la "revolución bolivariana"

Desde la Universidad Central de Venezuela nos llega este artículo donde se analiza el régimen de Hugo Chávez, que desarrolla lo que denomina "revolución bolivariana", en clara alusión al héroe de la independencia latinoamericana del siglo XIX, Simón Bolívar. En el marco de la mundialización capitalista esta revolución pareciera un anacronismo, no sólo en lo que respecta a la época sino también en lo que respecta a la tradición revolucionaria socialista del siglo XX. Sin embargo, no es así. A decir verdad, está en sintonía con los elementos que han caracterizado y caracterizan el nacionalismo venezolano o latinoamericano, aunque el debate se centraría en determinar si se trata de un nacionalismo benévolo o de un nacionalismo rayano en el fascismo.

Páginas 18-19

#### El sindicalismo de Cornelissen

En este número concluye este extenso artículo sobre las teorías económicas y sociales de uno de los fundadores de la Asociación Internacional de los Trabajadores.

Página 20

## Situación en la empresa Minit Spain S.A.

La Organización está manteniendo en estos momentos una lucha contra el grupo empresarial Minit Spain S.A. (filial española de una multinacional suiza, y con sede en Cornellá de Llobregat) en sus dos empresas: Minit Colors (revelado y accesorios fotográficos) y Mister Minit (reparación de calzado y duplicado de llaves).

En estos momentos la CNT tiene constituidas secciones sindicales en Minit Colors en Valencia y Madrid. Y en Mister Minit en el ámbito del País Valenciano. Especialmente preocupante es la situación en esta última empresa donde ya se ha despedido a una compañera del centro de Alicante. La empresa ante la incipiente organización sindical de los trabajadores está reaccionando duramente amenazando a todo el mundo.

Dicha represión se ejerce a

cualquier sindicato que intente organizarse en la empresa.

La sección sindical de CNT en Mister Minit está pidiendo, en líneas generales, lo siguiente:

- Reconocimiento de las categorías profesionales, y retribución en función de las mismas.

- Anulación de las jornadas de 50/60 horas que se vienen realizando.

- Reconocimiento pleno de la Sección Sindical de CNT y sus derechos correspondientes.

Páginas 12 y 13



## Represión sindical en Housing Benefit (CSL)

Desde la Solidarity Federation (AIT) nos llega la noticia de cuatro trabajadores de Housing Benefit (subsidio de vivienda) que han sido suspendidos de empleo por sus jefes, CSL, una compañía privada subsidiaria de Deloitte Touche Tomatsu. Estos cuatro trabajadores, que fueron elegidos representantes por sus compañeros de trabajo, han denunciado repetidamente el pobre servicio ofrecido por CSL y las estresantes condiciones laborales (baremos de puntuación según rendimiento, recortes presupuestarios, etc.)

Página 11

### SECCIONES

2	Agenda
3	Actualidad-Sociedad
4	Editorial
7	Gaceta Sindical
14	Buscando el Norte
17	Ocio-Cultura
18	Mundo
20	Historia
21	Opinión
30	Vida Confederal
31	Comunicados



## Ediciones «Luna Negra»

Ediciones «Luna Negra» nos hacen llegar dos textos editados últimamente: «1968: La Revuelta Antiautoritaria en Europa» de Octavio Alberola y Ariane Gransac, y «El abstencionismo anarquista», de Alfredo M. Bonnano. Tienen en distribución más de 25 textos de temas variados a precios muy asequibles -todos menos de 150 ptas.-. Puedes conseguir más información escribiendo al apdo. de correos 4639, 30080 de Murcia.

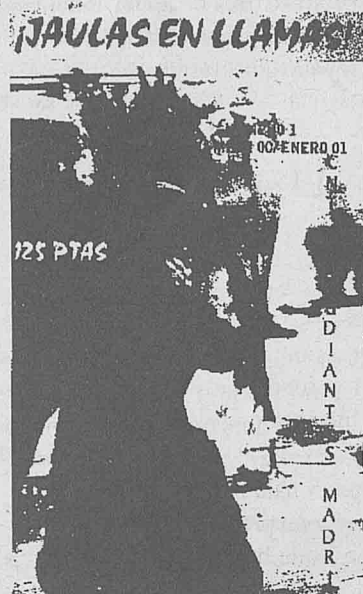


## Proyecto Emisora Radio

El Sindicato de Oficios Varios de Pedrera (Sevilla) está montando una emisora de radio. Necesitan todo tipo de ayuda:  
-Información técnica sobre equipos, etc.  
-Posible mercado de 1ª y 2ª mano.  
-Consejos (programas, etc.).  
-Grabaciones interesantes...  
Aceptamos donaciones  
Contacto:  
CNT Pedrera  
C/ Blas Infante, 95  
41566 Pedrera, Sevilla

Somos **ES-PRESIÓN LIBERTARIA**, un grupo de personas que hacemos un fanzine para la difusión del movimiento libertario dentro de la Federación Obrera de Igualada. Nuestra dirección es  
Apdo. de correos 486  
08700 Igualada (BCN)  
e-mail:  
acratanoia@sindominio.net

## Estudiantes de CNT-Madrid "¡Jaulas en llamas!"



La sección de estudiantes de CNT-Madrid ha editado el primer número de su revista "Jaulas en llamas!", que contiene información acerca del compañero asesinado en Madrid, artículos sobre el tema carcelario, un manifiesto por la liberación de Eduardo, preso por un montaje policial, la acción estudiantil en enseñanzas medias y la universidad, veganismo...

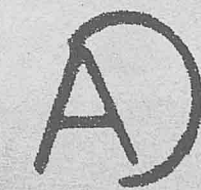
La revista cuesta 125 ptas, y 100 a partir de 10 ejemplares. Para conseguirla, escribid a:

CNT-Estudiantes  
Pza. Tirso de Molina, 5, 2ª izqda.  
28012 Madrid  
Tlfo. 91 3690838

## Catálogo de "Literatura Gris"

Referencias muy interesantes de libros, revistas y folletos (Internacional Situacionista, Salamanca, Radicales Livres, Maldejojo, Encyclopédie des Nuisances, Contrael poder...) con autores como Debord, Amador Fdez. Sabater, y un largísimo etcétera en cuanfo a los numerosos folletos se refiere.

Como aparece en el mismo catálogo, "Para ser significativa, la eficacia literaria sólo puede surgir del riguroso intercambio entre acción y escritura..."



LITERATURA GRIS

## Amor y Rabia

El grupo anarquista Amor y Rabia ha publicado el número 61 de su órgano de expresión, del mismo nombre, tratando esta vez la insurrección anarquista del pueblo andaluz de Casas Viejas, además de contener comentarios acerca de noticias de prensa y libros.

Para conseguir la revista, escribe al apdo. de correos 6078, 47080 Valladolid, o bien a la siguiente dirección de correo electrónico: amoryrabia@mixmail.com. También disponen de página web, http://usuarios.tripod.es/amoryrabia.



nueva dirección de e-mail del S.O.V de Ciudad Real, que pasa de ser javi@coolbeiben.net a sov\_ciudadreal@yahoo.es

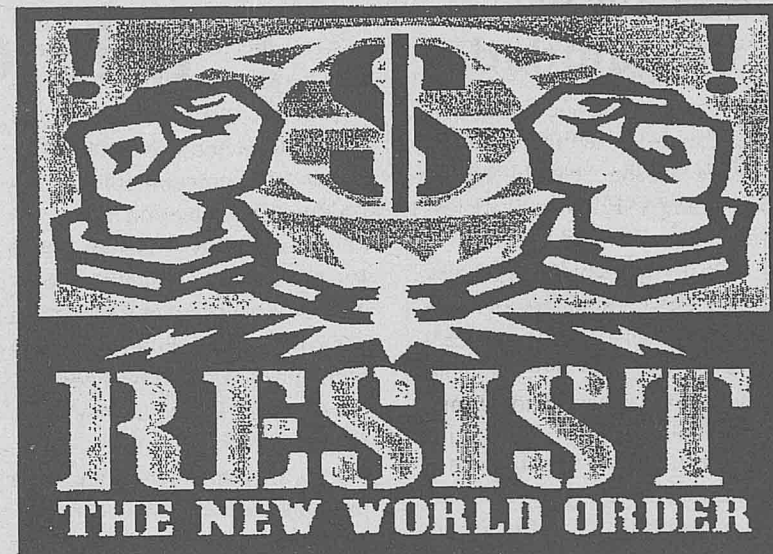


## editorial Iralka

La editorial Iralka nos ha enviado su catálogo 2000, en el que se reseñan algunos de los títulos disponibles de las más de 20 obras en existencias y otras de próxima aparición, además del recientemente editado «¡Ehkardiyea l'armáziga k'ai hugo!», escrito por

Huan Porrah Blanco, en su colección Rara Avis. Para contactar:

Editorial Iralka  
C/ Ametsagaña, 21, local 10  
20012 Donostia  
Tlfo: 943 32 30 14 Fax: 943 32 30 22  
E-mail: iralka@es.europost.org



# cnt

## Suscríbete

a cnt, prensa de la Confederación Nacional del Trabajo por:

Renovación Suscripción  Nueva Suscripción

- 12 números ESPAÑA ..... 2.500  
 12 números EUROPA ..... 3.000  
 12 números América y África ..... 5.000  
 12 números Asia y Oceanía ..... 6.000

Nombre y apellidos .....

Domicilio .....

Población ..... D.P. ....

Provincia ..... País .....

Nº de suscriptor\* .....

Forma de pago:

•Estado Español: transferencia a la orden de Periódico CNT. Caja Postal de Ahorros Argentaria (1302). Oficina 2054.51

Nº de cuenta 0018980770.

Ctra. Antigua de Málaga 76/18015-GRANADA

•Correo: se ruega enviar al apartado 4040. 18080 Granada el resguardo o fotocopia del pago.

•Resto del mundo: giro postal o Cheque a nombre de CNT

\* Consultar etiqueta de envío.

### Nota de la Redacción

El periódico "cnt" no tiene por que compartir las opiniones que no vayan firmadas por la redacción, ni tan siquiera la de sus colaboradores habituales. El "cnt" es un periódico hecho por trabajadores y para los trabajadores que procura ser lo más plural posible dentro de las lógicas inclinaciones ideológicas que tiene al ser el vocero de una central anarcosindicalista. Todos los artículos, ilustraciones, etc. pueden ser reproducidos libremente citando su procedencia. Salud.

## Asesinado un compañero de la Federación de Industria de Construcción en Madrid

Secretariado Permanente del Comité Nacional de la CNT-AIT

A las 15:30 h del día 17, el compañero Emilio Mejía y su hermano Juan, ambos trabajadores de la construcción y pertenecientes a la Federación de Industria de la Construcción de este sindicato, se encontraban repartiendo trípticos contra la Reforma Laboral que ahora se está negociando, en la madrileña estación de Atocha. Se da el caso que dicha campaña ha comenzado en el presente mes de diciembre.

En un momento de descanso, se dirigen a una cafetería del vestíbulo de la estación, con la intención de tomar un café; mientras Juan pedía la consumición, Emilio seguía repartiendo información. Una de las personas a las que Emilio entregó una hoja, se dirigió hacia él de forma hostil y amenazante como pudo ser escuchado por los presentes. Juan le indicó a Emilio que no diera importancia al suceso y se giró hacia el camarero para abonarle la consumición. En ese momento observó la expresión de estupor del mismo lo que le hizo girarse de nuevo, comprobando que su hermano yacía en el suelo, estaba sangrando por la nariz y se encontraba inconsciente. El agresor huyó pero Juan consiguió retener al acompañante del agresor. Mientras auxiliaba al hermano llegaron los guardias de seguridad de RENFE y unos 15 o 20 minutos más tarde el servicio del SAMUR. Fue avisada la Comisaría del Distrito de Arganzuela pero no así la que se encuentra en la propia estación de Atocha. Tras varios intentos de reanimación el Samur consigue sacar a Emilio de la parada cardiorrespiratoria en la que había estado durante todo ese tiempo. Es trasladado en estado crítico al hospital 12 de octubre donde sufre numerosas paradas hasta que la muerte cerebral es un hecho. En total transcurre aproximadamente una hora desde la agresión hasta el ingreso hospitalario.

El acompañante del agresor fue identificado pero no retenido. Desde últimas horas del domingo la versión oficiosa policial indicaba que había sido identificado el agresor y de que se trataba de un indigente habitual del parque del Retiro. Trasladado el cadáver en la mañana del lunes al Instituto Anatómico Forense le practicó la autopsia llevando todas las diligencias el Juzgado nº 6 de la Plaza de Castilla. Posteriormente fue trasladado al Tanatorio Sur y fue enterrado el día 19 a las 11:40 h en la intimidad, por deseo de la familia, en el Cementerio Sur.

Por los medios de comunicación se ha sabido, ya que las fuentes policiales no le han trasladado dicha

información a la familia, hemos sabido que el identificado se había entregado y que alegaba ebriedad.

Tanto para la familia de Emilio como para el sindicato CNT, aún existen aspectos aún no suficientemente aclarados que radican en el hecho de que el agresor vestía normalmente, no presentaba aspecto desaseado, se encontraba como cualquier otro cliente y no se observaba ninguna ebriedad, según las apreciaciones del hermano de la víctima. También resulta sorprendente cómo un indigente puede estar tan bien informado de que está siendo buscado a tan temprana hora de la mañana, cuando apenas los medios se habían hecho eco, y se entregue. Que sepamos no reciben el periódico en su infravivienda, ni oyen la radio en los cartones. Esto no parece muy propio del ambiente de la marginación. Tampoco se comprende bien por qué se descarta tajantemente el móvil político, pues el desencadenante es la entrega de un tríptico contra la Reforma Laboral. Ha sido presentada la correspondiente denuncia por parte de la familia, personándose también la Confederación Nacional del Trabajo en la causa.

A principios de septiembre del 2000, Aznar lanzó una amenaza contra los que no apoyaran a la Constitución, les advertía que iban a ser el objetivo prioritario de la acción de gobierno. A la vez, hacía un llamamiento al enfrentamiento civil, animando a la población respetuosa con la Constitución para que hicieran sentir miedo a los críticos con la misma. Desde entonces el Movimiento Libertario, y la CNT en concreto, se han visto asediados por la policía y los medios

de comunicación. Esto ha creado un ambiente de hostilidad contra la CNT.

El tratamiento de esa agresión por la policía y los medios de comunicación no ha podido ser más negativo. En un primer momento la policía pretendió omitir la causa de la agresión, y difundió información falsa de que el fallecido estaba repartiendo propaganda comercial. Además, imputaba la agresión a una persona distinta. Una vez que se personó la CNT en las actuaciones judiciales, y conocida la identidad del agresor, la policía ha tenido que rectificar esa información y reconocer que la propaganda que se estaba repartiendo era de la CNT e identificaba con precisión al agresor.

El día 26.12.2000 el Juzgado de Instrucción ha dictado Auto acordando la puesta en libertad inmediata del agresor, al entender que la muerte de Emilio Mejías ha sido un caso fortuito, y que los hechos no pueden calificarse como delito, sino como falta.

La conclusión no puede ser más desoladora. Matar a un anarcosindicalista sale gratis, el agresor cuenta con la comprensión de los jueces. Es absolutamente inverosímil que en otro supuesto parecido, de una agresión con resultado de muerte, el agresor salga tan bien librado, casi se le pide perdón.

A la vez que se produce la puesta en libertad del agresor, en una coincidencia espeluznante, se descubren a las 18 horas del día 26.12.2000 un artefacto explosivo en la puerta del local de CNT de la Plaza de Tirso de Molina en Madrid. El mismo donde Emilio Mejías ejercía su militancia sindical y el último lugar en el que estuvo antes de morir.

No es la primera vez que la CNT sufre un atentado con bomba. En el mes de febrero de 1999 en el Paseo

## Muerte accidental

Eduardo Haro Tecglen  
Extraído del diario *El País*, 19 de diciembre

Oí por radio que un militante de la CNT (Confederación Nacional del Trabajo) había sido asesinado de un golpe en la estación de Atocha, cuando repartía propaganda de su sindicato. Fui a ver las primeras páginas de los periódicos y no hallé nada. Miré por dentro, pensando que era una víctima de segunda.

No; era de tercera: estaba en las páginas locales de Madrid, en pequeñas columnas mal informadas, o poco: probablemente, por quienes les facilitaron los datos. Uno decía que lo que repartía era propaganda de una tienda próxima; otro que murió al caer contra el asfalto; otro le suponía sólo herido. Bueno, esta historia no tienen la grandeza de un atentado terrorista: el anarquista repartía propaganda, uno de los que la leyeron se indignó tanto que cometió el supuesto homicidio. Un sucesillo.

Esta *Muerte accidental* de un anarquista, como tituló Dario Fo -y aún así le dieron el Nobel-, no puede tener funerales nacionales, ni mensajes reales; no irá el presidente del Gobierno ni el de la Comunidad.

Para mayor coincidencia, últimamente se vienen produciendo unos envíos de carta bomba a periodistas por unos autotitulados anarquistas. El objeto de esos envíos es desprestigiar al Movimiento Libertario, y contribuir a su criminalización. La CNT reprueba ese proceder, siempre se ha desmarcado de las imputaciones de actos terroristas por parte de la policía, y nos extraña que unos hipotéticos anarquistas vayan reivindicando acciones terroristas.

En este contexto hacemos responsable directamente al gobierno de estas agresiones, Aznar, sus ministros y delegados del gobierno son responsables ideológicos de este acoso que está sufriendo CNT.

Ellos lanzan las amenazas, y otros las llevan a cabo.

La CNT, aliada un día a la FAI (Federación Anarquista Ibérica), es hoy legal, pero tienen muy poca fuerza. Pocos militantes, ningún dinero. En la obsesión interesada por suprimir partidos pequeños, para ir condensando la fuerza política en pocas manos -el pacto PP-PSOE es una culminación-, se aplastó a la Confederación Nacional del Trabajo entre UGT y Comisiones, que cumplen con su trabajo. La misma CNT ayuda con sus frecuentes escisiones.

Pero pienso que un militante asesinado por un "fascista de mierda", como decía Cristina Peri Rossi en un poema, merecía alguna explicación mayor, alguna alarma un poco más amplia. Sobre todo en un país tan justamente sensible al asesinato político.





## A Todos los trabajadores y a la opinión pública

Dentro de ese asfixiante clima general el Gobierno, ante la imposibilidad de poder recibir ninguna clase de aquiescencia por parte del movimiento libertario, se ensaña especialmente contra la independencia de criterio de éste. Le ataca de forma particular por su actitud de defensa de los presos y de denuncia de los procedimientos inhumanos con los que se los somete. Ataca a la CNT, como principal representante de ese movimiento, por su actitud de rechazo activo de toda la política laboral gubernamental y de sus proyectos de una Reforma Laboral que supera aún en maldad a las cuatro reformas anteriores, lo que ya es decir. Desposee a nuestra Confederación del fundamental derecho a la disposición de instrumentos de acción sindical en cuanto a los bienes del

Patrimonio Acumulado (desalojo violento de cenetistas, en Almería y Palma de Mallorca entre otros), y actúa con práctica depredadora contra la CNT en la cuestión del Patrimonio Histórico, posponiendo indefinidamente las devoluciones de locales y bienes a que le obliga la ley.

La espiral de represión dentro de ese envenenado y psicopático clima creado por el Gobierno llega ya al extremo en el vil asesinato de que fue víctima, en diciembre en la estación de Atocha, nuestro compañero Emilio Mejías Tejada del Sindicato de la Construcción de CNT de Madrid. Se le mata allí por repartir propaganda contra la Reforma Laboral del Gobierno. Se le mata, además, sirviéndose de un "indigente bien vestido" y profesionalmente bien entrenado

en proporcionar golpes mortales de necesidad, un "indigente" que aparece, desaparece y reaparece en el momento oportuno, arrojado por los también oportunos comunicados policiales de prensa que desfiguran el hecho hasta hacerlo irreconocible, acentuando aquello de "falta de intencionalidad política", entre lamentos cínicos de "casualidad" y "embriaguez" (negadas por los testigos presenciales), y, finalmente, también conducido oportunamente ante el oportuno juez que, casi instantáneamente, le dejara libre y sin cargos, y, por si fuera poco, para mayor inri, tratando de mediatizar a un cronista honesto, como es Haro Tecglen, con una burda y mentirosa historia de patrañas nihilistas.

Compañer@s libertari@s.compañer@s trabajador@s, pueblo en

general, sepamos responder adecuadamente a esta espiral de represión con unánime voluntad, sepamos defender conjuntamente nuestra libertad y nuestros derechos.



## Comunicado urgente de Jorge Eduardo Fernández Romero, preso en Puerto I

Me llamo Jorge Eduardo Fernández Romero y padezco SIDA en fase terminal. En la actualidad me encuentro cumpliendo condena en el Centro Penitenciario de Puerto de Santa María-Puerto I.

Me quedan 3 años de condena pero de seguir así no duraré ni un año. El Subdirector Médico de Puerto I, apodado "el Menguele", se niega a pedir mi excarcelación por enfermo terminal alegando que hay muchos presos aquí en Puerto I mucho peor que yo.

Nosotros conocemos a la perfección a este médico pues es responsable directo de las muertes de muchos compañeros, así como de encubrir torturas y facilitar partes médicos a los carceleros, con el fin de encubrirlos en sus torturas. También practica la falsedad en documentos públicos y prevaricación por lo que está denunciado. Mientras sigue exterminando a los enfermos y siendo cómplice directo de todas las irregularidades.

Os quedaría muy agradecido si llamarais a esta cárcel pidiendo mi excarcelación por enfermedad terminal. También sería muy importante el que por medio de fax o carta se pidiera mi libertad al Juez de vigilancia Penitenciaria de Cádiz y al Juzgado de Vigilancia nº 4 de Andalucía.

NI FIES, NI DISPERSIÓN, NI ENFERM@SEN PRISIÓN!  
¡¡AMNISTIA YA!!

Enviar urgentemente cartas, fax, etc. de apoyo y solidaridad con este preso a las siguientes direcciones: C.P. Puerto I

Apdo. 555 Ctra. de Jerez-Rota, km 5 Puerto de Sta. María 11500 (Cádiz)  
Fax: 956549439

Juzgado de Vigilancia Penitenciaria Fax: 956876736  
Plaza del Castillo nº9  
Puerto de Santa María (Cádiz)  
Fax: 956876736  
Para su máxima difusión, ¡Solidarizate con las personas presas!  
¡Abajo los muros de las prisiones!

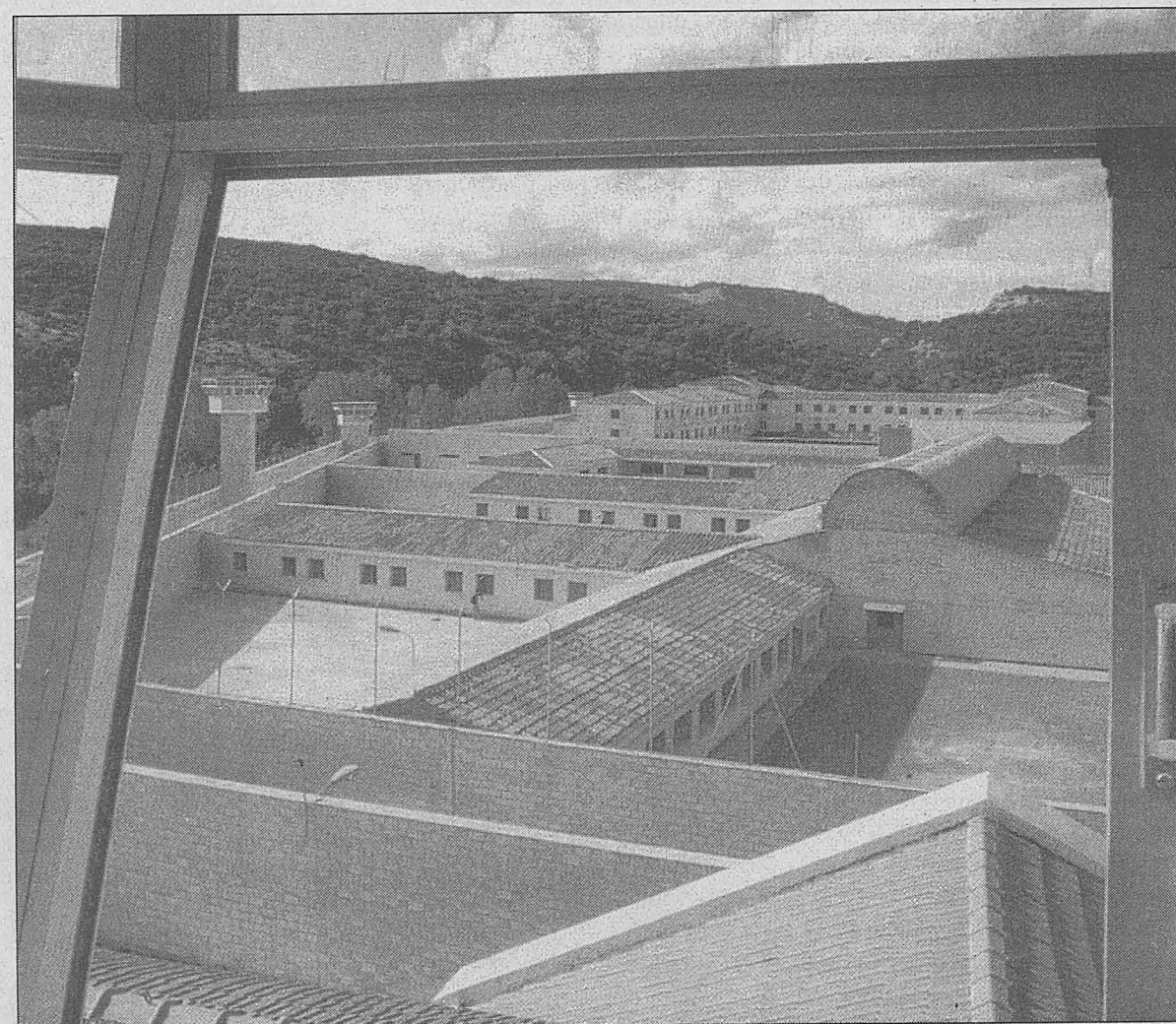
Además, se puede enviar un modelo de comunicado para denunciar los abusos a dos internos del centro penitenciario de Puerto I: D./Dña. (poner el nombre) expresa su máxima preocupación y alarma por los constantes abusos y vulneraciones que están sufriendo los internos: Óscar Díaz Manso, Jose Manuel Ferreira Quintas y Rubén González Carrio, presos en el Módulo 1 de control directo de la prisión de Puerto I, que además el día 1 de diciembre iniciaron una huelga de hambre indefinida dentro de las protestas que en todo el estado llevan l@s pres@s por la abolición del Régimen FIES, por la libertad inmediata de l@s pres@s enferm@s y por el cese de la dispersión.

Asimismo apelamos a una intervención urgente del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria para que investigue y corrija las denuncias que desde hace años, vienen interponiendo la mayoría de los reclusos que han pasado por el régimen de control directo de esta prisión de Puerto I.

Exigimos además:  
-Cese de los rigores innecesarios.  
-Cese de los malos tratos físicos y amenazas para que los presos dejen las huelgas de hambre y encierro.  
-Cese de los desnudos integrales en los cacheos.  
-Cese de las inmovilizaciones mecánicas durante horas o hasta días.  
-Cese de las sanciones sin motivo.  
-Cese de las demoras en su correo e intervención.  
"A tenor de las múltiples comu-

nicaciones que nos llegan desde hace bastante tiempo, parece parece ser que la prohibición constitucional de penas inhumanas o crueles (añadir sufrimiento al sufrimiento de la privación de libertad), no se cumplen en este módulo de control directo de puerto I, siendo hasta el momento el juzgado de vigilancia penitenciaria incapaz de intervenir eficazmente."  
Atentamente firmado:  
Enviar a:

C.P. Puerto I  
Apartado 555 ctra. de Jerez-Rota, KM 5  
11500 Puerto de Santa María (Cádiz)  
Fax: 956549439  
II PPP Director General de Instituciones Penitenciarias  
Angel Yuste Castillejo  
C/Alcalá 38-40  
28014 Madrid  
Fax: 91 3354052  
¡Abajo los muros de las prisiones!



## Manifiesto constituyente de la Plataforma en defensa del Ebro

Frente a la propuesta de Plan Hidrológico Nacional (PHN) presentada a principios de septiembre por el gobierno del PP, propuesta que incluye el trasvase de 1000 hectómetros cúbicos de agua del río Ebro hacia Barcelona, Valencia, Murcia y Almería, un largo listado de colectivos ecologistas, sindicatos, partidos políticos y asociaciones de todo tipo de toda la cuenca del Ebro, han constituido la Plataforma en Defensa del Ebro, opuesta al PHN y al trasvase, y cuyo manifiesto os adjuntamos a continuación. Por un desarrollo sostenible y territorialmente equilibrado. El agua sin duda es vida. Vida en las ciudades, en los regadíos y en la industria, pero vida también en el medio ambiente en forma de ríos, paisajes y patrimonios de naturaleza.

En definitiva el agua es un elemento esencial de identidad y articulación de territorios, tanto en la montaña, como en el llano y en las zonas urbanas. En el Libro Blanco, presentado por el Gobierno, se ofrece como única conclusión clara la necesidad de realizar grandes trasvases desde el Tajo, y sobre todo desde el Ebro, hacia el Sudeste, y más concretamente hacia la Región Murciana. La caracterización de Ebro y Tajo como principales «Cuenca Excedentarias», y la del Segura como «Cuenca Estructuralmente Deficitaria» fundamentan formalmente la «ineludible» necesidad de tales trasvases. La caracterización de que otras cuencas y territorios en el Levante, área metropolitana de Barcelona, ciertas zonas de Andalucía o la cabecera del Guadiana, sufren «Déficits Cointeriores» «motiva igualmente la propuesta de otros posibles trasvases que de nuevo tendrían al Ebro y al Tajo como posibles donantes de caudales. En el Libro Blanco brilla por su ausencia el más elemental análisis sobre los procesos de sobreexplotación de los recursos propios que han generado las mencionadas situaciones de «déficit». Se contempla la situación de estas zonas como simples consecuencias de la fatalidad de un orden natural que impone los llamados «desequilibrios hidrológicos» a «resolver» mediante los grandes trasvases.

Por otro lado la modificación de la Ley de Aguas abre el camino a la privatización de las aguas, poniendo en peligro el carácter público de este patrimonio que debería ser gestionado bajo la responsabilidad de la Administración hacia un

nuevo modelo de Desarrollo Sostenible en beneficio de la sociedad en su conjunto. Los grandes Trasvases impulsan una política hidrológica y un modelo de desarrollo insostenible. A menudo se invocan razones de «interés general», e incluso de «solidaridad», para justificar la derivación de caudales hacia zonas en las que, desde una gestión inadecuada de sus recursos disponibles, se presentan situaciones de «déficit». A nuestro entender esta política de grandes trasvases supone eludir el problema esencial de insostenibilidad del modelo de desarrollo vigente en estas zonas en materia de aguas. Pero supone además eludir un problema, más urgente si cabe, que alimenta la espiral de insostenibilidad, y que no es otro sino el desgobierno y el imperio del individualismo en que los intereses privados se imponen sistemáticamente sobre los colectivos.

Tras estas propuestas se mueven, no sólo los poderosos intereses privados, directamente beneficiarios de esa administración individualista y abusiva del patrimonio público hidráulico en esas zonas, sino los grandes grupos de poder de constructoras e hidroeléctricas, además de los intereses del mercado de votos que con tanta facilidad se articulan desde la expectativa de un crecimiento tan ilimitado como insostenible, basado en la financiación pública. Auspiciar en este contexto, como máxima prioridad, esta política de grandes trasvases, no hace sino inducir una más amplia espiral de insostenibilidad.

Los grandes trasvases promueven un desarrollo territorialmente más desequilibrado e injusto. La actual tendencia a concentrar población en el arco mediterráneo, desactivando económica y socialmente las áreas de interior, no es un fenómeno deseable ni inevitable.

La insostenibilidad del modelo de desarrollo turístico y poblacional de la costa mediterránea está colapsando la propia calidad de vida y las perspectivas de su industria turística, al tiempo que muchas zonas de interior se ven abocadas a una desactivación económica-social tan injusta como negativa para el conjunto del país. Desarrollar una política de ordenación

territorial equilibrada, tanto en el conjunto del Estado como en cada Comunidad

Autónoma, supone uno de los grandes déficits y retos pendientes en nuestro país. La política de grandes trasvases agravaría de forma inaceptable los actuales desequilibrios territoriales, potenciando el desarrollo de las zonas más prósperas en detrimento de las zonas menos desarrolladas, atentando contra los más elementales principios de la justicia y la equidad interterritorial reconocidos incluso por la Constitución. Los grandes trasvases supondrían grandes impactos ambientales. Los grandes trasvases exigirían la construcción de nuevas grandes presas, especialmente en los Pirineos, generando afectaciones sociales de suma gravedad, así como enormes impactos sobre patrimonios ambientales de alto valor. Por otro lado los impactos ecológicos y ambientales sobre la estabilidad del Delta del Ebro y la plataforma litoral mediterránea serían inaceptables. Se aceleraría el retroceso del Delta y su salinización, al tiempo que las afectaciones sobre el marisqueo y las pesquerías de la Plataforma Litoral pueden ser muy graves. Desde un punto de vista económico las prioridades son otras. A pesar

de que se pretenden justificar desde objetivos esencialmente económicos. El Libro Blanco elude un debate económico serio sobre los costes monetarios de estos grandes trasvases. De hecho, si se contabilizan todos los costes de estos faraónicos proyectos, incluyendo, tanto las inversiones de las grandes presas de regulación en cabecera y en tránsito, como de las infraestructuras de transporte, distribución y eventual transformación de nuevos regadíos en destino, además de los costes de bombeo y mantenimiento, se desemboca en valores que desbordan los límites de la racionalidad y la viabilidad económica, especialmente una vez contabilizadas las enormes pérdidas que semejantes trasvases tendrían. En estas condiciones resulta evidente que son otras las prioridades para abordar con eficacia y racionalidad los déficits citados, incluso desde un punto de vista económico.

Ante este conjunto de razones esta plataforma hace un llamamiento a la conciencia y a la movilización ciudadana en todo el Valle del Ebro en contra de estos grandes Trasvases, al tiempo que nos comprometemos a articular esta movilización en toda la Cuenca.

## Absolución del insumiso Jesús Macías

CNT-Cádiz

Los compañeros de CNT Cádiz piden solidaridad con un miembro del sindicato gaditano, que se ha negado a realizar la P.S.S. Piden que se envíen postales con el siguiente texto:  
«Sr./Sra. Juez:  
Jesús Macías, insumiso a la Prestación Social Sustitutoria del servicio militar, comparecerá en su juzgado en vísperas de la desaparición de dicha servidumbre.  
Jesús Macías es persona comprometida con la sociedad, lo que demuestra participando en numerosas iniciativas de mejora social, sindicales y pedagógicas, no sólo en su ámbito laboral (docencia en Educación Especial), también en su tiempo libre, que pone a plena disposición de los sectores más desfavorecidos de la población.  
Jesús Macías desempeña un

trabajo social permanente del máximo valor, por lo que solicitamos su plena absolución.»  
Hay que indicar el nombre y el número de D.N.I. Las postales irán remitidas a:  
Dña. Isabel Domínguez Álvarez  
Juez de lo Penal nº2  
Sala de Audiencia, pl. 1ª, Edificio de los Juzgados (Cárcel Vieja) C/ Concepción Arenal, s/n Cádiz.

Si deseas pedir postales o manifiestos con hojas de firmas para distribuir, puedes hacerlo en:

CNT  
C/Botica, 11, bajo  
11007 Cádiz

¿Insumisos presos?



No hay Derecho a eso,  
Jesús Macías absolución



## III Marcha a la prisión de Palma

Agencia Confederal  
Palma de Mallorca

Por tercer año consecutivo, la CNT convoca una marcha en solidaridad con las personas presas en el Centro Penitenciario de Palma en especial con los internos que permanecen en el Módulo de aislamiento a los que se les deniega el régimen legal mínimo de garantías penitenciarias vulnerando tanto la Declaración Universal de los Derechos Humanos (art.5) como los Tratados Internacionales que tiene España suscritos en la Convención contra la Tortura, de Nueva York, de 1984, y en el Convenio Europeo para la Prevención de la Tortura y Otros Tratos Inhumanos y Degra-

dantes, de Estrasburgo 1987. La marcha quiere denunciar el sufrimiento que padecen miles de personas. Los desaparecidos de la democracia. No salen en los medios ni cuando se ponen en huelga de hambre. El día 1 de diciembre se inició una huelga de hambre seguida por 60 presos en todo el estado exigiendo: la abolición del régimen FIES y del aislamiento, la excarcelación de los enfermos terminales y el fin de la dispersión.

La CNT de Palma se solidariza con esta lucha silenciada, y a través de la calle. Finalizando esta marcha con la lectura de un comunicado elaborado por los presos FIES de Palma frente de la prisión.



## 31 de diciembre: desde el módulo de aislamiento de la cárcel de Palma

Agencia Confederal  
Palma de Mallorca

Una vez más, mientras la mayoría de españoles después de haber comido o menos bien se dispone a cumplir con la tradición de las uvas, el brindis con champán y a desearse suerte, conviene recordar que a los aislamientos de las cárceles y en este de Palma en particular la cosa para nosotros está, cada vez más, peor. No nos cansamos de recordarlos que los cuatro presos etiquetados como FIES que aquí sobrevivimos, lo hacemos en unas condiciones durísimas. Con el fin de tratar de mejorar esto llevamos prácticamente un año sin salir al patio y hemos llevado a la práctica unos ayunos. Como era de esperar la situación ha empeorado y la represión es continua. En esta cárcel se nos priva de lo más fundamental, estamos sometidos aun cerco con el cual se nos impide que recibamos información del exterior, incluidos de nuestros seres queridos. A la menor protesta se nos esposan a la pata de las camas, somos objeto de torturas físicas de forma continua, palizas, cacheos continuos, insultos y amenazas es el tratamiento de inserción que recibimos por parte de las autoridades carcelarias a diario. Los médicos se niegan a reconocer a



alguien después de haber recibido una paliza y mucho más a hacer un informe sobre ello. El Juez de Vigilancia deniega por sistema nuestras quejas, nos tacha de mentirosos y da por buenas las falsedades que le son remitidas desde la Administración carcelaria. El fichero FIES da juego para esto y para mucho más, con total impunidad. Parece

que no le importa a nadie pero, como decíamos al principio, no dejaremos denunciarlo ni seguir exigiendo lo que nos corresponde que es, antetodo, un poco de dignidad. Carlos A. Ríos González / Antonio Jiménez Jiménez / Manuel Gómez Lidón / Antonio Porto Martín. Módulo Aislamiento FIES Cárcel de Palma

## Tercer Día Internacional de Solidaridad con los trabajadores de Mc Donald's

CNT-AIT Francia  
(Traducción: CRA Venezuela)

Por tercera vez en este año se realizó el día de Solidaridad Internacional con los trabajadores de Mac Donald's. En muchas ciudades de Francia se hicieron acciones sobre el tema. Los sindicatos anarquistas de la CNT-AIT estuvieron en el movimiento desde el principio.

Mac Donald's, en cuanto multinacional, es el mejor símbolo mundial de lo que el sistema capitalista puede hacer con nuestras condiciones de trabajo, y, mucho más, con nuestras condiciones de vida.

Para combatir contra el desarrollo de la precariedad y la flexibilidad del trabajo y de la propaganda acuñada por esta clase de empresas, el método anarcosindicalista de acción directa es más apropiado que el del sindicalismo «representativo» que, día tras día y con la estructura

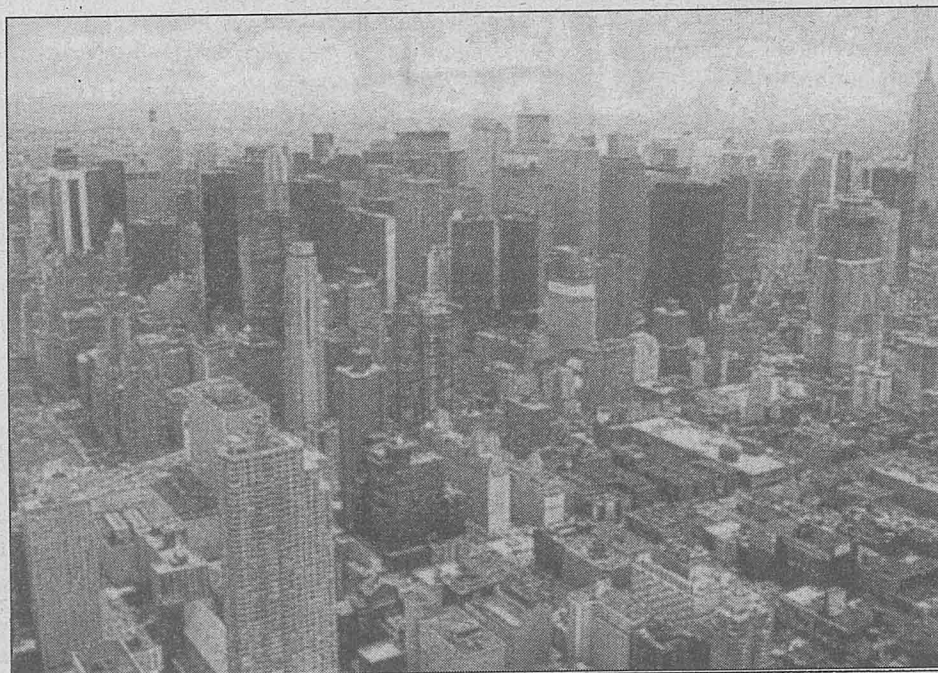
de un sindicalismo de «cuadros», constituye el instrumento con el que la empresa maneja al personal.

A causa de la masiva renovación de trabajadores en esta clase de empresas es casi imposible crear allí una sección sindical. De este modo, la solidaridad y la lucha sólo puede hacerse fuera de la empresa. El ejemplo de estas acciones contra Mac Donald's puede ser seguido por cualquiera que quiera organizarse para combatir la explotación donde quiera que trabaje.

El Día de la Solidaridad tuvo lugar el 10 de octubre pasado, que era el sábado más cercano al aniversario de la muerte de Marc Hopkins. Este muchacho era un trabajador en precario en el Mac Donald de Manchester que murió electrocutado durante su trabajo. El sábado es un día de gran

demanda, de manera que nos permite informar a una gran cantidad de gente.

El 10 de octubre fue ocasión para desarrollar acciones confederadas, descentralizadas, de acuerdo con la autonomía del sindicato local. Algunas acciones tuvieron lugar toda la semana, según las posibilidades locales. Efectivamente, toda la estructura de la CNT-AIT actúa por sí misma y decide el lugar y la forma de intervención. Los lugares de las acciones se han multiplicado desde el año pasado.



Mc Donald's, un buen ejemplo de globalización económica

## Terrorismo de Estado Vuelta a la esclavitud

Federación Local de Sindicatos de Madrid

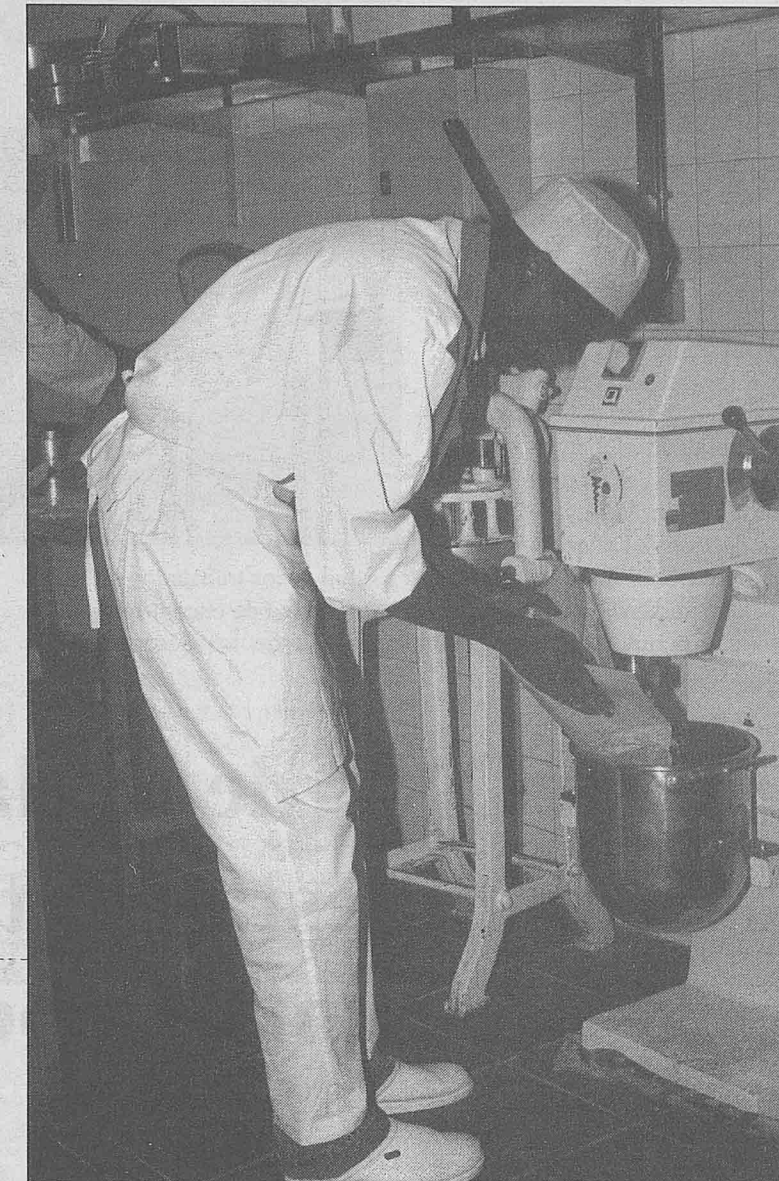
Más de 1.500 inmigrantes quedan sin regularizar; es decir, abocados a "robar", a prostituirse, a mendigar y a servir de esclavos del patrón, ya que no los ampara ningún derecho. Si denuncian o si se afilian a organizaciones sociales o sindicales corren el riesgo de ser repatriados.

La ley de extranjería es una ley asesina (de este terrorismo no se habla), que se irá desarrollando en sucesivas vueltas de tuerca (ya pide el PP que los ayuntamientos no empadronen a los inmigrantes irregulares, o sea que os quiere "invisibles" para que no tengan acceso a la sanidad ni a la educación).

El estado ha encontrado un arma extraordinaria contra las aspiraciones de la clase trabajadora y sus organizaciones sociales y sindicales: Abrir una guerra de pobres contra pobres.

Los trabajadores con derechos reconocidos tendrán que pasar por el aro con condiciones de trabajo cada vez más duras porque siempre hay un inmigrante dispuesto a esclavizarse; de nada van a servir las leyes que reconocen algunos de nuestros derechos laborales, si no hay posibilidad de trabajar.

Y los mismos españoles tras ser ayudados por los medios de comunicación (que nos invadirán con su campaña de "inseguridad ciudadana" ante tanto inmigrante en la calle) serán los que pedirán protección policial; paso previo y calculado para que el Estado se sienta justificado ante la opinión pública por arremeter contra todo lo que genere "inestabilidad". Saldrán nuevas leyes hasta que no pueda moverse ni el gato, al tiempo de otras dando más vía libre a la explotación descarada, a la es-



Trabajador inmigrante; ¡organízate y lucha!

peculación... al "Nuevo Orden Mundial".

No nos dejemos engañar, no es una guerra entre trabajadores de aquí o de allí, los trabajadores no tenemos patria y entre nosotros debe funcionar la solidaridad para defendernos de los que nos chulean o nos atemorizan.

La CNT es una organización solidaria, es un instrumento de lu-

cha válido para la emancipación de los trabajadores porque tiene experiencia en la Acción Directa, cuando no hay ley o las que hay sólo sirven de tapadera.

A través de la acción directa nos enfrentamos al patrón, sin el escudo que supone para él los comités de empresa, que por encima de la defensa del trabajador han de velar porque el Estado no les retire las subvenciones y por seguir cobrando como profesionales del sindicalismo.

La CNT, no tiene ni quiere tener ningún compromiso con el Estado ni con los capitalistas, no pide subvenciones, ni tiene que ceder en sus reivindicaciones a cambio de tener liberados; por lo tanto, tiene las manos libres: entre todos decidimos qué y cómo hacer, no hay otros intereses que guíen su lucha más que la defensa de nuestros derechos como trabajadores.

Unámonos poniendo en marcha el apoyo mutuo y la acción directa.

**A toda la clase trabajadora (inmigrante o no inmigrante, con papeles o sin ellos): La CNT es tu instrumento de lucha sindical.**

## ¡No queremos "huelgas" folklóricas, queremos huelgas de verdad

Un celador del hospital Marina Alta (Alicante)

Tras la supuesta huelga general en la administración el pasado 14 de diciembre solo me queda una triste sensación de ridículo; Como trabajador del hospital Marina Alta de Denia la secunde, no trabajé ese día, pero me quedé en casa tocándome el ombligo y no por gusto.

Me sentí manipulado, impotente, frustrado. Mi intención hubiera sido otra bien distinta, haber participado activamente como trabajador en esa pretendida huelga, exponer mi opinión, decidir junto a todos mis compañeros y compañeras; pero no, la prepotencia y el dirigismo de los sindicatos convocantes CCOO y UGT, cortó cualquier intento por parte de los trabajadores de participación, no se les pidió ni siquiera la opinión, ni se molestaron en convocar asambleas informativas; simple y llanamente las burocracias de estos vergonzosamente llamados sindicatos impusieron una fecha y el porqué te tienes que poner de huelga, supuestamente "por la recuperación del derecho a la negociación colectiva en las administraciones públicas", y tú como trabajador-borreguito a obedecer y a callar, "todo para los trabajadores pero sin los trabajadores", "... Y viva el despotismo ilustrado sindical!" Luego se les llena la boca de palabras como Democracia, cuando dichos sindicatos actúan de manera totalmente autoritaria sin contar para nada con los trabajadores. Pretenden tenerlo todo amarrado, bien amarrado, no sea que peligran las subvenciones que reciben por parte del Estado y que les permite ser tan "independientes", mientras asumen el papel que se les ha otorgado por gracia divina, representar a los trabajadores firmando pactos y mas pactos, reforma laboral tras reforma laboral y todo en prejuicio y en contra de los trabajadores.

Qué curioso, ¿no será el papel de CCOO y UGT el de apaga fuegos, el de controlar que los trabajadores no hagan huelgas de verdad, y que no salgan a la calle a reivindicar sus derechos cada vez más vulnerados de verdad?

Cuando los trabajadores nos organizamos por en cima de las barreras de control antiobreros de CCOO y UGT estos "sindicatos" se quedan con el culo al aire, se les ve enseguida el plumero, baste como ejemplo el papel que jugaron durante la huelga que en este hospital protagonizamos hace unos meses los celadores. CCOO y UGT se opusieron a ella ya que no pudieron controlarla, e intentaron pararla junto con la Dirección. Me da la sensación de que CCOO y UGT ha venido a ocupar el lugar que ocupaba el tristemente famoso sindicato vertical durante el franquismo.

Las huelgas se hacen para ganar, con la participación de todos y todas, con las cosas claras, con información fluida y accesible a todos los trabajadores. No huelgas folklóricas impuestas desde arriba sin ninguna intención de ganar y utilizándolas como juego político, manipulando a los trabajadores, como hizo CCOO y UGT el pasado 14 de diciembre. En esta "huelga" no hubo ningún tipo de información, el día antes la mayor parte del personal de este hospital no sabía que iba a haber huelga ni porqué se hacía, tampoco hubo movilización alguna, ni siquiera parece ser que hubo comité de huelga, y si lo hubo nadie lo vio. Hecho que dio lugar a que la patronal representada por el incompetente director económico obligara a varios celadores a entrar a trabajar y no respetándose de esta manera los servicios mínimos y dejando prácticamente descubiertos servicios y rayos; contribuyendo aún más el directo económico a reventar una supuesta huelga que empezó ya reventada por los sindicatos convocantes.

Después de esta farsa de huelga me pregunto que pasará en un futuro no muy lejano cuando intenten desde el gobierno imponernos las diferentes formas que contemplan de gestión privada en la sanidad pública, ¿estaremos a la altura para impedirlo?, desde luego si confiamos en CCOO y UGT la llevamos clara. Así que a prepararnos y organizarnos para que la próxima huelga sea de verdad y... A ganarla que es lo que toca.



## Contra la realización de horas extraordinarias

Asamblea de Parados de Barakaldo

La Asamblea de Parados de Barakaldo tras comisiones informativas y piquetes a pie de obra contra las horas extraordinarias realizadas de forma habitual en jornadas de 12 horas en la obra de construcción del Metro Línea 2, la única respuesta que tienen las autoridades y los empresarios es la represión policial por mediación de los antidisturbios. Tras negárenos la entrada a la obra y negarse a cortar las horas extraordinarias además de despedir a 3 trabajadores de la Asamblea de Parados/as, hemos denunciados a las contratas y subcontratas del Metro y a la promotora IMEBISA (Obra Pública y Transporte de Gobierno Vasco), por sobrepasar el máximo anual de horas extraordinarias y por incumplimiento de la ley de Prevención de Riesgos Laborales 31/1995 y el

Real Decreto 1627/1997.

La Inspección de Trabajo sancionará económicamente a las empresas pero no paraliza las horas extraordinarias.

Ante la ineficacia de la Inspección de Trabajo la Asamblea de Parados/as ha optado por meter una moción en el Ayuntamiento de Barakaldo planteando "medidas a favor de la supresión de las horas extraordinarias en aquellas obras que se realicen en el municipio".

La moción avalada por IU, EH, CCOO, LAB, ELA, UGT, CNT y SKA, fue rechazada por PSE, PNV y PP.

Estos grupos políticos que nos prometen CREACION y REPARACION de EMPLEO han delegado su responsabilidad a los sindicatos y comités de empresa, en un sector con poca participación de los sindicatos y de los trabajadores debi-

do a la eventualidad laboral y la subcontratación, permitiendo que sigan realizándose miles de horas extraordinarias en sus obras públicas como en el caso del Plan Urban y Bilbao Ria 2000 (sociedad anónima de capital público, constituida por el Ministerio de Fomento, la Autoridad Portuaria de Bilbao y los Ayuntamientos de Bilbao y Barakaldo), a cuyo Consejo de Administración pertenece el alcalde de Barakaldo, Carlos Pera, del grupo político PSE.

En estas Obras Públicas realizadas con dinero público, se está incumpliendo el Estatuto de los Trabajadores, el Convenio de la Construcción, la Ley de Prevención de Riesgos Laborales y el Real Decreto Obras de Construcción con la connivencia de las Instituciones, en perjuicio de la seguridad



y salud de los trabajadores y de la oportunidad de encontrar empleo por parte de los desempleados. Pedimos a los sindicatos mayor presencia en Obras de Construcción y que pasen de las palabras a la acción.

## Readmitido el delegado sindical en Syelectri S.L.

CNT-AIT Villaverde

En el mes de Septiembre es cuando se constituye la sección sindical de la CNT en la empresa, negándose los empresarios a reconocerla. Aún así la sección convocó asamblea para todos los trabajadores de Syelectri para el día 27 de Octubre, día en que se le comunica el despido al delegado sindical por la finalización de su contrato por obra.

La empresa tiene actualmente 38 trabajadores y ningún tipo de presencia sindical. Hubo un comité de empresa de CCOO, pero tanto los del comité como los que promovieron las elecciones se cansaron de trabajar para la empresa y se fueron a otra.

Aprovechando ese vacío se creyó necesaria la creación de la sección y desarrollar un trabajo para que los compañeros se implicasen poco a poco: unos 7 trabajadores en oficinas, 5 en taller y el resto desplazados, principalmente en Barcelona por motivos de trabajo en sí.

La asamblea se realizó en el

local del sindicato en Alcalá de Henares, recogiendo una serie de mejoras laborales a plantear a la empresa, así como tener que hacer el calendario laboral para el 2001. Acudieron 8 de los 38 trabajadores de la empresa. La empresa quiso cortar de raíz los verdaderos intentos de organización sindical, ya que a finales de diciembre la misma empresa celebró unas elecciones sindicales, en las que el candidato es el que testificó a favor de la empresa en el juicio por el despido del delegado.

Ante el despido se dialogó con la empresa para que entrase en razón, no dejándonos mas opciones que las habituales en estos casos de prepotencia empresarial.

El juicio se celebró declarándose el despido nulo y la readmisión del delegado en las mismas condiciones.

Agradecemos a todos los sindicatos su ayuda y colaboración en la resolución del conflicto.

El pasado 16 de diciembre la anarcosindical malagueña se manifestó por el centro de la capital en repulsa por la nueva Reforma Laboral que Patronal y organizaciones como CCOO y UGT nos quieren imponer a la clase trabajadora. La manifestación, acorde con la represión habitual, fue obligada en primer lugar a discurrir por la acera y, en segundo lugar, a cambiar de recorrido. ¡Vamos a pasar por la puerta de CCOO y UGT pero, sospechosamente, se nos prohibió. Tras la manifestación, que pese a todo pudo pasar por ciertos sitios claves para nosotros (Correos, donde tenemos Sección Sindical, Telepizza, donde ganamos un conflicto por despido impropio...), hubo un mitin del compañero abogado Antonio Luna y una paella popular.

Creemos que el tema de la Reforma Laboral es bastante bestia como para organizar una respuesta activa y contundente. De he-

## La CNT de Málaga se manifiesta contra la Reforma Laboral

CNT-Málaga

cho, como especifica el panfleto de la CNT, dicha Reforma llega ya con las ETTs consolidadas, con facilidades para el despido colectivo, con una lamentable indemnización por despido y con un número de muertos en accidentes laborales que se acerca a 2000 (auténtico terrorismo patronal por el cual no salen "¡@s demócrat@s" a manifestarse ni hay pactos...).

En definitiva, la Patronal cada día obtiene más beneficios y el estado, lógicamente, sigue fiel a los intereses del capitalismo, neoliberalismo o como ostias se quiera

llamar. CCOO y UGT vuelven a traicionar a la clase trabajadora a través de sus cúpulas. Ellos se reúnen con la Patronal en reservados de los restaurantes y hoteles de lujo donde deciden lo que beneficia a patrones y líderes y liberados sindicales. La pasividad nos haría cómplices y desde CNT pasamos a la acción, desmascarando a los que se auto-definen como sindicatos (vende obrer@s!), a la Patronal, al estado y a sus polític@s, y a sus manipuladores medios de comunicación.



A estos tampoco les convence la reforma laboral...

## La reforma de las humanidades

Extraído de *Cero en Conducta*, Boletín del Sindicato de Enseñanza

Desde hace tiempo, la llamada reforma de las humanidades está centrando el debate sobre la reforma del sistema educativo. Año tras año, políticos de todos los colores, intelectuales de muy desigual capacidad y periodistas con diferente dotación neuronal opinan, escriben o, simplemente, elucubran sobre la necesidad de cambiar la LOGSE en el ámbito específico de las asignaturas humanísticas.

Sin embargo, a nadie se le ocurre preguntar a los profesores, que han de aplicar la reforma prevista, ni a los estudiantes, a los que va dirigido y en cuyo supuesto beneficio se preven los llamados sindicatos mayoritarios es clamoroso, temerosos de perder votos si adoptan una postura u otra.

La CNT (aunque es un sindicato minoritario), ha conseguido afiliarse a un par de "profesores de letras" y, como no tiene votos que perder, ha decidido publicar su postura sobre el tema, abierta a discusión y modificación, ofreciendo las páginas de *Cero en Conducta* al sano contraste de opiniones: ¡democráticos que somos!

**El origen de un falso debate**

No cabe duda de que este curso está profundamente marcado por la guerra de las humanidades; desde los debates previstos a la implantación de la LOGSE no se recordaba en nuestro país una polémica tan amplia como enconada, relacionada con la enseñanza. El dictamen elaborado por una Comisión de Expertos y las Medidas

aprobadas por el Ministerio de Educación y Cultura en el mes de julio de 1998, lejos de poner punto final a esta espinosa cuestión no hicieron nada más que abrir una brecha por la que el PP, avalado con la mayoría absoluta que disfruta en el congreso y en el senado, quiere entrar a saco en el actual sistema educativo.

Creemos que no es cierto que el origen de esta guerra de las humanidades se encuentre en el trato discriminatorio que sufre la Historia en el nuevo sistema educativo; si bien es cierto que los conocimientos exigidos en la ESO son significativamente menores que los que se adquirirían en el BUP, también es verdad que los alumnos de Formación Profesional únicamente tenían una asignatura de Historia Universal en el Primer Ciclo (con sólo dos horas semanales) y ninguna en su Segundo Ciclo. Durante decesenios a nadie pareció importarle que los obreros de este país desconociesen la Historia de España.

Tampoco nos encontramos, digan lo que digan, ante una controversia ideológica: ni la enseñanza fundamentalmente memorística es de derechas ni la incidencia especial en la época contemporánea es de izquierdas. Confirman esta impresión la actitud del propio PSOE ( que votó contradictoriamente en el Congreso y el Senado la misma propuesta sobre las humanidades) o el silencio clamoroso de los llamados sindicatos de clase (CCOO, UGT, STE), que nos han

mostrado la clase de sindicatos que son, callando de forma interesada y vergonzante su opinión sobre este asunto. A no ser que se persiga una historia de héroes y mitos, la visión progresista o el enfoque reaccionario abarcan por igual el siglo XI y el siglo XIX.

El origen de la guerra de las humanidades está en el deseo de los gobiernos autonómicos de utilizar interesadamente la Historia para poder asentar y acrecentar su poder. Manipulando y tergiversando los hechos históricos resaltan las peculiaridades de sus territorios, exageran las diferencias regionales, resucitan instituciones políticas particulares adornándolas con competencias que nunca tuvieron, rastrean el pasado en busca de movimientos sociales regionales que si antes eran anecdóticos ahora pasan a ser heroicos, convierten simples divisiones administrativas de hoy en fronteras propias del Imperio Romano.

Se ha insistido especialmente en el fraude de la Historia por parte de vascos y catalanes, pero encontramos ejemplos en cualquier Comunidad Autónoma: en Castilla-La Mancha el gobierno de Bono sólo subvenciona obras históricas si en el título aparece el nombre de la región, venga o no venga a cuento, mientras que el ejecutivo de Castilla-León está promoviendo una identificación interesada entre la grandeza regional y la Iglesia Católica (con las Edades del Hombre). Así pues, la guerra de las humanidades no enfrenta a progre-

sistas y reaccionarios, sino que contraponen a la Historia con mayúsculas con los políticos de vía estrecha de todos los colores. Los que diariamente bregamos con los alumnos sabemos que nosotros no somos responsables del conflicto vasco, demos clase en una Ikastola o en un colegio de reverendísimas madres.

Hay, además, en la guerra de las humanidades un componente claramente corporativo por parte de algunos sectores educativos (profesores de Filosofía, Latín, Griego, etc), tal y como se ha puesto en evidencia por el protagonismo de algunas asociaciones sectoriales de profesores que han ocupado el vacío reivindicativo dejado por los sindicatos mayoritarios. La reducción en la ESO del número de horas

lectivas de algunas especialidades se ha compensado con la inclusión de varias asignaturas optativas de oferta obligada por los institutos (Cultura Clásica, Francés, etc.), para evitar que muchos profesores se queden sin clases y sin alumnos.

La guerra de las humanidades es un conflicto político, al que se le está dando una respuesta política. Todos los "expertos", desde los que se sientan en la Academia de Historia hasta los que pontifican en tertulias radiofónicas pertenecen al ámbito universitario, en el mejor de los casos: ninguno tiene un conocimiento directo del problema pues ninguno imparte sus clases en un instituto, ¡y mucho menos se le ha ocurrido a nadie preguntar que piensan los estudiantes!



Eso es todo amiguitos, mañana más...

## La reforma de las humanidades de la que no habla la academia de la historia: El tratamiento del anarquismo en los libros de texto

En el libro de texto de Historia para el 2º curso de Bachillerato de la Editorial Ecir, escrito por el grupo Edetania, se presenta "un material curricular, experimentado pre-

viamente, que aborda la historia de España desde los enfoques epistemológicos más modernos y las unidades didácticas desde una actualización rigurosa a partir

de la bibliografía". Asombrados ante esta modesta presentación, que anticipa un caudal sin fin de conocimientos históricos y de experiencias pedagógicas, nos sumergimos en su lectura.

Así descubrimos que, en cada uno de los temas, se han escogido una serie de conceptos básicos que, como el resto de los textos, se nos dice que "han sido seleccionados cuidadosamente para trabajar después los contenidos procedimentales y actitudinales". Emocionados, escogemos al azar algunos de esos conceptos básicos, para poder conocer mejor qué actitudes se quieren despertar en nues-

tros alumnos.

Veamos. "Anarquismo. Del griego an-archos, sin gobierno. Su rasgo más característico es la negación de toda autoridad (del Estado y sus instituciones, de la Iglesia, etc.). Uno de los teóricos que dio mayor impulso al anarquismo fue Miguel Bakunin partidario de la abolición de la propiedad privada de la colectivización de todos los medios de producción (tierra, industria y capital) y de la abolición inmediata del Estado. Bakunin rechazaba las tesis marxistas, entre ellas la de organizar a la clase obrera en un partido político con vistas a la conquista del Estado".

¡Caramba!, ¡córcholis!, ¡cáspita! Es difícil encontrar una definición más negativa: la negación de todo, la abolición de todo, la oposición a las tesis marxistas... Por cierto ¿cuales eran las tesis marxistas que rechazaban los anarquistas?

Curiosamente, el marxismo se explica un par de páginas más adelante, porque según las modernas teorías pedagógicas es mejor definir algo como la negación de algo que aún no se conoce (debe ser por eso del aprendizaje que se construye desde la base por descubrimiento desde la cumbre). Pues bien, el marxismo es una "doctrina socialista basada en las teorías formuladas por Carlos Marx y Federico Engels en la segunda mitad del siglo XIX. Su objetivo es la emancipación de la clase obrera de la explotación del sistema capitalista. Para ello, los obreros deben tomar conciencia de clase y organizarse en partidos políticos independientes de los partidos burgueses con vistas a la conquista del Estado -instrumento de dominio de la clase bur-

(Sigue en la página siguiente)



(Viene de la página anterior)

guesa- y a través de ese Estado, controlado por el proletariado, proceder a la colectivización de los medios de producción y la supresión de las clases sociales". Cegados por emocionadas lágrimas, nos cuesta concluir la lectura. ¡Aquí todo es positivo!, ¡aquí sólo hay armonía!, ¡aquí reina la esperanza!: doctrinas basadas en sólidas teorías y no en oscuras palabras griegas, su objetivo es la emancipación, la supresión de las clases sociales...

Pero, reflexionemos; un libro escrito desde los enfoques epistemológicos más modernos no puede ser tendencioso, o subjetivo, o parcial. Busquemos otro ejemplo. Veamos. "CNT. La Semana Trágica de Barcelona hace que en 1910 surja la Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.) impregnada de ideología anarquista y sus ideas tomadas de Bakunin y Ferrer Guardia. Práctica habitual fueron el sabotaje, los disturbios callejeros y la huelga general como fórmula para lograr su objetivo final: el triunfo del comunismo libertario". Nos quedamos mudos, estupefactos y trastornados. ¿Cabe mayor maldad?, ¿es posible tamaña perfidia?, ¿no nos sonroja semejante perversidad? ¿Pero qué es ese monstruo llamado CNT? ¿Es la CNT un sindicato? No se dice. ¿Dónde está la influencia de Ferrer Guardia? No se explica. ¿Solamente practicaban el sabotaje, los disturbios callejeros y la huelga general? No se informa. ¿Únicamente luchaban por implantar el comunismo libertario? No se cuenta. Misterio.

Como buenos docentes, que estamos preocupados por los contenidos actitudinales, nos preguntamos ¿tendrá el Grupo Edetania una actitud negativa frente a los sindicatos? Afortunadamente en la página 310 se nos desengaña; ni los autores ni la editorial Ecir tienen ninguna fobia contra al sindicalismo: "Sindicato vertical. Es un sindicato que agrupa a patronos y obreros y está organizado por ramos de producción y bajo la dirección del Estado. Sustituyó a los sindicatos obreros, prohibidos y desarticulados durante la guerra civil. Aunque su origen lo podemos situar en el Fuero del Trabajo de 1938, se configuraron en dos leyes de 1940. La Organización Sindical del Movimiento quedó encuadrada en los Sindicatos Nacionales de FET y de las JONS".

La CNS, ¡es un sindicato!, y ¡sustituye a los sindicatos obreros! ¡y no practica el sabotaje, los disturbios callejeros y la huelga general! ¡Ah, ya! Ahora lo entendemos todo.

La CNT quiere denunciar a través de este comunicado la actitud que, en el conflicto laboral mantenido por las auxiliares de educación especial sustitutas con la administración vasca, han adoptado los sindicatos LAB y STEE-EILAS.

El sindicato LAB como director de orquesta y STEE-EILAS ejerciendo de tonto útil han firmado con el Gobierno Vasco el convenio de este colectivo para el año 2001. En él se recoge que estas trabajadoras, a las que antes se les exigía el título de Auxiliares de Clínica (FP1) para ejercer su labor, ahora tienen que poseer el título de Técnico Superior de Educación Especial.

A las trabajadoras que son fijas se les va a permitir seguir trabajando sin este título pero a las sustitutas, algunas de las cuales llevan 10 años trabajando ininterrumpidamente, se les va a exigir que aprueben un examen de acceso para poder estudiar esta especialidad (con FP1 no pueden acceder directamente y preparar estos estudios que ahora se les exige) y posteriormente tendrán que estudiar durante tres años para poder sacar el título. Sin ningún tipo de facilidades para ninguna de las dos cosas. Pretenden que trabajadoras, muchas de ellas con más de 35 años, con hijos y trabajando ocho horas diarias agreguen a su jornada labo-

ral otras cuatro horas, durante al menos tres años, para sacar esta titulación.

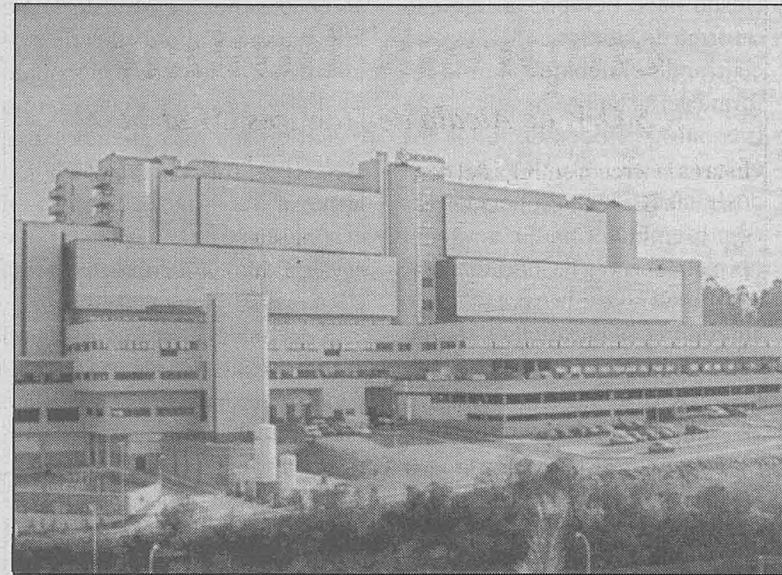
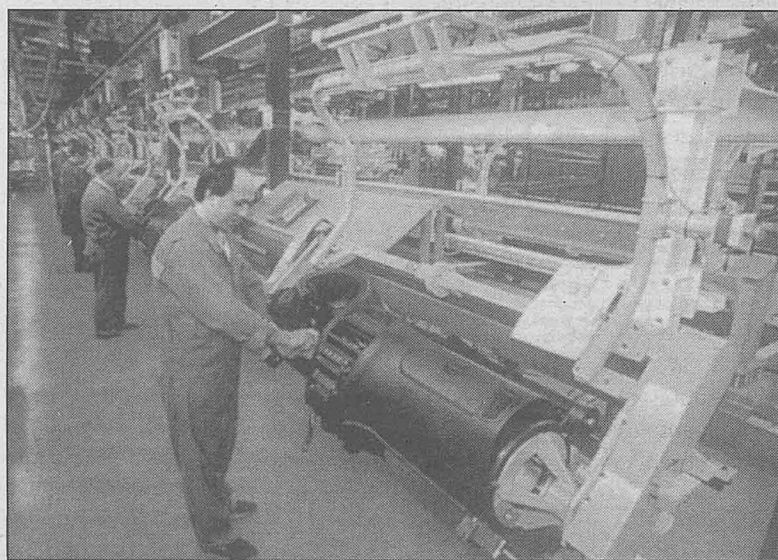
Por lo visto debe de haber conflictos de primera y de segunda categoría, tanto para la Administración como para el guardián de ésta, LAB, porque cuando se planteó el conflicto de la publicación de las Ikastolas, no se dudó en facilitar el acceso del personal de éstas (muchos de los cuales no tenían ni siquiera el título de profesor/a) a la función pública.

Sin embargo la mayor sorpresa para las trabajadoras (un colectivo de unas 300 personas), ha sido comprobar como, mientras a la Administración le parecían razonables propuestas para que se adecuara unos temarios especiales, por lo menos para el examen de acceso y crear grupos con horarios flexibles de estudio, LAB toma cartas en el asunto y da al traste con las propuestas, argumentando que la Administración no está para ejercer paternalismo. Por lo visto este sindicato acepta el paternalismo sólo cuando le conviene (liberaciones masivas a costa del presupuesto público para adquirir los perfiles lingüísticos). Se olvida de que es un sindicato, esto es, que está para defender a los trabajadores/as que en este caso se enfrentan a un despido evidente al no poder cumplir los requisitos que se les va a

## Cierra Hewlett Packard en Barcelona

Un trabajador de HP

Una vez más padecemos los efectos de la globalización en nuestras carnes. Nosotr@s somos la gente que estamos trabajando para una multinacional. En este caso en una empresa de componentes informáticos, más concretamente en la Hewlett Packard, fabricante de impresoras. Ya desde 15 atrás esta multinacional se instaló en unos terrenos en St. Cugat. Este desembarco respondía a muchos factores, como el de la mejora de las comunicaciones en Catalunya, debido a una política de infraestructuras y servicios que la Generalitat de Catalunya ofrecía a las grandes empresas para que se instalasen en nuestro territorio. Pero un factor clave era la mano de obra catalana, siendo esta más barata que la norteamericana. En los EEUU se cerró entonces la planta de producción, siguiendo la misma política económica que ha hecho que ahora se cierre el área de producción de Hewlett Packard Barcelona Site: reducir costos. De esta manera, en St. Cugat, sólo quedarán en funcionamiento las áreas de investigación y desarrollo de



pedir.

Tanto LAB, como STEE-EILAS (aunque sólo haga de acompañante) deberían defender el derecho de las trabajadoras a conservar su puesto de trabajo, a que no se las discrimine con respecto a las fijas, a que, en última instancia, se les facilite la adquisición de la preparación que ahora se les exige. Es la Administración quien ha de poner las pegas, no los sindicatos, que se alían con ésta y se olvidan de las trabajadoras consiguiendo que se deje de confiar en ellos.

Esta actitud hará preguntarse a más de una implicada qué beneficio consiguen estos sindicatos con sus posturas amarillistas. A lo mejor caen en la cuenta de que entre los

afiliados de LAB hay muchas personas con el título de profesores/as, que si cumplirían esos nuevos requisitos y podrían acceder a esos puestos de trabajo que dejaban libres las actuales sustitutas. Si a esto le añadimos los exagerados perfiles lingüísticos que exigen y su probable aumento, ya sabemos quién se va a quedar con todos los puestos de trabajo.

La CNT no puede por menos que criticar la actitud de estos sindicatos, que menoscaban la ya de por sí escasa credibilidad que los trabajadores/as tienen en todas las organizaciones sindicales, desconfianza que ellos mismos se han ganado a pulso y que pagamos todos.

multinacionales encuentran personal «no para hacer impresoras, sino otras cosas con un nivel mucho más alto». Estas afirmaciones no son del todo ciertas ya que no se está creando mano de obra cualificada. Esta se ha ido incorporando desde hace 15 años, y por lo tanto, no es un nuevo fenómeno. Y no hemos de olvidar que países como la India o Corea del Sur están potenciando la formación de informáticos, ingenier@s y otros oficios denominados cualificados, que también trabajan a precios más baratos. El objetivo es tener siempre trabajador@s barat@s, ya sean de la periferia o del centro. Según he podido ver con mi experiencia, la gente que se ha ido incorporando en Barcelona Side, era gente contratada por ETT y la mayoría licenciada o en camino de serlo. Pero como no hay salidas para las profesiones liberales, una vez acabada nuestra «formación», nos vemos obligad@s a trabajar para una ETT en una cadena de montaje, sin desmerecer a esta gente trabajadora, pero es que a nosotr@s se nos vendió otra moto.

## Victoria en el conflicto con la empresa Bumar

S.O.V. de Alcalá de Henares, Madrid

Esta es la tercera entrega del conflicto de Bumar y esperamos que sea la última. Con un resultado que por esta vez ha sido VICTORIA (la empresa ha apelado y estamos pendientes de la decisión del Sr. Juez) hacemos un breve análisis de lo acontecido. También queremos dar las gracias a todos los que han prestado su apoyo tanto con faxes, llamadas amistosas y dándole la mayor difusión al conflicto.

El pasado día 26 de octubre se celebró el juicio, tan sólo hace unos 15 días llegó la sentencia, que no podía ser otra a la vista de las pruebas y la actitud de nuestros compañeros que la readmisión.

Por otra parte esa hermanita de la caridad, Jorge Martínez, ha apelado la sentencia y prefiere pagarles el sueldo en casa que tener unos individuos «revolu-

cionarios» soliviantándose a la plantilla.

Por supuesto, la empresa todavía no ha quebrado.

A nuestro modo de ver los factores que han influido en este pequeño éxito han sido:

- No se han fiado de los sindicatos oficiales y de sus representantes sindicales legales y en consecuencia no se creyeron la versión de la empresa de que no podían pagarles, sin ver las cuentas de la misma.

- Decidieron aunar sus esfuerzos y contratar el mejor abogado laboralista que conocían.

- No contentos con esto, desde el primer día se pusieron en la puerta de la empresa a denunciar la situación ante los clientes y demás ciudadanos.

- Y se buscaron el único sindicato que les podía prestar su apoyo en esta situación: CNT.

## UGT y CCOO atacan de nuevo

Sindicato de Oficios Varios de Figueres

La CNT ha vuelto a ser objetivo de las centrales sindicales amarillas. Estos funcionarios de la Patronal han denunciado a la Delegación del Trabajo que el S.O.V. de Figueres disfruta de un espacio en el edificio del Patrimonio Sindical Acumulado. Resulta que después de más de dos años de permanencia en las dependencias, se han dado cuenta de que no les interesa compartir espacio con trabajadores que realizamos una auténtica actividad sindical.

Quieren deshacerse de nosotros pero ya se han dado cuenta de que no les será fácil, pues de momento, ya han tenido que escuchar a una delegación de compañeros

que se presentaron en sus despachos y les hicieron entrega de un comunicado donde les expresamos nuestra indignación ante su denuncia y nuestra voluntad de defendernos con todos los medios de que dispongamos.

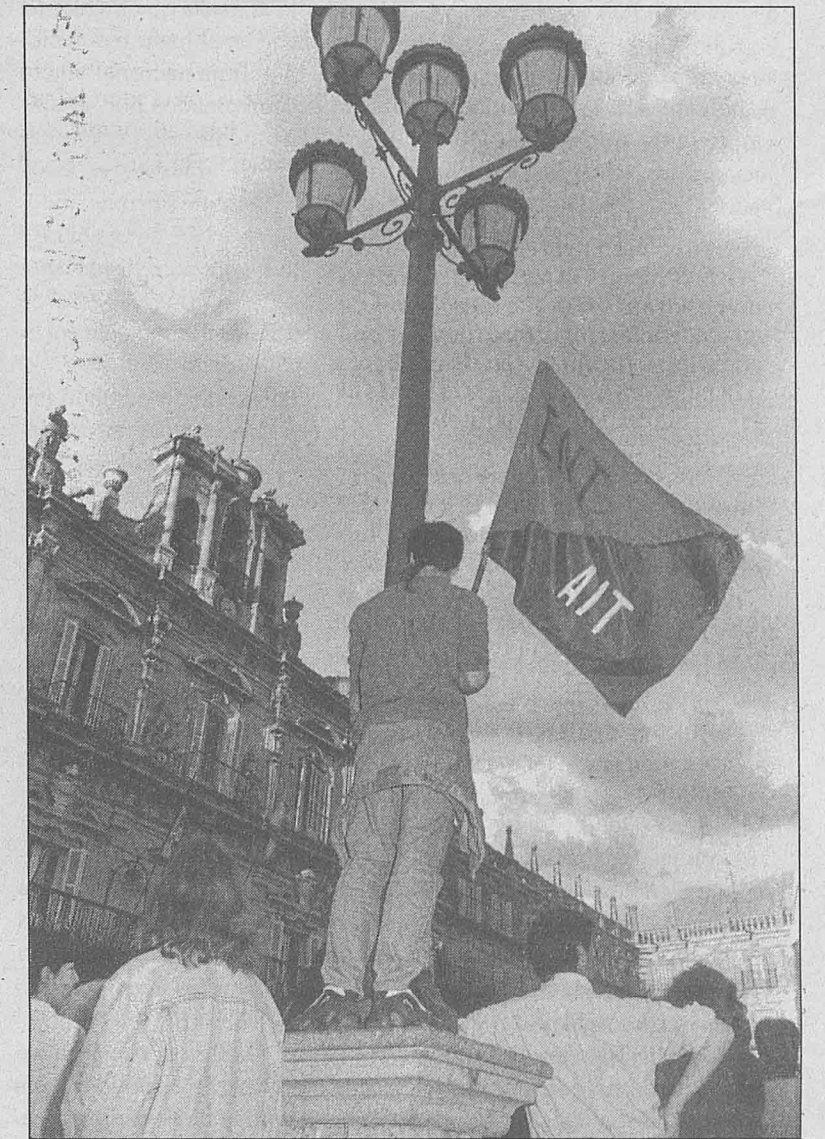
Paralelamente hemos comunicado nuestra firme posición a la Delegada del Trabajo y, viendo ella como están los ánimos, se ha comprometido a convocar una reunión entre todas las partes implicadas para así evitar violencias innecesarias y buscar una solución pacífica al conflicto. Que decir que desconfirmamos de su "buena intención" aunque estará bien sentarse con estos sinvergüenzas y decirles cuatro palabras a la cara y "felicitarles por su solidaridad con los trabajadores".

Está claro que este conflicto se enmarca dentro de una política de acoso a la CNT por parte de unas organizaciones autodenominadas representantes de los trabajadores y, por si fuera poco el engaño, "mayoritarias". Por tanto es evidente que aprovecharemos la situación para seguir desmascarando, entre todos, esta falsa realidad que tanto está perjudicando a la clase obrera en beneficio de los de siempre.



## Una sola lucha para muchas realidades

CNT-Estudiantes



"Si los gobiernos no reforman la Universidad, lo harán los mercados" decía hace unos días en El País el archiconocido Sr. Bricall (entrevista, por cierto, en la que se ponía de bueno a este personaje que ya sabemos de qué pie cojea, por lo que podemos hacernos a la idea de qué cojera tiene también el diario "progre" El País), pues detrás de esa frase, hay mucho sobre lo que reflexionar. Nosotros no queremos que los aspectos privatizantes, clasistas y cargados de desigualdades de este informe se lleven a cabo, pero ¿basta con protestar frente al MEC para que esto no ocurra? En nuestra opinión, lo que Bricall dice, tiene que alertarnos sobre la realidad social, nuestras protestas deben ir encaminadas a la mejora de la educación, claro está, pero no deben quedarse ahí, y tienen que extenderse a todos los frentes. No tendría sentido cambiar la educación (bueno las Enseñanzas Medias y la Universidad, pues educar, no educan), si no se cambia la sociedad. De nada sirve liberar la educación si al salir de esta nos esperan ETT's y telemiendas. De nada sirve aprender a ser libre si no nos van a dejar serlo.

Tenemos un mundo entero que cambiar, ahí fuera hay una sociedad llena de parados (que si descienden ostensiblemente es gracias al empleo temporal); de gente que vive alienada por los informativos, el fútbol y las series baratas; de niños y jóvenes que ahogan sus horas tras videoconsolas, ordenadores, internet, drogas y ropa de marca; de gente que ve en la explotación que sufre un favor de la patronal...

Autoorganicémonos sin que se decida por nosotros, amplíemos la lucha a la totalidad de los frentes, y hagamos que tiemblen en sus sillones aquellos que han conseguido imponer esta paz social.

Dentro de unos años, la mayoría de nosotros estaremos en paro o en trabajos precarios temporales. Nutriremos el ejército de parados que la democracia necesita. No nos resignemos a ello, no esperéis a

que alguien "luche" por vosotros, hacédlo vosotros mismos, no os limitéis a llevar camisetas y a decir que no tenéis tiempo para luchar en aquello en lo que creéis. Estamos a tiempo aún, si queremos lo haremos. Nadie manda si nadie obedece, hagamos saltar la chispa, extendamos la llama, cambiemos la educación, cambiemos el mundo entero, readeuémonos de nuestras vidas.

## Represión sindical en Housing Benefit (CSL)

Solidarity Federation (UK) - AIT

Cuatro trabajadores de Housing Benefit (subsido de vivienda) han sido suspendidos de empleo por sus jefes, CSL, una compañía privada subsidiaria de Deloitte Touche Tomatsu. Estos cuatro trabajadores, que fueron elegidos representantes por sus compañeros de trabajo, han denunciado repetidamente el pobre servicio ofrecido por CSL y las estresantes condiciones laborales (baremos de puntuación según rendimientos, recortes presupuestarios, etc.)

Estas denuncias, siempre ignoradas por los jefes, fueron filtradas a la prensa. Ahora CSL, que nunca afirmó que lo que dijeron los trabajadores no fuese cierto,

ha atacado a tres de los portavoces de los trabajadores y quiere despedirlos. ¡Les acusa de «poner en ridículo» a la compañía! Así que CSL quiere despedir a tres personas (algunos con familia que mantener) simplemente por comunicar las inquietudes de los trabajadores. Ignorados por su sindicato, UNISON, trabajadores de CSL, amigos y familias de los despedidos han optado por tomar la vía de la acción directa. Junto con miembros de la Solidarity Federation-AIT y asociaciones de solicitantes del subsidio de vivienda están llevando a cabo piquetes de la compañía y distribución de folletos.

¿Qué puedes hacer?

¡Acción directa URGENTE es la única esperanza de salvar los empleos de estos trabajadores! CSL tiene sucursales en distintos países. Estas son las principales oficinas en Europa. También tienen oficinas por toda América, Asia y África. Podéis distribuir folletos, establecer piquetes, mandar faxes de apoyo, protestar por teléfono, etc. Para que el escándalo se sepa y denunciar el cínico comportamiento de los jefes de CSL.

Torre Picasso, Planta 38  
Plaza Pablo Ruiz Picasso, s/n  
28020 Madrid, España  
Tel: +34 (91) 582 09 00 - Fax:  
+34 (91) 556 74 30



## Recuperación del patrimonio sindical de la CNT

Crónica de la legítima acción de recuperación del patrimonio obrero por obreros o la vergüenza del legado fascista

Agencia Confederal  
Palma de Mallorca

El pasado día 7 de Enero un grupo de militantes, de la Federación Local de la de Palma de Mallorca, recupero los ex-locales de los Juzgados de lo Social situados en la C/ Fons i Monteros, nº8.

Dicho inmueble pertenece al patrimonio sindical acumulado (leer anterior Diciembre Anarcosindicalista) este inmueble pertenece por derecho a las organizaciones sindicales y parte de él a la CNT como tal organización sindical. La CNT ha solicitado en diversas ocasiones la sesión de parte de este inmueble ante la Delegación Provincial de Trabajo, seguimos a la espera de alguna respuesta, y ante la sordera de esta institución y tomando como referente el trato que ha recibido nuestro sindicato a nivel estatal, resumiendo en un clásico eslogan "lo que Franco nos robo, el gobierno se lo quedó". La CNT se ha visto obligada a tomar unas medidas más drásticas en este enrarecido asunto.

Y como hemos dicho anteriormente la mañana del pasado 7 de diciembre un grupo de militantes de la CNT ocupó la primera planta de dicho edificio, en los primeros instantes la acción se

llevo a cabo en la más absoluta tranquilidad, hasta que llegaron a presentarse en el lugar 6 dotaciones de la policía nacional y acto seguido convocados por el sindicato los medios de comunicación, ante el alboroto la CNT acordó la zona e hizo abandonar la zona a vari@s compañer@s que se habían concentrado ante el edificio, mientras el resto de l@s cenetistas permanecía encerrado en el interior.

Las horas fueron pasando entre declaraciones a la prensa e intentos de la policía de llegar a un acuerdo para que abandonáramos nuestro local sindical, hasta que a media tarde y por sorpresa así como llegó la policía se fue y la CNT pudo realizar con cierta tranquilidad una asamblea.

Aunque la vigilancia policial fue permanente el ir y venir de gente era constante, por la noche se pernoctó en el local y en la jornada del lunes se dedicó a habilitar el local para su uso. La tranquilidad con que empezó el tercer día de ocupación nos escondía, los vergonzosos incidentes que iban a protagonizar los perros del Estado.

A las 14:30 se personaron varios efectivos de la policía y sin ninguna orden de desalojo proce-

dieron a reventar la cerradura de acceso al inmueble, para más a mazazo limpio abrir un boquete en la puerta del local que en ese momento era ocupado por 4 militantes de la CNT, que de inmediato se pusieron en contacto con el abogado y otr@s compañer@s que se iban concentrando ante el edificio. El desalojo en sí se produjo de forma totalmente pacífica por parte de los que allí estaban encerrados ante una desmesurada agresividad por parte de la policía. Pero los verdaderos problemas se produjeron en el exterior con los que allí se habían concentrado, cuando la policía quiso identificar a l@s compañer@s a lo se le respondió con una negativa mientras no se les explicara el porque de esa identificación y ante esa osada petición la policía respondió con empujones e increpando, llegando a atinar al suelo a un compañero al suelo al cual aporrearon y al intento de defenderlo por parte del resto de los concentrados, más porrazos y más compañer@s apaleados con total impunidad (de momento). Con el resultado de cuatro detenid@s y tres de ellos con lesiones de consideración.

Ante lo cual la CNT denuncia a la policía por detención ilegal y agresión ante los juzgados. Ade-



más convocamos una manifestación para este próximo sábado 13 a las 17h en la Plaza Mayor de Palma

aunque halla denuncia judicial esa es nuestra auténtica denuncia. Esperamos tu apoyo.

## Despedida una compañera de Minit Solutions

Sección sindical de Minit Spain/ Sindicato de OOVV de Valencia

Una compañera de la empresa Minit Solutions de Alicante, perteneciente a MINIT SPAIN, ha sido despedida después de ser acosada y amenazada por parte de la empresa y de sus propios «compañer@s» de trabajo.

Desde personal alegan una explicación vaga y posiblemente falsa, el incumplimiento en una falta tipificada como muy grave: «fraude, deslealtad o abuso de confianza en las gestiones encomendadas o la apropiación, hurto o robo de bienes de propiedad de la empresa, de compañeros o de cualquiera de otras personas dentro de las dependencias de la empresa».

A principios del mes de noviembre el Departamento de Operaciones de la empresa recibe a nivel nacional informes de una empresa privada de investigación, Lodge Service, uno de cuyos integrantes fue al centro comercial Gran Vía de Alicante «disfrazado» de cliente, con el propósito de pillar en

un renuncio a algún empleado poco servicial.

A esta compañera se le acusa de no haber entregado ticket de compra a este individuo y haberse quedado con el importe de la venta para su bolsillo (305 pesetas). Por este supuesto «gravísimo incumplimiento contractual» ha sido despedida.

A nuestro criterio el despido ha sido causado por su afiliación al sindicato, la propaganda en favor del mismo y su reivindicación de unas mejores condiciones laborales, al igual que hacen otr@s compañer@s de distintas ciudades a l@s cuales se les está haciendo la vida imposible por idénticos motivos.

Las reivindicaciones de la sección sindical se pueden resumir en estos puntos:

-Reconocimiento de categoría profesional.

-La anulación de las jornadas de trabajo semanal de más de 60 horas de algunos compañeros.

-Aplicación correcta del convenio vigente.

-Reconocimiento pleno de los derechos de la sección sindical.

Para dar una respuesta contundente a semejante agresión, pues la ofensiva de la empresa no ha hecho más que empezar, pedimos estas medidas de apoyo:

Protesta a la central de MINIT SPAIN en c/ Roselló 56, Cornellà de Llobregat, 08940 Barcelona. Tlf. 93 474 27 38, Faxes: 93 474 00 29 y 93 404 09 98. Correo-e: minit@minit.es. El busca del supervisor-represor de la zona levante, Francisco Luque, es (primero llamar a mensatel 900 28 28 28) el número de abonado es 028 88 83 dejar el mensaje que le será enviado instantáneamente, pidiendo la readmisión de la compañera Marian de Alicante y el cese de la represión sindical.

Desde la CNT os animamos a no ser clientes de esta empresa, que tan injusta y despóticamente trata a l@s trabajador@s.

## Situación en la empresa Minit Spain S.A. (Minit Colors y Mister Minit)

Sindicato de Oficios Varios  
CNT-Valencia

Como ya sabéis la Organización está manteniendo en estos momentos una lucha contra el grupo empresarial Minit Spain S.A. (filial española de una multinacional suiza, y con sede en Cornellà de Llobregat) en sus dos empresas: Minit Colors (revelado y accesorios fotográficos) y Mister Minit (reparación de calzado y duplicado de llaves).

En estos momentos la CNT tiene constituidas secciones sindicales en Minit Colors en Valencia y Madrid. Y en Mister Minit en el ámbito del País Valenciano. Especialmente preocupante es la situación en esta última empresa donde ya se ha despedido a una compañera del centro de Alicante. La empresa ante la incipiente organización sindical de los trabajadores está reaccionando duramente amenazando a todo el mundo. Dicha represión se ejerce a cualquier sindicato que intente organizarse en la empresa.

La sección sindical de CNT en Mister Minit está pidiendo, en lí-

neas generales, lo siguiente:

- Reconocimiento de las categorías profesionales, y retribución en función de las mismas.

- Anulación de las jornadas de 50/60 horas que se vienen realizando.

- Correcta aplicación del convenio vigente.

- Reconocimiento pleno de la Sección Sindical de CNT y sus derechos correspondientes.

La respuesta de la empresa ha sido la de ignorar el sindicato y las comunicaciones de nuestro delegado y la represión. Por dichas razones la CNT está realizando en todo el país movilizaciones. En Sevilla, Barcelona, Alicante, Madrid, Valencia y por supuesto en Cornellà de Llobregat donde los compañeros del SOV han ido a hacerles una visita de "cortesía". A pesar de la presión del sindicato, la cosa está difícil, por lo que pedimos la solidaridad de la Organización, que puede traducirse en las medidas habituales de protesta: Movilizaciones en los centros (nor-



Imagen de una de las concentraciones en Valencia

malmente en superficies comerciales), envío de fax, pintadas, etc. Mucha información la podéis encontrar en la página web del sin-

dicato (www.cnt.es) o poniéndolo en contacto directamente con la Sección Sindical en Valencia (su delegado es el compañero

David).

¡Basta de represión sindical!  
¡Mister Minit explotadora!

¡Readmisión Marian Alicante!

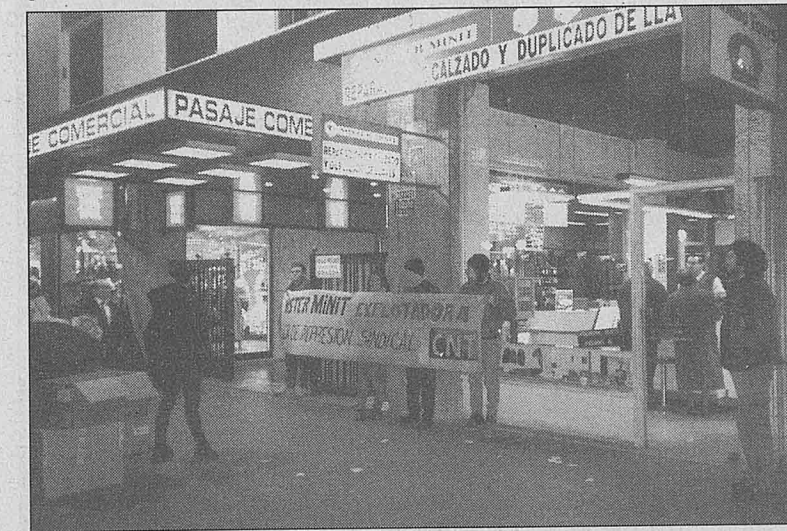
## Mister Minit explota a sus trabajadores ¡Basta de represión sindical!

Panfleto repartido por la Sección Sindical de CNT en Mister Minit

Por el presente comunicado queremos poner en conocimiento de la opinión pública la difícil y tensa situación laboral que se da en la empresa Mister Minit dedicada a la reparación de calzado y al duplicado de llaves. Dicha empresa pertenece al grupo Minit Spain S.A., filial de una multinacional propiedad de la Unión de Bancos Suizos.

También pertenece a dicho grupo Minit Colors S.A., dedicada al revelado fotográfico. En ambas empresas la Confederación Nacional del Trabajo cuenta con representación sindical.

Precisamente se constituía el año pasado la sección sindical de CNT en la empresa en el ámbito de la Comunidad Valenciana, y lo hacía con la afiliación de la mayoría de la plantilla. Desde la sección se lanzan las primeras reivindicaciones que se fundamentan básicamente en el cumplimiento del convenio general de aplicación, habiendo cuenta que las jornadas exceden sobradamente la regulada, las cate-



Master Minit, claro ejemplo de empresa enfocada al beneficio a costa de lo que sea

gorías profesionales no se respetan, hay sobrecarga de tareas por falta de personal, y por supuesto, la empresa se niega a reconocer los derechos a la sección sindical de CNT que contempla la Ley Orgánica de Libertad Sindical.

En este contexto de prepotencia empresarial, se ha producido el despido de una trabajadora de Minit Solutions (perteneciente a Minit Spain) en el centro comercial Gran Vía de Alicante, después de múltiples coacciones y amenazas por su afiliación a la CNT. La argumentación de la empresa además de falsa, es insultante y surrealista: El apropiarse de 305 pesetas por no haber entregado un ticket de venta a una "cliente" que resultó ser un detective privado de la agencia Lodge Service.

Para la CNT esto no es sino un acto represivo motivado por su afiliación al sindicato, la propaganda a favor del mismo y la reivindicación de las reivindicaciones planteadas por la sección sindical. Mucho nos tememos que dicho despido sea la primera actuación represiva de la empresa en una ofensiva mucho más amplia.

Desde CNT consideramos penoso y lamentable que multinacionales de este tipo vengan a España creyendo que esto sea jaurja e imponiendo unas condiciones inaceptables con jornadas de trabajo por encima de las 60 horas semanales y salarios de miseria, tratando al personal con códigos disciplinarios

propios de una secta.

En consecuencia, la Confederación Nacional del Trabajo utilizará cuantos medios estén a su disposición para impedir los atropellos de la empresa hacia los trabajadores, al tiempo que seguirá luchando para dignificar las condiciones de trabajo.



Manifestación

Papeles para todos  
No a la ley de extranjería  
Derecho a la ciudadanía

Atocha Día 11 de  
Febrero, a las  
12:00 horas

Convoca: Asambleas de Encerrados



# África se rebela contra la ortodoxia racista del SIDA

Alfredo Embid

Seguimos informando de lo que los medios de desinformación censuran sobre el SIDA como continuación a nuestros precedentes trabajos publicados en los números 262 y 263 del *cnt*.

¿Qué ha pasado en el debate sobre el sida organizado por el gobierno de Sudáfrica?

En Mayo 2000 la Ministro de Salud de Sudáfrica organiza un Fórum sobre el SIDA que da la misma oportunidad a todos para exponer sus puntos de vista en una reunión de científicos disidentes con los científicos oficiales. Destacamos que este es el único foro que existe en el mundo para un debate abierto sobre el VIH/SIDA: el Fórum Asesor de la Presidencia sobre SIDA, aprobado por el Gabinete gubernamental.

Los representantes oficiales fueron obligados a aceptar la invitación del Presidente. Participaron de mala gana en la reunión en el hotel Sheraton de Pretoria. Asisten 33 científicos y médicos provenientes de 14 países como Luc Montagnier y Peter Duesberg. También participaron Ann Duerr de los CDC, Clifford Lane de los NIH.

Clinton llamó a Mbeki para pedirle que permitiera la asistencia de cuatro especialistas de SIDA de la Casa Blanca; Mbeki aceptó y los cuatro aparecieron el último día, aunque a penas participaron.

La reunión se celebró sin presencia de periodistas, condición exigida por los defensores de la hipótesis VIH=SIDA.

Los periodistas pidieron una fotografía con microscopio electrónico del VIH. Hasta hoy no se ha respondido al desafío de presentarla al Fórum Asesor como prueba de la existencia del VIH.

## Acuerdos de la reunión

-Constituir un comité formado, por el lado oficial, por Helen Gayle (Directora del Centro Nacional de Prevención del VIH/SIDA, CDC) y Malegapuru Makgoba (Presidente del Consejo de Investigación Médica de Sudáfrica) y, por la parte disidente, por Peter Duesberg (miembro de la Academia Americana de Ciencias y profesor en la Universidad de Berkeley) y Harvey Bialy (virólogo, ex-director científico de *Bio/Technology*). Función: formular estudios epidemiológicos, experimentos a realizar y preguntas a responder, que permitan zanjar los desacuerdos.

Se planea continuar el debate por internet (de forma cerrada a los participantes) y una nueva reunión para primeros de Julio, antes de la Conferencia de Durban.

**Declaración de la minoría crítica con recomendaciones al gobierno de Sudáfrica.**

«Dado que las definiciones de

SIDA son diferentes en Occidente y en África, y que han cambiado con el tiempo, en muchos casos un africano diagnosticado como SIDA no sería considerado como tal en EE.UU, Europa ni Australia, y dada la cuestión clave de si los africanos clínicamente diagnosticados como SIDA son de hecho VIH-positivos, formulamos lo siguiente:

1) El SIDA no es contagioso, aunque muchas de las manifestaciones oportunistas lo sean,  
2) El SIDA no es transmitido sexualmente,  
3) El SIDA no está causado por el VIH,

4) Los medicamentos anti-VIH, cuya toxicidad está admitida, matan a las personas,

5) Los efectos tóxicos inducidos por dichos medicamentos causan condiciones definitivas de SIDA que no pueden ser distinguidas del SIDA.

Estas consideraciones conducen a las siguientes recomendaciones para el enfoque del tratamiento y de la prevención del SIDA en Sudáfrica y en otros países africanos:

1.- Dedicar la mayoría de los recursos biomédicos y otros, nacionales e internacionales, a la erradicación y tratamiento de las enfermedades definitivas de SIDA predominantes en Sudáfrica, tales como tuberculosis, malaria e infecciones bacterianas, a la mejora de la alimentación, a proporcionar agua potable, y en general, unas condiciones de salubridad mejores.

2.- Rechazar completamente el empleo de medicamentos anti-VIH. Inevitablemente estos medicamentos requieren cantidades importantes de otros medicamentos compensatorios, y lo que se proclama es que, en el mejor de los casos, sólo producen beneficios transitorios en pacientes gravemente enfermos.

3.- Promover la educación sexual basada en el hecho de que hay muchas enfermedades de transmisión sexual y de que se pueden evitar muchos embarazos no deseados.

4.- Suspender la difusión del mensaje falso y psicológicamente destructivo según el cual la infección por VIH es invariablemente mortal.

5.- Suspender los tests del VIH especialmente en el contexto africano, dada la evidencia de resultados falso-positivos en una zona tropical, y dado el hecho de que la mayoría de los supuestos y predic-

ciones sobre el SIDA en África se basan en tests del VIH.»

Firmado: H. Bialy, E. de Harven, P. Duesberg, C. Fiala, R. Giraldo, A. Herxheimer, K. Koehlein, R. Kothari, S. Mhlongo y D. Rasmick.

Una discusión a través de internet debía seguir durante ocho semanas a la reunión del Sheraton, pero los expertos del establishment del VIH/SIDA hicieron todo lo posible para no participar en el debate. En su lugar, muchos de ellos sí firmaron la mal llamada «Declaración de Durban», como se explica en el artículo del nº 61 de la revista *Medicina Holística*.

10 de mayo: Clinton firma un decreto que suaviza la aplicación de las leyes norteamericanas de protección de patentes en el caso de que un país del África subsahariana las infrinja para abaratar los costes de los fármacos anti-SIDA.

16 de mayo: Varios políticos importantes sudafricanos hacen público que se han hecho los tests del VIH como acto de solidaridad con el pueblo, que se sienten nerviosos y ansiosos antes de saber los resultados y que aún no han decidido si los comunicarán.

17 de mayo: Nelson Mandela expresa su apoyo a la iniciativa de Mbeki en un encuentro con estudiantes en Nueva York en el que les dice que "Mbeki hizo bien sus deberes en casa antes de salir a la luz

pública". La cadena de televisión SABC así lo recoge en su noticia.

17 de mayo: A propuesta del virólogo, y número uno del SIDA en España, Dr. Rafael Nájera, el jurado decide por unanimidad conceder el premio Príncipe de Asturias de Investigación Científica y Técnica a los Drs. Gallo y Montagnier por "el descubrimiento del virus de la inmunodeficiencia humana tipo 1 o virus del sida".

20 de mayo: La Asamblea de la OMS decide proponer la condonación de la deuda externa de los países en vías de desarrollo más afectados por el SIDA, a fin de que puedan dedicar más recursos económicos a combatirlo.

21-26 de mayo: Visita de Mbeki a los EE.UU. Se entrevista con Clinton, gobernadores, senadores, empresarios, estudiantes, activistas del SIDA, etc.

Los defensores de la hipótesis oficial desde la Casa Blanca aconsejan "no presionarle mucho porque puede ser peor".

Junio. Los medios de comunicación difunden a toda plana y con esquemas didácticos artículos que confirman el origen africano del SIDA, con descarados contenidos racistas para fundamentar la hipótesis que los Estados Unidos y el primer mundo pretenden imponer.

ONUSIDA insiste en que «África corre el riesgo de convertirse en un continente de huérfanos a consecuencia del SIDA». UNICEF, la OMS y otras agencias difunden informes alarmantes en el mismo sentido, que son fielmente reproducidos por todos los medios de comunicación.

Examinemos el tema de los supuestos «huérfanos del SIDA.» En un informe de la OMS de mayo de 1991 «El cuidado y soporte de los niños de padres infectados con el VIH» en la página número dos nos encontramos con este insólito texto: «El contenido de este informe confidencial no debe ser divulgado entre personas distintas a las que específicamente se les haya dirigido originalmente. Y no debe ser distribuido ni reproducido, ni por ningún motivo podrá ser mencionado en referencia bibliográfica alguna ni ser citado».

Cuando se lee el informe se comprende el porqué de esta advertencia. En él se reconoce que «hay una confusión sobre el significado del término huérfano». En el estudio mencionado sobre Uganda, un huérfano es un niño que ha «perdido» uno o ambos padres». Sin embargo, «perdido» no significa aquí muerto sino simplemente «ausente».

Si esta definición se aplicase a Europa también habría un gran número de «huérfanos» porque hay

un gran número de familias que

tienen un sólo padre en el mundo de hoy y el otro está «ausente». La OMS reconoció que: «Uno de los aspectos que más confunden es la frecuencia en que la ausencia de un padre es la norma en una sociedad dada».

tienen un sólo padre en el mundo de hoy y el otro está «ausente».

En el estudio sobre Uganda, no se hizo ninguna distinción en cuanto a la causa de la orfandad, que en algunas áreas incluyó los efectos de las guerras».

Por si esto fuera poco la OMS admitió en su informe que: «En el estudio sobre Uganda, no se hizo ninguna distinción en cuanto a la causa de la orfandad, que en algunas áreas incluyó los efectos de las guerras».

En España las opiniones de Nature fueron fielmente reflejadas por la sección de Salud del Mundo pero no las del Sunday Times.

Ser la voz de su amo tiene sus ventajas: el director de la sección, Jose Luis de la Serna ha sido ascendido a subdirector en el área de salud y director del portal médico del periódico (El Mundo, 14 de Junio 2000).

Volviendo a la declaración de Durban.

Todos los medios de desinformación de masas se hicieron eco de la declaración de Durban, bien orquestada desde las agencias de prensa que controlan la información del planeta.

Aprovecharon el momento para insultar y descalificar al presidente de Sudáfrica que se ha atrevido a plantear un peligroso debate demacrado sobre el SIDA.

Los firmantes también mienten: Porejemplo Josep Maria Gatell, del Hospital Clínico de Barcelona, uno de los firmantes del comunicado, declara que:

«Si Mbeki creyó la opinión de tres médicos, debería tener muy en cuenta el parecer de 5.000, pero se trata de una decisión política y no científica»

Comentemos sus declaraciones: Nuestro aborigen español miente cuando dice que los disidentes son 3, pretendiendo ignorar la existencia de cientos de científicos acreditados.

Tuve la desagradable experiencia de encontrarme con él en un falso debate trucado que se realizó en el programa de televisión «Los unos y los otros».

En ese programa mi amigo el virólogo Harvey Bialy empezó su intervención hablando justamente de lo que le habían prohibido que hablase unos minutos antes de entrar en escena: la existencia de un grupo organizado de centenares de científicos disidentes.

Tomad nota de que este ejemplo revela que esta información es justamente lo que se pretende ocultar porque evidentemente es peligrosa para el orden y la ortodoxia. Por lo tanto Gatell conoce la magnitud de la disidencia, que no se reduce a «3 médicos», pero miente descaradamente simulando ignorarla.

También conoce el cuestionamiento sobre la validez de los tests

que conseguí colar en el mismo programa aunque se mostró apertamente sorprendido y no contestó a las referencias publicadas en la literatura científica que mencioné, ni a mi pregunta «¿es que no lees?»

En ese programa los unos eran 8 contra dos (ya que la mesa de disidentes estaba llena de falsos disidentes) y de que muchas de nuestras intervenciones fueron censuradas en este programa que se emite en un falso directo (había sido grabado más de 6 horas antes).

Angel Casas, desbordado al final, a pesar de las manipulaciones reconoció dándome la mano: «Lo siento Alfredo pero esto estaba organizado por el laboratorio Wellcome»

Por otra parte Gatell tiene razón en que es una decisión política, pero va mucho más allá...

La hipótesis del SIDA entra dentro de una estrategia mundial de control de la población y de los movimientos migratorios.

La hipótesis de que el VIH que causa el sida, es también una opción falsamente presentada como «científica» y, hace aguas por todas partes como llevamos documentando con las hipótesis disidentes desde hace casi 10 años.

La declaración de Durban es una deshonra de la ciencia.

Así la califican un grupo de firmantes encabezados por Karl Krafeld y el virólogo alemán Stephan Lanka que proponen una respuesta inmediata a los siguientes puntos.

Si «Nature», o el Dr. Simon Wain-Hobson y los científicos que han firmado la Declaración no quieren ser recordados por la historia de la ciencia como peligrosos charlatanes deberían entregar inmediatamente la siguiente evidencia científica al Presidente de Sudáfrica y a nosotros:

A- Pruebas de la existencia del Virus de Inmunodeficiencia Humana de acuerdo con los criterios más exigentes de la virología, especialmente una fotografía del virus aislado.

B- Pruebas de la validación y no sólo de la fiabilidad de los tests de anticuerpos del VIH y de los tests de PCR del VIH.

Si «Nature» quiere demostrar que es realmente una publicación científica adherida a los valores científicos tradicionales, como la búsqueda de la verdad y del bienestar de la humanidad, seguramente desearán acceder a nuestras peticiones en la primera edición posible.

Si la evidencia no se presenta, «Nature», el Dr. Simon Wain-Hobson y los firmantes de la «Declaración de Durban» habrán demostrado que esta declaración es un malicioso intento de desacreditar al Presidente de Sudáfrica, el Sr. Thabo Mbeki y también habrán



probado que están actuando consistentemente contra el derecho a la vida de la humanidad, no solo en Sudáfrica, sino en todo el mundo.»

**6-7 de Julio. Nueva reunión de los científicos disidentes en Sudáfrica.**

Los representantes oficiales fueron obligados a aceptar, la invitación del Presidente participaron de mala gana en la reunión y no aportaron datos ni respuestas a las cuestiones planteadas por los disidentes.

El Ministerio de Sanidad de Sudáfrica que había convocado el grupo de trabajo denuncia la falta de participación de los ortodoxos...

Ver sobre esta reunión el artículo de Mark Gabrish Conlan. «El grupo de reevaluación del sida en Sudáfrica finaliza su segundo encuentro. Los científicos del VIH prohíben la entrada a la prensa, impiden los debates y no presentan datos», donde se informa de la actitud de los científicos ortodoxos que, no solo no colaboraron ni participaron, sino que también intentaron boicotear el debate democráticamente abierto sobre el SIDA en Sudáfrica.

La Dra. Helen Gayle de los Centros de Control de Enfermedades (CDC) de Atlanta admitió ante el presidente de Sudáfrica que todavía no hay pruebas científicas de la existencia del VIH ni de la validez de los tests. Además, en un programa de TV donde se enfrentó con el Dr. Peter Duesberg, desbordada por sus argumentos cometió graves meteduras de pata admitiendo que el SIDA no era contagioso!!!

Es comprensible que los ortodoxos eviten las confrontaciones ya que carecen de argumentos frente a las hipótesis disidentes e incluso hacen el ridículo defendiendo la teoría oficial.

Los partidarios de la hipótesis oficial son incapaces de defenderla adecuadamente como se ha demostrado en el foro que se ha planteado en Sudáfrica.

La situación no es nueva. Aun-

que si lo es por su magnitud. Nunca antes los disidentes habían tenido el apoyo de un gobierno para expresar sus opiniones.

Hay por lo menos un antecedente en el que se produjo el enfrentamiento entre disidentes y oficiales y que se saldó con un rotundo ridículo de estos últimos.

Se trata de una conferencia que organizó la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia, la mayor organización científica de la nación. A pesar de las enormes presiones para censurarla, la delegación del Pacífico de la AAAS pudo efectuar esta conferencia debate el 21 de Junio de 1994. Informamos de ello en el nº 38 de la Revista de Medicinas Complementarias con varios artículos de los asistentes.

¿Qué ha pasado en el congreso oficial del sida en Sudáfrica?

Romper el silencio (break the silence) fue el cínico lema de la XIII Conferencia Internacional de SIDA en la ciudad de Durban, en Sudáfrica, ya que se hizo todo lo posible por seguir silenciando a los disidentes.

Las conferencias oficiales sobre el SIDA son un show patrocinado cada dos años por todas las empresas que viven del SIDA incluyendo al Banco Mundial y al FMI. En ellas se invita y se soborna a los responsables del SIDA de todo el mundo.

Como siempre los organizadores de Durban-2000 no aceptaron los artículos críticos presentados por disidentes.

Pero esta conferencia ofreció un espectáculo diferente al de las precedentes puesto que el propio presidente siguió valientemente poniendo en cuestión la hipótesis ortodoxa.

Nelson Mandela predicó en el desierto llamando a ambas partes a dejar a un lado la retórica y a ponerse a trabajar por el bien común.

En esta reunión los participan-

(pasa a la página siguiente)



tes estaban mejor informados que los que acudieron a Ginebra-98, gracias al debate previo organizado por el Presidente y la Ministra de sanidad.

Como siempre, lo único que consiguieron fueron montones de propaganda sobre los medicamentos antirretrovirales tóxicos.

También recibieron la «generosa» oferta de más de 500 millones de dólares para comprarlos, ofrecidos por Calisto Tanzi, vicepresidente del Banco Mundial para África.

Ya desde el 25 de abril, James Wolfensohn, presidente del Banco Mundial, prometió en su reunión anual celebrada en Washington que no habrá límites a los fondos que se puedan obtener para combatir el SIDA en los países en vías de desarrollo.

En la letra pequeña constataremos que se trata de préstamos.

Y sabemos que los préstamos ofrecidos a los países pobres contribuyen a que se hundan más en su deuda y en su dependencia.

El Banco mundial pone implícitamente como condición para darles los créditos «que los países desarrollen programas contra la enfermedad»; es decir, que acepten, por supuesto, la hipótesis oficial del SIDA, que sigan aplicando los criterios diagnósticos fraudulentos y que se gasten el dinero de los préstamos en medicamentos.

Según los mismos principios de chantaje el Banco mundial y el FMI han puesto como condición para sus préstamos e incluso para negociar las deudas, que se cumplieran los programas de control de la población y se aceptaran sus tasas de esterilizaciones.

El presidente de Durban-2000, profesor Hocén Coovadia, uno de los firmantes de la impresentable «Declaración de Durban» y miembro del Fórum Asesor sobre el sida del Presidente Mbeki, mintió declarando: «El Fórum Asesor sobre el SIDA está en desbandada. Espero que sea disuelto».

El ministro de la Secretaría de la Presidencia, Essop Pahad, comentó esta declaración: «El profesor Coovadia tiene el inalienable derecho de participar o no en cualquier discusión que desee. Pero es un poco ingenuo, sino malintencionado por su parte decir que el Fórum Asesor sobre el SIDA está en desbandada. No está en desbandada. La última reunión tomó la decisión de continuar su trabajo». Además, la Ministra de Salud, doctora Manito Tshabalala-Msimang, dejó bien claro que «aquellos que quieran continuar participando podrán hacerlo, y que aquellos que no quieran, es su decisión».

Algunos periodistas habían pedido en la primera reunión del foro asesor del presidente una fotografía con microscopio electrónico del VIH. Hasta hoy no se ha respondido al desafío de pre-

sentarla como prueba de la existencia del VIH.

En la Conferencia de Durban la única fotografía del VIH fue una diapositiva incluida en la presentación hecha por David Ho. La conferencia dada por Ho fue curiosamente la única de la que no se facilitó copia a los medios de comunicación que la habían solicitado.

Durante la Conferencia de prensa internacional se le preguntó al Dr. Gallo si podía presentar las pruebas científicas de la existencia del VIH. La respuesta del Dr. Gallo fue un argumento muy documentado: «¡Cierra el pico!»

ACT-UP efectuó escandalosos «incidentes» dentro del show que fueron cuidadosamente filmados por los medios de comunicación. Recordemos que ACT-UP es presentado en todos los congresos como una asociación disidente, cuando en realidad está financiada por las multinacionales farmacéuticas que se enriquecen a costa del SIDA como Wellcome, Merck, Sharp and Dhorne, etc.

Jeff Rey Sturchio, director ejecutivo de la empresa Merck, Sharp and Dhorne, lo confirmó a la periodista sudáfricana Anita Allen, después de haber permitido que ACT-UP embardunase el stand con pintadas pidiendo medicamentos más baratos y en mayor cantidad para África. También los dirigentes de la multinacional Boehringer Ingelheim permanecieron quietecitos cuando los de ACT-UP hicieron lo mismo en su stand.

Afuera había manifestaciones de la Fundación Americana para Alternativas al SIDA, los huelguistas de hambre de las organizaciones Plural-21 y la coalición de personas sobrevivientes al SIDA, muchas personas les hacían preguntas. Aunque hubo algún caso de violencia contra los disidentes, (se les tiró comida a la cabeza), no fue tanta como en el precedente congreso de Berlín, a pesar de que se había fomentado y promocionado.

Por ejemplo, miembros de Médicos Sin Fronteras, asociación ganadora del Premio Nobel de la Paz, en el día de la inauguración de la Conferencia de Durban se manifestaron al lado de una pancarta que proclamaba: «Un disidente, una bala».

Un bonito ejemplo del «diálogo» fascista y de instigación al



asesinato.

El intento de criminalizar a los disidentes no es algo nuevo. The Globe and Mail un periódico de Canadá, publicaba un artículo Los que niegan que el VIH causa el SIDA deberían ser encarcelados, donde el Dr. Mark Wainberg, presidente de la IAS, declaró que «si tuviésemos éxito y encerrásemos a un par de estos tipos, garantizo que el movimiento de negadores del VIH moriría rápidamente».

Un buen ejemplo de la «apertura» de los científicos oficiales hacia el diálogo. La inquisición sigue existiendo, pero ahora está disfrazada de ciencia.

La existencia de una censura en la ciencia y especialmente en el caso del Sida, es incuestionable y la propuesta de emplear métodos fascistas para erradicarla demuestra la debilidad de los argumentos científicos de la ortodoxia.

El poder tiene miedo. Ese intento de criminalizar a los disidentes esconde el miedo a que el ejemplo de la disidencia se propague.

La disidencia ya no se restringe a grupos de científicos y de asociaciones de afectados censurados y marginados por los medios de comunicación. La disidencia se extiende también a algunos de los países más poderosos del tercer mundo como Sudáfrica que la están extendiendo a otros países como la India que ha recogido el relevo organizando otra reunión donde los disidentes fueron también invitados.

Si las hipótesis disidentes sobre el SIDA se difundieran y se hiciera evidente que el SIDA es un fraude, los responsables mundiales de las políticas del SIDA podrían verse gravemente cuestionados.

Las más prestigiosas instituciones como la OMS, los CDC, la ONU-SIDA, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y los gobiernos que las respaldan, se verían implicados en el mayor escándalo de la historia de la medicina.

No solo serían responsables de

haber inventado una enfermedad y una falsa epidemia sino también de haber promocionado un genocidio.

Los responsables mundiales de las políticas del Sida tienen miedo.

La declaración de Clinton es un buen ejemplo; la propuesta de criminalizar a los disidentes es otro buen ejemplo de la inquisición en la

ciencia.

Saben que podrían verse gravemente cuestionados.

Incluso es posible que sus vidas corriesen peligro.

Si el fraude queda claro para la población, podrían ser acusados de crímenes contra la humanidad. Como evidentemente no serían procesados por ello, dados los intereses y poderes que respaldan la hipótesis ortodoxa, no es aventurado suponer que algunos afectados se tomaran la justicia por su mano...

Un buen momento para saldar esas cuentas pendientes es la próxima conferencia oficial mundial que se celebrará en Barcelona dentro de dos años, en Julio de 2002, donde les reservaremos algunas sorpresas con vuestra ayuda.

¿Que podemos hacer?

El miedo a que la disidencia se conozca es el talón de Aquiles de la ortodoxia. Es donde debemos golpearle...

-Difundamos las hipótesis heterodoxas del sida.

-Invitemos a los ortodoxos a debates.

Constatareis que casi siempre se negarán a hacerlo, y que cuando lo hacen se ponen en ridículo.

-Cuestionemos las funciones de la prensa y de los políticos españoles que en este tema están más atrasados que los sudafricanos, ya que ni siquiera se plantean cuestionar la hipótesis ortodoxa que seguimos pagando todos los contribuyentes. Los periódicos de Sudáfrica como The Citizen y la revista New African han informado de la disidencia, al contrario que los españoles. Es importante que la gente se pregunte:

¿Cómo es que los grandes medios de comunicación nacional siguen silenciando el tema?

¿Cómo es posible que sigan violando su papel de informar a la población sobre la actualidad internacional?

La respuesta es evidente: La democracia y libertad de prensa son un engaño. La sumisión de los medios de comunicación «demo-

cráticos» a las agencias de prensa y a los poderes que las controlan son un hecho como bien lo demuestra la censura en el tema del SIDA.

-Preparamos respuestas a la próxima conferencia mundial oficial del SIDA se celebrará en Barcelona dentro de dos años en Julio de 2002.

Apoyad la organización de un congreso alternativo en el que invitaremos a algunos de los científicos disidentes más representativos (algunos de los cuales como los Doctores Duesberg, Bialy y Hasing ya vinieron en 1993 o como Lanka en 1995) para que den conferencias al lado de las oficiales.

Estas actividades están abiertas a vuestras propuestas y a vuestro apoyo.

Dada la creciente difusión de las hipótesis disidentes (en la que hemos colaborado con una decena de artículos publicados en revistas españolas y francesas solo en los últimos meses, además de numerosas conferencias en las delegaciones de CNT y otros foros como ecologistas en acción y el ateneo de Madrid.) y de su creciente aceptación (la gente no es idiota y entiende lo que se le oculta en el sida cuando tiene una contrainformación mínima), podemos prever que también los ortodoxos disfrutarán de algunas «sorpresas» en su próxima conferencia de Barcelona, con vuestra ayuda... Será un buen momento para saldar las cuentas pendientes.

En próximos números de CNT seguiremos informando de lo que se os oculta en este y otros temas sanitarios. Para cualquier información adicional podeis contactar con nosotros en la AMC.

Otros trucos para inventar la epidemia de Sida en Africa. Estadísticas trucadas.

Los casos de SIDA registrados en todo el mundo están recopilados por la OMS en Ginebra. Como se supone que hay un número desconocido de casos que no han sido registrados, la OMS multiplica los casos registrados a fin de lograr una estimación de la cifra «real». Esta realidad es tan arbitraria como lo demuestran los datos siguientes:

El factor de multiplicación aplicado a los casos de SIDA informados realmente y registrados en África ha ido aumentando cada año:

En 1996 la OMS los multiplicó por 12.

En 1997 el factor de multiplicación saltó a 17.

Pero al parecer era demasiado poco.

En 1998 la OMS multiplicó los casos por 47!!!

Fuente: Doctor Christian Fiala. Trucos vergonzosos. Cómo la Organización Mundial de la Salud consigue sus cifras sobre el SIDA. Rev. New African. Abril de 1998.

libros

libros

libros

libros

## La cuestión de Marruecos y la República española. Documentos inéditos

Autor: Paz, Abel  
Edita: Fundación Anselmo Lorenzo  
Comentario realizado por Raul Ruano

El gran maestro e historiador José María Jover comentaba en una entrevista que la guerra civil fue el evento central de la historia contemporánea de España. No cabe duda de que los años treinta han marcado, para bien o para mal, el sabor de nuestros recuerdos. Nuestra memoria histórica será más sólida, pues, cuanto más desbrocemos los enredos y los obstáculos que se interponen en el conocimiento riguroso del devenir de aquellos años. El libro de Abel Paz contribuye, sin ninguna duda, a este propósito.

La cuestión de Marruecos y la República española es un libro interesante por lo que cuenta y por cómo lo cuenta. Comencemos por el hilo argumental. Marruecos constituía una pieza esencial de la sublevación fascista, desde el 17 de julio de 1936 se convirtió en el trampolín de asalto a la Península. La República española podía conseguir una importante victoria si cortaba la entrada de tropas mercenarias desde el norte de Africa. Sin embargo, muy poco hicieron los dirigentes republicanos al respecto. El intento más serio de evitar la guerra civil actuando en el Protectorado español fue el que llevó a cabo el Comité de Milicias Antifascistas de Cataluña (CMAC), inspirado principalmente por Joan García Oliver, a cuya memoria está dedicado el libro. En el verano de 1936, miembros del CMAC mantuvieron algunas

reuniones con los representantes del Comité de Acción Marroquí (CAM) con el objetivo de llegar a un acuerdo por medio del cual la República española concediera la autonomía del Rif a cambio de que los nacionalistas marroquíes sublevaran a las cábilas del norte de Africa y las enfrentaran al ejército franquista. Abel Paz realiza una minuciosa reconstrucción de cómo se desarrollaron los encuentros entre el CMAC y el CAM y de los acuerdos que ambos organismos alcanzaron. Las negociaciones, sin embargo, no llegaron a buen puerto, en buena medida debido a la negativa del gobierno republicano español, presionado a su vez por los intereses del gobierno socialista francés, que veía en el plan un peligro de expansión del nacionalismo por el norte de Africa. Como se comenta en la presentación del libro: «La Guerra Civil española podría haber tenido un desenlace muy diferente o quizá ni se hubiera llegado a ella de haber prosperado una alianza activa entre la República española y el CAM».

Además de la importancia de los hechos que aborda, el atractivo del libro reside en que el autor nos muestra, desde sus primeras páginas, cómo ha sido el proceso de la investigación, cuándo y por qué surge el interés por el tema, los caminos que tuvo que emprender para conocer los acontecimientos y encontrar documentos inéditos, las dificultades y los escollos surgidos en el transcurso de la misma, las búsquedas fallidas, el tiempo «perdido». En definitiva, nos deja ver la trastienda de la historiografía, el cómo se elabora la historia. El

## Notas e comentarios histórico-sociales

Autor: Edgar Rodrigues  
Editorial: CC&P Editores LTDA  
(Rio de Janeiro,  
Texto en Portugués)

Puede decirse que esta obra fue escrita por otras manos. Como autores principales tenemos a Adolfo Lima, Adriano Botelho y Francisco Quintal; recopiladores, traductores, anotadores de texto y responsables por su perseverancia en pro-

teger los documentos de la PIDE (Policía Política Portuguesa) que durante 48 años (1926-1974) confiscó y quemó todo lo que descubrió con relación a la emancipación social y humana.

Colaboran tanto con su acción física e intelectual centenas de idealistas.

Realizaron congresos, promovieron debates, «elaboraron un corpus de doctrina libertaria», di-

propio autor comenta en su introducción que más parece un libro de género negro que de historia. Como un detective concienzudo, a partir de fragmentos dispersos e indicios esparcidos por lugares distantes, Abel Paz va hilvanando la trama histórica hasta que considera que las pruebas y los argumentos son sólidos. Hace uso de una gran variedad de fuentes, realiza entrevistas a los supervivientes y protagonistas de los hechos, recorre las librerías en busca de bibliografía útil, coteja los archivos de la CNT-FAI en Amsterdam, indaga en las biografías de los protagonistas, etc. Todo ello con el firme propósito de restablecer la verdad histórica y de desenmascarar visiones erróneas del pasado.

Para finalizar, me gustaría resaltar la importancia de libros como éste para desmontar la idea de la historia como algo inevitable. La historia aconteció de una determinada manera, pero hubo posibilidades plausibles de que ocurriera de formas muy distintas. La inmensa catástrofe que supuso la guerra civil no fue un castigo de los dioses. Tiene raíces profundas en la configuración de la sociedad española y los historiadores deben explicarnos el cómo y el porqué de la misma. En esta explicación, sin embargo, es igualmente importante conocer cuál fue la actuación de aquellos individuos o grupos que hicieron todo lo posible para evitar que la tragedia se consumase. Los intentos personales de J. García Oliver y la labor colectiva del CMAC forman parte de este acervo de alternativas. Si sus intentos hubieran prosperado, quizá la historia hubiera sido de otra manera.

imágenes vividas del pasado, entretejiendo retratos personales de los principales anarquistas españoles y ofreciendo una visión general del movimiento revolucionario y de la España de la época. Los Anarquistas Españoles pretenden incorporar a la memoria colectiva un aspecto de la historia que ha quedado al margen de las conmemoraciones oficiales, pero que puede aportar una perspectiva distinta a la hora de entender nuestro pasado y nuestro presente.

Murray Bookchin es uno de los teóricos e historiadores de los movimientos revolucionarios más influyentes y respetados.

Bookchin, que durante cincuenta años ha liderado múltiples iniciativas dentro de la izquierda radical norteamericana, quedó profundamente impresionado por los acontecimientos sucedidos durante la guerra civil española, acontecimientos que marcaron definitivamente su orientación política. Durante los años siguientes estudió exhaustivamente aquel período y se entrevistó con numerosos supervivientes anarquistas. Los Anarquistas Españoles es el homenaje a los hombres que lo hicieron posible.

Evidentemente no se trata de textos llenos de recursos literarios, de expresiones con «aires de modernidad», ni de guiño a lo académico que pretenden exhibir su erudición sobre la historia del día a día del trabajador, que produce riqueza con sudor y sangre.

## Los Anarquistas Españoles Los Años Heroicos (1868-1936)

Autor: Murray Bookchin  
ISBN: 84-931504-5-2  
PVP: 2900 pts  
Edita: Numa Editorial

Los Anarquistas Españoles: Los Años Heroicos (1868-1936), considerado un clásico desde su publicación en los años setenta, narra la historia del anarquismo español desde la llegada a Barcelona del anarquista italiano Fanelli en 1868 hasta el comienzo de la Guerra Civil. Bookchin consigue lo que está al alcance de pocos historiadores: proporcionar una

imagen viva del pasado, entretejiendo retratos personales de los principales anarquistas españoles y ofreciendo una visión general del movimiento revolucionario y de la España de la época. Los Anarquistas Españoles pretenden incorporar a la memoria colectiva un aspecto de la historia que ha quedado al margen de las conmemoraciones oficiales, pero que puede aportar una perspectiva distinta a la hora de entender nuestro pasado y nuestro presente.

Murray Bookchin es uno de los teóricos e historiadores de los movimientos revolucionarios más influyentes y respetados.

Bookchin, que durante cincuenta años ha liderado múltiples iniciativas dentro de la izquierda radical norteamericana, quedó profundamente impresionado por los acontecimientos sucedidos durante la guerra civil española, acontecimientos que marcaron definitivamente su orientación política. Durante los años siguientes estudió exhaustivamente aquel período y se entrevistó con numerosos supervivientes anarquistas. Los Anarquistas Españoles es el homenaje a los hombres que lo hicieron posible.

Evidentemente no se trata de textos llenos de recursos literarios, de expresiones con «aires de modernidad», ni de guiño a lo académico que pretenden exhibir su erudición sobre la historia del día a día del trabajador, que produce riqueza con sudor y sangre.

### Contra el olvido

Jacinto Bidagor

Estamos en una época de aniversarios, conmemoraciones, revisiones históricas... muchas veces res-





## Límites y desmesuras de la "revolución bolivariana"

Carmen Pardo y Luis Arismendi  
Sociólogos de la Universidad Central de Venezuela (UCV)

Desde febrero de 1999 el régimen de Hugo Chávez desarrolla lo que denomina "revolución bolivariana", en clara alusión al héroe de la independencia latinoamericana del siglo XIX, Simón Bolívar. En el marco de la mundialización capitalista esta revolución pareciera un anacronismo, no sólo en lo que respecta a la época sino también en lo que respecta a la tradición revolucionaria socialista del siglo XX. Sin embargo, no es así. A decir verdad, está en sintonía con los elementos que han caracterizado y caracterizan al nacionalismo venezolano o latinoamericano, aunque el debate se centraría en determinar si se trata de un nacionalismo benévolo o de un nacionalismo rayano en el fascismo.

El principal de tales elementos es el antiperestroika, especialmente frente a los Estados Unidos. Las relaciones del régimen chavista con Estados Unidos son retóricamente tensas, mas en la práctica no hay roces realmente alarmantes, al menos hasta ahora. Los hombres de negocios de Estados Unidos tienen las puertas abiertas en la Venezuela de Hugo Chávez. Pero a nivel geopolítico, el chavismo privilegia sus nexos con los gobiernos radicales de la OPEP (Organización de los Países Exportadores de Petróleo), con la Cuba de Fidel Castro, con la insurgencia colombiana de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), con el movimiento indígena de Ecuador y Bolivia, y con ciertos sectores no conservadores del Perú. Este tipo de nexos genera malestar en el Departamento de Estado y en el Pentágono. Algunos voceros norteamericanos han advertido sobre ese malestar, pero hasta el momento no han ido más allá de las advertencias.

El segundo elemento característico del nacionalismo chavista es el rol de la Fuerza Armada y, en general, de los militares "patriotas". El chavismo entiende la representación política como una democracia en la cual existe un vínculo especial entre Ejército y Pueblo. A Chávez le encanta el pensamiento de Mao Tsé Tung, por aquel aforismo se éste según el cual "el ejército se mueve en el pueblo como el pez en el agua". Esta frase sintetiza las creencias de Chávez. Para él el Ejército es el "pueblo armado". En la práctica esto ha conducido a privilegiar el rol de los generales en la administración pública y, por tanto, a una "militarización" de los cuadros gubernamentales.

La "revolución bolivariana", asimismo, extrae del nacionalismo

el proyecto de unidad de los pueblos latinoamericanos supuestamente esbozado por los héroes de la independencia del siglo XIX. Pero esto no tiene nada que ver con la integración económica ni el modelo del mercado común, aunque, en este orden de ideas, el chavismo no ha pasado a los hechos, especialmente porque el comercio con Colombia es una fuente de ingresos económicos que no se puede menospreciar.

Por otro lado, el entendimiento de la democracia como "protagónica y participativa" ha conducido al partido chavista a copar todos los cargos y ejercer el monopolio del poder. Aunque guardando las formalidades de la democracia burguesa, la democracia bolivariana se parecería más a una dictadura bonapartista. Pero lo cierto es que, hasta ahora, no se ha acudido a la represión política, aunque sí a la represión social, como es el caso de la llamada "delincuencia", de origen y causas económicas y sociales, a la cual se le aplica una política de exterminio.

Pero el nacionalismo chavista podría entenderse como parte del nacionalismo económico del Tercer Mundo, asemejándolo a casos parecidos en otros continentes y en América Latina: Jacobo Arbenz, en Guatemala; Lázaro Cárdenas, en México; Juan Domingo Perón, en Argentina; Velasco Alvarado, en Perú; y el mismo Fidel Castro, en Cuba. El problema es que el poder neoliberal bloquea, por todos los medios, cualquier intencionalidad

de ese nacionalismo económico. Y, en el caso venezolano, es evidente que si el bloqueo no ha sido absoluto, dada la condición del país petrolero de Venezuela, ha servido para chantajear, en los momentos álgidos, al régimen chavista.

La ilusión nacionalista de la "revolución bolivariana" de Chávez comienza a diluirse en el sentido de que las negociaciones con "los enemigos" empiezan a ser prioritarias para la conservación del poder. Estados Unidos podría incluso admitir, en lo sucesivo, que la oposición de Chávez al Plan Colombia entra dentro del principio de la "soberanía nacional". Pero, a la vez, es evidente que el gobierno chavista colabora con los yanquis en la persecución de los narcotraficantes.

Las clases sociales se escinden a la hora del apoyo a Chávez. La burguesía nacional, especialmente los sectores más atrasados, lo adversan abiertamente, acusando al chavismo de tener visos totalitarios. Las clases bajas, y gran parte del proletariado, simpatizan con Chávez. Este anatematiza a la oligarquía, pero, al mismo tiempo, dice que tiene "buenos amigos" en la oligarquía. Chávez pareciera ser un "revolucionario a medias", radical retórico, pragmáticamente al servicio de la nueva burguesía nacional que aspira, a expensas del Estado nacional, sostener sus privilegios de clase y crear un "capital venezolano".

Uno de los rasgos característicos del chavismo es su disputa con el clero, especialmente con el sec-



tor de éste que dirige a la Iglesia católica venezolana. No vaya a creerse que Chávez es un "ateo comunista" que, por convicciones, arremete contra el clero. Su enemistad con los curas se debe al vínculo que éstos tuvieron con el régimen anterior, por lo cual Chávez sería partidario de tener curas chavistas a sueldo, radical retórico, pragmáticamente al servicio de la nueva burguesía nacional que aspira, a expensas del Estado nacional, sostener sus privilegios de clase y crear un "capital venezolano".

Uno de los rasgos característicos del chavismo es su disputa con el clero, especialmente con el sec-

tor de éste que dirige a la Iglesia católica venezolana. No vaya a creerse que Chávez es un "ateo comunista" que, por convicciones, arremete contra el clero. Su enemistad con los curas se debe al vínculo que éstos tuvieron con el régimen anterior, por lo cual Chávez sería partidario de tener curas chavistas a sueldo, radical retórico, pragmáticamente al servicio de la nueva burguesía nacional que aspira, a expensas del Estado nacional, sostener sus privilegios de clase y crear un "capital venezolano".

La demagogia de Chávez es elocuente. Por un lado, amenaza a las clases económica y socialmente dominantes con entregarlas a la plebe hambrienta de venganza; por el otro, reparte a ésta migajas económicas, mantiene los salarios bajos y ha fracasado, hasta el momento, en su intento por enderezar la economía venezolana. La crisis social heredada tras cuarenta años de democracia burguesa se ha acentuado con la "revolución bolivariana" del chavismo. El crecimiento económico que se proyecta para los próximos años se realizará, aparentemente, mediante los esquemas neoliberales, especialmente en lo que se refiere a la flexibilización del trabajo; al disciplinamiento de la clase obrera a través de sindicatos estatizados; y con la militarización de los cuadros administrativos.

El talón de Aquiles de Chávez reside en las expectativas que ha generado entre la población marginal y entre los trabajadores. Entre los campesinos, por ejemplo, a quienes Chávez prometió una "ley de tierras", se presentan ya formas de autorganización y de acción directa en las ocupaciones de haciendas hasta hoy en manos de terratenientes. Igualmente en las ciudades y en la industria petrolera surgen tendencias autogestoras y formas de organización

Hugo Chávez "platicando" con Fidel Castro

(Sigue en la página siguiente)

## Sobre la intervención norteamericana en África

Cristóbal Moya

A comienzos de 1996, el Secretario de Comercio de Estados Unidos, Richard Brown, verbalizaba, al fin,

lo que desde hacía años ya se sabía: la intervención de las distintas administraciones norteamericanas en África, contando para ello con el apoyo activo de Inglaterra, como antigua metrópolis, y de manera más coyuntural pero no menos explícita, con la colaboración de otros países europeos, como la propia Bélgica.

Así Richard Brown apunta: "La era del dominio económico y de la herencia comercial de Europa en África ha terminado. África nos interesa". Y tanto que les interesa el explotar las riquezas africanas en comunión con otros socios, así como adueñarse de las mismas por las buenas o por las malas, apoyando dictaduras, golpes de estado, rebeliones fascistas e imponiendo gobiernos que no basan su dominio sino en la tortura y el saqueo sistemáticos.

Para posibilitar este dominio y para asentar su hegemonía, Estados Unidos inició en su momento

algunos proyectos de corte militar sancionados, perfilados y "optimizados" por la Administración Clinton. Entre estos programas militares (y sólo para la Región de los Grandes Lagos) vemos el RIF (Rapid Intervention Force), también llamado ACRI (African Crises Response Initiative), creado en 1995 y dirigido fundamentalmente a los militares genocidas de Uganda y Ruanda. Otro programa muy especializado en la formación de los tristemente célebres "escuadrones de la muerte" y en la formación de dictadores militares chilenos, argentinos, centroamericanos... es el IMET (International Military Education and Training), en el marco del cual han recibido -y siguen recibiendo- formación las élites militares tutsis de Ruanda (caso del actual dictador Paul Kagame) y Burundi, así como los escuadrones de élite del ejército ugandés, que a estas horas asolan el territorio de la R.D. Congo. El JCET (Joint Combined Exchange Training), cuyo objetivo básico es la especialización militar de tropas tutsis. Y, por fin, tenemos el programa más especializado y el que más concretiza los esfuerzos de la Administración Clinton hacia el control de la Región de los Grandes Lagos. Nos referimos al RIAT (Rwandan Interagency Assessment Team), cuya finalidad no es otra que la de evaluar la capacidad y la efectividad adquiridas por los militares ruandeses -y burundeses, haciendo las recomendaciones

oportunas para optimizar los aprendizajes.

Es en el marco de estos programas y sólo desde este contexto, desde donde podemos entender la agresión militar que viene sufriendo la actual R.D. Congo, por parte de Ruanda, Uganda y Burundi, en donde están en juegos los intereses de distintas empresas norteamericanas, en cuya dirección y accionariado están implicados el propio Bill Clinton con la American Mineral Fields, cuya sede curiosamente se encuentra en Arkansas, cotó privado del amigo Bill; y, por otro lado, el cruento George Bush, quien ocupa un "escaño" en el Consejo de Administración de la Barrick Gold y cuyo presidente no es otro que Brian Mulroney, ex primer ministro de Canadá. Demócratas y republicanos se van al Congo a darse la mano.

Por otro lado, esta política intervencionista de EEUU se ha visto sancionada internacionalmente con las visitas de Madeleine Albright y del propio Bill Clinton a

Ruanda el año pasado, con el único fin de dar un espaldarazo al genocida Kagame en sus ansias de apoderarse, para él y para sus colegas americanos, de parte de la R.D. Congo. De hecho, a partir de la visita, los ataques y las agresiones sufridas por el pueblo congolés ganaron en cantidad, calidad y virulencia, haciendo así pedazos las resoluciones de la ONU. De la misma manera, y para que la agresión continúe en tanto el actual gobierno del Congo no cesé en su postura de la unificación territorial con capital en Kinshasa, este pasado mes de agosto Bill Clinton vuelve a visitar la zona de los Grandes Lagos. Es esta ocasión el país elegido es Burundi y la coartada era casi perfecta. Este pequeño país lleva tiempo sumido en una guerra civil, en donde la peor parte se la están llevando los hutus, ya que, como en el caso de Ruanda, todo el poder económico y político está en manos de militares tutsis, obligando por la fuerza de las armas a la población hutu a "reagruparse" en campos de concentración. Pero, curiosamente, y a pesar de la guerra civil, Burundi tiene desplegada una amplia presencia militar en la R.D. Congo. Es por lo que la presencia de Mister Clinton en Burundi tiene una doble interpretación. Aunque los medios de comunicación han vendido esta visita como un espaldarazo a los acuerdos de paz de Arusha, que deberían de poner fin a la guerra civil entre hutus y tutsis burundeses, finalizando, asimismo, con los campos de exterminio

masivo en donde se hacían miles de hutus, también es verdad que, tras la visita de Clinton, no escapa a ningún observador de la zona que el fin último es reforzar la armada tutsi burundesa en su guerra de agresión contra la R.D. Congo. De hecho, el mediador en el conflicto burundés, Nelson Mandela, a pesar de la presencia de Clinton -o tal vez por ello- no pudo poner de acuerdo a las facciones tutsis implicadas en el conflicto para la rúbrica del alto el fuego. Alto el fuego que ha sido, como se ha demostrado a lo largo de septiembre y octubre, un auténtico fiasco. Curiosamente, el marco de estos acuerdos ni tan siquiera Mandela hace alusión a la estrategia expansionista de los militares burundeses en la R.D. Congo, tal vez porque Suráfrica ha sido el único país de la Comunidad Suráfrica (SADC) que ha hecho la vista gorda ante las pretensiones de Uganda, Ruanda, Burundi (y USA) en territorio congolés.

Mientras tanto, y gracias a los incógnitos esfuerzos de la Administración y de sus aliados canadienses y europeos, la guerra de agresión contra la R.D. Congo continúa, así como el exterminio selectivo de amplias capas de la población hutu tanto en Burundi como en Ruanda ante la inexpresiva mirada internacional. A pesar de ello es tanto el cinismo de la actual Administración Clinton en su política africana, que Cinthya McKinney, congresista estadounidense, tras su visita a la R.D. Congo, dirigió la siguiente carta (31-08-99) a Clinton:

"Acabo de volver de la R.D. Congo, donde me he reunido con multitud de personas de todas las clases sociales. Por desgracia, me siento obligada a informarle de que en la R.D. Congo y en el África en general, se están llevando a cabo crímenes contra la humanidad, aparentemente con la ayuda y el soporte de su Administración.

Quiero decirle que la política de EEUU en la R.D. Congo ha fracasado, y es tan sólo un ejemplo más de los muchos fracasos a lo largo del continente. Basta señalar la dualidad diplomática en Etiopía y Eritrea,

la indecisión y ambivalencia en Angola, la indiferencia en R.D. Congo, la destrucción de la democracia en Sierra Leona y la inflexibilidad a lo largo del continente. El resultado es una política africana caótica, un continente encendido y la complicidad de Estados Unidos en crímenes contra la humanidad.

Sr. Presidente, por todas partes la gente murmura sobre ello, pero son demasiado "educados" para decirlo en voz alta: su política en África no sólo no ha ayudado a velar por lo que se denominaba "Renacimiento africano", sino que ha contribuido a prolongar el dolor y el sufrimiento de los pueblos africanos...

Tengo que añadir que su fracaso en la intervención y el final de la invasión de la R.D. Congo que han llevado a cabo sus aliados Uganda y Ruanda (y Burundi que añadimos nosotros) ha llevado directamente a las tropas de esos países a cometer crímenes contra la humanidad en territorio congoleño. Incluso ahora, vd., pide al mundo que cierre los ojos ante esa política escandalosa, cuando todo el mundo sabe que Ruanda y Uganda han agredido militarmente el territorio de la R.D. Congo, hasta el interior del país y no sólo en sus fronteras. Las atrocidades que sufre la gente de esta región son escandalosas y es consecuencia de la mala política de EEUU y de la indiferencia de los líderes americanos".

Notas

Quando nos referimos a Hutus y Tutsis, etnias de Ruanda y Burundi, (aunque también encontramos a los tutsis-banyamulenge en la R.D. Congo) no tomamos partido evidentemente por ninguna etnia, simplemente constatamos que Norteamérica, como antes Alemania y después Bélgica, ha escogido y formado a una parte de la élite tutsi para ejercer el dominio militar, político y económico en ambos países, a expensas y a pesar de la mayoría hutu y a pesar también de una gran parte de la población tutsi, sumiendo a ambos países en un sistema basado en la explotación, el terror y la tortura.





## El sindicalismo de Christian Cornelissen (y V)

Acaba esta serie de artículos sobre uno de los fundadores de la A.I.T.

Traducción: Antonio AB

Por consiguiente, parecería que no hay manera alguna de manejar el problema de intentar proponer una teoría objetiva del valor, y tomar algunas medidas para ver qué mercancías se intercambian por su valor justo. Siguiendo a Cornelissen, tendríamos que estar de acuerdo en que encontrar el «valor» de un bien o servicio, es una cuestión de resolver una ecuación de variables múltiples, de las cuales el tiempo de trabajo no es más que una, aunque quizás la más importante. La energía, en su forma química, eléctrica o mecánica, también es un importante factor. Está la cuestión de las materias primas, habilidad de trabajo y aprendizaje, y los costos sociales y medioambientales. La proporción en que éstos factores de producción y reproducción se intercambian entre sí, puede determinarse basándonos en las prioridades sociales. Dependiendo del tipo de cambio para estos factores, pueden producirse muy diferentes resultados sociales y medioambientales.

Tómese nuestra economía presente por ejemplo. En este momento los capitalistas están intentando reducir el componente del tiempo de trabajo para los bienes hasta donde sea posible, ya que los sueldos más bajos significan ganancias más altas para ellos. Pero como el tiempo de trabajo para producir un producto baja, el componente de energía sube. Para poder hacer este intercambio en esa dirección, se requiere la energía barata. El resultado es que Oriente Medio, la fuente de esta energía barata, es un campamento armado, controlado por los clientes-dictadores de los poderes industriales europeo y asiático. El eslogan cínico de la Guerra del Golfo, «Petróleo significa puestos de trabajo», debía haber sido el contrario exacto, «Petróleo Barato significa Menos Trabajos». Sólo impidiendo a los residentes del Oriente Medio cobrar demasiado por el petróleo, la tendencia de la automatización y la rebaja de la mano de obra industrial ha seguido en marcha, por no mencionar la extinción del granjero familiar al reemplazar las petroquímicas el cultivo mecánico en el campo.

La proporción de intercambio de estos factores diferentes en la producción, puede decidirse democráticamente. Las personas pueden debatir el problema de qué cambios debe hacerse, (por ejemplo, cuánto de una hora de trabajo podría intercambiarse por un kilovatio-hora de electricidad) y cuáles podrían ser sus resultados, qué productos se pondrían caros entonces y cuáles baratos. Una dis-

cusión abierta y un referéndum, o quizás un acuerdo entre los sindicatos y comunas, sería menos arbitrario que confiar en que la industria de la minería decida cuánto oro produce durante el año, o que los banqueros de la Reserva Federal decidan cuáles deben ser los tipos de interés. Esto plantea el asunto entero de dinero, y si se necesitaría en el futuro.

El argumento de Cornelissen para la medida con oro es ciertamente el rasgo más anacrónico de su programa económico. Las economías modernas ya no basan sus fondos en oro. La razón es que las economías se han vuelto más productivas, requiriéndose intercambiar sus fondos para que el oro arrastre a la economía. El «metabolismo» es una superstición antigua. Lo que hace un dinero valioso no es la cantidad de oro o plata que se pueda comprar con él, sino el valor de todas las mercancías y servicios que uno puede comprar con él, ahora y en el futuro. Así, el valor de dinero es una función de la cantidad disponible contra la cantidad de productos y servicios disponibles dentro de esa economía. Un dinero que deba respaldarse por oro es más una señal de una economía débil e inquietud social que una señal de un dinero fuerte.

Si todavía vamos a necesitar usar el dinero como una «medida de valor» en la sociedad post-capitalista, su uso requerirá respaldarlo con algo diferente que los metales preciosos. Los bienes y servicios proporcionados por las empresas a cargo de trabajadores y comunas de la región que emite el dinero, tendrían que ser constantemente evaluados. Entonces la cantidad de dinero podría hacerse disponible según lo que se había producido o se estaba produciendo (es decir el crédito), así como algún extra para permitir el crecimiento económico. Este es más o menos el modelo proporcionado por Proudhon, en su «People's Bank». La diferencia es que Proudhon puso el valor en el tiempo de trabajo exclusivamente.

Sería un error, en mi opinión, continuar idolatrando el viejo dinero capitalista, aún cuando su uso se restringiera a los artículos de uso personal. Aún cuando los antiguos capitalistas fueran incapaces de comprar los medios de producción abiertamente, sus riquezas podrían ser usadas para comprar la lealtad de otros. Si un antiguo capitalista se ofrece a pagar a unos trabajadores el doble de lo que cobrarán en una empresa autogestionada, habría siempre algunos individuos que desearían

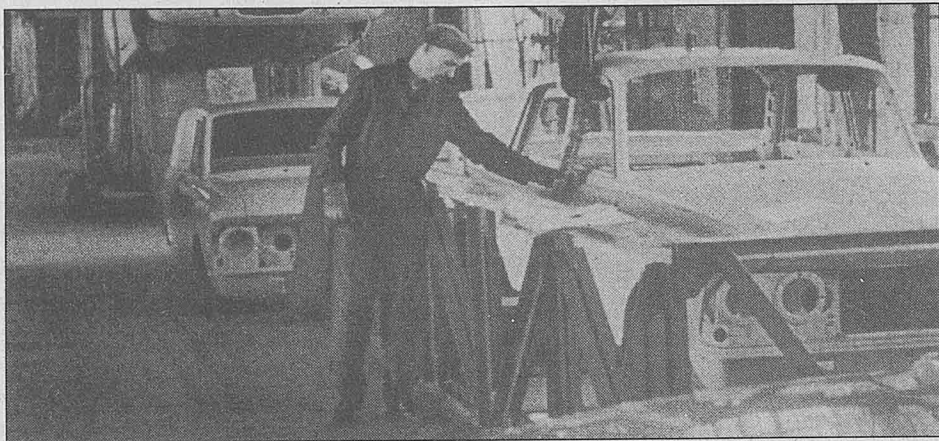
dejar su libertad por un precio. La menor preocupación sería por el crecimiento de una economía «negra» o ilegal, de pequeños capitalistas, empresas que usarían equipo robado y materias primas e ignorados por los oficiales corruptos. Estas tiendas pequeñas podrían ser capaces de trabajar y entregar el género incluso cuando existieran «escaseces» en las empresas autogestionadas, porque los materiales crudos habrían sido comprados por los capitalistas «ilegales». El peor caso sería que las riquezas de los antiguos capitalistas podrían usarse para financiar una contrarrevolución. Después de todo, si el dinero puede comprar mercancías, entonces el dinero puede usarse para contratar un ejército privado de gamberros y vagos. En último extremo, sería necesario expropiar los recursos personales de todos por encima de una cierta cantidad. Sería mejor que los recursos como los planes de pensiones y los ahorros jubilatorios se mantuvieran intactos, pero todo lo demás necesitaría ser transferido a las comunas.

Una mejor solución para manejar los intercambios económicos sería minimizar el uso de dinero en conjunto. Cornelissen parece sobrestimar la cantidad de consumidores selectos que realmente compran en una economía de mercado. Ya hemos mencionado el uso de la publicidad como un medio para que los capitalistas influyan en la opción del consumidor. Hoy día la mayoría de gente que va de compras en los países industrializados lo hace en las tiendas en cadena en las que la «variedad» real del los productos ofrecidos y los precios se controlan por las empresas productoras trabajando junto a los distribuidores. En los grandes almacenes capitalistas muchos de los espacios se alquilan a los productores, y se mantienen lejos de los estantes los productos competidores. La «opción» del consumidor no es realmente ejercida por el consumidor individual que entra en las grandes superficies, sino por los dueños de los mismos establecimientos, quienes deciden a qué consumidores se permitirá comprar. Si las grandes organizaciones ya tienen un importante papel determinando lo que los consumidores exigen, ¿por qué no democratizar este sistema y permitir que las comunas negocien con las empresas obreras por los pro-

ductos y servicios que estarán localmente disponibles? Así, en lugar de consumidores que usan su dinero para tomar un manojito de «decisiones» que ya se ha decidido por ellos, podrían ser capaces de participar en las decisiones de consumo reales hechas por ellos en la comuna.

El consumo individual necesitaría ser recortado mientras que hubiera poco suministro de los artículos en cuestión, y estos podrían ser repartidos mediante alguna forma de contabilidad electrónica. Las personas, sin embargo, probablemente nunca estarán completamente satisfechas con atenerse a un plan del consumo fijo, una «cesta de bienes y servicios» para una semana o año, sin importar cuánto les permitan participar en la planificación. Esto es, sin duda, debido al hecho de que los humanos, como especie, son «oportunistas». Mucho de nuestro éxito evolutivo, tiene que ver con nuestra disposición a probar nuevas comidas, buscar nuevos ambientes, e inventar nuevas maneras de hacer las cosas, dependiendo de lo que está disponible. Esto podría explicar por qué las personas disfrutan «el impulso de comprar», yendo hacia una tienda y buscando las nuevas cosas, comprándolas, y probándolas. Esto probablemente sería el mejor uso social para el dinero, proporcionando a la gente algún ingreso disponible para tales compras.

Finalmente, debemos hacer un comentario sobre la visión de Cornelissen con respecto al estado. Si algunos anarquistas han confundido el problema de el estado rechazando todas las formas de organización, Cornelissen no clarificó el problema declarando simplemente el hecho obvio de que en la sociedad más democrática, la organización es necesaria, sino que seguía diciendo que además, todas las organizaciones no locales debían por consiguiente ser alguna clase de «estado». Los anarquistas que se remontan a Proudhon siempre han visto la necesidad por la organización más allá de la comuna local o ramo de



producción. La cuestión es si tal organización se limita a ejercer los mandatos delegados por las organizaciones locales, o si la organización «nacional» o «internacional» es un trabajo burocrático que pueda decidir las materias sin consultar a las organizaciones locales. Estar realmente bajo dirección popular requiere algo más que elecciones periódicas de funcionarios nacionales y deshacerse de la influencia de contribuyentes adinerados a la campaña. Las organizaciones de base deben ser capaces de gobernar y destituir a funcionarios que no cumplen su los mandatos. La organización más allá del nivel local debe ser el federalista de carácter. La organización central debe ser una extensión de los cuerpos locales, no viceversa. En este extremo, si el de Cornelissen es más que un argumento semántico, yo tendría discrepar fuertemente con su posición política.

Christian Cornelissen fue un pensador único y original, que no puede categorizarse fácilmente. Para los sindicalistas «puristas» como aquellos del pre-WWI CGT francés, su visión de que los sindicatos no podía hacerlo todo y que tenían que permitir un papel para las comunas y consumidores, Cornelissen se convirtió en «todo lo que uno quiera, exceptuando a un sindicalista revolucionario». Para los anarco-comunistas como Gaston Level, «Christian Cornelissen nos ha dado una fórmula para el comunismo libertario, muy diferente de lo que siempre hemos visto». A pesar de la controversia que han levantado, los trabajos de Cornelissen se tradujeron en varios idiomas diferentes: francés, español, alemán, incluso ruso antes de que la dictadura comunista en Rusia se consolidara. Sería acertado si en estos días en los que hacemos un repaso de las ideas anarquistas e intentamos ponerlas al corriente, que los trabajos de Christian Cornelissen, particularmente los estudios económicos, también se reevaluaran.

## Crítica a las resistencias a la globalización

Hace diez años, en plena cumbre de la campaña antimilitarista de Insumisión, se podía distinguir, dentro de este movimiento social, dos tendencias claramente diferenciadas: los *antimilitaristas* (por la supresión del servicio militar obligatorio y PSS) y los *antimilitaristas* (por la eliminación del ejército). La militancia se esfumó (diluyendo a su paso la resistencia), no tanto por cesión estatal como por reestructuración del cuerpo armado. Y ahora tenemos que esa institución disfruta de los mayores presupuestos de la historia y que aquellos *antimilitaristas* han desaparecido de la faz de la tierra, abducidos probablemente por cualquier ONG mendicante. Algo parecido puede suceder entre las filas disidentes de la Globalización.

Juan Martínez

A la luz se encuentra el hecho de que la Globalización, ese fenómeno social complejo que define al mundo hoy en día, está acarreado la acentuación de las desigualdades sociales de orden tanto local y regional como planetario; que la «irracionalidad» económica del beneficio nos dirige, de seguir radicalizando su discurso, a una utopía negativa que en algún momento y lugar ha de reventar.

No es de extrañar, por tanto, que se sumen, cada vez con más intensidad y virulencia, importantes sectores políticos y sociales a la causa antiglobalizadora, pues es tal el desdoro de las manifestaciones de injusticia observadas en nuestro entorno y la impotencia a la hora de corregirlas, que resulta casi imposible quedarse quieto.

La cobertura mediática de las manifestaciones de repulsa a este fenómeno vividas con motivo de los encuentros de Seattle, Davos y Praga, por ejemplo, se ha limitado a diferenciar la actitud violenta de resistentes «libertarios y radicales» de la protesta pacífica y bienintencionada del grueso de opositores que, cercanos a ideologías progresistas, cristianas o limosneras, hacen del movimiento una plataforma fuerte difícilmente obvia y ninguneable; más bien respetada y escuchada.

Esto se explica, en primer lugar, gracias a que dentro de este movimiento no se tiene consensuada la definición de «globalización», o mejor dicho, el «otro de la globalización»: contra qué o quién luchamos. En segundo lugar, porque un sector importante de la resistencia, la izquierda democrática, responde con soluciones factibles, realistas, posibilistas, dentro del sistema, a esta situación, como veremos más adelante.

Para muchos, la «globalización» es, si, al ser entendida por el hecho diferencial (con respecto a anteriores etapas de la historia) propio del neoliberalismo económico a escala mundial, es el objeto a derribar. Son, a todos los efectos, los auténticos luchadores en contra de la «globalización»; aquellos que legítimamente pueden apropiarse de esta resistencia pues discrepan del fenómeno así acuñado universalmente. Para los menos, no nos engañemos, la globalización es más una etiqueta que un hecho especialmente novedoso, espontáneo

o contextualizado: representa, por tanto, otro estadio coherente en el devenir del capitalismo, otra manifestación, funcional pero contingente, del sistema de dominación que sufrimos, obligado a adaptarse constantemente a las circunstancias a través de los dos únicos instintos que la determinan: depre-dación y supervivencia<sup>2</sup>.

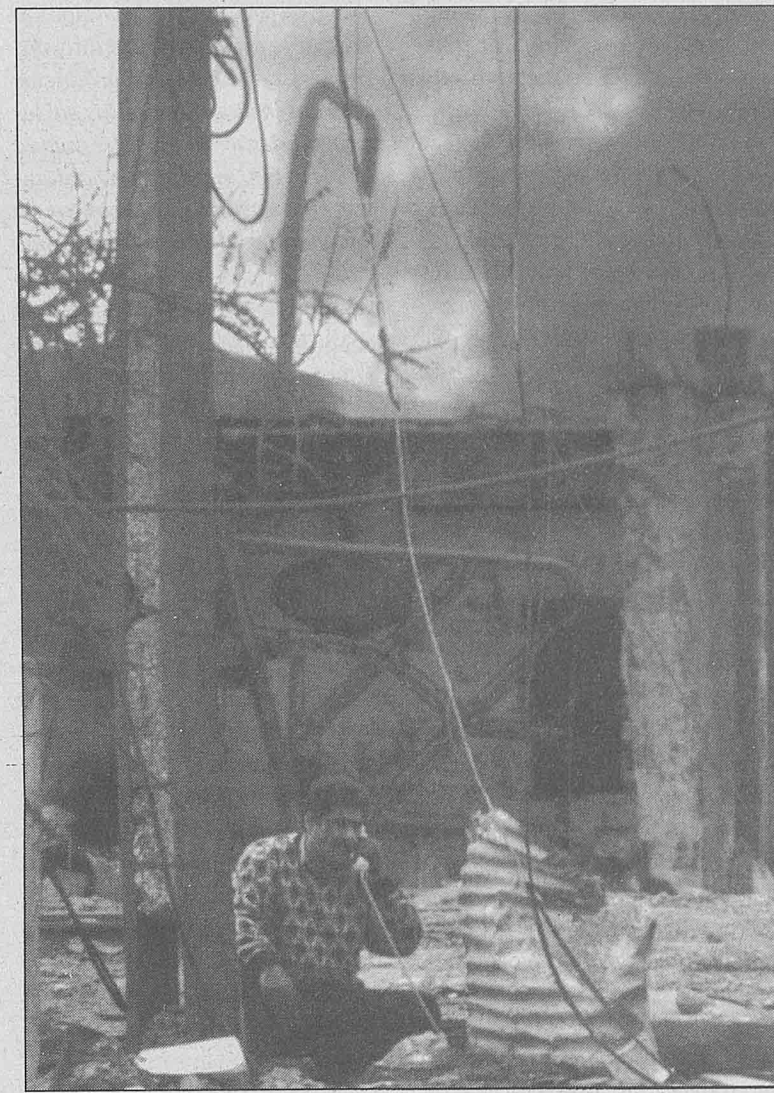
El hecho es que, de seguir así las cosas, se avecina una pronta y profunda crisis del sistema capitalista, que amenazaría su naturaleza hegemónica. Ni cortos ni perezosos, los poderes instituidos no tardarán en hacerse eco de aquellas resistencias economicistas «antiglobalizadoras» que propugnan una vuelta moderada al intervencionismo y al asistencialismo públicos, como así ha ocurrido en ocasiones anteriores, aportando su fórmula mágica para sobrepasar las crisis estructurales (obsérvese el caso del recurso al Estado del Bienestar keynesiano de la posguerra tras la depresión de los años treinta<sup>3</sup>). Ello no significaría en absoluto un retroceso para el sistema de acumulación mundializado, que parece imparabable, ni mermaría sustancialmente el *status quo*, sino más bien representaría un ajuste funcional de adaptación a la coyuntura.

Si desde hace algún tiempo los medios de comunicación están difundiendo mensajes críticos contra la «globalización» de prestigiosos intelectuales, historiadores, economistas, sociólogos y escritores, ahora se suman, discretamente, disidencias internas entre los paladines en la sombra, responsables de esta frenética voracidad liberalizadora. En un artículo publicado en *Le Monde Diplomatique*, Ed. Española, Serge Halimi advierte del surgimiento de estas grietas de las normas neoliberales en el mismo seno de la *pirra electrónica* capitalista, conocedores de que la situación se les está yendo de las manos.

Partidario decidido de las soluciones liberales, pero conmovido por la amplitud de los sobresaltos económicos que, de Asia a Rusia, han llegado a Brasil, el influyente semanario financiero *Business Week* llega a la conclusión de que «ha llegado la hora de actuar. El modelo norteamericano es atacado por todas partes, el mercado está siendo percibido cada

vez más como el enemigo del crecimiento. Las naciones se vuelven atrás como reacción a una de las mayores destrucciones de riqueza nunca conocidas<sup>4</sup>». El *Washington Post* también, consternado, se confiesa: «Las reglas que pensábamos haber comprendido parece que ya no pueden aplicarse». George Friedman, director de un Instituto norteamericano de previsión destinado a empresas, resume lo que fue esa ortodoxia que hoy se tambalea ante nuestros ojos: «La ideología del Nuevo orden mundial planteaba que ya no existían lugares diferentes, que todas las personas razonables se comportaban de la misma manera, que, en esas condiciones, la economía rusa ilustrada por los consejos de Harvard y los financieros de Goldman Sachs, también evolucionaría. Se creía que con más prosperidad todo el mundo llegaría a parecerse a todo el mundo. La prosperidad conduciría a la democracia liberal. Y la democracia liberal transformaría a los rusos en miembros entusiastas de la comunidad internacional. Como los habitantes de Wisconsin, pero con un régimen alimentario más rico en remolacha<sup>5</sup>».

El mercado global está dando ya síntomas de fuerte colapso. El incansante movimiento especulativo financiero, bendecido por los cuatro elementos básicos neoliberales (desreglamentaciones, privatizaciones, bajadas de impuestos y libre comercio) está causando estragos en Asia, Rusia y América Latina. Primero, los capitales transnacionales impusieron, mediante sus representaciones organizativas nacidas en Bretton Woods en 1944, a saber, FMI, OMC, OCDE y BM principalmente, unas medidas liberalizadoras a la periferia que permitieron, con incentivos fiscales y pérdida de derechos socio-laborales, la masiva colonización de inversiones extranjeras, haciendo desembocar, al menos teóricamente, a estos nuevos protectorados en el ansiado proyecto de la «modernidad nacional». La turbulencia movilizadora de los mercados en pos de la maximización del beneficio está provocando, ahora, la huida cada vez más imprevista y fugaz en tiempo real de estos capitales, con lo que ello conlleva en las maltrechas economías de las zonas substituidas. Como apunta Serge Halimi, es



evidente que los mercados centralizados se han aprovechado de la retirada de los capitales de la periferia, pero no podían continuar prosperando si la periferia se viene abajo, ya que, muy a su pesar, la globalización los interrelaciona. Es esta otra razón para cambiar el rumbo hacia una *liger normalización* de los «intercambios» mundializados, no ya para evitar la explosión de los mercados, sino para seguir extendiéndolos y exponenciándolos.

De hecho, influyentes intelectuales y activistas antiglobalizadores así lo reconocen. Justifican sus propuestas correctoras argumentando, con números, que ciertas tasas y reglamentaciones a las transacciones especulativas internacionales no perjudicarían al mercado, al contrario. Existe, a este respecto, a nivel mundial una plataforma que exige la adopción de la denominada Tasa Tobin<sup>6</sup>. En un artículo publicado en *Pensamiento Crítico Vs Pensamiento Único* (Ed. Debate S.A., 1998), Ibrahim Warde, profesor en la Universidad de Berkeley, explica el contenido de dicha tasa tal y como la lanzó su

fundador, el economista keynesiano y premio Nobel de economía, James Tobin. Se trata de un impuesto para las transacciones de cambio, con el fin de permitir a los gobiernos nacionales lograr una cierta autonomía en materia de política macroeconómica, consiguiendo, al mismo tiempo, la estabilización monetaria de los mercados. «El impuesto no intenta reducir los intercambios internacionales, sino penalizar los flujos especulativos a corto plazo. De hecho, con una tasa de 0,2 %, los movimientos diarios sobre el mercado de cambios acabarían por costar un 48 % al año; sin embargo, la misma tasa sólo tendría un impacto inapreciable sobre el comercio real o sobre las inversiones a largo plazo... La tasa de imposición debe ser lo suficientemente elevada para que produzca los efectos esperados, pero lo suficientemente baja para evitar que cunda el pánico y desanimar a los que buscaran los modos de evitarla... La tasa sugerida sería del orden del 0,25 % o 0,15 %, con lo se conseguirían 290 mil millones de

(Sigue en la página siguiente)



dólares o 166 mil millones de dólares al año respectivamente».

Tobin sugiere que la gestión de estas cantidades de dinero tendría que llevarla a cabo los gobiernos en estrecha colaboración con el Fondo Monetario Internacional (FMI). «Por lo que respecta a los beneficios, los países industrializados, que se estima que recibirían un 85 % del total, dedicarían una parte a los organismos internacionales que se servirían de ella para financiar operaciones de mantenimiento de la paz, lucha contra la pobreza y contra la degradación del medio ambiente u otros bienes públicos. Los países en vías de desarrollo podrían conservar el conjunto de los beneficios de la tasa para uso propio». Además, esta medida resultaría doblemente provechosa en el sentido de que ayudaría a reducir los déficit presupuestarios del Estado. En fin, como podemos apreciar, son medidas razonables, y hasta cierto punto atractivas, para la mente de cualquier mandarín del capitalismo tardío cuya intención sea la de evitar el naufragio de este barco en llamas y seguir navegando por los océanos del beneficio y la rapina. Para esto ya están los programas televisivos de solidaridad para con los pobres del planeta.

Hablar de globalización me confunde. Leo y oigo excelentes críticas al sistema globalizado que concluyen «constructivamente» con alternativas que no pasan del «Ay Dios mío, demos marcha atrás»<sup>8</sup>, como si los valedores de esta barbarie se hubieran equivocado; se hubieran «pasado». Lamento mucho pensar que esto no va a reventar, porque esos lloros finalmente serán atendidos. Y no serán atendidos por arrepentimiento, sino porque el capitalismo se resistirá, venciendo él sí, a su autodestrucción.

Lo paradójico de todo esto está en que los consejeros (involun-

tarios y bienintencionados) para que este mundo siga rigiéndose por las imposiciones del dinero están a nuestro mismo lado en la barricada. En la barricada contra no sé sabe qué Globalización.

#### Notas

<sup>1</sup> «En 1960, antes de la globalización, el 20% más afortunado de la población del planeta era 30 veces más rico que el 20% más pobre. En 1997, en la cumbre de la globalización, los más afortunados eran 74 veces más ricos que los más pobres del mundo. Y la brecha se ensancha cada día más. Hoy, si se suman los productos internos brutos de todos los países más subdesarrollados del mundo -con sus 600 millones de habitantes-, no llegarían a alcanzar la fortuna total de las tres personas más ricas del mundo». Ignacio Ramonet, en un debate con el analista internacional de *New York Times*, Thomas Friedman, organizado por la revista norteamericana *Foreign Policy*. 1999.

<sup>2</sup> Una de las críticas más rotundas a la mundialización uniformada del capitalismo democrático, como bien afirma el redactor de *Le Monde Diplomatique*, Serge Halimi, deriva del hecho de que no siempre las mismas recetas socioeconómicas traen consigo los mismos efectos universales, porque los resultados de dichas transformaciones dependen del conjunto de relaciones de poder, institucionales y consuetudinarias de partida de las sociedades receptoras. Muestra de ello está en que el capitalismo, tanto para su nacimiento como para la superación de crisis, ha adoptado diferentes formas y caminos particulares en un mismo momento histórico, dependiendo del conjunto social de condiciones vernáculas que en cada lugar reinaba: así, la revolución industrial capitalista se instauró en Inglaterra gracias al ahorro acumulado y a las empresas



(lo que acompañó un régimen preferentemente liberal), y en el continente, por la naturaleza de su apuesta industrial -siderurgia y química-, ayudado por empréstitos e intervención pública (de ahí el autoritarismo del Segundo Imperio francés y de la Prusia de Bismarck); tras la deflación de 1873-1896, algunos Estados decidieron superar la crisis liberalizando el consumo privado porque les favorecía (Reino Unido), otros protegiendo su industria y agricultura (Alemania y Francia) y los demás con una fórmula mixta (EE.UU.); la Gran Depresión provocó la victoria del New Deal en EE.UU., del nazismo en Alemania y del Frente Popular en Francia; para atajar la crisis clásica de sobreproducción en baja de la tasa de ganancia de los setenta, gobernaron los ultraliberales Thatcher y Reagan en Inglaterra y EE.UU., y el

«socialista» Mitterrand en Francia. <sup>3</sup> El *Welfare State* que dominó, sobre todo en Europa, las décadas de los cincuenta, sesenta y setenta, fue el recetario lógico que el sistema capitalista necesitaba tras la crisis de stock de la demanda de los años treinta, pues el intervencionismo redistributivo del pacto keynesiano incentivó el consumo privado de las clases obreras, actuando, de un lado, la economía, y desde luego, de otro, las reivindicaciones, otrora revolucionarias, de los trabajadores. <sup>4</sup> Thomas Friedman denomina así a aquellos millones de inversores que, en los mercados globales, mueven el dinero por todo el mundo con una simple pulsación del ratón de la computadora. <sup>5</sup> «Time to Act», *Business Week*, 14 de septiembre de 1998.

<sup>6</sup> George Friedman, «*Russian Economic Failure Invites a New Stalinism*», *International Herald Tribune*, 11 de septiembre de 1998. <sup>7</sup> Hace poco, buceando en [www.nodo50.org](http://www.nodo50.org), accedí a una página de una asociación antiglobalizadora llamada ATTAC (*Asociación por una Tasa sobre las Transacciones especulativas para Ayuda a los Ciudadanos* - [www.attacmadrid.org](http://www.attacmadrid.org)) que, inspirada en un artículo de Ignacio Ramonet, aboga por la implantación de la Tasa Tobin como medida de control, alavez rentable y filantrópica, al expolio mundializado. <sup>8</sup> Para acceder a una extraordinaria apología de la «vuelta atrás», de las políticas intervencionistas del Estado al mejor estilo keynesiano, véase «*Trabajo y ciudadanía*» de Luis Enrique Alonso. Ed. Trotta. Fundación Primerode Mayo. Madrid. 1999.

## No se puede admitir

Francisco Piqueras

Según vemos en la prensa y en la televisión el líder de los socialistas españoles declara que son Socialistas Libertarios, y como me parece que está en un claro error, salgo al paso para que vea la diferencia entre ese Socialismo Libertario que nos quiere enseñar Zapatero, y el verdadero Socialismo Libertario que preconizamos los anarquistas.

No dudo en la buena fe del líder Socialista, pero tiene que tener en cuenta las siguientes razones:

<sup>1</sup> Un partido político que forma parte de un gobierno o apoya a un gobierno aunque esté en la oposición no puede llamarse nunca libertario.

<sup>2</sup> Para gobernar hay que reprimir, hay que sacar a las fuerzas de represión a la calle a pegar con sus

instrumentos a los trabajadores, porque están al servicio del gobierno y por lo tanto del Estado, cuando les parece que los trabajadores no tienen la razón, para manifestarse en contra del gobierno o bien según ellos están cometiéndoles desmanes. <sup>3</sup> Los gobiernos están al servicio del capital, aunque estos no tengan razón y los gobiernos lo apoyan porque si no es así es guiada los hacen dimitir, porque saben que la economía mientras duren los gobiernos represivos está en manos del capital. <sup>4</sup> Jamás un gobierno favorece a los trabajadores por más razón que tengan, los encarcelan, los persiguen y los torturan. <sup>5</sup> El trabajador no puede esperar nada de los gobiernos para sol-

ventar el bienestar de los mismos teniendo en cuenta que tenemos un capital, que siempre ha mirado por su bienestar cosa natural, pero nunca por el de los trabajadores.

<sup>6</sup> Si miramos todos los gobiernos socialistas habidos en el país, todos sin excepción han reprimido a los trabajadores, los han encarcelado y torturado, y el último gobierno republicano con jefe de gobierno el mal llamado socialista Juan Negrín, durante la guerra civil fue un juguete del Partido Comunista, permitiendo miles de asesinatos del Partido Comunista durante la guerra, la mayoría de ellos eran antifascistas.

<sup>7</sup> El Partido Socialista siempre ha sido un partido burgués por excelencia y el solo hecho de ello y por ser políticos no pueden llamarse libertarios, parece ser que corre por los medios políticos con Indalecio Prieto, el que fuera ministro en varios gobiernos republica-

nos era también socialista libertario, pues diré de él, que era un enemigo total del los trabajadores y en especial de la CNT y de la FAI, y que cuando pasó a Francia, tanto él como su hijo, se llevaron millones para vivir holgadamente toda su familia y amigos del partido, en América.

<sup>8</sup> El Partido Socialista es un partido que no dudo, es un partido democrata que acepta la libertad, pero nada más, mucho más podría escribir, pero si se lee el libro «*La Anarquía a través de los tiempos*» del gran historiador de las grandes ideas en las que se afirma como el más grande historiador del socialismo libertario, como es Max Nettlau tendrá la mejor información de los que es el Socialismo Libertario.

Por otra parte los que sí lo somos, no aceptamos ninguna clase de gobierno, ni capitalismo, ni militarismos, así como la iglesia, ni la explotación, ni las cárceles, ni

presidios y predicamos la igualdad de todas las personas del mundo sin distinción de razas, y por último somos los únicos que preconizamos la revolución mundial para acabar con todas las injusticias de este mundo en el que sólo viven cómodamente los cuatro poderes fácticos, sin acordarse que hay millones de personas tan humanas como ellos que padecen hambre, son explotados, encarcelados, torturados, sufriendo toda clase de vejaciones, es por ello que lucharemos mientras haya alguien de pie, pasando penalidades, los verdaderos libertarios.

Sr. Zapatero, la palabra libertario es más que posible que la hay dicho con toda su buena fe, rectifíquela ya que esta palabra tan humana, ya que no es el camino que siguen los socialistas, no sólo españoles, sino también los ingleses, franceses e italianos, países donde más auge tiene el sistema socialista.

## Anarquía en el anarquismo

Héctor Schujman

E-mail: [revoen@ymailstation.com](mailto:revoen@ymailstation.com)

Hace cuarenta y cinco años publicó en «La Obra», de Buenos Aires, un suelto con este mismo título. Me ha movido a reponerlo, idéntica circunstancia de fondo: la inquietud invariable de compañeros con el paso del tiempo, por encontrar, no diré la fórmula, si la formulación, la metodología capaz de oponerse con eficacia, a la cada vez más intrincada, compleja y crecientemente reglamentada autoritaria capitalista. Inquietud provocada por novísimas amenazas. Y en ello, vaya si esos compañeros gastan sapiencia y conocimiento por lo que implica exponer, a la vez que juzgar, con todo ese bagaje temático-técnico, al «giorno», estas novísimas superestructuras impuestas por la «globalización». Cada una con su problemática y su intrínquis, sobrepuestas, complicadísimas y que con el velo de tantos neologismos aparatosos (y que te hace sentir fuera de la cuestión si no te actualizas) y los cañones de siempre, van forzando a los pueblos a asimilarse a ellas, so pena de quedar a espaldas de los beneficios o de sus promesas de tales. Ingente labor intentar desentrañar esa maraña. Pero ¿qué?, ¿viviendo bajo sus efectos? ¿queda otra para saber a qué alemnernos? Así, nuestros compañeros, parecieran estando en la justa. Y así, mientras el terror cunde por un lado y obliga a adecuarse, así mismo provoca la leva masiva de multitudes engordadas que desnutran la precariedad de nuestros cuadros para oponer nada a ese aluvión y en consecuencia, nos deja este sabor amargo de impotencia. Y volvemos a descubrirnos,

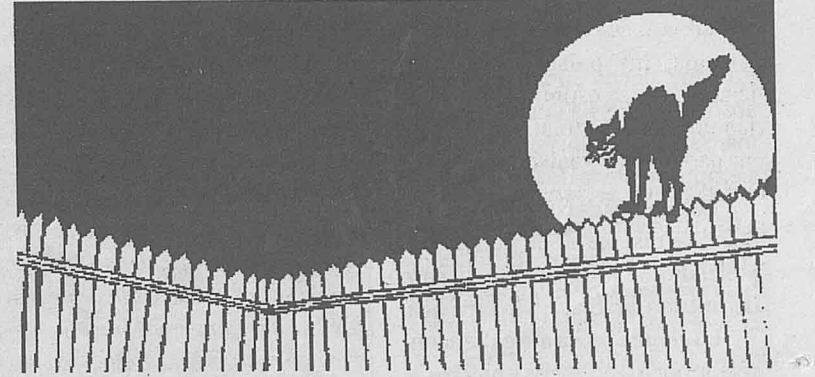
una vez más, a contramano de los hechos, fuera del lugar adecuado. ¿Qué está pasando? ¿Qué hacer? Son los apremios de rigor entre los militantes. Y así tenemos su expresión en tantas polémicas y diatribas. Que no estarían de más, si se limitasen a ilustrarnos sobre los engranajes ocultos y las reales intenciones de los novísimos mecanismos puestos en función en esta era, pero que fracasan, empeñados en querer señalarlos que precisamente tal novedad, al plantear nuevas alternativas, modifica sustancialmente, no sólo y ya, nuestras viejas tácticas de lucha, sino, a la vez, casi, nuestro mismo ideario. Y otra vez así, los vemos ponerse ellos mismos como vallado, a los que denominan «nuestros santones» (nuestros fundadores) y clamar en favor de una renovada visión revolucionaria, acorde con los nuevos tiempos.

Siempre hubo, que yo recuerde, y habrá, quienes promuevan la «actualización» de las ideas. Y no pareciendo mal en principio y no cayendo en la suspicacia de atribuirles escondido reformismo, lo malo, lo peor, lo grave, es que todo ese juicio se origina, está supeditado, no despega de este mundo dado. Es decir, que juzga y critica desde la propuesta que ofrece esta sociedad estructural capitalista y cristiana y en consecuencia, su respuesta, su visión, cualquiera que sea, queda comprendida en los términos de la propuesta, sin capacidad para rebasarla. Fija su correspondencia con el sistema dado. Y a fuerza de parecer nosotros alógicos, la verdad es que todo se

convierte en un cuento de nunca acabar, en donde un perro da vueltas sobre sí mordiéndose la cola.

¿Qué no será capaz de inventar el capitalismo para perpetuar su sistema, incrementarlo, sobrevivir? ¿Alcanzaremos nunca su capacidad técnica para fraguar sus cambios? ¿Alcanzó jamás la Rusia bolchevique a equiparar la industria belicista de EEUU? Por correr tras ello sucumbió. ¿Qué hubiese sido si con otro espíritu, (se dirá: no siendo bolcheviques) en vez de armamentos, hubiese volcado todos sus recursos en el verdadero despertar del pueblo? Arriesgando sí, más en una vía no condicionada.

Se me dirá: deja de plantear supuestos y «atente a los hechos». ¡Tate, tate! ¿Es que el anarquismo ha venido a comparecer? ¿Es una secuela alterna? ¿Un pragmatismo? Que yo sepa, por lo que he vivido, no he conocido, ni visto, jamás, hecho o persona anárquica, no cuestionada, no marginada por este mundo. ¿Y cuántas veces perseguida como lepra! Y en verdad, ¿es que un anarquista puede ser de este mundo? El anarquista es de su mundo. Y en tanto ese espíritu distintivo no cuaje, no aflore, en persona o comunidad, incorporando y formando el mundo a su imagen, de poco vale desentrañar y adecuar la lucha a un mecanismo que si hoy nos es puesto por delante, ¿quién asegura que sea necesario y no vaya a ser enviado a la mierda, junto con la propia estructura que lo sostiene y en cuanto se den las condiciones para ello? ¿Por qué no levantar la vista; por qué ponemos



delante del muro? ¿Por qué no salimos del sistema? Y si físicamente imposible, pegados como estamos a los gravitacional, ¿por qué no, mediante un esfuerzo mental, de veras anárquico, tal como el realizado por Einstein con su relatividad? Si no salís del sistema, si permanecéis en la tierra sin abandonar vuestra estrecha mirilla, se os escapará el «tiempo» y con él la «cuarta dimensión».

Vosotros creéis que el anarquismo es tridimensional. Concreto. Olvidáis lo imponderable. Y pasaréis por pedantes intentando marcar pautas más allá de la posibilidad revolucionaria. Que se faculte por milatajos impensados. ¿Quién hubiese imaginado para ninguna revolución, que bases marinas como la de Cronstad, pudieran sublevarse en la base? Con seguridad, no el zar, no el almirantazgo pasado por las armas. ¿Quién pensaría que destacamentos y regimientos policiales y militares, pudieran plegarse? Olvidáis que hasta los hijos de perra son nacidos de madre y no están exentos, al menos por una vez, de recapacitar...

No creéis en los pueblos aún cuando aparezcáis protestando por

ellos. Y no es que os falte razón. ¿Pero qué sin ellos y cuando un destello les ilumina la frente? Un destello. Y no hay más. Eso es todo. No os rompáis la cabeza. No seáis ingenuos. Y tanta veces encalle, tantas recomenzará. Hasta que se cumplan las esperanzas de justicia y libertad.

Sí, pero, y en tanto, ¿qué? ¿quién enmienda a nadie en nuestro campo, lo sé! Pero no es que se trate de eso tampoco. Se trata de no morder el sebo; se trata de no estar por debajo de esta elección tan peculiar que es ser anarquista. ¡Y habiendo tantas otras que se acomodan mejor y no son tan exigentes!

Anarquía es el anarquismo. ¡Hormigas en el culo! No poltrona. No adcnamiento de advenidos profesores académicos. Tengamos claro nuestros cimientos genuinos. No le busquemos cinco pies al gato. Pasión; combustión, antes bien que querer pasarnos de listos formulando racionalidades asequibles al entendimiento. Si para vosotros, compañeros concretos, la revolución social es asunto de razón, lamento decirlos, que al menos en mi caso, será muy difícil que nos hallemos nunca. Y así tuvierais razón.

## Recuerdos entre el menor, el joven y el adulto

Julián Sánchez, Palma de Mallorca

Esto fue hace unos cuantos años. En un proyecto de Intervención Sociocomunitaria fui contratado por una empresa, a su vez contratada por un Ayuntamiento, para trabajar como educador de calle. Había que darle vida a un barrio en todos los sentidos.

Con el tiempo denuncié ante la empresa que el Ayuntamiento no quería que se trabajara en aquello que se me había contratado y el Ayuntamiento le comunicó a la empresa que o me iba yo o se quedaban sin los millones del nuevo proyecto anual. Ningún compañero/a, como ya me ocurrió en un periódico en el que trabajaba como colaborador y que no quería pagar o en una Escuela Taller en la que la persona seleccionada estaba por

debajo de mi entrevista y estudios, pero era un cargo semipolítico, dijo nada a nadie al respecto.

En otra ocasión pasó que una buena amiga y compañera y yo descubrimos que los presupuestos para minorías étnicas de una ciudad se habían obviado, y no se ponían en práctica ni se asesoraba a la población receptora que en su mayoría era analfabeta. También otra empresa metió a una veintena de jóvenes de ambos sexos en un piso sin casi infraestructura para la vida en común.

Otro recuerdo, nada nostálgico, es el de un Centro de Menores en el que con toques maternales, buen rollo, o autoritarismo se pretendía suplir la falta de crítica a la realidad que genera el malestar y tanta en-

fermedad social.

He vivido muchos rollos de estos y solo tengo 38 años. Son tantos que no me duele nada. Solo la afirmación de que lo único con lo que no se trabaja es con la causa y por lo tanto todo esto no sirve para nada.

Al acabar estas líneas no puedo olvidar la negligencia de los colectivos y la Asociación de Vecinos de un Barrio que nos tiró toda la mierda que pudo a unos cuantos colegas y jóvenes hasta que consiguió acabar con un proyecto autogestionado sociocultural.

Me gustaría, por un tiempo, acabar mi participación en la denuncia, crítica, enfrentamiento de estos lances poco aventureros, pero lo han hecho, por ejemplo, las compañeras del colectivo Paideia, me pro-



duce insomnio en el descanso. ¿Qué puedo hacer? Me adscribo a

aquella canción punky: ¡llegará, llegará, cada burgués recibirá...



## Acuerdo PP-PSOE: criminalización de los movimientos sociales

Manuel Antonio Pérez Acedo

En muy pocos años de mayoría absoluta el PP ha conseguido dar marcha atrás al reloj y estamos como siempre en plena dictadura.

Los medios de comunicación no dan más que partes de guerra y se pretende que la población civil pase del miedo a la rabia según convenga.

La gente se echa a la calle aconsejada por los políticos y piden que sean los políticos los que solucionen la papeleta.

Estos se reparten las parcelas de poder y ese es el único diálogo. Van a seguir con las soluciones policiales y la represión.

Por estos días el PP y el PSOE han firmado un supuesto documento titulado «Acuerdo por las libertades y contra el terrorismo». No conozco mejor manera de cogerlo que con pinzas y punto por punto.

1º) «El terrorismo es un problema de Estado y al gobierno de España corresponde dirigir la lucha antiterrorista...»

Los demás deben colaborar pero dejando nuestra seguridad en manos de los que "saben".

2º) «La violencia es moralmente aborrecible y radicalmente incompatible con el ejercicio de la acción política democrática...»

Por supuesto. Toda clase de violencia. ¿O acaso es menos violencia el tratamiento a los presos en las cárceles, los que mueren en las comisarias sin que nadie sepa nada, los porrazos a la puerta del congreso o los escopetazos en la Plaza de Jacinto Benavente? ¿Hablamos de cosas distintas?

3º) El tercer punto trata del autogobierno vasco, de la constitución y el Estatuto de Guernika. Relleno-justificación. El cuarto merece escribirse íntegramente porque es la verdadera alma del acuerdo.



4º) «La defensa de los derechos humanos y de las libertades públicas corresponde, en primer lugar al conjunto de fuerzas y cuerpos de seguridad del estado: Guardia Civil, Policía Nacional, Ertzaintza...»

Sin comentarios. «De su capacidad y eficacia depende que se erradique en el País Vasco y el resto de España la violencia, las amenazas y los chantajes de los terroristas y de quienes los sostienen.»

Estado policial a la vista. De nuevo me gustaría saber cuánta capacidad quieren que tengan las fuerzas policiales para erradicar y sobre todo a quiénes consideran ellos terroristas y quiénes los sostienen. ¿Cuánta gente y cuantos movimientos sociales entramos ahí? ¿todos?

«Por ello, reiteramos nuestra confianza en su trabajo y apoyaremos su dotación adecuada de medios humanos y materiales para

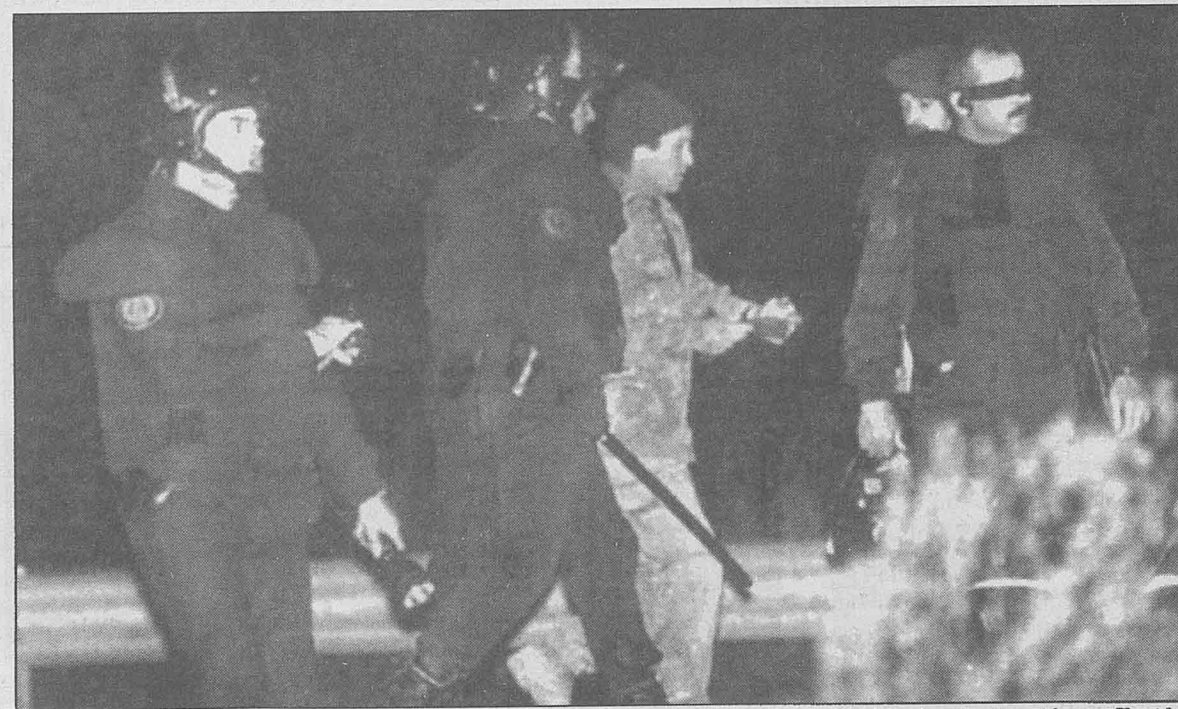
desarrollar la labor que tienen encomendada. Una confianza que queremos hacer extensiva a jueces, fiscales, a todos los que trabajan al servicio de la Justicia para asegurar nuestra convivencia libre y pacífica.»

Carta blanca. Impunidad absoluta para el que se "extralimite" en el cumplimiento de su deber. Al fin y al cabo todo lo que hacen es por nuestro bien.

Igual que no señalan que todos los movimientos sociales son víctimas propicias tampoco señalan que entienden por convivencia libre y pacífica.

¿Supone eso no salir a la calle a exigir tus derechos? Sin duda es fácil que los dos partidos mayoritarios quieran eso. Después de todo no hay nada más grato para cualquier gobierno que hacer lo que les da la gana y que la convivencia sea pacífica.

Todos hemos leído historias de las luchas obreras de principios de siglo. Cualquiera que haya ido a



La Benemérita detiene a uno de los manifestantes contra la instalación del cable de alta tensión en Tarifa

De nuevo se presupone que la legislación penitenciaria es maravillosa. Nos defiende de los terroristas luego tiene que ser magnífica. Si tiene fallos, si es inhumana, si los presos están aislados y son maltratados entonces el que quiere mejorar sus condiciones es un filoterrorista. O mejor no se habla del tema penitenciario. De nuevo vuelve a ser tarea exclusiva del estado. El ciudadano, el posible inquilino de una institución penitenciaria, no puede ni debe opinar.

Los demás puntos del acuerdo también son jugosos pero en el cuarto y en el quinto donde se ve que todo sigue exactamente igual.

Los siguientes hablan de cooperación, de la repuesta que debe dar la gente, mentiras varias de comprometerse a hacer una sociedad mejor. Y de la protección a las víctimas del terrorismo.

De todo se deduce que el único terrorismo es el de ETA y el de un supuesto entorno cada vez más colaborador y más amplio.

Todo acto de protesta es o será sinónimo de subversión del orden democrático. Toda ley constitucional y democrática.

Por desgracia Democracia es una palabra que ha perdido su significado y se ha convertido en mayoría del PP colaboración o silencio cómplice con su política y en sinónimo de dictadura en nuestro propio beneficio.

IU y otras fuerzas nacionalistas han criticado el pacto como algo electoralista y para dejar de lado a los partidos nacionalistas en general y al PNV en particular. ¿Qué otra cosa iba a ser? Un pacto para repartirse las alcaldías.

Este acuerdo más que un documento de algo es una radiografía de lo que es y de lo que será la situación: Ansia de poder, falso diálogo, solución policial, criminalización social, retrogradación a estado de excepción, democracia convertida en voto cada cuatro años.

Los alemanes en los años treinta no eran estúpidos es que con los medios de la época les bombardeaban de mala manera. En nuestros tiempos con más medios nos bombardean más duramente.

Terrorismo es la situación de los presos, el Estrecho de Gibraltar convertido en cementerio, El Ejido silenciado, los inmigrantes ilegales sin derecho siquiera a reunirse para discutir de lo que les pagan, la Ley de Extranjería, los recortes sociales, el paro, los muertos en la construcción, los compañeros apaleados... La compañera de Solidaridad Obrera con dos pelotazos en la cabeza también es una víctima del terrorismo.

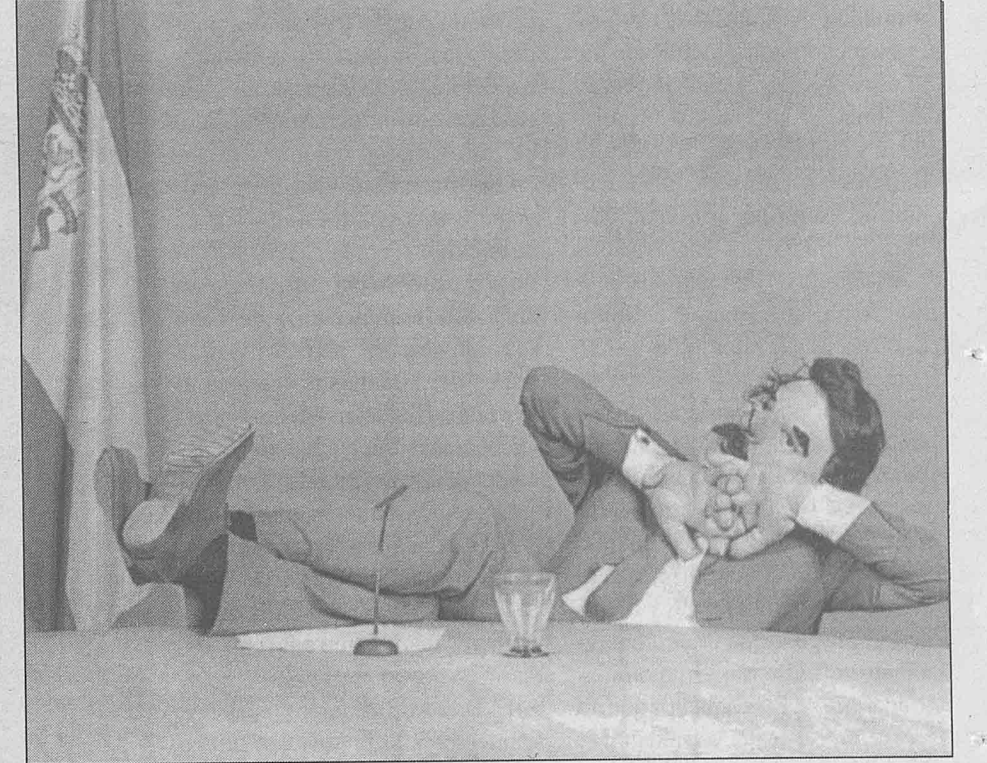
## Del Maccarthismo al Aznarismo

Juan Lama

En 1950, mientras el general Douglas MacArthur intentaba extender la Guerra de Corea a China y liquidar el comunismo, su homólogo, el senador Joseph McCarthy, organizaba el Comité de Actividades Antiamericanas con el objeto de extender la guerra en el interior de la sociedad. Fomentó la adopción de medidas policiales encaminadas a descubrir sospechosos con ideas contrarias al gobierno. Estas medidas las justificaba en el marco de la Guerra Fría, EE.UU. estaba librando una batalla contra el comunismo en Asia, y no podía descuidar la retaguardia, había que neutralizar a las comunistas de casa. Muchos intelectuales, artistas y científicos fueron encarcelados, a otros se les perdonó la pena tras colaborar con el Comité y delatar a compañeros, muchos otros se vieron forzados a emigrar. Las organizaciones de izquierda y de defensa de los derechos civiles sufrieron una persecución constante, sus militantes fueron acosados sin tregua, encarcelados y sus organizaciones disueltas. Se acabó con el pensamiento crítico. El juicio de la historia es implacable, pero llega tarde. Ahora sabemos que la lucha contra el comunismo fue la excusa del maccarthismo, el principal objetivo de este grupo era alzarse con la hegemonía social, y neutralizaba a sus adversarios políticos colgándoles el sambenito de 'comunistas'. Una de las herramientas mejor utilizadas por los maccarthistas fue el control de la opinión pública. Desde la coacción que ejercían sobre los medios, sembraron el

estado de opinión de fobia contra los señalados como 'comunistas', todo el mundo se convirtió en inquisidor de sus vecinos. Las personas señaladas como 'comunistas' sufrían el aislamiento social, eran despedidas de sus trabajos, sufrían agresiones injustificadas y sobre su persona se vertían infundios para desprestigiarlas. Este comportamiento llegó hasta el paroxismo cuando las acusaciones alcanzaron a miembros del gobierno y a jefes militares. Mientras la sociedad estaba atenta a la guerra interior contra el 'comunismo', McCarthy y sus allegados se dedicaban a hacer buenos negocios, controlando sectores clave de la economía, quien delataba este comportamiento era acusado de 'comunista'. Era una estrategia de control social diabólicamente perfecta... y ha creado escuela.

El aznarismo ha entrado en la fase de aplicación máxima de la estrategia maccarthista. Ahora la excusa es el terrorismo. Cualquier medio de comunicación, asociación o persona crítica con el gobierno es acusada de terrorista, o de servir a los intereses del terrorismo. De esta forma han conseguido un estado de opinión acrílico con el gobierno, permanentemente atento al espectáculo que sobre el terrorismo montan los medios de comunicación. Su programa de control social se va aplicando sin ser percibido. Resulta patético observar como el PSOE, que ha recibido un trato despiadado por el PP, atrapado por la pinza con IU, ahora se pliega al PP. Quiere



ser más PP que el original y se presta a ser la comparsa que le acompañe hasta la hegemonía total. No tardaremos en ver como el PSOE llora la ingratitud del PP. No patético, sino desolador, resulta comprobar la nula respuesta de la sociedad a estas maniobras del PP. Armado con la mayoría absoluta, y apropiado de la patente de declarar terroristas a quienes quiera, el PP está dispuesto a poner en práctica su programa oculto. 1.- Control absoluto de los medios de comunicación y empresas de telecomunicaciones, poniendo el frente de las mismas a sus amigos y colaboradores. De esta forma consiguen el control de la opinión pública. 2.- Control de las empresas públicas, privatizadas en favor de sus amigos, sobre todo en los sectores de energía y banca, que es donde se generan cuantiosos beneficios. Así logran el enriquecimiento personal. 3.- Incremento de las medidas policíacas destinadas a descubrir, neutralizar e inhabilitar a los sospechosos de tener ideas contrarias al gobierno, alcanzado incluso a niños mayores de 14 años. 4.- Crear una nueva sociedad donde las re-

laciones entre sus miembros no estén pensadas desde la solidaridad y el apoyo mutuo, sino desde la desconfianza y la competitividad. Donde el esfuerzo y los recursos no vayan encaminados a lograr la cohesión y la justicia social, sino a garantizar la seguridad económica y material de los enriquecidos. En ese horizonte que persiguen no hay lugar para la educación y sanidad pública, ni para la protección social. Cada persona lanzada en solitario a encontrar la forma de subsistir. Desde esta perspectiva, cualquier actividad crítica dirigida contra la aplicación de este programa, ha de ir encaminada a obtener la comprensión de la opinión pública. No hay

## No te dejes controlar

Obdulio

de él ni ir sin él.

Penoso y grotesco es ver (he dicho al principio que soy un observador) a un chico o a una chica con un cigarrillo en la mano derecha y en la izquierda... el móvil.

Algunos van sin tabaco, pero el móvil no faltará, ni en el cinturón, que parecen seguras, o en la mano. ¡Esto es ya casi contagioso!

Por la calle, en el autobús, en el metro, en el restaurante... ¡penoso! Trabajo de camarero y veo como al lado del plato está el móvil. A veces comen y hablan... bla, bla.

Personas ha habido que me llamaron para tomarle nota del menú mientras hablaban... ¡me niego rotundamente, haciéndome el despedido o limpiando la barra!

Además de ser una falta de educación, es de mal gusto: a mí no me importa para nada su conversación.

Pero cuidado amigos: tienen

Siempre me ha gustado mucho observar. Será quizá por eso que también siempre me gustó y me parece muy necesario y digno protestar.

Viendo, observando... escuchando, analizando y pensando, pienso que son facultades que apoyan a la protesta fundada en lo que considero "razón".

Estas cosas parece que hoy están un poco pasadas de fecha, según me dicen ciertas personas... En un mundo donde te lo dan todo hecho y no precisamente por ser dardivosos ni campanas (por lo de dan-dan...), también debe ser normal responderle con algo que contente al generoso.

En esta etapa histórico-presente donde el conformismo y el control social es plenamente aceptado y tenido por norma o normal (por no añadir actual), no es pues, de extrañar, que la protesta esté flaca.

Todas las maquinitas, juegos, utensilios novedosos y marcas de calidad, han hecho y hacen el pronóstico al inhumano mercado neoliberal actual. Ya no necesitan predicadores ni pastores que propaguen la nueva. Esas maquinitas y objetos que antes he nombrado (se podían nombrar cientos) van por ahí anunciándolo o se dejan ver y adorar en escaparates, por ejemplo, o en tiendas, que como sabemos, son las nuevas iglesias. - No hará falta anunciar que las catedrales de los campos de fútbol, pero ese es otro temilla-.

Os acordaréis de la moda del tamagochi y el enganche que creó... Luego vinieron otras y desde hace un tiempo acá, el omnipresente teléfono portátil. Sabéis que ya se utilizaba hace bastante... Ahora reincarnado en móvil, está en todas partes y para muchos es ya tan necesario, que no pueden ni pasar

muchas veces que tragar chorradas de la misma manera que chupar el humo de quien a tu lado fume. Si algo dices, encima te miran mal. Es de lógica, que ya adivines mi postura para estos casos...

Resumiendo, me da bastante pena y a veces asco, el ver como la gente se deja manipular, dominar y controlar tan fácilmente. Pero me da mucho más asco y rabia canina me da este sistema mercantil del todo vale, mientras se venda y se saque beneficio.

Con estas cosas deberíamos ser discretos y no caer en sus garras horribles. Simplemente saberlas utilizar para provecho (si lo tienen) y en momentos necesarios.

Está clarísimo que los "avances" de la ciencia, no son para beneficio de toda la humanidad. Son para el negocio del capital como siempre. Debemos aceptar la postura kropotkiniana, pero claro,

él decía que tenía que ser para bien de todos... Y eso no es así.

En cuanto al repugnante móvil, no es más que un apéndice "abarratado" del tinglado que vendrá...

Lectoras o lectores, simplemente de pensar que estaría localizable a cualquier momento y en cualquier lugar, llevando un móvil... y me da mala vibración... y mucho que pensar... ¡y por lo tanto protesto!

¿No nos llega ya con las videocámaras-vigilantes? ¿con los uniformados? ¿con satélites personales? ¿con seguras? ¿con internet.es? ¿Ojo con caer en su red! ¿Encima un aparatito memo que nos localice, controle y domine? Y me pregunto: La gente usuaria de tantas horas de móvil... ¿qué dicen cuando se ven? ¡Ay, el negocio del hablar!

Nada más. ¡No te dejes controlar ni enganchar! Observa tú también... ¡y protesta!



# Un grito a favor de la anarquía

Julián Vadillo Muñoz



revolucionario. Los anarquistas proponemos la creación de una especie de Federación Internacional, que sustituya al Estado. A diferencia de la antigua maquinaria estatal que funcionaba de arriba abajo por medio de la explotación y en manos de unos pocos que detentan el poder, el anarquismo propone un sistema socialista de abajo a arriba por medio de la libre federación de individuos, y el poder lo detentaría el pueblo, la mayoría, que son los que sacan adelante la riqueza de cualquier territorio. El pueblo crearía todo tipo de comités, compuestos de trabajadores, para distribuir de manera equitativa y justa la producción obtenida. Pero estos comités o consejos no tienen ningún poder sobre los demás y sus integrantes sólo son ejecutores de lo decidido en la gran mayoría de la asamblea. Y estos organismos de nivel local, comarcal, etc... se van federando con otros, para llegar sucesivamente, en una cadena de abajo a arriba a una gran Federación que aglutine a todos, y sea el sentimiento de la base, del pueblo, el que se ejecute. De esta manera nadie mandará sobre nadie, y todo es de todos. Esta manera de funcionar se transporta a todos los modelos de producción, tanto campesino como industrial, así como a toda materia social y económica. Esta claro pues, que si tenemos una alternativa clara, y que no es una vaga contestación a la pregunta «¿Qué hay tras la revolución?». Los ejemplos que ponen son muy poco convincentes como para echar abajo una estructura tan sólida como la ácrata. Equivocada está la teoría marxista cuando preconiza la desaparición del Estado,

tras el previo paso de la Dictadura del proletariado, pues cuando alguien se instala en el poder, no lo va a dejar y tratará de enriquecerse de manera vil a costa de los productores, llámese el gobernante marxista o fascista. B) Las Elecciones: Si en su crítica al Estado no tiene hechos convictorios en las elecciones menos aún. Si los anarquistas nos oponemos a las elecciones es por el hecho de que tras el voto hay la mala intención de delegar todos los poderes que debe obtener el pueblo, en detrimento de unos cuantos que van a ostentar ese poder. Es más, desde nuestras convicciones es difícil creer, y la práctica lo demuestra día a día, que el voto sea la salida para la emancipación social. Crítica el voto de la CNT en 1936 o la entrada de los Ministros al gobierno de la República, pero volvemos a incidir en las decisiones en momentos coyunturales precisos, que te llevan a acciones, que te gustan o no te gustan tendrás que aceptar. Sin embargo, está claro, que todos los partidos políticos, incluidos los marxistas utilizan el arma electoral como medio para enriquecerse y para explotar a aquellos que generan las riquezas. B) El Liderazgo: Acusan al anarquismo de criticar el liderazgo, cuando el propio anarquismo tiene líderes en su seno, tal como Bakunin, Kropotkin, Proudhon, Makhno, etc. Hay un libro escrito por el compañero Fidel Miro titulado "Anarquismo y anarquistas", donde habla de este tema. Afirma Miró que el anarquismo tiene líderes, pero no son esos líderes a los que acostumbramos a ver. Hay que distinguir entre el líder oportunista y el líder

carismático. Yo tampoco comparto la tesis de Miró, pero si es verdad la existencia de ciertos personajes carismáticos que por uno u otro motivo son conocidos. Pero eso no lleva a la insinuación de que el anarquismo tenga líderes, pues aquí no veneramos o idolatramos a nadie, y desde el anarquismo es criticable todo, hasta la teoría de Bakunin, cosa que el mundo marxista no comparte, ya que criticar a Marx o a Lenin puede ser motivo de expulsión de cualquier organización marxista o comunista. Nosotros rechazamos la idea del líder, porque cualquier persona que se superponga por encima de otros más parece antianarquista y antisocial. C) El Partido: En el periodo de la revolución, antes y después, los marxistas tienen la idea del partido como única fuente para desarticular la maquinaria del estado burgués y sustituirlo por el proletario. Los autores no confían en los sindicatos, en especial del anarcosindicalismo, porque dice no aglutina a todo el mundo capaz de llevar adelante una revolución. Solo por medio de unos pocos trabajadores concienciados y adscritos a un partido revolucionario podrán hacer triunfar la revolución. Esta opinión desde el punto de vista anarquista es francamente nefasta para la clase obrera. Para nosotros el partido lo único que consigue en el proceso revolucionario es la desviación de las masas hacia la política que ellos defienden en su programa. El proceso revolucionario que debe ser llevado a cabo por el pueblo, el partido lo único que hace es desviar el triunfo de la verdadera revolución en una dictadura enca-

bezada por los dirigentes de dicho partido. Es más, ni partidos ni sindicatos han de ponerse a la cabeza de un movimiento que ha de llevar adelante el pueblo. Cuando nosotros defendemos el anarcosindicalismo, lo hacemos solamente como un arma de lucha y no como un fin, pues el fin es la Anarquía. Es más, el sindicalismo revolucionario o anarcosindicalismo, no sólo acepta en su seno a trabajadores, sino también a parados, estudiantes y todos aquellos que ansian una sociedad nueva. A diferencia del sindicalismo reformista, que lo único que busca son reformas del sistema capitalista, el anarcosindicalismo tiene una doble función: 1) una sindical, que lucha por las mejoras inmediatas de la clase trabajadora, para que dentro del actual marco de economía su vida sea un poco mejor, y 2) una teleológica, de ahí lo de anarco, pues buscamos la transformación revolucionaria de la sociedad capitalista, para llegar a la Anarquía. Esto es lo que hace del anarcosindicalismo un movimiento genuino y único. Por ello los anarquistas rechazamos de plano la intromisión de políticas partidistas en la clase obrera, pues estos dirigentes del partido que «defienden» los intereses obreros hoy, son los explotadores del mañana si llegan al poder. 2) Las raíces del anarquismo: Los autores del libro consideran que la raíz del movimiento anarquista se encuentra en las clases marginales de la sociedad capitalista, en los jóvenes conflictivos rodeados por las drogas, la pequeña delincuencia, etc., que hacen que se radicalicen contra el capitalismo y encuentren en el anarquismo la única salida. Nada más lejos de la realidad. Es cierto que hoy el anarquismo lo compone esencialmente gente joven, puede que haya gente de esas clases marginales dentro del anarquismo, pero quien compone en su mayoría hoy el movimiento anarquista son los estudiantes que se rebelan de manera clara contra el régimen impuesto por el capitalismo. Es más, de un tiempo a esta parte, la clase trabajadora, que nunca había abandonado las filas del anarquismo, vuelve a mirar con ojos esperanzadores al anarquismo, por motivo de desencanto que ha provocado tanto democracia como partidos obreros en la clase trabajadora. El anarquismo y el anarcosindicalismo, que en estos momentos se encuentran en clara etapa de recuperación, vuelven a brillar con luz propia y muchos ven en ellos la única salida del callejón sin salida del capitalismo. Los autores del librito denotan el fin del anarquismo argumentando que este se está quedando sin la masa que siempre lo apoyó, el campesinado. Es verdad que el proceso de industrialización está desplazando de manera franca al campesino. Pero ese obrero industrial en el que tanto confia-

ba Karl Marx y confían los marxistas, ya no mira a sus filas políticas y vuelve los ojos al anarquismo. Igualmente argumenta que los campesinos tenían deseos pequeños burgueses y que el anarquismo se los alentaba. ¿Eran pequeños burgueses los casi 2.000.000 de campesinos sin tierra, braceros eventuales, que simpatizaban o militaban con el anarquismo en 1936? Ya está hartado demostrado, que el anarquismo nada tiene que ver con los intereses pequeños burgueses. Sin embargo, los países de estructura marxista, como Rusia, Lenin vivió no como un pequeño burgués, sino como un gran burgués, con todas sus comodidades. Y es que a lo largo de todo el escrito los autores defienden incansablemente a Lenin. Yo la raíz del anarquismo la encuentro en el pueblo mismo, en los explotados y en los alienados, en la clase trabajadora, y no en las clases marginales. Hoy esto sigue siendo así. Es más, a diferencia del marxismo, aglutinaron y aglutinaron tanto a obreros industriales, campesinos, artesanos, estudiantes, parados, etc., y todo aquel que considere la lucha por la libertad humana, como lo más importante en la lucha cotidiana. 3) El balance histórico del anarquismo: Si a lo largo del escrito los autores meten la pata, es en esta parte donde se nota que el desconocimiento del anarquismo es total. Critican desde una perspectiva francamente marxista a Bakunin, al papel del anarquismo en la Revolución Rusa y al papel que jugó en la Revolución Española. Vamos a analizar cada aspecto de los antes citados: -Bakunin: Mijail Alexandrovich Bakunin nació en Torjok, un pueblo cerca de Moscú, en 1814. Abandonó el ejército a los catorce años y emigró a Europa. En 1840 estaba en Francia y allí conoce a Proudhon y a Marx, que por entonces estaba fuertemente influenciado por el mutualismo proudhoniano. Por entonces Bakunin tenía una fuerte inclinación al nacionalismo eslavo. Es más, de un tiempo a esta parte, la clase trabajadora, que nunca había abandonado las filas del anarquismo, vuelve a mirar con ojos esperanzadores al anarquismo, por motivo de desencanto que ha provocado tanto democracia como partidos obreros en la clase trabajadora. El anarquismo y el anarcosindicalismo, que en estos momentos se encuentran en clara etapa de recuperación, vuelven a brillar con luz propia y muchos ven en ellos la única salida del callejón sin salida del capitalismo. Los autores del librito denotan el fin del anarquismo argumentando que este se está quedando sin la masa que siempre lo apoyó, el campesinado. Es verdad que el proceso de industrialización está desplazando de manera franca al campesino. Pero ese obrero industrial en el que tanto confia-

ba Karl Marx y confían los marxistas, ya no mira a sus filas políticas y vuelve los ojos al anarquismo. Igualmente argumenta que los campesinos tenían deseos pequeños burgueses y que el anarquismo se los alentaba. ¿Eran pequeños burgueses los casi 2.000.000 de campesinos sin tierra, braceros eventuales, que simpatizaban o militaban con el anarquismo en 1936? Ya está hartado demostrado, que el anarquismo nada tiene que ver con los intereses pequeños burgueses. Sin embargo, los países de estructura marxista, como Rusia, Lenin vivió no como un pequeño burgués, sino como un gran burgués, con todas sus comodidades. Y es que a lo largo de todo el escrito los autores defienden incansablemente a Lenin. Yo la raíz del anarquismo la encuentro en el pueblo mismo, en los explotados y en los alienados, en la clase trabajadora, y no en las clases marginales. Hoy esto sigue siendo así. Es más, a diferencia del marxismo, aglutinaron y aglutinaron tanto a obreros industriales, campesinos, artesanos, estudiantes, parados, etc., y todo aquel que considere la lucha por la libertad humana, como lo más importante en la lucha cotidiana. 3) El balance histórico del anarquismo: Si a lo largo del escrito los autores meten la pata, es en esta parte donde se nota que el desconocimiento del anarquismo es total. Critican desde una perspectiva francamente marxista a Bakunin, al papel del anarquismo en la Revolución Rusa y al papel que jugó en la Revolución Española. Vamos a analizar cada aspecto de los antes citados: -Bakunin: Mijail Alexandrovich Bakunin nació en Torjok, un pueblo cerca de Moscú, en 1814. Abandonó el ejército a los catorce años y emigró a Europa. En 1840 estaba en Francia y allí conoce a Proudhon y a Marx, que por entonces estaba fuertemente influenciado por el mutualismo proudhoniano. Por entonces Bakunin tenía una fuerte inclinación al nacionalismo eslavo. Es más, de un tiempo a esta parte, la clase trabajadora, que nunca había abandonado las filas del anarquismo, vuelve a mirar con ojos esperanzadores al anarquismo, por motivo de desencanto que ha provocado tanto democracia como partidos obreros en la clase trabajadora. El anarquismo y el anarcosindicalismo, que en estos momentos se encuentran en clara etapa de recuperación, vuelven a brillar con luz propia y muchos ven en ellos la única salida del callejón sin salida del capitalismo. Los autores del librito denotan el fin del anarquismo argumentando que este se está quedando sin la masa que siempre lo apoyó, el campesinado. Es verdad que el proceso de industrialización está desplazando de manera franca al campesino. Pero ese obrero industrial en el que tanto confia-

ba Karl Marx y confían los marxistas, ya no mira a sus filas políticas y vuelve los ojos al anarquismo. Igualmente argumenta que los campesinos tenían deseos pequeños burgueses y que el anarquismo se los alentaba. ¿Eran pequeños burgueses los casi 2.000.000 de campesinos sin tierra, braceros eventuales, que simpatizaban o militaban con el anarquismo en 1936? Ya está hartado demostrado, que el anarquismo nada tiene que ver con los intereses pequeños burgueses. Sin embargo, los países de estructura marxista, como Rusia, Lenin vivió no como un pequeño burgués, sino como un gran burgués, con todas sus comodidades. Y es que a lo largo de todo el escrito los autores defienden incansablemente a Lenin. Yo la raíz del anarquismo la encuentro en el pueblo mismo, en los explotados y en los alienados, en la clase trabajadora, y no en las clases marginales. Hoy esto sigue siendo así. Es más, a diferencia del marxismo, aglutinaron y aglutinaron tanto a obreros industriales, campesinos, artesanos, estudiantes, parados, etc., y todo aquel que considere la lucha por la libertad humana, como lo más importante en la lucha cotidiana. 3) El balance histórico del anarquismo: Si a lo largo del escrito los autores meten la pata, es en esta parte donde se nota que el desconocimiento del anarquismo es total. Critican desde una perspectiva francamente marxista a Bakunin, al papel del anarquismo en la Revolución Rusa y al papel que jugó en la Revolución Española. Vamos a analizar cada aspecto de los antes citados: -Bakunin: Mijail Alexandrovich Bakunin nació en Torjok, un pueblo cerca de Moscú, en 1814. Abandonó el ejército a los catorce años y emigró a Europa. En 1840 estaba en Francia y allí conoce a Proudhon y a Marx, que por entonces estaba fuertemente influenciado por el mutualismo proudhoniano. Por entonces Bakunin tenía una fuerte inclinación al nacionalismo eslavo. Es más, de un tiempo a esta parte, la clase trabajadora, que nunca había abandonado las filas del anarquismo, vuelve a mirar con ojos esperanzadores al anarquismo, por motivo de desencanto que ha provocado tanto democracia como partidos obreros en la clase trabajadora. El anarquismo y el anarcosindicalismo, que en estos momentos se encuentran en clara etapa de recuperación, vuelven a brillar con luz propia y muchos ven en ellos la única salida del callejón sin salida del capitalismo. Los autores del librito denotan el fin del anarquismo argumentando que este se está quedando sin la masa que siempre lo apoyó, el campesinado. Es verdad que el proceso de industrialización está desplazando de manera franca al campesino. Pero ese obrero industrial en el que tanto confia-

ba Karl Marx y confían los marxistas, ya no mira a sus filas políticas y vuelve los ojos al anarquismo. Igualmente argumenta que los campesinos tenían deseos pequeños burgueses y que el anarquismo se los alentaba. ¿Eran pequeños burgueses los casi 2.000.000 de campesinos sin tierra, braceros eventuales, que simpatizaban o militaban con el anarquismo en 1936? Ya está hartado demostrado, que el anarquismo nada tiene que ver con los intereses pequeños burgueses. Sin embargo, los países de estructura marxista, como Rusia, Lenin vivió no como un pequeño burgués, sino como un gran burgués, con todas sus comodidades. Y es que a lo largo de todo el escrito los autores defienden incansablemente a Lenin. Yo la raíz del anarquismo la encuentro en el pueblo mismo, en los explotados y en los alienados, en la clase trabajadora, y no en las clases marginales. Hoy esto sigue siendo así. Es más, a diferencia del marxismo, aglutinaron y aglutinaron tanto a obreros industriales, campesinos, artesanos, estudiantes, parados, etc., y todo aquel que considere la lucha por la libertad humana, como lo más importante en la lucha cotidiana. 3) El balance histórico del anarquismo: Si a lo largo del escrito los autores meten la pata, es en esta parte donde se nota que el desconocimiento del anarquismo es total. Critican desde una perspectiva francamente marxista a Bakunin, al papel del anarquismo en la Revolución Rusa y al papel que jugó en la Revolución Española. Vamos a analizar cada aspecto de los antes citados: -Bakunin: Mijail Alexandrovich Bakunin nació en Torjok, un pueblo cerca de Moscú, en 1814. Abandonó el ejército a los catorce años y emigró a Europa. En 1840 estaba en Francia y allí conoce a Proudhon y a Marx, que por entonces estaba fuertemente influenciado por el mutualismo proudhoniano. Por entonces Bakunin tenía una fuerte inclinación al nacionalismo eslavo. Es más, de un tiempo a esta parte, la clase trabajadora, que nunca había abandonado las filas del anarquismo, vuelve a mirar con ojos esperanzadores al anarquismo, por motivo de desencanto que ha provocado tanto democracia como partidos obreros en la clase trabajadora. El anarquismo y el anarcosindicalismo, que en estos momentos se encuentran en clara etapa de recuperación, vuelven a brillar con luz propia y muchos ven en ellos la única salida del callejón sin salida del capitalismo. Los autores del librito denotan el fin del anarquismo argumentando que este se está quedando sin la masa que siempre lo apoyó, el campesinado. Es verdad que el proceso de industrialización está desplazando de manera franca al campesino. Pero ese obrero industrial en el que tanto confia-



Hace pocas fechas adquirí un folleto titulado «Anarquismo. ¿Una promesa incumplida?» publicado por la organización Socialismo Internacional, grupo marxista heterodoxo y antiestalinista. El folleto o librito es un análisis crítico del anarquismo, escrito por un militante del Partido Socialista Inglés, John Molyneux, y un militante del Partido Socialista Irlandés, Conor Kostick. Desde estas líneas quiero contestar a la crítica expuesta en este librito y demostrar así lo destinado y a veces malintencionada de su concepción del anarquismo, por lo que yo veo, un claro desconocimiento, tanto de la teoría como de la práctica del anarquismo, tanto de sus principios, tácticas y finalidades, al igual que el desconocimiento de la historia del movimiento anarquista. Para aquellos que no hayan leído el texto, voy a seguir el mismo índice de estructuración del autor en la obra, para hacer así mucho más ágil la lectura de esta crítica. Divide el texto en: 1) Las ideas anarquistas: A) El Estado, B) Las elecciones, C) Liderazgo y D) El Partido. 2) Las Raíces del anarquismo. 3) Balance histórico del anarquismo: A) Bakunin, B) Anarquismo en Rusia y C) Anarquismo en el Estado español, y 4) La Alternativa. Vamos a seguir pues el mismo orden:



(Pasa a la página siguiente)



(Viene de la página anterior)

Revolución Rusa fue Lenin, Trotsky y compañía y no el anarquismo ni el makhovismo. El movimiento bolchevique es criticable en todos sus puntos.

-El anarquismo en España: Aunque parezca mentira los autores del libro echan la culpa, en su gran mayoría, de la derrota de la Revolución a la actitud de la CNT ante la misma. Echan en cara la entrada de los anarquistas al gobierno de la República y de la Generalidad. Para quien no lo sepa, entre ellos los autores de este curioso escrito, los anarquistas entraron a formar parte del gobierno de la República contra su voluntad y por responsabilidades de guerra. Nadie, y menos los anarquistas, dejan de criticar dicha

actitud, pero bajo ningún concepto la consideramos traición a la clase obrera, pues el momento histórico era difícil y se tuvo que tomar decisiones de manera acelerada. Es más, en un congreso de la CNT en el exilio, tanto Federica Montseny como García Oliver se arrepintieron públicamente de haber tomado tal medida. Igualmente antes de la entrada en el gobierno, los anarquistas habían propuesto la desaparición del gobierno y sustituirlo por un Consejo Nacional de Defensa compuesto por las organizaciones revolucionarias. Repito que es muy fácil echar en cara los errores que se pudieron cometer en un determinado momento. Pero sin embargo aquí no se habla del papel predominante que tuvo el anarquismo

en la Revolución Española. Gracias a los anarquistas se logró derrotar al fascismo. Por inspiración anarquista se crearon colectividades y socializaciones de abajo arriba. Se planteó una sociedad nueva, donde la libertad y la igualdad fue mucho mayor y eso en un entorno de guerra donde la ejecución de dichas ideas se hacía harto difícil. Los comentarios fáciles y caer en la demagogia es algo que a los marxistas se les ha dado muy bien, pero los hechos están ahí y por mucho que se falsifique la verdad siempre saldrá a flote. El anarquismo cumplió, cumple y cumplirá perfectamente su papel en el seno del movimiento obrero español, porque pese a quien pese y caiga quien caiga,

Marx, sino de Engels e inspirada en Hegel. La Alienación y el Materialismo Histórico son obra en esencia y existencia de Pierre-Joseph Proudhon. La teoría de Marx, en resumidas cuentas no es de Marx, sino de otros. Nuestra alternativa, si se quiere llamar así, es producto del trabajo diario de aquellos que quieren una sociedad libre de toda autoridad. Y para ello vamos a trabajar, en pos de la Revolución Social. Y por mucho que se nos quiera falsificar, nosotros no vamos a callar. Cada día que pasa estamos más convencidos de nuestros ideales de justicia y de igualdad.

Aquí queda dicho esto, ahora que cada cual saque sus conclusiones.

SALUD Y ANARQUÍA.

## No se comprende

Francisco Piqueras

Acabo de comprar el "Periódico" de hoy día 20 de diciembre, y quedo alucinado al ver que hay 31 páginas dedicadas a la muerte del dictador Franco y a los ministros y gente del régimen, y que los periodistas exaltan los acontecimientos de la sublevación y las opiniones de personalidades durante la postguerra, hasta la muerte del dictador.

Todo ello tiene si se quiere ver como se quiera tiene un pase, pero no hay una sola crítica sobre los asesinatos que se cometieron después de finalizada la contienda entre españoles, sólo mencionan lo que los periodistas escriben y fotografían y escriben, es decir que si hay alguno de ellos antifascista, escribe siempre a favor del régimen franquista, porque sino quizá lo despedirían del trabajo, si es que hay alguno por democrata que sea.

En cuanto al hecho más notable de todo el siglo XX, la Revolución Española, en cuanto llega el aniversario del 19 de julio de 1936, no hay periódico, ni periodista que se atreva a escribir aquella efeméride de lo que fue aquella revolución, en la que se triunfó sobre los militares, humillándoles y obligándoles a pedir la rendición desde Capitanía por el general Godeb, más tarde fusilado juntamente con otro el también general Burriel, por traición a la República.

Claro está que escribir sobre

aquella revolución es tabú para todos los periodistas, muchos de ellos aún no habían nacido, pero escriben lo que les dejan o les da la gana que de todo hay, pero sepan que pese a ello no lo podrán borrar porque por suerte es historia de un país que estuvo siempre hambriento, preso, conducido a reatas por las carreteras, y huelgas para sobrevivir, y que cuando llegó el momento por imposición de los sublevados nos vimos en la obligación de declarar la revolución para que no nos asesinaran pero eso no se puede decir porque fuimos los militantes de la CNT-FAI los que estuvimos los primeros días en la calle, jugándonos la vida en defensa de los trabajadores, y no había nadie más, ni izquierdas ni generabilidad, ni ningún partido, en cuanto vieron que se había triunfado es cuando salieron a la calle, los demás partidos cuando ya los militares y demás organizaciones que estaban al lado de los sublevados habían claudicado.

Eso es orgullo que tenemos todo el Movimiento Libertario, el haber triunfado solos y la ayuda de una docena o dos de militantes del POUM sin ayuda de nadie más en la revolución, y sepan que en los camiones, tranvías, autobuses, paredes, metros, plazas, sólo se veían las siglas que triunfaron CNT-FAI, y eso señores periodistas

tas, si no lo saben es porque no lo vivieron o son novatos en ese gran tema, lean los libros de los que fue la Revolución Española, que parece que se les atraganta a todos y entonces lo podrán publicar, no se puede engañar a los jóvenes que empiezan a estudiar, en vez de enseñarle la vida de los reyes que tuvieron oprimidos a los trabajadores durante siglos, y tengan el valor de escribirlo así también, aprenderán lo que fue el hecho más importante de todo el siglo pasado.

También hoy mismo en Antena 3-Televisión ha salido el excomunista Carrillo, exsecretario del Partido Comunista y ha comentado que antes de la revolución no había ninguna organización que estuviera por derribar al régimen.

Carrillo olvida, o mejor dicho no quiere decir que fueron los revolucionarios los únicos que había antes de la revolución, la CNT-FAI, los que llevaban años preparando a los trabajadores para acabar con el capitalismo, la iglesia, el militarismo y la burguesía, porque estábamos cansados de tanta explotación y jornales míseros, así como con las cárceles llenas, las deportaciones... ¿Éramos o no revolucionarios? Dígalo, no le sepa mal, porque el Partido Comunista no contaba para nada en el movimiento obrero y en la revolución y guerra civil, traicionaron al mismo con la contrarrevolución y a partir de los hechos de Mayo con las checas (cárceles secretas) se dedicaron a asesinar a cientos y cientos de antifascistas, incluso a internacionales que vinieron a luchar por la revolución y por la República, y en cambio se lo ha tragado, eso es lo que tenía que haber puesto en tela de juicio, delante de los medios informativos, ¿o es que también quiere esconder lo que fue la tragedia de la revolución y la guerra civil?

## Transformación social e inteligencia

Julián Sánchez

Diseñar, vía marketing, la liberalización "global" de la inteligencia es marcar una muesca más en la publicación, cautelar o desmesurada, del régimen, incordiante, de la letanía rutinaria de la explotación, la esclavitud y el dolor.

Mareados en una legalidad de cerebros disecados, conectados a estímulos uniformes y obedientes, las campañas de promoción de la razón, la reflexión, cuidado con el proyecto bobo de humanidades, o del pensamiento son catapultas de la lógica del mercado. Una intelectualidad con poco de inquietud, personalidad y autogestión, pero con mucho de industria, cerrojo y barrotes.

A pesar de esta coyuntura muda y en mutualidad milenaria hay intentos de elaborar una sociedad más reflexiva y humana a base de mensajes, a veces nuevos estatutos morales bajo sospecha, que hablan desde los objetivos, fines y consecuencias y no desde las bases.

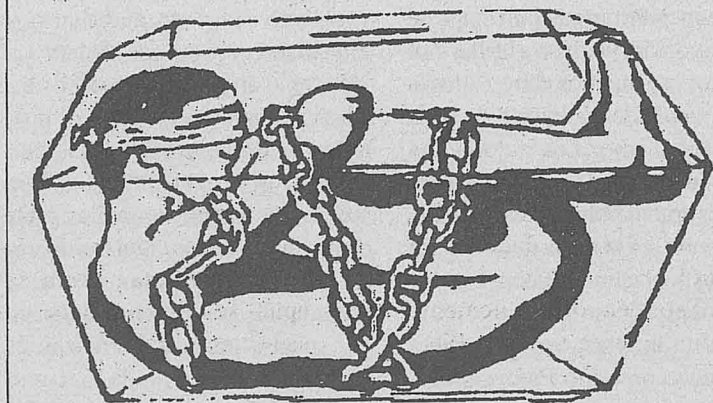
La cultura de las prisas, bochornosamente para todos y todas, nos hace pretender un cambio a "bote pronto", o como se decía en la escuela tardofranquista (espeluznante) que intentó enajenar

narne: "a la voz de ¡ya!".

Entonces seguimos ciegos, mudos y sordos y nos despistamos de que, entre muchos otros colores y gamas de acción y de vida social, la necesidad es que hay que crear la necesidad, el gusto y el tacto por la inteligencia, la libertad, o la comunicación con acciones y actividades que ofrezcan, sin imposiciones, mecanismos de reconocimiento y de tanto.

Consideraréis que hablo con opciones de lentitud más que con intervenciones de acceso instantáneo. Pero si miramos en nuestros corazones y en la ética tal vez no sea tan áspera la idea o comentarios que discurren en estas líneas.

Despachos de buenas intenciones, sectarismo y desidia camuflada hay muchos. Virtudes encaminadas a la razón y a la experiencia unas cuantas. Desazón e ilusión las entornan. Lo bueno es que hay puertas para no ahogarse tanto y decirlo, que ya es mucho. Lo genial es que alguien escuche y desde ahí saber que transformación nos puede acontecer. Dicha comunicación es la base y sinónimo de la inteligencia.



## 6 de Enero del 2001

Hylotropes

Queridos reyes magos: ya sé que la carta que os escribí pidiendo cosas era bastante política, pero ¡hombre!, bien me podíais haber dejado algo, o por lo menos el carbón que me pusisteis en la puerta podía haber sido de azúcar. Además, ¡vaya susto!, con tanto terrorismo de Estado me pensé que era un regalito de mis admiradores, ¡sí hombre!, de esos a los que les huele la ropa a naftalina. Comprenderéis que, entre aparatos incendiarios y bombas, no levanto cabeza desde febrero de 1999.

Tampoco lo que os pedí era gran cosa, además me parece que, aunque yo sea el anarcosindicalismo, tengo el mismo derecho que todos -quizá más- a recibir con arreglo a lo que trabajo.

No es que esté demasiado preocupado, porque ya estoy acostumbrado a carecer de todo, incluso de la justicia que tanta veces os he pedido, lo que pasa es que como comienza un nuevo milenio, me había dado por pensar que no podía suceder que tuviéramos que soportar otros mil años de injusticias para la clase trabajadora en general y para mí en particular.

¡Vamos! que no me habéis concedido nada, ni siquiera un solo periódico que no dé informaciones falsas sobre las cosas que me suceden. Sabéis que el 17 de diciembre me amputaron, en la estación de Atocha, un miembro importante, mi querido Emilio Mejías Tejada, militante imprescindible para que yo me vaya consolidando poco a poco. Y ¿qué han hecho los medios de

información a parte de desinformar? nada.

Además, tengo mucha envidia del gobierno, porque sé que hace años les trajisteis las palabras "libertad" y "democracia" y han jugado mucho con ellas; ya me podíais haber traído a mí otra palabra que no signifique, trabajo temporal, explotación, terrorismo de Estado, terrorismo patronal, fascismo y nazismo.

Pero bueno, en realidad lo que más me indigna es vuestro silencio en cuanto a las informaciones que os pedí. Ni me aclaráis si quien mató a Emilio fue un elemento paramilitar disfrazado de mendigo al servicio de las fuerzas de inseguridad del Estado, ¡sí hombre!, de esos que detiene la policía y a los dos días los jueces ponen en la calle, sin mala intención, por supuesto, para que sigan "trabajando"; ni me decís a qué gimnasio iba este elemento tan bien entrenado para matar. Cuentan algunos que hicieron el servicio militar, que en los cuerpos de Operaciones Especiales del Estado y en la Legión había individuos capaces de matar a cualquiera de un sólo golpe certero, pero ¡claro!, de esto ya hace mucho tiempo.

Tampoco me aclaráis quienes son los que me ponen bombas en la puerta, y es que tengo una curiosidad muy grande, porque dicen algunos vecinos que cuando huyen corriendo se escuchan como ruidos de chapas tintineando en los botones de los chalecos.

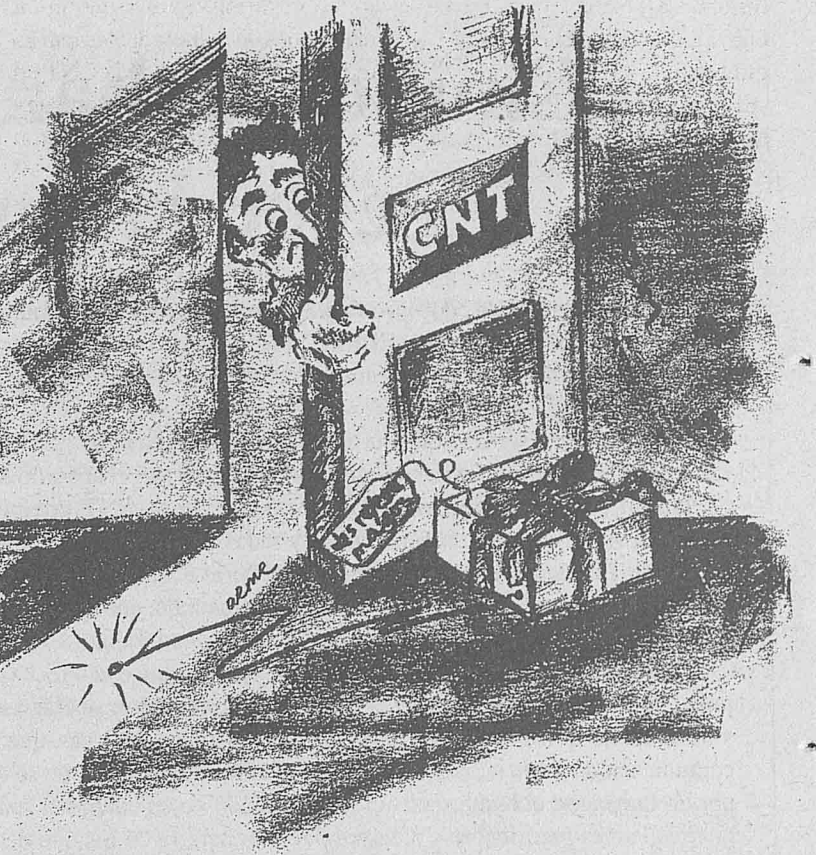
Pero de todas estas dudas con las que me dejáis, lo que más me revienta es quedarme sin saber que

os qué organización está mandando cartas bomba a determinados periodistas. Sé que tenéis mucha mano en eso de la propaganda, así pues, aunque a mí no me hagáis el regalito, hacédselo a otros, será beneficioso para todos, y también para esos periodistas que tienen mucha fama -seguro que sin motivos- de contribuir a que la bola del terrorismo informativo siga creciendo, ¡pobrecillos!

Como podéis comprobar, queridos reyes magos, estoy inmerso en un mar de dudas que me confunde cada día más, hasta el extremo de que cuando paso por los juzgados, no sé si es el tufo a pescado podrido viene de allí o será a consecuencia de los vientos que soplan desde la carretera de La Coruña.

Además, estoy empezando a dudar de vuestra magia, y me parece que lleváis los camellos a rumiarse cerca de la Zarzuela. Ya sé que los coleguillas tiran mucho, pero, hacedme caso, no vayáis mucho por allí, porque los vientos que corren no son demasiado puros y, a lo peor se os acaba corrompiendo la mirra.

Bueno, sin más, me despido de vosotros. Estoy cansado porque soy un anarcosindicalismo demasiado debilitado por tanto acontecimientos indeseables llevados a cabo, supuestamente, por personas indeseables. Lo único que me gustaría pedir, por si acaso el año que viene no estoy vivo, es



que en el 2002 traigáis a todo el mundo unas organizaciones que no sólo se muevan cuando se manifieste un cierto tipo de terrorismo muy determinado, sino que se movilicen también cuando se producen actos de terrorismo por parte de grupos o personas sospechosas de estar próximas a grupos paramilitares o a las mismas fuerzas de inseguridad del Estado.

De esta manera, todos los muertos a consecuencia de cualquier tipo de terrorismo, venga de donde venga, incluido el terrorismo patronal y el terrorismo de Estado, tendrían una reivindicación social justa,

además de que empezaríamos a creer que estas organizaciones antiterroristas son claras, y que esa perspectiva impoluta de manos blancas en el horizonte sería limpia de verdad.

¡¡Ah!! y a ver si con vuestra magia lograréis que el clima de confrontación civil que propician los gobiernos, no termine en una guerra civil. Pobres de nuestros hijos y pobres de vosotros, os quedaríais una larga temporada en el paro. Claro que como los reyes sólo trabajáis un día al año...

Sin más por el momento, recibid un saludo del Anarcosindicalismo.

## Contra los "antiglobalizadores"

Manuel Pliego

En unas declaraciones veraniegas el escritor portugués José Saramago nos advirtió de que "si no tenemos cuidado el ratón de la globalización devorará al ratón de los derechos humanos". Cuatro párrafos más abajo, se preguntaba qué están haciendo, dónde están los jóvenes de Mayo del 68. Ignoramos la trayectoria de la mayoría de ellos, pero los cabecillas de aquella celebre vuelta, caso de Daniel el "Rojo", se encuentran en el mismo sitio que el premio Nobel: Abajo el capitalismo, ¡pero antes nos enriqueceremos con él! Señor Saramago, o comunista o capitalista, las dos cosas no se pueden a la vez, ¡siñ engañar a la gente.

También otros elementos como Günter Gass o Pierre

Bourdeiu, inteligentes donde los haya, últimamente nos tocan las fibras sensibles con sus discursos "antiglobalizadores" (así hablan en la televisión). Como ellos mismos reconocen ("sin pelos en la lengua"), no es suficiente con quejarse "con razón de la dominación que el neocapitalismo ejerce (...)" en ciertos ámbitos, hay que proponer soluciones. Todo esto se dice -éste es el lado perverso- sin dejar ni un momento de hacer publicidad de sus libros en venta: «En mi último libro, *Mi siglo*» o «Queríamos mostrar en *La Misericordia del mundo*». Pero veamos brevemente cuáles son las generosas propuestas de esta *gens* consagrada de la alta cultura europea. Apelar a los intelectuales que están cerca del neocapitalismo (señor Günter, por muy sensibles y reflexivos que es-

tos se vuelvan nunca van a morder la mano de sus jefes. ¡Empiece usted mismo por dar ejemplo!);

De aquí no va a salir nada nuevo, por más antiglobalizado-

dos-gobiernos cumplen en todo este proceso).

De aquí no va a salir nada nuevo, por más antiglobalizado-

res que se digan, y lo que es mucho peor no piensan verdaderamente en destruir el sistema capitalista.





## Necrológicas

## Emilio, luchando te recordamos

El día 17 de diciembre de 2000 un trabajador, militante de la CNT, murió en la estación de Atocha (Renfe) por la agresión de un individuo. El día 22 de diciembre se realizó un acto de recuerdo y homenaje a este compañero, junto al lugar en que murió. A continuación reproducimos el manifiesto distribuido por los compañeros de CNT.

"Hace casi una semana que nuestro Compañero murió en esta misma estación de Atocha, pero la rabia debe hacernos reflexionar y no dejarnos llevar por el absurdo sentimiento de venganza.

Emilio, compañero del sindicato de Construcción de CNT, comprometido con los problemas de su sector y con los que nos atañen a todos y todas, solidario y luchador; ha sido enterrado en vida.

Emilio fue asesinado por la crispación que crea este sistema. Emilio fue asesinado por este sistema que nos hace pensar que la solidaridad es un porcentaje, una cuantía económica que nada tiene que ver con la persona que tenemos al lado, con la que va caminando a nuestro lado, con la que es vecina.

Emilio fue asesinado por la doble moral que nos enseña a rechazar la violencia pero nos invita a practicarla continuamente, a través de la publicidad cada vez más agresiva, los mensajes en las películas y los modelos que nos muestran: las muertes, siempre gratuitas, que vomitan sin cesar los medios de comunicación, desde las provocadas por la cultura machista que se ensaña con las mujeres, pasando por las que causa el hambre en «el tercer mundo» o en cualquier mundo, hasta las que se dan en las guerras, nunca justificadas y siempre por el beneficio de los que detentan el poder y pagadas por el pueblo.

Emilio fue asesinado porque los únicos medios que nos da el Estado para solucionar nuestros problemas son cuerpos violentos, llámese ejército, policía, guardia civil o representantes políticos, cuyo debate «democrático» gira en torno a insultos, intrigas, hipocresías, manipulación a todos los niveles, corrupción, tráfico de influencias...

Emilio fue asesinado por la crispación que estos poderes están creando contra los movimientos sociales, que, a base de crear estereotipos, intentan criminalizar a toda persona que intenta mejorar este mundo y busca justicia y libertad.

Emilio fue asesinado por otro hombre, que se dio el lujo de desatar su rabia, su miedo y su impotencia con Emilio. En definitiva, por este sistema que no hace más que acrecentar la brecha entre ricos y pobres y, además, provocar las condiciones necesarias para sospechar los unos de los otros, desconfiar de las personas vecinas, distorsionar la realidad de nuestras relaciones con los demás y en definitiva, matarnos entre nosotros.

Emilio, compañero, anarcosindicalistas y anarquistas seguimos luchando, al menos, intentando alcanzar una mayor porción de libertad cada vez".

Comunicado CNT-Madrid

## Muere Julia Miravé

Recordamos hoy con dolor el fallecimiento de nuestra compañera Julia Miravé. El día 11 de noviembre de 2000 nos abandonaba llevándose tras ella una vida de experiencia pero dejándonos un legado de respeto, tolerancia y solidaridad para con los demás.

Julia nació en Zaragoza en 1911, y desde joven creyó y luchó por la libertad y la igualdad de derechos, y a ello dedicó los mejores años de su vida junto con su compañero Miguel Vallejo, militantes ambos de CNT.

En contacto siempre con la organización tanto en Zaragoza como en Toulouse, donde estuvo exiliada tras la guerra civil, conservó sus ideas y las difundió entre los suyos.

Hasta su muerte con 89 años, mantuvo el talante dinámico y activo que la acompañó durante toda su vida y que hoy tanto añoramos. Te recordaremos siempre, muchas gracias Julia.

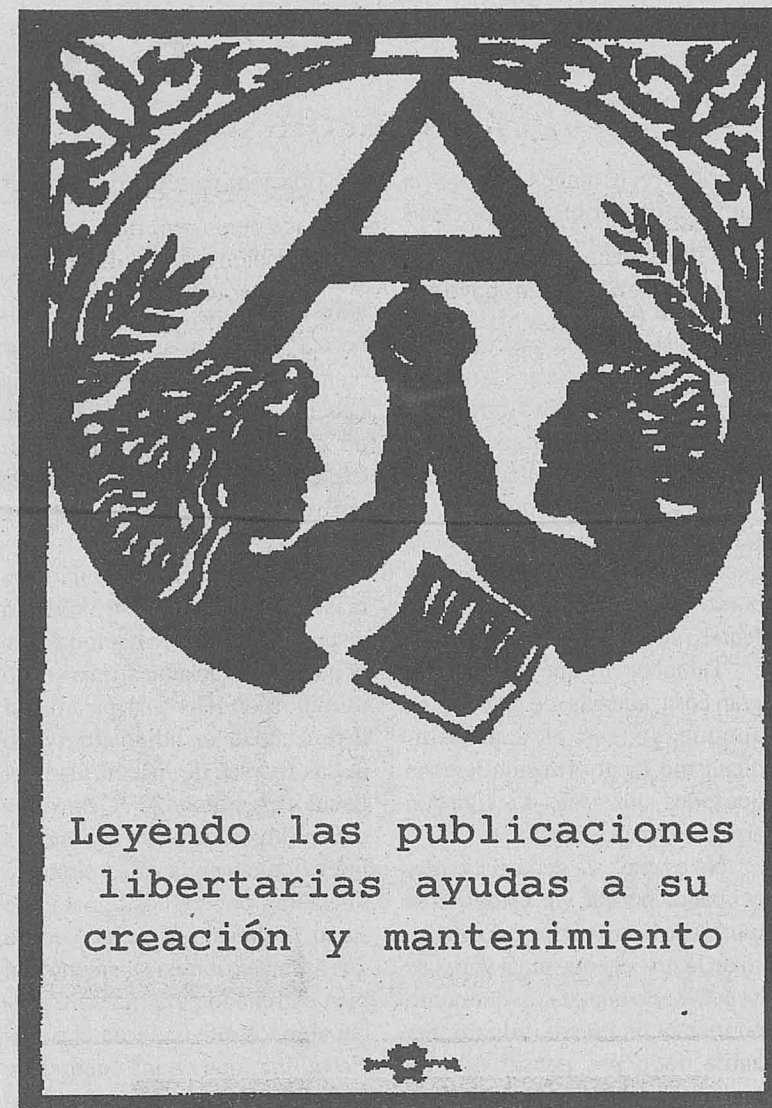
FL-CNT Zaragoza

## Grupo "Rosa de Fuego" de las MMLL

Somos el grupo "Rosa de Fuego" de Mujeres Libres de Cataluña y quisieramos ponernos en contacto con todos los grupos de Mujeres Libres de España que nos quieran escribir, así como con el resto de las

organizaciones del mundo libertario, y por supuesto, con la Confederación Nacional del Trabajo, lo cual nos facilitará la comunicación y la divulgación de nuestras ideas. Nuestra dirección es:

Mujeres Libres (MMLL)  
C/ Rosa Ribas Parellada, 16-18,  
ático 2º  
Prat de Llobregat, Barcelona  
Tlfno. 679 37 95 83



Leyendo las publicaciones libertarias ayudas a su creación y mantenimiento

## Commemoración de la Huelga de La Canadiense

Trabajadores del bar La Canadiense

En el mes de marzo, se celebrará en Granada un acto festivo en conmemoración de la Huelga de La Canadiense, y como no podía ser de otra forma este acto tendrá lugar en el antiguo bar La Canadiense, cedido para la ocasión por los compañeros del colectivo La Mano Negra (un proyecto autogestionado para la venta de flores a domicilio).

Para tal evento se editará un fanzine-dossier, en el que se recogerán los tres años de andadura del bar La Canadiense en Granada, así como las referencias

históricas a la famosa huelga de La Canadiense (Barcelona-1919), que consiguió la jornada laboral de ocho horas para el conjunto de la clase obrera.

Además se contará con la actuación de *Angelitas y Los Cantos*, un grupo granadino de flamenco fusión. Queda por confirmar la actuación de *The Pivels*, grupo emblemático del pop granadino.

Se informará del día y la hora concretas en las que se celebre el acto en el teléfono 686 576579.

Sin más, nos despedimos esperando vuestra asistencia.



Trabajadores del bar "La Canadiense"

## Reseña de material de Cruz Negra Anarquista

- Calendarios de apoyo al preso anarquista británico Mark Barnsley (2001). 100 pesetas.  
- Calendario de bolsillo en apoyo a CNA (2001). 100 pesetas.  
- Chapas en apoyo a Mark Barnsley. 100 pesetas.  
- Camisetas en apoyo a Mark Barnsley. 1000 pesetas.  
- Sudaderas en apoyo a Mark Barnsley. 1500 pesetas.  
- Libretos "Historia de la Cruz Negra Anarquista". 125 pesetas.

Los pedidos de menos de 1000 pesetas los podéis pagar mandándonos la cantidad en sellos de 35 pesetas nuevos. Los pedidos de más de 1000 pesetas los podéis pagar ingresándonos la cantidad en la siguiente cuenta y mandarnos el resguardo de ingreso: Patricia Tejada García-Pascual. Nº de cuenta 3004589551. Caja Madrid. Entidad 2038. Oficina 1022. D.C. 29. Son 50 pesetas más de gastos

de envío y en las camisetas y sudaderas 200 pesetas más.  
La dirección es la siguiente: Pº Alberto Palacios nº 2, 28021 Villaverde Alto (España)  
Teléfono: 91 7970424  
Fax: 91 5052183



## Suscríbete

OTRA FORMA DE HACER EFECTIVA LA SUSCRIPCIÓN (SÓLO PARA SUSCRIPTORES DEL ESTADO ESPAÑOL)

Para facilitar la suscripción a los compañeros y aprovechando la infraestructura de la Federación Local de Granada, os ofrecemos la posibilidad de realizar los pagos de las suscripciones mediante domiciliación bancaria.

Nombre y apellido..... Tlfno.....  
Domicilio.....  
Población..... D.P.....  
Provincia..... País.....  
Nº de descriptor\*.....

Sr/a Director/a:  
Por la presente solicito atiendan los recibos que presente a su cobro el PERIÓDICO "cnt", abonándolos con cargo a cuenta que a continuación indico:

BANCO..... CÓDIGO.....  
SUCURSAL..... CÓDIGO.....  
DÍGITOS DE CONTROL.....  
NÚMERO DE CUENTA.....  
Firmado en..... a..... de..... 19.....

Forma de pago:

- 2 Recibos anuales de 1.250 Ptas. (un recibo cada semestre)  
 1 Recibo anual de 2.500 Ptas.

Cuota de apoyo: 1 rebibo de 1.000 Ptas. mensuales.   
1 recibo de 500 Ptas. mensuales.

Para paliar la situación financiera del periódico y posibilitar flujos regulares de dinero, recomendamos la utilización de este sistema de pago.

Como podéis ver, abrimos una nueva modalidad de apoyo para aquellos compañeros y simpatizantes que lo deseen, consistente en una cuota de 1.000 Ptas. o una de 500 Ptas. según las posibilidades económicas, que pasaremos al cobro mediante recibo cada primero de mes.

A todos los escritores y poetas y demás interesados

## Liga de Escritores Independientes (L.E.I.)

Se ha comenzado ya la tarea de dar a conocer la Liga de Escritores Independientes (L.E.I.) constituida durante el mes de agosto en la librería *Periferia* de Madrid.

L.E.I. nace como reacción colectiva contra el panorama económico, político, social y cultural existente.

Gracias al fenómeno conocido vulgarmente con el nombre de globalización o mundialización, los valores económicos se encuentran infiltrados en todas las actividades humanas de la vida cotidiana. Que los (neo)capitalistas y los estados-gobiernos "trabajen" unidos así representa un claro peligro para todos, en especial para los sectores sociales más desfavorecidos. No sólo el Estado de Bienestar se nos ha ido casi literalmente a la mierda, sino también los bellos ideales de la emancipación de las clases trabajadoras y de la transformación socialista de la sociedad. La falta de oportunidades reales y mejora es algo que se puede observar en todos los ámbitos.

Por lo que atañe al artístico y literario, nada puede seguir como hasta ahora. Lo que nosotros entendemos por independientes Nos consideramos enemigos de toda escritura profesional a sueldo del Capital y de los poderes políticos establecidos.

Nos diferenciamos de los escritores "profesionales" en que producimos a pérdidas para contribuir favorablemente a un nuevo orden

social. Nos une, por ende, una gran ilusión por cambiar el estado actual de las cosas, desde una posición proletaria y progresista de izquierda, en el sentido más amplio de los términos, pero no tan amplio como para aceptar en nuestras filas toda clase de sinvergüenzas y oportunistas. No excluiríamos a nadie por sus ideas o por la clase social a la que pertenezca, siempre y cuando actúe de modo inequívoco contra la explotación del hombre por el hombre.

Contra el desencanto y el engaño actuales. Apostamos por la conciliación popular de la izquierda. Los anarquistas, los comunistas, los marxistas, los anarcomarxistas, los militantes sindicalistas de base deben por su propio interés llegar a la cooperación contra los enemigos comunes, saliendo de este aislamiento que nos perjudica a todos.

No nos vendemos ni se nos compra. Nos autogestionamos por medio de las aportaciones económicas voluntarias de los miembros, destinadas a subvertir las necesidades básicas de la Liga, la publicación del boletín "(...)" y otros proyectos editoriales.

L.E.I. apoyará, incluso económicamente, a todos los miembros que tengan ideas y actividades interesantes para llevar a cabo.

No pertenecemos a ningún partido o grupúsculo político ni militamos en organizaciones sindicales capitalistas.

Por una causa justa llamamos a nuestro lado a todos los escritores, poetas, intelectuales y artistas concienciados: compromiso, participación, colaboración contra los enemigos comunes.

"Que este mundo reviente. Es la verdadera senda. ¡Adelante en marcha!" A. Rimbaud.

Para más información escribir carta al apartado de correos 10.197.08080 de Barcelona, (no indicar nombre en el destinatario).

traen emparejadas este tipo de tecnologías. Para ampliar información podéis dirigirlos a: Colectivo Eleutheria (especificadlo en el sobre), apartado 091.39300 Torrelavega (Cantabria).

Ahora podemos estar seguros de que el fin de ETA está cerca, porque la jerarquía eclesiástica se ha decidido por fin a manifestarse en las calles contra ella; procesión, ceremonia-funeral que constituye una pantomima a la que, por dignidad tras el silencio cómplice eclesiástico durante 30 años, las principales organizaciones de víctimas del terrorismo se han negado a asistir.

¿No fue ayer cuando, ante un franquismo ya moribundo, el clero comenzó también a pedirnos perdón por su complicidad? Hoy se atreven ya hasta a darnos lecciones de democracia, como el obispo Echarren, sin tener el pudor de democratizar primero su organización, que apesta y contagia por todos sus poros el autoritarismo, traicionando la igualdad y fraternidad del Nuevo Testamento.

Después de condenar todas las libertades y derechos humanos, cuando agonizan los regímenes autoritarios de los que la Iglesia ha constituido su principal arma ideológica, como el franquismo y el etarrismo, el clero se apresura a abandonar el barco que se hunde, e incluso pretende sacar provecho de esos entierros, presentándose como víctima y pavoneándose de haber contribuido a su fin. "Por sus obras los conoceréis", nos advirtió Jesús. Son sus adversarios de siempre, los hipócritas santones fariseos.

Teresa Rodríguez Gómez (Madrid)

BUZÓN LIBERTARIO  
A.C. 4040. 18080 Granada

Señor director:

Ahora podemos estar seguros de que el fin de ETA está cerca, porque la jerarquía eclesiástica se ha decidido por fin a manifestarse en las calles contra ella; procesión, ceremonia-funeral que constituye una pantomima a la que, por dignidad tras el silencio cómplice eclesiástico durante 30 años, las principales organizaciones de víctimas del terrorismo se han negado a asistir.

¿No fue ayer cuando, ante un franquismo ya moribundo, el clero comenzó también a pedirnos perdón por su complicidad? Hoy se atreven ya hasta a darnos lecciones de democracia, como el obispo Echarren, sin tener el pudor de democratizar primero su organización, que apesta y contagia por todos sus poros el autoritarismo, traicionando la igualdad y fraternidad del Nuevo Testamento.

Después de condenar todas las libertades y derechos humanos, cuando agonizan los regímenes autoritarios de los que la Iglesia ha constituido su principal arma ideológica, como el franquismo y el etarrismo, el clero se apresura a abandonar el barco que se hunde, e incluso pretende sacar provecho de esos entierros, presentándose como víctima y pavoneándose de haber contribuido a su fin. "Por sus obras los conoceréis", nos advirtió Jesús. Son sus adversarios de siempre, los hipócritas santones fariseos.

Teresa Rodríguez Gómez (Madrid)



Edita: Confederación Nacional del Trabajo

Director: Paco Cabello

Administrador: Martín Blanco

Diseño y Redacción:

David Salas, Juan Martínez,

Antonio Vargas

Antonio Martínez, Jota Pe.

Redacción y Administración:

Avda. Constitución 21, 9ª. 18014 Granada

Teléfono: 958 203 370

Fax: 958 202 246

Apdo. Correos: 4040. 18080 Granada

Distribución: Confederación Nacional del Trabajo

ISSN. 1135-173X D.L.: M-36436-79

# cnt

## 4 de Febrero: Crónica militante de una movilización

Herre

El pasado domingo 4 de Febrero, más de 1000 personas (corregidme si me equivoco, pues no tengo mucho cálculo) nos congregamos en Madrid para manifestarnos desde Atocha a Sol. Allí, bajo la estatua del déspota Carlos III, en un humilde estrado previamente montado por los compañeros y compañeras de Madrid, habló en primer lugar el compañero Luis Fuentes, para dejar paso después a Ana Sigüenza, secretaria general de la Confederación. Durante el transcurso de las alocuciones, tuvimos que soportar un odioso despliegue policial, amén de los paseos intermitentes de un helicóptero de la policía que hizo lo que pudo por desmoralizar al respetable impidiendo que las palabras de Ana y Luis se oyeran con claridad. ¿Acaso piensan quienes planifican estas espectaculares operaciones de control y disuasión que la sencilla palabra de dos trabajadores merece tanta impedimenta? ¿No hay para nosotros y nosotras presunción de inocencia ni siquiera cuando nos congregamos ordenadamente a escuchar y reflexionar? ¿Qué clase de gente creen que somos? Lo más horrendo es el detalle del helicóptero: ¿alguien sabe cuánto costó el combustible para aquél vano paseo aéreo? Mucho dinero. Sabedlo pues, desertores del arao: ante todo, sois ridículos. En vuestra supina estupidez dais pena. Jamás miedo, sino pena, vergüenza ajena. Parece mentira que seais fruto de la misma condición humana. Parece mentira que vuestros niños compartan con los nuestros las escuelas públicas, que os cruceis con nosotros por la calle, que cedais el paso a los ancianos, y luego acudais prestos a la

llamada del "deber", dispuestos a hacer rodar los dientes de los padres y madres de esos mismos niños, de los hijos e hijas de esos ancianos. Vuestra humanidad de seres violentos me hace dudar de todo lo que creo y amo. No mereceis ser hijos de madre.

Perdonad, compañeros esta disgresión. Se congregó en Madrid una agradable y diversa muchedumbre. Muchos de nosotros no llegábamos a los veinticinco años. Algunos pasaban de los setenta. Había albañiles, maestras, repartidores de comida rápida, limpiadoras, camareros, funcionarios de hacienda, desocupados, estudiantes y qué sé yo. Pronto estuvimos todos en disposición de partir. Las sufridas gargantas de los cantores de consignas comenzaron a espetar "no somos terroristas, somos trabajadores", triste lema de circunstancia que abrió la marcha. La primera sorpresa agradable fue la presencia de algunos rostros aceitunados y morenos: son nuestros primeros compañeros y compañeras inmigrantes, que ya son parte activa de CNT. Aún muy pocos. Nada de autocomplacencia. Aquí falta mucha gente.

"Ningún ser humano es ilegal", se gritaba por las calles cuando acació la más seria provocación policial. Tras el habitual zumbido de la avalancha pude vislumbrar como cinco antidisturbios habían empotrado a un compañero contra una esquina. Las cosas se pusieron muy tensas. Este es el justo instante en que las cosas degeneran en escabechinas, pero prevaleció la prudencia y la madurez confederal: "libertad de expresión y de manifestación" sonó con furia

al mismo tiempo que nos apretujábamos en torno al lugar donde tenían inmovilizado al compañero. Estaba claro que seguiríamos nuestro camino si, y sólo si, lo dejaban ir, y así fue, quedando en ridículo las fuerzas del orden por su prepotente y pueril chulería. Los compañer@s granadinos sabíamos del comienzo de la huelga de hambre de Miguel García, despedido de paradores. En Madrid había despedidos de Sintel, inmigrantes que en estos días se movilizan, amigos y amigas de los afectad@s por la última ola de represión contra el movimiento libertario, militantes pro-presos que no dan abasto para soportar las persecución contra sus compañeros (ánimo Edu!). Muchos militantes de CNT aún siguen pendientes de la resolución de los problemas de represión tras la ocupación del CES. La nueva reforma laboral amenaza la posibilidad de que el sindicalismo libre actúe dentro de la legalidad.

¿Piensan acaso mandarnos a las cloacas ya que no han podido acabar con nosotros?

En estos barruntos andábamos cuando comenzó el mitin. La policía puso serios impedimentos para impedir la entrada de los curiosos ciudadanos y ciudadanas de Madrid que por allí pasaban. Al parecer, hay que disponer una astra-canada con helicóptero incluido para

impedir que las gentes sencillas y honestas decidan sin temor tomarse la libertad de escuchar las llanas palabras de Luis Fuentes, vasco, trabajador y pertinaz libertario. ¿No es acaso esto una forma de censura? Pero el mismo Fuentes reconocía que "España va bien, y va tan bien que nos hemos enterado de que no podemos comer carne de vaca" con buen humor prosiguió su discurso llamando a los presentes al uso de la inteligencia. Posteriormente nos advirtió Fuentes de los peligros de la nueva reforma laboral, la destrucción del empleo fijo, el despido de mayores de-45 años y su sustitución por menores de 25 sin ninguna garantía social y con salarios de risa. La esclavitud que padece la mano de obra inmigrante. El abuso de poder de los medios de comunicación. La red de silencio y criminalización que se teje sobre el movimiento libertario. La lamentable muerte del compañe-

ro Emilio. Se notaba en Luis Fuentes la emoción por encontrarse ante unos compañeros y compañeras tan jóvenes y variopintos. No pudo evitar la comparación con otro idéntico mitin hace años "donde había más policía que gente", como dijo. Tras los aplausos y los vivas tomó la palabra Ana Sigüenza, cuya alocución fue similar a la de Luis. La parte más interesante de su discurso llegó cuando habló de la puesta en huelga de hambre de Miguel García, del Sindicato de OO.VV. de Granada. Decenas de voces pidieron la readmisión bajo los ruidos estresantes del helicóptero de marras. Acto seguido subió al estrado un trabajador de Sintel, pidiendo la solidaridad confederal en su próxima movilización. Los trabajadores de Sintel llevan años trabajando en la empresa. Muchos tendrán dificultades para encontrar un nuevo empleo.



Otra manifestación donde se ve el cariño que nos tienen los perros del capital

### Agencias Confederales

Carril de Cuenca 3, 1º, 04770 Adra (Almería). Tfno/Fax. 950 560 657 • Javier Sanz 14, 3º, 04003 Almería. Tfno/Fax. 950 252 789 • Apdo. C. 268 11680 Algeciras (Cádiz) • Benito Gatica 4, bajo dcha., 11690 Arcos de la Fra. (Cádiz) • Botica 11, bajo, 11006 Cádiz. Tfno/Fax. 956 250 766 • Gatona 7, 11500 El Puerto de Sta. Mª (Cádiz) • Plaza del Arenal 22, bajo; 11480 Jerez de la Fra. (Cádiz). Tfno/Fax. 956 335 003 • Las Flores 45-68, 11300 La Línea de la Concepción (Cádiz) • San Francisco 18, 11510 Puerto Real (Cádiz). Tfno/Fax. 956 833 789 • Barrameda 19, 11540 Sanlúcar de Barrameda (Cádiz). Tfno. 956 366 914 • San Fernando 68, 14003 Córdoba. Tfno. 957 472 873, Fax. 957 484 459 • García Lorca 42, 14520 Fernán Núñez (Córdoba) Tfno/Fax. 957 373 065 • Avda. Constitución 21, 5ª, 18014 Granada. Tfno. 958 276 635, Fax. 958 276 704 • Apdo. C. 144, 18600 Motril (Granada) • Apdo. C. 1159, 21080 Huelva • Apdo. C. 557, 23080 Jaén • Apdo. C. 388, 23700 Linares (Jaén) • Apdo. C. 23, 23790 Porcuna (Jaén) • Apdo. C. 14, 23320 Torreperogil (Jaén) • Avda. La Libertad 31, blq. 4, 5º L, 23400 Úbeda (Jaén) • Eguiluz 22, 29006 Málaga. Tfno/Fax. 952 320 674 • Apdo. C. 29, 41700 Dos Hermanas (Sevilla) • Antonio Montero 3, 41130 La Puebla del Río (Sevilla). Tfno/Fax. 955 772 135 • Apdo. C. 74, 41440 Lora del Río (Sevilla) • Blas Infante 96, 41566 Pedrera (Sevilla). Tfno/Fax. 955 827 032 • Imagen 8, 5º b, 41003 Sevilla. Tfno/Fax. 954 562 320 • Resolana 29, 41470 Utrera (Sevilla). Tfno/Fax. 955 860 697 • Carretera del Rosario 132, 38108 Taco-La Laguna (Tenerife). Tfno/Fax. 922 613 391 • Paseo Barrón 6, 2, 22520 Fraga (Huesca) Tfno/Fax. 974 473 462 • Pedro IV 35, 1, 22001 Huesca. Tfno. 974 226 181. Fax. 974 212 918 • Plaza San Juan 23, 22400 Monzón (Huesca) • San Andrés 23, 2º I, 44001 Teruel. Tfno. 978 602 795. Fax. 978 603 120 • Avda. San José 146-148, 2º, 50007 Zaragoza. Tfno. 976 383 673. Fax. 976 255 298 • Baños 1-3, Logroño. Tfno/Fax. 941 254 595 • Plaza Vaticano s/n, 2º, 33400 Avilés (Asturias) • Reina María Cristina 24, 33430 Candás (Asturias) • Sanz Crespo 3, 1º y 6º, 33280 Gijón (Asturias). Tfno/Fax. 985 350 368 • Valentín Ochoa 5, 33930 La Barcena (Asturias) • Plaza Trascorales 21, 1º, 33009 Oyiedo • Santa Marina 1, bajo, 24003 León. Tfno/Fax. 987 235 500 • Palau Reial 9, 2º, 07001 Palma de Mallorca. Tfno/Fax. 979 170 324 • Avda. de Italia 24-26, 37006 Salamanca. Tfno. 923 220 264 • Plaza Mayor 10, 3ºD, 47001 Valladolid. Tfno/Fax. 983 377 469 • Apdo. C. 261, 49080 Zamora • Donoso Cortés 35, bajo, 06400 Don Benito (Badajoz). Tfno/Fax. 924 812 516 • San Antonio 19, alto, 06800 Mérida (Badajoz). Tfno/Fax. 924 373 917 • Falperra 81, bajo, 15007 A Coruña. Tfno/Fax. 981 234 344 • República de El Salvador 12, bajo, 15780 Santiago de Compostela (A Coruña). Tfno/Fax. 981 590 910 • Pobladores 51, bajo, 36200 Vigo (Pontevedra) • Blasco Ibáñez 58, bajo, 02004 Albacete. Tfno/Fax. 967 506 664 • Caracol 10, 03800 Alcoy (Alicante) • San Carlos 120, 1º, 03013 Alicante. Tfno/Fax. 965 216 777 • Apdo. C. 158, 03720 Benissa (Alicante) • Menendez y Pelayo 11, 3º, 03600 Elda (Alicante) • San Miguel 4, 12004 Castellón • Santa Rita 17, bajos, 12500 Vinaroz (Castellón) • Lope de Vega 14, Puerto Sagunto (Valencia). Tfno. 962 680 520 • Cuenca 80, 1º-2, 46007 Valencia. Tfno. 963 419 341 • Macarena 1, 1º, 30201 Cartagena (Murcia). Tfno/Fax. 968 527 073 • Avda. Juan Carlos I 67, 1º, 30800 Lorca (Murcia). Tfno. 968 444 093 • Pascual 10, 2ªA, Murcia. • Francia 11, 2ºD, 01002 Gasteiz. Tfno/Fax. 945 282 974 • Juntas Generales 11, 1º, 48901 Baracaldo (Bizkaia). Tfno/Fax. 944 388 232 • Urbarri 4, 1º, 48970 Basauri (Bizkaia). Tfno. 944 401 057 Fax. 944 263 372 • Santa María 9, 2º izq., 48005 Bilbao. Tfno. 944 157 962 Fax. 944 168 512 • Apdo. C. 54, 09080 Burgos • Real Aquende 77, 1º, 09200 Miranda de Ebro (Burgos). Tfno/Fax. 947 313 951 • C/San Lorenzo, bajo. Apdo. C. 59, C.P. 39300 • Arrasate 33, 4, 20010 Donostia. Tfno/Fax. 943 424 749 • Apdo. C. 5121, 31010 Barañain-Iruña (Navarra).