

1º DE MAYO

Esta fecha ha estado siempre cargada de un contenido trascendental dentro de la CNT y del anarcosindicalismo español. El origen lejano de la celebración del primero de mayo está conectado con la historia de las luchas reivindicativas por las ocho horas en los Estados Unidos de América y con los dramáticos acontecimientos desarrollados en Chicago en 1886, que terminaron con el proceso y muerte de varios sindicalistas y anarquistas. El 11 de noviembre de 1887 fueron ahorcados cinco de ellos y otros tres, conmutados de la pena máxima, quedaron cargados con pesadas condenas. A los siete años de terminado el proceso se llevó a cabo una revisión del caso, en el que se atribuía a los inculpa dos la comisión de delitos y la colocación de explosivos, que produjeron daños, y se descubrió y confirmó la inocencia de los condenados, cuyos nombres figuran en los anales de la historia de los mártires de la clase obrera, arañando los casos posteriores de Sacco y Vanzetti. Aquellos hombres sacrificados fueron Schwab, Parsons, Spies, Meebe, Linn, Fisher, Enel y Frieden.

Por esta razón, la fiesta del primero de mayo que recuerda universalmente la dramática situación de injusticia con que desde siempre se enfrentan los trabajado-

res, fue en todo momento asumida por la CNT y el anarcosindicalismo, así como por todo el movimiento libertario español, como una jornada de seria y reflexiva confirmación de los pronósticos manumisos de los que trabajan, si bien muchos la consideraron como una razón de folclore, y otros, como en la burda asunción de la fecha por parte de la Iglesia, una síntesis del amor fraterno que une a las clases muy a pesar de la desenfrenada explotación de unas por otras.

Este primero de mayo, con la dictadura onerosa a nuestra espalda, y un porvenir todavía oscuro, aunque esperanzador ante nuestros ojos, la CNT quiere recordar la significación profunda de la jornada y proponer unos objetivos de lucha y de reivindicación presididos por la mayor autenticidad. Llamamos a la convocatoria para el primero de mayo como confirmación de los anhelos de emancipación de los trabajadores y de sus luchas por la transformación radical de la sociedad, por la erradicación del capitalismo, que explota el trabajo humano, y de todas las instituciones autoritarias, que mantienen en estado de vasallaje la conciencia y la libre creatividad del hombre.

La CNT defiende para este primero de mayo, junto a los grandes principios expues-

tos, la necesidad de clarificar el porvenir del sindicalismo en nuestro país, premisa que pasa por el desmantelamiento sin ambigüedades de la CNS, dimisión de cargos sindicales a todos los niveles, y de cuantos han favorecido y favorecen con su presencia en los estamentos verticales el juego de los jefes sindicales y la posibilidad de un sindicalismo amarillo en España; la necesidad asimismo de invertir a las asambleas de la plena representatividad que les corresponde, de luchar contra el corporativismo fascista aún vigoroso, protegido en el AISS y demás corporaciones; de seguir defendiendo incansables los patrimonios expropiados a las organizaciones históricas, así como el patrimonio deprimido a los trabajadores españoles durante cuarenta años. La CNT pide asimismo a los trabajadores que se nieguen a parar las llamadas "exacciones fiscales", con las que se pretende seguir pagando a un funcionariado que ha servido durante los ominosos cuarenta años los intereses de la dictadura y los de la explotación de los trabajadores por los capitalistas; pide nuestra organización la enérgica repulsa contra el decreto de relaciones laborales, que nos entrega atados de pies y manos a las "iniciativas" del empresariado, sin que aún tengamos sindicatos libres.

ULTIMA HORA: El Gobierno ha prohibido la fiesta del 1º de Mayo. Mientras los partidos celebran sus legalizaciones, los trabajadores son reprimidos... y sin embargo se habla de "democracia". Para CNT la libertad no se mendiga, se toma y se vive.



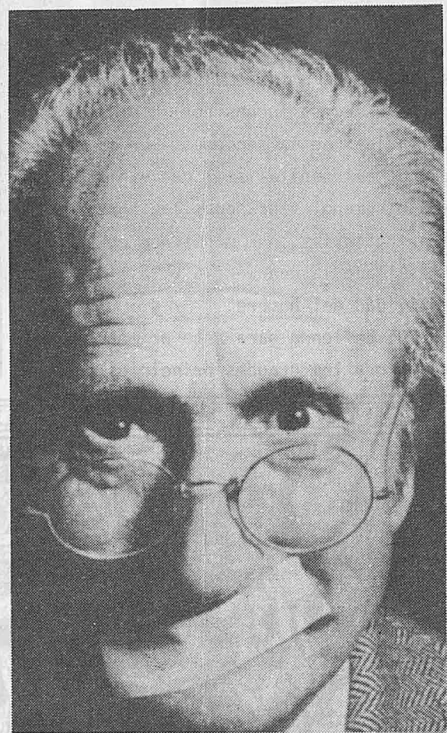
La ira de los pensionistas

El pasado 25 de marzo los pensionistas vecinos de las barriadas de La Carretera de Extremadura, Puerta del Ángel y Puente de Segovia, se reunieron en asamblea para tratar de encontrar de una vez por todas una solución solidaria a sus problemas. Cerca de mil hombres y mujeres demostraron con vigor que no son un cerro a la izquierda, que se acabó el cuento de "no se meta Vd. en líos, padre", "para dos días que vamos a vivir", "díces don Liciño, que tenga paciencia, que no nos hemos olvidado de lo suyo: tan pronto como sea posible subiremos las pensiones", que ellos son trabajadores de toda la vida y suya es toda la riqueza que hay en este país, porque en hacerla se dejaron los dientes y el pelo. ¡Por nuestra dignidad de trabajadores, tenemos que luchar!, fue la frase más repetida en la asamblea. Qué hermoso y también ejemplo para tantos otros trabajadores que, sin muchas veces darse cuenta, se han visto salpicados por la corrupción de 40 años de fascismo y propaganda consumista.

En esa reunión, organizada por la Asociación Provincial de Pensionistas, que sería la primera de una larga serie (Alcala de Henares, Torrejón, etc.) prevista hasta contactar a todos los pensionistas del país, se decidió comunicar (el que avisa no es traidor) al gobierno, a través de los ministros de Trabajo y Relaciones sindicales que ya estaban hartos de tomaduras de pelo "conocemos de manera extraoficial que el próximo primero de mayo se pretende por parte del Estado elevar las pensiones poco más o menos como siempre; si esto fuera así y no se tuviera en cuenta que la pensión mínima debe equipararse al sueldo mínimo interprofesional, con escala móvil revisable, automáticamente cuando el coste de la vida suba en más de tres puntos, EL ESTADO NOS OBLIGARÍA A DEFENDER NUESTRAS VIDAS EN LA FORMA MÁS REALISTA, denunciando ante nuestro pueblo la marginación y las injusticias que se están cometiendo contra los pensionistas"; que esta vez no se la pegarán ("Si el Estado para aumentar las pensiones al nivel del coste de la vida alegara la razón de que la economía del país no está en condiciones de poderlo hacer, nosotros, los pensionistas, podríamos decirle cómo puede cumplirse esta necesidad, que la consideramos de vida o muerte para nosotros"; que habían empezado ya a gritar ¡A los ladrones! "...nuestra condición de seres humanos no nos permite morir de hambre cuando estamos viendo cómo el Estado emplea el dinero de la Seguridad Social en financiar algunas áreas públicas como es la banca privada, inmobiliarias, industrias de la madera, químicas, minería, electrónica, etc. con sede central por lo general en el extranjero, empresas multinacionales a quienes se les concede además por fusionarse en grupos de alto poder económico los beneficios fiscales para la concentración e integración de empresas...") y que, en fin, reclaman para sí la gestión y administración de la riqueza acumulada con su sudor ("Sabemos que la Seguridad Social ha sido uno de los grandes negocios de un pasado no muy lejano, y lo sigue siendo en la actualidad, con detrimentos de la economía nacional y desde luego a costa del hambre, penuria y desculturización de su población trabajadora y clases pasivas").

En España existen en la actualidad cerca de cuatro millones de personas con más de 65 años, y de ellas una gran parte son pensionistas con salarios de hambre de entre 1.500 y 7.000 pesetas la mayoría, aunque los hay aún con menos y también con más ("Queremos que el señor ministro plantee en el primer consejo de ministros o en las cortes, como se hizo en justicia en el caso de los sacerdotes que venían percibiendo por el estado una asignación de 5.000 pesetas, a continuación la subida de los emolumentos de estos sacerdotes si mal no recordamos fue a 15.000 ó 16.000 pesetas..."), en pago a toda una vida de trabajo, trabajo y nada más que trabajo.

Ha llegado la hora de que la sociedad en pleno tome conciencia de este problema; aunque sólo sea por egoísmo: porque mañana ese será el problema de los trabajadores y trabajadoras de hoy. Es vergonzoso como explotadores y explotados, voluntariamente unos y otros por desentenderse de la condición de jubilados y viudas, contribuyen a conservar una situación de opresión inaguantable. Una misma filosofía de estudio fatalmente: los mayores son improductivos y hay que olvidarlos en un rincón, hasta que desaparezcan, molestando lo menos posible. Y son sobre todo los sindicatos, sean de la raza que fueren, y sin que pasen luego la factura por los servicios prestados (la caza del voto es el nuevo deporte nacional que a todos apasiona), los más indicados para alzar ese pendón. De una vez para siempre los trabajadores todos deben mantenerse libres en su ideal de emancipación, sin cobijar discriminaciones (jóvenes, adultos, sindicados, no sindicados, jubilados) que tan desastrosas consecuencias han tenido. Porque pueblo somos y en pueblo nos convertiremos. ¡Solidaridad con los pensionistas!



Asamblea de trabajadores de la industria cinematográfica

En los últimos meses, se sucedieron distintas y repetidas asambleas con el intento de constitución y puesta en marcha del Sindicato Unitario del Cine (S.U.C.).

Cuando todo parecía dispuesto para su constitución, y se disponía ya de unos demenciales estatutos que olvidaba la actual problemática Sindical y atacaban directamente contra las libertades de los trabajadores, sirviendo a los intereses de organizaciones políticas, a través de sus apéndices sindicales, buscan la hegemonía sobre estos, y no daban mas que recordarnos el Sindicato, también Unitario y Vertical que hemos frido durante estos últimos 41 años, e invitó a las demás centrales sindicales para que opinaran sobre el tema y se integraran.

En esta asamblea, se presentaron sus respectivos informes CCOO-UGT conjuntamente (aunque en el transcurso de la asamblea demostraron discrepancias) y CIT que manifestó su espíritu asambleario, basado en la autogestión, la acción directa y la solidaridad.

Después de largas y en algún momento fuertes discusiones, se llegó a las conclusiones que acabaron con el SUC y crearon LA ASAMBLEA DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, que una vez constituida eligió a 11 delegados encargados de convocar la próxima asamblea.

Ahora, se ha constituido la asamblea de trabajadores del cine, pero CNT está en contra de las asambleas sectorizadas (actores por un lado, tramoyistas por otro, músicos por allá etc...) por entender que es la misma estrategia verticalista utilizada por la CNS. Por esta razón CNT busca la unidad de todos los trabajadores del espectáculo, y hace un llamamiento a proyeccionistas, carpinteros de estudio, decoradores, cámaras, actores acomodadores, músicos etc. para que entre todos podamos crear la

ASAMBLEA DE TRABAJADORES DEL ESPECTACULO



Hablan los trabajadores del "Café Inglés"

"... No, jamás dijo una palabra, osea que él llegó a últimos de Julio y entró así un día un poco preocupado y dijimos: " ¡Coño!, ¡este tío que le - pasai; parece que viene así como un poco, como asustado" ... y llegó y lo soltó a bocajarro: " He vendido el bar "- " ¡Coño!, y eso? ... - sí, lo ha comprado La Caja de Ahorro; nos quedamos de - piedra, como es natural; - ... pero bueno, y eso? ... y claro, la faena grande por parte de él, pensamos siempre - que ha sido canallasca puesto que había - dos, que llevaban aquí ya doce y dieciséis años trabajando con él, que eran - los encargados, aquí está uno de ellos con diecisiete años aquí en la casa; - que no les hubiese dicho por lo menos -

"... Y el tiempo que llevamos aquí, pues como te puedes figurar aunque nos conocíamos por el trato de 10, 12, 15 años trabajando juntos, pues hombre, te - níamos nuestra bromas, teníamos nuestros encuentros propios del trabajo y ahora al estar aquí, ya dos meses y pico de - brazos cruzados, pues tenemos nuestros momentos en que ... te da horror ver a - todos los que tienes a tu alrededor; - otras veces hemos jugado a las cartas - conversaciones unas veces del trabajo; - chirigotas, fútbol, hablar de todo; pero - la realidad, la triste realidad es que - estamos locos porque esto pueda terminar - resolviéndose lo mas favorablemente posible a nuestra parte y dejar - esto."

"... Sabemos que hemos salido en el periódico de Paris, en "Le Figaro" - ha estado la T.V. Francesa, hizo un reportaje aquí; hizo un montón de fotografías, preguntando a unos y otros y luego salieron a la calle y les preguntaban al público... no veas los tacos que oyó, porque él que menos decía: este - tío es un hijo puta que habría que colgarle", cosas de esas... luego a los seis o siete días, vino la T.V. Alemana y exactamente hizo igual; que por cierto el día que vino aquí la T.V. Francesa había una joven; una periodista del "YA", y estaba la chica hasta avergonzada, dice: "¡Coño! que vergüenza que tengan que venir de fuera a ocuparse del - problema de estos hombres y en cambio - de los nuestros los de aquí, que no les hagan ni puñetero caso."

"... Nosotros consideramos como Sindicato legal, el de hostelería del Sindicato vertical de momento, legal hasta cierto punto, porque claro, oye es muy desagradable que vayas al Sindicato a - hacer una consulta, tengas que estar esperando en la puerta a que salga el patrón, para luego entrar nosotros."

Verás: ya te has metido en la ratonera; las cosas como son. Bueno pues, - consideramos legal el que el Sindicato haya llegado, haya cogido una nómina y haya dicho: "Bueno, pues tienen tantos años de servicio, tal edad, y Vd. cobra - ba tanto, que lo tiene Vd. aquí firmado "Si señor", pues con arreglo a esto a - Vd. le corresponden: pum, pum, pum, haces la operación, por ejemplo 500.000 - pts., pues muy bien, como es la Ley, - pues la Ley, pero que llegues aquí, que - le digas al tío este "mi liquidación es - esta" y cada uno con la misma papeleta."

¡Hombre; Vds. que quieren dejarme - en la calle pidiendo limosna? "No, nosotros no queremos ni pretendemos nada, si es lo que no han dado donde Vd. nos

ha mandado. El estaba en el animo de pagar, pero ¡amigo!, se fué a su pueblo - de veraneo, y vino cambiado como de la noche al día. Prueba de ello que yo - cuando vine de vacaciones que las tenía en Agosto, les pregunté a los compañeros: " Oye, ¿que? A pagado ya el tío este? " ... "Pues nada ni respira"; Esperábamos que en cualquier momento hubiera dicho: "¡Venga, fuera de aquí! - pero no, no, no, siguió la marcha del - bar tan campante, todo el trabajo normal hasta que llegó el juicio de conciliación que hubo en el Sindicato, y dijo que no daba ni un céntimo; seguimos trabajando, claro, ya estábamos todos un poco violentos por razón natural; "Este tío va, a - lo mejor de la noche a la mañana y ..."

Efectivamente, llegó el 18 de Enero, y entró como una escopeta: "Venga, todo el mundo fuera aquí había 30 o 40 personas sentadas, la barra estaba bastante - concurrida. A empujones echó a todo el - mundo a la calle, cerró la llave de la - puerta porque claro el tenía una llave y los encargados tenían también la suya; - pintó los cristales, arrancó esto, y entonces llegó aquí, precisamente a este - cargado: "venga, deme Vd. las llaves" y le dijo: "no, lo siento mucho pero yo a - Vd. no le doy las llaves, porque yo to - dos los meses le sacudo a Vd. 70.000,- - pts. y mientras yo pague, yo no me voy" ... "pues eso ya lo veremos..."

Estuvimos dos o tres días en que él venía con el pretexto para vender los enseres. Nos provocó de todas las formas - habidas y por haber, nos llamó ¡anarous! así nos llamó comunistas, y claro unos se nos iban y otros se nos venían, como diciendo "a este tío, habría que cogerle ahora y machacarle", dijimos: "¡quieto, - no vayamos a echar a rodar y lo perdamos todo". Después hemos tenido una amenaza en carta anónima, tratándonos de peleles de desgraciados, todo lo habido y por - haber. Hemos tenido 2 llamadas telefónicas a nuestras familias amenazándonos. En fin..."

"Las asociaciones de vecinos han colaborado nos han traído algunos sobres con dinero; también nos trajeron uno, - de los trabajadores de radio y T.V. a - los primeros días. Nos trajeron otro sobre con 2.700,-pts. me parece que de -

Los profesores de instituto que estaban en huelga; de los profesores de la Universidad, y los estudiantes hemos tenido bastante apoyo, en fin ... "Y en cuestión política nos han ayudado el - Partido Socialista, el Partido Comunista, Comisiones Obreras, pero poca cosa. Los que de verdad, nos han ayudado, son C.N.T., esos sí, esos te prestan toda - la ayuda habida y por haber, se están ofreciendo constantemente y en un plan tan desinteresado como no lo ha habido en los demás, porque los demás, parece que vienen todos a pasarte una factura."

"La Caja de Ahorros, es la compradora; no quieren saber nada de nada, no - se limita mas que a oír, ver y callar. Osea, este hombre aquí en el bar era inquilino, porque esto tenía un propietario, un tal D. Francisco del Campo... Es te renunció a todos sus derechos del bar de la industria, en el casero. claro, - eso no se hace por capricho ni por amor al arte, se hace por millones. Y entonces el casero vendió a la Caja de Ahorros, osea entre los tres lo prepararon muy bien, y aquí tienes los conejos de indias, esperando que venga un alma caritativa, que diga: "vamos a solucionar la papeleta a esta pobre gente!"

El Sindicato, está haciendo igual - que la Caja de Ahorros: Ver, oír y callar... "Ahorra mismo estamos sin saber una palabra, nada mas que a esperar de que lleque el juicio en Mayo, uno el 10 y el otro el día 20, y esto no hay forma de poderlo adelantar, pues a seguir aquí, aguantando mecha hasta que llegue el día del juicio. Aquí, hay compañeros que se han perdido colocaciones muy buenas incluso mejores que la que tenían - aquí, pero pendientes de que esto pudiera resolverse se han esperado. Aparte - de que tampoco han podido aceptarlo, - porque no tenía ninguna carta de despido; y no podíamos ni incluso ir al paro."

"Ese hombre no tenía en el mundo - mas que una misión; amasar dinero, ro - bando con las dos manos, y con la zurda "...El se ha limitado a que como no podía vender el material, porque la gente ya sabes lo que pasa, pues... cuando se compra una cosa de segunda mano, pues - una de dos, o se compra una o sea o de lo contrario, "pues para eso me lo compro nuevo". Pues como él veía que no se podía vender, mandó un chatarrero; vino con un hacha y esto quiero y esto no - quiero, el a sacar las cosas de metal, chapa y cosas de estas; deshizo todo. - Lo desquazó y ha dejado este recuerdo - ¡el cabrón!, será para que estemos mas auasto!"

5 DE ABRIL DE 1977, TRAS NEGOCIACIONES CON LA CAJA DE AHORROS, LOS TRABAJADORES ABANDONAN EL ENCIERRO. EL JUICIO TENDRA LUGAR EL DIA 20 DE MAYO.



Un P.N.N. opina sobre su huelga

De las actuaciones más manipuladas en este conflicto, cabe destacar la de U.G.T. Este Sindicato se oponía a que las negociaciones fueran llevadas por una comisión elegida entre los representantes de Provincias, reunidos en coordinadora nacional. Acusaban a esta coordinadora de "política" y "descabellada" y cuyo fin último sería su conversión en el Comité ejecutivo del Sindicato Unitario de P.N.Ns.

Sin querer comprender el significado y sentido de esta coordinadora, U.G.T., se lanzó a unas "conversaciones-negociaciones" en los últimos días de la huelga (26 de Febrero), asegurando como siempre - "que gracias a esta conversación con el MEC, recibía a la comisión negociadora y se obtenía la prórroga del contrato durante un año más".

U.G.T., solo comprendió lo que le interesaba. Como no podía manipular la coordinadora (apenas si había un millante suyo en su seno), se dispuso a joicotearla en lugar de potenciarla.

La coordinadora nacional la componía un variado número (por lo menos 51) de diversas afiliaciones, predominando los "Independientes". Estos últimos no eran fijos y se turnaban con otros compañeros para poder facilitar la participación de más P.N.Ns. y evitar así su burocratización. Por lo tanto era difícil que la coordinadora, se pudiera lanzar a la constitución del Sindicato Unitario, máxime cuando las asambleas de P.N.Ns. no habían discutido esta posibilidad, en su caso, la habían rechazado.

Recomendamos a estos compañeros de U.G.T. menos boicot a organizaciones de este tipo, expresión de los intereses de los trabajadores y exentas de intencionalidad política; mayor preocupación por defenderla y por evitar disputas sindicales en las reuniones de coordinadoras.

Por último, les pedimos que aclaren su postura sobre esas "negociaciones" si gilosas y las habidas en el seno de la C.O.S. Los P.N.Ns, como todos los trabajadores, estamos hartos de tanto engaño - llevado a nuestras espaldas. Esto si - que no nos ayuda en nuestras luchas.



Valencia como ejemplo

Durante los últimos meses tuvieron lugar en el País Valenciano una serie de importantes luchas obreras que afectaron de manera muy especial a los sectores de la Construcción y del Metal. De esto ya dimos cuenta en nuestro anterior número de "CNT". Tenemos ahora en nuestras páginas la visión de los propios compañeros.

Si insistimos nuevamente en el tema es por lo que tiene de revelador en lo que se refiere al desarrollo de todas las luchas obreras en España: desde el comportamiento de nuestra propia central sindical hasta la actuación de las demás centrales, pasando por el propio gobierno y los cuerpos represivos. Creemos que todos los compañeros obreros, de nuestra organización o no, verán reflejadas en lo relatado por el Sindicato del Metal de la Federación Local del País Valenciano sus propias vivencias en las huelgas.

No vamos a centrar nuestra atención en el desarrollo cronológico de los acontecimientos, sino en aquellos puntos que han sido los ostáculos que el proletariado ha visto alzarse delante de sí, por unos y por otros.

La huelga de la Construcción ha sido la más encarnizada que se ha conocido en Valencia. Los piquetes constituyeron un elemento primordial para su extensión; el movimiento de delegados iniciado en octubre y alentado por COA, era un elemento fundamental en el proceso de lanzamiento de la huelga. ¿Qué ha pasado pues, para que un movimiento que contaba aparentemente con todos los elementos para triunfar -debilidad del gobierno, retroceso de la patronal, quiebra de la CNT, combatividad, piquetes de extensión y delegados obreros al margen de la CNS- haya fracasado y que de en derrota? La respuesta es tan sencilla como trágica: Traición.

El proceso de delegados fue poco a poco siendo vaciado de su contenido, tanto por COA como por Comisiones Obreras. La creación de las asambleas de delegados, que debía garantizar la centralización de la huelga, se mostró como un auténtico centro liquidador de la misma, enfrentándose con la propia asamblea en general y tendiendo la mano a la UTT. Apoyando de hecho la negociación a través de los cauces legales -UTT- aunque de palabra, negándose a hablar de dimisión de enlaces. Otros elementos de descomposición quedan reflejados en la maniobra para elegir "delegado de parados de la Malvarrosa" al funcionario de Comisiones Obreras, Borbolla, o la integración a la negociadora de la UTT de miembros de la coordinadora de delegados.

Dentro de esta situación, Comisiones Obreras han tratado de imponer la derrota, ayudados de cerca por COA. El primer ataque a la huelga fue la propuesta de suspensión de los piquetes de extensión, argumentando su vulnerabilidad frente a la policía. La respuesta de la CNT fue proponer el reforzamiento numérico de los piquetes, y así fue como se hizo, garantizando de esta manera la permanencia en funcionamiento de los instrumentos del mantenimiento de la lucha. Los trabajadores se aferraron a esta salida y vieron en la defensa de sus piquetes la defensa de su huelga, salvando así el primer obstáculo interpuesto en su camino.

La coordinadora de delegados, se aproximó cada vez más a la UTT, incumpliendo de hecho la finalidad para la que había sido creada: ser representación obrera al margen de la CNS, vaciando así de contenido al movimiento de delegados.

La intervención de la CNT debió pues basarse en la defensa de la plataforma reivindicativa, aprobada ya en su día por todas las organizaciones sindicales en la defensa de los delegados, en la defensa de los piquetes, propugnando la incompatibilidad de simultanear la representación obrera con la posesión de un carnet de la CNS, e impulsando de esta manera su desmantelamiento. Finalmente, reivindicando la amnistía laboral.

A todos los inconvenientes que Comisiones Obreras va interponiendo a la huelga, los compañeros de la Construcción responden con la expulsión de la asamblea del propio Borbolla. Es la manifestación más clara de la voluntad de nuestra clase por tomar entre las manos las tareas que sólo a ella le corresponden. El arraigo de la huelga, su extensión a ciudades próximas, y el empujamiento por ahogarla, llevaron a buscar un nuevo terreno para la derrota.

Una vez dictado el laudo la patronal pública al día siguiente su oferta de nuevo, mostrando así su retroceso y debilidad frente a la clase obrera. En este momento, se propone la entrevista con el ministro de la Mata para que medie en el conflicto restableciendo así, aunque mínimamente, la capacidad que la misma patronal que quita al gobierno. ¿Es que el gobierno no se había manifestado ya y mediado el conflicto dictando el laudo, deteniendo a los traidores, disolviendo las asambleas, reprimiendo las manifestaciones, cargando a culatazos contra los huelguistas para reincorporarlos a trabajo? ¿Acaso no sabemos qué intereses defiende el gobierno? En el caso improbable de defender los nuestros ¿tenía en aquel momento capacidad para resolver favorablemente el conflicto? ¿A quién se pretende engañar?

La traición alcanza toda su monstruosa realidad al hacer que 100.000 huelguistas dieran su apoyo al gobierno pidiendo ayuda. Esta maniobra sólo pudo ser fruto de la debilidad de las propias fuerzas, o por el contrario un intento de debilitar esas fuerzas y desorientarnos a todos. Es tan claro que no fue lo primero. La acción de 100.000 huelguistas fue arrojada por la borda tranquilamente y su voluntad de luchar y triunfar cercenada por la acción liquidadora de unos cuantos. ¿Se ha parado alguien a pensar cuántos de los delegados que fueron a Madrid tenían carnet sindical? ¿Qué filiación sindical tenían además de la de la CNS? ¿Sabe ya todo el mundo que el ministro conversó más tiempo con la delegación de Comisiones Obreras, Borbolla incluido, que con la de los propios delegados, reunión que tuvo lugar después?

Por este procedimiento, la Patronal consiguió la fortaleza que no tenía y el espacio suficiente para maniobrar, debilitándose nuestras propias fuerzas: el resultado fue la negativa, a última hora, de la Patronal de acudir a las negociaciones con los delegados.

Vemos como la constante de todos los retrocesos y fracasos hasta la derrota tienen su origen, su mantenimiento y apoyo en la CNS. Los sectores que le han prestado ayuda son los únicos responsables de esa derrota. Ellos han traicionado. La CNS sigue siendo el instrumento idóneo de la Patronal y así lo ha entendido ésta, utilizándola durante 40 años. ¿A quién si no ha servido la CNS durante todo este tiempo? más que nunca necesitamos nuestros sindicatos auténticos y de clase. A lo largo de las luchas hemos podido ver a los famosos sindicatos asamblearios, es decir, aquellos en los que no se sindicaba nadie y pretenden sin embargo que sindicala a todos, disgregarse y favorecer nuestra desunión. Sólo han tenido un punto de referencia común: apoyar a la CNS. Es trágico ver cómo las únicas organizaciones que han defendido el verdadero sentido de los delegados, contra la asimilación con la CNS, son aquellos sindicatos acusados de anticonsejistas y divisores de la clase obrera: CNT y UGT. Es trágico ver cómo "los padres del consejismo" dicen que un jurado de empresa es un consejo obrero.

SINFRONTERAS

El otro imperialismo

La oposición crítica de los intelectuales de países este-europeos se generaliza por días. Si aun faltaba la puntilla que acabara con la credibilidad del "paraíso comunista", ellos se la están dando. Ahora bien, esta insurrección de la razón libre frente a la razón de estado; es el grito desesperado que aun consigue escapar por las cada vez más escasas grietas de una cada vez más descomunal edificación monolítica, o nos habla por el contrario, de los primeros sistemas de su derrumbamiento? - El bloque de países europeos sometidos a la burocracia de los P.C. respectivos ¿Se consolidan o resquebraja?.

Hay argumentos para alimentar ambas tesis. La primera se basa en el progresivo control de la U.R.S.S. sobre las restantes "democracias populares", control que si hasta ahora se ejercía fundamentalmente a nivel comercial (COMECON) y militar (Pacto de Varsovia), se está viendo últimamente reforzado por toda una red de instituciones interestatales, cuyo número, interpretación y expansión tiene por objeto impedir cualquier intento de respuesta autónoma en estos países.

La dinámica de dominación real de estas instituciones es semejante a la de las multinacionales en los países de libre mercado. Al igual que ellas reducen a mera ilusión la soberanía de las que hasta hace poco era la máxima instancia de poder (el estado). Actualmente reglamenta a nivel global, entre otros sectores, la organización de los transportes, la producción de energía, la unificación de material militar, la coordinación de fletes, las industrias químicas, etc. La dominación que la

Desde el 11 de abril los bomberos estamos acuartelados. Estas son reivindicaciones:

- 1) Jornada laboral de 42 horas.
- 2) Pagas extraordinarias con la totalidad del sueldo mensual y no con el sueldo base. Este es de 8.300 pesetas mensuales.
- 3) Sueldo base interprofesional, equiparando y no inferior al de un oficial 1º de la construcción.
- 4) Pago de los atrasos que nos debe el Ayuntamiento.
- 5) Inclusión en la Seguridad Social. Actualmente pertenemos a su patronato que no puede atendernos eficazmente porque carece de medios.

Pensamos permanecer firmemente en esta postura hasta que se solucionen nuestros problemas. No permitiremos que ningún partido ni organización sindical capitalice nuestro movimiento. Estamos convencidos de que sólo la asamblea de todos los trabajadores podrá solucionar el conflicto.

ULTIMA HORA: "Cautivo y desarmado LOS BOMBEROS, las tropas nacionales han alcanzado sus últimos objetivos militares. EL CUARTEL HA SIDO OCUPADO" (Ultimo parte del cuartel del ALCALDISIMO leído en Radio Nacional el 15 de abril de 1977).

U.R.S.S. ejerce así sobre la infraestructura económica de estos países, se ve reforzada por hechos como la imposición del ruso como lengua franca entre los burócratas y tecnócratas de estas multinacionales, o la invasión de estos a través de las filiales en los diferentes países.

La segunda tesis-pérdida del papel hegemónico de la U.R.S.S. - se basa en la mayor dinamicidad del desarrollo de los países satélites, que, en contraste con el progresivo estancamiento socialista y su menor nivel de vida, se irían así acercando a modelos económicos occidentales. Lo cual, provoca un creciente desprestigio (salvo a nivel militar) de la U.R.S.S. como modelo a imitar.

No es difícil observar que ambos argumentos se oponen solo en apariencia, pues en realidad se complementan. ¿Sería este desprestigio el que está moviendo a la U.R.S.S. a replantear todos los organismos de dominación efectiva que vuelvan a reducir a obediencia tanta iniciativa descontrolada?.

Portugal

Está actualmente en trance de constitución, según "Solidaridad Obrera" nº8, la Alianza Libertaria y Anarcosindicalista (ALAS). A diferencia de la Federación Anarquista de la Región Portuguesa (F.A.R.P.), que se basa en la federación de grupos de afinidad, la A.L.A.S. constituida por núcleos de empresas, escuelas, barrios y localidad

des. La autonomía de cada núcleo elemental es completa; se federa con los demás, en aquellos aspectos con los que esté de acuerdo, y en los que existe desacuerdo, no se compromete más que a no actuar en contra.

La articulación interna de estos núcleos es muy flexible, estructurándose tanto en el ámbito territorial como Federación local de núcleos como en el sectorial, según actividades específicas. Su objetivo: la revolución social hacia una sociedad comunista libre y autónoma.

Noruega

La mayoría de los trabajadores noruegos están afiliados a un sindicato, L.O. controlado por los socialdemócratas. Sin embargo, cada vez es mayor el número de militantes que rechazan la presión partidista de los socialdemócratas hacia el pacto social con los capitalistas y las limitaciones a las huelgas. En 1976, 17 de las 26 huelgas importantes de trabajadores noruegos fueron declaradas "ilegales" por los socialdemócratas que dirigen el gobierno y los sindicatos.

Secciones enteras de L.O., como la de Telemark, el bastión del sindicalismo obrero noruego, están preparando mociones para el congreso sindical de 1977 rechazando toda colaboración entre el sindicalismo y los partidos. Esta actitud de miles y miles de militantes se autocalifica de "independiente", pero es anarcosindicalista sin saberlo. De ahí la importancia de su vinculación a la C.N.T. y a la A.I.T., que harán consciente a mucha gente que su actitud no es un fenómeno local y aislado en el mundo de hoy, que el internacionalismo obrero vive y vivirá.

El renacer de la F.S.N. (Federación Sindicalista Noruega) como tendencia revolucionaria dentro de la L.O., es algo que en 1977 nos llega a la CNT como apoyo directo y solidario de los trabajadores noruegos.



CNT y UGT contra el "entrismo" de la COS

Por primera vez en años el pasado 8 de Marzo representantes de la Federación local de Madrid y del Comité provincial de la UGT hicieron público un comunicado conjunto denunciando el doble juego de CCOO y USO ante la realidad sindical y pidiendo la inmediata dimisión de los miembros de esas organizaciones que desempeñan cargos de enlaces en el moribundo sindicato vertical fascista. Hay que destacar que la UGT del resto del llamado estado español se encuentra integrada en la COS junto con CCOO y USO. CNT hizo notar que esta aparición pública conjunta no significaba ningún principio de relación orgánica; tan sólo una coincidencia en este punto concreto.

Damos a continuación el comunicado hecho público por la Federación local de Madrid de la CNT:

En esta hora decisiva de transición, representa una gran contradicción la postura de CCOO y USO que hablan de libertad y normalización sindical plena desde sus posiciones de apoyo a unas reglas de juego que los trabajadores no han aceptado nunca. CNT niega ese protagonismo irrenunciable y añade: En los actuales momentos, la permanencia de estas dos centrales en el seno de una institución tan anacrónica como la CNS no contribuye sino a la perpetuación del totalitarismo, obstaculizando así su desmantelamiento.

La Confederación nacional del trabajo (CNT) no considera libres ni democráticas las elecciones sindicales de 1975 ni representativos los cargos elegidos, tanto por el escaso número de votantes (sólo participó el 15% del censo electoral), como por la misma naturaleza de unas elecciones realizadas bajo la dictadura franquista, que perseguía a los trabajadores y les negaba los más elementales principios de libertad. La práctica sindical, bajo estas condiciones, jamás ha podido ser válida y los organismos que la potencian aceptaron su papel de cómplices del sistema totalitario.

CNT entiende que en la lucha diaria de los trabajadores no existe la dicotomía "lucha legal-lucha ilegal"; la lucha de los trabajadores es siempre justa y no legal, y la conciencia de este inalienable derecho de todos los trabajadores, expresada en asambleas, huelgas, sangre derramada... que alguien intenta monopolizar desde su dirigismo, son realmente las que posibilitan la proximidad de una libertad sindical.

CNT no puede admitir, en ningún caso, que solo a partir de 1975 y únicamente los cargos del sindicato vertical, que a la vez militan en otras centrales sindicales, hayan producido por sí solos y desde esa fecha las prácticas democráticas asamblearias que siempre fueron inquietudes latentes en grandes sectores de los trabajadores, que desde antiguo han practicado y practican esa forma de lucha. No admitimos, y queremos hacerlo patente a los trabajadores del país, que sólo una época y unas siglas se nos presenten hoy como el motor de una próxima democracia sindical. Quiénes así obran no buscan otra cosa que la hegemonía sobre los trabajadores, intentando capitalizar las luchas desde su estrategia para conseguir el poder político. Pretender que los cargos elegidos en 1975 son los auténticos luchadores en la batalla final para la disolución del verticalismo es querer ignorar deliberadamente cuarenta años de lucha y oposición con su secuela de persecuciones, encarcelamientos... No es justo ni eleante querer hacer la historia a partir de una fecha porque otras épocas anteriores a la misma no presenten un saldo favorable para el historiador.

Una gran parte de los trabajadores, que conocen y llevan a cabo formas de lucha democrática y solidaria, y que no aceptarían manejos que obstaculicen el camino de su propia liberación, son los que salen al paso del chantaje del "Vacío sindical", ya que poseen soluciones inmediatas y válidas ante la caída del verticalismo.

No creemos que el sindicalismo fascista tenga vocación de suicida. Esta es una gran razón para que no estemos de acuerdo con la tesis de que los vocales, jurados, etc. verticalistas, sean los llamados por la historia a enterrar el cadáver.

Son los trabajadores, en su totalidad, los que reclaman el abandono de las estructuras fascistas sindicales. Son los trabajadores los que protagonizan el futuro del mundo del trabajo desde sus asociaciones naturales.

CNT no pretende sino hacer cumplir ese mandato y ninguna organización sindical o política puede capitalizar sus luchas. Son los trabajadores desde sus asambleas y formas democráticas de decisión, los que tienen la última palabra.

FEDERACION LOCAL DE MADRID
CNT-AIT



COMUNICADO DE PRENSA

En el día de hoy se han reunido representantes de la Unión General de Trabajadores (U.G.T.) y de la Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.).

A lo largo de la reunión se estudió la repercusión que la actual situación económica y la nueva regulación sobre la huelga y el despido, al establecer cortapisas legales a la libertad sindical, provocaba sobre la clase trabajadora.

Se constató la necesidad de intensificar las movilizaciones para acelerar el proceso de liquidación del verticalismo oficial al servicio del capitalismo, planteando en las asambleas de los trabajadores:

- la dimisión de todos los enlaces y jurados del sindicalismo oficial.
- la convocatoria de elecciones auténticamente libres a Comités de empresa responsables previo debate en cada centro de trabajo.
- la negativa al pago de la cuota sindical obligatoria.
- la devolución de los bienes expropiados a aquellas organizaciones existentes antes de 1939.
- la restitución del patrimonio sindical acumulado a partir de 1939 con las cuotas sindicales extraídas obligatoriamente a los trabajadores.

En este sentido, hubo coincidencia en que toda protesta contra las últimas medidas laborales y económicas del gobierno y por la libertad sindical debe implicar una ruptura clara con el verticalismo oficial. Por ello, la ambigüedad de la actitud de aquellas Centrales que niegan a admitir de los cargos oficiales impide coincidir con las mismas en una movilización por la libertad sindical.

Por último, se llegó al acuerdo de acenar los esfuerzos para lograr una auténtica unidad de acción en los centros de trabajo durante los próximos días para conseguir estos objetivos y para lograr grandes manifestaciones para el 1 de mayo como DIA DE LA LIBERTAD SINDICAL.

U.G.T. - C.N.T.

REUNION DEL COMITE NACIONAL

En los días 26 y 27 de febrero se ha celebrado una plenaria del Comité Nacional, con asistencia de delegados de las Regionales de: Euzkadi, Alabete-Murcia, Cantabria, Asturias, Extremadura, País Valenciano, Galicia, Zaragoza, Logroño, Centro, Canarias y Andalucía.

Tras hacer un informe la regional murciana de los últimos incidentes ocurridos, que tienen como origen la detención de una persona en Barcelona el día 30 de enero. A esta persona se le encontró la dirección de uno que no es de la CNT, le detienen y según la policía le encuentran una pistola. Posteriormente, son detenidos cuatro más que tampoco pertenecen a la Organización, y uno de ellos -llamado Paredes- da el nombre de Emilio Rodríguez, que sí milita en la CNT. Ante esta noticia, los compañeros fueron a interesarse por Emilio, quedando detenido el secretario de la F.L. de Murcia.

Los que no habían sido detenidos se reunieron, no queriendo, en principio, hacer ningún comunicado a la prensa. La policía registró una imprenta, rompiendo algunos clichés y llevándose material de imprimir. Posteriormente, les fueron devueltas las planchas.

En este asunto, ha habido un claro intento de mezclar a la CNT con gente desconocida. Hubo un total de once detenciones, de los que cuatro son compañeros. El día 26 de febrero aún seguía de tenido el secretario de la F.L. La postura de Murcia es de no apoyar a los que salgan de la línea trazada por la CNT, o de los que no pertenezcan a ella. acuerdos:

- Que en función de las características de la Ley Sindical, será una plenaria la que estudiará la presentación o no de los estatutos, y si fuera necesario, se acordará la convocatoria de un Pleno Nacional. Previamente, se distribuirá el estatuto con las actualizaciones que se han señalado en esta reunión, y los sindicatos y federaciones locales lo estudiarán rápidamente, contestando con la mayor urgencia posible.

- Respecto al mitin, se acordó por mayoría celebrarlo el día 27 en la plaza de toros de San Sebastián de los Reyes.

- El comité nacional decidió remitir los acuerdos de Narbona y Bruselas a la liberación de un pleno nacional de regionales.

- Se acordó que en las actuales circunstancias, era conveniente la celebración de un pleno nacional de regionales.

- Respecto al asunto del diario Pueblo, se dio un voto de confianza al secretario permanente para que llevase adelante esta cuestión, aprobándose los siguientes puntos:

- 1) Suscribir el manifiesto de apoyo a los trabajadores de Pueblo.
- 2) Que Pueblo es patrimonio de todos los trabajadores.
- 3) Que las Organizaciones Sindicales apoyen y asesoren a éstos con entidad jurídica y técnica.
- 4) Gestión colectiva y directa de los trabajadores del periódico.

- Se acordó incluir en el orden del día del próximo pleno el tema de la doble militancia.

- Se trató el tema de la revista Sindicalismo, acordándose en este punto que sea el secretariado permanente quien anuncie el proyecto de creación de nuestra revista, con los detalles técnicos, proponiendo la apertura de un fondo en metálico y el título de la misma. Se ratificó además el acuerdo de junio por el que se afirmaba que la CNT no tenía nada que ver con la mencionada revista.

- En lo referente al punto de afiliación, se acordó publicar en "CNT" los acuerdos que existen sobre afiliación de todos los trabajadores que lo soliciten, y procurar la apertura de locales imprescindibles a este fin.

- Finalmente, se trató el tema del periódico "CNT", acordándose insistir sobre todos los compañeros que todas las publicaciones deben ser pagadas.

Castilla Libre, nº 3, marzo 1977.



MITIN 27 MARZO

GRAN MITIN CONFEDERAL: EL PROXIMO EN EL CENTRO DE MADRID.

El domingo día 27 de marzo tuvo lugar en la plaza de toros de San Sebastián de los Reyes un acontecimiento que podemos calificar de histórico dentro de los anales del anarcosindicalismo. Después de casi cuarenta años de fascismo intolante, con su secuela de crímenes, persecuciones y condenas al ostracismo y el silencio, la Confederación Nacional del Trabajo pudo celebrar, no sin vencer un considerable número de dificultades y trabas, el tan esperado mitin de afirmación confederal.

El ambiente imperante en la plaza era de auténtica fiesta. Cámaras fotográficas y de televisión, se entremezclaban con banderas y pañuelos rojinegros. Los himnos libertarios coreados por los más de 25.000 asistentes, completaron la ambientación de lo que fue el marco incomparable de algo que pasará a la historia como el primer gran mitin libertario del post-franquismo, celebrado en Madrid.

Los oritos de España, mañana será libertaria y Unión, acción, autoorganización, así como otros en contra de los dictadores asesinos Pinochet y Videla (había una gran pancarta alusiva a la opresión del pueblo argentino), sirvieron de preámbulo a la intervención del compañero secretario general de la Confederación, Juan Gómez Casas, que hizo las veces de introductor y presentador del resto de los compañeros que habrían de hablar y matizó: "Compañeros, en realidad la intervención de los oradores en estos momentos sería prácticamente innecesaria; el mitin sois vosotros. La CNT sois vosotros pero no sólo la CNT, sino todas las ramas y grupos que confluyen en el Movimiento Libertario". Posteriormente dedicó un recuerdo para todos aquellos que en la guerra, las cárceles y campos de concentración y exterminio, dieron su vida por la causa libertaria. Fuertes aplausos y ruidosas muestras de aprobación provocó la afirmación de Gómez Casas: "El próximo mitin lo celebraremos en el Centro de Madrid". Finalizó su intervención aludiendo a las peculiaridades de nuestra organización, que tan diferente la hacen de otras centrales sindicales: "Somos la única organización que garantiza la autonomía de los trabajadores". En la CNT no hay dirigentes, todos los compañeros tenemos el mismo estatus, solamente hay compañeros que desempeñan una función de representación.

Antes de tomar la palabra el delegado de la Regional catalana, Luis A. Edo, un representante de la A.I.T. dirigió un mensaje de salud y solidaridad al acto, y se dio lectura a las adhesiones recibidas de todo el mundo, entre otras el mensaje póstumo de Ciniano Mera.

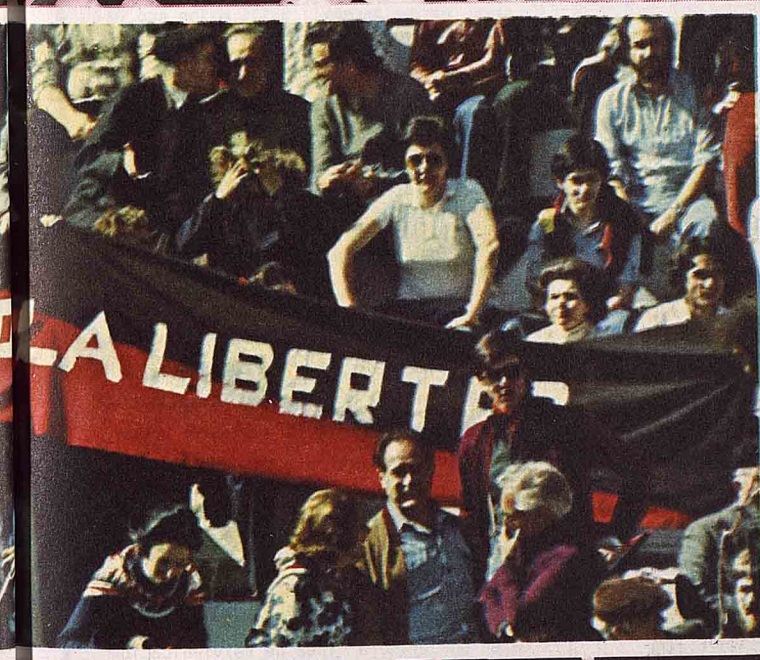
El delegado catalán hizo una breve semblanza histórica de la CNT aludiendo a su peculiar dinamismo, resaltando el proceso autoorganizativo inherente al sentir de la organización a lo largo de toda la historia y cuya obra y resultado quedó plasmado en las Colectividades. Haciendo refe-

rencia al momento actual Edo afirmó: "Un nuevo proceso revolucionario se está desarrollando imparablemente en el seno de la clase trabajadora". Más adelante destacó el alto índice de crecimiento -del 300 al 400 por ciento- de implantación confederal en la región catalana. Después aludió a la lucha confederal planteada en conflictos como los de Roca, Tarabusi y otros, donde la presencia de la CNT fue manifiesta desde el primer momento. Sobre el "caso Pueblo" Edo manifestó: "Este diario ha sido creado con la aportación de la clase trabajadora, por tanto pertenece a los trabajadores. La CNT propone la autogestión de los propios trabajadores del diario". El orador de Cataluña finalizó su intervención exigiendo la liberación de todos los presos, lo que dio lugar a un enorme griterío de ¡Presos a la calle, comunes también!

Leandro Quevedo de la Regional Centro, sucedió a Edo en el turno de palabra. Quevedo protagonizó una enérgica intervención en la que insistió en el carácter anarquista de la CNT. -¡Anarquía es libertad!, gritaban los asistentes-. Luego recordó a los muertos del fascismo post-franquista -¡Monarquía asesina!- Canuto emocionante lo constituyó la detección en la plaza de una compañera de la madre de Pons Llovet que portaba una nequeña pancarta diciendo la libertad para el compañero libertario. Los oritos fueron unánimes: ¡Libertad Pons Llovet!. Quevedo posteriormente criticó con severidad a los partidos políticos, "que lo único que quieren es hacerse con el poder", y arremetió contra el sindicato fascista-verticalista al que calificó de "cadáver nauseabundo maloliente de una situación que se hunde". En este momento los asistentes prorrumieron de nuevo en gritos esordecedores: ¡Enlaces, dimisión! ¡El pueblo unido funciona sin partidos!

Después de Quevedo, fue Fernando Carballa - 26 años en la cárcel - quien tomó el micrófono y se dirigió al público asistente. Lanzando un efusivo saludo y añadiendo: "Me dirijo a vosotros que constituis el Movimiento Libertario capaz de arrasar al fascismo y al capitalismo" Para continuar: "no destrucéis vuestras manos aplaudiendo al fascismo internacional".

El siguiente orador, Juan Ferrer, de la Regional Valenciana, comenzó atacando las nuevas normas laborales que propician el despido, prohíben las huelgas políticas y de solidaridad y constituyen, en suma, una coacción más a las ya existentes en la vida del trabajador. El Boletín Oficial del Estado fue calificado por Ferrer como "la letra impresa que se impone por la punta de las pistolas desde el año 39". El ejemplar del BOE que Ferrer enseñaba fue poco después quemado ante la insistencia de los gritos: "Que lo quemé, que lo quemé". El delegado valenciano añadió: "Estas normas no son una casualidad, son la expresión de la dictadura en su proceso de descomposición, cara a su agonía final". Luego aludió a los despidos y conflictividad de Aurrerá, Induyco y Galerías Preciados. Los momentos finales de su intervención estuvieron dedicados a pedir la liberación





tad sindical, rechazo a la reforma, no a los enlaces, batalla contra la CNS, rechazo de los pactos interclasisistas y exigencia de la libertad de los presos y retorno de los exiliados.

El delegado de la Regional de Asturias, Eduardo Prieto, fue el siguiente orador. Prieto incidió en nuevas críticas al sindicalismo verticalista y aclaró que nuestra lucha ha de ir encaminada hacia la consecución de una nueva sociedad en libertad. En un momento de la intervención de Eduardo Prieto, tímidos gritos de ¡España, mañana, será republicana! fueron apacados ante el ensordecedor ¡España, mañana, será libertaria! Prieto, haciendo referencia al suceso intervino: "Entre el régimen que hemos sufrido y la República, es claro que preferimos ésta, pero ni la queremos ni nos satisface" Prieto acabó haciendo mención de los principales caracteres de la Confederación que han sido copiados por otras centrales sindicales, "sin embargo - añadió - se han olvidado de algo tan importante como la Acción Directa, que la han dejado en manos de sus partidos políticos".

El turno de oradores fue cerrado por el delegado de Andalucía, el profesor José Luis García Rúa, que hizo un esbozo teórico de la caracterología confederal y libertaria. "Nos movemos dentro de lo concreto y no de lo abstracto" "La CNT es el espíritu de la libertad que lucha por la emancipación total de la sociedad". Luego, Rúa denunció el parlamentarismo y las elecciones: "La democracia formal no es, ni mucho menos, nuestro fin". "Nuestra finalidad es la auto gestión y el comunismo libertario".

Después de García Rúa, una breve intervención de Gómez Casas y un saludo grabado del secretario de AIT, Méndez Conost, dieron paso, de nuevo, a los himnos libertarios: "A las Barricadas", "Hijos del Pueblo" etc. que todos los presentes corearon. La presencia libertaria y confederal, después de haber visto este mitin es algo incuestionable. La Confederación Nacional del Trabajo no ha muerto, ni mucho menos, y a los que así lo creían, o lo deseaban, les invitamos a nuestro próximo mitin confederal. El mitin de San Sebastián de los Reyes ha constituido una magnífica muestra de la fuerza y auge de la CNT y de la atracción que el Movimiento Libertario constituye para las capas jóvenes del país, futuros protagonistas de la Historia.



Vamos a la convocatoria para conmemorar el primero de mayo. La CNT apoyará tal convocatoria y estará en la calle sola o acompañada, pero de cualquier modo soberanamente libre para defender sus puntos de vista, proponer sus objetivos, enarbolar sus propias banderas y escribir sus eslógans, sin que nadie, por supuesto, vaya a poderle dictar nada ni en este ni en otro sentido cualquiera. La CNT está en una primera línea de reivindicación y combate y nadie podría permitirse el exuberante lujo de conducirla por el ramal.

La Voz de sus Amos

Para nadie es ya noticia, la vieja y la de reciente hornada, y los llamados medios de información en general, no se distinguen por sus simpatías hacia la C.N.T. que digamos. Basta ojear los diarios y revistas de estos últimos meses, para comprobar la escasísima atención dedicada a la Confederación. - Unas veces, se nos silenciaba simple y llanamente (recuerdese, el caso omiso que hicieron la gran mayoría de sus voceros al comunicado de nuestra organización rechazando las conversaciones con el Ministro de Relaciones Sindicales); - otras, nos han tratado de presentar en una vertiente cuando menos confusa - (ahí están los recientes intentos de hermanarnos con supuestos actos terroristas); y las más, han hecho gala de una ignorancia supina en lo que a nuestra personalidad se refiere (sin ir más lejos, el pasado sábado 19 de marzo el vespertino informaciones reincidía en algo que ya se está haciendo eventual - en esos medios que se debían suponer bien informados, y que no pasan de ser los interesados "enteraos" de siempre, al calificarnos de Confederación Nacional de TRABAJADORES). Y la verdad es que nosotros comprendemos parte de sus culpas a la hora de presentarnos en público, ¡vive Roque!; cuanto cuesta entender a esos empujados que se niegan a tener dirigente con quien contactar, y a salir de protagonistas en las milgjas de cuarto poder.

Bueno está lo bueno, que nos silencian o nos impidan terminar un discurso pero que nos suplanten... ahí sí que no tragamos. Y viene esto a cuento de las últimas hazañas bélicas más fulgurantes, protagonizadas en esta ocasión por la reciente prensa contra nosotros. Concretamente "El País" diario, que hasta la salida de nuestro compañero Carballo de sus prisiones no solo nos había ignorado olímpicamente, sino que además, se había permitido opinar sobre los anarquistas a través de un artículo de colaboración de un tal Jorge Esteban en su sección Tribuna Libre, en el que entre otras lindezas se nos presentaba como ejemplares de EL DESENCANTO, a la sazón película "desmitificadora" del momento entre los habituales lo

"último será lo mejor". pues bien, en la figura de su Director en jefe, "El País", ese "fundo" que limita al Norte con Jesús Polanco, al Sur con Ortega Spottorno y al Este con Ramón Tamames, han ido echando al cesto de los papeles cartas que gente diversa le enviaban para hacer públicas constantes anarcosindicalistas unas veces, como en el caso de la de Melgarejo que reproducimos en parte, o para salir al paso de connotaciones claramente injuriosas contra la Confederación como en el caso de la carta de Eduardo de Guzmán que asimismo damos extractada.

TIRO AL PACTO

Me causa sorpresa, dolor y (por qué no decirlo) indignación, comprobar con cuánta ligereza se trata el problema de la Libertad Sindical, por toda la prensa llamada independiente, incluidos los semanarios, entre la que se encuentra EL PAIS, único diario que, desde su nacimiento, viene haciendo honor a ese calificativo de independiente.

En el número 205, del 29/12/76, con el título "Tras el referéndum la reforma sindical", firmado por CIRIACO DE VICENTE, habitual colaborador de su periódico, refiriéndose al tema sindical, y más concretamente a la reforma, dice:

"...La progresiva toma de conciencia de la clase trabajadora, la consolidación y creciente incidencia de las dos más importantes centrales sindicales del país, la socialista UGT y la comunista Confederación de Comisiones Obreras, aúna a la reforma sindical del gobierno Suárez resultados muy distintos de los del referéndum del 15 de diciembre".

Para el Sr. Ciriaco de Vicente, el sindicalismo independiente de EUSKADI, USO y la CNT nada cuentan en el panorama sindical español. De aquí mi sorpresa, dolor e indignación.

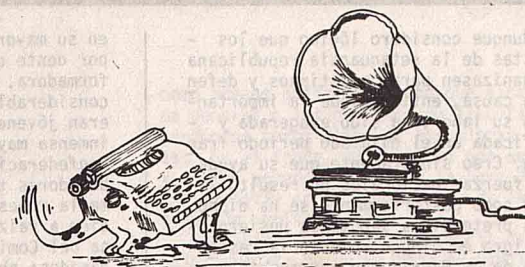
Aunque por distintas razones, comunistas y socialistas procuran silenciar, y hasta ocultar, cuanto pueda de alguna manera dar a conocer la existencia de la CNT, por cuanto conlleva una actitud de miedo inconcesado de unos y otros, se justifica por el temor que ambos tienen a que el pensamiento libertario, y de manera especial el anarcosindicalismo, pueda restarles un elevado porcentaje de clientela que, sin la existencia de la CNT, tendrían segura. En esto, a nosotros, coinciden ambos.

Esta actitud altamente chocante para cualquier observador imparcial, conocedor de la Historia obrera de España, resulta incomprensible por la aparente complicidad de EL PAIS con comunistas y socialistas, para silenciar todo cuanto tenga relación con la CNT...

De esa brutal y generalizada represión a que fueron sometidos unos y otros, la peor parte si cabe, cayó sobre anarquistas y cenetistas debido principalmente a su antiautoritarismo, lo que ha hecho posible que hombres como CIPRIANO MERA y tantos otros, hayan muerto en el más veronozoso de los anonimatos, sin que

los gobiernos de los pueblos en que dejaron su trabajo y su vida, les prestaran la más mínima atención, apoyo o reconocimiento. Nací y crecí en el seno de una familia de auténticos socialistas. Para no morir de hambre tuve que ponerme a trabajar (cuando tenía dónde), lo que imidió que pudiera asistir a la escuela. Por mi poca edad, poco podía yo saber de socialismo. Conocía, sí, la suerte que había corrido toda mi familia, lo que me hacía sentirme profundamente socialista, cosa que nunca enué, y de la que en todo momento me he sentido orgulloso. El no negar mi ser socialista me llevó, ya hombre, a conocer, y más tarde militar en la HOAC, lo que me dio nuevos bríos para seguir defendiendo consciente y responsablemente mi ideal socialista.

Puedo decir sin jactancia alguna por mi parte que trabajé decidida y activamente en la reconstitución del PSOE y la UGT en Linares y otros pueblos de la provincia. Pero siempre, en todo momento, he defendido por igual a todos cuantos hicieron posible con la entrea generosa de sus vidas, ese período de la HISTORIA DE ESPAÑA, aún por escribir. Negar, tratar de ocultar ese período de nuestra HISTORIA es ocultar la historia de millones de españoles, gracias a los cuales y a su memoria, el mundo entero ha condenado y renuciado al franquismo a lo largo de los últimos 40 años...



Dejó el Partido Socialista debido a que sí, en principio, ese "socialismo de acción media" que postula puede servir para devolver al pueblo parte del poder del que ha sido despojado, una vez en el poder, termina traicionando la revolución, crea castas, fomenta las clases y arrebató el poder al pueblo, sin importarle el uso de la fuerza para conseguirlo.

La llamada "oposición democrática" traicionará, está traicionando ya, a la clase trabajadora, a la DEMOCRACIA y a la causa de la LIBERTAD. Mendicia como vulgar porfidoso ocupar un puesto en el neofranquismo, desde donde, en complicidad con los herederos y defensores de la Dictadura, seguir explotando a los trabajadores, se presentan ante el pueblo como hombres buenos, según su singular concepción paternalista del mundo y de la vida.

Más pelinroso que un posible, pero poco probable "ninochetazo" para la causa de la Libertad, son los falsos demócratas de los que hoy pululan por todas partes, haciendo más difícil de lo que ya lo está la deseada y cada día más necesaria unidad de la clase trabajadora...

Todo cuanto se tiene que exigir del gobierno, por lo que se tiene que luchar, es para que se devuelva el poder al pueblo, y esto no se consigue nidiendo limosna en forma de entrevistas con el Ministro de Relaciones Sindicales, sino todo lo contrario, es a través de la lucha, en la práctica diaria de la DEMOCRACIA DE ACCIÓN DIRECTA, como conseguiremos que el poder retorne al pueblo para, una vez conseguido, saber usarlo y no permitir que nada ni nadie nos lo arrebatte.

Pactar, reñlamentar, aunque sea la huelga, no es otra cosa que reñlamentar la forma de seguir llevando impunemente a la cárcel a los hombres más generosos, mejor dotados y más rebeldes.

Los políticos, como las moscas al olor de la miel, acuden en manadas a repartirse el fruto de lo que ha sido, es y seguirá siendo, no sabemos por cuanto tiempo, obra sólo y exclusivamente de los trabajadores, salvo las honrosísimas excepciones de quienes se califican a sí mismos trabajadores intelectuales y trabajadores artistas. ¿Dónde estaban si no cuando todo eran palos, hambre, persecuciones y encarcelamientos, esa nube de políticos de la que hasta ayer nadie teníamos noticia?

Juan Antonio Melgarejo.

MIENTEN, LUEGO CABALGAMOS:

El pasado 15 de Febrero, nuestro compañero Eduardo de Guzmán ex-director de "Castilla Libre" y veterano luchador Cenetista, envió una carta de protesta al Director de "El País", D. Juan Luis Cebrián saliendo al paso de la burda manipulación, que de sus manifestaciones - a un redactor de ese diario se había hecho en un reportaje publicado el domingo 13 de Febrero titulado "Los espías de Franco en la España Republicana", en el que se vertían conceptos injuriosos contra la Confederación Nacional del Trabajo y algunos de sus hombres mas representativos del pasado inmediato. Como viene siendo costumbre en el "Democrático e independiente" diario madrileño, la carta del veterano y represaliado periodista no fué publicada.

¡Presos a la calle, políticos también!

Cuando recibáis este comunicado nuestra situación lo será, y es, de lo más inhumano posible. No somos atendidos como personas. Estamos 71 en celdas bajas; no podemos comunicar ni con el abogado. Estamos pasando mucho frío y hambre. Cada vez que se abren la puerta de la celda aparecen los funcionarios armados con porras y hasta con pistolas. Todavía está la policía. La mayoría de los compañeros COPEL estamos más vigilados que los demás. Ya no sabemos qué hacer, si matarnos o dejar que nos maten. Haced todo lo que podáis allá fuera y decid a nuestros familiares que manden médicos. Y si de aquí a siete días no vemos una solución más justa y nos atienden, hemos convenido en intentar suicidarnos todos a la vez. Pedimos de todo corazón que hagáis lo que podáis. Lo firmamos 37 de la COPEL.

Carabanchel, 26 de febrero

QUE ES LA COPEL? (Coordinadora de Presos Españoles en Lucha)

Un grupo de presos de Carabanchel, conscientes de la propia situación y de la problemática de las prisiones del Estado, así como de la necesidad inaplazable de luchar por la defensa de los derechos y la mejora de las condiciones de las prisiones, reivindicar o impulsar desde la misma base una profunda y justa reforma penitenciaria y de las Leyes Penales, constituyó a finales del año pasado la COORDINADORA DE PRESOS EN LUCHA.

Esa Coordinadora aparece desde el primer momento, con una firme voluntad de crear las bases organizativas de una futura organización de presos de todos los penales de España, de impulsar la lucha reivindicativa en el interior de las prisiones, y de hacer incidir esta lucha en el contexto general de la movilización de las fuerzas del pueblo por la conquista de la libertad. A raíz de su constitución, los miembros de la COPEL de la tercera Galería de Carabanchel hicieron un estudio por medio de comisiones, de sus metas y medios para alcanzarlas. Siempre han dejado muy claro la exclusión total y absoluta de la violencia

¡HACED LO QUE PODAIS, ALLA FUERA!

El Comité Pro-Presos de la Federación Local de Madrid de CNT en la actualidad tiene centrado su trabajo en potenciar la lucha que está planteada cara a la liberación de todos los represaliados, aprove-



Y tan "sui generis": como que de esa forma convierte una organización de trabajadora decididamente antielectoralista en fanática partidaria de la ley del número. De nuevo entendió todo al revés (?): el último "bote" también es con "B"

8º- "La C.N.T. es la única organización que garantiza la autonomía de los trabajadores frente a todos los partidos -Juan Gómez Casas-, DESDE EL CARLISMO -HASTA EL COMUNISMO QUE LUCHAN POR ARRUI-NAR LA AUTOGESTION".

Dejando aparte la nueva concepción -de que el comunismo es un partido político, diremos que la idea contenida en esa frase no la dijo Juan Gómez Casas, sino el portavoz de la Asociación Internacional de Trabajadores.

9º- "Nuevamente al finalizar el mitin - que habría ido abandonando número público, ahuyentado por el calor y el ambiente festivo, que EN VANO se habría pretendido IMPONER en el acto-...".

Muy señora nuestra: se equivoca en lo de en vano: aquello fue una FIESTA - CON PREMEDITACION Y ALEVOSIA de cada uno de los mas de 35.000 corazones que allí latían a galope; acierta en lo del calor reinante: usted misma es un ejemplo de los efectos de la insolación, a las pruebas de su información nos remitimos.

" DIARIO 16 "

Parece como si el redactor de este diario y la redactora de INFORMACIONES se hubieran repartido los papeles a representar en la información mitin-CNT: mientras una se encargaba de la parte abracadabrante, el otro tomaba sobre sí el escenario pasota-hippy-bullangero-cachondo-etílico.

Según Antonio Ivorra, también adscrito a la liturgia del P.C.E., mire usted por donde, aquello fue un cachondeo de muy señor mío. Y para más verismo recurre al expediente de poner en boca del respetable afirmaciones que demuestran, sin sin lugar a dudas lo del ivaya coñazo. Resulta inculicible que el señor Ivorra no haya visto más que cachondeo del grueso y el correr del tanino entre tanto como estaba sucediendo ante sus ojos. Pero que vamos a esperar de una prensa que ha silenciado sistemáticamente a una organización que de la noche a la mañana ha resultado tener audiencia multitudinaria.

UNA PANDA DE DROGADOS

Todo lo anterior no tendría importancia si fuera solo cosas de la prensa; ya sabemos con quien nos jugamos los cuartos. Pero pudieran responder a coordenadas bien distintas. O si no ahí está este infeliz final, mas que infeliz desgraciado.

Días después de haberse celebrado el mitin de la CNT en San Sebastian de los Reyes, Santiago Carrillo reunió a cenar con un selecto grupo de periodistas españoles, como ya viene siendo costumbre entre los políticos españoles, de hoy para el mañana. La conversación, de carácter reservado, discurrió por derroteros sindicales. El Secretario General de PCE, en un momento dado, se refirió a las centrales sindicales, y como quiera que al nombrarlas no citara a CNT, uno de los periodistas allí presentes le preguntó: ¿Y la CNT? Carrillo respondió: Ah, esos son una panda de drogados. Textual. Y si no que se lo pregunten al subdirector de un semanario madrileño que se encará con el dirigente del PCE reprochándole su poca respetuosa actitud al hablar de una organización que había contado con más de un millón de militantes y mas de 100.000 muertos en su lucha contra el fascismo.

en su mayoría jóvenes ESTUDIANTES", sino por gente diversa. Lo que no sabe la informadora, es que en efecto, en parte considerable las personas allí presentes eran jóvenes, pero porque jóvenes son la inmensa mayoría de los militantes de la Confederación Nacional del Trabajo, trabajadores todos ellos. Y sí, que se tome la molestia de mirar el propio periódico a raíz de la primera rueda de prensa del Comité Nacional de la C.N.T. días pasados: ahí podrá leer que el Secretario del Comité Nacional, a preguntas de los periodistas sobre el número de afiliados, habló de mas de 20.000 militantes en su mayoría personas de menos de 30 años. De lo de la enseña negra de la F.A.I. "es mejor no meneallo".

2º- "El mensaje de saludo, UN MINISTRO libertario de Cuba en el exilio, -arrancó una ovación a los asistentes al mitin".

¡Que barbaridad, UN MINISTRO como decía el otro, haberlos... haylos, pero libertario y además de Cuba en el exilio, es demasiado. Nos cuesta creer que los dueños de la imprenta de INFORMACIONES cambiaran "movimiento" por "MINISTRO":

3º- "Ante los gritos de la gente: - ¡COMUNES TAMBIEN!, presos a la calle!".

Al revés te lo digo, para que lo entiendas.

4º- UN REPRESENTANTE DE LA F.A.I. intervendría seguidamente para afirmar que esa organización es anarquista y ácrata"

¿Quien le diría que allí intervino orador de la FAI? ¡Sería cómico suponer que nuestra mal informada y terroversada ra comunicante en este dato obraba rectamente. No, tanto los oradores como los mitineros "el mitin sois vosotros" (Edo) eran todos militantes de la CNT-AIT; la FAI estuvo, ahí quedaron voces proclamando su nombre, pero no en representación orgánica ni interviniendo en la composición de los distintos portavoces de las regionales.

5º- "TRAS UNA FUGAZ Y POCO BRILLANTE intervención de una representante de las Mujeres Libres ...".

Nada que decir y mucho que lamentar nuestra redactora se muestra incapaz de comprender que lo que ella califica de "una fugaz y poco brillante intervención es ni más ni menos un pequeño y humilde signo de la libertad que impera dentro de la C.N.T. ¡Cuando se ha visto que en un acto similar un militante cualquiera pueda acceder a los micrófonos y decir lo que le venga en gana y además criticando a los que previamente se había con venido que llevaran el uso de la palabra Solamente en una organización que no conoce de bases ni de dirigentes. Como la función crea el órgano, la informadora - a estas alturas del artículo convertida - ya en opinante, desacredita una iniciativa que en su medio político habría sido pensable e insolente, con toda coherencia por su parte.

6º- "...Intervino el militante y DIRIGENTE cenetista Fernando Carballo. Bueno, este es un error venial y en modo al que achacable solamente al caso que nos ocupa. El estrecho mundo en que tantos se desenvuelven (una pecera) les impide comprender que un "dirigente", "amos" y "esclavos", "señores" y "siervos", "oficiales" y "tropa", y que los anarcosindicalistas como Carballo, por más que hayan pasado media vida en la cárcel, no ostentan por ello superior condición ni son reos de jefaturas vitalicias o sinecuras, porque los libertarios anticipan en su vida diaria la futura sociedad por la que luchan.

7º- "La repetición de una consigna - "sui generis" - un bote, dos botes, fascista el que no Vote".

"Aunque considero lógico que los fascistas de la retaguardia republicana se organizaran para combatirnos y defender su causa, entiendo que la importancia en su labor, ha sido exagerada y magnificada en el dilatado periodo franquista. Creo sinceramente que su ayuda a las fuerzas nacionales no resultó lo eficaz como posteriormente se ha dicho. Ni sus pretendidos sabotajes pusieron en peligro en ningún momento la resistencia de un Madrid que permaneció asediado 29 meses, ni su espionaje dió los frutos que apetecían. Es un hecho cierto e indudable que las cuatro grandes -ofensivas del Ejército Popular; Brunete, Belchite, Teruel y el Ebro cogieron por sorpresa a las fuerzas adversarias.

Es cierto que en todos los partidos y organizaciones anti-fascistas de la zona republicana procuraron entrar durante los años de lucha numerosos elementos indiferentes o derechistas buscando un carnet como documentación para trabajar o para no ser molestado. Pero lo que en el reportaje se me atribuye sobre este punto concreto es precisamente lo contrario de lo que dije. Sostuve hablando con la redactora de "El País", y repito ahora, que no fue la C.N.T. quien con mayor facilidad abrió sus puertas a individuos de dudosa significación. En este aspecto fué ampliamente superada por determinados partidos políticos que desarrollaron una intensa campaña proselitista, denunciada y condenada por el resto de las Fuerzas del Frente Popular, para aumentar a cualquier precio y de cualquier manera el número de sus afiliados, viniera de donde viniese. Conociendo y famoso es que uno de ellos logró duplicar sus efectivos en el curso de la contienda, caso que, como es fácil y hacedor comprobar ahora, no se dió, ni muchísimo menos en la Confederación Nacional del Trabajo?"

ANTOLOGIA DEL DISPARATE

El comportamiento de gran parte de periódicos y revistas a la hora de informar sobre el mitin, es altamente revelador de los intereses que protegen en sus páginas.

INFORMACIONES:

El lunes 28 de Marzo, el vespertino madrileño "Informaciones", publicaba una reseña sobre el acto en que de partida - se hacía gala de una ostensible mala fé.

Mientras en ante-título hablaba de "mas de 20.000 personas en el primer mitin de la C.N.T. desde la República", en la entradilla de esta información se leía: "La plaza de toros de San Sebastián de los Reyes - a la que acudieron unas 25.000 personas"; es decir, entre una (las letras grandes que casi todo el mundo mira) y otra (la pequeña, que pocos llegan a leer) se hurtaban nada menos que 5.000 personas: ¡el 25% de ese mínimo total de 20.000! La cosa, no hubiera tenido importancia - un error lo tiene cualquiera - si dentro del texto apropiadamente dicho no se repetieran hasta la saciedad las mismas deplorables constantes. Veamoslo:

1º- "...Las carreteras de acceso a San Sebastián de los Reyes y de la plaza de toros, se convirtieron en un interminable desfile de gente, en su mayoría jóvenes ESTUDIANTES, portando banderas rojas y negras de la C.N.T. y la enseña negra de la F.A.I."

La periodista que eso escribió, cómo cada militante del P.C.E. no tuvo inconveniente en decir que un auténtico rural humano confluía a la cita, pero tomó la precaución de consignar que esa muchedumbre no estaba compuesta por obreros - que es lo que se esconde bajo el aserto"

como presos políticos, sino que alcance en general a los privados de libertad, productos todos ellos de las mismas causas. En el fondo, el problema que subyace y que no podemos olvidar a la hora de pedir amnistía es el significado de la institución penitenciaria.

La prisión es la región sombría del aparato jurídico donde se pone de manifiesto el fracaso estrepitoso de la justicia penal. Su carácter corrector no es más que el falso barniz que cubre su significado último: la destrucción de los individuos en categorías cerradas de normalidad y anormalidad, incluyendo en esta cualquier forma de rebeldía. No es más que la expresión descarnada de la autodefensa del sistema, que combinada con el conjunto de instituciones disciplinarias (manicomios, orfanatos, asilos, cuarteles...) contribuye a la multiplicación sutil de las relaciones de dominación en que se basa el poder.

La única salida consecuente sería la supresión del sistema penitenciario, una vez conseguida la autogestión de todas las relaciones vitales y una educación orientada hacia la convivencia.

Probablemente se nos tache de visionarios utópicos, pero pensamos que la utopía es el único grito posible ante la opresión y que no es un sueño sino una necesidad plantear ahora la lucha contra el poder, cuyo modelo por excelencia es la cárcel.

Madrid, Febrero 1977

Comité pro-presos de CNT.

Este comunicado se llevó a la prensa, que por supuesto no lo publicó, y fue la ponencia que el Comité pro-presos llevó al acto que el día 3 de marzo (dentro de la Semana de Crítica a la Universidad organizada por los PNN en huelga) se celebró en la Facultad de Ciencias de la Información de Madrid en solidaridad con la lucha de los presos potenciada por la COPEL en el interior y exterior de las cárceles españolas.

En dicho acto, con asistencia de numerosísimo público, intervino en primer lugar un familiar de los presos comunes que expuso los últimos acontecimientos en la cárcel de Carabanchel y la situación actual de los presos. En segundo lugar habló un miembro de la COPEL, protagonista de los sucesos y que días antes salió de la cárcel de Burgos donde había sido trasladado. Explicó en qué consiste la COPEL y cual es su plataforma reivindicativa a la que se suman la mayoría de los encarcelados.

Los presos a la administración penitenciaria el cese de todo tipo de malos tratos y el respeto íntegro de los derechos humanos en los que España estampó su firma y que hoy en día no se cumplen.

-Una profunda y justa reforma penitenciaria y que las directrices de la misma sean redactadas por juristas especializados en temas penales, Decanos del Colegio de Abogados, que a la vez tengan conocimiento en terapéuticas penitenciarias y que sea oída una comisión de presos comunes.

-El cese de explotación en el trabajo de que es objeto el preso común y que el salario sea retribuido (a igual salario, exigiendo las pagas complementarias exigidas por la ley) suprimiendo a la vez el exiguo beneficio que en concepto de pagas se nos da.

-Una alimentación más sana y nutritiva. El derecho a recibir alimentación del exterior al igual que los políticos.

-Acceso real a la biblioteca de la prisión; desaparición de la actual censura arcaica y degradante, y el libre paso de cualquier lectura así como la prensa y revistas.

-La abolición total y absoluta de celdas de castigo, que con el paso del tiempo llegan a trastornar la mente de la persona recluida en ellas.

Que desaparezcan de una vez para siempre los traslados arbitrarios sin aviso previo y estando en situación de preventivos.

En tercer lugar intervino uno de los abogados que está llevando una querrela contra la situación en que se encuentran ac-

Living Theatre: Anarquía y Teatro

U LA POLITICA DE LA VIDA FRENTE A LA POLITICA DE LA MUERTE

"La finalidad del teatro es servir a las necesidades del pueblo. El pueblo no tiene criados. El pueblo se sirve a sí mismo.

El pueblo necesita la revolución, cambiar el mundo, vivirse. Porque el modo que tienen de vivir está demasiado lleno de dolor e insatisfacción. Fundamentalmente doloroso para muchas personas. Para todos nosotros.

Lo primero es alimentar a todos, detener la violencia y liberarnos a todos. Esto es lo que significa el anarquismo en nuestra época.

El teatro del anarquismo es el teatro de la acción"

El Living Theatre, esa colección de variados tipos, impenitentes anarquistas (y que no dejan de pregonarlo a quien quiera oírlos), pasó en los primeros días de marzo por España. En las principales ciudades tuvimos ocasión de conocerlos y de ver de cerca a uno de los grupos que más ha trabajado por la ruptura del teatro con el poder y por la reapropiación del proceso cultural por las comunidades naturales. Su espectáculo (si es que así pudiera calificarse), "7 meditaciones sobre el sadomasoquismo político" -concebido por ellos mismos como un estímulo al diálogo-, provocó el efecto previsto: movimos, obligamos a decir algo, intranquilizarnos, impedir que nos quedásemos tranquilamente sentados, discutir con ellos y entre nosotros. En suma, nos sacó de nuestro cómodo papel de espectadores, forzándonos a ocupar el más comprometido de co-actores.

"Debes introducir el teatro en el mundo. Es la misión sagrada que redime al teatro".

Por segunda vez en su historia el Living llega a España, país de tradición literaria más añeja que la de sus miembros. En la visita anterior no se le permitió actuar en Madrid. La censura no nos creyó aptos para seguir un "discurso" tan claramente anarquista. El Estado veló una vez más por nosotros, impidiendo que nuestra integridad moral se viese socavada por tan peligrosos individuos, perseguidos en variados países del mundo, desde USA al Brasil, encarcelados, multados, insultados y reprimidos de diversas maneras a lo largo y ancho del mundo.

En esta ocasión hemos tenido más suerte y por ente las inevitables rendijas de cualquier sistema autoritario, una bocanada de aire fresco ha llegado a nosotros y por unos momentos el teatro ha vuelto a ocupar la función sagrada y comunitaria que el Estado le robó.



"El arte debe oponerse al Estado o destruir su propia fuerza vital. Cuando el Estado acumula honores sobre el arte es un modo de decir que el arte no ataca a la clase gobernante. Desconfiad de la aprobación y el apoyo oficial".

tualmente los presos, ya que incluso para ellos les ha sido totalmente imposible ponerse en contacto con sus defensores y no se les facilita ninguna información oficial de los hechos acaecidos, ni de los heridos, ni de los trasladados. Sugirió que la lucha que se lleve a cabo en favor de los presos se concrete en un movimiento ciudadano; esto fue recogido por los asistentes y allí mismo se creó una comisión para organizar y constituir una asociación de apoyo que recibe el nombre de "Asociación para el Estudio de los Problemas de los Presos y Expresos (AEPPE)" donde tiene cabida todo aquel que se interese por el tema y quiera trabajar en él. Varios militantes de CNT se encuentran en la misma y es una asociación de carácter unitario.

A continuación habló Fernando Savater que hizo un análisis del sistema carcelario y la moral burguesa y leyó a los presentes la carta dirigida al Ministro de Justicia y al Gobierno protestando por los últimos acontecimientos en Carabanchel y exigiendo información y medidas para normalizar la situación y atender las justas reivindicaciones de los presos. La carta estaba firmada por intelectuales (Aranguren, García Clavo, Sánchez Ferlosio, etc...), artistas (Lucio Muñoz, Semper, Canogar, etc...), profesionales, etc y se pasó entre el público, proponiéndose extenderla en los lugares de trabajo, barrios, facultades, etc.

Un representante de AFAPP (Asociación de Amigos y Familiares de Presos y Ex-represaliados) habló de su gestión por la amnistía, de qué organizaciones o movimientos la integran, etc... pero se le increpó duramente por parte de los asistentes familiares de presos comunes y ex-presos comunes mismos que nunca habían recibido ayuda para su causa y que incluso cuando se había ido a ellos para pedirle se les había negado ya que la amnistía total se cernía a la de los presos políticos.

Se les exigió una clara definición al respecto pero el chaval no la pudo dar por "no haber sido todavía discutida ni decidida en la propia asociación".

Luego, el representante del Comité Pro-presos de la Federación Local de Madrid leyó el comunicado EN TORNO A LA AMNISTIA TOTAL y explicó la postura de CNT frente al preso común y el político.

Le siguió una representante de los movimientos feministas explicando la situación de las mujeres presas, en su mayoría prostitutas.

Más tarde habló un representante de un colectivo de crítica cultural en defensa de todos los presos "drogadictos", de las abortantes, de los homosexuales.

La intervención de Pablo Castellanos levantó grandes aplausos cuando denunció las artimañas de todos los partidos políticos cuya lucha se cifra en la actualidad en dialogar con el gobierno y ver la forma de comprar escanos, olvidando la verdadera lucha cotidiana que es la que realmente lleva a la desaparición de las clases. Exigió una definición a todos estos partidos respecto a los presos comunes y atabó la lucha llevada por CNT desde hace tiempo y sin descanso a favor de estos hombres, verdaderos representantes de las clases marginadas y explotadas.

Para terminar un expreso común, en nombre de COPEL, convocó a la gente para una manifestación el día 5 de marzo en solitaria con su plataforma reivindicativa. Esta manifestación contó con la presencia de numerosos militantes de CNT.

Toda esta campaña de concienciación se ha hecho extensiva también en barrios, lugares de trabajo, universidades, calles, metro, etc... en forma de pintadas, carteles, panfletos, actos... En la Universidad Autónoma de Madrid se hizo un Acto-colóquio sobre la Amnistía para los presos sociales y en la semana del 21 al 25 de marzo está anunciado un acto cada día en la Facultad de Derecho sobre el tema.

Al final de la representación del Living Theatre, en Madrid un militante de la CNT leyó al público de la COPEL sobre los hechos acaecidos en Carabanchel y convocó a los presentes para la manifestación del día siguiente.

La trayectoria del Living es larga e interesante. Desde su fundación allá por los años 50 hasta la actualidad, el grupo ha ido dando pasos cada vez más profundos y firmes tanto en el terreno teatral como en el político. Julian Back y Judith Molina, sus promotores, son de los pocos actores que han ido viviendo las diversas fases por las que el grupo ha ido pasando. Ya desde su formación, su anarquismo de tipo pacifista, su ruptura con el teatro burgués, su continua búsqueda de nuevas formas expresivas, su provocación continua al cómodo espectador - y los caminos para llegar a él: cómo hacer la revolución, llevarla al ser, y qué hacer cuando la tengamos, y cómo llevarla más allá. Formar comunidades y células en una sociedad en la que haya una posibilidad de ser".

Su obra "Siete meditaciones sobre el sadomasoquismo político" fue un ritual comunitario provocador y lúcido. Las intervenciones por parte del público fueron abundantes. Desde la indignación hasta el aplauso, del mitin al sibido, todos queríamos aportar algo. No podíamos quedarnos sentados tranquilamente. Algo pasaba. El teatro no era el espectáculo domesticado al que estamos acostumbrados. Algo se rompía. Y el diálogo con los actores se prolongó por espacio de una media hora después de finalizar el acto, hasta que los empresarios y la policía (cómo no!) nos conminaron a abandonar el local. Las opiniones para todos los gustos. Las críticas abundantes (por cobrar caro, por actuar en un teatro, por...) Pero la palabra era nuestra. No la que nos suelen quitar en cualquier espectáculo. No la que nos permiten pronunciar las autoridades correspondientes. Era nuestra boca la que se abría. Aquellos sonidos eran nuestros, así como aquellos movimientos. El teatro, tan extraño al pueblo, era nuestro también. La política de la vida se imponía en aquellos momentos, entre nosotros, sobre la política de la muerte.

"En el Living Theatre los actores son desmañados, ignorantes, desafían inconscientemente los convencionalismos que representan a la gente que vive en democracias, que son racionales, buenos, equilibrados, y que hablan con versos de museo. En el Living Theatre los actores quieren preocuparse por la vida y la muerte".

Desde 1963 al 69 viajan por Europa, actuando en la calle en más de quinientas ciudades. Entran en contacto con los grupos teatrales europeos más avanzados y van profundizando en su teoría y práctica dramáticas. A partir de este momento adoptan como forma de vida la de una comunidad ambulante.

"También nosotros, con el Living, hemos intentado realizar una realidad de vida basada en presupuestos colectivistas. La revolución tiene que ser un hecho existencial y en consecuencia nosotros, en nuestra condición de anárquicos, intentamos realizar estructuras organizativas que reflejen tal exigencia. Pequeños grupos de afinidad política y también humana".

En 1969 el Living se divide en cuatro grupos. La "célula de acción teatral" marcha a Brasil, donde comienza un trabajo de creación e investigación denominado "La herencia de Caín". Este ciclo dramático se desarrolla hasta la actualidad. En él van tratando de forma teatral los temas fundamentales de la política de la muerte y de su alternativa: la política de la vida. La dominación política y se-

El Estado como fuente de dominación. la represión policial y corpora, la guerra y el ejército, la propiedad como origen de la muerte van siendo desenmascaradas de forma sistemática para presentar a todas las personas la realidad maullada de estas tantas caras de la muerte. La vida está clara para ellos (y para nosotros): la libertad como primera ley humana, la lucha contra toda dominación como única vía posible, la solidaridad y el amor como guía de las relaciones entre las personas..., a fin de cuentas, la sociedad anarquista o libertaria. Su alternativa no deja lugar a dudas. Su trabajo teatral es un compromiso de lucha por la revolución anarquista no-violenta.

"Bien, artistas activistas están yendo a representar en las calles, vamos a decir lo que está pasando, lo que está mal, y lo que el pueblo puede hacer para cambiar las cosas, y cuál es el destino - el objetivo de la revolución - y los caminos para llegar a él: cómo hacer la revolución, llevarla al ser, y qué hacer cuando la tengamos, y cómo llevarla más allá. Formar comunidades y células en una sociedad en la que haya una posibilidad de ser".

Su obra "Siete meditaciones sobre el sadomasoquismo político" fue un ritual comunitario provocador y lúcido. Las intervenciones por parte del público fueron abundantes. Desde la indignación hasta el aplauso, del mitin al sibido, todos queríamos aportar algo. No podíamos quedarnos sentados tranquilamente. Algo pasaba. El teatro no era el espectáculo domesticado al que estamos acostumbrados. Algo se rompía. Y el diálogo con los actores se prolongó por espacio de una media hora después de finalizar el acto, hasta que los empresarios y la policía (cómo no!) nos conminaron a abandonar el local. Las opiniones para todos los gustos. Las críticas abundantes (por cobrar caro, por actuar en un teatro, por...) Pero la palabra era nuestra. No la que nos suelen quitar en cualquier espectáculo. No la que nos permiten pronunciar las autoridades correspondientes. Era nuestra boca la que se abría. Aquellos sonidos eran nuestros, así como aquellos movimientos. El teatro, tan extraño al pueblo, era nuestro también. La política de la vida se imponía en aquellos momentos, entre nosotros, sobre la política de la muerte.



ABRIENDO CAMPOS

En un antiguo garaje madrileño, regado de amical y anárquico vino, se nos presentó casi mediado el mes una nueva editorial: Campo Abierto. Su objetivo: "Reanudar una de las más auténticas y vivificantes tradiciones de nuestros pueblos: el mensaje ejemplar que auna el pensamiento libertario y la acción antiautoritaria en una aspiración irrenunciable de vida libre, sin amo ni obediencia".

Los dos primeros libros con que se desuelgan han sido hasta hoy peneños terrosos que corrían generosamente de mano en mano: "La revolución desconocida" de Volin y "Las enseñanzas de la revolución española" según Vernon Richards. Deseamos al proyecto y a sus animadores esa ausencia de puertas que todo camino necesita para seguir viviendo.

Del sindicato, el consejo

El último número de los "Cuadernos de Formación Socialista Libertaria" (número 6, no lo pidas en tu quiosco habitual) está dedicado a una exposición, consideración y crítica de lo que se ha dado por llamar "consejismo"; utiliza para ello las "cinco tesis sobre la lucha de clases" de A. Pannekoek, lúcido resumen de los puntos fundamentales de esta teoría/práctica revolucionaria.

I. El desarrollo del capitalismo ha ligado íntimamente el poder económico y el estatal. La Alemania hitleriana y la Rusia actual lo evidencian, aunque la democracia burguesa es el mejor camuflaje.

II. Los partidos laboristas y socialdemócratas modernizan el sistema capitalista.

III. El objetivo de la clase obrera es que los mismos obreros lleguen a ser dueños de la producción, directamente y no a través de una nueva casta dirigente. La asamblea es el órgano soberano de la fábrica. Para reagrupar a las empresas separadas se crean los Consejos Obreros, como cuerpo de delegados revocables en todo momento.

IV. Los partidos políticos vienen cumpliendo dos funciones: aspirar al poder político y procurar reducir a los trabajadores a un rebaño de corderos. Todo partido, una vez vencedor, introducirá nuevas formas de servidumbre. Han de reducirse, por tanto, a esclarecer el espíritu de las masas por la propaganda. Sólo los consejos obreros son los órganos de acción práctica de lucha.

V. Los sindicatos, originariamente instrumentos de resistencia organizada, han pasado a ser instrumentos del capital para imponer sus condiciones a los trabajadores. Las huelgas salvajes, como acciones directas, son el único modo de lucha válido para los trabajadores. Han de extenderse a grandes huelgas de masas, donde los comités de huelga juequen el papel de Consejos Obreros, los cuales, de órganos de lucha, se transforman en órganos de producción.

Así, la lucha de la clase obrera por la libertad acaba por convertirse en una lucha por el poder del Estado.

Las puntualizaciones que, desde una óptica fundamentalmente anarcosindicalista, hacen los autores de estos "Cuadernos" son:

Sobre el carácter del sindicalismo. Es cierto que la mayoría de los sindicatos se han burocratizado, pero esta evolución es sólo reflejo de la propia evolución de la clase obrera en sí, que en considerable proporción está sometida a una fuerte dominación ideológica introducida en ella por la burocracia. Pero no es intrínseco al modo sindical de organizarse el hecho de su burocratización ni el de su papel atenuador de los conflictos sociales: la experiencia histórica de la CNT es el mejor ejemplo de ello.

Consejos y sindicatos. Los consejistas



(marxistas, libertarios o simplemente autonegociarios) suelen ser antisindicalistas. Los anarcosindicalistas ignorar a los primeros o bien oponen los sindicatos revolucionarios a los consejos obreros. Tal antaonismo es ficticio, se trata de dos formas distintas que albergan un mismo contenido: la capacidad autonómica del proletariado y del pueblo para desarrollar sus luchas y organizar la sociedad revolucionaria sin dirigentes ni jerarquías.

Un sindicato revolucionario tiene un papel fundamental en el periodo prerrevolucionario: hostigando al sistema, consiguiendo mejoras cualitativas inmediatas, coordinando las luchas revolucionarias de empresas y ramas de producción diferentes ejercitando a los trabajadores en la práctica de su autoorganización y preparándoles continuamente para asumir mañana todo el proceso productivo por sí mismos. Nada de esto pueden hacer los consejos, que sólo surgen en los momentos álgidos de lucha.

Pero recíprocamente, la teoría clásica del anarco-sindicalismo acerca de la reestructuración de la economía a través únicamente de los sindicatos revolucionarios es insuficiente: 1º) no todos los trabajadores sindicados lo están en un sindicato revolucionario, 2º) no todos los trabajadores están sindicados, 3º) no toda la población es trabajadora. Los consejos son pues órganos más adecuados llenando un momento revolucionario.

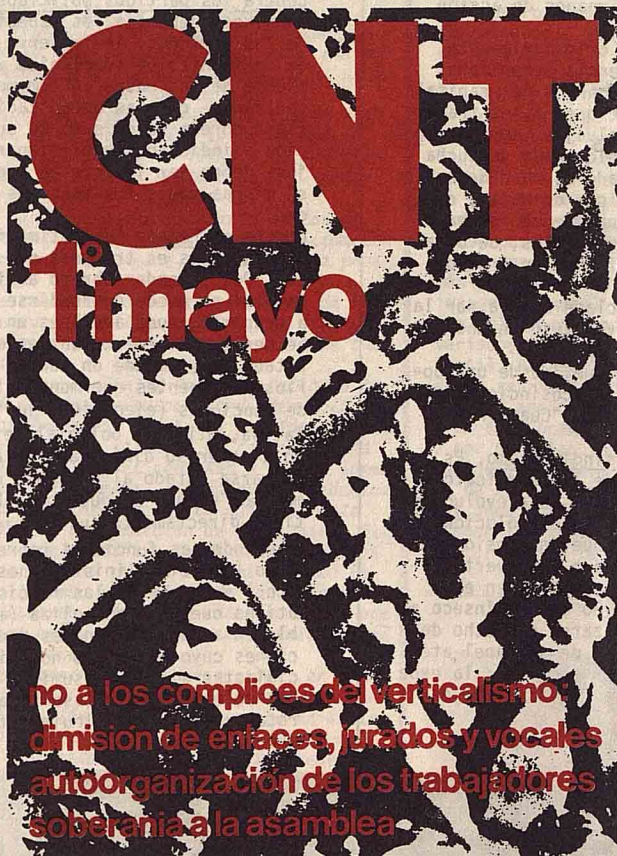
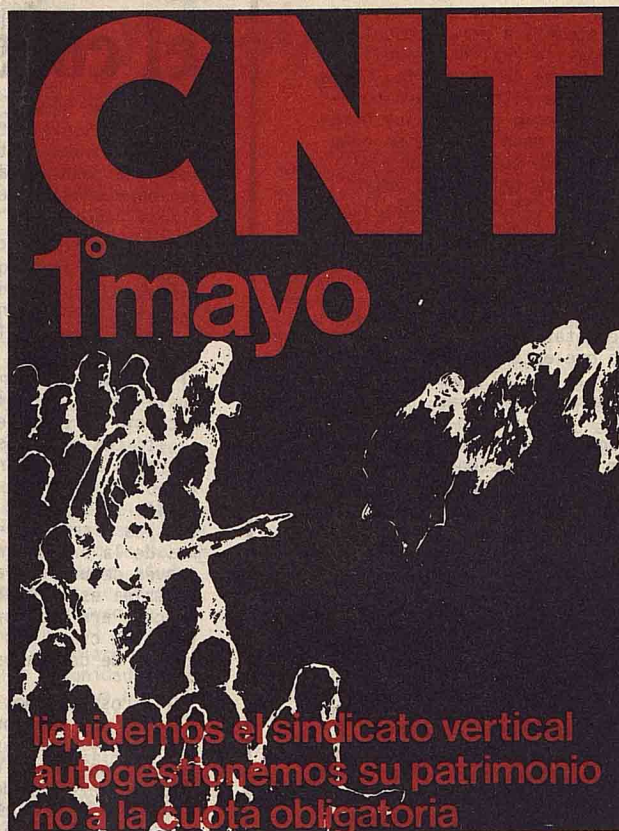
Por tanto, sindicatos revolucionarios y consejos se complementan: los primeros tienen su papel fundamental en la etapa prerrevolucionaria, los segundos en el curso de la revolución. Las colectividades españolas del 36-39, y especialmente las agrícolas, son un buen ejemplo. Contra los partidos políticos. Aún cuando Pannekoek denuncia los aspectos negativos de los partidos, les reserva una función de confrontación ideológica y "esclarecimiento de las masas". Afirmamos, por el contrario, que las organizaciones que la clase obrera se dé para su auto-emancipación -sindicatos revolucionarios y consejos- deben ser integrales y abordar por sí mismas todos los aspectos de la sociedad.

Contra el Estado. La última frase de la quinta tesis es tramposa por su ambigüedad. Que el poder obrero anule el poder estatal no puede confundirse con que pase a ocuparlo, pues aquél es un poder que debe ser decididamente antiestatal. Si por Estado se entiende un cuerpo de funcionarios permanentes que monopoliza una serie de funciones (ejecutiva, judicial, legislativa, militar, policial, etc.), llenando a tener su dinámica propia, no puede llamarse Estado al conjunto de mecanismos por el que el pueblo trabajador gestiona directamente sus propios asuntos, anulando las funciones represivas del Estado (policía, linisitaciones universales, etc.) y asumiendo las funciones tal vez útiles que hoy monopoliza (economía, pueblo en armas, tribunales populares) funciones cuyo ejercicio no delegará en especialistas sino que asumirán los trabajadores colectivamente (asamblea), de forma rotatoria o por cualquier otro procedimiento esporádico.

Nos quieren robar el 1 de Mayo

Los mandantes actuales son como aquel del pasaje evangélico que con un gesto de tenía el curso del sol, suben los precios, bajan los salarios, reprimen, encarcelan, adelantan o atrasan el horario a su antojo y, ahora, quitan fiestas y ponen nuevos "puentes" impasible el además. En las últimas ordenanzas gubernamentales se ha su primido la fiesta del 1º de mayo, día internacional de lucha por la emancipación de los trabajadores. En la hora de la pre libertad sindical, los trabajadores españoles tenemos el irrenunciable deber de recuperar nuestra propia cultura. Conviene no olvidar que en 1889 la Segunda Internacional proclamó el 1º de mayo día de lucha en favor de la legislación internacional del trabajo. Esta fue la proclama de los internacionalistas, ¡No la despreciamos!

"Se organizará una gran manifestación internacional en fecha fija, de manera que, en todos los países y en todas las ciudades a la vez, el mismo día los trabajadores exijan a los poderes públicos la reducción de la jornada de trabajo de ocho horas y la aplicación de las otras resoluciones del Congreso Internacional de París".



BASTA



DE

HUELGAS DOMESTICADAS Y DESPIDOS SALVAJES



POR UN VERANO LIBERTARIO

Los compañeros que integramos la redacción de CNT, quisiéramos que el verano de 1977 fuera el primer verano libertario de otros muchos que le han de suceder. Por ello, hemos pensado salir por todos los pueblos de la península a llevar la idea, alegremente, como hicieron los que nos precedieron. Sería muy hermoso que esos meses supieran de una auténtica oleada de anarcosindicalistas y libertarios desparados por toda la geografía de Iberia, en grupos de amigos y compañeros, conviviendo con los campesinos, hablando con las gentes de otros pueblos, dando mítines, con ferencias y, en una palabra, haciendo cierta nuestra solidaridad de trabajadores con todos los explotados. La iniciativa está lanzada. ¡ACUDID A LA CITA! ¡SALUD!