





# TRANSPORTES MADRID: C.N.T. NO TRAGA

Durante los meses de julio, agosto y septiembre, en asambleas de empresa, se fueron perfilando para todos cuáles eran las verdaderas necesidades del sector y se fueron reuniendo en distintos anteproyectos, que cada una de las centrales elaboraba por su cuenta, unas tablas reivindicativas mínimas, mediante las cuales, los trabajadores de esta rama salieran de las condiciones de penosidad económica y social en que se encontraban.

La CNT se planteaba esas tablas reivindicativas como un objeto por el que luchar hoy, pero de ningún modo como algo que una vez conseguido hipotecara las condiciones de trabajo durante un tiempo largo que pudiera quedar fijado de antemano. En este sentido, trató de explicar a los trabajadores que los convenios colectivos encierran todos la trampa de su duración. Se firma por uno o dos años unos salarios sin saber los avatares por los que va a pasar la economía en ese tiempo. Se tiene suficientemente probado ya que cualquier convenio queda desfasado al poco tiempo de su firma, ya que las alzas sucesivas de precios dejan en dada las supuestas mejoras que se consiguieron en el pacto. De cualquier modo, en la mente de los compañeros de la CNT estaba exponer sus ideas y sus razones en una asamblea general del sector y que fueran los trabajadores mismos los que decidieran lo que ellos encontraban más interesante y más conveniente para ellos.

## EN BUSCA DE LA UNIDAD

Hoy en día, el número de trabajadores no sindicados es mucho mayor que el de los que pertenecen a centrales sindicales, por lo que nosotros entendemos que el papel de los sindicatos debe apartarse de líneas de protagonismo y ponerse con todos sus efectivos, muchos o pocos, al servicio de la totalidad. Dada la correlación de fuerzas sindicales en el sector, el camino más lógico era el de unión. Esta opinión era compartida por otras centrales sindicales y de este modo empezaron los contactos entre cinco sindicatos (CNT, UGT, CSUT, SU y USO), y los primeros intentos de que CCOO se uniera con las demás en la tarea difícil que iba a ser unas negociaciones con una de las peores patronales del país. La central comunista se negó desde el principio a la unidad y comenzó por su cuenta lo que, en realidad, debería ser tarea de todos. Denunció el convenio ante la Delegación de Trabajo y convocó una asamblea del sector. En esa asamblea, a la que asistieron unos quinientos trabajadores entre afiliados a CCOO y no afiliados, se habló del gobierno de concentración que por aquel entonces patrocinaba el señor Carrillo, de las elecciones sindicales y, al final, se leyó el anteproyecto que había elaborado esa central sindical. En ningún momento se abrió turno de palabra para que los asistentes opinaran sobre los puntos del anteproyecto. En esa misma asamblea, quedó nombrada una comisión negociadora, que los líderes de CCOO había elaborado y tratado de legitimar a base de pasar por algunas empresas un pliego de firmas en blanco.

Para nosotros, CNT y el resto de los sindicatos, lo que pretendían hacer los comunistas era una barbaridad sindical porque yugulaba, en su afán de protagonismo una de las bazas más fuertes que podían jugar los trabajadores: la de su unidad.

## UNIDAD DENTRO DE LOS POSIBLE

Conscientes de lo dicho anteriormente las cinco centrales que estaban por unirse (CNT, UGT, SU, CSUT y USO) comenzaron una serie de reuniones conjuntas, con vistas a sintetizar en un sólo anteproyecto las tablas reivindicativas que ya tenían elaboradas por su cuenta las cinco sindicales. Durante este tiempo, no cesamos en hacer llamamientos a CCOO para que se avinieran a la unidad, a los que invariablemente encontramos la respuesta de que "la única unidad posible está dentro de los locales de la calle Ancora". Nosotros, sin embargo, decidimos seguir adelante, conscientes de que los trabajadores, en su momento, sabrían decidir cuál era la opción que más les convenía.

Para debatir los puntos del anteproyecto conjunto, las cinco centrales que permanecían unidas convocaron asamblea general del sector el día primero de octubre. Esta

asamblea fue absolutamente mayoritaria, ya que puede calcularse en unos dos mil el número de asistentes. Allí se debatieron, uno por uno, los treinta y cuatro puntos de que constaba la plataforma reivindicativa y fueron votados aquellos que se habían prestado a discusión. Seguidamente se pasó a elegir la comisión negociadora, que salió de entre los asistentes a la asamblea con presencia de todas las centrales asistentes.

## PRIMEROS CONTACTOS CON LA PATRONAL

Como ya queda dicho anteriormente, la patronal con la que nos ha tocado lidiar en este convenio es una de las más mafiosas de todo el país, y supo aprovecharse, desde el primer momento, de la grieta que acusaba en el movimiento obrero del sector la actitud antiunitaria de CCOO. La patronal hablaba con nosotros y daba largas diciendo que debía estar presente también la central comunista, y cuando hablaba con ellos, decía que sin la presencia de todas las centrales sindicales no se podía hablar. En resumidas cuentas que la patronal se negaba a comenzar las negociaciones.

## LA HUELGA

En estas condiciones, se llamó a CCOO haciéndole ver el perjuicio que estaba causando a los trabajadores y que se avinieran a tratar la situación en asambleas generales del sector. Estas asambleas fueron las primeras que se celebraron en los locales de la AISS, en el paseo del Prado y donde los trabajadores votaron iniciar una huelga que obligara a los patronos a sentarse en una mesa y discutir los puntos que reclamaban los trabajadores. A trancas y barrancas, CCOO consintió en pasar a formar parte de la comisión con las obras centrales, aunque siempre lo hizo con reservas como más adelante quedará demostrado. Los dos primeros días los trabajadores del sector, dieron una lección a la central comunista y a la patronal cuajando una huelga total en el sector a la que dejaron de sumarse escasísimos trabajadores. En el segundo día de huelga, ya dejaron ver claramente su cara las CCOO a raíz de las primeras detenciones.

Había convocada una asamblea general en los locales de la AISS, para tener informados a los trabajadores de la marcha de la huelga y de la situación de los detenidos, a las siete y media de la tarde; Comisiones Obreras, ese mismo día, convocaba bajo mano otra asamblea, en el mismo sitio, dos horas antes, con el objetivo claro de manejar por su cuenta a los trabajadores y predisponerlos en contra de la huelga. No tuvo éxito en su convocatoria y la asamblea de las siete y media no compareció como central. En esta asamblea se informó de las gestiones que se estaban realizando para conseguir la libertad de los detenidos y se acordó no abandonar los locales de la AISS hasta que no quede ni uno sólo en la Dirección General de Seguridad. Diferentes intervenciones de trabajadores recriminaron duramente el comportamiento de CCOO, su falta de sentido unitario, su afán de protagonismo y, lo que es peor, el haberse desentendido de los com-

pañeros detenidos. En una de las intervenciones, un viejo afiliado de CCOO, indignado contra su central, rompió en público su carnet de afiliado y este hecho fue imitado por muchos trabajadores presentes, decepcionados por el comportamiento antiobrero de la central en que ellos habían confiado hasta ese momento. El final de esta asamblea fue un desalojo pacífico ante la presión de las fuerzas de orden público que estaban dispuestas a desalojarnos por la fuerza.

## LA PATRONAL EMPIEZA A CEDER

Estas primeras acciones de huelga consiguieron que la patronal estudiara el anteproyecto de convenio y que hiciera sus primeras ofertas. La verdad es que las primeras ofertas de la patronal hacía reír. Nosotros pedíamos un salario mínimo de 30.000 pesetas (CCOO pedía 25.000) y la patronal ofrecía 18.000. Ante esa postura no quedaba otro camino que seguir en la lucha y continuar la huelga. El acuerdo entre todos los trabajadores y todas las centrales sindicales era total, excepto la central comunista que siempre fue reacia a apoyar las posturas de lucha. Para los demás, esas ofertas de la patronal, hicieron, si cabe, más enojada la huelga. Lo que hizo que la patronal ofreciera, además de las 18.000 pesetas, un plus de comida de 2.500, no contabilizable como sueldo.

## EL PACTO DE LA MONCLOA

Esta pacto firmado por los políticos, verdadera trampa para los trabajadores, hizo acto de presencia en las negociaciones. Los topes salariales que se contemplan en él, quisieron ser impuestos por la Delegación de Trabajo a través de su representante, el señor Peña, que es a su vez afín a CCOO y al PCE. Las demás centrales sindicales hicimos votos por romper ese pacto y no transigir con unos topes que, acotados por los políticos para obtener mejoras para ellos, dejaban a los trabajadores en la misma escandalosa miseria de antes. Para nosotros no había otra forma de reanudar el trabajo que la de conseguir, en principio, 23.000 pesetas de salario mínimo. A partir de ahí se volvería al trabajo y seguirían las conversaciones con la patronal.

## LA ASAMBLEA DE LA PALOMA

Ante la rotura de carnets de su central que CCOO estaban contemplando cada día en las asambleas y en las empresas, y ante la consecución del tope pactado en la Moncloa (las 20.500), esta central acudió a la asamblea primera de La Paloma con la intención clara de romper la huelga. Para ello movilizó a sus líderes más conocidos, así como a militantes de otros sindicatos (Construcción y Metal) y a miembros del PCE. Se trataba de que los trabajadores volvieran al trabajo con las orejas agachadas y el Pacto de La Moncloa colgando de la solapa. Fue una asamblea caliente en la que los trabajadores del sector supieron dar una respuesta clara y contundente a los comunistas del PCE. Se volvieron a romper carnets de CCOO, esta vez ante las narices de su líder Virgilio (el despedido de Telefónica sin oficio conocido), y se votó mayoritariamente el

continuar la huelga, que a partir de este momento, iba a tener tres enemigos declarados: la patronal, la Guardia Civil y las CCOO. En efecto, al día siguiente, miembros de la central comunista, acompañaron a la Guardia Civil por las zonas donde había concentración de empresas para ayudarlas en la detención de los piquetes de huelga, muy necesarios a estas alturas del conflicto, debido a la pérdida de moral que había cundido en los trabajadores a causa de la postura de esquirolas que habían adoptado los de CCOO. En un acto de mera defensa, una manifestación que salió de Legazpi, tomó el camino de la calle Ancora, con la intención de asaltar los locales de esa central que ha sido la causa de todos los percances ocurridos en este convenio. La Policía Armada fue la que "disuadió" a los manifestantes. Algunos de los detenidos en esos días, lo fueron por miembros de CCOO que luego les entregaron a la Guardia Civil.

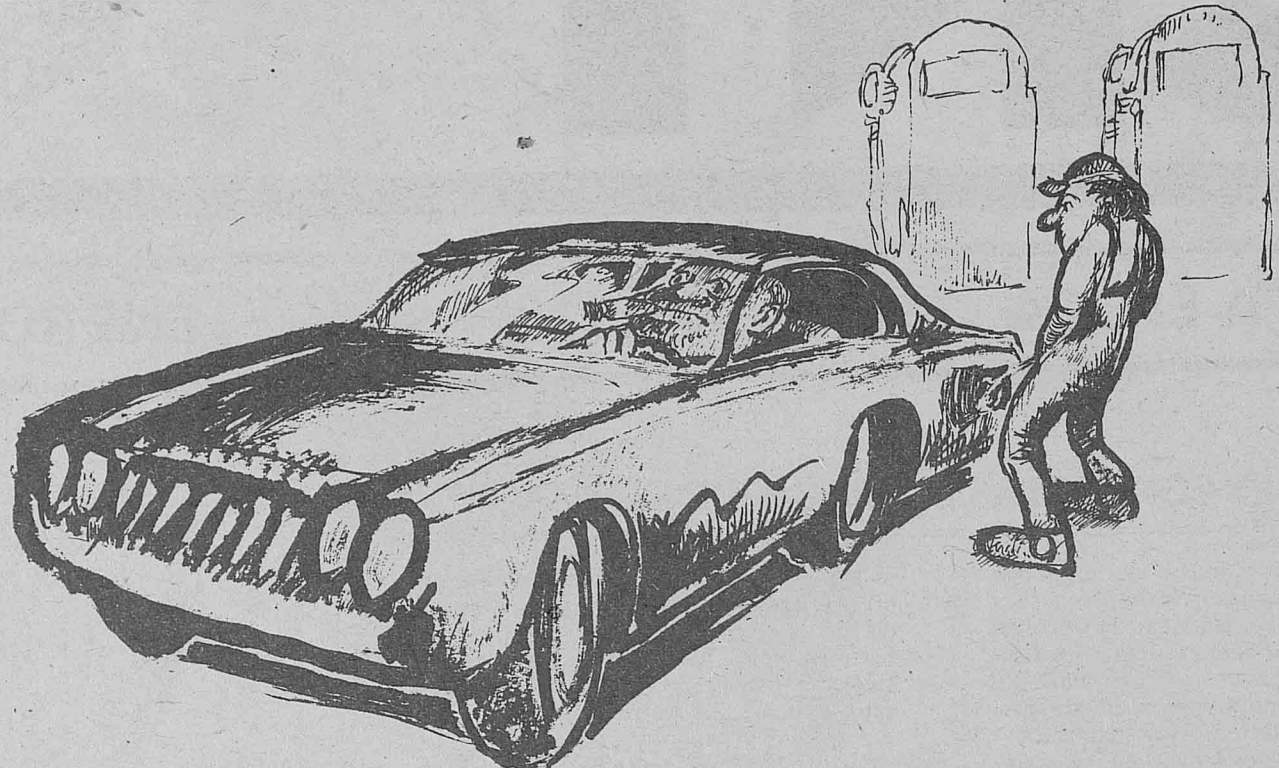
A pesar de todo, la patronal se dobló y ofreció por primera vez las 23.000 pesetas (18.000, más 5.000 de plus cotizable a todos los conceptos), aunque dentro de un bloque de puntos, algunos de los cuales eran inadmisibles para los trabajadores. La huelga siguió un día más, hasta que la patronal se avino a quitar algunos de los puntos oscuros que podía estar en perjuicio de los obreros. Entonces se volvió al trabajo y se empezó a matizar el convenio para su firma.

## ESCARAMUZAS FINALES

Ya finalizada la huelga y llegado a un pacto previo con la patronal, el Ministerio de Trabajo ponía dificultades para homologar un convenio que había roto el Pacto de la Moncloa. Por otra parte, algunos empresarios también eran reacios a firmar, todo lo cual, en opinión de la CNT, se ha prestado a subterfugios de última hora para salvar la cara de unos y de otros. Con objeto de firmar cuanto antes y dejar de lado el problema, las otras centrales sindicales han tragado con unas condiciones finales que, de ningún modo, pueden complacernos a nosotros, por lo que nos hemos abstenido de firmar. La CNT no puede firmar un convenio que tanto trabajo y lucha ha costado conseguir, y que a última hora no contempla los siguientes puntos, para nosotros fundamentales:

- Revisión salarial a los seis meses, como estaba contemplado en el anteproyecto y ante la presumible escalada de los precios que se espera en los próximos meses.
- Inclusión en el convenio de las categorías de limpiadora, ordenanzas y botones (las más bajas del sector).
- No reducción de la jornada que sigue en 44 horas semanales, cuando el anteproyecto fijaba en 40 horas la jornada semanal.

La CNT llamó a los trabajadores para que sea posible, mediante la lucha en las empresas, que esos puntos no contemplados en el convenio puedan ser ganados empresa por empresa. En esta lucha como en todas, la CNT estará al lado de los trabajadores.



# METAL VALENCIA: UNIDAD DE ACCION

C. N. T. - A. I. T.



METAL PAIS VALENCIA



METAL PAIS VALENCIA



PAIS VALENCIA

## COMISION SINDICAL DE CONTROL:

- Estará compuesta por representantes de los sindicatos y velará por la aplicación de los acuerdos contenidos en el convenio, así como la supervisión de cuestiones tales como seguridad e higiene, bolsas de trabajo, turnos...

## COMISION DEL CONVENIO:

- Su función será llevar a cabo la interpretación del convenio.  
- El convenio será firmado ante notario sin la intervención de terceros y libre de cualquier coacción por parte del Gobierno.

## REIVINDICACIONES ECONOMICAS

- Aumento lineal de 10.000 pesetas, libres de cargo.
- Sueldo mínimo garantizado de 30.000 pesetas.
- Eliminación de las columnas salariales.
- Revisión trimestral de los salarios de acuerdo con el incremento del coste de la vida más cuatro puntos. El índice se confeccionará por los sindicatos y sobre la provincia donde tiene vigencia el convenio.
- Seguridad Social a cargo de la empresa.
- Abolición del trabajo a destajo y de las primas de productividad.
- I.R.T.P. a cargo de la empresa, mientras no desaparezca.
- Los desplazamientos desde el domicilio habitual al centro de trabajo, cuando excedan de 5 km., se abonará 10 pesetas por kilómetro de distancia.
- Plus del 10% para los turnos y del 20% para los de la noche, sobre el salario total.
- Supresión de las horas extras. En caso de extrema necesidad será el sindicato quien determine si procede realizarlas.

## REIVINDICACIONES SOCIALES

- Cuarenta horas semanales.
- 30 días naturales de vacaciones al año, ininterrumpidas. Será decisión de ambas partes la forma y momento de su disfrute.
- Reestructuración de categorías laborales mediante estudio elaborado por los sindicatos, basados en la adecuación de las categorías a las características técnicas de los puestos de trabajo.
- A igual trabajo igual salario e iguales derechos. Ni el sexo ni la edad serán motivo que justifique diferencias económicas o sociales.
- Percepción del 100% del salario real en caso de baja por enfermedad, etc.
- La mujer encinta disfrutará de tres meses de permiso antes y otros tres después del parto.

## MANIFIESTAN QUE:

EL DETERIORO DE LOS SALARIOS HA ALCANZADO EN AGOSTO LOS NIVELES DEL 30% y se calcula que será del 50% a final de año. Sin embargo, el crecimiento de los salarios se ve limitado por una renovación automática del convenio pactado en el seno del sindicato vertical a un 13,40% para los seis primeros meses de 1977 y nuevamente limitado por los acuerdos suscritos en el llamado "Pacto de la Moncloa" a un aumento total del 20% que absorberá, ya de entrada, las subidas automáticas habidas. Es decir, sitúa los topes salariales para la revisión del convenio ahora vigente en un 6,60%.



- Todos los empleados serán fijos en plantilla a partir de los 15 días continuos de trabajo.

## REIVINDICACIONES SINDICALES

- Libertad sindical: Garantías sindicales para los representantes de las secciones sindicales en las empresas concretadas en:
- 30 horas libres mensuales para cada sección sindical en las empresas de menos de 20 trabajadores, 50 horas libres en las empresas entre 20 y 100 trabajadores, 10 horas más por cada 100 trabajadores hasta un máximo de 300 horas.
- Los representantes sindicales en ningún caso podrán ser despedidos; las sanciones requerirán la aprobación del sindicato correspondiente.
- Toda la plantilla dispondrá de 30 horas anuales retribuidas como tiempo de trabajo para celebrar asambleas.
- Los representantes elegidos en éstas dispondrán de las mismas garantías en cuanto a despido y sanciones que los representantes sindicales.
- Derecho de reunión en la empresa sin límite fuera de las horas de trabajo.
- Ninguna mejora especial que ya se disfrute en determinadas empresas o sectores de actividad será absorbible por las mejoras del presente convenio.

Este hecho exige como respuesta nuestra la denuncia del convenio firmado a través de la CNS que trata de limitar y reducir la capacidad adquisitiva de nuestros salarios, convirtiéndose a la vez en el mejor instrumento de aplicación del Pacto Social. Es la primera vez desde hace 40 años que se denuncia un convenio desde fuera de las UTT's/CNS y que esta tarea es asumida plenamente por las Centrales Sindicales, pasando así a desarrollar las tareas para las cuales los trabajadores las construimos como elemento de nuestra lucha de defensa contra la patronal y su Estado.

En la actual situación debemos lograr por todos los medios la victoria en la conquista de nuestras reivindicaciones y ésta sólo podremos conseguirla a través de la más sólida unidad entre todos nosotros, que no se consiga a través de frases y declaraciones casi siempre huecas y sin traducción en hechos, sino poniendo los objetivos que nos agrupan y afectan por igual, en este caso la consecución de un convenio absolutamente favorable a nuestros intereses. Poner los medios para conseguirlo será la garantía indispensable para que nuestra lucha no sea destrozada por las maniobras directas o indirectas de la Patronal.

Por esta razón los sindicatos que hacemos esta llamada proponemos como base esencial de la unificación de nuestra lucha EL CONVENIO UNICO DE RAMO, cuyo carácter proporciona los elementos necesarios para que todos los metalúrgicos podamos actuar unidos a un tiempo y detrás de un solo objetivo.

## ¡COMPARTAMOS LAS FUERZAS, ALCANCEMOS LAS CONDICIONES MAS VENTAJOSAS!!

Para alcanzar estos objetivos, que están más cercanos que nunca, es necesario movilizar el máximo número de metalúrgicos, movilizaciones que deben ser organizadas perfectamente para garantizar el firme mantenimiento de las posiciones en las negociaciones. Esta organización sólo la podemos conseguir a través de las Centrales Sindicales que agrupan a los trabajadores de todas las empresas y los vinculan solidariamente para la defensa de los intereses comunes.

COMPANEROS: LOS SINDICATOS METALURGICOS DE LA CNT, LA CSUT, LA UGT OS LLAMA A LA DISCUSION DE LA PLATAFORMA DEL CONVENIO, OS LLAMA A QUE OS ORGANICEIS SINDICALMENTE PARA LA DEFENSA DE LA SIGUIENTE PLATAFORMA REIVINDICATIVA:

## !No mas despidos!

Trafos, S.A. empresa de 230 trabajadores, pertenecientes al complejo Benito Delgado que en 1971 despidió a 700 trabajadores. En el año 1977 Octubre a 400, se plantea de nuevo otra cantidad de despedidos, 230. En el día de hoy, 1 de Diciembre de 1977, reunidos en asamblea todos los trabajadores de Trafos, S.A. (Empresa de Benito Delgado), se ha llegado al acuerdo de mantener el paro laboral en la fábrica, ya comenzado el pasado lunes día 28 de noviembre. Esta situación viene motivado por las irregularidades en el pago de los salarios desde el mes de Julio, que ha alcanzado en la actualidad una deuda a los trabajadores de mes y medio y sin ninguna perspectiva de futuro. Los trabajadores explicamos como se ha llegado a esta situación caótica:

- En nuestro poder consta un estudio económico en el que se demuestra, que la falta de rentabilidad de la Empresa está motivada por la negación de inversión por parte de la familia Benito Delgado, puesto que tenemos pedidos que ascienden a 130 millones de pesetas; ante ésta disyuntiva los trabajadores hemos mantenido contactos con la Administración del país, explicando a los señores: Director General de Trabajo, Director General de Empleo, Director General del Gabinete Técnico del Ministerio de Trabajo y Administración del Banco de Crédito Industrial, el problema de la Empresa, haciéndoles ver, que si fuéramos despedidos entre indemnizaciones y seguro de desempleo, supondría el triple o cuadruple del dinero que necesitamos para financiarnos y mantener nuestros puestos de trabajo. Ante éstas alternativas por nosotros expuestas, solo hemos recibido buenas palabras de aliento y un total abandono. Exigimos al empresario JULIAN BENITO DELGADO y a la Administración, tome medidas para el mantenimiento de nuestros puestos de trabajo, puesto que puede demostrar la rentabilidad de la empresa.

¡NO MAS DESPIDOS EN BENITO DELGADO!!  
¡NO A LOS EXPEDIENTES DE CRISIS!!  
¡SOLIDARIDAD!!

Trabajadores de Trafos, S.A. (Benito Delgado).  
Madrid, 1 de Diciembre de 1977



# CONSTRUCCION ZAMORA: LA HUELGA CONTINUA

Los trabajadores de la construcción de Zamora, llevan una semana en huelga como consecuencia de la postura de la central patronal AZE de mantener el "principio de autoridad" y negarse por tanto a negociar con los trabajadores hasta que estos "no depongan su actitud".

El proceso asambleario que ha dado lugar a esta lucha ha sido largo y difícil, difícil por el boicot en principio tácito y posteriormente expreso y activo de CC.OO y U.G.T. No obstante todo esto ha servido para clarificar a los trabajadores, hacerles tomar conciencia de sus problemas y fortalecer su unidad en la asamblea soberana.

Todo comenzó con la muerte de un compañero de 19 años en accidente laboral y por falta de seguridad en el trabajo. La C.N.T. invitó a las demás centrales a una reunión conjunta, para estudiar la posibilidad de convocar una asamblea del sector, con objeto de estudiar los problemas de seguridad, así como la revisión del convenio. Asistieron USO SU UGT y la propia C.N.T., CC.OO disculpó su asistencia por problemas orgánicos. En esta reunión se decidió convocar una asamblea inmediatamente, UGT dijo que no podía unirse a la convocatoria alegando al igual que CC.OO "problemas orgánicos".

La asamblea se celebró con la asistencia de unos trescientos trabajadores, constituyéndose desde el primer momento en soberana, ya que las centrales convocantes C.N.T. U.S.O y S.U. dejaron bien claro que no querían ser protagonistas y que debían ser los trabajadores los verdaderos protagonistas de la asamblea.

El día 11 de noviembre se celebró la asamblea prevista; en ella se decidió por mayoría absoluta aprobar la plataforma siguiente:

- 1.— 30.000 pts de sueldo real sin descuentos ni cargas sociales y aumento lineal para todas las categorías.
- 2.— Dos pagas extraordinarias de un mes de sueldo real, una de beneficios y que sean pagadas durante el servicio militar.
- 3.— 1.000 pts de dieta completa y 500 de media dieta.
- 4.— 40 horas de trabajo semanales.
- 5.— 100 por cien de sueldo real en caso de accidente, enfermedad o paro.
- 6.— Jubilación a los 55 años con el 100 por cien del sueldo real.
- 7.— 1.500.000 pts, en caso de muerte y 3.000.000 en caso de incapacidad total.
- 8.— Que se pague el 20 por ciento más en caso de penosidad y peligrosidad.
- 9.— En caso de no poder trabajar por inclemencias del tiempo que sea pagado el 100 por cien.
- 10.— El I.R.T.P. y cuota de desempleo a cargo de la empresa.
- 11.— Fijo de empresa a los 15 días y que la antigüedad sea acumulable empresa a empresa.
- 12.— No al despido libre.
- 13.— Control de la Seguridad e Higiene, mediante la comisión de comité.
- 14.— 30 días de vacaciones laborables.
- 15.— No a los destajos y horas extras.
- 16.— Enseñanza gratuita hasta los 16 años.
- 17.— Formación profesional desde los 18 a los 22 años.
- 18.— Libertad sindical dentro de las empresas.
- 19.— Amnistía laboral.
- 20.— Revisión del convenio cada 6 meses con carácter retroactivo.

21.— Control de los índices de carestía de la vida por las centrales sindicales.

22.— Convenio nacional de Construcción

En la Asamblea se decidió asimismo por unanimidad, entablar contacto con la patronal, exponiéndoles la necesidad de negociar esta tabla. Se les dió asimismo un plazo hasta el lunes día 14, al cabo del cual si no contestaban, comenzaría la huelga de la construcción, con carácter indefinido.

El martes, a primera hora de la mañana de huelga, formó con sus componentes el primer piquete de huelga, siendo éste engrosado por trabajadores de HUARTE Y CIA, DRAGADOS Y CONSTRUCCIONES y demás empresas, a medida que el piquete informaba. La policía seguía en todo momento a este primer piquete, exigiendo carnets de identidad, e intentando amedrentar a sus miembros, cosa que no consiguió. A media mañana el piquete lo formaban ya 100 personas y estaban en huelga el 70 por ciento de los trabajadores. No habiendo ningún tipo de incidentes, ya que los trabajadores estaban esperando al piquete para parar en casi todos los tajos.

CC.OO. y U.G.T., que habían convocado el sábado anterior una asamblea con objeto de dividir a los trabajadores y romper la huelga que se avecinaba (con unos 90 asistentes hasta el final y 150 al comienzo), convoca por radio Zamora una reunión urgente para las 4.30 en los locales del P.S.O.E., aprovechando de paso para meter miedo a la gente con posibles despidos e incitándolos a la vuelta al trabajo.

A la reunión asisten 2 miembros del Comité de Huelga, quienes piden la palabra para aclarar las acusaciones de comité fantasma y oscurantismo vertidas por radio, al mismo tiempo llaman a la unidad de los trabajadores en lucha por encima de las centrales. Los trabajadores allí presentes, aplaudieron estas intervenciones y abuchean a un miembro del comité. Ante la intervención del mismo dirigente ugetista en el sentido de que la asamblea la ha convocado y que por tanto habla quien él quiera, los trabajadores abandonan la sala, no sin antes romper sus carnets de U.G.T. Estos mismos trabajadores se dirigen espontáneamente a los locales de la A.I.S.S. para continuar la asamblea, exigiendo que se les abran por ser suyos, cosa que se consiguió.

En la samblea se decide organizar la lucha, creando 3 comités: uno de información, otro de cajas de resistencia y un tercero de coordinación y negociación del convenio. Un compañero ofrece su piso para sede u oficina de estos comités.

El Miércoles, el paro era total y comenzaba a extenderse por la provincia, sobre todo en Toro y en Benavente. En primera plana, la prensa local publica un comunicado de la patronal y otro de las dos centrales anti-huelga CC.OO y U.G.T., pidiendo la vuelta al trabajo y anunciando el comienzo de negociaciones entre ambos. El periódico dirigido por un fascista de Alianza Popular, comienza a torpedear la huelga manejando la información. En sus páginas se lee que la asamblea convocada por UGT y CC.OO y celebrada el día anterior, "... fue torpedeada por los piquetes de huelga ..."

Entre tanto el comité de coordinación ha hablado por la emisora RADIO ZAMORA, (que hasta el momento ha sido objetiva) llamando a la unidad y a la continuación de la huelga. Asimismo se produce el primer contacto con la patronal, que sigue con su postura de fuerza y autoridad, comunicando que no negociará hasta que no sea rechazada la huelga.

Al finalizar la jornada, el paro era total en Zamora y casi total en Toro y resto de la provincia. Se convocó una asamblea para el jueves a las 11 en los locales de la AISS.

El CORREO DE ZAMORA por su parte, seguía manipulando la información, afirmando que las sanciones disciplinarias aplicadas por la patronal de 6 días de empleo y sueldo por la patronal de la seguridad social, estaban permiti-

das por la legislación vigente en casos de huelga no legal, cuando, precisamente la huelga pasaba a ser legal desde el momento en que la patronal daba de baja a sus trabajadores.

UGT y CC.OO por su parte, seguían boicoteando la huelga por todos los medios a su alcance, llamando de todo al comité de huelga ...

El jueves se celebra la asamblea, a la que asisten 1.500 obreros, siendo trasladada por falta de espacio al campo de futbol. Un miembro de CC.OO, al parecer venido de Valladolid, intenta que se elijan representantes de tajo, con ánimo, por supuestísimo de romper la huelga. La propuesta es rechazada, apoyando la samblea al comité elegido el día anterior. Por la noche CC.OO convoca una asamblea, su base presiona para que se sume a la huelga y acepte al comité de huelga como representativo. CC.OO se suma a la huelga con todas las consecuencias.

En Toro la UGT consigue la vuelta al trabajo, salvo las grandes empresas, que siguen en paro.



Construimos casas de vivienda, escuelas, grandes almacenes

Un abogado laboralista, actuando a título exclusivo de asesor técnico, habló ante la asamblea para aclarar ciertos aspectos jurídicos confusos. Afirmó que la huelga era legal desde el momento en que los patronos habían dado de baja a los trabajadores (según el decreto de 4 de abril de los corrientes de relaciones de trabajo), dijo asimismo que los despidos, si se producían, serían improcedentes, aunque desgraciadamente en este país, el despido se compra por dinero. La patronal, seguía sin querer negociar y como era ya esperado, UGT y el CORREO DE ZAMORA seguían con ganas de cargarse la huelga. En este último órgano desinformativo se llegó a afirmar "... Parece como si nuestra provincia, habitualmente marginada, incluso en estos temas acres de la conflictividad laboral, se estuviera convirtiendo en campo de experiencias —o de contagios— de grupos conflictivos, cuyos secretos designios no se sabe qué objetivos presiguen".

Por su parte el comité de huelga, junto con CC.OO y CNT difundían por los medios informativos y mediante panfletos, un comunicado en el que se hacía un llamamiento a la unidad, a la continuación de la lucha y a la solidaridad del pueblo de Zamora ya que "... Nuestra lucha está abriendo los ojos y alumbrando el camino a toda la clase obrera zamorana, para desterrar situaciones de miseria y salarios injustos que existen en todas las ramas ..."

En resumen, la huelga continúa, y la unidad de los trabajadores en la asamblea se ha fortalecido. La baza que la patronal y la UGT quieren jugar es la vuelta al trabajo el lunes, si lo consiguen, esta será una gran derrota para la clase obrera zamorana, pero si el lunes la huelga continúa, puede ya darse por seguro que la patronal tendrá que ceder y negociar, los 3 puntos básicos (salarios, horas y revisión de convenio semestral). Casi el 80 por ciento son pequeñas empresas que no pueden resistir la huelga por tiempo indefinido, y esto pesa mucho a la hora de abandonar posturas de fuerza anacrónicas y sin realismo, basadas en la estratificación caciquil de la sociedad zamorana.



# ECOLOGIA Y REVOLUCION SOCIAL

El boom ecológico es una realidad.

En torno a la ecología se dan las más variadas posturas, desde las abiertamente reaccionarias, a las estrictamente libertarias, desde las posturas snob-paternalistas, a la acción directa, pasando por una variadísima gama que han querido monopolizar todos los partidos que se presentaban a las elecciones de Junio del 77.

La puesta de largo de la ecología a nivel social, puede decirse que tuvo lugar en las elecciones presidenciales de 1974 en Francia, entonces los políticos, los periodistas, las fuerzas vivas de la sociedad se dieron cuenta de la importancia humana de los ecologistas, que traducido en nuestra jerga equivale a decir, la importancia de los millones de votos.

Puede ser un descubrimiento del naturalista alemán Ernst Haeckel allá por 1870, en el que vió el equilibrio de los seres vivos y la naturaleza en un medio concreto, de tal manera que la destrucción de un elemento contribuía a la destrucción del medio y por tanto del equilibrio.

Esta tesis desarrollada, da base a la ecología científica asimilada como ciencia interdisciplinaria, aplicable a la biología y a la sociología.

Los progresistas más modernos, hacen un paralelismo puede que difícilmente sostenible, comparando ecología a sociedad y ecologismo a socialismo. Al respecto pienso que deberían ponerse a discutir ecologistas y socialistas el tema de la doble militancia. En fin.

Me viene a la memoria otro ecologista de pro, conocido como doctor Rodríguez de la Fuente o el amigo Félix, que sembró los montes gallegos de lobos apoyado por ICONA, originando comités de campesinos armados para defender a sus familiares de los ataques del "hermano lobo". No obstante murieron varios niños.

Y cómo no, nuestros más insignes dirigentes: Fraga, Suarez, Carrillo ... y los que ponen las pelias, más conocidos como capitalistas, se horrorizan de la polución, contaminación y pobreza en que nos vemos sumidos los ciudadanos de tercera categoría, los de a pie. Mostrando su decisión de dotarnos de espacios verdes como por ejemplo la plaza de Olavide, la plaza de Cataluña o el estadio Santiago Bernabeu; hacer de las fábricas espacios dignos y habitables para lo cual hacen un campo de futbol o polideportivo casi siempre huérfano de personal; o deciden imponer fuertes sanciones a los terroristas de la pulcritud (Aguas mayores y menores, colillas, papeles y hasta pedos frente a las autoridades), cuyo importe mínimo son mil pesetas. Los lacayos recaudadores de este nuevo impuesto han sido bautizados con el rimbombante nombre de patrulla ecológica.

Los ríos, callados en su vagar, las huertas y el aire, siguen recibiendo las toneladas de basura de los sumideros o chimeneas de las grandes fábricas, los habitantes de las ciudades nos vamos acostumbrando al olo a col podrida de las celulosas y a comprobar el hollín de nuestras narices.

Todo se compra, todo se vende, lo mismo son capaces de derrumbar el madrileño barrio de Malasaña o destruir Gredos. Los grandes almacenes y los bancos, ocuparán el espacio entrañable de miles de familias; las urbanizaciones pretenden pegarse a los rios destruyéndolo todo.

LA AUTODEFENSA. ¡NUCLEARES NO!

En este apartado me voy a referir a lo que significa lucha ecológica en estos momentos, es decir, la autodefensa contra el sistema capitalista, no en vano cada proyecto de urbanización, de trasvase, de construcción, de autopistas, de centrales nucleares ... siempre tiene detrás unas siglas empresariales desconocidas y unos consejos de administración donde sobresalen siempre personajes ligados al estado y al capital.

Desde Blas Piñar ligado a ENHER hasta Pujol y la banca catalana pasando por un

sin fin de "señores" que defienden en TV, radio y prensa las virtudes de la energía atómica como solución a la subida del precio de los hidrocarburos. Todos están interesados en sembrar nuestra tierra de centrales nucleares, entre los argumentos aparte Idel reseñado figura el de combatir el paro en las regiones atrasadas.

Lo único que pretenden es recibir la comisión como agentes comerciales de las multinacionales, comisión por la compra de los reactores y comisión por la venta de la energía producida, que no siempre quedaría en España, sino que exportaría a los países vendedores del material.

En caso contrario, arruinarían a las familias de oligarcas que monopolizan la energía eléctrica, como los Oriol, por poner un ejemplo. Todo está atado.

Ellos cuentan con tres factores importantes: Dinero, tiempo y protección estatal que propician fácilmente la rendición de los propietarios del terreno (a veces) y la resistencia de los vecinos.

Nosotros por ahora, solo contamos con la CAPACIDAD DE CRITICA y la COMBATIVIDAD que nos aporta el sentirnos perjudicados y marginados por los proyectos. Nos faltaría la visión de futuro que analizaremos más adelante.

Por lo pronto, las masivas concentraciones contra las nucleares son constantes, allí donde piensa el ingeniero que se podía plantar una nuclear, florecen millares de compañeros enarbolando un NO rotundo (EXTREMADURA, BARCELONA, ASCO, GARROTXA, VANDELLOS, SORIA ...)

Hasta ahora, puede parecer que el movimiento ecologista es puramente una toma de conciencia, una declaración de NO TRAGAMOS, pero creo que es mucho más, pienso que es un movimiento de autodefensa integral de los vecinos, que ven peligrar el equilibrio del medio ambiente en que habitan.

Jesús Murueta y Antonio Fernández morirían en 1969 alcanzados por las ráfagas de la policía, cuando en compañía de los habitantes de ERANDIO, protestaban por vivir en una atmósfera irrespirable, donde gracias a la polución industrial, a las tres de la tarde en invierno era de noche y donde las enfermedades respiratorias superaban y superan la media nacional.

Ocho años después nos podemos preguntar: ¿Fueron las primeras víctimas del ecologismo?

Personalmente aquellos días, cuando saltábamos a la calle al grito de "los han asesinado" yo pensaba que al igual que los compañeros de Granada o Ferrol, habían muerto por la revolución social y hoy sigo pensando lo mismo.

¿QUE DEFENDEMOS?. LA NATURALEZA O LA VIDA HUMANA

Afirmo que ambas cosas a la vez, el error está en creer que defendemos únicamente la naturaleza y manteniendo esa cortedad, sólo propiciamos el que los poderosos se tiren el rollo, de lo bonita que está la naturaleza, de lo estéticos que son los animales y para ello montan su PARTIDO ECOLOGICO presidido por el reaccionario Fernando Enebral, o conferencias en la universidad de Deusto o en la Diputación Provincial de Madrid, para discutir sobre el medio ambiente, por supuesto de estos actos estarán excluidos los grupos ecologistas revolucionarios. Se trata sólo de echarse flores a sí mismos y al gobierno y de comprar y vender los aparatos industriales para "contrarrestar" la contaminación.

Los capitalistas sólo se interesan por lo que les da beneficio, si está de moda la ecología, la utilizan.

Basándose en la belleza de la tierra o de los animales, lo mismo venden un coche, un cigarrillo o una barra de turrón.

A su manera lo decía en 1885 el jefe de la tribu india Duwani: "Ya sabemos que los hombres pálidos, no comprenden nuestra manera de vivir. Para ellos un trozo de tierra es idéntico a otro. La tierra no es su hermana sino su enemiga. Consideran a su hermana tierra y a su hermano aire, como dos mercancías que pueden revender como cualquier cosa.

Su voracidad le hará eliminar todo cuanto existe en la superficie de la tierra y detrás de él no dejará más que un desierto".

Contestando a la pregunta del encabezamiento de este punto, respondo que es tan importante la conservación del medio natural, como la del equilibrio humano que la habita.

Si cuando la ecología empezó a caminar lo hizo en base al equilibrio entre los animales que vivían en un medio y el propio medio, la ecología como ciencia abierta ha evolucionado, dando lugar a otra rama de la ecología: la humana.

La ecología humana aclara temas como los movimientos demográficos: emigración, inmigración, mortalidad, etc.

Luchar contra el expolio de las tierras, los terratenientes, el paro, la miseria, la falta de medios culturales. ¿Es lucha ecológica?.

Luchar contra el robo de las riquezas naturales de una comunidad por los monopolios, para venderlo a las ciudades o en otros países (ej.: electricidad, minerales, gases. . .) ¿Es lucha ecológica?.

Luchar contra los precios abusivos de abonos, piensos y maquinaria, en comparación de lo que recibe el campesino por sus productos ¿Esto también es lucha ecológica?.

La respuesta es nuevamente rotunda: SI es lucha ecológica además de revolución social.



Y esto es lo que no podemos olvidar, que no son independientes una cosa de la otra.

Si nos vemos obligados a emigrar, no es porque queramos conocer nuevas tierras, simplemente es que no nos dan para vivir.

Lo producido en el campo, no vuelve al campo, los bancos y cajas rurales prefirieron la construcción y la industria para invertir, así tenemos hoy día miles de comunidades despobladas, provincias donde la mayoría de los habitantes viven hacinados en las ciudades esperando poder subsistir, con su salario al atraco de las inmobiliarias que presentan la letra a fin de mes, a los cobradores de luz, gas, agua, ayuntamiento y por fin que quede algo para comer, algo para la llamada cesta de la compra.

La vida del trabajador de hoy da la razón al Jefe indio de Duwani.

## POTENCIAR LAS COMUNIDADES

Es la mejor arma que tenemos cara a la lucha contra el átomo y los capitalistas reventadores de riqueza nacional.

Y es aquí donde la CNT, tiene una responsabilidad ineludible, ya que la única organización que defiende la libre federación de las comunidades entre sí, prescindiendo del centralismo estatal ó del centralismo ejercido por los capitales de las nacionalidades (tipo Barcelona ó Coruña).

No queremos decir con ello, que se deba abandonar la movilización ahora mismo, en espera de la creación de comunidades con decisiones autónomas.

Los confederales hemos estado y estaremos en toda movilización para evitar, que se manieate a los trabajadores en función de los grandes avances del progreso que no es, sino, la riqueza de unos pocos, amparada por el Gran Padre Yankee.

Pero, y esto es importante, debemos prepararnos para el siguiente paso que la consolidación de las comunidades en que vivimos.

Las secciones de Empresa y tajo, los sindicatos, los ateneos libertarios son organizaciones que federadas libremente constituyen la potencia de nuestras federaciones locales, la potencia libertaria en cada localidad.

La función esencial de las Federaciones Regionales es coordinar a las diversas F.locales. También es de cajón.

Si nos ponemos a pensar un poco, la clave de nuestra organización está en la dinámica entre locales y regionales y de regionales entre si (Plenos) hasta llegar al órgano máximo del Congreso Confederal, que debe preparar el Comité Nacional.

Nuestra organización tiene un claro funcionamiento de abajo hacia arriba, de base a representación y no a la inversa, en ningún caso.

Quizás aquí está el punto de referencia, en la necesidad de una dinámica locales-regional, que permita profundizar en el tema de la necesidad de un trasvase recíproco de energías.

Nosotros libertarios, no podemos tolerar que sólo sean las grandes ciudades, los lugares clave de la Confederación, tenemos que plantear la extensión a toda la región, a través del apoyo mutuo de las locales fuertes y débiles, que será lo único que contribuya a la creación y extensión de nuevas locales y ahí estará la Regional para coordinar las energías empleadas.

Ahora debemos plantar el embrión de las futuras colectividades, enfrentándonos a los ataques de que son objeto y apoyándonos mutuamente a través de la organización libre confederal, estaremos preparando nuestra fortaleza para construir un mundo humano y revolucionario donde solo hay residuos, especulación y beneficio.



# A.I.T. INFORMA

Estimados compañeros: Después de celebrada nuestra reunión del Secretariado, hemos recibido informes que por su interés estimamos conveniente poner en conocimiento de todos:

**INFORME DE LA F.O.R.A. (Argentina) fechado 25 - 10 - 77**

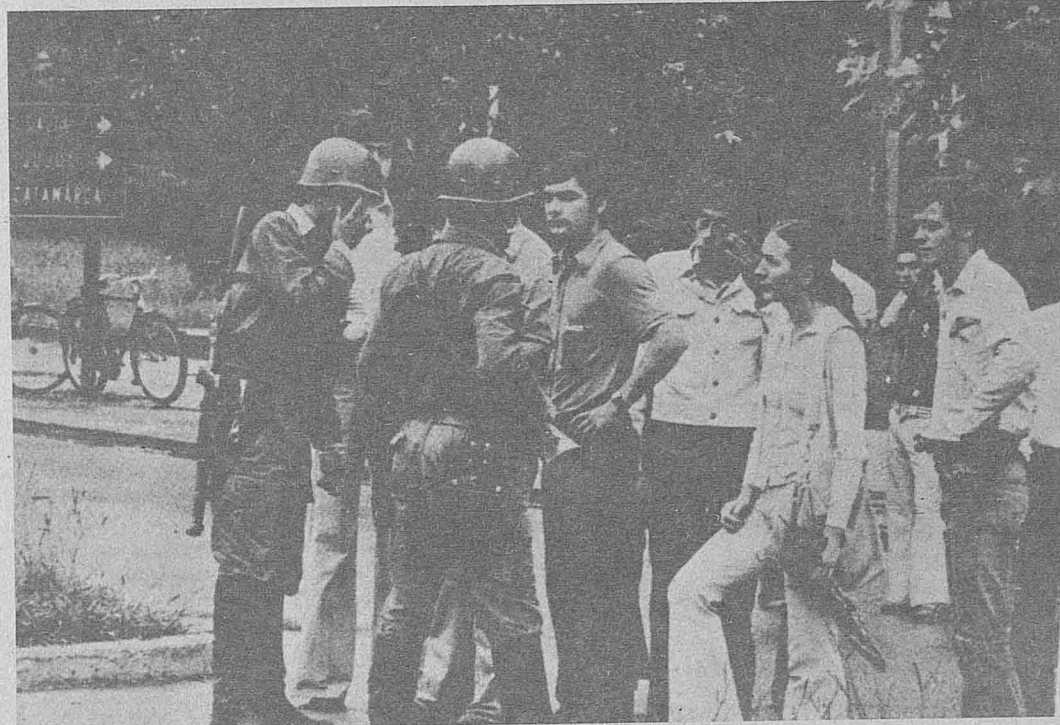
La situación de nuestro movimiento a partir de marzo de 1976 en que se implantó la imperante dictadura militar, prosigue caracterizándose por la acentuada crisis que viene sufriendo desde mucho antes de tal acontecimiento. Entre otros factores determinantes de ese estado estacionario, pueden destacarse las reacciones sucedidas a partir de 1930 y en gran medida la politización de la casi totalidad del proletariado y su sometimiento a condiciones terriblemente castradoras derivadas del proceso de absorción estatal, aún en auge, cuyo medio principal de captación sigue estando en la C.G.T., la que a pesar de cierta desarticulación interna, sigue desempeñando su histórico rol de apéndice del Estado y por ende del capitalismo. A tales factores deben señalarse los provenientes de la aguda crisis de militantes, que acentuase en lugar de extinguirse... Como no se escapará a vuestra comprensión, esta crisis contribuye en grado sumo a la reagración de los males que originan las reacciones estatales. Y es oportuno destacar, esa misma crisis contribuyó y está contribuyendo a la no presentación de perspectivas de resurgimiento de los movimientos afines a la A.I.T. en América, hace tiempo desaparecidas y desde luego a que el movimiento forista, además de estancado, retarde enormemente, como es lógico, al resurgimiento. De lo expuesto no debe inferirse que el autoritarismo militar imperante no afecte al resurgimiento del forismo y al desenvolvimiento incluso de las entidades libertarias subsistentes y que, aunque opuestas al gremialismo de finalidad anárquica, hay que reconocer que cumplen importante rol idealista. Hay que destacar, además de la rigurosa prohibición de huelgas, que no se permiten asambleas ni ninguna clase de actividad gremial, ni incluso peticiones salariales. Tales medidas draconianas no excluyen a las entidades cegetistas, ni a las agremiaciones autónomas que acatan el ordenamiento legal. Con el agravante de que la CGT al igual que en la tiranía peroniana subordinada a la militarocracia y la mayoría de sus corporaciones intervenidas y regidas por altos jefes militares..

Debemos consignar también que los partidos políticos están anulados. También el Parlamento y otras entidades básicas del régimen republicano, aunque los voceros oficiales, a cada segundo ensalzan las libertades democráticas. Virtualmente no hay ni libertad de pensamiento ni de prensa, reunión etc. Existe riguroso control militar policiaco de las fundamentales actividades individuales y colectivas de toda comunidad civilizada. Y además de imperar formas tan desorbitadamente despóticas, está en pleno funcionamiento un movimiento terriblemente terrorífico aplicado contra los llamados "grupos subversivos" y elementos izquierdistas sospechosos de colaborar con la "subversión". Hay indicios de que esa acción vandálica perpetran elementos paramilitares y parapolicíacos. Y a raíz de los secuestros y exterminio de los tenidos por sediciosos o sospechosos de tales, se ha fomentado una especie de pánico que no se manifiesta abiertamente, pero que presiona sobre las conciencias de aquellas personas contrarias al absolutismo imperante. Este miedo que se ha extendido como fluido letal invisible, causa efectos paralizantes, incluso en algunos elementos que simpatizan con nuestras ideas y en algunas provincias cooperaban con el forismo. Pero no obstante la acción terrorífica, que puede decirse inspirada oficialmente, y al temor que infunde, los compañeros que proseguimos integrando la FORA, aunque relativamente pocos, hacemos lo humanamente posible por mantenerla y vigorizar su espíritu revolucionario, sin perder las esperanzas en que los tiempos también puedan presentarse cambiados con oportunidad para el resurgimiento. En ese empeño actuamos tesoneramente.

De lo expuesto, los compañeros del Secretariado pueden muy bien colegir no podrán ser más intensas y extensas nuestras actividades en el próximo futuro, si continúan impediendo las dificultades condiciones sociales presentes. Firmó el informe el secretario del Consejo Federal.

"Organización Obrera", boletines, manifestos y pequeños volantes destinados a fortalecer pequeños conflictos, no obstante los enormísimos gastos que implican y la imposibilidad total de editar en imprentas burguesas. En los próximos días editaremos el periódico, que será enviado al exterior. Además de esta actividad que consideramos vital, se siguen desarrollando las de carácter gremial como las asambleas y reuniones de Comisión, delegaciones etc. También el Consejo, con el fin de reanimar el ambiente y crear las condiciones para un promisorio resurgir, realizó algunos luncs en nuestro local social y económicamente tuvo éxito. Aprovechando tal coyuntura, un compañero dió una especie de conferencia. Esta especie de reunión festiva, contribuye a reunirnos y a vitalizarlos.

A causa de tales referencias, podría surgir en el exterior este interrogante: ¿Cómo siendo tan rígidas las prohibiciones, las censuras y el correr tan enormes riesgos, los elementos foristas pueden realizar tales actividades?. En verdad es un fenómeno que no se dió en anteriores periodos de dictaduras militares. La explicación sucinta de tal fenómeno pensamos que puede estar en que en las altas esferas predomina la convicción de que la FORA no solo no tiene ninguna clase de concomitancia con el subversivismo autoritario que se manifiesta en América, sino que debido a la ideología comunista —anarquista que auspicia y propaga, es imposible que favorezca el triunfo de un tipo de despotismo marxista como el imperante en Rusia o Cuba. Además puede estar también en que no beligere un movimiento de envergadura como en otras épocas y que no perturbe con huelgas y otras acciones. A esta hipótesis atribuimos el que nos allanaran el local el 1 de mayo del 76; se llevaron libros, la edición "O. Obrera", dos mimeógrafos, y dos máquinas de escribir. Devolvieron los archivos y detuvieron varios compañeros.



Detener, secuestrar, alemanizar, matar.

A las pocas horas, éstos fueron liberados, devolvieron la mayor parte de los libros (se quedaron con algunos de naturaleza izquierdista) los mimeógrafos y una máquina de escribir (se quedaron con una) y se reabrió el local que prosigue abierto. Continuamos reuniéndonos, incluso elementos que no integran la FORA, como igualmente se sigue recibiendo correspondencia y las publicaciones de Europa. Incluso hubo reuniones, bastante numerosas de núcleos de obreros y estudiantes, en conflicto, que más bien responden a orientaciones del izquierdismo en boga. Sería falsar la verdad no declarar que, hasta hoy, gozamos de esas pequeñas libertades, que muy bien pueden ser barridas en un próximo mañana...

En el Congreso L.O. numerosas proposiciones de carácter anarcosindicalista, mostraron la intervención activa de nuestros compañeros en las asambleas. En mítines y reuniones celebrados en siete ciudades después del Congreso L.O. (la organización oficial y reformista) se han atacado

## DE LA FEDERACION OBRERA REGIONAL VENEZOLANA

Con ocasión de la reunión del secretariado enviaron un saludo a la misma, así como a todas las secciones de la Internacional. En su carta nos dicen entre otras cosas: Apreciamos el resurgir que se viene manifestando en varios países europeos de secciones de la A.I.T. que, en un ayer no muy lejano constituirían parte muy notable del potencial de nuestra internacional. Alentamos a los compañeros de esas secciones, para que no cejen en su empeño organizativo y de lucha por un despertar de la población trabajadora, bajo la orientación sindicalista revolucionaria y los postulados comunistas libertarios que informan a la A.I.T. Las batallas a librar contra los regímenes autoritarios sostenedores de los privilegios de minorías causantes del mal social, de la explotación de las poblaciones laboriosas son muchas y a cuál más difíciles. Un siglo de traiciones al socialismo integral continúan confundiendo a gran parte del proletariado. Constante y sin desfallecimiento ha de ser nuestra acción clarificadora táctica e ideológica, hacia los trabajadores en todas las variantes del trabajo y ocupaciones sanas, de neto valor social.

En los países de América continúa el despotismo, y los sindicalismos atrofiados creando dificultades para un libre juego asociacionista de los trabajadores. Repetimos: LA LUCHA CONTINUA Y POCOS O MUCHOS CONTINUAMOS CON LA LABOR QUE EN CONCIENCIA TENEMOS QUE REALIZAR. DE LA NORRSYNDICALISTISK FORBUND (Noruega

Varias cartas de la NSF nos dan a conocer la actividad constante de estos compañeros. Dada la extensión de las mismas nos referimos a los aspectos más importantes.

a los líderes del reformismo sindical. Las posiciones anarcosindicalistas predominantes en estos actos.

Como acción solidaria, en Telemark, una delegación compuesta de dos compañeros y un independiente fueron nombrados por 10.000 trabajadores para ir en su representación a protestar ante la embajada de Chile para pedir la liberación de todos los presos políticos. Hemos colaborado en el lanzamiento de "CNT - Aksjonen" que es una organización independiente y les han ayudado —financieramente y con información. Propaganda activa contra las posiciones de la clase media que soporta detrás de una fachada radical, al Estado, al capitalismo y a la burocracia L.O. que va contra los trabajadores.

Nuestra acción ha sido eficaz —nos dicen— así contamos con nuevos miembros, una influencia creciente y una experiencia interesante. Conclusiones: La fuerza táctica de la NSF es buena, aunque la organización sea pequeña. La NSF ha organizado luchas y obtenido buenos resultados aumentando el número de sus militantes y extendiendo su influencia. La fuerza aumenta gracias al trabajo de sus miembros y de la organización en un todo compacto. Las secciones existentes se consolidan reforzando su trabajo y no hay riesgo de debilitamiento. Preparan un documento destinado a la organización L.O. en el que se tendrá en cuenta la experiencia anarcosindicalista y la situación presente del movimiento obrero noruego.

El derecho a la huelga de las secciones locales en las fábricas. No hay que esperar que L.O. se muestre de acuerdo con nuestras reivindicaciones, pero el derecho de huelga hay que tomarlo y utilizarlo. Ignoraremos la burocracia L.O. y lo que ellos llaman "ilegalidad". Nuestra lucha dicen, deberá ir dirigida contra el liderazgo de los sindicatos reformistas y por la acción directa de los trabajadores. Si L.O. es una organización centralista y politizada, dependiendo directamente de la social democracia, su influencia se deja sentir más en las federaciones que en las secciones locales.

El mismo documento encerrará en su contenido la concepción de que los trabajadores no teniendo ninguna responsabilidad en la crisis, no tienen ningún papel a jugar en ella, ya que su acción es contraria a los estamentos mismos que se encuentran en la base de esta crisis de autoridad y del capital.

Al mismo tiempo desarrollarán una campaña de acercamiento hacia los medios anarquistas, que consideran no es necesaria la acción sindical, para convencerles de las necesidades de esta acción en la base obrera.

En su carta del 30 de Octubre, además de abogar por la creación de un subsecretariado o C. de Relaciones de la AIT en el norte de Europa (decisión adoptada ya provisionalmente por el secretariado y en espera y en espera de confirmación del próximo congreso), nos dicen:

El poder y los burócratas de L.O. han comenzado una campaña intensiva para apresurar el movimiento de unión. El Estado y el Capitalismo han cerrado sus filas. Intentan crear una corporación y conseguir que esta corporación sea aceptada por los trabajadores. Han comenzado igualmente una campaña para limitar las posibilidades de lucha de los trabajadores a un nivel más reducido que hasta el presente. Los trabajadores que se destacan en la lucha, son puestos en las listas negras y despedidos con la accequencia de los líderes sindicalistas. Las leyes protegen a los "cerdos", las leyes democráticas se emplean para impedirnos las huelgas... Y los puntales de ese desarrollo son los socialdemócratas.

Piensen ahora iniciar una campaña contra la represión en Bulgaria y países del Este y nos piden informes al respecto sobre la sección búlgara en exilio.

### NUEVOS CONTACTOS

Con Minus 7, grupo de socialistas libertarios chinos en Hong Kong. Con el grupo Solidarity Collective. Psaic N.J. U.S.A.

Hasta aquí nuestra información. Saludos anarcosindicalistas

El secretariado

## LAS PENSIONES DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Celebradas las elecciones el día 15 de junio de 1977 se concedió una subvención por acta de diputado o senador conseguida, se dijo que se otorgaba por la falta de medios económicos de los partidos al salir de la clandestinidad; hoy se pretende regularizar la donación, (según el apartado 5º del capítulo 4º del documento político de la Moncloa: Derecho de asociación política), por lo tanto, en cada una de las elecciones que se celebran existirá un despilfarrar del dinero nacional en beneficio de los partidos políticos, quienes ya no tendrán otra cosa que hacer sino prometer mucho antes de las elecciones, como han venido haciendo en el transcurso de la historia. Una vez cobrado el barato (porcentaje) seguirán con las manos cruzadas sobre la barriga, a la espera del cobro mensual, después organizaron otra cumbre política para continuar tomando acuerdos sobre la cuestión social, a espaldas de los trabajadores. Acuerdos que encubren engaños y fraudes hacia quienes en un momento débil les confiaron sus votos para "salir" del atolladero de la dictadura. Ahora cuando el pueblo y las necesidades de la Nación claman por nuevas estructuras de la sociedad, en la cual el esfuerzo obrero sea equiparado al de los demás estamentos integrantes de la economía nacional dando de lado así a la existencia de las dos patrias, la de los opresores y la de los oprimidos, las cuales no pueden sentir ni pensar igual y por lo tanto no pueden solidarizarse en la solución de los diversos problemas. Mientras pretenden políticos y gobierno paliar la inflación y sus secuelas con utópicas medidas tradicionales del Estado-capitalista.

Nosotros, los trabajadores, poseemos nuestras organizaciones y tradiciones de lucha, que han de ser respetadas y aceptadas en sus principios; poder opinar en planteamientos económicos de ámbito general; negociar con las patronales las condiciones morales y económicas del trabajo, al margen de organismos paritarios que solo engendran burocracia que una vez tendida su tela de araña se estabiliza y pretende ser imprescindible, intentando domeñar a los trabajadores; ante esto siempre nos encontraremos en el punto de partida: optando por la acción directa como norma de lucha y la autogestión en todos los estamentos de la producción y el consumo, camino del Comunismo Libertario.

No se debe olvidar que las estructuras sociales no pueden ser estáticas y deben estar en evolución permanente como todo cuanto rige el Universo, aún cuando cada contexto tiene su personalidad. Por medio de esta condición cambiante es preciso dar a la vida otro contenido, fruto maduro de vicisitudes posteriores. Hemos de estudiar las cualidades del pueblo que puedan llevar a fecunda rebeldía hacia el progreso humano y la superación individual y colectiva. Mientras tanto todas las medidas económicas y políticas, que tomen el gobierno y los parlamentarios de todos los matices, solo pueden favorecer a la sociedad burguesa.

Dentro de la actual coyuntura es preciso destacar el —ínico contraste entre las pensiones de la Seguridad Social y las percibidas por las clases pasivas del Estado; estas remuneraciones nacen donde finan las pensiones obreras hasta subir incrementando a cantidades astronómicas. Sin posibilidad de recortes en aras de la convivencia social pues quienes las perciben son leales servidores, en mayor o menor grado, de la sociedad burguesa-capitalista y por lo tanto inatacables en su gestión. ¡Siempre obstruyendo el camino del proletariado en oro de un cambio socio-económico en las relaciones humanas!.

Es lamentable y vergonzoso que de 3.642.968 pensionistas de la Seguridad Social un 0,3 por ciento cobren dos mil pts. al mes; uno ante la actual carestía de la vida queda perplejo de pensar cómo estos seres pueden, sencillamente, sobrevivir; ¡claro, para eso están los rezos, éstos efectúan el milagro de la supervivencia! Igualmente se encuentran en esta disyuntiva un 85,7 por ciento; que perciben la irrisoria cantidad entre 4 mil a 15 mil pts. al mes; un 9% cobre de 10 mil a 15 mil pts. mientras solo un 5 por ciento sobrepasa, entre la gran masa de trabajadores, la cantidad de 15 mil pesetas al mes. (Datos obtenidos de las declaraciones del subsecretario de Sanidad y Seguridad Social en rueda de prensa el día 25 - 10 - 1977).

Tras una vida de trabajo sacando a la luz la rapina burguesa y el propio Estado, el obrero se encuentra desamparado con la exigua pensión que no sufraga, en la mayoría de los casos, ni los gastos de alquiler de una humilde vivienda. Uno piensa que debían recibir lo suficiente para conllevar la vejez tranquila, al amparo de la pobreza en que les tiene inmersos las pensiones de 2 y 4 mil pesetas, pues éstas no son para poder llevar una vida de despilfarrar y si concesiones miserables las cuales no amortizan los esfuerzos de haber estado esclavo de por vida enriqueciendo a unos cuantos que ahora, y siempre, nos piden sacrificios a las clases obreras en aras de la paz social, con la engañosa promesa de mejorar nuestras condiciones de vida en el porvenir. Nos dicen que, si pasamos por las elecciones sindicales planeadas por el gobierno y los políticos, la Seguridad Social será objeto de control mesas de celebradas, por el triunfo: patronos, obreros, administración; aquí podemos preguntar: ¿Qué puede importar a los patronos una obra que no les cuesta ningún dinero?. Es preciso aclarar que la burguesía no aporta ninguna cantidad por muchos conceptos que abone, en realidad no hace otra cosa que recaudar, pues cuanto paga lo recarga en los productos manufacturados, sin embargo, el asalariado ve mermados sus ingresos por los oportunos descuentos en sus haberes y, además, los recargos pertinentes en aquellos productos que precisa adquirir, sea éste un trozo de pan o un piso, puesto como ejemplo de tamaño.

Referente a la administración donde está es para engullir el mejor bocado y hacer crecer la burocracia. No es comprensible como personas y entidades sin aportar ningún sacrificio pueden pretender seguir manipulando unos capitales que, democráticamente hablando, no les pertenecen y, si, usurpan dictatorialmente. Lógico es que sean los trabajadores quienes intervengan en la autogestión de la Seguridad Social a través de las Centrales Sindicales.

Hablan de cesar 170 cargos directivos y desaparecer 49 mutualidades con la reorganización proyectada, mas a la vista de lo sucedido con los cesantes del sindicato vertical, seguro serán absorbidos por otros estamentos del Estado y con ello crearán los estómagos agradecidos; puntales de una situación que se estabiliza con los mismos basamentos de la dictadura y será cobijo de todo que signifique inmovilismo social.

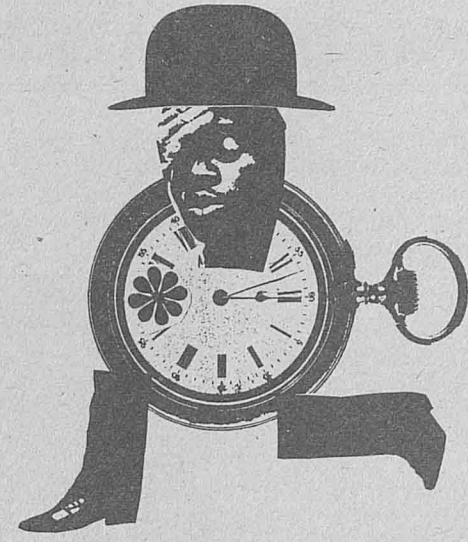
Si consideramos que el Estado no genera riqueza el 20% que dice aportar, por medio de impuestos lo succionará de los consumidores, es decir a los obreros, quienes veremos mermado el poder adquisitivo de los jornales y aumentar la inflación, que seguirá subiendo mientras el Estado no cercene los gastos políticos, de representación y de otra índole.

R. Gamón

## LOS MUTILADOS E INVALIDOS REPUBLICANOS DE LA GUERRA ESPAÑOLA

Seguimos siendo los despreciados y condenados a la miseria. Antes, por un gobierno que fue implantado por un ejército de mercenarios y contra la voluntad del pueblo y ahora seguimos siéndolo por otro gobierno que se llama democrata... a su manera. Por el solo hecho de ser mutilados he inválidos del ejército de la República, sea por habernos puesto a las órdenes de un gobierno legalmente constituido por unas elecciones largamente mayoritarias. Yo creo, en tanto que mutilado, que después de cuarenta años que nos han tenido completamente al margen de todos los derechos que perciben los llamados "Caballeros Mutilados" y ¡colmo de los desprecios! llegan a menos al ofrecernos una cuarta parte o sea el 25% de lo que se les da a esos Caballeros; ¡vaya democracia!... de mi parte no aceptaré una limosna de tal índole, puesto que nosotros luchamos por el bien de los españoles y ellos lucharon para unirlos he hipotecarlos.

Y después de haber undido la España tratan firmando pactos, que no se tienen de pie, entre el llamado gobierno demócrata partidos políticos de toda suerte y no todas las sindicales, en el confortable y no menos mu-



## DENUNCIA DE UN PSIQUIATRIZADO

Actualmente el tema de la psiquiatría, de los manicomios y casas de reposo, está en la calle y despierta interés en muchas personas; también se habla de la situación del enfermo o "loco", pero resulta que los que opinan sobre esto son los psiquiatras, psicólogos, amigos o parientes del "loco", los progres, estudiantes, etc. Curiosamente el que no participa es el "loco", porque de manifestarse como tal se le anula una vez por incapacitado y otras por peligroso. Prácticamente siempre el "loco" y el "ex-loco" no se definen como tales, pues el hecho de asumir el término como propio supone ser rechazado e incluso abre nuevamente el camino del manicomio.

"Astutos" doctores buscan una causa orgánica (una especie de metabolito perdido, que en caso de encontrarlo solucionaría muchos problemas, metabolito que no existe), en lugar de aceptar que la "locura" está generada por la sociedad y esta sociedad es la auténtica generadora de la locura. (Se dan diagnósticos de irrecurables pues la ciencia todavía no ha descubierto el remedio para determinada enfermedad, reclusando al "loco" de por vida).

El "loco" refleja las contradicciones de esta sociedad decadente, decadente entre otras cosas porque está incapacitada para dar solución a la locura que ella misma genera, reclusando al "loco" en centros que no curan a nadie, cuya única función es la de preservar a la sociedad de un peligro, pagándole con personas que ninguna culpa tienen de estar en esa situación. Nadie busca la locura sino que se la encuentra. Siendo además más difícil superar el trauma que produce el manicomio la enfermedad misma.

Esta sociedad necesita manicomios llenos de "locos" para poder llamarse así mismo cuerda. Cuando se acaban las palabras llegan las hostias, cuando no quedan recursos se utiliza la represión. (La represión de una

sociedad se puede ver en las cárceles y en los manicomios).

Como el sistema "nunca falla" —para que no falle se elimina a aquellos que lo ponen en peligro— se les persigue y se les encierra en el momento en que se puede encontrar alguna causa de cara a la galería, sin importar nada más que el problema que puede plantear o que de hecho ya ha planteado.

Se utiliza el electro-chok (descarga de electricidad), se han hecho lobotomías (operación, dicen que para quitar la agresividad), se dan hostias, duchas de agua fría, te atan, se sigue la terapia del castigo y la tortura, te incomunican cuando lo de-sean; este sistema de tortura y de castigo están justificados por la medicina y es exactamente lo que se enseña en las Facultades de Medicina.

Manicomio y casa de reposo es lo mismo, si no tienes un duro está "loco" y vas al manicomio, y si tienes pasta vas a una casa de reposo y en vez de estar "loco" lo que tienes son problemas, pero el zumbamiento viene a ser el mismo.

En los manicomios y casas de reposo suelen entrar tíos y tías enroscados y bastante jodidos; unos se quedan a perpetuidad (suelen entrar líos pero donde se zumban es dentro), otros fingen estar bien, de ellos algunos salen pues se trata no de salir bien sino de salir peor YA (suelen salir peor que entraron, pues además del rollo llevan el trauma del manicomio), y otros salen vegetalizados y por supuesto totalmente inofensivos. Además en casi todos los casos entran sales, entran-sales, así varias veces hasta que te quedas dentro.

Deberían poner en la puerta: SE TORTURA POR 2000 Ptas. DIARIAS, y además SE ADMITEN DONATIVOS PARA LA OBRA, así por lo menos serían sinceros, pero no lo hacen porque no iría nadie y se jodería el negocio.

He estado en un manicomio, me dieron 5 electro-chok, salí vegetal con 14 horas diarias de sueño, luego ingresé en una casa de reposo después de vegetar durante 3 años, y ahora después de haber estado en una comunidad de locos veo la curación como la claridad de mi rollo y la relación con los demás, y todo sin tomar una sola pastilla.

Compañeros de manicomio se han suicidado, otros se escapan creyendo liberarse y al poco tiempo acaban en otro distinto que es igual que el primero, otros siguen eternamente etc.

Ahora hay menos represión y más hipocresía, cuidado compañeros que se está hablando de hospitales de día y al mismo tiempo se justifica el electro-chok para casos extremos; cuidado que los mismos que dicen que el manicomio es perjudicial admiten la necesidad en situaciones extremas de la reclusión de por vida.

Y si aceptáis un consejo os diré que más medicina es la relación con los amigos, que pisar en la consulta de un psiquiatra.

Un paso adelante sería que el Dr. López Ibor se autoaplique electro-chok cuando tenga problemas, y si le resulta complicado que le ayuden algunos de sus hijos que también se dedican a estos menesteres. Haciéndolo extensivo a cantidad de pájaros que se identifican con dicho señor psiquiatra y demás), y que desde luego son auténticamente peligrosos.

POR LA ABOLICION DE LA LEY DE PELIGROSIDAD SOCIAL

Amado Canalis Mutilado de la Guerra de España.

MANOLO



# CUARTEL DEL GENERALISIMO

Arrancado del vientre de la tierra con la espiga y el barro en las manos todavía y con el alto sol de la llanura seca... Olvidados los últimos consejos del padre, la envidia en la mirada del hermano pequeño y el llanto de la vieja... Un deseo de mujer bajo el vientre, con recuerdo de un beso en la era, o de una noche tibia en las márgenes del río de un calor, y una risa y un silencio más tarde y de un mordisco de carne morena... muy lejos de tus campos, en un cuartel cualquiera.

Arrancado del pan y de la siega, de la fábrica, del mar y de la mina, del bosque, del taller y de la siembra... ¡Qué duro es tu destino compañero! Marchar de una cadena a otra cadena abandonar el hambre entre los tuyos, y encontrarla de nuevo en otras tierras. El señor coronel necesita asistentes, hombres duros del campo, de recia disciplina, que han hecho la instrucción bajo la lluvia o con un sol de fuego en las espaldas, hombres que han aprendido sobre todo respeto a las estrellas de ocho puntas y a las estrellas de seis puntas y a las de cuatro puntas más respeto, porque son los emblemas de los hombres egregios que defienden la patria en momentos de prueba mientras los campesinos se quedan tan tranquilos en sus campos sin marchar hacia el frente sin el miedo. (Los campesinos nunca van al frente ni el albañil cansado ni el obrero...)



¿Quién ha oído contar hazañas heroicas de Juan el carpintero o del minero Pedro cuando fue soldado? ¿Quién no ha visto la guerra de gala de cualquier General condecorado? ¿Y no es hermoso en los tiempos de tregua ver las nobles figuras de nobles militares marchando tan erguidas que parece mentira, —es mucho honor a cuestras—

tanto brillo del sable y las espuelas que no hay niña bonita que pueda resistirse ni dormir por la noche de tan emocionada? ¡Un asistente pronto para limpiar las botas... un asistente pronto, un asistente! ... Y por eso dejó Joaquín su tierra abandonó los campos cuando eran más duros el trabajo y el hambre... abandonó la tierra.

Se compró una maleta de madera un pantalón de pana y algún retrato y un poco de chorizo, que la "mili" es muy dura oyó como sibaba su tren sin escucharlo, vió como se alejaba su campo sin pensarlo y más tarde le cortaron el pelo le dieron una media ducha y un mosquetón muy viejo y aprendió a saludar, a fregar los cubiertos y los platos vacíos. El señor Coronel de cualquier regimiento que pidió con urgencia un asistente... ¡Tira el fusil al suelo compañero! ¡Devuélvele a los campos tu corazón sembrado! ¡Devuelve a la tierra madre tu esfuerzo cosechero! ¡No quieras ser soldado! ¡Abandona el cuartel donde estás prisionero! ¡Vuelve a coger las redes, marinero varado Y tú pastor de cabras, y tú que eras obrero... vuélvete a tu rebaño y a tu taller callado! ¡Tira el fusil al suelo, compañero! ¡Devuélvele a los campos tu corazón robado! ¡Márchate de la cárcel donde estás prisionero! ¡Dí tú, que tú no quieres tu oficio de soldado!

Dedicado a los compañeros detenidos de la Federación de Uniones de Soldados y Marineros Demócratas y a todos los compañeros que están haciendo la "mili" y la vayan a hacer.

¡Libertad para todos los presos!

Un militante de la Primera Internacional CNT — CADIZ

# EUROCOMUNISMO: NUEVO FASCISMO

El Partido Comunista de España, a través de su sindicato, Comisiones Obreras, está frenando todas las huelgas donde interviene, rebajando las demandas de los obreros, boicoteando las reivindicaciones de los trabajadores, colaborando con el Estado en la represión del movimiento obrero.

El mismo ministro de trabajo, señor Jimenez de Parga, ha hablado de "la identidad de intereses y criterios del empresariado y CC.OO". El secretario general de la U.G.T., don Nicolás Redondo, ha denunciado la estrategia del gabinete de don Adolfo Suarez, de favorecer y apoyar las actividades del sindicato comunista. Don Santiago Carrillo, secretario general del P.C.E., se entiende políticamente con el señor Suarez, y le ofrece como mercadería política la utilización de su sindicato, CC.OO., como medio de control de la insubordinación y la revuelta de los trabajadores.

En Italia, el P.C. prefiere colaborar con las fuerzas de la reacción, controlando la policía y los medios de represión directos, antes que colaborar con las fuerzas progresistas en un frente común socialista. Los trabajadores y estudiantes, en Italia, durante las jornadas subversivas de los últimos seis meses, se han lanzado a la calle con "slogans" referidos al P.C.I.: "¡Fuera la nueva policía!". En Francia, el P.C. prefiere un fracaso de la izquierda desunida en las próximas elecciones de marzo de 1978, que colaborar en la unión de la izquierda; lo cual no impide que el secretario general del P.C.F., señor Georges Marchais, no pueda defender, ante los tribunales, su inocencia de trabajar voluntariamente con los nazis en la Alemania del Tercer Reich.

La política de estos tres partidos comunistas, conocida con el neologismo de "eurocomunismo", se distingue por estos rasgos comunes:

- a).— Alianza con la derecha para tener acceso al poder y el control policial.
- b).— Ataques a los partidos socialistas, a la contestación radical (ecologistas, anarquistas, homosexuales, feministas, presos comunes), y a toda fuerza social que denuncie su colaboración directa con el poder oficial establecido.
- c).— Rechazo de la Revolución en favor de la estrategia parlamentaria.

d).— Censura y terrorismo contra los obreros, intelectuales, disidentes, marginales que no se pliegan a las doctrinas y los compromisos con la derecha reaccionaria que defienden los P.C. en su política de alianza, pacto y acuerdo con la patronal y el Estado.

e).— Ofrecimiento al empresariado, como presencia política que subastan y venden los dirigentes comunistas, de la sumisión del movimiento obrero, que se terroriza a través de una eficaz burocracia que trabaja a varios niveles: pacto con el empresariado para llegar a acuerdos, demagogia verbal, terrorismo contra quien se oponga a sus pactos, sometimiento del trabajador a las doctrinas, "slogans", fraseología que los estrategas comunistas utilizan como mercancía, terrorizando al obrero y pactando con la patronal a cambio de prebendas para su patrimonio; don Nicolás Redondo ha llegado a hablar de que el gobierno está entregando el patrimonio sindical a CC.OO. No es un azar, se trata de una compraventa: lo que venden los comunistas es el sometimiento de los trabajadores, lo que se les entrega a cambio son oficinas, dinero, control político, recursos técnicos, colaboración estatal.

Jean Paul Sartre, uno de los grandes maestros de la filosofía política contemporánea, el más radical y prestigioso de los intelectuales franceses vivos, ha calificado esta política de los partidos comunistas: como **fascismo**

En su último libro, guión de una película de tres horas de duración (1) comenta: "El fascismo antiguo se caracterizaba por ciertos rasgos como la existencia de jefes, civiles y militares, que son dictadores sostenidos por un gran partido, un gran partido fascista que hacía la mediación entre las masas, a las que terrorizaba". A continuación, explicando los mecanismos de control y brutalización política utilizados por los P.C., comenta Sartre: "Ahora, desde hace algún tiempo, me digo que el gran partido que sirve a los dictadores es el partido comunista mismo. Dicho de otro modo, el partido comunista se comporta como un partido fascista, mediación entre las masas, a las que no da la verdad, sino a las que terroriza".

Desde el punto de vista del empirismo político, conservador e imperialista, el señor Zbigniew Brzezinski, consejero político del presidente de los Estados Unidos, señor Jimmy Carter, ha comentado que la existencia de los P.C. occidentales hace innecesaria

la intervención directa, militar o económica de los Estados Unidos (2), para sostener el equilibrio político que interesa al imperalismo yanqui y soviético.

Por su parte, Daniel Singer, analizando las interrogantes eurocomunistas, enumera en "Le Monde Diplomatique" (3) algunas características elementales de estos partidos: "dificultad para desembarazarse del pasado stalinista", "subordinación del movimiento social a las batallas electorales", "ausencia de un proyecto coherente que vaya más allá del horizonte capitalista".

El sociólogo socialista autogestionario Alain Touraine (4) ha recordado que "las más grandes luchas obreras, durante los últimos veinte años, han tenido lugar en el Este, contra los regímenes comunistas". Y analizando los mecanismos de control y subordinación política propuestos por los partidos comunistas afirma: "Han sido respuestas a regímenes autocráticos o cuando menos reaccionarios. Estados fuertes, más preocupados de mantener un orden y unos privilegios, antes que de desarrollar la economía y, sobre todo, traspasar las barreras y privilegios. Aquí está lo esencial: los partidos comunistas no han respondido jamás a las burguesías potentes; ellos están movidos por la subordinación de una burguesía débil o un Estado fuerte, autoritario".

Morris Janowitz, creador de la sociología militar, analizando lo que estima "militarización civil en la sociedad contemporánea", comenta en "Le Monde" (5): "La evolución de las democracias occidentales hacia una cierta forma de autoritarismo no resulta, por lo esencial, de presiones emanadas de la institución militar, sino de la crisis de los gobiernos en su lucha con las diferentes facciones de partidos políticos". El nuevo "Estado policial", la psiquiatrización militar electrónica, la instauración del espionaje sistemático, la reducción de los derechos de los ciudadanos a través del control cibernético de las conciencias y la brutalización a través de la televisión y la empresa periodística al servicio del capitalismo industrial o estatal, pasa, pues, por la estrategia de los partidos eurocomunistas: en esta empresa policial a ellos les cabe una tarea fundamental: control del movimiento obrero, práctica política que, históricamente, tiene un nombre evocador de campos de concentración y terror: fascismo.

El secretario general del Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.) llevaba razón en sus recientes declaraciones a "Le Monde" cuando afirmaba que el P.C.E. lucharía más encarnizadamente contra un gobierno socialista que contra el gobierno presidido por don Adolfo Suarez, con quien sostiene unas relaciones de cordialidad que ambos se esfuerzan en hacer públicas, sin pudor, al igual que el señor Jimenez de Parga ministro de Trabajo, paralelamente, ha subrayado que la patronal y CC.OO. tienen los mismos intereses. Históricamente, los P.C. siempre han preferido fusilar a sus disidentes de izquierda y pactar y entenderse con la más extrema derecha: Lenín exterminó militarmente a los consejos obreros, fusiló a decenas de millares de socialistas revolucionarios, socialistas autogestionarios, anarquistas, mientras pedía créditos bancarios a Francia (6). Stalin no dudó en aliarse con Hitler para masacrar a los disidentes. Breznev no duda en multiplicar los asilos psiquiátricos donde encerrar a los líderes obreros. Los nuevos jefes chinos no dudan en cometer millares de ejecuciones (7) mientras buscan armas con que continuar la represión en los países capitalistas.

Los dirigentes eurocomunistas, continúan fieles a su tradición: en Italia prefieren participar en el control de la policía que aliarse con los socialistas, y no dudan en brutalizar militarmente a obreros y estudiantes. En Francia, desencadenan una vasta campaña de desprestigio contra el Partido Socialista, mientras sostienen las mismas tesis en materia de energía nuclear, armamentos, defensa, ejército, que los monopolios capitalistas más desenfrenados. El P.C.E. no duda en aliarse con la Moncloa, mientras vende a los trabajadores, intenta desprestigiar a los socialistas, frena las huelgas, manipula las asambleas, brutaliza a los trabajadores ofreciéndolos como carne de cañón a la empresa capitalista.

No se trata, ya, de un mero proceso de "oportunistismo", "pactismo", o "corrupción". El proceso sólo es equiparable con la militarización de la sociedad civil, la militarización del ocio y el tiempo libre, la manipulación electrónica de los ciudadanos. A los partidos y sindicatos comunistas, en este caso P.C.E. y CC.OO., les cabe la incierta gloria de acometer el terrorismo estatal allí mismo donde nace la revuelta: en la clase trabajadora.

## COMUNICADO DEL COMITE NACIONAL

Reunida en el día de hoy la Plenaria del Comité Nacional de la Confederación Nacional del Trabajo acuerda reiterar su rechazo absoluto del Pacto de la Moncloa, que es un pacto social negociado directamente con los partidos políticos, dada la negativa de la mayoría de las centrales sindicales a aceptarlo, y que trata de destruir a los sindicatos como tales sometiéndoles a la disciplina de los partidos.

Dentro de este marco, los grupos parlamentarios que han comprometido su firma, han llegado al acuerdo de realizar unas llamadas elecciones sindicales, que tienen el propósito de establecer en los centros de trabajo jurados de empresa de nuevo tipo que garanticen el cumplimiento de los acuerdos económicos y disloquen a los sindicatos obreros, cuarteándolos y negando sus funciones atentando gravemente contra la libertad sindical. La Plenaria del Comité Nacional denuncia que estas elecciones sindicales se están realizando ya bajo múltiples excusas y con planteamientos que tienden a confundir a los trabajadores, haciéndoles creer que son distintas, cuando en realidad no tratan sino de cumplir los mismos objetivos originales. En definitiva la CNT reitera una vez más su rechazo a las elecciones sindicales, en sus posibles variantes, como un intento de trasladar el verticalismo a una situación de carácter parlamentarista.

Dado que el poder de los trabajadores en la empresa viene canalizado a través de las secciones sindicales, y las asambleas de empresa representan la unidad de acción de todos ellos, la CNT reivindica todo el



poder de decisión a la asamblea. La forma concreta como se deben llevar a cabo sus resoluciones no adoptará estructuras mecánicamente establecidas si los comités o delegaciones encargados de tramitarles recogen una serie de características que no anulen el papel protagonista y de control por parte de la asamblea: mandato imperativo, carácter revocable, responsabilidad ante los trabajadores disolución una vez cumplido el mandato.

La CNT considera que la potenciación de auténticas secciones sindicales en la empresa, con capacidad de formular propuestas a las asambleas y reconocidas como tales por la patronal, es la base del asociacionismo obrero y de la libertad sindical que hará fracasar todo pacto político fraguado a espaldas de los trabajadores.

La CNT considera necesario subrayar que el sindicalismo permitirá al movimiento asambleario forjar la solidaridad de clase y superar el corporativismo estrecho de la empresa o el ramo de producción. Un movimiento asambleario reducido a coordinar reivindicaciones sectoriales es fácilmente manipulable por los partidos políticos en

las decisiones generales. El sindicalismo revolucionario que la CNT propone a las asambleas de trabajadores adquiere en cambio la perspectiva de la emancipación social y del apoyo mutuo entre los trabajadores.

Madrid, 27 de noviembre de 1977

## SE CREA FEDERACION DE SINDICATOS

Se ha procedido a la constitución de la Federación de Sindicatos de Banca, Ahorro, Bolsa y Financieras de la C.N.T., con la asistencia de militantes de los diferentes sindicatos existentes en el Estado Español. Entre los puntos tratados en la Asamblea constituyente se adoptaron los siguientes acuerdos:

- Creación de una secretaría permanente que ubicada en Madrid, atenderá a las funciones de: Coordinación, Prensa y Propaganda, Tesorería, Documentación y Estudios.
- De acuerdo con la estructura confederal, propia de la organización, se resolvió la potenciación de las diferentes regiones, sobre la base de la extensión de nuestras alternativas en el ramo, así como el interés de esta Federación, para estrechar los lazos de solidaridad con todas aquellas organizaciones internacionales de trabajadores de nuestro sector.

Ante la gravedad de la situación que se plantea como consecuencia del pacto social, acordado por el Gobierno y los partidos políticos —el llamado Pacto de la Moncloa— las

diferentes propuestas articularon un programa de actuación de la Federación, basado en los siguientes puntos:

- Denuncia de la injerencia del Gobierno, al decir el cómo y cuándo debemos organizarnos los trabajadores.
- Consecuentemente, se llama al boicot a las elecciones sindicales.
- Exigir la plena libertad sindical.
- Nos reafirmamos en nuestro criterio de que la Asamblea es el único instrumento de dirección de las luchas unitarias de los trabajadores.
- Proseguir la lucha por el derecho de libre celebración de asambleas en las horas y centros de trabajo, cuando los trabajadores así lo consideren.
- Reconocimiento al derecho de las centrales sindicales para la representación de sus afiliados.
- Potenciar la coordinación de las secciones sindicales de empresa de CNT, a nivel estatal.
- En caso de conflictos generalizados, proponemos la elección y coordinación de los delegados elegidos para este fin, por las diferentes asambleas de centro de trabajo, empresa o localidad, sin intromisión de ninguna Central Sindical.

Asimismo, se propuso el estudio por los diferentes sindicatos, de la posibilidad de iniciar las gestiones para la denuncia y ruptura del Convenio Colectivo actualmente vigente.

## ecoNOMÍA

### SOÑANDO ESPERO

Los sueños, sueños son, dijo el poeta. Algunas veces, éstos fueron los iniciadores en materia de progresos en bien de la humanidad, otras, nefastos. Como no acierto a catalogar este mío, pido perdón anticipado por todo lo malo de su contenido, aunque heva sido eso, un sueño.

Soñé estar en una reunión donde se desarrollaron grandes debates, adoptando los siguientes acuerdos que serían elevados al Gobierno, exigiendo su puesta en marcha:

1º.— **Jubilación, desempleo y paro.** En la actualidad la jubilación se concede a los 60 años con el 60 por ciento de las bases tarifadas y se incrementa de 8 en 8 hasta alcanzar a los 65 años el 100 por ciento. Se solicita que ese 8 por ciento pase al 10 por ciento, pasando a ser el tope máximo los 64 años, teniendo en cuenta los trescientos mil que cobran el seguro de desempleo, número superior a los mayores de 64 y 63 años, alcance también a estos últimos igualdad de derecho y dentro del tope de edad. Estas jubilaciones no serían caras, pues el capítulo de desempleo remunerado cubriría estas y restaría un número considerable al millón de parados, mas suprimiendo el pluriempleo y horas "extras", no, nos asustaría la cifra de puestos a crear.

Mientras no se alcance el pleno empleo y no se haga justicia a esas pensiones de hambre de nuestros mayores, queremos asimismo desaparezca ese favoritismo creado por las leyes en beneficio de sus gobernantes.

En la actualidad unos 100 ex-ministros tienen una renta mensual de 70.000 pts., y gratificaciones; aquéllos que carezcan de otros ingresos, respétesela ésta, pero los otros, los que tienen sus haberes, como presidentes de consejos de administración, directores de empresa, mandos superiores de los ejércitos, rectores, catedráticos, abogados de estado, econo-

mistas, ingenieros, etc., vivan de sus salarios. Es curioso anotar que algunos de los nombrados perciben las 70.000 pts. como ex-ministros, 50.000 pts. por ser senadores, mas la renta de su puesto de trabajo. Son los responsables de la situación actual española, con mayor o menor delito de culpabilidad y responsables asimismo de esas pensiones de 6.000 y 7.000 pts. al igual que aquellos que carezcan de un puesto de trabajo, roben o atraquen para subsistir o prostituyan a sus esposas é hijas.

Nos pueden decir que esto crea puestos de trabajo, construyendo cárceles y aumento de oficiales de prisiones, pero los presos consumen y no creemos sean rentables para la sociedad.

Asimismo consideramos de antisocial la ley de jubilación de las fuerzas de orden, estos señores, si no se les considera aptos para continuar en el desempeño de su misión, pasen a dependencias del Estado a ocupar puestos de amanuenses, ordenanzas, porteros, vigilantes, etc., y se jubilen a la edad establecida para los trabajadores, con los mismos derechos, es decir, con el 100 por cien de sus ingresos, pero nunca a los 50 ó 55 años, ocupar nuevos puestos de trabajo con el derecho a una segunda pensión.

2º.— **Salarios y precios.** En el presente existen cuarenta y dos salarios diferentes en las mismas categorías profesionales en Asturias y también precios comunes en todos los artículos de consumo. Si los gobiernos fuesen sociales, humanos y justos, implantarían a su cargo centros de abastecimientos en general, con cuarenta y dos precios diferentes el mismo artículo. Pongamos como ejemplo uno, el pan, con la tarjeta de productor y salario se acude a la compra, al oficial con ingresos de 36.000 pts. al mes, el abono por Kg. de pan sería

28 pts/Kg, para el peón caminero 9 pts., al pensionista con 6.000 pts. 4 pts., y si se llega al control de ingresos del individuo, aquéllos con ingresos de 200.000 pts. a 400.000 pts. mensuales, por practicar la medicina, arquitectura, abogacía, por nombrar alguna cuenta propia, aparte de la oficial, el valor de ese Kg. de pan sería de 200 ó 400 pts. Teniendo en la actualidad pensiones de 2.500 pts y para aquellos que carezcan de un puesto de trabajo, gratis. Es decir, una ley donde cada cual consuma según sus necesidades y pague según sus ingresos.

En cuanto a los salarios, proponemos a partir de esta fecha a un año, se implante salario único por categoría, con diferencia de un 5 por ciento entre éstas, ejemplo: oficial de 1ª albañil, carpintero, electricista, pintor, zapatero, etc., etc., 100, oficial de 2ª, 95; oficial de 3ª 90; peón 85. Al llegar a este punto fueron muchos los que hicieron uso de la palabra, proposiciones y más proposiciones, cuando la desesperación parecía apoderarse de todos los reunidos, escuchamos un ruego al silencio y a continuación la misma voz pronuncia: escuchad, atendid, pensad, soy la razón y mi idea es la que vale.

Las empresas nacionales fueron creadas en su mayor parte con el fondo nacional de protección al trabajo, vosotros sois accionistas, empresarios de las mismas, aunque no toméis parte en su administración ni se os rindan cuentas, como trabajadores por cuenta ajena, exigid los mismos salarios que perciben vuestros trabajadores y sus mejoras sociales, como bien decíais, a partir de un año todos los trabajadores de Asturias, se regirán por las percepciones de ENSIDESA, patrimonio de todos y no de unos pocos. El año de espera a este régimen salarial es la margen que se concede a la pequeña y mediana empresa con el fin de dar cumplimiento de entrega de trabajos pendientes y a partir de esta fecha se les entregue una tabla

salarial de la empresa mencionada con el fin de saber costos de las obras a concertar.

De esta forma liberamos al Gobierno de la implantación de puestos de consumo, siempre que los parados, si es que alguno queda después de vuestras exposiciones y los pensionistas perciban una renta que les permita vivir en condiciones humanas.

El que presidía la reunión, quiso anotar el nombre del exponente, rogando se identificase. La respuesta ésta: "soy el tonto del pueblo", por lo cual, pueblo también, miembro de la comunidad española, con aspiración a salario europeo, si entramos en la Comunidad.

En tanto esto no sea una realidad y si la coyuntura económica de España es tan grave como el Gobierno Español manifiesta, respaldado por los responsables de partidos políticos, firmando el Pacto de la Moncloa, vosotros los trabajadores conformaros con el tanto por ciento del alza del coste de la vida experimentado durante el año 1977 y se os aplique el coeficiente que a Senadores y Diputados se les conceda en su próxima revisión de salario si supera el aplicado a vosotros por alza de coste de vida, e ignorar las 10.000 pts. diarias de dieta de Senadores y Diputados que disfrutad.

Ese temor que tenéis al futuro, desechadlo, pues de algo han de valer esos mil seiscientos millones de pts. anuales que os cuestan ex y actuales Ministros, Senadores y Diputados.

Sonó el timbre del despertador, es la hora de levantarse para acudir al trabajo, cuántos en España desearían ésto, acompañado de libertad, bien entendida, equidad y justicia para toda la comunidad española, tan deso sea de vivir en paz.

ooooo0000ooooo  
Recibe un saludo afectuoso y deséate salud.  
Fdo: Andrés Rios Flores



LAS INFLUENCIAS BURGUESAS Y ... OTRAS YERBAS

Hace ya muchos años, Luigi Fabri publicó el folleto "Influencias burguesas en el anarquismo", para denunciar ciertos conceptos extraños a nuestra ideología que, subrepticamente, se habían ido colando en el movimiento libertario, llegando a adquirir casi carta de naturaleza. En general, la denuncia de Fabri se refería a ideas y tácticas de sabor burgués y autoritario, como, por ejemplo, un cierto jacobinismo revolucionario que arraigó hace más de cincuenta años entre nosotros. Aquél folleto fue muy saludable, como lo fue también "Dictadura y Revolución", una obra superlativamente esclarecedora que está clamando por una edición actualizada para contrarrestar la sugestión totalitaria que, a través del castri-mo, están sufriendo algunos de nuestros militantes, al igual que otros la sufrieron anteriormente, a raíz de la revolución de octubre de 1917.

Pero hoy las influencias que nos acosan, no son tanto de carácter teórico o táctico, como de tipo moral y práctico. No sabemos por qué regla de tres se ha impuesto últimamente el concepto de que nosotros, los anarquistas, estamos obligados a convertirnos en los campeones de los homosexuales masculinos y femeninos, los drogadictos, las prostitutas, los "chulos" o proxenetas y los "chorizos" y demás delincuentes comunes, al mismo tiempo que se nos quieren imponer como "liberaciones" a escala individual, la promiscuidad sexual, el adulterio en todas sus formas, los "viajes" con drogas y el "derecho" de cada quisque a tomar, por las buenas o por las malas, a la mujer que se le antoje y en el momento que se le antoje...

Esto me trae a la memoria un fotomontaje de la inolvidable revista "Estudios", de Valencia, —no recuerdo si era de Monleón, Les u otro artista de la época—, en el que se ponía en evidencia al adulterio como un vicio burgués, representado por unos cuernos monumentales, con fotos íntimas entre parejas promiscuas, en que siempre la mujer era un objeto "cambiable" entre los machos. Ahora resulta que las consignas "ultrarevolucionarias" ordenan: "mujer, socializa tu cuerpo", como si la única función del cuerpo femenino fuera satisfacer los deseos sexuales de todo macho que se tope en el camino, como si la única misión de la mujer, como ser humano, fuera practicar el coito con cualquiera que lo solicite, olvidando absolutamente todas sus demás dimensiones y atributos. De esto a la polémica medieval sobre el tema de si la mujer tiene alma o no, sólo hay un paso tan corto, tan corto, que los "revolucionarios" que tal cosa predicaban bien podrían ser frailes prota-gonistas de las famosas novelas moralistas del Marqués de Sade, en las que los santos varones con sotana sólo buscaban la satisfacción de sus vicios y aberraciones, el placer físico, saciándose brutalmente sobre los cuerpos de sus víctimas, convertidos en escupideras de su semes o esperma...

Desde entonces hasta ahora ha corrido mucha agua bajo los puentes del mundo. Estos cincuenta años están muy repletos de acontecimientos de toda laya. Una gran cantidad de países se proclaman socialistas, aunque mantienen las estructuras jerárquicas y las desigualdades sociales, propias del Capitalismo, o sea, el Capitalismo de Estado. El hombre ha puesto el pie sobre la luna, realizando la profecía humorística de Cyrano de Bergerac, en el siglo XVII. La burguesía, de una u otra manera, con uno u otro disfraz, sigue aferrada al poder y trata por todos los medios de mantener la estructura social que garantiza sus privilegios. Por eso el peligro de una juventud rebelde, poseída por un formidable y demoledor sentido crítico, la aterra. Esta es la razón por la que fomenta, indirectamente, la proliferación de formas protestarias inocuas que no implican una verdadera y real posición revolucionaria: la liberación femenina; el derecho de los homosexuales de ambos sexos; el nacimiento del "tercer sexo", el llamado "bisexual"; la consagración de la prostitución en todas sus formas; las drogas, cuya manipulación, elaboración, transporte, distribución y venta representa un volumen capitalista de negocios de una enormidad de miles de millones de dólares todos los años, a la par que castran a la juventud actual, inbecilizándola; el "hippismo" y otras formas inofensivas y cochambrosas de la protesta de los inadaptados, que han hecho de la sociedad y el exceso de pelo un culto religioso fetichista.

Curzio Malaparte tiene un estudio —publicado entre sus obras póstumas— sobre el tema de la homosexualidad y la política, que comienza, más o menos, así: "Julio César que fue el primer general de brazo fuerte y nalgas flojas de la historia"... En ese trabajo el autor de "La Piel" mantiene la tesis de que, en todas las etapas de dictadura o tiranía, prospera la homosexualidad, en unos, los "mandantes", como resultado de la vida parasitaria y muelle que su prepotencia les brinda —la Alemania de Hitler



que estoy viendo letreros y pancartas que dice: "Tuberculosos, uníos para luchar por la libertad de propagar y extender nuestra enfermedad. ¡Viva el bacilo de Koch! ¡Abajo los sanatorios!"

Esto puede parecer a alguna gente una distorsión de la realidad. Pero no lo es. En mis años mozos —allá por los años 20 y 30— ya se planteaban en el movimiento los temas que señalamos, denunciándolos entonces como lacras de la sociedad burguesa. Y así como nos esforzábamos denodadamente por sacar a los obreros alcoholizados de las tabernas donde se embruteaban y envilecían, luchábamos también por sacar a las putas de los burdeles, ofreciéndoles medios de vida más dignos; propugnábamos una educación sexual libre para evitar las desviaciones y aberraciones que la represión sexual religiosa produce entre la gente joven; combatíamos las drogas —entonces se les llamaba estupefacientes— con tanto o más ahínco que el tabaco y el alcohol, y vituperábamos a los "chulos" que explotaban a las mujeres y a los delincuentes vulgares que robaban, estafaban o timaban para realizar el ideal burgués de vivir sin trabajar. Y no lo hacíamos, entiéndase bien, por simple "puritanismo" anarquista, sino por convicción revolucionaria, por responsabilidad libertaria, por consecuencia con nuestra ideología socialista, pues ya entonces considerábamos todo eso como las escorias de la sociedad burguesa, como la escoria de la sociedad de clases, como vicios y corrupciones derivados de una organización social injusta y degenerada desde sus mismas raíces...

Con esta herencia tan próxima es fácil imaginar una economía deshecha, un país psicológicamente asustado y un pueblo socialmente inmerso en infinidad de problemas. Para colmo, el Pacto de la Moncloa. Pacto o venta miserable que han hecho los líderes políticos a los empresarios de toda la clase trabajadora. Ellos están consiguiendo con sus tácticas y estrategias que el empresario español perviva, sin ser molestado muchos años más. Mantener en pie una economía de mercado, de oferta y demanda, como rezan sus compromisos con el gobierno y la patronal, no sólo da continuación al especulador sistema económico capitalista sino que le fortalece considerablemente.

La huelga, única arma de defensa del trabajador, siguiendo la misma línea de los acuerdos, habrá de ser regulada para el buen entendimiento, con nuestros verdugos dentro de un marco legal. Si la empresa o el gobierno no son avisados con tiempo para evitar que el conflicto se produzca, o para fijar al menos su duración, habremos rebasado el nivel de lo aconsejable y civilizado y nos tendremos que arrepentir sin condiciones. Pues bien, para sentar precedente escrito por lo menos, es necesario señalar que el único marco legal somos nosotros los trabajadores encuadrados en la asamblea y nuestros únicos organismos representativa son los comités nombrados por la misma. La explotación y la tiranía durarán mientras el orden burgués actual no sea cambiado por un orden sin coacción, sin líderes ni intereses privados ni de poder. Aceptar la regulación de la huelga es condenar al fracaso mucho antes de producirse, las acciones reivindicativas y revolucionarias de los trabajadores. Es la justificación que los jerarcas necesitan para ejercer despiadadamente su poder y neutralizar aún más el mediatizado movimiento obrero. Congelar los salarios nos adentra fuertemente en la miseria pues los precios, o el coste de la vida que es lo mismo, continúan ascendentemente su esca-

no es el único ejemplo— y en los otros, los oprimidos, como una forma no arriesgada de expresar su protesta por la falta de libertad (aunque no deja de ser chocante eso de protestar de algo "tomando por el saco" o por donde "amargan los pepinos"). También dedica Curzio sobrado espacio para esponder como las diversas fracciones comunistas —totalitarias todas, pese a sus escandalosas polémicas— dan pábulo a las desviaciones sexuales y se convierten en refugio de los homosexuales, sobre todo de lo que visten su "equivoco" con el manto de la intelectualidad.

Y, en realidad, el escritor italiano no anda descaminado: los argumentos y casos que aduce son muy convincentes. ¿Nos vamos a convertir, pues, nosotros, los anarquistas, en protectores de unas prácticas sexuales aberradas y aberrantes, producidas por los regímenes superlativamente autoritarios, en protectores de aquello que los autoritarios, nuestros enemigos, crean?

Mi opinión es que no, que eso sería negarnos nosotros mismos. Todo eso son influencias burguesas que tenemos el deber de combatir en lugar de cobijar. No es alimentando las porquerías capitalistas, los detritos de la sociedad que pretendemos liquidar, como llegaremos a la realización del Ideal común. Naturalmente, con esta "descarga" no pretendo que nuestro movimiento se ponga "en contra" de todos esos desgraciados. Quizás, la solución sería la famosa frase de Concepción Arenal: "Odia el delito y compadece al delincuente", esto es, "combate los vicios y aberraciones de la sociedad burguesa y ayuda a los viciosos y aberrados a abandonar sus vicios y aberraciones... pero no a mantenerlos y propagarlos".

Abelardo Iglesias

AUSTERIDAD PARA UNOS, NEGOCIO PARA OTROS

Que el franquismo dejó huella, que todas las dictaduras lo dejan, es obviamente demostrable. Bastaría con ojear cualquier artículo, comentarlo o breve espacio impreso y comprobar como en todos ellos se expresan reiterativas alusiones a nuestro bochornoso e inmediato pasado, caracterizado entre otras muchas cosas por la descomunal fuga de capitales que favorecía. Destino: la banca suiza, Manila...

Con esta herencia tan próxima es fácil imaginar una economía deshecha, un país psicológicamente asustado y un pueblo socialmente inmerso en infinidad de problemas. Para colmo, el Pacto de la Moncloa. Pacto o venta miserable que han hecho los líderes políticos a los empresarios de toda la clase trabajadora. Ellos están consiguiendo con sus tácticas y estrategias que el empresario español perviva, sin ser molestado muchos años más. Mantener en pie una economía de mercado, de oferta y demanda, como rezan sus compromisos con el gobierno y la patronal, no sólo da continuación al especulador sistema económico capitalista sino que le fortalece considerablemente.

La huelga, única arma de defensa del trabajador, siguiendo la misma línea de los acuerdos, habrá de ser regulada para el buen entendimiento, con nuestros verdugos dentro de un marco legal. Si la empresa o el gobierno no son avisados con tiempo para evitar que el conflicto se produzca, o para fijar al menos su duración, habremos rebasado el nivel de lo aconsejable y civilizado y nos tendremos que arrepentir sin condiciones. Pues bien, para sentar precedente escrito por lo menos, es necesario señalar que el único marco legal somos nosotros los trabajadores encuadrados en la asamblea y nuestros únicos organismos representativa son los comités nombrados por la misma. La explotación y la tiranía durarán mientras el orden burgués actual no sea cambiado por un orden sin coacción, sin líderes ni intereses privados ni de poder. Aceptar la regulación de la huelga es condenar al fracaso mucho antes de producirse, las acciones reivindicativas y revolucionarias de los trabajadores. Es la justificación que los jerarcas necesitan para ejercer despiadadamente su poder y neutralizar aún más el mediatizado movimiento obrero. Congelar los salarios nos adentra fuertemente en la miseria pues los precios, o el coste de la vida que es lo mismo, continúan ascendentemente su esca-



lada como el paro entre la población. Pese a estas condiciones paupérrimas de vida se nos arenga ladinamente a que la austeridad sea en los próximos meses protagonista diaria de la vida de cada cual. No coma, no beba, no fume, no piense en la libertad, ahorre sus energías. Así se manifiestan, en un lenguaje muchísimo más discreto y solapado, los dicharacheros personajes de la ilustrísima y farsante democracia burguesa que va camino de cumplir como un recién nacido los seis meses. Faltaría añadir, no Viva! La dictadura, podemos decirlo, ha cambiado de nombre. Hoy tenemos un congreso y un senado incapaces a todas luces de resolver nada de interés colectivo. Congresistas y senadores son pasivos espectadores del espectro político, económico y social, y en ocasiones como ésta decisivos colaboradores del capital.

Policías, militares, políticos y empresarios, clero incluido delimitan con su cerval parasitismo el bienestar de unos pocos y la insatisfacción de muchos. La huella que el franquismo dejó ha sido corregida y aumentada como si de una buena enciclopedia se tratara, por sus sucesores. Nada ha cambiado sustancialmente si exceptuamos como rezan los cánones, la legalización del adulterio y el amancebamiento.

Cualquier día el aborto se legaliza y nos vendrán contando que ya estamos en Europa. Y dentro de unos años nuevas elecciones y nuevas engañifias. Así de bien van las cosas, que nadie decida por nosotros, ni en la Moncloa ni en parte alguna.

El presente y el futuro a todos nos pertenece.

MARTIN PARERA

EL PATRIMONIO SINDICAL

En el diario "EL PAIS" del día 4 de septiembre, leí unas declaraciones de un portavoz de CC.OO. el cual decía que el criterio de dichas comisiones era que el Patrimonio de las Centrales Sindicales Históricas (U.G.T. y C.N.T.) indebidamente expropiado por el régimen fascista durante y una vez terminada la guerra, no le fueron devueltos a estas centrales solo, sino repartido también entre las nuevas centrales surgidas al socaire de la unidad de los trabajadores y que lo han unido también, que han conseguido desmenazarlo entre ocho o diez centrales distintas. Si sus propósitos se llevaran a cabo, ocurriría algo parecido a esto, por ejemplo: Los talleres de "SOLIDARIDAD OBRERA" de Barcelona: una rotativa para CC.OO., otra para U.S.O., una linotipia para P.O.T., otra para C.S.U.T. y un atornillador y la aceitera de engrase a la propietaria que era la C.N.T. Otro ejemplo: "LA CASA DEL PUEBLO" de Madrid, situada en la calle de Piamonte y que era propiedad de la U.G.T. se aprovecharía el nuevo edificio repartido por pisos: uno, a ser posible el principal para CC.OO. otro para U.S.O., otro P.R.T. y para la U.G.T. antigua propietaria, la portera.

Si les dejan estos nuevos discípulos de Rinconete y Cortadillo, le dan ciento y raya al mismísimo Monipodio.

Desde Frank furt

Eusebio Muñoz

MOVIMIENTO ASAMBLEARIO Y ANARCOSINDICALISTA

Estas líneas son de urgencia, están trazadas sobre la marcha e inspiradas por la lectura de algunos textos de la revista Teoría y Práctica, portavoz al parecer de opciones representativas de la "totalidad de las corrientes asambleístas, consejistas y autonomistas de la clase obrera", las cuales, según se nos dice en el nº 11 de la citada revista, se encuentran ahora, una vez conocidos los resultados electorales, la composición del nuevo gobierno, etc. (el texto es de septiembre), en una difícil encrucijada. Probablemente esto es porque el Movimiento Asambleario, o sus diferentes corrientes se nos dice lo que rechazan y, aunque están presentes en la prolongación de las luchas y su extensión, se resentien de la ausencia de una alternativa revolucionaria. Siente simpatía y comprensión por este movimiento que rechaza a los partidos de la izquierda comunista, los PTE y ORT, "y otros, porque su objetivo revolucionario se sitúa en la conquista del poder para ejercerlo por una vanguardia de coste estaliniano en nombre de la clase, objetivo que hoy difícilmente puede considerarse como revolucionario dado las experiencias históricas"... etc. Hablando de la C.N.T. se dice en la p, lo que ofrecemos una alternativa de lucha diferenciada de las demás centrales sindicales y que "esta diferencia en lo inmediato será reforzada por el conjunto de estos movimientos (asambleístas, ácratas y marginados en general) que se mueven en el rechazo y ante el vacío de una alternativa que los globalice en su movilización revolucionaria", aunque concluyen que es dudoso que la CNT pueda ser la organización revolucionaria que atisba la clase obrera.

De manera que el movimiento asambleario (no nos interesan los "asamblearios" que tienen deatras vanguardias dirigentes del tipo que sean) sólo tiene claro la necesidad de emplearse en la prolongación e intensificación de las luchas, pero no se nos dice para qué ni en qué terminarán finalmente tales luchas. Se definen como próximos a los consejistas, y acaso lo sean, pero los consejistas que siguen a Cardan y a Panekoeck tienen al menos un proyecto de sociedad, como decíamos en el nº 10 de "CNT", tomada de los anarquistas y anarcosindicalistas, aunque mucho más confuso y desvaído, una mala copia del original. Por consiguiente la indigencia de contenidos de estos compañeros es grande, pero curioso es que su capacidad de análisis es procelosa, a juzgar por lo que leemos en el nº 14 de Teoría y Práctica. Aquí, en su "debate sobre anarquismo" sólo se oye la voz de los asamblearios, al parecer marxistas críticos, que ponen de relieve la "indigencia" de los anarquistas y su escaso bagaje teórico, llegando a hacer estos amigos una exposición caricaturesca del anarquismo. Manejan un bagaje teórico tomado en gran parte de Gramsci (Bloque-dominantes-bloque histórico) en que casi todo se refiere a las relaciones de producción. Lo curioso es que toda esta frondosa capacidad para el análisis no ha conseguido extraer una sola idea fuerza válida para trazar una alternativa revolucionaria. Hablan de acción directa, pero esto forma parte de la metodología anarcosindicalista. Los más clásicos análisis marxistas anteriores que conocemos no impidieron nunca una gigantesca fractura entre la filosofía marxista y su praxis, llevándonos de un lado a la sociedad totalitaria y a los campos de concentración y hospitales psiquiátricos; por otro, a la integración en el sistema capitalista occidental. Y por supuesto aquí no se escapa ni el propio Marx. A pesar del "simplismo" de las fórmulas anarquistas, y sin rizar el rizo de la vana dialéctica, los anarquistas dieron con una fórmula lapidaria: lucha contra el capitalismo y el Estado, que implica una filosofía crítica, no sólo económica, sino también política contra el principio de autoridad y el de la función dirigente, de cuya existencia el marxismo no tiene ni la menor idea. Por esto es por lo que somos antiautoritarios y los consejistas y asambleístas nos copian sin mencionarnos, por esto es por lo que tenemos una alternativa revolucionaria en la que no entran para nada ni la toma del poder, ni la existencia de ninguna vanguardia carismática que nos conduzca.

De cualquier modo, el anarcosindicalismo, la CNT, dispone de una metodología,

de una estructura, de una visión clara de lo que no queremos y no menos clara de lo que queremos, si bien tampoco se nos ocultan las dificultades que ofrece la sociedad resistente. De cualquier modo también, todos los que empezaron a hacer marxismo crítico acabaron por hacer, aún acaso sin quererlo, anarquismo, lisa y llanamente anarquismo, como en los ilustres ejemplos de Panekoeck, Cardan, Marcuse, Garaudy y otros muchos. Ahora, que a las conclusiones a que llegan le quieran o no llamar anarquismo, eso es otra cosa.

Ni nosotros ni nadie tiene una exclusiva sobre las ideas fuerza del anarquismo. Por los cauces de estas ideas —fuerza puede penetrar quien se sienta impulsado a asumir las consecuencias últimas de determinados planteamientos, que sólo pueden llevar, si se siguen con honestidad intelectual, a la meta del anarquismo, o, si queremos una mayor funcionalidad, del anarcosindicalismo. Nosotros reconocemos inmediatamente un lenguaje cuando se nos habla. Por supuesto que si se nos habla el lenguaje del Apoyo Mutuo no entendemos nunca el acento de El Capital. Por otra parte los interminables economicismos y las vueltas alrededor de las relaciones de producción no ayudarán a los redactores de Teoría y Práctica a salir del laberinto de la indeterminación. Para ello tendrán que plantearse una alternativa y un análisis libertario del capitalismo, del Estado, y de las raíces de la autoridad (alineación política).

J.G.C.

LA NECESIDAD DE UN GRAN PERIODICO

Hace ya algún tiempo que de forma "lateral" se planteó la necesidad de legalizar el periódico "CNT". Se entabló una pequeña discusión interior y se consideró que no era conveniente hacerlo por el tácito reconocimiento del papel sancionador del Estado que esto suponía. Se apeló a la responsabilidad de los militantes para conseguir una buena financiación y distribución... y hoy, dos meses después, las cosas siguen igual. Desde mi punto de vista el planteamiento de la discusión fue erróneo lo que hay que discutir es el papel que los medios de comunicación juegan hoy día en el proceso de difusión de nuestras ideas y en el de control de las mismas por parte del Estado. Desde esta perspectiva, está claro que una información eficiente es primordial para nosotros y que la diferencia de medios nos es profundamente desfavorable. No solo no tenemos un periódico de gran tirada y amplia difusión, sino que además no poseemos ni emisoras de radio y mucho menos televisión. En estas condiciones, cualquier demora en la consecución de un "CNT" diario y con amplios canales de distribución es un handicap que con el tiempo puede hacerse insuperable. Diez minutos de Telediario pueden ser suficientes para barrer la labor de 10.000 periódicos y en estas condiciones; ¿Qué está haciendo la militancia confederal?

Por otro lado, se nota una redundancia de esfuerzos en cuanto a prensa se refiere. En muchos locales y sindicatos se intenta editar periódicos y boletines dedicando a ello un considerable esfuerzo y buena parte de los recursos económicos. El resultado es que los problemas antes señalados para "CNT" se reproducen en todos estos sitios y la información sigue careciendo de los mismos defectos. ¿No sería conveniente sacar un "CNT" en condiciones y en las locales y sindicatos simplemente boletines con contactos, información detallada de conflictos y luchas, etc.? Hay que darse cuenta que el aislamiento, el desconocimiento de otras luchas y experiencias diferentes a las propias es un arma muy poderosa en manos del Estado. Lo contrario fomenta la solidaridad, la propia iniciativa y atenta directamente contra el monopolio de la información que está en manos exclusivas del Capital. Para evitar la centralización de información en "CNT", podría, en una segunda etapa, potenciarse los periódicos regionales con una orientación mas acusada al debate. Por supuesto, todo lo dicho no tiene nada que ver con las publicaciones propias de grupos, colectivos y demás que aunque bastantes, son insuficientes.

Hay ciertos falsos problemas que actúan en la mente de algunos compañeros como

cortina de humo. A mí me parece que la que la legalización del periódico es uno de ellos, pues no aten a ni directa ni indirectamente contra ningún principio Confederal y trae como corolario serios inconvenientes. Sería ideal que "legalmente" se crease un comité de redacción con corresponsales, que se tuviesen unos buenos talleres para imprimirlo (y a buen recaudo), que se contase con una red de distribución eficiente, que se pudiese comprar "CNT" en los quioscos, que la edición no fuese ruinosa y que en definitiva, pudiésemos estar todos informados de las diferentes luchas, experiencias e iniciativas cuando se producen.

La realidad es bien distinta: Las Federaciones Locales no tienen una perra, luego no se paga el periódico a Madrid. La venta sigue unos canales bastante cerrados y su valor propagandístico es casi nulo; la información es deficiente y a deshora, etc., etc.

No deberíamos esperar mas compañeros. El anarcosindicalismo se ve acosado por un Estado muy poderoso y consecuentemente los esfuerzos de la CNT para romper este cerco deben ser enormemente efectivos y precisos. Si creemos que un periódico es un arma eficazísima de propaganda, de intercambio de experiencias y de Solidaridad, no perdamos el tiempo con esfuerzos estériles o abandonándonos a prejuicios infundados.

A. Bandán

SI A LOS ACRATAS EN LA C.N.T

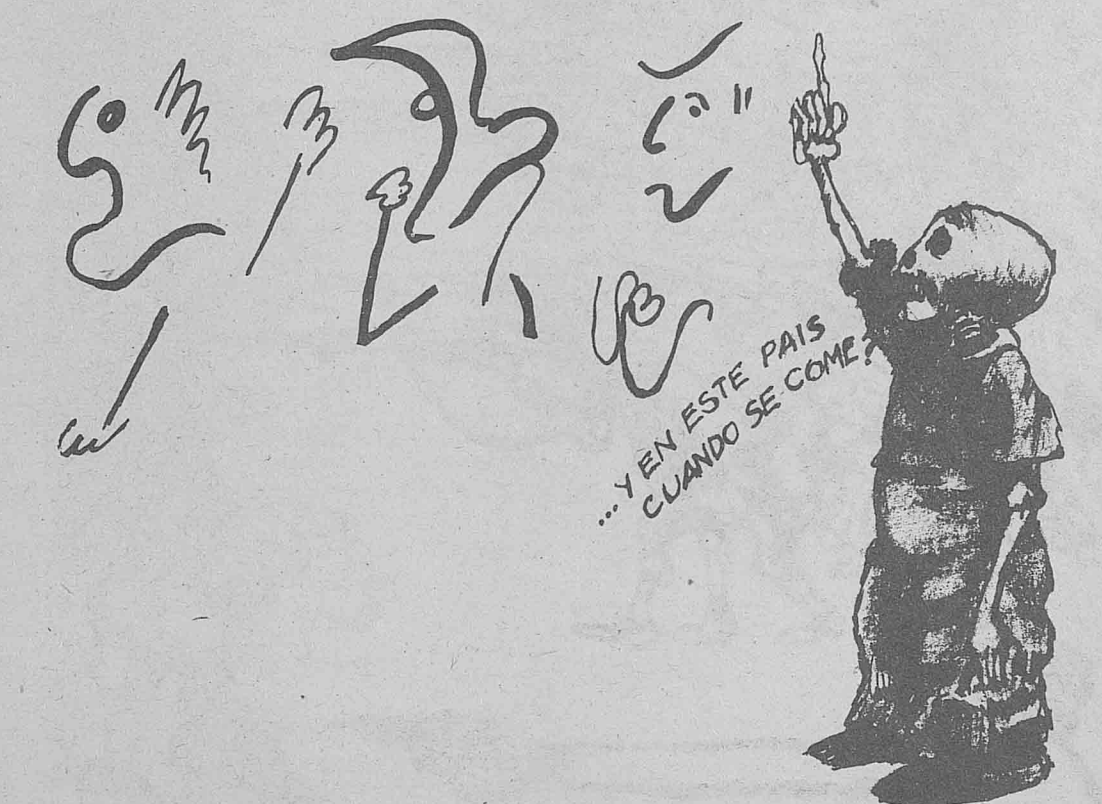
¿Porqué fue inviolable, fuerte y potente la CNT, en su historia? Gracias a los Anarquistas, auténticos titanes de la libertad, que lo daban todo en aras de los principios libertarios de la CNT, para que no fuese absorbida por sus enemigos los políticos, que en todo momento trataron de hacerla suya, sin regatear esfuerzos ni subterfugios para conseguirla.

Pero... allí estaban los Acratas para evitarlo. ¿Porqué? Porque la CNT, desde sus albores, creció y se hizo mayor llevando en su alma los principios de libertad, alegría, y amor, en que fue educada en su infancia. Es decir, Apolítica, anti-partidista, y sobre todo anti-arriivista, pues todos sabemos que los arriivistas, son los auténticos revisionistas que en todo se oponen a la línea firme de la CNT, es decir, compañeros que nada aportan a la causa libertaria. ¿Qué le sobra a la CNT, de sus principios primitivos, para que haya compañeros aferrados al revisionismo?

¿Se puede dejar principios tan nobles y humanos como... No te humilles ante nada ni ante nadie. No fíemos solo en la razón, seamos fuertes para imponerla. Tu emancipación ha de ser obra de ti mismo. Tu patria es el mundo, tu familia la humanidad. ¿O la CNT, lucha por las reivindicaciones de la clase obrera, y muy especialmente por la Revolución social, antesala de los municipios libres comunismo libertario?.

Sestao (Bilbao)

Juan Antonio Sevilla Santos





▣ TRIBUNA LIBRE

SE PREPARA LA REPRESION PARA LA C.N.T

Juan Peiró, el gran militante anarcosindicalista, fusilado en 1942 por el franquismo, dedicó en su último y casi desconocido libro "Problemas y Cintarazos" todo un capítulo al fenómeno social de la policía política. Entre otras muchas e interesantes reflexiones, nos explica cómo cada vez que veía junto a Companys a un tal Andrade, encargado de la seguridad personal del Presidente de la Generalitat, sentía como un escalofrío que le recorría todo el cuerpo; pues el susodicho polía fue un caracterizado perseguidor de la clase obrera en los tiempos de la Dictadura de Primo de Rivera. No dudamos en recomendar vivamente a toda la izquierda dicho libro, y de forma especial a los socialistas, tan preocupados ellos con que a sus parlamentarios no les midan las costillas en nombre del Orden Público.

A nadie escapa, aunque pocos lo digan, que los miembros de la Brigada Político Social, son los mismos que andaban tras la militancia obrera en los tristes años de la represión franquista; que sepamos, ni uno solo de los esbirros que nos torturaron ha sido desplazado de sus cargos, constituyendo por lo demás éste, uno de los aspectos más flojos del Pacto Político de la Moncloa. Pero es que se trata de algo más que de una simple cuestión de personas como parece indicarse en el referido Pacto; se trata de una policía sin apenas ruptura excepto el breve paréntesis del 36-39, en que fueron sustituidos por la policía comunista, que recoge toda la tradición antiobrera que arranca desde principios de siglo; es quizás el único estamento del país que cuenta con la más larga y homogénea tradición: sus archivos, sus hábitos, se conectan longitudinalmente con la misma resauración alfonsina. En sus ficheros es posible, por ejemplo, hallar los datos policiales de Anselmo Lorenzo o de Pablo Iglesias, pongamos por caso. A los métodos expeditivos y de infiltración provocadora que les suministraron

los Bravo Portillo, Koenig, Sales, Badía, Arlegui y Martínez Anido -el gran verdugo de Barcelona, que aún tiene dedicado a su memoria un paseo ciudadano- se unió la eficacia técnica de la Gestapo Hitleriana, que en la década de los Cuarenta, tan bien conocieron nuestros cuadros sindicales, cuando por aquel entonces la C.N.T. constituía en España el más importante bastión antifascista.

Libertarios y policía política tienen un prolongado conocimiento mutuo, son personalidades radicalmente antitéticas, y sin embargo, disponen de una memoria histórica igualmente notoria. Por ello, cuando leemos en el diario "Sur" de Málaga y reproducido en toda la prensa nacional, declaraciones de un alto cargo de los servicios informativos señalando a Barcelona y Madrid como peligrosos centros del anarquismo que últimamente están estableciendo conexiones con la Banda Baader-Meinhof; cuando una serie de personas acusadas de terrorismo son detenidas y calificadas como pertenecientes a las Juventudes Libertarias, responsables de pasados actos de barbarie en las Ramblas barcelonesas, se nos conecta inmediatamente nuestra memoria histórica, y la mosca se nos sube a la nariz, porque:

**Primero.** La policía sabe perfectamente que la referida Baader-Meinhof tiene una filiación muy alejada del campo libertario, concretamente marxista-leninista, con lo cual ya no solo a un anarcosindicalista, sino incluso al anarquista más específico les sería imposible llegar al más mínimo entendimiento.

**Segundo.** Las Juventudes Libertarias han hecho una declaración pública -Correo Catalán 14 del 9 del 77- manifestando su repulsa a toda violencia y negando que dichos detenidos tengan vinculación orgánica alguna con las referidas Juventudes.

**Tercero.** Porque cada vez está más claro que los hechos violentos de las Ramblas y los acaecidos en la última manifestación del 4 de Noviembre son provocaciones de la extrema derecha, que utilizan no sólo

emblemas de C.N.T. para encubrir sus fechorías, sino asimismo de otras centrales sindicales, como es el caso de CC.OO. -Véase "Tele-Expres" 5 del 11 del 77.

En fin, para cerrar el círculo, ya casi únicamente nos falta que así, por casualidad, en una "brillante acción" la policía encuentre en algún local de la C N T un arsenal de bombas, pistolas, ametralladoras, etc. etc. hábilmente escondido para la destrucción de la Iglesia o del Estado, etc.

Los reflejos condicionados de las fuerzas de Orden Público y de la Brigada Político Social, nos son de sobra conocidos, puesto que fueron adquiridos a lo largo de los muchos años del franquismo y es por eso que nosotros, los anarcosindicalistas, consideramos una utopía el que, en estas condiciones, sea posible una salida aceptable ni tan siquiera a una democracia burguesa. Muy al contrario, en estos momentos sospechamos, con fundamentos suficientes, que se está preparando a la opinión pública para una represión selectiva de nuestra organización obrera la Confederación Nacional del Trabajo. Un buen momento podría ser, pongamos por caso, una vez realizadas las elecciones sindicales.

La C N T es molesta, efectivamente; el sindicalismo de acción directa que propugna no se aviene a mediaciones, la autonomía de clase que se inscribe en su bandera no es una mera frase, sino la realidad de su total desvinculación de toda política de partido, parlamentario o extraparlamentario. Con ella no hay pues Pacto Social y lo que es más enojoso -para el capitalismo se entiende- es que ha llevado al resto de las sindicales y al movimiento obrero en general más a la izquierda de cuanto ellas mismas quisieran. En pocas palabras: sin la C N T por en medio, el Pacto Social ya se hubiera firmado, no ahora sino hace un año cuando, aquellas primeras conversaciones de la C O S con los patronos, en unas condiciones más draconianas aún que las del Pacto de la Moncloa.

No es pues extraña la unanimidad con que

nos acosan por uno u otro motivo; unas veces por el asunto del nudismo o la sodomía, otras a raíz de las gamberradas cotidianas de las Ramblas y... queda siempre en reserva el asunto de la "Bomba". Pero si bien todo esto puede interpretarse como un intento del poder o de la izquierda autoritaria para frenar nuestro ímpetu y crecimiento deformando nuestra imagen, queremos advertir que en el momento actual adquiere otra dimensión. La represión selectiva contra la central obrera C N T es un asunto sumamente peligroso para la izquierda y para el proceso democrático en general.

En Junio de 1976 un ilustre profesor de la Universidad y actual diputado de Cataluña por el P S C, pidió en un artículo, poco menos que la repesión para nuestra cabeza "¿ O es que el anarquismo es menos peligroso que el comunismo?", decía refiriéndose a la C N T y a las CC.OO, por considerar que el poder actuaba con benevolencia con la primera y con dureza con la segunda. Más recientemente, añadiendo al asunto su grano de arena -o su pedrusco según se mire- el trabajador López Bulla, secretario de la C O N C, nos calificaba de "forajidos" con lo que ponía la represión contra el anarcosindicalismo -en el fácil camino del derecho común; es también difícil claro está desprenderse de los reflejos estalinianos y nosotros no nos llamamos a engaño, porque sabemos muy bien que son precisamente esos huevos los que incuban la plácida gallina eurocomunista.

Esperamos y deseamos para el bien de nuestro país que tamaños despropósitos, no correspondan a la opinión y al deseo de la izquierda parlamentaria, que vive ocupada desde hace meses, de espaldas al país en el lindo deporte palaciego de legislar encima de nuestras costillas proletarias.

MAURO MERA  
(Sindicato de Sanidad de la C N T. F.L de Barcelona)

▣ ESPECIAL TIROS AL AIRE



JOSE MANUEL GARCIA CAPARROS (MALAGUEÑO)

JAVIER FERNANDEZ QUESADA (CANARIO)

¡¡ NO OS OLVIDAMOS!!

¡¡ VIVA LA REVOLUCION SOCIAL!!

