



cnt



nº 282

Órgano de la Confederación Nacional del Trabajo

F.C. 18/42 1,21 Euros

Ley de partidos y asociaciones

Si liberar los pensamientos y las creencias de influencias totalitarias se puede llamar progreso espiritual e, incluso, social –y objetivamente puede decirse que es así– los tiempos que corren son justo lo contrario. No un retroceso, sino una eliminación de las libertades en general, y las de expresión y reunión en particular. En nombre de la seguridad, la paz social y la democracia que se han convertido en influencias totalitarias, en sinónimos de opresión y tiranía.

En el vocabulario de ahora, democracia se ha convertido en legitimación por las urnas del capitalismo neoliberal en lo económico, y el fascismo y la xenofobia en lo social.

Un nuevo paso en ese camino de conculcación, de violación, de exterminio de derechos y libertades es la nueva Ley de Partidos y Asociaciones.

No sé si alguien ha tenido oportunidad de echar un vistazo a la nueva ley. Me da la sensación de que es una de esas leyes llenas de lagunas, de vaguedades, de párrafos cuya interpretación se dejan al arbitrio de los funcionarios. Lo cual quiere decir que pretende ser una herramienta política para quitar de en medio lo más rápidamente posible a los rivales que no interesa que entren en el juego “democrático”.

El sistema representativo vigente huele a podrido en muchos aspectos. Funciona porque a los que tienen el poder les interesa. Es su juego y son sus reglas y sus trampas (ver listas cerradas de candidatos, la misma Ley de Hondt, etc.)



Pero resulta que, cuando esas reglas no les dan los beneficios que esperan de ellas, es decir, no obtienen el poder absoluto, las cambian. No sólo se creen amos del tablero, sino de los peones y, por supuesto, del libro de instrucciones que viene escrito a lápiz.

Todo poder aspira a ser eterno y

la tiranía, no importa si impuesta por la televisión y las urnas o por otras armas, aspira, además, al poder absoluto.

Una ley que permite ilegalizar partidos y asociaciones es una importante arma política del gobierno de turno para usarla, primero, contra el nacionalismo vasco –contra Batasuna como

excusa- y luego, irá contra otros nacionalismos buscando otras excusas o contra los movimientos sociales –sindicatos no vendidos, organizaciones no gubernamentales de verdad, movimientos antiglobalización, etc.- cuando adquieran el suficiente poder para oponerse, aun puntualmente, a los dictados del estado.

Todas las tiranías han usado leyes idénticas. Las usaron los zares y los reyes, las usaron Primo de Rivera y Franco, las usó el gobierno de Sudáfrica para ilegalizar el Congreso Nacional Africano, la dictadura argentina, Marruecos en el Sahara y contra la oposición interna, Turquía contra partidos de izquierda y pro-kurdos.

En definitiva, los que siempre detentaron el poder siempre también se inventaron las leyes para ilegalizar lo que en cada momento les molestaba ya fueran los partidos rivales, los movimientos sociales, los sindicatos, etc. El camino de servidumbre al capitalismo y a los Estados Unidos es cada vez más estrecho.

sigue en la pág. 6

ÚLTIMA HORA

Estado de derecho

Nos contaron hasta la saciedad que lo que legitimaba a un estado de derecho era la independencia de los poderes que lo componían (legislativo, ejecutivo, judicial, ...), incluso se nos aseguraba la independencia del cuarto poder (medios de comunicación). Se nos aseguraba que vivíamos en el mejor mundo de los posibles, el menos injusto, ya que un poder controlaría al otro para que ninguno de ellos se excediera en el ámbito de sus influyentes competencias. Al parecer no es así. La “democracia” invoca la razón de estado, suspende la independencia de dichos poderes e incluso los coordina elaborando una operación legislativo-ejecutivo-judicial-mediática para la eliminación de asociaciones. La concepción garantista del estado de derecho se ha quebrado. No ha lugar reclamar la actuación independiente de cualquiera de los poderes, de hecho estos poderes se han convertido en Uno ... Enorme y ... Dictatorial.

El CNI (antiguo CESID) acapara más de la mitad de los fondos reservados

Más dinero para pagar el espionaje a la disidencia

El ministro del interior, Rajoy, el de militarismo y miembro del opus dei, Trillo, y el Piqué informaron a finales de junio, en el congreso de los diputados, de la supuesta utilización de fondos reservados por parte del gobierno. Estas comparencias a puerta cerrada (¡Qué demócratas!) tuvieron lugar ante la Comisión de Secretos Oficiales que bajo la presidencia de Fernanda Rudi agrupa a los portavoces de los diputados con acceso a información clasificada, que son los portavoces de todos los grupos parlamentarios salvo el Grupo Mixto, con lo cual incluimos a la Izquierda Unida, en su momento al PNV si no nos equivocamos... Una vez más se ve que esto no nos pasa por un gobierno facha (como dicen el Sindicato de Es-

tudiantes-Mangantes, CC.OO., U.G.T. y demás mafia demócrata), sino que nos pasa por tener polític@s y gobierno, sean de izquierdas, derechas o centros. El gobierno tiene previstos para este año un total de 14.822.750 euros (unos 2466 millones de pesetas de pesetas) a gastos reservados, según recoge el proyecto de ley de presupuestos generales del estado para 2002. No os extrañe que sea más disimulado por algún legalismo... Del total de ese dineral, el Centro Nacional de Inteligencia (antiguo CESID, C.I.A. española...), quien nos espía especialmente a l@s anarquistas por el peligro que suponemos, pese a que no estemos en nuestro mejor momento, acapara más de la mitad de los euros, el 56 por ciento para ser más exact@s.

Los ministros, según Europa Press, aportaron cifras globales pero no llegaron a precisar objetivos del uso de los fondos ni operaciones en los que estas partidas han sido utilizadas. Aunque la ley (hecha la ley, hecha la trampa) establece que los ministros citados tiene que informar semestralmente al parlamento de la aplicación y uso de los citados fondos reservados (ya recordaréis que diversos miembros del gobierno psoc se lo quedaban personalmente y los destinaban también al pago de los mercenarios del g.a.l.), la verdad es que ésta ha sido la segunda vez que estos ministros acuden al congreso en lo que va de legislatura para hablar del tema. Y para concretar más sobre los fondos reservados, supuestamente, cla-

ro, la realidad cualquiera sabe...: Exteriores: Tiene asignados 186.310 euros, 30,99 millones de pesetas. Defensa/militarismo: El Centro Nacional de Inteligencia (CNI) asume el gasto de 8.414.170 euros (1400 millones de pesetas aproximadamente). Además, el ministerio de defensa/militarismo cuenta con 512.660 euros (unos 85,3 millones de pesetas). Interior con 5.709.610 euros, 949,99 millones de pesetas.

Y esto es sólo en fondos reservados, y cada vez más oposiciones a policías y menos para enseñanza y servicios sociales. La situación es cada vez más preocupante, y van a empezar a pagarlo l@s inmigrantes pobres, a los ricos se les da la cumbre de Sevilla...

estadono

SECCIONES

2

Agenda

3

Editorial

5

Actualidad

7

Sociedad

9

Gaceta sindical

20

AIT

22

Mundo

25

Ecología

26

Buscando el norte

31

Opinión

35

Ocio-cultura

37

Vida Confederada

38

Comunicados

CONGRESO INTERNACIONAL

Eduardo Barriobero y Herrán
(1875-1939):
Sociedad y cultura radical

1932: los sucesos de Arnedo

100 ANIVERSARIO DE LA LEY DE SUCCESIONES



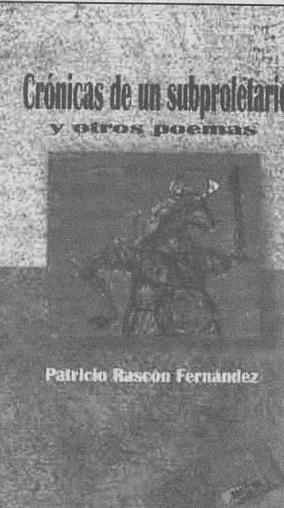
Arnedo (La Rioja)
Días 23 y 24 de octubre de 2002

Poemario de Patri

Recientemente editado por Ediciones de Baile del Sol, Tegüeste -Tenerife-. Consta de 55 páginas y su precio es de 3 euros.

Crónicas de un subproletario y otros poemas

Patricio Ruscón Fernández



Muy importante

Para comunicar con el periódico "cnt"

- Por correo postal: Apartado 4040 18080 Granada
- Por Tlfno.: 958 28 90 09
- Por Fax: 958 28 89 92
- Por e-mail: jlgrua@ugr.es
- Por e-mail: redaccion@periodicocnt.org
- Para Administración: administracion@periodicocnt.org

Por ninguna otra vía se llegará al periódico.

www.periodicocnt.org

www.cnt.es
Confederación Nacional del Trabajo

NOTICIAS

cnt

Suscríbete

a cnt, prensa de la Confederación Nacional del Trabajo por:

Renovación Suscripción Nueva Suscripción

12 números ESPAÑA15,10 Euros

12 números EUROPA18,10 Euros

12 números América y Africa 30,10 Euros

12 números Asia y Oceanía36,10 Euros

Nombre y apellidos

Domicilio

Población D.P.

Provincia País

Nº de suscriptor*

Nº de teléfono

Forma de pago:

- Estado Español: transferencia a la orden de Periódico CNT. BBVA Antigua Crta. de Málaga Nº76-18015 Granada Nº de cuenta: 0182-3390-01-0208980770.
- Correo: se ruega enviar al apartado 4040 18080 Granada el resguardo o fotocopia del pago.
- Resto del mundo: Giro postal o Cheque a nombre de CNT

* Consultar etiqueta de envío.

Nota de la Redacción

El periódico "cnt" no tiene por qué compartir las opiniones que no vayan firmadas por la redacción, ni tan siquiera la de sus colaboradores habituales. El "cnt" es un periódico hecho por trabajadores y para los trabajadores que procura ser lo más plural posible dentro de las lógicas inclinaciones ideológicas que tiene al ser el vocero de una central anarcosindicalista. Todos los artículos, ilustraciones, etc. pueden ser reproducidos libremente citando su procedencia. Salud.

Madhack'02
4-5-6 octubre

LUGAR: CSOA Laboratorio (Labo3) Calle del Amparo 103. Barrio de Lavapiés.

El nombre y filosofía de estas jornadas es prestado y hermano de los hackmeetings que llevan celebrándose en Italia desde 1998 (<http://www.hackmeeting.org>). La intención, como allí, es charlar en un ambiente distendido sobre los temas que preocupan a la comunidad de la red, en todos los aspectos posibles: técnicos, políticos, artísticos... Unir las voces que aun creen que tenemos la fuerza, animarnos mutuamente, conocernos y discutir nuestras visiones.

¿Quiénes somos? ¿A dónde queremos ir?

¿Podemos aun crear belleza con las máquinas?

TEMAS: El hackmeeting consistirá en charlas, debates y talleres, para los que se necesitan ponentes. Su aportación podrá ser al estilo tradicional, asistiendo al encuentro de Madrid y poniendo la cara, o bien virtual, enviando textos que se harán públicos en la convención física y en la web. Estos son algunos de los temas sobre los que nos gustaría hablar en el hackmeeting, pero no los únicos. Buscamos nuevos puntos de vista y descubrimien-

tos que os interese mostrar.

- *Wireless, *ADSL, *Información alternativa, *Programas libres, *Video, *Sonido, *Videojuegos, *Activismo, *Gobiernos en la red, LSSI, leyes de cibercrimen., políticas de control social y vigilancia (echelon, enfopol, carnivore), *Corporaciones en la red. Co-

ficial, *Tarjetas inteligentes, firma digital, *Trucos (sacar energía del teléfono, montar una mesa de PC con materiales reciclados, etc), *Con-cursos, *Mesas redondas sobre libros.

COMO PARTICIPAR El hackmeeting no es un congreso en el sentido tradicional, en que unas personas se cargan con todo el trabajo organizando y preparando charlas, y otros asisten meramente de espectadores, sino que para que haya hackmeeting todo el mundo se debe animar a aportar su granito de arena. Quien más quien menos de los asistentes puede preparar una charla, o ayudar a organizar. Charlas y talleres: escribir a lista hackmeeting@sindominio.net o directamente al coordinador de actividades, charlas@sindominio.net.

Organización: la lista esta abierta a quien quiera <http://www.sindominio.net/cgi-bin/mailman/listinfo/hackmeeting>

FECHAS: Deadline ponencias físicas: finales de septiembre - 2002. Deadline ponencias virtuales: sin limite. www.sindominio.net/madhack02/



Falsas serpientes de verano

S.P. del Comité Nacional

Las cosas ya no son lo que eran. Antes era fácil distinguir la canción del verano. También se veían claras las serpientes del verano -aquellas noticias o polémicas-alimentadas artificialmente y que en septiembre desaparecían como castillos en la arena. Este verano, lo que el Gobierno hacía parecer como serpientes de verano son auténticas "Constrictor" y que si ahora nos parecen asfixiantes, esperen a ver en otoño.

Varias cargas de profundidad se han ido metiendo este verano: las leyes educativas y la Ley de Partidos, pero además, los datos de la realidad económica local y mundial están ahí para recordarnos que no ha sido posible la relajación este verano y que el otoño debiera ser movido en cuanto a respuesta social a tanta agresión.

El 28 de junio, fecha muy artera para una norma que toca la misma Constitución, el BOE publicó la Ley de Partidos con el mismo espíritu que el borrador.. Bush ha atrastrado en su dispara-

te antiterrorista medidas como ésta: Con la excusa del terrorismo cercenar las libertades civiles. No son pocas las voces que se han atrevido a decir que será peor el remedio que la enfermedad, pero ¿A quién le interesa el resultado, más allá de las próximas elecciones? La famosa Transición Española-brutal ejercicio de "Aquí no ha pasado nada"-saldó la desequilibrada balanza de los años de Dictadura con la única compensación de la legalización y financiación de partidos como el socialista o el comunista.

Veinticinco años después, el PP con una estrategia antiterrorista orientada simplemente a las elecciones y amparado en el clima antiterrorista del imperio, se permite actuar de Inquisición for-

mando al PSOE y a otros a que le sigan, muy eficazmente, sólo por el qué dirán, para-que-no-digan-que-yo-soy-menos-antiterrorista-que-éste.

Catedráticos de Derecho Constitucional han refrescado la memoria y han señalado el error de plantear una norma tan genérica para un solo caso, de las posibilidades que da la norma de retroactividad, de la posibilidad de extensión de la norma a supuestos políticos alternativos al

sistema liberal-democrático, de que las responsabilidades de algunos de sus miembros se extiendan a toda la formación y, claro, también aluden a las dificultades procesales en cuanto a Jurisdicción y a la insólita posibilidad de que el Congreso y el Senado soliciten la ilegalización de un determinado partido al Gobierno, estando ellos constituidos por partidos que compiten con el que quieren ilegalizar.

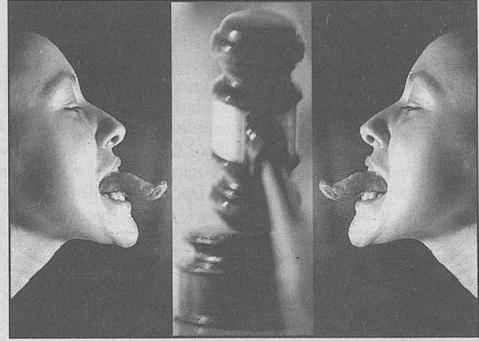
El Gobierno ha sido hábil a destacar como serpiente de verano esto último: los vericuetos procesales y la utilización del Congreso y el Senado en el mismo agosto, para ello, la prisa es electoral, sin duda, pero los atentados veraniegos han allanado las dudas de algunos.

Se equivocan los catedráticos de

Derecho Constitucional al suponer que esta ley es un error del Gobierno, puede que sea un error como medida antiterrorista, pero no es ningún error en su intención de ilegalizar y perseguir cualquier asociación que no cumpla con las ruedas de molino del devastador neoliberalismo, ya lo iremos viendo.

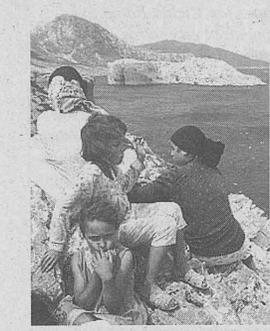
Para el paquete de leyes educativas, las palabras se quedan cortas. La filosofía liberal propugna que triunfe el que más se esfuerza por sus propios medios, pero la práctica liberal es otra: privatizar los beneficios y socializar las pérdidas. Los ejemplos están en la mente de cualquiera.

Las nuevas leyes educativas son neoliberales, es decir, se basan en expoliar el dinero que generan los trabajadores y trabajadoras con nuestro esfuerzo para que se eduquen rica y católicamente los que serán nuestros explotadores o los de nuestros hijos, no satisfechos con eso, se ríe de nosotros la ministra di-



España, España

Redacción



de paso, a propósito de los viajes de Ulises, y sin ningún fundamento real, la isla de Perejil a la que dice llamarse Hispania y haber dado nombre luego, por extensión, a toda nuestra península. Ya está. Aquí lo tenemos. Perejil es español, y la acción marroquí (seis hombres bajo una lona) es una invasión de España. Los griegos llamaban a nuestra península *Keltiké*, como parte de todas las tierras colindantes con el océano exterior, más tarde, también llamaron Iberia (autor Píteas, año 300 a.C.) al territorio al sur de los Pirineos. El nombre Hispania acaba imponiéndose por ser el adoptado por los romanos que inicia la conquista de la Península en el 205 a.C. El origen del nombre es, por lo demás, incierto, atribuyéndole algunos un étimo semita, *i-sefannin*, que pudiera no carecer de verosimilitud, dado que, desde el año 1.100 a.C, en que los fenicios fundan Gades (Cádiz), la población de la hoy Andalucía y el norte de África contiguo se semitizó rápidamente: hablaban una lengua semita y escribieron en fenicio hasta la época imperial romana. Es evidente que el vocablo «España» era la forma

oral latino-vulgar de lo que los cultos escriban como «Hispania». Pero pretender que ese término contuviera el sentido de lo que muchísimos siglos más tarde se tuvo y se sintió como «España» es puro dislate. Un dislate que comienza ya con Alfonso X cuando, refiriéndose a Quintiliano, decía: «era espagnol e omne muy sabio», manifestación que es justamente criticada por Américo Castro en su libro *So-*

bre el nombre y el quién de los españoles (Taurus-Sarpe, Madrid, 1985). Para Américo Castro es una «ironía...que se pretenda españolizar arbitraria y retrospectivamente a un escritor de la Hispania romana, que nada en común tenía con los españoles de más tarde, fuera del espacio geográfico. Así se inició el desatino de llamar español a cuanto ser animado o inanimado había existido sobre el suelo in-

consciente e imposable de la Península Ibérica»(pág. 30). Trampa en la que no cae nuestro Don Miguel quien, siguiéndole el juego al francés, aprovecha el final de su artículo para arremeter con toda su ironía contra el patriotismo hispánico: «bien podemos llamar a nuestra Isla del Escudrijo, a nuestra emperjilada Ispania, a nuestro gran Calipso, la península del Perejil» (no sabemos si este último término va en mayúscula o en minúscula en el texto original).

Durante muchos siglos después de la invasión árabe, en el 711, Hispania, era la Hispania mora, la Hispania de los árabes, hecho en el que hace hincapié Américo Castro para clarificar los conceptos: «los habitantes de los reinos cristianos, antes de fines del siglo XIII, se llamaban gallegos, navarros, castellanos, aragoneses, etc. El adjetivo español no aparece hasta finales del siglo XIII. El nombre común de los habitantes de los reinos cristianos era sólo el de *cristianos*». Hay, en la cuestión, dos aspectos, desde luego íntimamente relacionados entre sí, de los que no conviene enmascarar su signifi-



cado. El primero afecta a la Prensa y pone de manifiesto, una vez más, la tendencia de la misma al anecdotismo, como signo del abismo de banalización profunda en el que ha caído, aunque la banalización anecdótica no sea verdaderamente inocente, por ser sólo el ropaje externo de que se provee, pues, en el fondo, de lo que se trata es de utilizar la anécdota (la «anedocta», como decíamos en la Salamanca de los años 40 y 50) como instrumento de inoculación ideológica, al servicio de los imperativos del sistema en su conjunto. El segundo aspecto es más grave y se refiere al hecho político en sí mismo, a la «hazaña» thatcheriana de Aznar, reproduciendo la «toma de las Malvinas», aunque dejámos, desde ya, constancia de que, al referirnos a este personaje como «el Thatcher español», no nos referimos sólo a esa «hombrada» militar, sino a toda su posición

sigue en la página siguiente

viene de la página anterior

ciendo que el espíritu de la ley es el valor del esfuerzo. Nosotros hacemos el esfuerzo económico y corremos riesgos en nuestra salud y nuestra vida para ver que esa riqueza que generamos no la vamos a disfrutar, a menos que estemos dispuestos a santiguarnos y dorar la píldora de la madre superiora, y eso, siempre y cuando nuestro aspecto sea el adecuado.

Desde estas páginas ya nos hemos referido a las características generales de la Ley de Calidad y sus consecuencias. Podríamos decir que desde el punto de vista técnico es un error garrafal, pero caeríamos en el mismo error que los catedráticos de Derecho Constitucional: el error es creer que se trata de un error. El error sería pensar que hay algún aspecto problemático del Sistema de Enseñanza que esta ley pueda corregir.

Se prevé un otoño caliente en la enseñanza pública y todos seremos responsables de su transcurso: padres y madres, alumnado, profesorado, ciudadanos. Ahora se llevan las manos a la cabeza profesores que hace poco criticaban la LOGSE, pedían segregación y jerarquización y llevaban a sus hijos a la concertada, pues ahora se dan cuenta de que su puesto de trabajo peligra, que sus condiciones laborales van a

cambiarse y que cuando se jerarquiza, la mayoría es tropa, no cargo. Hemos oído muchas críticas de partidos y sindicatos a la Ley de Calidad y oiremos llamadas a la movilización, pero poco hemos oído sobre la Ley de Formación Profesional.

La razón es que la FP le interesaba casi exclusivamente a las entidades que obtienen pingües beneficios de la Formación Profesional Continua (empleados) y la Ocupacional (desempleados). La FP Reglada¹ parece que solo le interesa al alumnado y al profesorado de la misma. El resto de la población es ajeno a pensar sobre ella.

Por un lado, la FP Reglada suponía mucha exigencia y poco beneficio para la iniciativa de los agentes sociales, de ahí su desinterés. Antes de la Ley, los Centros de FP Reglada no impartían FP continua-ocupacional y viceversa.

Con la excusa de integrar toda la FP en un Sistema Único, que permita al trabajador ir convalidando su experiencia o sus cursos convocados por los agentes sociales, por titulación de FP Reglada -lo cual es positivo-, se introducen discretos cambios que van a privatizar la FP, de un modo que no disgusta a "los agentes sociales". ¿Por qué?

Se anuncia a bombo y platillo que

los institutos podrán ofrecer FP Ocupacional y Continua y que los centros que impartían Ocupacional y Continua podrán ofrecer Reglada. La primera parte es casi imposible de ejecutar por el férreo marco de disposiciones en que se mueven los centros de enseñanza reglada, sin embargo, la segunda, es la bicoca que le faltan a algunas entidades: ofrecer titulación académica con el mismo cambalache que el de los cursitos de FORCEM, sin ir más lejos.

La guinda es que, después de proceder la LOGSE a la dispersión de la FP por todos los Institutos de Secundaria, anulando los antiguos centros específicos de FP, se vuelven a crear los centros de FP, pero eso sí: con director nombrado por la Administración. Dos y dos son cuatro.

Otra falsa serpiente de verano ha sido la crisis del turismo en España.

La probable crisis del turismo, o mejor, de la ocupación hotelera, es el efecto de la globalización económica y de las políticas de ajuste a la clase trabajadora.

Nos ha tocado lidiar con dos toros: la planificación de la UE y la globalización, sin más.

Por obra y gracia de la planificación europea a este país le ha correspondido eliminar el sector primario y secundario para centrar su actividad en los servi-

cios. Se ha teologizado que los motores de nuestra economía son la edificación y el turismo. Son los yacimientos de empleo. El sector hostelero es el más nefasto para las condiciones laborales y el más lucrativo para avisados empresarios y qué decir del negocio inmobiliario. Y ambos sectores tienen intereses contrapuestos, no se olvide.

Como consecuencia de esta política se ha potenciado la 2ª vivienda en zonas con potencial turístico, aniquilando así el atractivo natural de la zona, al romper el equilibrio con el medio y ello no ha surtido efecto durante la inestabilidad de otros destinos competitivos con España, pero ahora sí pasa factura. Además, la 2ª vivienda resta ocupación hotelera y utilización del subsector de restauración.

La degradación y el empeoramiento de las condiciones laborales y la inestabilidad laboral se notan en verano, tanto o más que en invierno. Aquellas desiertas ciudades en agosto, cuando el personal se tomaba el mes de vacaciones, quedaron para la historia.

Nos quieren engañar con el cuento de que ahora la gente distribuye sus vacaciones durante todo el año. La realidad es que la clase trabajadora española y europea no sabe si tendrá vacaciones, cuándo y cuántas, y aunque las

tenga, el bolsillo no alcanza, máxime a los que se han endeudado con letras de un maravilloso coche que no se mueve en todo el año más que para ir al hiper.

Hay excusas de todo tipo: *Tengo mucho trabajo, se está muy bien en la urbe cuando todo el mundo se va, es un asco la playa en verano, donde mejor se descansa es en el pueblo en casa de la tía Lola y de paso le hacemos compañía, etc., ...*

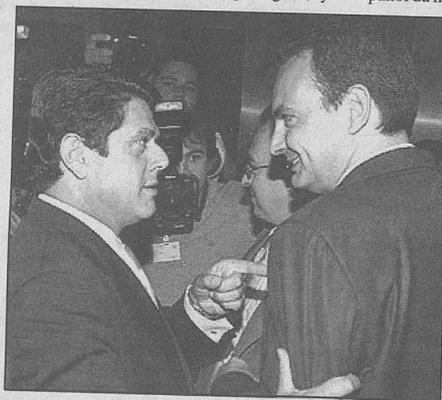
Este verano se han abierto más ojos a la realidad: para todos, la inflación es superior a la subida de salarios y hasta los premios de consoliación y refresco veraniego en ciudades y pueblos se ponen cuesta arriba.

No hubo vacaciones, las falsas serpientes de verano son auténticas y en otoño tendremos muchas oportunidades de comprobarlo. También tendremos oportunidad de manifestar públicamente que el único error es creer que se trata de un error.

La pesadilla es creer que la realidad es una mala siesta de verano.

Nota

¹ La FP Reglada son las enseñanzas que conducen a un Título con validez académica y profesional: la Antigua FPI y 2 y hoy, los Ciclos Formativos. Se imparten en centros educativos, como son los institutos.



19 de marzo de 1643 los tercios españoles fueron vencidos en Rocroi, el ejército hispánico viene de capa caída. En la última aventura extranjera de la guerra de Sucesión, los ingleses se plantaron en Gibraltar, de manera que, controlando la península desde Portugal y el Mediterráneo desde la Roca, la cosa quedaba bien clara. Un toquecito más a cargo de Nelson en Trafalgar a la flota conjunta franco-española y así lo quedaban los desastres americanos. Era como un aviso del Exterior al ejército: «tú, ocúpate de tu propio pueblo». Y, eso sí, cada vez que la reacción y el ejército estuvieron en cualquier tipo de brete, ahí estuvo, puntual, el extranjero salvador: cuando el marrajo de Fernando VII (así lo tildaba su madre) se vio forzado a aceptar la constitución de Riego y la libertad amenazaba implantarse en España, allí estuvieron solicitos los Cien Mil Hijos de San Luis para reponer la explotación y el despotismo.

Las divisas de los dos bandos en contienda en la guerra del 14 al 18 salvaron la maltrecha economía de aquella España de Alfon-

dados de la complicidad del no-intervencionismo de los aliados democráticos. Acabada la Segunda Gran Guerra, durante la cual y salvo la beligerancia el fascismo franquista puso sus dispositivos a la entera disposición del Eje Roma-Tokio-Berlín, otra vez más y median-do la «guerra fría», los aliados victoriosos apuntalan el fascis-

las estructuras e intereses del franquismo. Y en estos términos se muestra la Europa salvadora. Oigamos a la ministra, que no puede por menos de ser la voz de su amo: ¿Gibraltar? Es un problema entre dos entes europeos sobre un territorio sometido a descolonización. ¿Ceuta y Melilla y territorios adjuntos?

Ahí no hay colonización a descolonizar. Eso es territorio europeo y cualquier apatencia externa a ellos es un ataque a Europa. De modo que, por ello, la ministra dio las gracias a Europa y a la OTAN (¡¡¡!!!) por haberlo entendido así y haberse enfrentado a Marruecos en la crisis. La pregunta es: ¿si Gibraltar, en manos inglesas y por un tratado que lo reconoce, es una colonia, son o no son colonias Ceuta y Melilla y adláteres? Y si lo fueran y a la vez fueran territorio europeo ¿es Europa un poder colonial? Que responda a estas preguntas a quien cumpla responderlas. Pero, entretanto, los asomos lejanísimos de libertad que dicen haber habido, van desapareciendo hasta como indicios. Si en la España tradicional, la España Negra del poder con sus instrumentos, policía, ejército, curato se concretó la Inquisición y la colonización interior del propio pueblo, parece que de, alguna manera, se repite la historia con la entente, Opus más poder policial y militar, bajo nuevas formas de colonización interna y de Inquisición. Sólo que la modernidad requiere otras modalidades. Así, la nueva fórmula del auto de fe de la vieja tradición inquisitorial no es ya «jura por...», sino «jura contra...», con lo que nos parece que Torquemada nos queda pequeño, muy pequeño.

Los Juegos del alcalde

Comunicado enviado a los medios burgueses locales en respuesta a las declaraciones del caudillo de Jerez. Comunicado que ha sido censurado en su casi totalidad por dichos medios. Se está consiguiendo crear un debate sobre este evento que, aunque esté manipulado como todas las cosas, poco a poco se suman más voces en contra de algo que nada bueno aporta a la clase obrera jerezana.

Con motivo de la campaña que estamos llevando a cabo con otras asociaciones de la localidad contra los Juegos Equestres 2002, y, también, de las declaraciones insultantes que el alcalde de Jerez ha vertido sobre nuestra organización, la Federación Local de Sindicatos de la Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.) de Jerez,

forzosa, la pobreza, la marginación y la exclusión social.

3) Que el único que hace el «pa-yaso» «y el «tonto» y va contra el progreso es Pacheco, un dictadorzuelo de tres al cuarto que lleva cerca de 1/4 de siglo pasando por encima de los derechos del pueblo de Jerez y, en concreto, de la clase trabajadora

una ocasión no ha vacilado al azuzar a la Policía en contra de sindicalistas, trabajadores y trabajadoras, parad@s, marginad@s y familiares de éstas 1 es el anti-justicia social, porque su política se basa en defender los intereses económicos de la clase empresarial y de la alta burguesía ayudando con esto a

aumentar aún más las diferencias sociales y favoreciendo con ello la creación de más pobreza, marginación y, en definitiva, él es el anticuado que con su política caciquil pone en evidencia la creación de una sociedad moderna del siglo XXI basada en valores como el apoyo mutuo y la solidaridad, que ayuden a progresar a la Humanidad. En ese sentido podemos afirmar que más que «antídoto», la

Jerez 2002 Ciudad del paro



Juegos Equestres
¿Cuestren lo que
cuestren?

margen de las pretensiones quiméricas del Ayuntamiento de querer crear una ciudad escarpada para ricos, sufre una de las tasas de desempleo y pobreza más alta de toda la Unión Económica Europea.

2) Que, al contrario de lo que afirma el alcalde Pacheco, la C.N.T. no sólo no nos «dedicamos a escribir panfletos» -pues tod@s sus militantes somos esencialmente trabajadores y trabajadoras, much@s precari@s, estudiantes y parad@s, y nuestros principios nos impiden tener liberad@s (ni queremos tener!) que se dediquen a escribir nada, ya que no vivimos de ello; más bien de nuestro trabajo manual y/o intelectual desempeñado en nuestros respectivos centros de trabajo-, sino que además conocemos muy bien la realidad socioeconómica (como él prefiere denominar), tanto del caballo como la del pueblo de Jerez. Cuestión esta última que dicho individuo prefiere desconocer o ignorar voluntariamente, porque es mucho más fácil que enfrentarse con la realidad socioeconómica jerezana el paro, la emigración

jerezana, y que, comportándose como bufón de la política local, ha obedecido a lo largo de su carrera a los poderes más rancios de la ciudad, acabando por convertirse en uno de los paladines más sobresalientes del señoritismo andaluz afincado en Jerez de la Frontera.

4) Que el único que es «antídoto» es el alcalde de Jerez. Él es el anti-democrático porque no respeta ni concibe otro tipo de idea diferente a la suya; él es el anti-obrero, porque a pesar de la campaña que lleva a cabo con dinero público referente al proyecto Equinoccio, utilizando la problemática del paro para su propio beneficio político y para el de sus amiguetes del Consistorio, no olvidamos que este alcalde ha marginado y discriminado a 1@s trabajador@s en paro que han denunciado la grave situación de desempleo de esta ciudad durante décadas; él es el anti-derechos humanos, porque ha fomentado eventos militaristas, racistas y xenófobos (como los del Pendón de Jerez y los Juegos de Cañas y Lanzas durante las Fiestas de Otoño), sólo para complacer a la reacción jerezana, aparte que en más de

C.N.T. somos el antídoto contra las actitudes fascistoideas tanto de ese personaje como las que genera este sistema capitalista.

5) Que, en referencia a lo que el alcalde denomina «movimiento antiglobalizador», Pacheco no tiene nada que decir, ni a favor ni en contra, ya que eso que él menciona como si fuera representativo de dicho «movimiento» Se conocido más bien por los grupos anarquistas y anarcosindicalistas, entre otros, de la anticumbre de Seattle y no por políticos oportunistas como él, como sus socios de IU, o como cualquier otro partido. Es evidente, por tanto, que los Juegos Equestres del 2002 va a suponer para el alcalde de Jerez una vuelta de tuerca más, no para relanzar a Jerez como ciudad moderna, sino para empobrecer aún más la economía casera de los jerezanos y las jerezanas y, por el contrario, para abultar ciertos bolsillos y carteras que nada tienen que ver con los del pueblo trabajador de Jerez.

F.L. CNT DE JEREZ

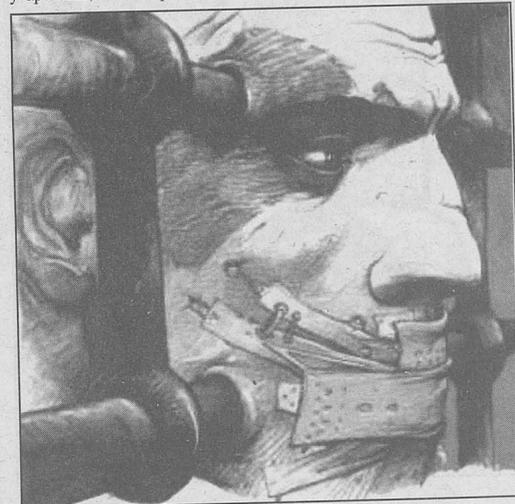
Primeros efectos de la ley de partidos y asociaciones Tres jóvenes, víctimas de un procedimiento judicial, político a todas luces

Tres muchachos, Pere, Pablo y Ramón, fueron condenados por un juzgado de Barcelona a dos años de cárcel, más una multa de 600.000 pesetas y a indemnizar a Caixa de Catalunya, por ruptura de un cristal y a la Guardia Municipal por daños a un coche patrulla. La tipificación del delito, desórdenes y daños, que, al parecer, fueron causados durante una manifestación, convocada por los Mossos de Esguadra, por la política de la Guardia Municipal por daños a un coche patrulla. La tipificación del delito, desórdenes y daños, que, al parecer, fueron causados durante una manifestación, convocada por los Mossos de Esguadra, por la política de la Guardia Municipal por daños a un coche patrulla.

En los tiempos de Franco, los jueces firmaban en blanco a la policía, para su uso discrecional, órdenes de arresto y registros domiciliarios, por no hablar de los juicios y de sus contenidos. Hoy, hay jueces, bastantes, con verdadero espíritu de justicia, en el sentido estrictamente jurídico del derecho objetivo, pero, por un lado, la tendencia del régimen a devenir una forma de categoría de Estado policiaco, y, por otro lado, la tendencia de la judicatura está haciendo estragos en este campo. El juez Garzón, con sus más que dudosos métodos «jurídicos», está haciendo escuela. Veremos a ver a dónde va a parar todo esto. De momento, el acontecimiento comentado parece un trasplante vasco-catalán y con la excusa de ser una medida de prevención contra alguna forma de kale borroka, en realidad, lo que se está haciendo es estrangular a toda aquella juventud que no se someta a los dictados del PP y del gobierno.

Un paso más y la Ley de Partidos se hace presente. Se propondrá (o ejecutará) que una organización, la que sea, hoy una y mañana otra, pague los daños de las acciones juveniles, a fin de privar a la organización de turno de los medios para existir y actuar. Un segundo paso más y la organización de marras será excluida como tal del registro de asociaciones. Así es, al parecer, la democracia. ¿Es esto lo que, al parecer, lleva a la paz, a cuyo Nobel aspira Garzón?

REDACCIÓN



viene de la primera

Las órdenes cada vez más directas y las bajadas de pantalones más evidentes. El sistema neoliberal busca perpetuar la dictadura de los mercados y lo hacen recortando los derechos humanos en nombre de la justicia. Los medios insisten en la violencia y en la inseguridad para que los burgueses, a los que parece gustarles tener siempre miedo, se sientan inseguros y pidan más policía y menos libertad. Recordemos que ser un esclavo es tener siempre miedo.

En Estados Unidos, no vota ni la mitad de la población, como protesta, pero el sistema se legitima con el resto de esa gente asustadiza que vota.

En Europa, también usan la seguridad como único señuelo electoral, mientras eliminan todas las garantías sociales.

Se propician falsos debates sobre el peligro de la inmigración para crear un ambiente social racista y se preparan leyes de inmigración para favorecer la represión. Se evitan cuidadosamente debates económicos. Aparte del fútbol, la ultraderecha ya instalada ya en los gobiernos y la sumisión al salvajismo capitalista, lo único que tienen en común todos los países europeos son sus repugnantes políticas de inmigración.

Los sectores productivos de la sociedad son los que están más oprimidos, son más ilegales, están peor vistos o son los más invisibles, son los más precarios. Pues, cuanto peores sean las condiciones de vida de los esclavos, inmigrantes, parados, precarios, amas de casa, etc. más fácil es,

para los que se lucran, manejarles, manipularles, aprovecharse de ellos y ellas.

Cada vez serán ilegales más cosas. Al final, alzar la voz contra tanto fascismo, tanta barbarie e impunidad de los poderosos imperios será ilegal.

Siempre nos han robado la palabra porque es la principal de las armas. Pues con ello se condena al silencio, a no saber, a no tener la información precisa para formar nuestras ideas. Una mala información hace malos pensadores.

No obstante no tenemos que olvidar que, como dijo León Felipe: "La radio será vuestra pero la voz es nuestra".

La excusa mundial, para USA y sus aliados, es el terrorismo integrista, mientras ellos practican el mismo tipo de terrorismo a gran escala, llamándolo guerra justa.

Crítica el fanatismo de sus enemigos y nos enteramos por la prensa de que los preescolares estadounidenses juran por dios, cada mañana, lealtad a su bandera y que el fiscal general del estado Richard Ashcroft considera indecente que las estatuas griegas de los museos estén desnudas.

En nombre del eterno enemigo inexistente, se arman y los amos del mercado y la economía acrecientan su poder y su riqueza. El poder y el capital se concentra en menos manos y los desafíos a ello, el vivir tu propia vida, cada día se paga más caro. El verdadero enemigo dela gente, para la seguridad y la vida, son ellos.

En España la excusa es la misma. La lucha contra el terrorismo.

Todo está permitido, sin que nadie se haya parado a definir qué es eso de terrorismo desde más de un vertiente.

¿Terrorismo, no son los más de trescientos muertos en la construcción en lo que va de año? ¿no son los cientos de cadáveres anónimos que se ha tragado El Estrecho? ¿no es la violencia doméstica? ¿no lo es una reforma laboral impuesta por la fuerza?

Hay muchas clases de terrorismo y al de estado se le llama política económica.

Tal y como plantean los medios el tema, no se puede reconocer que el Estado, los políticos, controlados por los caciques económicos, son el enemigo.

El Estado, para justificarse, ha de tener un enemigo. Como no existe o no es tan terrible, hay que inventarlo. Estados Unidos es tan poderoso que puede declarar "irresponsables" o "ilegales" a países enteros. Y bombardearles y borrarles del mapa y declarar guerras por sus intereses machacando gente, aguando fiestas, reventando trenes, fábricas de medicamentos y hospitales de la Cruz Roja y pidiendo además la impunidad.

En España, donde vivimos, serán partidos y asociaciones. Es decir, todo lo que no ofrezca un cómodo bipartidismo o un acuerdo para amontonar alcaldías, sobra.

No creo que a nadie se le escape que la Ley de Partidos es general, pese a que se está vendiendo con la excusa de ilegalizar a un partido concreto. No creo que a nadie se le escape que se está usando la situación política del País Vasco (de la que apenas sabemos nada, porque nos cuentan muy poco y muy sesgado y siempre bajo un pactado prisma, como de "parte de guerra" que no es llamado así) para aprobar leyes que recortan derechos en todo este nauseabundo estado.

No se trata de hacer apología de nada ni de nadie, y menos que nada sacarse el carnet de ningún partido.

Se trata de que el estado, el poder, no tenga un arma más en su arsenal con la que amenazar e incluso castigar a aquellas personas que en un momento concreto, en un lugar concreto, puedan oponerse con fuerza a las directrices de un gobierno central controlado por los caciques de siempre.

Si un grupo de ecologistas se opusiera a la construcción de una presa, pudiera ser que los "intereses" económicos de España, coincidentes con los de las compañías eléctricas, hicieran necesaria la ilegalización de ese colectivo por "oponerse al progreso".

Quiero decir que, si un grupo de vecinos ocupara un finca o un

inmueble para protestar por el alto precio del suelo, los intereses de España, del gobierno, coincidirían, en ese caso, con el de los constructores. Y serían ilegalizados.

¿Para qué hablar de piquetes de huelga y sindicatos que no firmen?

Como digo arriba, no es hacer apología de nada ni de nadie sino señalar que hay que oponerse a una ley que perseguirá la disidencia aun más de lo que ya lo está. Nuevos servicios de inteligencia con nuevos poderes infinitos para amenazar, acosar, detener y mantener en prisión preventiva y torturar. Con la excusa de "hacerlo por nuestro bien", con el amparo de nuevas leyes y con el perdón en forma de amnistías que el gobierno da, por ejemplo, a los torturadores.

Una dictadura efectiva que los medios seguirán llamando democracia. Una dictadura que ya hay y a la que llaman democracia.

Ni la organización o campaña más pacífica estará segura, a menos que sea "Manos Blancas" o campañas orquestadas desde lo alto por ésta o alguna otra fundación del gobierno.

Es una ley de espectáculo, de justificación. El diálogo, que es como se solucionan las cosas, queda descartado. Es calificado de imposible, luego se impone el show mediático-policía. Es decir, un teatro, donde la función puede ser eterna. Donde se repiten siempre las mismas cosas y, de paso, se dan varios palos a todo lo que moleste.

Entonces, aparece el héroe de la película. Y con enfermizo afán de Nobel se dedica a detener a montones de personas. Que parezca que el estado hace algo. Como la detención de los terroristas no es suficiente, vamos a detener a todo el mundo y vamos a llamarlo "entorno".

Lo que se pretende desarticular así es todo el tejido asociativo en el País Vasco y, de paso, en todo el apestado estado.

Este insostenible sistema no se basa sólo en hacer el ridículo, sino que ello es parte de la guerra del estado contra todos los que se le oponen, y se mantiene por los medios de comunicación que festejan las detenciones aunque no tengan ninguna base legal y ocultan o lamentan que no haya suficientes pruebas para mantener a los detenidos en prisión.

Si se duda de la parcialidad de los periódicos, basta leer El Mundo, el ABC o La Razon antes, durante y después de la huelga del 20 de junio, y, si hablamos del País Vasco, debemos añadir El País a la lista. Pues parece que todos ellos han firmado un acuerdo tácito sobre dar la misma versión de la historia, como que la fuente es verdaderamente única, la policía. El modo de hacer política del

gobierno se basa en hacer cada vez más grande el "entorno" hasta que entremos prácticamente todos y la detención de un sindicalista en Murcia o un Ocupa en Lugo sea un "triunfo de la lucha antiterrorista".

Hay cada vez más leyes y más represivas. Como la infame Ley de Extranjería. Y volverán, me temo, viejas leyes, que no se fueron del todo, con otro nombre. De "Fugas", de "Peligrosidad Social", etc.

Los barrios residenciales son urbanizaciones cerradas que parecen cárceles. Se están convirtiendo las ciudades en grises prisiones y con leyes cada vez más restrictivas. Con la legitimización del acoso y persecución al ciudadano, se pretende que Europa sea una fortaleza, una Alcatraz continental.

Al final, seremos prisioneros y prisioneras porque para los gobiernos ya somos culpables.

Los estados, al fin y al cabo, quieren que no te muevas de tu casa, celda, que cumplas tu prisión preventiva. Como eres culpable, sólo has de esperar tu juicio. Puedes permanecer encerrado toda tu vida. Hasta que te canses y, al final, grites pidiendo libertad. Y entonces te llamarán terrorista o del entorno y te sentenciarán por gritar, por querer ser libre.

Esta ley de partidos no hay que leerla para e quien se queda fuera o dentro. Esta ley hay que eliminarla porque esta ley tiene por misión darle al Estado el poder de chantajear a cualquier partido o asociación, pidiendo hacer algo con lo que no está de acuerdo o sobre lo que no quiera pronunciar porque en otros aspectos de la política del gobierno tampoco se le tiene en cuenta. El arma de la ilegalización, el poder de los medios, capaces de convertir un semestre de mierda y una derrota inesperada a causa de una convocatoria de una huelga general en una victoria, es una varita mágica que le permitiría decir "Nosotros somos los buenos y vosotros sois ilegales". En su idioma, terroristas.

No entremos en detalles técnicos sobre partidos concretos. No se trata de eso. Esta ley va contra la libertad. Primero, será Batasuna, luego su "entorno" y después ¿qué? ¿todo lo que se mueva en el País Vasco? ¿Sindicatos, Okupas, libertarios, comunistas, el Orfeón donostiarra? ¿Se ilegalizará toda Euzkadi menos los intereses de los empresarios como los de Mayor Oreja, en tan buena relación con el juez Baltasar Garzón?

Después, o a la vez, nos tocará al resto.

¿Quién irá primero?

¿Se admiten apuestas?

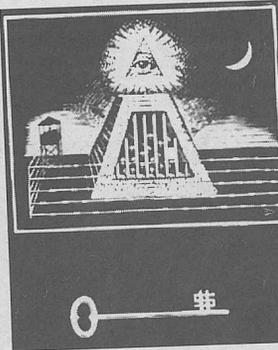
Salud y alegría.

MANUEL ANTONIO

Solidaridad con los anarquistas de Usak

El 1 de diciembre del 2001, en la reunión organizada por la asamblea de trabajadores de Usak bajo el lema de "Reunión contra la crisis económica", M. Ozgur Kucuktekin, S. Serkan Kazak y Onur Ayaz fueron detenidos por la policía bajo el cargo de haber distribuido un panfleto titulado "No a la guerra ni al capital", firmado como Usak Anarist Otonomu (Anarquistas autónomos de Usak). Después Rahmi Tiril y A. Serkan Tomar fueron también detenidos y, tras haber estado 2 días bajo tortura física y psicológica, fueron forzados a firmar los testimonios escritos por la policía, incluyendo la declaración de "organización ilegal terrorista." Los anarquistas fueron conducidos ante la DGMSSC (Corte de Seguridad del Estado) bajo la acusación de "organización ilegal terrorista" por el fiscal de la república. Por decisión del tribunal de Usak, el 3 de diciembre fueron llevados a la prisión de Tipo-E de Usak. Los detenidos pasaron los primeros 25 días en celdas individuales. Después de 2 meses fueron trasladados a la prisión de tipo-F de Izmir-Kiriklar. En la primera vista (13 de febrero del 2002) el fiscal de la república les acusó del cargo de constituir una organización terrorista, basándose

en el artículo 7/1 del acta 3713. En cualquier caso, el juez decretó la libertad para A. Serkan Tomar y la continuidad del arresto de los demás bajo la acusación de colaborar con la denominada "organización terrorista ilegal" "Anarist Genclik Federasyonu" -Federación de Juventudes Anarquistas (AGF-AYF), en base al mismo artículo. Periodistas de varios periódicos y revistas (Radikal, Cumhuriyet, Milliyet, Yeni Asir, Kara Mecmua), observadores de varias ONG's (KESK, DISK, Izmir War Resisters Organization, IHD) y 20 abogados de la Asociación de Abogados de Izmir participaron el 3 de abril en la segunda vista en el tribunal de Izmir. Tayfun Gonul (que fue presentado como líder de todos los anarquistas de Turquía! - habló ante el tribunal como testigo de la defensa. Afirmó que: "Durante años he estado escribiendo artículos sobre la filosofía anarquista en distintos periódicos y diarios. No conozco a estos jóvenes. No estoy informado a cerca de la existencia de una organización ilegal llamada AGF. El anarquismo es una idea, una filosofía y ha sido mantenida por diferentes pensadores durante años; nunca ha sido objeto de cargos semejantes. El anarquis-



sistema de pensamiento, está contra el terrorismo. "En paralelo a la defensa de los abogados, los presos fueron liberados, y el caso pospuesto a 23 de mayo. En la tercera vista (23 de mayo), el fiscal de la república definió el anarquismo como una doctrina que apuntaba a la demolición del estado, del gobierno, de la propiedad privada, de la familia, de la religión, y como toda una organización, constitución y estructuras, y que defiende la lucha para alcanzar estos objetivos.

Afirmando que, bajo estas premisas, alguna gente se había organizado bajo el nombre de AGF, aseveró que las acciones de los Anarquistas Autónomos de Usak (UAO) debían ser evaluadas dentro de la categoría de colaboración con AGF y los anarquistas. El fiscal pidió que los anarquistas-excepto A. Serkan Tomar, para quien quería la absolución-fueran condenados a partir del artículo 7/2 del acta 3713, y de los artículos 36 y 40 del TCK (Código Penal Turco). El caso fue pospuesto hasta el 25 de julio. En cualquier caso, en la octavilla que se dice que escribieron, no hay ninguna invocación al terror o a la violencia, tampoco en los graffitis. Además, según el atestado preparado por las propias fuerzas de seguridad del estado turco, y que también fue remitido al tribunal, no hay acciones armadas o violentas organizadas por anarquistas en Turquía. En el mismo informe no hay evidencia, pista o afirmación alguna sobre actos terroristas o violentos de la citada organización (AGF). Lo más grotesco es que, como afirmó Tayfun Gonul, nadie había sido juzgado nunca bajo la acusación de ser un miembro de AGF. El estado turco y el pueblo de Estambul saben a las

claras que sólo se ha juzgado bajo esta denominación agente acusada de participar en una "manifestación ilegal", que en su propia declaración dijeron que "AGF no es tan siquiera una organización, es nuestra vida." En el sumario, los 5 jóvenes de Usak están siendo juzgados por el cargo de colaborar con una, así llamada, organización terrorista ilegal, que ni siquiera es vista como tal organización ilegal terrorista por el propio estado. Estamos en solidaridad con los anarquistas de Usak juzgados por estos cargos, pese a que ellos nunca se relacionaron con el terror o la violencia, ni en sus actos ni en sus afirmaciones. Protestamos contra la política de represión del estado turco y el ministerio de justicia contra los anarquistas. Llamamos a todos los anarquistas e individuos y organizaciones libertarias, así como a las ONG's, a involucrarse en nuestras protestas, difundir este comunicado

Por una solidaridad sin fronteras! Por un mundo sin prisiones!

Mensajes de protesta a:
 Turkish Minister of Justice Hikmet Sami Turk
 Tf: 00(90)3124196050-51 Fax: 00(90)3124173954 mail: hikmet.sami.turk@adalet.gov.tr.

EXTRAIDO DE A-INFOS

Detención en Bolivia de Mujeres Creando

Mujeres Creando denuncia públicamente a los medios de prensa, la brutal represión policial de la que fue objeto el equipo de filmación y los protagonistas de la teleserie "Mamá no me lo dijo", que comenzó a rodarse el día martes 13 de agosto. De acuerdo al cronograma establecido, ayer jueves 15 continuó la filmación de la teleserie que es una coproducción entre la productora Mujeres Creando y la red PAT, proyecto que además es financiado por Ibermedia, entidad internacional que por primera vez incluyó a Bolivia en su agenda y escogió sólo tres proyectos bo-

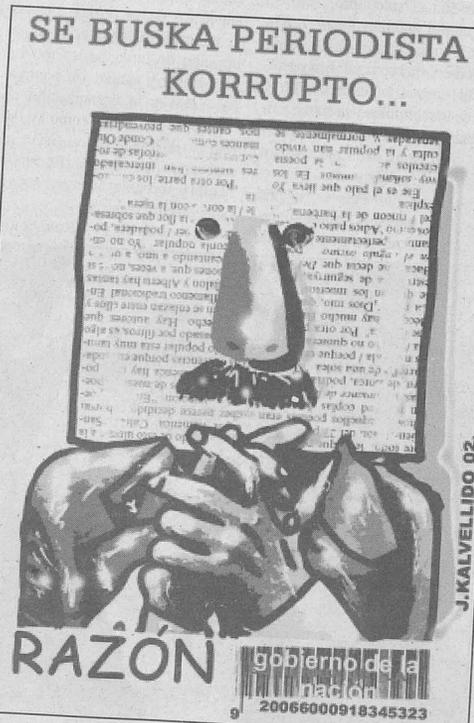
livianos de todos los se presentaron. El Consejo Nacional del Cine (Conacine) también apoya esta producción. Ayer jueves 15 de agosto a las 11:30 de la mañana apenas comenzó la filmación, que incluye desnudos de varones, la policía se presentó y de la manera más violenta agredió a los personajes, entre los que se encuentra una ciudadana chilena que fue expresamente invitada al país para protagonizar la teleserie, y haciendo gala de toda su violencia golpearon, patearon y gasificaron incluso a la gente que se había congregado a presenciar la gra-

bación. Además pretendieron decomisar los equipos, entre los que habían cámaras filmadoras, equipo de audio, micrófonos y la utilería. Sin medir sus actos, los policías también agredieron a un grupo de mujeres únicamente que vino al país específicamente a trabajar con el sonido de la teleserie como equipo de apoyo en la filmación. Tres integrantes del equipo, entre las que se encuentran María Galindo de Mujeres Creando, Eliana Dentone, presidenta de la Asociación Nacional de Trabajadores Sexuales de Chile, y Carmen Sánchez, técnica de sonido española, además de nueve varones fueron detenidos y conducidos a las celdas de Policía Técnica Judicial en la avenida Pando. La policía también agredió violentamente, con puñetes y jalones, a periodistas, fotógrafos y camógrafos que cubrían la grabación, e intentaron decomisar cámaras filmadoras y fotográficas de los medios de comunicación. En la PTJ, el fiscal adscrito a la unidad de conciliación sin ninguna denuncia contra nuestras com-

pañeras y compañeros decidió ocho horas de detención, antes de determinar qué decisión definitiva tomaría. También agredió verbalmente a la prensa y se negó a identificarse, aunque comenzó a pedir credenciales a los periodistas. Lo sucio y nauseabundo de la celda provocó náuseas y vómitos entre las compañeras, pero la policía no permitió que se les presionara ningún tipo de atención, pese al evidente malestar que presentaban. Tampoco permitieron que se les pase chamarras y chompas para que se abriguen. Mientras los varones detenidos, apenas cubiertos con mantas, fue-

ron conducidos a la oficina del oficial a cargo y no les permitieron vestirse, pese a que tenían su ropa en la misma oficina. Tras la intervención del representante de Derechos Humanos, Sacha Llorent, les dejaron vestirse, luego de más de dos horas de haber permanecido semidesnudos. Queremos reiterar que la policía atacó al equipo de filmación, mientras se llevaba a cabo la grabación de una producción televisiva que cuenta con respaldo internacional. Correo electrónico: creando@ceibo.entelnet.bo

MUJERES CRE@NDO



J. KALVELLIDO 02.

El destierro del prisionero

El traslado de prisioneros lejos de su lugar de residencia es ancestral costumbre de vencedores. Ello obedecía a cuestiones políticas y económicas. César nos cuenta en su *Guerra de las Galias* cómo se servía del traslado forzoso de hijos y parientes de los personajes más influyentes para impedir la rebelión de los pueblos conquistados. A la menor señal contestataria, los cautivos eran ejecutados en Roma, donde permanecían a buen recaudo. Las economías eran simplemente eso, negocio, y, por cierto, muy boyante, tanto que la misma Iglesia fue quien tomó el relevo de los latifundios romanos, explotados exclusivamente por esclavos traídos de lejanos lugares, y mantuvo la cabaña de esclavos hasta bien entrada la época altomedieval, cuando se apercieron que era más rentable conceder una suerte de libertad a los esclavos, para que ellos mismos se mantuviesen y sólo aparecieran para pagar religiosamente su diezmo. Textos de San Pablo y de San Agustín daban el visto bueno a sus congéneres eclesiásticos para servirse de la mano de obra esclava en busca de enriquecimiento, haciendo bueno el resto de códigos y leyes medievales, como el de Justiniano, que decía claramente que sólo podían existir dos clases de personas, los libres y los esclavos. Prácticamente, todas las legislaciones de aquella época están plagadas de leyes referentes a los esclavos. Entonces, no había otro tipo de pena que no sirviese a la producción económica para su dueño. Carlomagno, en sus Capitulares del siglo VIII de nuestra era, contemplaba expresamente la deportación masiva de rebeldes. Las razones políticas han hecho su aparición en la historia del hombre, muy a menudo, como justificación para trasladar a presos, etnias, pueblos enteros a otros lugares. No es solamente una cuestión medieval, es decir, bár-

bara, pues la práctica ha sido regular, y, si hemos tenido referencias de algunas, ha sido precisamente por su envergadura, como los pogromos contra los judíos, que acabaron con las persecuciones y deportaciones sufridas igualmente por los miembros de esta religión en España, si bien no era el factor religioso el único - incluso en esta época de inquisidores - para «conducir» prisioneros a lejanos lugares. A nadie le es extraña la imagen en nuestro «siglo de oro» de las cuerdas de presos encadenados vagando por los caminos, en dirección a los puertos, donde eran embarcados en galeras y utilizados como combustible de propulsión. No se desbarata la maldad humana de dos mandobles, Don Quijote.

Los hijos de la pérdida Albión tuvieron la feliz idea de alejar a los inmundos presos que habían tenido la suerte de no ser desuartzados públicamente, enviándolos a sus colonias americanas, primero, y, cuando dispusieron de lugares más recónditos, hasta el mismísimo hogar de los «no te entiendo» los llevaron encadenados. Era mano de obra especializada en comparación con la de los aborígenes. En cambio, no era especialización lo que demandaba la pujante agricultura americana, sino músculo, resistencia y obediencia. Así comenzó el inhumano tráfico de esclavos que hiciera rica a la América de las libertades, transportando a millones de personas esclavizadas como si fueran fardos de mercancía.



Las matanzas de indios americanos en EEUU y la reubicación de

ma política de aniquilación y trasplante, como si fuesen simples esquejes, de pueblos indómitos, llevada a cabo por Stalin, emulada y ampliamente superada más al sur, por los nazis, que se convirtieron en verdaderos expertos a la hora de gestionar el traslado masivo de prisioneros para su encierro y aniquilación. Muchas han sido las personas que han tenido que recorrer obligadamente un camino penoso que les alejaba a cada paso de su gente, de sus costumbres, de su identidad propia. La mentalidad contemporánea condena esta práctica como detestable, pero, como decía al

principio, es la potestad de los vencedores. Milosevic, a quien no le apetecía vivir al lado de musulmanes, procedió al exterminio de éstos y obligó su desplazamiento hacia otras tierras menos nacionales, lo que provocó la ira de los países civilizados, que, de inmediato, arrasaron aquel país. Pero esas mismas naciones contemplan de otro modo el reagrupamiento en guetos de los palestinos llevado a cabo por israelitas, a quienes, parece ser, dios ha elegido como mejores que los demás, o el traslado a las antipodas de su hogar, su idioma y su dios, a Guantánamo, de los prisioneros, derrotados y humillados, que se atrevieron a luchar contra la intachable moralidad occidental.

En nuestro país, esto de llevarse a los presos lejos de donde viven está mal visto, incluso tenemos legislación pertinente para impedir que esto ocurra, pues sería contrario a los preceptos constitucionales de inserción social... siempre y cuando que ello no sea de interés político, como sucedió con la dispersión de los presos políticos a mediados de los ochenta, cuando no dudaron en enviar a presos a las prisiones ubicadas a miles de kilómetros de su hogar, o se confinó en países lejanos a otros enemigos políticos. Para articular estos movimientos represivos e inmorales, se concedieron plenos poderes a la Administración Penitenciaria, para el traslado de prisioneros, dejando así a los Jueces de Vigilancia Penitenciaria al margen, y éstos,

JUANJO GARFIA

Ataques fascistas y neonazis a miembros anarcosindicalistas en Serbia

Han aumentado en dos los ataques realizados por fascistas y neonazis a miembros de Iniciativa Anarco-Sindicalista en dos ciudades diferentes de Serbia. El primero sucedió en la ciudad de Sabac donde fue formado recientemente un grupo local. Dos de nuestros miembros fueron atacados por cabezas rapadas neonazis sin motivo aparente. Naturalmente, nuestros miembros se defendieron del ataque y los cabezas rapadas

fueron arrojados por la parte alta de un puente, y muy probablemente sus vidas estén ahora en peligro. El segundo ataque sucedió solo varias horas después en la ciudad de Novi Sad. Un grupo fascista serbio llamado "Obraz" estaba pegando sus carteles por toda la ciudad. Dos de nuestros miembros del grupo local de Novi Sad estaban arrancando los carteles cuando tres miembros de "Obraz" aparecieron.

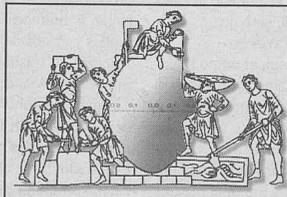


Después de algo de lucha verbal, uno de los fascistas golpeó a uno de nuestros colaboradores en la espalda. De nuevo nuestros compañeros respondieron al ataque y la cabeza y el brazo del agresor están ahora fracturados, los otros dos fascistas tuvieron que huir corriendo e incluso nuestros compañeros llamaron a la ambulancia para ayudar al fascista gravemente herido. Estos dos sucesos son un ejemplo de como el aumento de la

extrema derecha en Serbia no es ni una "ilusión" ni un "sin sentido" como muchos de los medios de información de aquí están intentando presentar. Fascistas y Nazis están tomando confianza tenemos que estar preparados para combatirlos en todo momento. ¡Larga Vida a la Clase Luchadora! Agradecimientos Anarco-sindicalistas www.iniciativa.org INICIATIVA ANARCO-SINDICALISTA

Conflicto en Jayve

Os informamos del conflicto que mantienen con esta empresa los compañeros Rodrigo, Raúl y Alberto de los sindicatos de Madrid, Alcalá y Torrejón respectivamente. Los compañeros empezaron a trabajar con esta empresa que se dedica a las estructuras de hormigón el día 4 de Junio. Pasaron el periodo de prueba no sin tener problemas y discusiones con el jefe y secundaron la huelga del 20 J repartiéndose la propaganda de la organización en los vestuarios de la obra. El 27 de Junio les entregan la carta de despido sin el previo aviso de 15 días y viniéndoles a llamar vagos literalmente, por supuesto los compañeros no la firmaron y seguidamente la recibieron en sus domicilios por burofax. La actitud que han tomado los compañeros ha sido la de plantarse en la obra el día 1 de Julio, habiendo llamado la constructora



FCC a la policía y no consiguiendo echarles ni por esas. Esta situación continuará en tanto que la empresa no acepte las reivindicaciones de los compañeros: Retirada inmediata de la causa de despido. Indemnización correspondiente según a la duración del contrato y no la miseria que les quieren dar. Por todo esto pedimos el apoyo de la organización a través de llamadas de telf. y envíos de faxes o cartas al siguiente directorio: Tf. 91 813 03 42. Fax: 918130089. Móvil: 629310108 Dirección: Paseo del Olivar no 2 Local 2 (edificio Gordal) 28609 Sevilla la nueva (Madrid) P.D. Dirigirse a la atención de un tal Dámaso CNT CONSTRUCCIÓN COMUNIDAD DE MADRID

Demanda ganada en Salamanca



Lidl Online

Desde la CNT de Salamanca os comunicamos que el compañero que trabaja en Lidl Supermercados S.A. y que estaba pendiente de juicio, en el que se demandaba cantidades no pagadas por parte de la empresa y el

salario correspondiente a su categoría (cajero), y no el que se le estaba pagando (auxiliar de caja de 2º), ha ganado el juicio. Tenemos a vuestra disposición la sentencia favorable al compañero, que queremos que llegue a tod@s

l@s trabajador@s de Lidl del estado español para que intenten solucionar su situación si es similar a la que se da en Salamanca. Sin más recibid un abrazo fraternal. CNT DE SALAMANCA

Ganado un juicio por «mobbing» en Bilbao

Tenéis a vuestra disposición la sentencia íntegra del juicio por acoso psicológico o "mobbing" favorable a un compañero de la CNT de Bilbao, que condena a la empresa GUINEA-SIMOSRL a una indemnización y reconoce, basándose en los hechos probados y en diversas fuentes, la existencia del acoso que provocó el deterioro psico-



lógico del compañero. Esperamos que sienta un precedente en la legislación del mercado laboral, donde las sensaciones de presión, "chantaje emocional" y violencia psicológica son desgraciadamente cada vez más frecuentes entre l@s trabajador@s. CNT DE BILBAO

«Minas de Río Tinto» y toda la comarca de la cuenca minera, al borde del abismo

Las prestaciones por desempleo de los trabajadores de las minas, en "expediente de regulación temporal de empleo" (ERTE), más tarde o más temprano se acaban, y estos trabajadores empiezan a ver el alcance del engaño y la estafa que han sufrido. Y los trabajadores de las empresas auxiliares que han tenido que cerrar, también van sabiendo lo que es el paro "sin expectativas". Y es que con las minas cerradas, la economía de toda la comarca esta herida de muerte. De una muerte anunciada desde hace años, a la que nadie ha querido ponerle remedio. Si desde hace años se sabía que la vida de las minas dependía de lo que durase la extracción del gossan (mineral de oro y plata), ¿por qué no se crearon otras alternativas? ¿Por qué se dejó marchar a la multinacional americana sin ningún tipo de responsabilidad? ¿A quién interesa la ruina de la cuenca minera? ¿Por qué hemos de vernos abocados a la miseria o a malvivir de fondos públicos controlados por caciques y políticos de más que dudosa condición? ¿A quiénes tenemos que pedirles responsabilidad de esta situación? A los sindicatos CCOO y UGT, antiguos gestores de "Minas de Río Tinto S.A.L."

- Considerados culpables por haber manipulado y engañado en todo momento a los trabajadores. Con promesas de falsa prosperidad (siempre mantuvieron la falsa ilusión empresarial de crear una planta hidrometalúrgica, abrir el pozo "Alfredo" o la mina "Concepción") y manipulando las asambleas (cuyo ejemplo más burdo fue el desembarco de 200 nuevos trabajadores afiliados), han empujado a los trabajadores a decisiones ruinosas: Rechazar el plan "Albor" de la multinacional y acogerse al plan "Esquila" que supuso entregarles la empresa al comité de CCOO y UGT. No dar marcha atrás cuando se reconoció que con su gestión la empresa no era viable y aun era posible obligar a la multinacional a hacer frente a sus responsabilidades. Dar el empujón definitivo para la instalación del Vertedero de Nerva, traicionando tres años de lucha de toda la Comarca. Finalmente, ceder la empresa al nefasto Sr. Estevez, que ellos mismos han calificado de impostor y estafador. Considerados culpables por haberse enriquecido personalmente sus cabezillas a costa de la ruina de todos los trabajadores-compañeros de las minas y de toda la comarca: Lo primero que hicieron fue hacerse "jefes" y ponerse unos sueldazos, pero a los trabajadores les bajaron un 6%. Mientras que la economía

de toda la comarca se dirige a la ruina, ellos tienen casas y coches nuevos, multiplicando por 10 su patrimonio personal. Considerados culpables por dilapidar y malversar el dinero de los trabajadores y la riqueza de la mina sin autorización ninguna para ello: Se han gastado el dinero de las indemnizaciones dejadas por la multinacional (unos 8.500.000 Ptas./por cada trabajador) que la asamblea decidió depositar en una cuenta aparte por si las cosas salían mal. Tampoco contaron con la asamblea para vender y gastarse las acciones del Vertedero. Y se han pulido el importe para 50 prejubilaciones entregado por la Administración. Y todo lo que en esos años produjeron las minas. Y por si fuera poco, han dejado 12.000.000.000 Ptas. de deudas. Considerados culpables por dividir a los trabajadores y hacerle o facilitarle el trabajo sucio a la Administración para el cierre definitivo de las minas. En definitiva, considerados los principales responsables por traicionar a los trabajadores-compañeros. A la actual Dirección de la Empresa (Sr. Estevez): Considerados culpables por no cumplir las promesas hechas a los trabajadores: Abrir la mina cuando subiera el precio del cobre por encima de 1.500 \$, y hace tiempo que está

por encima de 1.600 \$ - Pagar a los trabajadores en ERTE la diferencia entre el 60% que cobran y el 90% del salario - Establecer una rotación para cubrir los servicios mínimos - Considerados culpables por venir a saquear lo que queda de la mina. Una vez que los trabajadores hayan sido totalmente desposeídos, el negocio está preparado: las minas se convertirán en un Macro-vertedero, con escasa plantilla y toda la mierda peligrosa o radioactiva de la Unión Europea A las administraciones Central, Autonómica y Local: Considerados culpables por dilatar intencionadamente la posible solución del problema de la mina y los mineros, buscando que se disipe la fuerza reivindicativa de los trabajadores y mantener todo el tiempo posible el chollo del buen vivir de "politiquillos y sindicalistas". Considerados culpables por no cumplir sus promesas: de poner el "contador a cero" para el cobro de prestaciones de desempleo de hacer un plan de prejubilaciones amplio de hacer un plan de reindustrialización y diversificación - Considerados culpables por no querer la solución menos traumática que sería la equiparación con la minería energética del carbón.

- Considerados culpables por no haberse preocupado nunca de la reindustrialización de la comarca - Considerados culpables por no importarles el futuro de la Comarca, sino su propio beneficio. A los trabajadores de "Minas de Riotinto" y de toda la Comarca: Considerados culpables por no haber tenido el valor de haber enfrentado directamente el problema ¡NOS HAN ENGAÑADO! «¡SINDICALISTOS», POLÍTICOS Y EMPRESARIOS NOS HAN ENGAÑADO! Solo nos queda: Darles la espalda a estos sindicalistas, que firmando un ERTE tras otro nos han llevado a la ruina laboral y económica, mientras ellos se han puesto las botas gracias al Sindicato. Darles la espalda a los políticos, que solo quieren nuestro voto. Darle la espalda al butire-impostor que actualmente dirige la empresa, que ha venido a enriquecerse y no a salvar la empresa. ¡Unámonos codo con codo los trabajadores de la cuenca minera! ¡sin delegar nuestra responsabilidad en "sindicalistas vendedores"! Ni confiar más en políticos y empresarios sinvergüenzas! ¡luchemos sin romper la tradición combativa de la cuenca minera! ¡obliguémosles a encontrar una solución digna!

Tyson Foods y su negro historial

Pollos comemos, muertos no sabemos

Contrabando de inmigrantes sin papeles, trabajadores que mueren ahogados en restos de pollo, niños que trabajan de noche y se accidentan, productos irradiados, excremento de pollo que contamina el aire de los poblados en los que están las plantas, altos funcionarios invitados a pasear en los aviones de la compañía a cambio de favores... todo esto es parte del negro historial de la estadounidense Tyson Foods, la mayor productora y vendedora de carne en el mundo.

Tyson Foods, el mayor productor, procesador y vendedor de carne de res, puerco y pollo, con oficinas centrales en Springdale, Arkansas, fue acusado el año pasado de tener una red de contrabando de inmigrantes sin papeles. Ahora, Tyson está en pláticas con funcionarios mexicanos para crear 180 pequeñas granjas avícolas en regiones de alta migración y así reducir el flujo de indocumentados hacia Estados Unidos. "La empresa va a aportar el dinero para que se pongan granjas, les van a dar los pollos, y luego el de la granja va a pagar poco a poco la construcción", explica a Masiosare Juan Hernández, coordinador de la Oficina Presidencial de Mexicanos en el Exterior. Y sigue: "A (Tyson) le interesa mucho porque quiere exportar pollo a Europa". Según Hernández, se trata de una estrategia "gana-gana" para la empresa que en el año fiscal de 2000 procesó 42 millones de pollos a la semana y obtuvo 23.8 mil millones de dólares por ventas: "Ellos no van a perder, pero qué padre que vengan a abrir granjas para gente necesitada, yo feliz". Y sí, Tyson está interesado en el proyecto porque apuesta a que será un buen negocio, porque, a juzgar por su historial, esta empresa no tiene entre sus prioridades disminuir la migración al país vecino.

Los polleros
El año pasado, el SIN reveló que Tyson Foods buscó contratar a más de 2 mil inmigrantes sin papeles a través de agentes del SIN que, en una operación encubierta que duró dos años y medio, ofrecieron trasladar a los indocumentados de México y darles papeles falsos. El pasado diciembre, el Departamento de Justicia acusó a 15 plantas en nueve estados de "conspirar un fraude contra el gobierno estadounidense".

"Es la primera vez que el Instituto de Migración toma acción contra una compañía de la magnitud de Tyson", dijo el comisionado del SIN, James Ziglar. Según Ed Nicholson, vocero de la trasnacional, el 35% de los 120 mil empleados son hispanos. En la acusación se lee: "Tyson Foods cultivó una cultura empresarial en la cual contratar a trabajadores inmigrantes ilegales era condonado con el fin de alcanzar las metas de producción y de disminuir los costos para maximizar las ganancias". La empresa ayudaba a los sin papeles a conseguir documentos falsos para poder trabajar en Estados Unidos.

Ante las acusaciones, la compañía alegó que se trataba tan sólo de un puñado de empleadores que actuaron contra la política de la empresa. Ken Kimbro, vicepresidente de recursos humanos, fue más allá y explicó que "los individuos contratados como resultado de la operación encubierta recibieron el mismo trato que los demás miembros de Tyson: se les pagó arriba del salario mínimo y se les dio todos los beneficios, incluso seguro de salud".

Ahogados en pollo
El pozo con restos de pollo en descomposición estaba al aire libre. Dos trabajadores cayeron en él y murieron ahogados en gas metano. Ocurrió en 1999 en una planta en Kentucky.

En octubre del mismo año, el Departamento del Trabajo estadounidense impuso a Tyson la multa máxima (59 mil 274 dólares) por violar la legislación en materia de trabajo infantil. Un trabajador de 15 años murió electrocutado cuando, después de la medianoche, chocó contra un ventilador mientras "perseguía pollos". En otra planta, un menor de 15 años sufrió serias lesiones en las dos piernas cuando resbaló y cayó en una barrena. El accidente ocurrió a la una y veinte de la madrugada.

Un mes antes, en septiembre de 1999, un empleado sufrió graves lesiones al ser aplastado por un elevador en la misma planta de Kentucky donde los dos trabaja-



dores murieron ahogados en pollo. Sucedió así: Keith Welsh estaba limpiando el hueco del elevador cuando un trabajador activó el ascensor y éste lo aplastó. Dos años antes, el 22 de mayo de 1997, Freeman Eastwood, empleado de Tyson, murió tras un accidente en una granja en Berryville, Arkansas.



Si bien estos son algunos de los casos graves, de los "menores" hay a manos llenas. El año pasado, 50 "atrapadores de pollos" (atrapan a los animales y los llevan a la procesadora) demandaron a Tyson por incumplimiento de pago de horas extra. Los trabajadores ganaron y la compañía tuvo que pagar.

En febrero del 2000, Tyson pagó 230 mil dólares por quejas de discriminación contra mujeres y "minorías" en la política de contratación en Forest, Mississippi.

Es, pues, la compañía avícola que más plantas tiene mencionadas en la lista de inspección en la categoría de "alto riesgo", según la Administración de la Seguridad y Salud en el Trabajo del Departamento del Trabajo.

Comprando favores

Los pollos no son el único negocio de Tyson. En 2001, adquirió IBP, la mayor procesadora de res en Estados Unidos y obtuvo un inmenso poder para imponer precios a los granjeros.

Tyson domina el expendio de carne en los supermercados y es el líder proveedor de restaurantes de comida rápida como McDonald's y Burger King. Para llegar a la posición que tiene, Tyson no sólo se valió de la mano de obra barata de inmigrantes sin papeles y niños, también recurrió a sus amistades en las altas esferas políticas.

En 1997, la compañía se confesó culpable de hacer regalos ilegales en 1993 y 1994 por un monto de 12 mil dólares al entonces secretario de Agricultura, Mike Espy. La compañía financió viajes del secretario y su novia en aviones de la trasnacional, invitaciones a eventos de la empresa, incluso a la fiesta de cumpleaños de John Tyson, el director ejecutivo, y boletos para asistir a un juego de fútbol americano. Esto ocurría mientras Tyson presionaba al Departamento de Agricultura (USDA) para que retrasara la en-

trada en vigor de una nueva reglamentación agropecuaria, la pronta imposición de la nueva regla hubiera costado a la compañía 30 millones de dólares. A raíz de este proceso judicial, Tyson tuvo que pagar 6 millones de dólares en multas y gastos de investigación. Además, la trasnacional fue una importante donadora durante las campañas a gobernador y presidenciales de Bill Clinton.

Buenos vecinos
El pasado 22 de abril, la organización ambientalista Sierra Club demandó a Tyson Foods por no informar sobre su nivel de emisiones de amoníaco. El año pasado, Tyson fue demandado por contaminar los lagos Eucha y Spayinaw con excrementos de pollo, lo cual causó olor y sabor "descomunal" en el agua potable de la ciudad de Tulsa, Oklahoma.

Lo que tu familia merece
"Tyson. Lo que tu familia se merece", reza el lema de la compañía. Las plantas de la empresa, sin embargo, son de las que más reciben advertencias del USDA.

En 1996, una planta en Arkansas operada por Tyson obtuvo mil 753 violaciones "críticas", según el USDA; se trata de la mayor cantidad recibida por una planta en ese país. Una violación "crítica" se define como una situación en una planta que es "seguro" que contaminará los alimentos, que es "seguro" que llegue a los consumidores y que "es seguro que ocasionará efectos perjudiciales al consumidor".

A partir de este año, algunos de los productos de Tyson Foods son irradiados para "reducir los riesgos a la salud causados por bacterias y ampliar el tiempo de vida en estante de la comida". La irradiación es una nueva tecnología, relativamente poco probada. Aún con dosis reducidas, los alimentos irradiados pierden el 20% de sus vitaminas. Y si el alimento es almacenado durante mucho tiempo, puede perder del 70 al 80% de su contenido vitamínico. No se sabe qué efectos pueda tener sobre los seres humanos. Los animales alimentados con productos irradiados muestran un incremento en tumores, fallas reproductivas y afecciones renales. Este es el negro historial de Tyson Foods, la trasnacional que fue nominada en el 2000 por la red de monitoreo a empresas CorpWatch como una de las 10 peores compañías, y que ahora probablemente hará negocios con el gobierno mexicano. Sobre advertencia no hay engaño.

El pasado 22 de julio recibimos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, donde se desestima el recurso sobre el despido procedente que sentenció el tribunal de lo social de Girona, dando la razón al ayuntamiento en el despido disciplinario de nuestro compañero, efectuado el pasado 24/8/2001. Según esta sentencia ni la sección sindical ni su delegado, tienen

derecho alguno, al autoexcluirse del proceso electoral al comité de empresa, por no pertenecer a los sindicatos mayoritarios y al no tener la empresa un mínimo de 250 trabajadores/as. Encuentran la propaganda que editó y distribuyó el sindicato ofensiva y lesiva al honor del alcalde y dicen que queda fuera de los márgenes de la libertad de expresión, haciendo corresponsable al compañero, y justificando el despido. Ante tamaña injusticia, estamos es-

giendo la readmisión del compañero, el respeto a la libertad sindical, el fin del acoso a compañeros del sindicato y por una plena libertad de expresión, a los siguientes números:
Ayuntamiento de la Bisbal, a la atención de Ramon Romaguera y el equipo de gobierno del PSC-PSOE: Fax 972 643 186, e-mail ajuntabisbal@ctv.es, Plaça del Castell s/n 17100 La Bisbal (Girona).
Sede del PSC-PSOE a Girona, a

durante esas últimas semanas ha habido novedades en el conflicto que mantenemos con el ayuntamiento de La Bisbal d'Empordà y su equipo de gobierno del PSC-PSOE:
El juzgado de lo social nº 1 de Girona ha obligado al consistorio bisbalense a ejecutar la sentencia dictada por este tribunal el 7/3/2001. Se condenaba al ayuntamiento a cesar el comportamiento discriminatorio contrario al artículo 14 de la constitución, (se le negó una paga de productividad, que se dio al resto de los trabajadores) a indemnizar y restituir esta paga al compañero Roberto Paneque y delegado de la sección sindical, ya que se le discriminaba salarialmente, a nuestro entender ya que la sentencia no lo especifica, por su actividad en pro de los intereses de la clase obrera. El abogado del ayuntamiento, también regidor de personal, intentó hasta última hora acordar una cantidad intermedia, pero no cedimos ante su intento de pacto. El consistorio deberá pagar entre 90 y 270 euros más intereses en concepto de dicha paga.
El pasado 22 de julio recibimos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, donde se desestima el recurso sobre el despido procedente que sentenció el tribunal de lo social de Girona, dando la razón al ayuntamiento en el despido disciplinario de nuestro compañero, efectuado el pasado 24/8/2001. Según esta sentencia ni la sección sindical ni su delegado, tienen

EXTRAÍDO DE LA HAINE

Solidaridad con compañera despedida en Portugalete



INGEMATICA SISTEMAS S.L.
SERVICIOS INFORMATICOS INTEGRALES

A María José López Gosende la han despedido de su trabajo con contrato indefinido porque molestaba a su patrón con reclamaciones de días y del derecho a un calendario laboral, entre otras cosas. Ante la tardanza y el hecho de que su patrón se hacía "el orejas" María José se cogió el puente de Santiago puesto que le debían 4

días y 4 horas. Cuando volvió del puente se encontró con el consiguiente cabreo del explotador y le dijo que la iba a despedir. María José tenía pensado crear una sección sindical en septiembre, pero ante este despido nos hemos tenido que adelantar y el 30/07/02 la legalizamos y se lo comunicamos al patrón por buro-

fax junto con la tabla de reivindicaciones de su Sección Sindical. Haz llegar tu denuncia y solidaridad al siguiente directorio: Ingematica Sistemas SL c/ Almirante Martín de Vallecilla nº 15 bajo Portugalete. Fax. 94 461 01 28 e-mail img@ingematicasl.com. CNT DE BARAKALDO

Macresa El conflicto continúa

El conflicto del compañero Mikel con esta empresa sigue vivo y en tensión por lo cual os

pedimos que no dejéis de mandar faxes. El 2 de septiembre tenemos un

juicio a 22 compañeros por una concentración. CNT DE BARAKALDO

Continúa el conflicto en La Bisbal

durante esas últimas semanas ha habido novedades en el conflicto que mantenemos con el ayuntamiento de La Bisbal d'Empordà y su equipo de gobierno del PSC-PSOE:
El juzgado de lo social nº 1 de Girona ha obligado al consistorio bisbalense a ejecutar la sentencia dictada por este tribunal el 7/3/2001. Se condenaba al ayuntamiento a cesar el comportamiento discriminatorio contrario al artículo 14 de la constitución, (se le negó una paga de productividad, que se dio al resto de los trabajadores) a indemnizar y restituir esta paga al compañero Roberto Paneque y delegado de la sección sindical, ya que se le discriminaba salarialmente, a nuestro entender ya que la sentencia no lo especifica, por su actividad en pro de los intereses de la clase obrera. El abogado del ayuntamiento, también regidor de personal, intentó hasta última hora acordar una cantidad intermedia, pero no cedimos ante su intento de pacto. El consistorio deberá pagar entre 90 y 270 euros más intereses en concepto de dicha paga.
El pasado 22 de julio recibimos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, donde se desestima el recurso sobre el despido procedente que sentenció el tribunal de lo social de Girona, dando la razón al ayuntamiento en el despido disciplinario de nuestro compañero, efectuado el pasado 24/8/2001. Según esta sentencia ni la sección sindical ni su delegado, tienen

derecho alguno, al autoexcluirse del proceso electoral al comité de empresa, por no pertenecer a los sindicatos mayoritarios y al no tener la empresa un mínimo de 250 trabajadores/as. Encuentran la propaganda que editó y distribuyó el sindicato ofensiva y lesiva al honor del alcalde y dicen que queda fuera de los márgenes de la libertad de expresión, haciendo corresponsable al compañero, y justificando el despido. Ante tamaña injusticia, estamos es-

giendo la readmisión del compañero, el respeto a la libertad sindical, el fin del acoso a compañeros del sindicato y por una plena libertad de expresión, a los siguientes números:
Ayuntamiento de la Bisbal, a la atención de Ramon Romaguera y el equipo de gobierno del PSC-PSOE: Fax 972 643 186, e-mail ajuntabisbal@ctv.es, Plaça del Castell s/n 17100 La Bisbal (Girona).
Sede del PSC-PSOE a Girona, a

la atención de Marina Geli diputada del Parlament de Catalunya y secretaria del PSC-PSOE de la provincia de Girona: carta certificada a calle Juli Garreta n° 27 Girona.

Manifiesto

La CNT-AIT informa a todos los trabajadores y trabajadoras, y a la población en general, que este sindicato continúa en conflicto con el ayuntamiento de La Bisbal. Continúa la lucha contra la política antiobrera y antisindical del PSC-

Denunciamos la persecución sindical y la vulneración de los derechos fundamentales de los trabajadores y trabajadoras por este consistorio "socialista".

La CNT recorrerá ante el tribunal constitucional, si hace falta, un despido que niega los derechos fundamentales recogidos en su sagrada constitución, como es la de la libertad sindical y lo que ello comporta. Si se quiere presumir de una sociedad "democrática" en la que se goza de libertad, (cosa muy discutible), no se puede despedir ni represaliar a un sindicalista porque no guste las reivindicaciones ni el modelo organizativo del sindicato al que pertenece, por mucho que les pese al alcalde y a esos que se hacen llamar "socialistas".

También queremos informar que el sindicato no descarta denunciar al alcalde Ramón Romaguera por prevaricación y abuso de poder, ya que ha utilizado su cargo público para encargar informes y actuaciones policiales, que después ha utilizado como individuo, denunciando personalmente a tres compañeros de este sindicato por injurias, quedando archivada la denuncia.

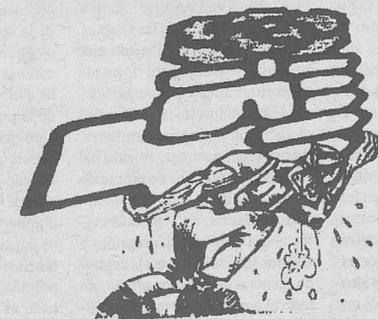
Esta organización anarcosindicalista no dejará impune este despotismo, y no dejará de luchar hasta conseguir la libertad sindical, conseguida, como en las otras conquistas sociales, con años de esfuerzo, lucha y sacrificio de la clase obrera autoorganizada.

¡No esperes que vayan a por tí!

¡Solidaridad obrera!

SOV DE CNT DE FIGUERES

NO A LA POLÍTICA ANTI OBRERA
DEL PSC-PSOE



READMISSIÓ DELEGAT DE LA CNT-AIT
A L'AJUNTAMENT DE LA BISBAL D'EMPORDÀ
LLIBERTAT SINDICAL!!

CNT Confederació Nacional del Treball
adherida a l'Associació Internacional dels Treballadors

El órdago del capitalismo en el inicio de su ocaso

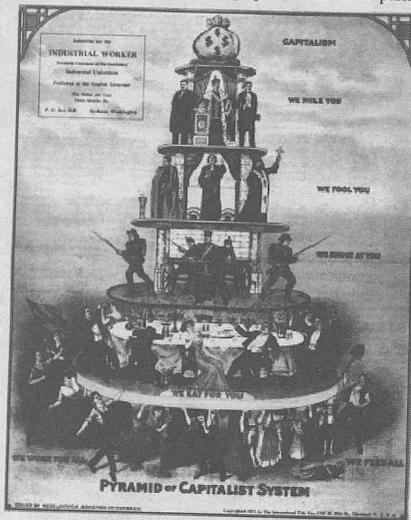
Échese una mirada a la gráfica de cualquiera de las bolsas mundiales y véase cómo la línea quebrada que las configura muestra un resultado descendente y continuo, desde hace prácticamente un año. Igual da que sea Madrid que el Ibox, el Nasdaq, el Dow Jones que el Eurotox 50 o el Nikkei, los resultados son iguales en todos ellos. Se argumenta desde los organismos de análisis burgueses que la razón actual de ello es la desconfianza de los inversores motivada por los escándalos empresariales que se concretan, fundamentalmente, en falsificaciones de las cuentas de resultados que, desde la Enron americana a la Babcock/Wilcox alemana, recorren prácticamente todos los Continentes en los que, en su día, fueron verdaderos emporios económicos. Añaden, sin embargo, esos analistas que a estos factores se añaden también, negativamente, las revisiones a la baja de los resultados empresariales. No sale empero muy a la luz que, defraudador por defraudador, cuando quiere procederse a la contención de la contumaz tendencia a la baja o, incluso, a algún repunte, actúa conciliadoramente la voz en falsete de un Greenspan o es el efectivo de las diferentes cajas públicas el que interviene para dar ánimo a algún dinero muy agazapado o a algún pequeño inversor menos avisado. Es decir, que, alternativamente, se pasa de la percepción de factores reales de desconfianza a la reacción mecánica a falsos impulsos generadores de confianzas instantáneas que, por su misma innaturalidad, no pueden tener andadura de mucho fuelle.

La realidad es que la recesión económica que se anunció ya en la primavera del 2001 y que saltó vigorosamente a la luz con motivo de los acontecimientos del 11-S, sigue ahí impertérrita, y, hoy por hoy, el capitalismo dista mucho de tener en la mano los resortes con que superarla. Los mercados están saturados, los stocks inundan todo tipo de almacenaje, el enfrentamiento de bloques es manifiesto, el volumen de la deuda externa y el crecimiento de sus intereses en progresión geométrica, así como sus nocivos efectos manifiestos en Argentina, Uruguay, Brasil, México...retraen a los países del Tercer Mundo en las peticiones de mayores empréstitos y, por lo tanto, los anula o los capitidisminuye considerablemente como compradores. Como capítulo importante, se confió en el consumo interno dentro de los grandes bloques, pero la confianza de los consumidores en un mundo, en general, en crisis, no va muy allá o se hace

muy altamente conservadora. Entonces, el capitalismo, contrariando de forma flagrante sus viejas leyes de la relación oferta/demanda, en vez de proceder a un abaratamiento de los productos, los encarece para poder seguir disponiendo de una necesaria liquidez, con lo cual, a los efectos normales de la recesión económica, fundamentalmente, un considerable incremento del paro obrero, se añade otro anormal para estas situaciones, a saber, el crecimiento de la inflación, circunstancia que, aunque de momento sirva para salir del paso y del atolladero, a la larga, no muy larga, añadida a los demás efectos negativos del proceso, no podrá dejar de ser fatal. Hasta aquí, toparíamos con factores habituales en el desarrollo de las distintas etapas del capitalismo, según vienen ocurriendo en las clásicas crisis cíclicas que le acompañan en su andadura como resultado de sus internas contradicciones, si bien haciendo hincapié en que, dentro de la diferente calificación «coyuntural/estructural» en que se las viene clasificando, ésta, en la que ahora nos movemos, es de orden estructural profundo, con la particularidad de presentar rasgos novedosos de fundamental importancia, como corresponde a la diferente correlación de fuerzas entre las distintas formas de capitalismo actuantes y a la gigantesca proporción en la que, dentro de ellas, se manifiesta el capitalismo financiero, sumada a su distribución multinacional como factor decisivo en el actual proceso de mundialización económica. Y aquí reside la madre del cordero: la culminación y la llegada a buen puerto del citado proceso de mundialización económica requiere, como pasos previos y necesariamente, de fortísimas confrontaciones de índole violenta, en forma de guerras, cracks y bancarrotas sucesivas de carácter localizado y controlado, que tengan por misión eliminar todas las barreras ideológicas, políticas y estructurales que obstaculicen tal culminación.

El proceso viene consistiendo no ya en la conquista de mercados por la vía de la competencia entre núcleos antagonistas de producción, lo cual, según la lectura irreal de la teoría capitalista, debería concretarse tanto en el abaratamiento de los productos como en el mejoramiento de su calidad, sino que, utilizando las ins-

trumentaciones de la expansión capitalista, como las opas y otras de su índole, tal proceso se concreta en la compra de núcleos de producción por los más poderosos, no para potenciarlos *in situ*, sino, sencillamente, para borrarlos del mapa, en aras de evitar todo criterio de fijación local y teniendo constantemente por provisorio cualquier tipo de adscripción a una determinada localidad, condicionada siempre por la búsqueda permanente de lugares donde las exigencias salariales y de derechos sociales sean mínimas. Para este tipo de estrategia productiva, las multinacionales se sirven de pequeñas em-



presas auxiliares, teóricamente independientes, pero en todo dependientes de las exigencias de sus contratantes, que suelen tener con ellas el mismo tipo de miramientos que con los obreros de las empresas absorbidas, lo que tiene como resultado la desaparición continua de las mismas. Por ejemplo, aquí, el tejido empresarial español está formado mayoritariamente por pequeñas y medianas empresas, de las cuales el 70% son empresas familiares. Ahora bien, a su vez, la vida del 70% de ese número de empresas no va más allá de la primera generación familiar, un 30% sobrevive a esa primera generación y sólo un 15% sobrevive a la segunda generación. El resultado de todo el conjunto del proceso productivo es la creación de una situación de inestabilidad y movilidad permanente, que, en el nivel psicológico, se concreta, para el trabajador, en un estar a la continua disposición de los avatares del sistema productivo, lo que conlleva, para el obrero, la apriorística aceptación interna de toda renuncia a cualquier clase de proyecto personal: la familia, al

no poder ser ya entorno de vida, no será deseable, los amigos, por ser sólo cultivados en la distancia, dejarán de ser el «otro-yo» que fueron, las organizaciones obreras, al restárseles las vinculaciones personales, se harán cada vez más abstractas y, por ello, más proclives a la burocratización, con lo que, naturalmente, tendrán menos alicientes de atracción... etc... etc... Resultado: con el ahondarse del sentimiento de desarraigo, la vida adquirirá, crecientemente, el carácter de un instantáneo pasar puramente bilógico. La desintegración social del hombre está a dos pasos. La imagen del paria ya no será la del proletario romano huido del campo a la ciudad por estricta obligación física, la imagen será ahora la del judío errante, la del hombre sin tierra donde sentirse alguien... Este es el ya presente pero sobre todo el futuro que los grandes del dominio nos han diseñado para los hombres de a pie, para los entes de la sumisión. Esto es lo que los prohombres de Europa trazaron en la Cumbre de Barcelona y lo que el ejército de leguleyos de Aznar haplasmado en las últimas reformas laborales culminadas en el «decretazo».

A esto lo vienen llamando mejoramiento del mercado de trabajo, y ello empieza por la anulación de los salarios de tramitación a que venía teniendo derecho el trabajador improcedentemente despedido, en tanto se sustentaba judicialmente su caso. El resultado de la aplicación de esas reformas es el abaratamiento del despido, camino del ideal empresarial del despido libre, la multiplicación de la precarización y del paro, y, algo que debe ser tenido muy en cuenta a la hora de juzgar a los actuales gobernantes, la conversión de un derecho consolidado y objetivo, en un acto discrecional de consideración de las «circunstancias», en un «favor» que el político o funcionario de turno hace al trabajador y por el que éste le debe estar obligadamente «agradecido», y, eventualmente, «obligado» también a devolverle el tal favor en forma de voto. Y, junto con todo ello y si la conciencia trabajadora no pone sobre los tajos, plazas, calles y campos su inquebrantable y activa decisión de no consentirlo, esa puesta en aplicación del decreto supondrá, por parte del gobierno,

REDACCIÓN

la definición formal del trabajador como cosa, como mera mercancía de traer y llevar, de usar y tirar, supondrá, de hecho, la conversión del obrero en cinex de todas las babas del capitalismo. En esta óptica desenfrenada de la obtención del mayor beneficio a costa de lo que fuere, de la que el capitalismo hace bandera de justificación, todo les ha de ser permitido a los empresarios, y, así, los legisladores del sistema emiten fárrago sobre fárrago a fin de promover esa finalidad «flexibilizadora» que permita «legalmente» al empresario deshacerse, en cualquier momento, de los trabajadores que le convenga. Este es el caso del «despido objetivo», al que los leguleyos recomiendan que los empresarios se acojan, para evitar el despido sin causa, ya que, por éste, deberían abonar al despedido, como indemnización, 45 días por año trabajado, mientras que por el primero sólo están obligados a pagar 20 días por año. Y, a este efecto, recomiendan a los patronos, que, cuando recurran al despido «objetivo», no aduzcan «causas económicas», lo que requeriría justificación de una «situación económica negativa», muy difícilmente comprobable, y si lo hagan, aduciendo razones técnicas, organizativas y de producción que permitan un mejor amañamiento de las «razones», construcciones de planes fantasma, sin ninguna clase de prueba a priori, en suma, un mayor enmascaramiento de las reales intenciones de la empresa que son las de dar por amortizados puestos de trabajo a precio de ganga. A facilitar ese cometido, se dedican no sólo los leguleyos aducidos, sino también los periodistas-analistas pertinentes, y, cómo no, las páginas de la prensa corriente en sus suplementos económicos especializados. El sistema es uno.

Cuando Aznar o Rato hablan de pleno empleo, lo que tienen en mente es un tropel de multitudes recorriendo caminos para trabajar, hoy, en Vitigudino, mañana, en Riosa, pasado en Lecrín, al otro, en Marbella o Écija, y que, hoy, hacen de carpinteros, mañana, de limpiaplatos, pasado de camareros, y, al otro, de limpiadores de vías de tren o de palanganeros en casas de vicío... Estamos, los trabajadores, ante un órdago capitalista a la grande, a la chica y a lo que sea. Estamos en una grave tesitura clave. Nuestra responsabilidad, como hombres del trabajo, es de verdadero alcance histórico. Un paso atrás nuestro y la servidumbre de la gleba habrá sido tortas y pan pintado comparado con el futuro que nos espera.

Crónica de la huelga en Incatema

CC.OO. boicotea la huelga convocada por la CNT de Valencia

Con la presente os venimos a informar de la finalización del conflicto que se estaba llevando a cabo en la empresa Incatema S.L., empresa dedicada a la lectura e inspección de los contadores de gas y subcontrata de GAS NATURAL. Como la mayoría de subcontratas las condiciones laborales de la plantilla dejaba mucho que desear carecían de un convenio y el sueldo era el mínimo interprofesional. Ante esta situación a finales de enero se convocan asambleas de fábrica para empezar a pedir mejoras. En un principio los planteamientos de los trabajadores son unitarios, hasta que un buen día un grupo de tres personas asesoradas por la "maravillosa" CC.OO deciden romper la unidad de acción que representaba la asamblea y convocan elecciones sindicales. Un sector de la asamblea protesta enérgicamente e intenta hacer ver al resto que el sindicalismo burocrático no es la solución, y que la única manera de hacer frente a la empresa era potenciando la participación de todos en la asamblea y la acción directa sin intermediarios. Las elecciones sindicales se celebran, salen elegidos los de comisiones, puesto que no se presentaba nadie más y desde ese momento los pocos y miserables acuerdos llevados a cabo por los delegados se hacen a espaldas de los trabajadores. Ante esto, el sector escéptico con las elecciones sindicales deciden actuar por sí mismos y crean la sección sindical de CNT en Incatema, que la empresa no reconoce.

Los delegados de CC.OO ante la presión que les ejerce la sección sindical hacen una negociación, que más que negociación es una bajada de pantalones y acuerdan que la empresa pagase los desplazamientos que hasta ahora corrían al cargo de los trabajadores. Este acuerdo es presentado en una asamblea de trabajadores convocada por la sección de CNT y es tumbada por considerarlo inmovilista e insultante para la plantilla. También se vota a mano alzada la convocatoria de una huelga indefinida a partir del día 15 de Mayo y aunque solo están 9 personas de una 25 se decide convocarla. Desde ese momento, la sección sindical de CNT se pone en contacto con la dirección de la empresa e intenta solucionar el problema antes de la huelga, la empresa lo ignora. Día 15, empieza la huelga y la empresa "sorprendentemente" se encuentra obstruida y es imposible poder abrir, ese día no es

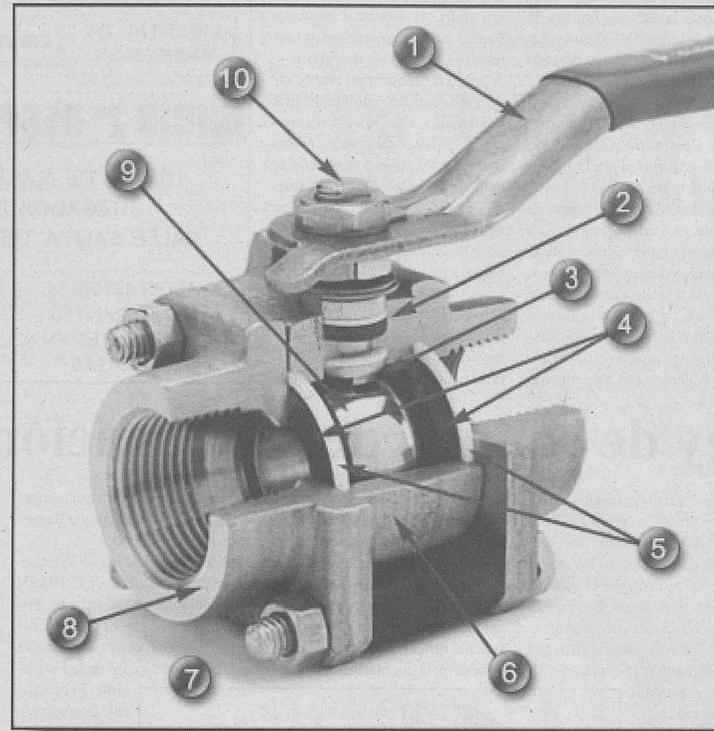
la afluencia de trabajadores fuera masiva solo tres de la plantilla fueron a la puerta apoyados por gente del sindicato. El conflicto se prevé largo puesto que de un total de 23 trabajadores solo tres han secundado la huelga, un total de tres más se encuentran de baja y el resto se dedican a la triste labor de esquirolear, a pesar que algunos habían votado a favor de la huelga. Por otra parte, la empresa se niega a negociar con el comité de huelga y requiere presencia poli-

cipaban a petición de los huelguistas la secretaría de acción sindical, en asamblea ordinaria del S.O.V de Valencia se decide presionar a Gas Natural y para el día 16 se organiza una ocupación informativa de unos locales de gas natural así como la comunicación del conflicto por parte de la secretaría de acción sindical con la dirección de Gas Natural vía fax. Poco a poco, nos vamos enterando, gracias a la labor constante del comité de huelga, que en todo

la huelga es ilegal y que había como todos los días, los trabajadores en huelga se encuentran en la puerta de la empresa apoyados por compañeros del sindicato. Cuando se personan en la puerta los individuos de Madrid con un cerrajero y una patrulla de la policía nacional dispuestos a abrir, compañeros se plantan delante de la puerta mientras se informa al cerrajero de lo que representa abrir la

puerta, éste se niega a abrir. La de la empresa, nuestro abogado, el comité de huelga y un representante de la secretaría de acción sindical, la empresa reconoce el despido improcedente, nosotros pedimos la readmisión, al finalizar el acto de conciliación sin avenencia, le manifestamos al abogado en el pasillo que se aclaren y que muevan pieza o esto no va a acabar nunca, nos intercambiamos teléfonos. Día 29, los trabajadores son llamados a una reunión en una sede de Comisiones Obreras. Inmediatamente después de enterarse, se hace una reunión y se decide que nadie acuda a la reunión y se convoca otra a la misma hora en CNT, mientras prácticamente la totalidad en activo de los lectores se encuentra en el sindicato un compañero del comité de huelga se persona en la reunión de CC.OO, con la dirección del sindicato y les notifica a los presentes que la totalidad de los trabajadores están allí y que si quieren algo que llamen. Minutos después, llaman al sindicato y empiezan las negociaciones, si desconvocamos la huelga ellos emplazarán una mesa de negociación, la asamblea de trabajadores decide desconvocar la huelga, si la empresa se compromete a aceptar unos puntos básicos que son: reconocimiento de la sección sindical de CNT, el abono íntegro del salario a los huelguistas, negociación sólo con la sección excluyendo a CC.OO y no tomar represalias contra los huelguistas. Como estos puntos se acordaron y nos lo notificaron por escrito, la huelga fue desconvocada el día 31 y se emplazó una mesa de negociación en la semana entrante. Después de más de cinco reuniones entre el comité de huelga de CNT y la empresa, a lo largo del mes de Junio, se cierra la negociación con claras victorias para los trabajadores. Los puntos mas destacados son: las mejoras salariales y EL PAGO DE LOS DIAS DE HUELGA por parte de la empresa a los huelguistas. Desde la Sec. Sindical de INCATEMA y el sindicato de Valencia, entendemos, que la practica sindical y revolucionaria de la CNT sigue teniendo vigencia, y que no sólo es capaz de arrancar victorias a la patronal, sino que es capaz de dejar en ridículo a las burocracias sindicales. Por la autonomía obrera y la lucha anarcosindical.

SECCIÓN SINDICAL DE
CNT-INCATEMA
SECRETARÍA DE ACCIÓN SINDICAL
CNT DE VALENCIA



Los servicios jurídicos de CC.OO. asesoran sobre como despedir a trabajadores afiliados al sindicato

El 21 de Agosto de 2001 fui objeto de un despido disciplinario de mi puesto de trabajo en el Centro de Atención a los Trabajadores Inmigrantes CITE-CC.OO.: "por aparecer como portavoz de la Asociación de Inmigrantes Residentes en Asturias (AIRA) en los medios de comunicación" según reza el texto de la carta de despido. (Más información sobre los varios despidos y otras exquisiteces sindicales: <http://www.nodo50.org/bertadespedida>)

Ante la protesta de una parte del Consejo de CC.OO. Asturias, que exigía mi reincorporación al trabajo una vez conocida la primera sentencia que declaró nulo el des-



pido, el Secretario General de CC.OO. Asturias, Alberto Rubio repartió entre los miembros del Consejo diversa documentación con la que pretendía justificar su personal decisión de despedirme, entre la que se encuentra un fax enviado por el **Gabinete de Estudios Jurídicos de Comisiones Obreras** (Albacete) en el que dicho Gabinete que, en teoría, se dedica a defender los derechos de los trabajadores afiliados a CC.OO. que los mantenemos con nuestras cuotas, asesora sin ningún tipo de pudor a la Coordinadora de la Asesoría Jurídica de CC.OO. Asturias, Nuria Fernández, sobre como enfocar mi despido para que resultase procedente. Doña Nuria Fernández relata así en la documentación repartida por el Secretario General de CC.OO. Asturias la intervención del gabinete de Albacete:

"... se consultó con el gabinete de Albacete en varias ocasiones, a quien se entregó también toda la información de que disponíamos, indicando aquello que realmente podríamos probar. Este gabinete concluyó al igual que quien suscribe, que se trataba de un despido procedente. De este mismo



gabinete, y para mayor seguridad, se recabó informe por escrito, que fue remitido en el sentido expuesto, indicándonos la doctrina y jurisprudencia aplicable al caso. Recibido el informe, se volvió a recabar su colaboración por el riesgo de nulidad que teníamos, la opinión del gabinete fue siempre que el despido no era nulo, ni siquiera improcedente, sino que estábamos actuando conforme a derecho." A punto de cumplir un año de mi despido, con dos sentencias que condenan a CC.OO. por despedirme, y como trabajadora afiliada a CC.OO., quiero denunciar la actuación de los Servicios Jurídicos de CC.OO. de Asturias y del referido Gabinete de "élite" de Albacete, contraria, no solamente a lo que CC.OO. manifiesta en su propaganda como sindicato defensor de los derechos de los trabajadores, sino a la mínima ética profesional. ¿Es moralmente lícito que abogados que

cobran de los trabajadores se dediquen a asesorar sobre la mejor forma de despedir a esos trabajadores que con sus cuotas pagan sus sueldos? ¿No se les plantea a estos abogados ninguna contradicción ni ningún problema de conciencia al hacer justo lo contrario de lo que predicán? ¿No supone una estafa dedicar los recursos de un sindicato a despedir a trabajadores? ¿En qué punto de

los estatutos o acuerdos congresuales de CC.OO. indica que parte de las cuotas y de las subvenciones públicas que mantienen la estructura del sindicato se dedican a este tipo de asesorías contra los trabajadores? Adjunto copia de fax del Gabinete Jurídico de CC.OO. en Albacete asesorando sobre mi despido.

BERTA MONTROYA

DERECHOS CIVILES PARA LOS INMIGRANTES

LIBERTAD DE EXPRESIÓN

LIBERTAD DE ASOCIACIÓN

JUICIO 2º DESPIDO DE BERTA

DÍA 12 DE MARZO, 11.00 HORAS
JUZGADOS DE LO SOCIAL
CALLE SANTA TERESA, 15 (OVIEDO)

ASOCIACIÓN DE INMIGRANTES RESIDENTES EN ASTURIAS

AIRA
SIGLO XXI

Lo que la ley de calidad de la educación esconde

Después de leída y criticada la ley supuestamente llamada de "calidad" de la enseñanza, nos detuvimos a analizar un par de disposiciones derogatorias de las muchas que junto a las adicionales trae la nueva ley y entonces ya nos pareció todo mucho más evidente. Pero, es mejor que cada uno saque sus propias conclusiones.

La Disposición Derogatoria Tercera del anteproyecto de Ley Orgánica de Calidad de la Educación supone la derogación del:

Título I: De las enseñanzas de régimen general: Quedan derogados el cap. I: De la Educación Infantil, el cap. II: De la Ed. Primaria, el cap. III: De la Ed. Secundaria, ESO y Bachiller, el cap. V: De la Ed. Especial, pero no deroga el cap. IV: De la Formación Profesional.

Título IV: De la calidad de la enseñanza: Deroga sólo los siguientes capítulos:

Cap. 55: Definía los factores de calidad de la enseñanza "para atenderlos prioritariamente"

Cap. 57: Establecía que el desarrollo del currículo se vería favorecido por la Administración y los Centros públicos.

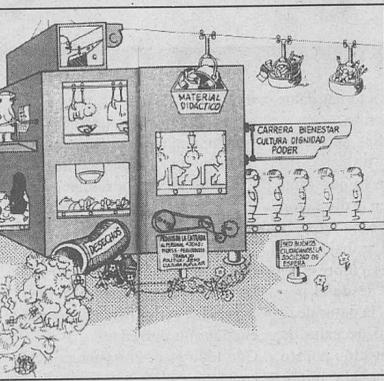
Cap. 58: Establecía medidas en los Centros públicos para mejorar la calidad de la enseñanza.

Además quedan derogados los siguientes artículos de la LOGSE: **Del título Preliminar**, los artículos 3, que establecía las etapas en que se reordenaba el sistema educativo (Habla de Ed. Infantil de 0-6 años), 5, que definía la enseñanza básica como la formada por la Ed. Primaria y la Secundaria (de 10-16) y establecía que esa enseñanza sería obligatoria y gratuita y el art. 6, que establecía una educación común para todos salvo en los tres últimos cursos (enseñanza comprensiva) y **Del título I**, los artículos 31.1, 32 y 62 (sobre el acceso a FP).

Deroga también la **disposición Adicional Segunda:** Del Área de Cultura y Religión (un área sobre la que hay muchos intereses y no precisamente por la calidad de nada). Como vemos, queda en evidencia lo que realmente preocupa al gobierno del PP, imponer los criterios de quienes le mantienen en el poder.

En cuanto a que pretenden mejorar la calidad de la enseñanza, se deroga el art. 55 del Título IV, un artículo que especificaba los factores que determinan la calidad de la educación "para atenderlos prioritariamente". Factores como: la cualificación y formación del profesorado; la programación docente; los recursos educativos y la función directiva; la investigación educativa; la orientación educativa

será porque piensan que el nombre de la ley será lo único que lleguemos a leer y entender. Así, del Título I de la LOGSE quedan derogados los cap. I, II, III y IV que hablan de la Ed. Infantil, Primaria, Secundaria, ESO, Bachiller y Ed. Especial, pero curiosamente no deroga el cap. IV de la Formación Profesional. Seguramente es un apartado de la LOGSE que no les preocupa si tiene calidad o no. Sí deroga los cap. 31.1 y 32 de ese Título IV en los que se establecía el acceso a la F.P. (grado medio) con lo cual la prueba específica de acceso a F.P. queda en el aire. Lo dicho, si modifican algo



será para defender sus intereses, es decir, para incordiar a la gran mayoría de personal que, encima, les aguanta complacida. Por otra parte, es interesante destacar que queda derogado, en su totalidad, el Título V: De la compensación de las desigualdades en la Educación. Así como también deroga el art. 5 del Título Preliminar que establecía la Ed. Básica

como "obligatoria y gratuita", y el art. 3 que establecía las etapas educativas que queda reordenado, con la principal novedad de dejar fuera del sistema público de enseñanza la etapa 0-3 que pasa a llamarse preescolar y pasa a depender de lo que dispongan al tal respecto las comunidades autónomas.

Se deja con ello la puerta abierta al establecimiento de centros de 0-3 paralelos al sistema educativo público, así como a la legalidad de admitir el pago de ciertos servicios en los centros públicos y concertados. El favorecimiento de la creación de centros privados y concertados es evidente al contemplar las nuevas disposiciones de la ley y también al mirar lo que se deroga para modificar a su gusto el panorama educativo. Más de un siglo en este país con la misma guerra de intereses educativos. A buen entendedor...

Como siempre... pero que no intenten engañarnos con lo de una Ley de "Calidad" de la Educación. Ofenden nuestra inteligencia intentando esconder tras títulos y palabras bien sonantes su "rancio" esquema de valores, tradicional y competitivo, al que hay que añadir el globalizador capitalismo que nos intenta controlar y manejar a su antojo. Que no nos engañen!

SECCIÓN DE ENSEÑANZA CNT-AIT DE VALENCIA

los ¡FIJOS!, con derechos que serían muy largos de contar. No soy afiliado a ningún sindicato, quiero ser sincero, y decir que siempre he desconfiado de la política, y que en este mundo de mierda, te tienes que buscar la vida por ti mismo, y que en el fondo nadie te puede ayudar, solo confío en algunas personas y con mis reservas. Si envío este SOS, no es por mí, es por algunos compañeros que lo están pasando muy mal, y que aguantan hasta perder en algunos casos la propia dignidad humana. Cuando ves que incluso los propios trabajadores se convierten en muñecos con los que juegan, es penoso. Estamos en un especie de selva donde el único objetivo es conseguir la libertad en el menor tiempo posible, y con las peores artimañas. No sé si tendréis el poder necesario para hacer algo, yo no lo tengo, pero ¡AYUDAR! de alguna manera a los trabajadores ¡YA!, denunciar, informar, investigar, de forma directa donde más duela si es que podéis. ¡Ah, esta Multinacional es una empresa de paquetería, se encuentra en COSLADA, pero seguro que no es la única en esta situación! Perdonar si molesto con esta denuncia, pero tenía que hacer algo, por los menos lanzo mi voz, casi siempre al vacío. Saludos.

JOSÉ RAYO

Denuncia pública de un empresario

A todos los vecinos de Algete (Madrid)

Desde la CNT queremos denunciar públicamente las prácticas fraudulentas de un empresario de esta localidad.

Este individuo se llama Jesús Eugenio García Gibaja. Actualmente mantenemos un conflicto con este empresario (subcontratista de obras) a raíz del despido improcedente de tres trabajadores. Cuando uno de estos tres trabajadores que despidió puso la correspondiente denuncia reclamándole el pago de las tres últimas nóminas y la indemnización por despido improcedente, empezó a llamarle por teléfono amenazándole con frases como: "voy a prepararte una caja de pino", "escóndete debajo de las piedras que te estoy haciendo un collar". Actualmente tie-

ne una denuncia por amenazas. El juicio ya tiene sentencia favorable a nuestro compañero. El juez dictaminó el pago de la deuda, que asciende a más de 600.000 ptas, que se niega a pagar rotundamente. Nosotros como Sindicato hemos intentado tener una reunión con él, a la cual se ha negado rotundamente a asistir. No sabemos hasta qué punto tienen ustedes referencias de semejante tipo, pero sinceramente esperamos que cambien de perspectiva. Después del tiempo vuelve a mantener contactos para seguir con su actitud violenta y prepotente.

¡Ningún abuso empresarial sin respuesta sindical!
FEDERACIÓN DE CONSTRUCCIÓN DE CNT DE MADRID

Protesta de un trabajador de ETT

Soy un trabajador, de profesión informático que por circunstancias que sería largo de explicar, ahora me encuentro trabajando como mozo de almacén especialista, con 39 años.

Llevo ya 4 meses con un contrato por obra y servicio, a través de una ETT, con un salario ridículo, sin derecho a vacaciones y con la obligación de trabajar a un nivel tercermundista sin seguridad y sin las herramientas necesarias, para desarrollar mi trabajo. Pero esto no es nada comparado con la situación de otros compañeros, obligados a rebajarse incluso ante sus propios compañeros ¡FIJOS!, estos últimos se creen dioses, con derechos que si salieran a la luz, la gente se sorprendería de la realidad. Los ¡ENCARGADOS! ofrecen los siguientes derechos no estipulados a los ¡FIJOS!:

Los ¡FIJOS! son directamente ¡ENCARGADOS! de los de ETT. Los ¡FIJOS! tienen derecho a faltar al trabajo algún Viernes que otro, ya que los de ETT, son una especie de burros de carga. Los ¡FIJOS! tienen derecho a relajarse y faltar al puesto de trabajo durante unos tres cuartos de hora.

La relajación se realiza fumándose unos Canutos, con lo cual a la vuelta son más felices, y transmiten su alegría a su burro de carga.

Los ¡FIJOS! tienen derecho a un administrador de Canutos, este tiene un Estatus aún más alto que

Nueva sección sindical de bomberos en la Generalitat

Ya tenemos una nueva sección sindical de CNT en bomberos de la Generalitat de Catalunya. Desde julio el parque de Maçanet de la selva tiene la segunda sección de la región de Girona.

Poco a poco se extiende nuestro modelo sindical, gracias a obtener resultados en el día a día. Sólo con un control muy directo podemos adaptarnos y dar respuesta a los nuevos problemas que surgen, y ese es

nuestro proposito, un sindicalismo con respuestas en el presente y con nuevas ideas para el futuro. Tenemos nueva dirección de e-mail: cntfigueres@hotmail.com. CNT DE FIGUERES

BOMBA -2

LA TEVA EINA DE TREBALL - BUTLLETÍ DE BOMBERS DE CNT-AIT



La Huelga General en Úbeda

El pasado 20 de junio la CNT estuvo en las calles de Úbeda, celebramos una asamblea en el Hospital de Santiago, y decidimos recorrer las calles, informando a la gente y repartiendo la propaganda editada por el sindicato. La huelga fue secundada por casi la totalidad de 1@s trabajador@s, al menos en la primera mitad del día. Quizás la nota más llamativa fue la presencia de un gran número de trabajador@s de la localidad vecina de Jódar que actuó como piquete en la parte centro del pueblo. Por otra parte, se notó la ausencia en la calle, de los sindicatos convocantes y de otros.

¿Y ahora qué?, no hace falta ser un lince para ver las cosas claras: la última reforma laboral ha sido un paso más hacia el recorte de los derechos de 1@s trabajador@s, hacia la desmovilización obrera y hacia el desmantelamiento del llamado estado del bienestar.

Los sindicatos menos minoritarios (mal llamados mayoritarios) se montan el número de un día de huelga general para intentar cambiar la mala imagen que han conseguido gracias a su política de pactos con la patronal y el gobierno, sus consensos y su paz social. ¿cómo es posible que en todos los años que sufrimos un gobierno de derechas no se les haya ocurrido, hasta ahora, una huelga general? ¿qué se consigue con un día de huelga general? ¿es posible presionar a este gobierno o a cualquier otro si dependes de él mediante la concesión de liberad@s, locales, millones de pesetas, etc.?

Está claro, y la situación actual de pérdida de derechos adquiridos a lo largo de mucho tiempo lo demuestra, que los sindicatos que a

través de las elecciones sindicales consiguen una parte del pastel no van a luchar contra el capital y a favor del obrer@, pues si así fuese perderían todos los privilegios que poseen. Están atrapados por el sistema, son una parte más del engranaje. En la CNT tenemos otras formas de pensar y de organizarnos: no nos presentamos a las elecciones, no queremos subvenciones del estado ni de las empresas; en la CNT los cargos no son remunerados, nadie gana un sueldo por dedicarse al sindicalismo, no tenemos delegados sindicales que lleven años

sin aparecer a trabajar en su puesto... En la CNT hacemos anarcosindicalismo, o sea, un sindicalismo de ideas anarquistas, practicamos la acción directa, o sea, el sindicato presiona al patrón o a la empresa directamente, sin intermediarios, sin comités de empresas y sin profesionales y vividor@s del sindicalismo.

Quien renuncia a sus derechos, renuncia a su dignidad. La movilización y la lucha nos dan lo que la política y la corrupción nos quitan.

Organízate y lucha
CNT DE ÚBEDA

20 JUNIO 2002

¿Y DESPUES?

¿hasta cuándo vas a dejar que te toreen? ¡ORGANIZATE!

CNT

20 J en Coruña

La CNT Coruña el pasado 20 de junio realizamos una manifestación contra la miseria laboral y los "sindicatos" vende-obrer@s (CCOO, UGT, CIG...) en denuncia de la nueva oleada ofensiva del capitalismo en su forma neoliberal, cuya última expresión ha sido esta reforma anti-social; Sin olvidar de señalar a l@s culpables de esta situación laboral la pancarta central decía: "Gobierno, Liberad@s, patronal... MISERIA LABORAL"

A la convocatoria de la anarcosindical acudieron más de 500 personas, en una manifestación marcada por la espontaneidad. Una vez acabado el recorrido planeado la manifestación, que a cada paso era más numerosa, acabo yendo en dirección contraria a la del sindicato vertical (CCOO, UGT, CIG...), acabando por hacer una concentración al paso de ésta donde los militantes de CNT y del Colectivo Libertario Oveja Negra -que también secundó esta movilización alternativa- reparcieron sus panfletos realmente contundentes contra el amarillismo "sindical" llamando surcursales estatales a estas organizaciones, y echándose en cara el vivir del Estado (subvenciones), los más de 20 años de ventas de trabajador@s y

preventas desde los Comités de (la) Empresa así como el hecho de tener sanguijuelas sindicales (liberad@s) y torturador@s y represores entre sus filas (carceler@s y policías) -porcierto la SUP iba en esta mani. Durante las tres horas que duró esta manifestación-piquete se gritaron consignas como "liberador sindical, parásito social", "Quién, quién, quién, ¿Quién firmo las ETTs" y se bailó al grito de "Al bote, al bote, liberado el que no vote", en medio de un ambiente tenso y lleno de ira, combativo y realmente eufórico, ante la estupefacción de la manifestación de estos manipulador@s que transcurría sin vida, cual comparsa funeraria encabezada por tímidos eslóganes a través de megáfono de personas -entendemos liberad@s sindicales- que parecían estar "trabajando" a disgusto.

Una vez que esta comparsa pasó toda la CNT inicio la marcha tras ella, si bien dejando espacio entre un@s y otr@s, no queríamos que no se nos confundiese con los que se dicen "sindicatos". Al

llegar a su fin, la CNT no esperó al típico y bochornoso discurso final de est@s sindicalist@s" y volvió a emprender en solitario su marcha, si bien esta vez con más gente: la gente que decidió desertar de la comparsa Vertical. CNT, Oveja Negra y el resto de la gente que se unió a la convocatoria anarcosindicalista marchamos hacia Zara y el McDonald's, seguidos por la policía, cerciorándonos de que "secundaban" la huelga estas macro aglomeraciones de la explotación. Después de esto volvimos a la Plaza Pontevedra cortando una de las arterias principales del centro de la ciudad bailando, gritando, parándonos a veces galopando otras. Se tenía pensado acabar con el acto allí -llevábamos ya dos horas de manifestación y la jornada nocturna empezaba a pasar factura- pero otra vez estalló la espontaneidad popular y las ganas de guerra. De aquí en adelante la protesta se convirtió en una auténtica fiesta -si bien ya éramos much@s menos. Recorrimos unos 2 kilómetros más cerrando supermercados y viendo como

los pocos establecimientos abiertos cerraban sus verjas a nuestro paso. La guarnición policial ya era muy numerosa, aunque l@s piquetes no eran en absoluto violent@s, aunque no por ello eran menos decidid@s, ruidos@s y contundentes. Para acabar con esta jornada, que ya no estaba dirigida por la CNT sino por un centenar de personas con ganas de demostrar qué es la acción directa, nos dirigimos al Corté Inglés con la pretensión de cerrarlo. Allí nos esperaban los antidisturbios más bestias e ignorantes que jamás hemos tenido "gusto" de conocer. Tras estar cinco minutos en la puerta con nuestros gritos, música y baile, l@s violent@s cargaron. En total cargaron tres veces de una forma bestialmente desproporcionada contra un piquete ya no pacífico sino festivo. L@s poco más de 50 que llegamos al Corte Inglés, a la tercera hora de protesta, con ya unos cuantos kilómetros a cuestas pudimos comprobar que entiende la "democracia" por libertad de manifestación, dando ostias a diestro y siniestro a los

piquetes e incluso a personas ajenas a este piquete -pero qué os vamos a contar. Decir que l@s violent@s no se fueron de rosas -pero casi- conseguimos tirar a uno o dos al suelo, otro se comió un palazo y otro un cubazo. Al poco tiempo llegó una ambulancia para atender a una compañera que había sido aporreada -sin graves consecuencias- y así acabó el acto.

Particularmente como activista libertario considero la convocatoria de CNT respaldada por Oveja Negra como un éxito rotundo: La mani anti-reformista más grande vista en Coruña en muchos años, gracias a una semana de curro de propaganda, y una prueba de hasta los mismísimos que currantes, estudiantes, y parad@s están de estos que se dicen "sindicatos" -había que ver como alguna gente que iba bajo las siglas traidoras botaban cuando se coreaba el "liberad@ el que no vote", y es que a esta mani Vertical la mayoría de la gente fue más por tradición y desconocimiento de alternativas que por ideología... a ver que pasa la siguiente vez.

Contra la Reforma Laboral, Lucha Social. Esto no queda así...

UN ANARQUISTA CORUÑÉS

Cádiz Libertaria CNT

INFORMACIÓN DIRECTA

Ni Guerra entre Pueblos, ni Paz entre Clases

Astilleros a la venta, tras las elecciones

El presidente de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI), Ignacio Ruiz-Jarabo (de palo), expresó la intención del Gobierno de privatizar "sin duda alguna" (¿?) la constructora naval Izar, aunque puntualizó que no será en esta legislatura porque "aún hay que dar tiempo para que se consolide la fusión de Astilleros Españoles y la empresa Bazán". Alegó que la magnitud de esta empresa la convierte en "una de las más grandes en el plano de la construcción naval y la mejor del mundo en el plano tecnológico". ¡Ja, Ja, Ja! El Gobierno se plantea construir una empresa europea en el sector de la construcción naval, para así, en palabras de Ruiz-Jarabo, "crear Europa desde la empresa, que es una forma muy inteligente de hacerlo". Ya sabemos que la inteligencia brilla en los gobiernos... por su ausencia. Al parecer, para crear empleo en la construcción naval le van a encargar que construyan EEUUropa y la saquen a flote. El Gobierno no privatizará ni Tele-

visión Española ni la Agencia Efe "porque no existe un proyecto para ello". Pagaremos sus mentiras con dinero público. Tampoco lo hará con Unosa, debido al tratamiento especial del sector del carbón en el marco cabrón de la Unión Europea; ni Infoinvés, ya que es un grupo instrumental de la SEPI. Total, lo que les conviene. Nada nuevo, y muy previsible ante la carencia de resistencia sindical propiciada por el compadreo de los sindicatos del rei@no... de los trabajadores. Pero hay que recordar que no siempre fue así. Hace 66 años, en Mayo de 1936, la unidad de acción de CNT y UGT forzó la nacionalización de los Astilleros de Cádiz con un encierro en el dique y una huelga general de dos días, extendida a la Isla, Chicliana, Puerto Real y Jerez. La experiencia muestra que las privatizaciones de empresas estratégicas benefician a chantajistas y especuladores, si lo consentimos. EXTRAÍDO DE CÁDIZ LIBERTARIA

Montenmedio Trabajo, deporte y cultura-basura de los caraduras

Montenmedio pasará a la historia de la corrupción y la desFACHATEZ de este sufrido país, ya que es un caso "ejemplar" para entender como funcionan aquí los caciques. En los años 80, Serafin, el Alcalde de Barbate, vendió la Sierra del Retín a los militares. A cambio, pretendía urbanizar el pinar de Los Caños, pero por las luchas internas del PSOE se le declaró Parque Natural, bloqueando las ambiciones de Serafin Núñez, que se encomendó a Juan Guerra para sacar adelante Puerto Plata, lo que terminó costando la dimisión de Alfonso Guerra. Mientras, el Parque Natural había dejado fuera Montenmedio, a pesar de su gran valor natural, que pasó de manos de RUMASA a las de Patrimonio del Estado, quien lo vendió barato a Blázquez, futuro suegro del ex_pte. Felipe Glez. Todavía no se sabe de donde saco Blázquez los 300 millones de dinero negro invertidos, aunque se sabe que Felipe tiene muchos intereses en Venezuela, donde malbarató Galerías Preciados con el gru-

po Cisneros y su amigo Carlos Andres Pérez, después procesado por corrupción. Después Blázquez ha arrasado un importante matarral (extinguendo una especie de flora endémica) y gran parte de la arboleda, ha pinchado el acuífero bajo el nivel del mar y ha construido un bodrio de cortijo a la que llaman casa-club, además de un pequeño palacete de uso privado y secreto. ¿Será para recreo y solaz de Glez, siempre de visita por Marruecos y nuestra sufrida tierra? El blanqueo de dinero parece ser el negocio de Montenmedio, pues el golf, los caballos y el arte contemporáneo no son más que descartadas tapaderas. Si es que se puede llamar arte a lo que allí se crea; el colmo ha sido la excavación por emigrantes a sueldo de 3.000 tumbas frente al estrecho. Los trabajadores emigrados cavan sus propias tumbas, en una suerte de "performance" de insuperable cinismo, remate del delirio posmoderno. Y no podían faltar los "agentes"

sociales, perejil de todas las salsas con pasta gansa. CCOO pide al juzgado que detenga la ejecución de la sentencia de demolición de la casa-club argumentando el número de empleos creados, 150. Se unen a la Confederación de Empresarios para señalar el agravio al pobre Blázquez, cuando podrían exigir que se expropié la finca y la empresa pase al sector público. Pero no defienden a los trabajadores, sino a los empresarios, lo que por otra parte hacen siempre, ya que son quienes dan de comer a los vendidos del comité de empresa. Los empleados de Al Capone se quejarían de su mala suerte cuando su jefe fue a la cárcel, pero a ninguno se le ocurriría pedir su libertad para conservar su empleo, aunque fuese como honrado jardinero. Pero a estos modernos sindicalistas no se les escapa una, ya sean las subvenciones del FORCEM o del PTE, dilapidadas en su beneficio privado, ya las prebendas de la mafia sociata. EXTRAÍDO DE CÁDIZ LIBERTARIA

... y son los mismos



Hoy estrenamos decreto ley por la cobertura de desempleo. Y sobre todo, en lo que concierne a las medidas de Acuerdo de Empleo y Seguridad Social Agraria AEPESA (antiguo PER) y en lo tocante al subsidio y a las medidas por la Seguridad Social Agraria y carácter especial del REASS-; y no en lo referente al tema de inversiones por obras y servicios en las diferentes administraciones públicas. Aún estando de acuerdo con la convocatoria de una huelga general para el día 20 de junio de 2002, debemos recordar que ésta viene tardíamente y fuera de contexto. Si recordamos lo ocurrido en estos últimos seis años de gobierno PP, no podemos echar en saco roto las múltiples modificaciones de leyes laborales que han debido de tener una respuesta de huelga general y, sin embargo, los sindicatos mayoritarios, UGT y CCOO, llegan a acuerdos con el gobierno y con la patronal (claro está que para los dirigentes de estos, reportaban pingües beneficios económicos). En consecuencia y en esta hora, costaría entender como llegado el momento de la aplicación de los acuerdos firmados, las citadas Centrales mayoritarias -de no se sabe bien qué-, se rebelan contra la mano que les da de comer. Léase bien lo dicho, "costaría entender", porque la realidad de lo que se intenta aparentar, es clara y meridiana. No representen a nadie. En nombre de nadie venden a la Clase trabajadora -por lo que cobran- pero deben de

seguir aparentando que la defienden poniéndose en contra del Gobierno para, siguiendo sin representar a nadie, poder seguir vendiéndonos mañana. Se trata dar un lavado de cara - aunque mucho jabón tendrán que gastar para que salga algo de costra, porque para dejarlos limpios, no hay suficiente detergente en la Tierra- Pues lo dicho, aún estando de acuerdo con la Huelga General, ¿Cómo pueden tener los sindicatos tanta cara y además tan dura, con lo que respecta a los acuerdos AEPESA? En el discurso reiterado tanto del secretario general de empleo JUAN CHOZAS como del propio ministro de trabajo JUAN CARLOS APARICIO, precisamente, se emplean los términos que se tenían previamente acordados, un año después de que se firmaran los acuerdos AEPESA (1996). En anejo del mismo acuerdo, se emplazaban ambas partes para ir dando respuesta al tema de la Cobertura por Desempleo. Se trataba de ir pasando progresivamente del Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social-REASS- a una Caja única de Régimen General de la Seguridad Social. Y esto, y no otra cosa, es justamente lo que han realizado los agentes del gobierno, como primer premisa programada. Como segunda medida de lo acordado, se pretende dar cobertura por desempleo a unas 300.000 personas más del resto del estado, aparte de Andalucía y Extremadura. Y ¡Asómbrense! ¡Con el mismo presupuesto!

(¡Hay que echarle cojones!). No hay que ser un lince para advertir de inmediato, que esta ampliación de cobertura por desempleo era en detrimento del sistema que, en la actualidad tienen Andalucía como Extremadura, ampliando en "trescientos mil votos" más, el Paternalismo del Gobierno, con lo que nos liquidan el sistema de cobertura del R.E.A.S. En tercer lugar, el Estado español cumplirá con la UE, disminuyendo la mano de obra dedicada en España a las tareas agrícolas, del 16% actual a un 4% según lo establecido en los acuerdos del tratado de MASSTRICH. Por último, no se debe olvidar cuáles son los puntos de vista que tienen en común tanto la Patronal Agraria y Gobierno. En principio y más grave es, la teoría de que en Andalucía y Extremadura ha de liquidarse el actual sistema de cobertura. La fuerte demanda de mano de obra para las campañas de aceituna en Jaén y Córdoba principalmente, la fresa en Huelva, las producciones de invernaderos en Almería y otras menos importantes en Extremadura, sin atenderse, permaneciendo las largas listas de desempleo en las diferentes oficinas del INEM; lo justifican más que de sobra.

Se ha citado uno de los más importantes "puntos de acuerdo". En el emblemático por desacuerdo, debemos mencionar el que la Patronal Agraria, ni desea ni quiere la integración de la mano de obra del Campo en el Régimen General. Tendrían que pagar parte de la misma y, eso de rascarse el bolsillo no entra en sus planes; bastante hay con las 235 pesetas por peonada. Mejor aún, contratar inmigración "ilegal" por diez horas al día y por menos de 18 euros, pasándose los convenios, ya malos de por sí, por la entrepiera. Demostrado, los jornaleros del sur acuden a todas las campañas del Estado y de la UE. También es cierto que a las men-

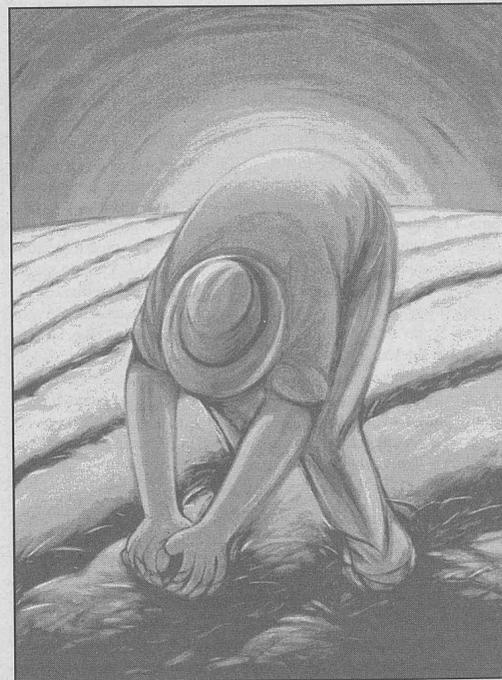
cionadas campañas de fuerte demanda no acuden en su gran mayoría ¿Por qué será? Pero vayamos al grano, a lo interesante. Lo que se puede afirmar sin temor a errar o equivocarse es: que todos los partidos del espectro parlamentario, están mercadeando con la modificación o liquidación de los Acuerdos AEPESA "conjuntamente" con los sindicatos mayoritarios incluido el SOC. Estos últimos, como queda dicho, son los protagonistas que cobran por sus "imprescindibles intervenciones" en los diferentes acuerdos para poder mantener supraestructuras de grandes cúpulas que, con la afiliación que tienen -que no es otra que la de su propia estructura- no son capaces de financiar el 12% de sus gastos. Por consiguiente, el partido en el gobierno -de acuerdo con los de la oposición-, concretan incrementar los fondos de inversión de obras y servicios que, el primero, aporta por medio de sus Delegaciones de Gobierno, Diputaciones y Ayuntamientos en Andalucía y Extremadura. Más aún. Incluso quieren dárselo a empresas privadas para que ejecuten las obras (Las más de las veces son empresas fantasmas creadas por "ciertos partidos políticos" ¿Les suena las empresas SANDO, FILESA, GESCARTERA y el largo etc. que gestionan los servicios de Ayuntamientos?). Es decir, los grupos políticos en el poder, han creado un estado financiero paralelo -que ellos denominan "democrático y constitucional"-, para financiarse ilegalmente con medios extraordinarios.

Esta realidad, en definitiva, genera una gran guardia pretoriana alrededor de los poderes fácticos de Gobierno que, con el apoyo de la Oposición, hacen ganar a unos u otros -las elecciones municipales. Citemos a modo de ejemplo las poblaciones de Pinos Puente, Dílar, Lora del Río,

Marinaleda, El Coronil, Casariche, Cantillana y el largo e interminable etc. propagado por toda nuestra geografía donde son siempre los mismos los que trabajan. De esta guisa, el voto con ligeras variaciones de alternancia, va siempre para los mismos aunque sean nefastos para un gobierno municipal, para ello ganan dinero los "Ediles" y los "Estómagos agradecidos". En Andalucía, tanto los voceros del PSOE como los del PP, tratan de explicar y concienciar a la ciudadanía vaciando de contenido el fruto de su propia concepción. AEPESA; sin aclarar nada al respecto. Recordemos recientes artículos de opinión publicados por el Sr. Martín Seco -Menos samba y más trabajar-, el de D. Fernando Rodríguez Villalobos -Defendamos el PER y el Subsidio Agrario- y el de D. José Antonio Viera -En defensa de los Derechos Sociales-. En los mismos, es obvio que deliberadamente se omite y difumina la historia por la que estamos aquí los jornaleros. Veamos si no:

a.- Recordar que la conquista del PER costó en Extremadura y Andalucía más de mil detenidos y cien encarcelados, huelgas de hambre, tomas de fincas y miles de movilizaciones. Desde la transición a 1983, funcionaba el paro comunitario para arreglar los caminos y las entradas a grandes fincas de terratenientes. Para más INRI, los Gobiernos Civiles dotaban a las poblaciones con más o menos fondos, en función de su conflictividad social. Más ruido, más dinero, nunca con un criterio económico.

b.- Informe CABALLOS. En esta época los diferentes sindicatos del campo tuvieron una gran expansión. Este informe Estatal firmado en 1983 por Andalucía y Extremadura y que sustituye al Paro Comunitario, a través de las respectivas Juntas, mete el dinero en los bolsillos de los jornaleros



ros adscritos al PER que, además, si se cumplen determinados requisitos, abren el acceso a percepción de cobertura por Desempleo Agrario. Aclárese que el Sr. Caballos, en la actualidad, es el portavoz del PSOE-A.

Con esta formula, lo que consigue el "Socialismo Andaluz" es, ni más ni menos, ahuecar y dejar sin contenido ideológico a los Movimientos del Campo, destruyendo la gran afiliación dicha con anterioridad, creando una buena parva de enchufados que perviven incrustados en los diferentes aparatos de los partidos del espectro parlamentario y municipal.

c.-Los acuerdos de la Plataforma Sindical Prioritaria -PSP 1990, entre Sindicatos y Gobierno-, supusieron un paso negativo para los trabajadores del campo. Se ponen todo tipo de cortapisas para jóvenes, ajustándose las coberturas por desempleo y de inversión por vía PER. Todo ello en beneficio de los trabajadores de las diferentes administraciones públicas, a los que se les entrega sin más y por arte de birlibirloque, la nada despreciable suma de la época de 680.000 millones de pesetas, salida... -bueno mejor dicho estafada-, del peculio de los trabajadores del campo. Y aún queda la desvergüenza de decir que: seguimos siendo los que comemos sin trabajar. Por favor ¡Qué se expliquen!

d.- Los diferentes decretos PER y sus modificaciones, no han tenido otro objetivo que adjudicar, a pala, miles de millones de pesetas a los diferentes Ayuntamientos y Diputaciones de Extremadura y Andalucía con los que, descaradamente, han realizado Obras y Servicios que habrían de haber salido de los Presupuestos y Arcas Municipales. En definitiva, se ha seguido timando sistemáticamente a los trabajadores, con lo que habría sido su complemento para pasar los peores baches de paro, en beneficio de Arcas y "bolsillos" de Corporaciones.

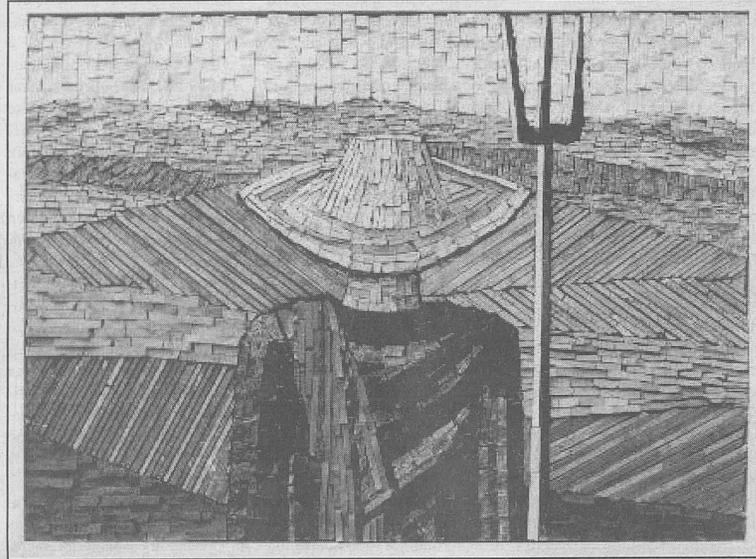
¡Que no corrompan el "PER"! Hoy, los fondos del AEPSA, antiguo PER, está en manos de unos gestores que no cumplen en casi nada lo que la ley dice en el "DECRETO" que lo define. Todo ello por:

1º.- La administración y gestión por parte de los responsables de los fondos del PER (Ayuntamientos, Diputaciones, Junta de Andalucía, Sindicatos) lo están llevando a su liquidación.

2º.- No respetan el número de peonadas de trabajadores y de trabajadoras del campo. No respetan el criterio marcado en el decreto de contratación, es decir, contratan a quienes les da la gana, más oficiales que peones. Sin embargo, todos se ponen de acuerdo a la hora del reparto de fondos y aprobación de proyectos. Luego todos guardan silencio a sabiendas del incumplimiento de la ley. Los unos, ayuntamientos, porque el PER los

sirve para contratar amigos, familiares, etc.. La diputación porque el patronato es la gran "Legión" del PSOE; Por qué consciente la subdelegación del gobierno?

Los otros, los sindicatos CC.OO. y U.G.T., vean ustedes, que pocos problemas tienen para sentarse y ponerse de acuerdo con ASAJA (Patronal Agraria, que firma el convenio en casi toda Andalucía), para repartirse el dinero de los trabajadores y de las trabajadoras del campo. En fin, para que todo quede bien y parezca lo que no es, se hacen encierros en las oficinas del INEM, se le piden reuniones al ministro por parte de los alcaldes, se cuelgan pancartas en los Ayuntamientos etc. . Todos pidiendo más dinero, alegando pérdidas por peonadas y, sin embargo, en la práctica el 50% de las peonadas de AEPSA (antiguo PER), se pierden en el camino, por uno u otro con-



cepto. Y he aquí lo insólito, las grandes Centrales Sindicales y Gubernantes, todos están de acuerdo. ¿Por qué entonces el decreto? ¿Saben por donde se pierden? ¿Sacan ellos tajada? 3º.- Y qué decir de las mujeres ¿Cuántas se contratan para los trabajos PER? Bien poquitas. A esos que se les llena la boca de igualdad de género -y son muchos Ayuntamientos mayoritarios de I.U.- a la hora de contratarlas, las marginan. Alegando que no rinden, en su lugar contratan oficiales. Pero eso sí, las cuentan y suman a todas, a la hora de decir cuantas son las censadas en R.E.A.S.S., para el reparto de fondos, que ellas nunca verán. Cuando estas prácticas acaban con el PER querrán culpabilizar a no se quién. Régimen especial agrario de la seguridad social - R.E.A.S.S. - : ¿Reforma o liquidación del sistema? Desde hace más de cuatro décadas el R.E.A.S.S. viene dando una respuesta, aunque insuficiente, a los trabajadores del campo en el Estado Español de forma general

y, muy especialmente, en Andalucía y Extremadura.

Como consecuencia de las luchas en Andalucía y en Extremadura, el Régimen Especial Agrario - REASS -, en 1983 mejoró y se dotó de una cobertura de subsidio de desempleo, siendo éste un complemento de ingreso de rentas en épocas de pocas faenas agrícolas que, mejoraba las condiciones de vida de muchos trabajadores del campo. También se notaría en la mejora económica de los pueblos, es decir, tanto tenderos, talleres, polveros, pequeños comerciantes, etc. En definitiva, este sistema daba vida social a los pueblos de Extremadura y Andalucía. Esta mejora inherente al PER que, igualmente ayudaba a los trabajadores del campo, así como a la economía global en los pueblos, y a la mejora de renta. En fechas actuales el Régimen Especial

para los trabajadores del campo. ¿Cómo se puede decir que la cotización debe ser igual que la del Régimen General de la Seguridad Social?, Desde este supuesto ¿Cuándo alcanzaría un trabajador del campo cotizaciones suficientes para tener derecho a una cobertura por desempleo? ¿Asómbrense! Entre seis y siete años de trabajo para tener derecho a cuatro meses de desempleo, teniendo en cuenta que, la media de trabajo por trabajador dado de alta en el R.E.A.S.S., es de aproximadamente, dos meses de trabajo por año. En la actualidad todos los años con treinta y cinco jornadas, se tiene derecho a percibir seis meses de subsidio agrario. ¿Cuándo alcanzaría un trabajador del campo las cotizaciones suficientes para tener una jubilación o una pensión por incapacidad laboral? ¡NUNCA!. Serían muy pocos los trabaja-

mas de carácter ordinario.

Aunque es evidente que todos tienen derecho a proponer, elaborar, etc., no es menos cierto que todo esto tiene un límite: el perjuicio contra los demás, con la mentira como norma, haciendo lo blanco negro, etc. No es lícito jugar con "Café para Todos". Es decir, para esta enajenación "El todo puede valer" no cabe. El fin no justifica los medios y menos en este caso donde se preconiza una amalgama carente de sentido y licitud. Un revuelto de El Régimen General de la Seguridad Social, el R.E.A.S.S. y, no se sabe qué otros sistemas más, sería el mayor de los caos y despropósitos. Cuando el hilo conductor y la estrategia es: Régimen General para los trabajadores del Campo. ¡Al fin caen las máscaras! Y, comienza la gran farsa. No se han escondido en decir los Sindicatos que habla que Ir al Régimen General y liquidar el sistema. Aunque lo curioso es que, en estos dos últimos meses, se hayan puesto en postura de confrontación con el Gobierno, en cuestiones que habla preacordadas desde 1996. Pareciera que estuviésemos en la transición: el querer cambiarlo todo para que todo permanezca lo mismo y, sobre todo, en las mismas manos. ¡Qué no os engañen!

Parafraseando a José Martí, revolucionario y poeta cubano, decía: "... Mucho tiempo he vivido en las entrañas del monstruo y lo conozco muy bien ..." El infrascripto, que ha estado algunos años en el máximo órgano de dirección de CC.OO del Campo, los conoce perfectamente: por ello sabía lo que iba a ocurrir con la culminación en todo este proceso como farsa. Parece contradictorio que hace casi un año la Secretaría general de la federación Agroalimentaria de CC.OO. a nivel Estatal, mandase una carta adjunta con un tríptico planteando la desaparición paulatina del Régimen Especial Agrario, para asimilarlo al Régimen General, y ahora adopte una posición contraria.

Lo curioso es que, la derecha más reaccionaria de este país, esté dando clases de honradez, cumpliendo los acuerdos preestablecidos con anterioridad. Y dicho sea de paso, las centrales sindicales, las mayoritarias, han cobrado por ello. Ahora, no se sabe bien lo que pretenden.

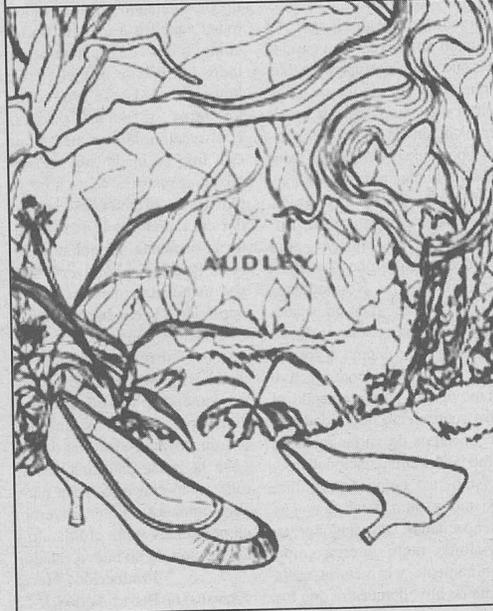
Visto lo visto, quizás tengan razón los del PP en lo que esta Huelga General, sea de carácter político, sin otro fin y connotación que el de dar un lavado que haga más presentables a la Izquierda española y Sindicatos. Pero fuere como fuere, ni que decir tiene que los métodos son los de siempre. o lo que es igual: son las mismas fuerzas alternándose en el poder, para consolidar su sistema Político, Económico y Social.

M.GÓMEZ

Compañero despedido en Calzados Tahiche

El Comité Regional de la CNT de Levante transmite a todos los sindicatos una carta de la dirección de Calzados TAHICHE, en Elda, dirigida a nuestro compañero y trabajador en la empresa, Raúl Sánchez Silva, en la que le comunica el despido, calificado por la misma empresa como DISCIPLINARIO por «falta muy grave». En la carta y a cargo de la empresa, se hace una descripción novelada y rocambolesca del motivo del despido que tiene todos los visos de ser un escrito violencias fabricadas, mentirosas y con presión sobre testigos que seguramente temerán por su puesto de trabajo. Un escrito, en suma, de nula credibilidad. Simultáneamente con el citado escrito, El CR de Levante trasladó la siguiente carta del SOV-CNT de Elda, al que pertenece el compañero despedido: Al C.R. de la CNT de Levante. Al Comité Nacional, a todos los sindicatos. Pedimos a todos los sindicatos que envíen faxes urgentes a la empresa Calzados Tahiche S.L. (Fax: 96-5380309 E-mail: pmc@audley.es, con el siguiente texto: ¡¡Basta de provocaciones de los mandos intermedios!! ¡¡Basta de despidos por represalias!! Exigimos la readmisión inmediata del compañero Raúl Sánchez Silva. El motivo de este conflicto viene dado por la situación creada

ante una denuncia a la Inspección de Trabajo por parte del compañero Raúl, al darse la situación de estar trabajando un año en la empresa y, tras ir solicitando continuamente su alta en la Seguridad Social, se llegó al límite de tener que hacer la denuncia, por darse siempre una respuesta evasiva por parte de la empresa. Así, llegó la visita del Inspector de Trabajo, que, yendo de trabajador en trabajador, al llegar al compañero Raúl (al que el encargado, antes, le había dicho que se escondiera en los lavabos), éste le informó de su situación, ante lo que el inspector levantó acta, pues ya llevaba su denuncia anterior. Esto motivó que la empresa, sobre todo el encargado, empezara a tomar medidas de represión, llegando a darse el problema (anexo 1, la rocambolesca carta aludida más arriba), lo que motivó su despido. Hay que decir que las cosas sucedieron de manera muy diferente de lo comunicado por la empresa en la carta de despido, y, de eso hay testigos que tendremos que averiguar si testificarán a favor del compañero Raúl. El conflicto acaba de empezar, por lo que os pedimos que mandéis los faxes y e-mails lo antes posible, para saturarle tanto el fax como el correo electrónico. Es nuestro deseo que el texto que se mande sea el que hemos escrito y no otro ¡Salud y anarcosindicalismo! SOV-CNT DE ELDA



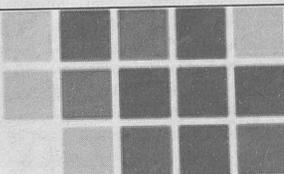
Institut Catalá de la Salut en Tortosa (Tarragona) Sigue el conflicto

Después de una sentencia desfavorable para la trabajadora, que denunció una modificación sustancial de las condiciones de trabajo (nuevo destino en otro Centro de Urgencias, con el objetivo de que renunciase voluntariamente), la empresa Institut Catalá de Salut (ICS) no aplica la decisión judicial de "no existencia de modificación" y "obligación de la tra-

que hacen "individualizando" y de forma progresiva). Así queda claro que la maniobra anterior de cambio de destino es acoso laboral con una finalidad no conseguida: la renuncia. La amortización de interinidades de atención continuada (guardias) no se sostiene bajo ningún concepto, y aun menos por lo que es: motivos económicos, ya que

aplican la censura, silenciándolo (seguramente por órdenes de la Generalitat de Catalunya, de quien depende el ICS). Por esto solicitamos que la solidaridad continúe. Podéis enviar faxes o cartas con el mensaje: - Basta de precarización laboral en el ICS de las Terres de l'Ebre (Tortosa). - No a la amortización de

La teva salut, la nostra prioritat



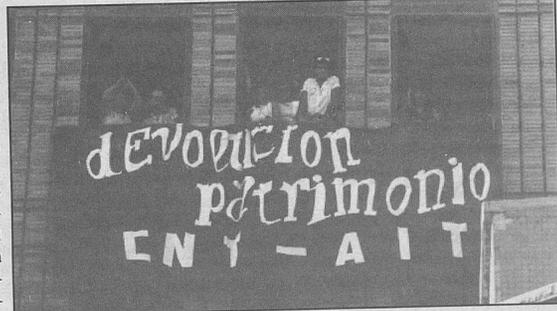
bajadora de obedecer las órdenes del ICS, yendo al nuevo Centro". Esto supone deberse a que hay otros asuntos ilegales que el juez no ha apreciado, a que se ha presionado sindicalmente y se ha hecho pública denuncia de los abusos, por lo cual el ICS ha desistido y deja a la trabajadora en sus lugares de trabajo anteriores. Por este lado, es un logro. Pero ahora la empresa pública ha comenzado a amortizar plazas e incluye la interinidad que ocupa en gran parte a una enchufada con la que pretenden desplazarla. Así se reparten el pastel los de CIU. Los periódicos locales y provinciales que han sido informados,

quieren sustituir interinidades por contratos eventuales, precarizando al personal. Además tienen prisa por hacerlo ya, puesto que en unos meses el ICS ha de pagar dignamente, ¡por fin!, la Atención Continuada de Primaria Para colmo de abusos, las guardias de la trabajadora en conflicto (delegada de la sección sindical de CNT) han sido adjudicadas en gran parte a una enchufada con la que pretenden desplazarla. Así se reparten el pastel los de CIU. Los periódicos locales y provinciales que han sido informados,

interinidades en Atención Continuada de Primaria, puesto que el motivo es económico, la precarización y la pérdida de derechos de l@s trabajador@s. - Basta de enchufismo (ahijada de la directora de enfermería) e irregularidades varias (acoso laboral). - ¡Basta de privatizar la Sanidad Pública, con la Sanidad no se juega! Dirigir a Alicia Granados c/Gran Vía de las Cortes Catalanes 587 08007 Barcelona. Fax: 93 482 45 25. SOV CNT DE MAESTRAT PORTS

Orden de desalojo en CNT de Guadalajara

Ponemos en conocimiento de todos vosotros la noticia judicial que insta al desalojo del piso del patrimonio sindical acumulado, en el que hasta ahora permanece el SOV-CNT de Guad-



dalajara. En la misma, se dispone, como fecha límite, el 24 de julio. Ante esta situación, el SOV de Guadalajara se ha planteado una campaña denunciando este hecho y reivindicando la devolución total del Patrimonio Sindical de la CNT. Para ello, además de un reparto masivo de propaganda, pintadas, pancartas, comunicaciones, prensa etc., se convoca una manifestación para el miércoles 24 de julio, a las 20

horas, en la Plaza Santo Domingo de Guadalajara, y solicitamos al resto de los sindicatos que intenten realizar, ese mismo día, algún tipo de acción en este sentido (contra el desalojo del local de Guadalajara y por la total devolución del patrimonio) en Delegaciones del Ministerio de Trabajo, AA.SS. (donde sea haya), Subdelegaciones del gobierno etc. desde una concentración, ocupación, reparto de propagan-

del sindicato. ¡Salud y Anarcosindicalismo. *Subdelegación del Gobierno en Guadalajara: Paseo Fernández Iparaguire, 8- 19071 Guadalajara. Tf.: 949225311; Fax: 949222056. Ministerio de Trabajo- Secretaría de Patrimonio c/ Agustín de Bethencourt, 4- 28003 Madrid. Tf: 915352000; Fax: 915547528. SOV CNT DE GUADALAJARA

da, llamadas, cartas, faxes, pintadas... todo vale. Asimismo, os adelantamos la más que posible petición de apoyo económico para hacer frente a un anuevaubicación física



“Derechos humanos sí: estado de Palestina, no”

Una perspectiva libertaria sobre el conflicto



El presente artículo, escrito por una mano anónima de la SF-IWA, presenta con claridad y precisión la perspectiva libertaria e internacionalista sobre el conflicto Israel-Palestina, haciendo hincapié en la oposición entre el interés de los pueblos y el de los estados y presentando la alternativa anarcosindicalista a las llamadas “luchas de liberación nacional”.

Una vez más, la izquierda de este país ha vuelto a subirse al carro de una causa de liberación nacional. Fuera Cuba! Vietnam es agua pasada. Adiós Sandinistas. Ahora envuélvete en la bandera palestina y apoya la lucha por un estado palestino, entrando en algunos casos en una organización política a causa de las atrocidades que la gente sufre. No obstante, para los anarcosindicalistas se plantea un problema obvio: somos antiestatistas. Aunque reconocemos y apoyamos las protestas palestinas contra los abusos perpetrados por los opresores, así como apoyamos su lucha por la justicia y los derechos humanos, el apoyo a un estado palestino “reconocido” esta fuera de la cuestión. Formas, ya sea el terrorismo de los individuos que se adhieren bombas al cuerpo o el de los que envían tanques a los campos de refugiados o bombardean civiles.



Como anarquistas, apoyamos la lucha del pueblo palestino contra las agresiones del gobierno israelí. Apoyamos también a los israelíes que protestan contra el gobierno racista de Ariel Sharon. Lo que no podemos hacer es apoyar la creación de otro estado más en nombre de una “liberación nacional”. Para nosotros, los estados son parte del problema — la fuente de violencia que se justifica porque nos “defiende” o “libera” de aquellos que son percibidos como “intrusos”. Todos los estados nacen y se perpetúan de una forma u otra por medio del terrorismo. También son entusiastas de una de las más odiosas, molestas y gregarias formas de fanatismo, chovinismo y racismo: el nacionalismo. El nacionalismo se manifiesta en dos formas básicas. En primer lugar, la noción de supremacía: un grupo es superior a otro y en consecuencia tiene el derecho de oprimirlo. Esta idea entronca

directamente con el fascismo, que es la antítesis de la solidaridad y por consiguiente se opone directamente al anarcosindicalismo. La segunda forma en que se manifiesta el nacionalismo es como respuesta a la opresión étnica. Un grupo lingüístico o geográfico busca “liberarse” de otro más grande o más poderoso que lo controla y oprime. Hay numerosos ejemplos vivos, y muchos de ellos han surgido a consecuencia del colonialismo imperial, una parte especialmente odiosa del legado capitalista. El principal problema de las luchas de liberación nacional para la forma de organización antiestatista del anarcosindicalismo es que aquella es inherentemente estatista. Apelando a una forma de estado más local, el movimiento de liberación nacional apunta a la

enfrentándose a otros bloques de poder (otras naciones-estados) a fin de afirmar su lugar entre ellos. Los estados tienen intereses, y cualquier otro estado es una amenaza potencial para estos. Dado que puede conseguirse fácilmente que esta amenaza parezca real y inmediata para la gente de los estados en cuestión (por medio de propaganda racista, por ejemplo), este impacto a nivel global da como resultado la división de la gente. La falsa “unidad” interna de los estados vendida a la gente común por los líderes es un esperpento de la verdadera noción de solidaridad. No obstante, basta a los estados para conseguir el apoyo y consentimiento para coordinar bárbaros ataques dirigidos a quienes son considerados una amenaza a esta unidad imaginaria — y esto ocurre con

Igual que apoyamos a los oprimidos, apoyamos a nuestros hermanos@s palestinos que oponen resistencia a la agresión del estado israelí. Pero no podemos apoyar la formación de un estado palestino. La alternativa al estado reposa en el factor de una humanidad común. Dentro de esta comunidad humana, los intereses de unas personas o grupos no pueden ser superiores a los de otros. Los anarquistas aspiran a un mundo autorregulado basado en una profunda solidaridad colectiva, apoyando y celebrando diversas identidades culturales, conocimientos e intereses mutuos. Dentro de este mundo, igualdad y diversidad van de la mano. La solidaridad —funcionando sobre la base del interés mutuo— hace que todas las diferencias étnicas y culturales se perciban como posi-

tiere de la entidad conocida como “el Estado” y particularmente los de sus líderes y principales beneficiarios, siempre se antepone al interés común y al de la humanidad. Los disidentes dentro y fuera de la esfera del estado son usados como “otros” a quienes se demoniza de cara a definir y reforzar la identidad (naturalmente fundada con el estado) de quienes dice proteger. Aunque suene reiterativo, difícilmente puede esperarse que los anarquistas apoyen el nacimiento de otro estado que en poco tiempo contribuirá a la división de los intereses comunes humanos. Por su naturaleza, tal forma de organización siempre va a socavar el equilibrio y la solidaridad globales, buscando reducirnos a un aislamiento opresivo.

Así pues, aunque podemos mostrar nuestra solidaridad con el pueblo de Palestina, como lo hicimos con el pueblo de Afganistán, no podemos apoyar a quienes podrían alzarse como los nuevos gobernantes de este pueblo, ni podemos apoyar en este país a quienes podrían aprovechar la situación actual para satisfacer sus propias ambiciones políticas y codicia por el poder. La alternativa anarcosindicalista a las luchas de liberación nacional es construir una asociación global basada en la solidaridad global, contra el capitalismo y contra la idea de la nación estado. Una organización global de este tipo no desea atacar o borrar las diferencias y culturas, muy al contrario, cuanto más diversa es la cultura, más rica es la sociedad global. El estado de Israel responde a la diferencia demonizando, persiguiendo y destruyendo a todos aquellos a quienes define como “otros”. En la naturaleza de todos los estados esta el ejercer la superioridad de su “yo” contra los “otros”, y, por esta razón, la construcción de otra entidad de este tipo es inadmisibles. Podemos unir nuestras voces a las de quienes están uniéndose alrededor del mundo protestando contra la conducta del gobierno israelí. Podemos promover o apoyar manifestaciones en que la oposición a la conducta de Israel es evidente. Podemos unirnos al boicot sobre los productos israelíes y buscar otros modos de mantener la presión. Hay muchas formas en las que los anarquistas pueden prestar su apoyo a la causa palestina —sobre todo en lo concerniente a derechos humanos—, sin involucrarnos en problemas sobre el liderazgo y la creación de un nuevo estado.

Traducción: Herre
EXTRAÍDO DE DIRECT ACTION, Nº 23



El pasado 20 de julio, nuestro sindicato volvió a manifestarse en las calles y plazas de Génova. Fueron muchos los motivos que impulsaron a muchos de nuestros compañeros y simpatizantes a participar bajo las banderas de la Unión y con un sector propio en la gran movilización que se desarrolló en la ciudad liguera.

Era cierta toda nuestra rabia y nuestro deseo de recordar a Carlo, así como los crímenes policiales del año pasado (La USI tiene una memoria histórica excepcional, la propia de una clase que no olvida y que más pronto o más tarde pasará factura definitiva a todos aquellos que la explotaron y oprimieron).

Cierto que queríamos relanzar, precisamente desde Génova, aquella lucha nuestra (sindical, social, antifascista y antimilitarista), sin concesiones ni mediaciones, que nos llevará en los meses próximos a una nueva fase de durísima confrontación (de la que, para nosotros, el artículo 18 es sólo una parte dentro de un contexto de lucha de amplísimo radio en la defensa de nuestros derechos, así como en la conquista de otros nuevos, tanto en el orden sindical como en el social).

Cierta era, igualmente, nuestra voluntad de afirmar la necesidad de soldar la acción sindicalista con la lucha antimilitarista (el ataque y la invasión de Irak por los USA está ya a las puertas), por la retirada de las tropas en-

Génova Libre



viadas a varios frentes y de los códigos militares de guerra acordados en el parlamento italiano. Pero era igualmente cierta nuestra voluntad de volver a tomar allí aquellas calles de las que hace un año los trabajadores de la USI, como tantos otros manifestantes, fueron obligados a retirarse de la que probablemente haya sido la más violenta y amplia represión policial en la calle de después de la guerra. No ha sido una casualidad que todos nos hayamos puesto a co-rear largamente «Génova libre!»

La USI-AIT no ha olvidado de ningún modo las grandes diferencias (y contraposiciones) que nos separan de la política de vértice y de búsqueda de nuevo poder institucional y económico que caracteriza al Forum Social y a los otros promotores de la manifestación. Del mismo modo que permanece inmutable nuestro desprecio por aquella «izquierda infame» (presente sin embargo en algunos sectores de la manifestación) que, en cinco años de gobierno, ha abierto el camino a los fascistas de

Berlusconi (en cuanto al trabajo, a las pensiones, al artículo 18, a los despidos, a las agencias de trabajo temporal, a las privatizaciones, a la represión policial), dando vía libre a la cultura de la guerra y de la muerte (recorremos a Belgrado bombardeada por los aviones de D'Alema). También a estos señores les pedirán un día cuentas las clases explotadas y oprimidas.

Fue por esta razón por la que no nos hemos adherido a ninguna manifestación oficial, dando por el contrario vida, autónomamente, junto

con otros componentes anárquicos y autogestionarios) a un sector libre de la manifestación que ha reagrupado a 5.000 libertarios. Fuerte y consistente el sector propio de la USI, encabezado por el ya mítico furgón (lleno de banderas y con potentes amplificadores), que ha reagrupado (detrás del grupo mismo de los compañeros ligures que, hace un año precedía nuestro cortejo) a muchos compañeros provenientes de varias regiones con otras tantas banderas de la USI-AIT. Desde los micrófonos de nuestros altavoces se sucedieron intervenciones, consignas, músicas y cantos sociales y antifascistas. ¡Tantos puños cerrados y tanta voluntad de gritar y de luchar caracterizaron a nuestro sector de la manifestación!

En Génova hemos demostrado ser, como USI-AIT, un componente vivo, enraizado y organizado en el interior de la conflictividad de clase. Ahora nos disponemos a enfrentar las durísimas batallas que nos esperan al final de este verano y en el próximo otoño y que verán en el centro de nuestra acción la lucha sin tregua contra el gobierno, contra los patronos (y contra todos los oportunistas) así como la lucha internacionalista y contra la guerra. Por una gran huelga general y por la unidad obrera de todo el sindicalismo de base.

CARERI GIANFRANCO
SECRETARIO GENERAL USI-AIT

Contra los horrores del «Pacto por Italia» y de la guerra que viene

La firma, por la CISL, la UIL, la CISAL y la UGL, del berlusconiano «Pacto por Italia», el papel actual de la CGIL y los vientos de guerra que llegan de nuevo (una enorme máquina militar de USA y aliados está ya en movimiento para atacar y devastar Irak en enero, como antesala de futuros ataques a Siria y a Irán) nos llevan a formular consideraciones precisas y respuestas de lucha adecuadas.

1) El «Pacto por Italia», además de golpear con fuerza el artículo 18 (suspensión de este derecho para todos los empleados nuevos en las empresas que decidan sobrepasar el umbral de los 15 dependientes), tiene bastantes incidencias sobre el papel del sindicato, sobre el trabajo y sobre el paro. Los sindicatos firmantes, que desde ahora pueden ser tildados de «amarillos», formarán parte de aquellos entes bilaterales, comisiones arbitrales, que gestionarán la relación entre la oferta y demanda de trabajo, sustituyendo a las empresas de co-

locación en la compra-venta de los trabajadores. En adelante, para ser empleado, habrá que pasar directamente por estos sindicatos, que se convertirán, aun más que hoy, exclusivamente en centrales de poder corrupto y clientelar. Sindicatos, desde ahora financiados directamente por el gobierno, que controlarán y decidirán quién y quién no puede trabajar. Todo esto se asemeja grandemente a los tiempos en que sólo los portadores del carnet del fascio podían ser empleados. Denunciamos todo esto en lo que, realmente, es: poder mafioso enfrentado a los intereses de los trabajadores.

2) La oposición de la CGIL no merece credibilidad. Durante el gobierno de centro-izquierda no se movió nunca en defensa de los trabajadores contra los duros ataques económicos y contra los derechos sindicales y sociales que el gobierno de D'Alema y compañía llevó a cabo. La vía de la concertación, practicada por la CGIL (o las de las

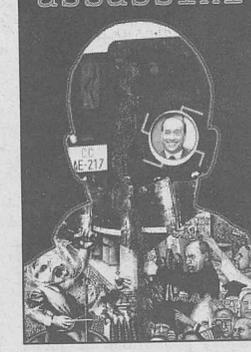
agencias de trabajo eventual, «cacicazgo» legalizado, promovido por la centro-izquierda) es la misma vía que lleva a la mesa del «Pacto por Italia». La ausencia de la CGIL se debió solamente al hecho de que, en la sede del gobierno, están Berlusconi y Maroni, en vez de D'Alema y Rutelli. Una oposición instrumental (que a la postre resultará en perjuicio de los intereses de los trabajadores) que será necesario superar con una verdadera y extendida conflictividad de clase y de base, ella sí triunfante y no negociable en las prolongadas mesas del poder.

3) Unido a todo esto está, tanto a nivel internacional como nacional, el aceleramiento de la militarización de la sociedad, cada vez más presionada por la cultura de la guerra y de la muerte, promovida por los USA y aceptada por sus aliados (Italia, comprendida desde el Polo al Olivo hasta las Confederaciones sindicales oficialistas), que ya consumó su agresión sobre Afganistán y que ahora se pre-

para (en una guerra de larga duración y de posibles consecuencias apocalípticas para toda la humanidad) a atacar a Irak (objeto ya de criminales sanciones que, generando hambruna y enfermedades, siegan cotidianamente, desde años, a los más débiles de la población, con los niños a la cabeza). Ya ha sido anunciado que la conquista americana de Irak servirá de puente para nuevas guerras contra Irán y Siria y para «encubrir» la eliminación de los palestinos por parte del gobierno de Israel. La USI-AIT (Unión Sindical Italiana) llama a rebato a todos los trabajadores y se dirige a todos los sindicatos de Base, para construir, lo más rápidamente posible, un gran movimiento unitario de lucha (para una primera gran huelga general), que sepa saldar la cuestión del artículo 18 (y la oposición intransigente al «Pacto por Italia» y al nuevo papel de los sindicatos de Estado) a una lucha antimilitarista que lleve (como exigencia mínima) a la retirada

del apoyo militar italiano (y de sus tropas) a la guerra que los USA están llevando a cabo por sus intereses económicos, políticos y militares. Pedimos también el fin de la «economía de guerra» que también en nuestro país se está traduciendo en duros ataques a las condiciones de vida de los estratos más débiles de nuestra sociedad.

EL SECRETARIADO DE LA USI
Traduce Redacción



Argentina: Autonomía y Sindicalismo

Guillermo Cieza

La cuestión de la construcción de poder de los trabajadores desde sus lugares de trabajo es tan vieja como la explotación capitalista. A partir de la legalización de las organizaciones sindicales la historia del movimiento obrero va a contener siempre la tensión entre la autonomía y la legalidad sindical.

Empecemos por el principio Las primeras organizaciones obreras en la Argentina y en el resto del mundo, fueron autónomas, ilegales y clandestinas.

El reconocimiento de la legalidad sindical tiene una doble cara. Por un lado es una conquista que permite masificar los reclamos gremiales. Ser afiliado a un sindicato, deja de ser un acto subversivo para convertirse en un derecho. Incluso un deber, con la afiliación obligatoria que impone el peronismo en la primera década de gobierno.

La afiliación sindical masiva no es "un hecho natural". En países del primer mundo como Estados Unidos, Suiza o Canadá, o del tercer mundo como Méjico y Brasil, la tasa de afiliación es muy baja y el poder de los sindicatos es muy reducido. Las huelgas generales, a la que estamos tan acostumbrados en la Argentina, son para la mayoría de estos países episodios folklóricos que se remontan a principios del siglo XX. Una de las excepciones es Italia, con una tradición sindical mas parecida a la nuestra y que acaba de hacer una gran huelga general (de 8 horas).

Por otro lado, la legalidad adquirida es producto de una negociación con el Estado y las patronales. Expresa límites, impone trabas al desarrollo de las decisiones autónomas e incluso prevé castigos si se quiebran esas normas. Legalidad sindical significa también la obligación de acatar las conciliaciones obligatorias, intervención de Estado en las Obras Sociales o en conflictos entre trabajadores, posibilidad de pérdida de la personería jurídica, etc.

La ley de Asociaciones Profesionales impulsada por la burocracia en la década del 70, si por una parte recorta a las patronales las posibilidades de manipular sindicatos cautivos (por empresa), conspira contra la democracia sindical, concentrando poder en las decisiones de los organismos de segundo y tercer grado, en los lugares donde el poder burocrático está mas concentrado.

Lo permanente es la lucha de los trabajadores En la conciencia de las nuevas generaciones que se han ingresado al mundo del trabajo en las últimas dos décadas, puede desarrollarse la idea de que la lucha por sus derechos se agotan en los marcos sindicales. O que no hay posibilidad de lucha

obrero al margen del sindicato. Hagamos un poco de historia. Después del 55 los sindicatos son intervenidos, pero los trabajadores van a resistir organizando huelgas por empresa, por gremio e incluso huelgas generales. Las formas legales (la comisión interna, el sindicato) van a ser reemplazadas por nuevas formas sujetas exclusivamente a la decisión y la legalidad de los trabajadores como son las comisiones de lucha y las comisiones de reclamo. Los roles y composición de esas comisiones son diferentes. La comisión de lucha no tiene amparo legal y es clandestina (incluso solían nombrar una comisión de lucha suplente ante la eventualidad de una detención). Sus miembros son quienes se reconocen como más capacitados para dirigir políticamente el conflicto. La comisión de reclamo tampoco tiene amparo legal pero es publica. Por su composición se trata de trabajadores que es más difícil despedir o hacer detener por la empresa como son operarios mas viejos, muy calificados o muy representativos. En épocas muy duras se los mandó a reclamar a los forros y a los capataces.

Estas formas organizativas no sujetas a la legalidad imperante sino a la decisión autónoma de los trabajadores, no son un exclusivo invento argentino. En España, en el período franquista vamos a encontrar en las Comisiones Obreras los comités de lucha y los comités de reclamo.

Pero, qué sucede cuando cambia la conjuntura política y fruto de la lucha se abre una nueva etapa de legalización?

En 1958 cuando Frondizi devuelve los sindicatos a sus legítimos dueños, se disuelven los comités de lucha y las comisiones de reclamo y además, lo que es mas grave, los propios dirigentes institucionalizan a las agrupaciones obreras que habían sido las promotoras de la resistencia. Al principio por la necesidad de equipos para ocupar los espacios legales conquistados y después para evitar poderes paralelos que cuestionen a los flamantes burócratas lo que queda afuera del marco de la legalidad sindical es disuelto y finalmente perseguido. Quedan allí sentadas las bases de la burocracia peronista que va a jugar un papel nefasto en los próximos años. Dirigentes muy representativos, con muy buenos antecedentes de lucha, que manejan un discurso que le llega a las bases y que encima conocen perfectamente

(para hacerlos despedir) a los activistas que no fueron cooptados y siguen firmes en la lucha. Todo este proceso histórico que Walsh retrata magistralmente en "Quien Mató a Rosendo", pone sobre el

tapete la discusión sobre autonomía y legalidad sindical. La conquista de la legalidad se vuelve en contra de los propios intereses de los trabajadores, lo que nos deja una lección histórica: el terreno de las instituciones regidas por leyes burguesas o producto de la negociación con el Estado y la burguesía no son terreno propio donde se expresa libremente las



decisiones de las bases. Son lugares que permiten masificar las luchas reivindicativas, pero solo a condición que se pueda preservar una política autónoma. Pueden ser herramientas de los trabajadores o a la inversa instrumental a los trabajadores para subordinarlos a políticas ajenas. Esa batalla no se resuelve en el sindicato (en los marcos de la legalidad sindical) sino afuera, en lo que se construye por fuera de esa legalidad, en organizaciones solo sujetas a la voluntad, la decisión y las normas de los propios trabajadores. Al desarrollo de la construcción de poder popular.

Sindicalismo y antisindicalismo Aunque parezca curioso no hay demasiado diferencias de concepción entre quienes piensan que toda la cuestión de la defensa de los derechos de los trabajadores se resuelve echando a los burócratas y reemplazándolos por compañeros combativos y entre quienes piensan que los sindicatos no sirven para nada e impulsan la desafiación masiva. En los dos casos el sindicato es el vehículo que nos conduce al paraíso o al infierno. Y sucede frecuentemente encontrar a las mismas personas que propugnaban el vaciamiento del sindicato, muy concentrado en armar una lista salvadora para las próximas elecciones. O a la inversa. Volvamos a repasar historia argentina. El período 74-75 fue el pico de lucha mas alto de la historia

argentina y estableció récords mundiales de conflictividad sindical (porcentaje de los obreros ocupados que están en conflicto). Si miramos un poco mas de cerca ese período histórico comprobamos que:

- Es errónea la idea de que eliminar a la burocracia era el paso previo para que los trabajadores lucharan. En ese momento las Federaciones y la mayoría de los sindicatos importantes estaban en manos de la burocracia. Con las excepciones conocidas Luz y Fuerza y Smata de Córdoba, la UOM Villa Constitución, Gráficos y Farmacia de Capital, etc.

- Es incorrecta la idea de que legalidad sindical equivale a burocracia. Fueron motores de las coordinadoras intersindicales las comisiones internas y cuerpos de delegados que se combinaban con formas no legalizadas como agrupaciones de base y consejos obreros.

- Fue una etapa de enorme desarrollo de la autonomía obrera que se expresaba en: asambleas autoconvocadas de sección o de empresas, plenarios autoconvocados de activistas, agrupaciones obreras autónomas, control y baja de la producción, consejos obreros y las coordinadoras interfabricales.

Allí aparece claro que el centro de las decisiones esta en la asamblea. Son ellas quienes determinan las resoluciones de lucha y de negociación. Los cuerpos de delegados y comisiones recuperadas participan y se someten a esas decisiones. La burocracia queda totalmente desplazada de la lucha y la negociación y se limita al triste papel de ir a poner una firma en el pliego de acuerdo alcanzado entre empresarios y trabajadores.

En ese momento histórico se percibe que lo que determina una acumulación de fuerzas es lo que autónomamente se construye desde la organización y la lucha de las bases. Su desarrollo condiciona la utilización de la legalidad sindical y la calidad de los dirigentes gremiales (o al menos neutralizar la burocracia).

Autonomía y sindicalismo Si acordamos que lo permanente es la lucha de los trabajadores y que la construcción autónoma de poder popular desde los lugares de trabajo es una construcción diferente (sometida a otra legalidad) no antagónica pero si en tensión con las organizaciones y la legalidad sindical, podemos verificar como se combinan estos caminos en otra etapa histórica. En el período posterior al 24 de marzo de 1976 y hasta 1980, la dictadura barre con las representaciones gremiales y la legislación laboral. La persistencia de luchas gremia-

les y la conflictividad por fábrica que se mantuvo después del golpe hasta 1979, demuestran la relativa autonomía de los trabajadores, de la burocracia sindical y aún de las agrupaciones políticas de izquierda, en su decisión de lucha. El activismo de base no encuadrado gremial ni políticamente, que fuera el motor de todo el período anterior, aún fuertemente golpeado por asesinatos, desapariciones, detenciones y despidos conserva capacidad para organizar las luchas a las que conocimos como las de "sobre en la mano" (Se las conoce por ese nombre cuando porque cuando los militares venían a apretarlos acusándolos de subversivos contestaban: "nosotros no somos subversivos, reclamamos porque la plata no nos alcanza y mostraban el sobre que denunciaba lo que efectivamente cobraban de sueldo".

A principio de los 80, la recesión (el gran enemigo de las luchas de los trabajadores organizada desde sus lugares de trabajo) frena el proceso de conflictividad por empresas y empiezan a aparecer respuestas del sindicalismo organizado que progresivamente va ocupando la representación de las demandas sindicales.

Las medidas de lucha nacionales impulsadas primero por un grupo de gremios (los 25) y después por la CGT liderada por Ubaldi son acatadas por los trabajadores no porque hubieran cambiado de opinión con respecto a la burocracia o por mera disciplina gremial, sino porque le daban algún tipo de protección y argumentos frente al patrón para hacerles un paro donde se expresara toda su bronca. En plena dictadura el día previo al paro el comentario de: "mañana no sé si vengo, por el problema de los colectivos y además no quiero tener problemas con el sindicato..." fue la expresión que sintetizaba lo anterior.

En el repaso histórico que completamos con este período aparecen referencias concretas que demuestran que el mayor desarrollo de las construcciones autónomas se corresponde con etapas de intervención de los sindicatos e legalización de los reclamos gremiales y también con períodos de alta conflictividad sindical. Y que la preeminencia de las estructuras gremiales se da en períodos de baja conflictividad.

La agrupación de base La agrupación de base es la unidad organizativa de carácter permanente, para impulsar el desarrollo del poder popular en los lugares de trabajo.

La agrupación de base no esta sujeta a la legalidad sindical, puede ser pública o clandestina, según las condiciones en que se desarrolle

viene de la página anterior

la lucha, el tipo de empresa, etc. Ser miembro de una agrupación de base no exige una identidad política determinada (en ese sentido son agrupaciones abiertas), pero si compartir una concepción de construcción de poder. La experiencia más cualitativas en el desarrollo de agrupaciones de base enseñan que la calidad de su aporte al crecimiento de la conciencia y organización autónoma del conjunto de los trabajadores de una empresa no esta determinada por una cantidad importante de integrantes sino por la relación que tiene la agrupación con los activistas de base, con los líderes naturales que reflejan la opinión del conjunto y tienen peso en las decisiones a adoptar. La experiencia demuestra que si no hay reuniones fuera de la empresa donde un grupo sea capaz de sistematizar prácticas, sacar conclusiones y convertirlos en propuestas hay pocas posibilidades de hacer aportes importantes. Pero también enseña que tan importantes como esas reuniones son los contactos y reuniones que se hacen dentro de las empresas con el activismo natural y formas de reunión propias de cada lugar: las ranchadas, las "cuevas", los comedores, etc. El objetivo de la agrupación de base es aportar al crecimiento de conciencia y organización autónoma del conjunto de los trabajadores de una empresa. Esto significa promover la información y formación, la decisión en asambleas por sector y generales, luchas que permitan acumular triunfos y fortalecer la confianza en las propias fuerzas.

La decisión de luchar por la ocupación de espacios sindicales debe estar siempre subordinada a la tarea central. A menor concentración del poder burocrático y de las imposiciones de la legalidad sindical, hay mayores posibilidades de utilizar esos espacios. La posibilidad de acceso a un puesto de delegado o en una situación de mayor desarrollo a la participación en una comisión interna, no esta determinada solamente porque la agrupación de base pueda controlar al compañero, sino y principalmente porque el conjunto puede realizar un control efectivo y garantizar la democratización de la función sindical.

Emprender la tarea de ocupar espacios institucionales presupone una correlación de fuerzas favorable, pero también que sea una necesidad objetiva ocuparnos de un espacio determinado. Los años 74 y 75 demostraron que fueron muy útiles los espacios sindicales recuperados, pero también que no es necesario recuperar la CGT para paralizar el país.

RETRUCO

EXTRAÍDO DE LA HAINE

El Comité Tayad envía, desde Bélgica, a la dirección en Granada del anterior Secretariado de la AIT un video espeluznante sobre la masacre de Armutlu, acompañado de la siguiente carta:

Queridas y queridos señoras y señores, este cassette refiere la resistencia en huelga de hambre hasta la muerte que se viene manteniendo durante varias temporadas. La masacre de Armutlu es sólo una parte de esta gran resistencia y este cassette que se os manda tiene el carácter de un importante documento histórico. En Turquía hay alrededor de 10.000 prisioneros políticos y, a lo largo de los años, ha habido numerosas masacres en sus prisiones. Las autoridades utilizan estas masacres y represión porque querían poner a los presos en las cárceles recién consensadas de tipo-F en las que se practica el aislamiento de los presos, lo que, en octubre de 2000, acabó por hacer ponerse a cientos de presos en Death Fast (huelga de hambre hasta la muerte) en protesta contra estas cárceles tipo-F con sus celdas de aislamiento (En España, régimen FIES. N. R.).

Clarifiquemos el proceso de las cárceles tipo-F: en 1998, el imperialismo USA publicó una "lista de terroristas", que, entre otras

circunstancias, sostenía que, en Turquía, «el centro del terrorismo está en las prisiones». De este modo, el imperialismo estadounidense y europeo planeaban hacer rendirse la voluntad revolucionaria de los presos, por el aislamiento y la aniquilación de su identidad política. Las celdas de aislamiento comportaban la

necesidad de la puesta en práctica de políticas del FMI. Los monopolios americanos y europeos decidieron llevar a cabo políticas de «globalización» y, para hacerlo, consiguieron el silencio de los sectores más dinámicos de la sociedad y con ello intimidar a la sociedad como conjunto. En los 20 meses

de la resistencia Death Fast hasta el presente, perdieron su vida 91 personas y más de 400 fueron dejados en situación de minusvalía. Como parte de este proceso, el Estado liberó temporalmente a algunos prisioneros en un intento de romper la resistencia. Para ello, utilizó toda clase de medios a su disposición, desde la operación en cárcel del

19 de diciembre del año 2000, en la que 28 presos fueron asesinados y muchos otros torturados, para aislarlos en celdas y dejarlos en situación de minusvalía como resultado de haber sido sometidos por la fuerza a operaciones médicas, la resistencia Death Fast todavía no ha terminado. Algunos de los presos liberados

como parte del juego de las autoridades fueron a Kucuk Armutlu, un barrio de chabolas de Estambul y continuaron allí la Death Fast, anunciando que no irían a las celdas de aislamiento. El 5 y el 13 de noviembre de 2001 el Estado llevó a cabo una operación en

Kucuk Armutlu. Miles de policías con carros blindados, bombas y pistolas atacaron a gentes que sólo a sí mismos se estaban haciendo daño y que buscaban la situación de hambre en un esfuerzo de que sus voces fueran escuchadas. La policía entró como un ejército de invasión, a «implantar su bandera» en Armutlu, abriendo un puesto de

La masacre de Armutlu



policía, ocupando el distrito y matando a cuatro personas.

En las celdas de aislamiento, los presos mantienen honrosamente su «huelga de hambre hasta la muerte» para que puedan vivir sus creencias políticas. Seguiremos informando sobre el desarrollo de los acontecimientos en nuestra nación y esperamos que nuestro apoyo se mantenga en las etapas venideras.

Esperamos vuestra respuesta y os estamos agradecidos. Direcciones de contacto: Bélgica, tel: 00322300866/ E-mail: tayadkomite@hotmail.com Alemania, Tf: 00495215216294/ E-mail: tayadkomite@gmx.de Austria, tel: 00436763076390 mail: tayadkomite...wien@hotmail.com Francia, tf:0033142640797/ mail: apa7@wanadoo.fr Holanda, tf: 0031102762149/ mail: tayadkomite@12move.nl Reino Unido, correo electrónico: TAYADkomite@aol.com Suecia, tf: 004112714734/ mail: tayadkomiteevh@hotmail.com Suizatayadkomite...se@hotmail.com

Cartas de protesta a: Primer Ministro: Fax: 00903124170476/ E-mail: Bulent.Ecevrit@basbakanlik.gov.tr Ministro de Justicia: Fax: 00903124185667 / E-mail: hsturk@adalet.gov.tr

EL COMITÉ TAYAD

El impuesto de guerra en Colombia

La siguiente es una propuesta que redactaron los compañeros de el colectivo CASO de la ciudad de Medellín en contra de las nuevas políticas antiterroristas que se están desarrollando en el país.

La confrontación bélica en nuestro país en los últimos días ha alcanzado grandes proporciones, como lo dijo el presidente, el país está al borde de la disolución social.

Somos conscientes que el conflicto armado no es el único problema en nuestro país. La pobreza, el desempleo, el cierre de hospitales, el narcotráfico como problema social y la represión continua a las alternativas políticas y sociales, no sólo son algunos de los problemas a los que se enfrentan los colombianos sino también en gran medida, la causa del conflicto armado mismo.

Sin duda alguna la situación no debe seguir igual. Pero el gobierno propone que la solución es aumentar el pie de fuerza, involucrando a la gente del común en "la guerra contra el terrorismo y el comunismo internacional", deteniendo o allanando sin orden judicial y aumentando

la represión. No podemos negar que nos asusta la idea de un estado vigilante, armado hasta los dientes, con poderes extraordinarios, la aceptación de Washington y viviendo a expensas de un pueblo pobre, cargado de impuestos de seguridad, desconfiando del vecino y buscando cualquier centavo acusando al prójimo de terrorista. Pero el gobierno justifica su actuar en pro de la seguridad nacional mostrándole a la gente del común que la causa de los problemas sociales son consecuencia de la guerra, cuando en sí históricamente está comprobado que aquellos son causa de está; la guerra no se soluciona con guerra. La pantomima que muestra el gobierno colombiano sólo sus justificaciones para satisfacer las necesidades de algunos. Entonces, para ello, se sacrifica al hombre para que viva el Estado, para que crezca, se fortalezca y actúe por nosotros y sólo ahí, el día que las amenazas desaparezcan, sólo ahí, cumplirá los fines que a boca llena promulgan aquellos defensores de la "seguridad pública". Lo que no saben quienes apoyan estas ideas es el arma

de doble filo que se avvicina, puesto que es sobrevuelo de helicóptero y el estado de conmoción interior impuesto por el gobierno AUV y las medidas éste impone para "salvaguardar la nación" o "proteger las instituciones", como el pago de impuestos para la guerra y la disminución de libertades del individuo en beneficio de los organismos de seguridad; trae consigo consecuencias más graves que no son la fórmula para alcanzar la paz de la que tanto hablan. No es más que entender al hombre como máquina que solo actúa y no puede pensar por sí mismo, y mucho menos cuestionarse. Nosotros proponemos una campaña de oposición a estas formas de militarismo autoritario y peligroso:

* No pago de los impuestos de guerra en pro de la "Seguridad". Si no le damos dinero al Estado para armas, estaremos más "seguros" de que estas armas no nos atacaran....

* No presentarse ante las autoridades cuando se haga el llamamiento a reservas.

* Objetar y apoyar los procesos de los objetores de conciencia al Servicio Militar Obligatorio.

* Acciones directas contra el Plan Colombia / y la Iniciativa Regional Andina

* Practicar formas de solución de conflictos diferentes al tradicional "agarrarnos a bala". Por lo anterior, y por muchos más que desde una posición libertaria nos oponemos a las medidas que está implementando el gobierno colombiano. Y no por ello se entienda que nuestra propuesta asume modelos democráticos que no son más que la fachada que esgrimen los estados para legitimar su propio terrorismo, el peor de todos. Nuestra propuesta es de acción directa contra todas las medidas que esgrimen los estados. Autogestonaria, libertaria y antiautoritaria (Sea el autoritarismo que propuestas).

Llamamos a todos los compañeros a nivel internacional a que sumen a la lucha contra las medidas terroristas que este estado colombiano esta implementando en contra del pueblo colombiano.

COLECTIVO MAGAZÍN EL HORIZONTAL COLECTIVO ANARQUISTA DE SOLIDARIDAD (CASO)

A los sindicalistas y activistas del FSM de Porto Alegre

Carta abierta de sindicalistas brasileños

Queridos hermanos y hermanas, como sindicalistas brasileños, queremos plantear algunas cuestiones respecto al FSM e invitarnos a que saquéis vuestras propias conclusiones.

El truco de la sociedad civil
El FSM se presentó desde el principio como un foro de la «sociedad civil». El concepto mismo de «sociedad civil», que últimamente se hizo tan popular, cancela los límites entre las clases sociales existentes en la sociedad. Por ejemplo, ¿cómo es posible incluir en la misma categoría de «sociedad civil» a los explotados y a los explotadores, a los patronos y a los trabajadores, a los opresores y a los oprimidos, por no mencionar las Iglesias, las ONGs, los gobiernos y los representantes de las Naciones Unidas? El comité organizador del FSM incluye organizaciones como la Asociación Brasileña de Dadores de trabajo para los Ciudadanos (CIVES) y la Asociación Brasileña de las ONGs (ABONG). Ambas están en el mismo comité, junto con otras entidades, que, hay que reconocerlo, están ligadas a las luchas de los explotados y los oprimidos, como la CUT (Federación Unificada de Trabajadores) y la MST (Movimiento de Campesinos Sintierra). ¿No es este mismo comité organizador una expresión de la política de la «sociedad civil», es decir, el intento de reagrupar en el mismo campo de intereses aquello que, en los hechos, es diametralmente contradictorio y opuesto? ¿Qué piensan los llamados «patrones progresistas» de los derechos de los trabajadores? ¿Qué piensan las ONGs -que practican y promueven el «voluntariado» y otras formas de trabajo precario y sin regulación- de estos derechos de los trabajadores? ¿Acaso todos los trabajos «creados» por las ONGs no han reemplazado, de hecho, los trabajos en las empresas y en los servicios públicos, en línea con las políticas seguidas por el presidente brasileño, Fernando Henrique Cardoso, conforme a la voluntad del FMI? La política de la «sociedad civil» es hoy, oficialmente, la política del Banco Mundial. ¿Cuál es el contenido de esta política? Juzgarlo vosotros mismos. El Banco Mundial la plantea así: «Es oportuno que las instituciones financieras utilicen sus medios... para desarrollar un diálogo abierto y regular con las organizaciones de la sociedad civil, en particular con las que representan a los pobres...». La fragmentación social puede atenuarse llamando a los grupos a foros formales e informales que canalicen sus energías en el proceso político en lugar del conflicto abierto.» ¿Puede ser una coincidencia que, entre las fuentes de financiación del FSM,

se puedan encontrar la Fundación Ford, o que los sitios web del Banco Mundial promuevan el Forum de Porto Alegre? ¿Cuál es el papel de las ONGs? Centenares, si no millares, de ONGs participarán en el World Economic Forum of Davos (que tendrá lugar este año en Nueva York), así como en el FSM de Porto Alegre. ¿Cuál es el papel que los que controlan los resortes de mando de la economía global atribuyen a las ONGs? En el documento oficial del Banco Mundial titulado «El Banco Mundial y la Sociedad Civil» (septiembre 2000), se puede leer lo que sigue: «Más del 70% de los proyectos que cuentan con la ayuda del Banco Mundial aprobados en 1999 se refieren de alguna manera a las organizaciones no gubernamentales (ONGs) y a la sociedad civil». Hay un proverbio popular que dice: «quien paga la música, dirige el baile». Como se sabe, el Banco Mundial forma parte de la santa trinidad de la globalización capitalista, junto al FMI y a la OMC. ¿Es posible que estas instituciones sean «neutrales» y que no representen los intereses del capitalismo global? Echemos una mirada a un ejemplo concreto: La Comisión Internacional del Foro Social Mundial (FSM) se reunió en Dakar, capital del Senegal, el 31 de octubre del 2001. ENDA-World, una organización que construyó activamente el FSM en toda África, fue la anfitriona y organizadora de este encuentro organizativo del FSM. ¿Cuál es la política de ENDA? Según sus propios documentos, ENDA sostiene que «prohibir el trabajo infantil significa privar a los niños y a sus familias de un importante medio de subsistencia». ENDA afirma que «es necesario tomar en consideración la realidad económica y, en consecuencia, luchar por los derechos de los niños que trabajan». Esta postura de ENDA está en abierta contradicción con las de la CUT y con las del movimiento internacional del trabajo, que piden la abolición del trabajo infantil y la educación obligatoria hasta los 15 años de todos los niños. ¡El lugar de los niños es la escuela! Pero ENDA no sólo defiende el trabajo infantil, sino que también está participando directamente en la privatización de los acueductos públicos, construyendo pozos y cisternas y poniendo a cargo de los usuarios un pago para procurarse agua.

Attac y el impuesto Tobin
Con el nombre de James Tobin, premio nobel de economía y ferviente defensor del libre comercio de empresa, se creó una Asociación para la Tasación de las Transacciones Financieras y para la Asistencia a los Ciudadanos (ATTAC), primero en Francia

(1998) y después a escala internacional. Entre sus objetivos, está la implantación de una tasa o impuesto Tobin, de un montante entre el 0,05 y el 0,1 %, sobre todas las transacciones financieras internacionales. El dinero recogido debería servir para crear un «fondo internacional» para ayudar al «desarrollo y la lucha contra la pobreza». Como es ampliamente sabido, ATTAC es hoy una de las principales fundadoras y organizadoras del FSM de Porto Alegre. Latasa Tobin, por su parte, conquistó el apoyo de personas «prominentes», como el billonario y especulador George Soros, el presidente brasileño Henrique Cardoso, y otros. Ahora bien, si existe una tasa para financiar un «fondo» internacional para ayudar a los pobres, se podría pensar que, cuanto más y mayor sea la especulación financiera, sería tanto mejor, porque, así, tal «fondo»



tendría más recursos. Y ésta no es una argumentación forzada. Comoquiera que sea, además de a la tasa Tobin, ATTAC se dedica hoy también a otras iniciativas. Se propone «cambiar el mundo», conforme al slogan «otro mundo es posible» por medio de «un mejor control de la globalización». Pero ¿es posible cambiar el mundo sin plantearse las fundamentales relaciones productivas, sin poner en discusión la propiedad privada de los grandes medios de producción? ¿Es posible otro mundo con una mínima tasa Tobin que «ayude a controlar la globalización»? Bernard Cassen, presidente de ATTAC-Francia y director de «Le Monde Diplomatique», un periódico controlado por el grupo editorial del cotidiano «Le Monde», declaró ante el Congreso fundacional de ATTAC-Alemania: «después del 11 de septiembre, el presidente Bush movió pasos en la dirección de las propuestas de ATTAC. Es claro que quedatodavía mucho camino por andar. Pero es necesario tomar nota de que... Mr. Bush está ahora contra los paraísos fiscales. Registremos el hecho. Bush se ha acercado a nuestras posiciones respecto al papel del Estado, invirtiendo 120.000 millones de dólares en la economía [...]. Él ha adoptado nuestra posición sobre la cancelación de la deuda, aunque lo está haciendo por sus propios motivos. Los USA,

por ejemplo, cancelaron hace poco la deuda a Paquistán, lo que prueba que es posible cancelar la deuda». Hace poco que Bush lanzó una de las ofensivas de más amplia escala contra los trabajadores, incluido el bombardeo masivo contra Afganistán, y, sin embargo, según el presidente de ATTAC-Francia, Bush se está aproximando a las posiciones de ATTAC. Esto es muy interesante. «**Democracia participativa**» y «**presupuesto participativo**»
Hace poco, el Banco Mundial creó un departamento internacional encargado de vigilar la actuación de la «democracia participativa» en 26 naciones. Ha traducido, publicado y distribuido también el libro II de «presupuesto participativo»: la experiencia de Porto Alegre, escrito por Tarso Genro (ex-síndico de Porto Alegre) y de Ubicata de Souza. ¿Se trata solamente de propaganda desinteresada del Banco Mundial, o más bien, al contrario, sólo se trata de que el método de la «democracia participativa» y del «presupuesto participativo» encarnen la susodicha estrategia de «canalizar las energías» para evitar el «conflicto abierto»? Todos los documentos que provienen del primer FSM de Porto Alegre discuten la experiencia «modelo» de la «democracia participativa» que tuvo lugar en la capital de Rio Grande do Sul. El segundo FSM continúa en la misma línea. En la lista de laboratorios del FSM, hay uno denominado «el presupuesto participativo mundial» (¡nada menos!), organizado por el gobernador de Rio Grande do Sul «con la participación del movimiento de ciudadanos». Pero ¿cómo funciona, en realidad, el «presupuesto participativo»? Según la opinión, fuera de toda sospecha, de su coordinador en la ciudad de São Paulo, ello significa un «filtro a la petición popular». Sólomente una pequeña porción del presupuesto municipal - en el caso de Porto Alegre, la suma es del 17% - se destina a la discusión y propuesta de parte de la asamblea de los representantes de las organizaciones populares (el consejo del «presupuesto participativo»). Esta asamblea define la prioridad de empleo de estos fondos limitados. (El grueso del dinero del presupuesto municipal es intocable, en cuanto está destinado a pagar la deuda externa y otros gastos). Y, dado que los recursos son limitados, se da una constante lucha interna sobre cómo deben establecerse las prioridades. Los consejeros del «presupuesto participativo» están obligados a elegir lo que prefieren: la creación de una escuela o de un hospital, la pavimentación de una calle, o un centro para el cuidado

de la infancia etc. Es así como la responsabilidad por NO haber ido al encuentro de las demandas populares se hace recaer sobre las espaldas de los participantes mismos en el «presupuesto participativo». Ahora bien, ¿quién participa en el «presupuesto participativo»? La respuesta es la «sociedad civil». En el caso de una asamblea del «presupuesto participativo» del municipio de Camacua, un hombre de negocios envió a «sus» representantes como delegados y acaparó casi el 70% de los votos para dar prioridad a la pavimentación de una calle, a despecho de todas las otras peticiones. ¿Es ésta, como pretenden sus defensores, «una forma innovadora de democracia»? ¿O más bien, al contrario, es una trapería que busca complicar al movimiento popular y a las asociaciones en la puesta en práctica de los planes de austeridad del gobierno de la ciudad, haciéndoles incluso responsables de las «preferencias» que, inevitablemente, producen innumerables daños a los otros movimientos populares y asociaciones? ¿Y qué concepto de sociedad está detrás de este «presupuesto participativo»? Es el de una sociedad sin conflictos, sin contradicciones, basada en el «consenso entre iguales». Pero ¿esto no es lo contrario de la democracia, que requiere el reconocimiento de que existen intereses contradictorios en la sociedad, así como el reconocimiento del derecho de los explotados y oprimidos a organizaciones independientes frente al Estado y a los explotadores? ¿Cuál podría ser, por ejemplo, la participación de un sindicato de trabajadores de los servicios públicos en el «presupuesto participativo»? No faltan voces que dicen que los sindicatos «deberían estar dispuestos a operar en comités de cooperación para la gestión del trabajo» y que, incluso, deberían entrar en estos foros «participativos». Es razonable esperar que un sindicato delegado buscaría como prioridad mejorar los salarios y las condiciones de trabajo. Pero las asociaciones de los propietarios de viviendas podrían querer luces en su vecindad. En vez de dirigir sus demandas al poder público y movilizarse para conseguirlo por medio de acciones colectivas, tales demandas serían utilizadas unas contra otras, en las asambleas del «presupuesto participativo». Muchos de vosotros habéis participado en estas asambleas. ¿Estamos, o no, diciendo la pura verdad? Saludos militantes

Traduce Redacción
EXTRAÍDO DE
SICILIA LIBERTARIA N° 210

Contra la cumbre de desarrollo sostenible

RIO+10 o cómo tomar el pelo a la gente cargándose el planeta

Otra vez los «grandes hombres» del planeta «intentan» solucionar desde los despachos la destrucción del ecosistema mundial que ellos mismos crean.

Nos hablan de «Desarrollo Sostenible» pero esto no es nada nuevo. La cumbre de Johannesburgo quiere seguir la estela de la de RIO 1992. ¿Pero qué se ha logrado desde esta cumbre? Obviamente la situación actual es drásticamente peor que hace diez años.

El Sr. Annan resumió los progresos que esperaba ver en «las cinco esferas en que es posible avanzar con los recursos y la tecnología que se disponemos hoy en día» en los términos siguientes: El agua y el saneamiento: Poner el agua al alcance de por lo menos 1.000 millones de personas que carecen de agua apta para el consumo y proveer de saneamiento adecuado a 2.000 millones de personas.

La energía: Dar acceso a la energía a 2.000 millones de personas que carecen de servicios modernos de energía; promover las fuentes de energía renovables; reducir el consumo excesivo; y ratificar el Protocolo de Kyoto para abordar la cuestión del cambio climático.

La salud: Abordar los efectos de los materiales tóxicos y peligrosos; reducir la contaminación del aire, que mata a tres millones de personas todos los años, y la incidencia del paludismo y la dracunculosis asociadas con el agua contaminada y la falta de saneamiento.

Productividad agrícola: Trabajar para revertir la degradación de las tierras, que afecta a aproximadamente los dos tercios de las tierras agrícolas del mundo.

Diversidad biológica y ordenación de los ecosistemas: Revertir los procesos que han destruido aproximadamente la mitad de la selva pluvial y los manglares de la Tierra, amenazan al 70% de los arrecifes de coral y están diezmado las pesquerías.

«En Johannesburgo tenemos la oportunidad de ponernos al día. Juntos necesitaremos encontrar la manera de asumir nuestras responsabilidades recíprocas y elaborar una nueva ética de la administración mundial. Juntos, podemos y debemos escribir un nuevo capítulo esperanzado de la historia de la naturaleza y la especie humana.»

La retórica siempre se les ha dado muy bien a los políticos, sin embargo esto -que perfectamente podía ser la carta a los reyes magos del señor Annan- es imposible manteniendo la lógica de destrucción de la naturaleza que llevan a cabo sin excepción estados y multinacionales.

A ninguno de estos problemas se le va o puede dar solución siguiendo la lógica capitalista, ya sea «Capitalismo-Adam Smith» o «Capitalismo-Attac». De lo que se trata, como siempre, es de seguir el proceso imperialista de la globalización de la Civilización que está destruyendo (y asesinando) los pueblos indígenas bajo la guía del «Progreso» y el «Desarrollo», y de continuar hasta el infinito el proceso de industrialización y tecnologización de las sociedades siguiendo lo que es la ideología del cáncer: «el crecimiento por el crecimiento».

RIO+10 es un lavado de imagen más. Todos se apuntan al camelo del «Desarrollo Sostenible»... basta con ver el impactante anuncio (costeado con nuestro dinero/trabajo/energía) del Ministerio de Medioambiente español... con frases tan grandes como la que dice con voz insinuante y música místico-triunfalista: «hemos levantado ciudades donde solo había bosques». ¡Sólo! ¡Y ahora ya no hay bosques donde perderse de las ciudades!

El problema es que a Johannesburgo nadie va a hablar en serio. De aquí al 2010 China aumentará en 200 millones el número de

automóviles en el mundo, ¿se duplicarán los 800 millones actuales en el 2020? Posiblemente. Pero, a pesar de ser este un problema ecológico (social y humano) de gran envergadura, nadie osará decir que debe acabarse con las subvenciones estivo Plan-Renove y demás y poner impuestos ecológicos al uso del automóvil, o mejor aun, que debería abolirse el automóvil en las ciudades, pues sin esto es IMPOSIBLE parar el Calentamiento Global. Pero, ¿Qué diría la industria automovilística!... o no, sin ella no hay «Desarrollo» posible... y sin la petrolera tampoco... Tampoco se parará los pies a las petroleras pues si no como va a dar acceso a la energía a esos 2000 millones de personas que el Annan quiere dar... sin importarle si esto es ecológicamente viable.

Lo del agua simplemente puede dar risa, de hecho Klaus Koepfer director general del Proyecto Medioambiental de las Naciones Unidas ha sentenciado que «La próxima guerra mundial no será por cuestiones ideológicas, sino que estará ligada al agua»... pues obviamente el capitalismo que se quiere disfrazar en Johannesburgo no hará más que agravar y agravar más este problema, como señalan todos los expertos en el tema -incluso sus expertos- y esto no se arreglará con palabritas en una Conferencia Mundial ni con spots publicitarios.

En cuanto a la biodiversidad y la salud, más de lo mismo. De aquí al 2020 siguiendo con este desarrollo sostenido (e insostenible) el 60% de la población vivirá en mega-ciudades de más de 6 millones de habitantes con situaciones de carestía económica cada vez más pronunciadas y con el smog, producido en un 75% por los coches, destruyendo corazones y pulmones. La simplificación de la biodiversidad es bien difícil que se ataje cuando nadie se cuestiona la destrucción de la Amazonía, cuando Endesa y Repsol son empresas modelo y cuando la solución «ecológica» a la galopante deforestación es hacer cultivos de árboles, expandiendo el eucalipto por todo el mundo, creando ecosistemas ultrasimplificados y domésticos, frágiles y artificiales.

Y qué decir de la salud si ni siquiera se cuestiona el modo de vida occidental: un modo de vida que a potenciado y creado enfermedades a doquier con su sedentarismo, su comida desvitalizada, su estrés, su contaminación... Por otro lado todos estos gráciles señores de despacho se escanda-

lizan del auge de la malaria, por ejemplo, pero cabe recordar que esta infección producida por ciertos mosquitos solo afecto al ser humano cuando, gracias a la Civilización, las madereras hicieron desaparecer los árboles y con ellos los monos de los que se nutría el mosquito sin causarles grandes problemas... Y ahora ha-

En conclusión si RIO+10 no va a poner a debate el sistema industrial basado en los combustibles fósiles, ni va a cuestionarse el capitalismo en sí, y si no va a denunciar tampoco a los biocidas (empresas y estados)... ¿De qué «Desarrollo Sostenible» quieren hablar? El «Desarrollo Sostenible» es un concepto cargado de



blando de futuro, con el Desarrollo Sostenido del Capitalismo que pretende legitimar esta cumbre no hay forma humana de que el Calentamiento Global no siga haciendo estragos, y con ello se multipliquen las plagas infecciosas al expandir las zonas por el cambio climático: los mosquitos de la malaria subirán antes o después al Norte, amig@s y para colmo según The Ecologist este cambio «anulará los beneficios de los avances médicos del siglo XX: veremos el regreso de enfermedades que habitualmente se consideraban como «desaparecidas».

Otro tema fuera de agenda, por cierto, es el de la abolición de ipso facto de los transgénicos y la abolición de las patentes de vida (genes y principios activos). ¿Querrá decir esto que lo más «sostenible» es que en un par de décadas los ecosistemas estén definidos por la mutación desenfrenada? ¿Querrán decir que el mejor «desarrollo» es el que da la razón a J. Rifkin y así en un par de décadas los cuatro o cinco grandes de la biotecnología controlarán al campesinado mundial al tener ellos privatizada y patentada la reserva mundial de semillas? ¿Qué piensan de esto en Johannesburgo?

ideología, de una ideología unidireccional dogmática: todos deben seguir el mismo modelo, el mismo «desarrollo»: ¡Occidentalización y democracia! ¡Viva la civilización!», es la cantinela que nos pretenden hacer cantar a todos mientras en esta nave de los locos nos dirigimos al precipicio, unos más rápido, otros más lento. Cuanto dicen Desarrollo Sostenible dicen realmente Sostenere el Desarrollo del Capitalismo, de eso va y de nada más...

Qué no nos tomen el pelo ni el «Progreso» es algo bueno, ni ningún desarrollo (del capitalismo) es sostenible. En defensa de los pueblos indígenas: paremos el imperialismo de la civilización, paremos su vírica expansión. En defensa del planeta: paremos el «desarrollo». El cambio es inevitable, el «PROGRESO» NO!! En nuestra defensa: ¡Acabemos con el Capitalismo! Ecología y Anarquía Más información en la web de Oveja Negra: <http://es.geocities.com/ovejaneagra>

SECCIÓN DE ECOLOGÍA RADICAL
DEL C.L. OVEJA NEGRA



¿Guerra atómica?

Josep

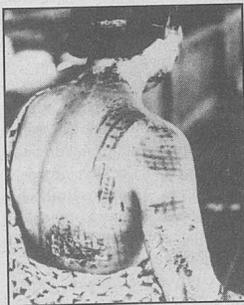
“Quizá estalle la primera guerra atómica. Primera porque las bombas de Nagasaki y de Hiroshima no fueron una acción de guerra. Japón estaba vencido, pero la bomba necesitaba probarse en ciudades habitadas para conocer su efecto, y para advertir a la URSS de que se tenía el “arma absoluta”, y evitar que interviniese en la paz de Japón. Cosas políticas. Como las de ahora: Pakistán, India y Cachemira son invenciones de la descolonización británica para dejar dividido y roto el país que abandonaba. No es una idea luminosa, sino un sistema de descolonización. La colonización separó etnias, fronteras naturales, idiomas y culturas, pequeñas economías, según los intereses y las repugnancias entre los europeos; la descolonización realizó una nueva separación cortando en dos o en tres tribus, intereses, salidas al mar, ríos, idiomas. Se llevó la técnica know-how. Así se muere África. Nuestro bravo mundo occidental culmina su tarea con el refuerzo de la lucha contra la inmigración, acordada y probablemente firmada en la cumbre aznárca del 21 de julio, recién terminada la inoportuna huelga. A nadie se le ocurre más que a Aznar provocar una huelga el día antes de su despedida europea. Hay mas intervenciones de Occidente en estos casos, que se han ido animando desde el 11 de septiembre y responden a una plan largamente preparado. Pakistán es el sector musulmán del imperio indio, y su dictador se apresuró en colaborar con Estados Unidos contra Afganistán. De otro modo habría caído no ya en la misma acción, sino que India se hubiese aprestado a la guerra por Cachemira, que, que desastre, es de mayoría musulmana. Cuando la India comienza a denunciar que hay terroristas musulmanes de Cachemira y de Pakistán corre a alistarse en la guerra antiterrorista proclamada por Bush para estar en el buen lado de la “libertad infinita” y pronunciar contra “el eje del mal”. En el fondo está el deseo de destruir Pakistán y, si puede, liberar a los iraquíes buenos dominados por el eje del mal. Y así hay en este momento un millón de soldados, tan inocentes como todos los soldados que no son más que civiles disfrazados con uniformes por sus gobiernos, a un lado y otro de las fronteras; y se ensayan los misiles de cabezas atómicas. Mi instinto, o mi buena voluntad, me hace creer que la primera guerra atómica no sucederá. Pero todo depende del interés de Estados Unidos y su idea de la libertad infinita. (“La primera guerra atómica” Eduardo Haro Tecglen. Visto/Oído. EL PAÍS). Como mi amigo Eduardo, quiero creer que la primera guerra atómica no sucederá. Como siervos de las castas inferiores hemos sido educados en la obediencia, el res-

peto, la sumisión y toda una serie de principios morales y éticos que nos incapacitan a pensar y a actuar con una violencia destructora tan antihumana. La especie humana, como todos los seres vivos queremos vivir, gozar de la vida y cuidar de nuestra descendencia. Nuestros instintos son contrarios a la destrucción y a la guerra. ¡Para nosotros una guerra atómica es impensable! Como soldados forzados necesitamos de las enfervorizadas arengas de nuestros generales o de las eternas recompensas de nuestros obispos para lanzarnos al combate. Los suicidas palestinos necesitan un convencimiento absoluto del paraíso de Alá para hacer explotar la dinamita de su cintura. Necesitamos de las provocaciones de los enemigos, que tan sutilmente han organizado nuestros propios generales amigos, para ir cegados a la guerra. Han de mermar considerablemente nuestro raciocinio para poderemos arrastrar a la barbarie. En las guerras modernas nos han de empujar con extrañas pócmias manipuladoras de la conducta (prohibidas a la sociedad civil) para que participemos sin excesivos problemas mentales. Difícilmente ya no nos puede salpicar la sangre de los cuerpos que hemos destruido desde las alturas de las que nos hacen lanzar sus mortíferas bombas. Pero los resultados del horror y la destrucción no pueden esconderse. Por esto, después de las guerras cibernéticas, los soldados regresan tan traumatizados y enloquecidos como regresaban de aquellas guerras medievales de 100 años de duración. No les es tan fácil hacernos apretar el botón. La obsesión de cualquier ciudadano que haya colaborado en una guerra es que sus hijos se libren de participar en ninguna de ellas. Pero, amigo Eduardo, nosotros olvidamos o no queremos aceptar que nuestras castas superiores han sido educadas (para perpetuar su supervivencia) con otro tipo de criterios morales y éticos diferentes a los nuestros. Ellos no parpadean, no dudan, no tienen ningún tipo de escrúpulos. No tienen remordimientos de conciencia. Ellos

aprietan el botón y luego son capaces de sonreír con la más absoluta mezquindad y declarar ante la prensa: ¡Hemos sido elegidos por Dios para salvar a la Humanidad; ¡Hoy es un día histórico! Ellos no tuvieron la más mínima



podían para avisar a los pobladores de Hiroshima y de Nagasaki, a sus miles de hombres, mujeres, ancianos y niños que se lanzaría una bomba atómica sobre sus ciudades. Ellos, los vencedores (como nos lo ha recordado a los europeos el Cesar Bush en su visita a Normandía) no han sido juzgados aún por ningún tribunal internacional por los bombardeos de Dresde, ni por el napal lanzado en Vietnam, ni por los bombardeos indiscriminados sobre Yugoslavia,



via, ni sobre el Irak, ni sobre Afganistán, etc. La violencia, el uso indiscriminado de la fuerza de destrucción siempre ha sido monopolio del poder. A las castas inferiores nos está prohibido su ejercicio. Dicen que el pueblo enloqueció cuando levantó las guillotinas en las ciudades de Francia. Nos quieren sumisos y pacíficos. Nosotros, amigo Eduardo, olvidamos

Esta es la ética del poder, de los hombres miserables, asesinos, enfermos mentales, que hoy dirigen el mundo. Si el interés del Imperio Bush pasa por la destrucción de la India o del Pakistán (dos potencias nucleares) nada detendrá la guerra. Fallarán nuevamente nuestros instintos, serán inútiles nuestras buenas voluntades. Sucederá aquello que puede parecer impensable, imposible, irrealizable desde el cerebro de cualquier ser humano. ¿Acaso no están sucediendo en el mundo cosas impensables? ¿Acaso no estamos asistiendo a un deterioro irreversible de las partes del mundo que están provocando miles de situaciones de barbarie impensables? ¿Acaso puede el sistema sobrevivir sin mantener un saqueo sistemático del mundo, sin obligar a retroceder a regiones enteras a situaciones preindustriales para apropiarse enteramente de sus riquezas naturales? Esta guerra (u otra) no solamente son posibles en esta fase del desarrollo capitalista sino que son sus únicas alternativas para la consolidación del Imperio. Ningún competidor en el dominio del mundo. Pero algunos piensan que el problema son solamente ciertos ajustes de una política neoliberal. Frente a los terribles acontecimientos que se están desarrollando la mayoría de los intelectuales europeos (de la izquierda del capital) siguen sin quererse percatar de la realidad del mundo y continúan preocupados por “rescatar la radicalidad democrática y socialista del movimiento obrero de los años 70”. Continúan intentando, ilusoriamente, jugar un papel destacado en el salvamento del naufragio... “Es verdad que el capitalismo actual está sometido a continuas crisis; que el neoliberalismo que la sostiene hace aguas por todas partes; que las declaraciones sobre la plena autonomía de los mercados están contradecidas por las intervenciones públicas cada vez que los Estados así lo deciden; que los escándalos y quiebras superabundan en las Hawai, Cuba, Puerto Rico y Filipinas. No podemos mantenernos aislados en el interior de nuestras fronteras y aceptar que no somos más que un conjunto de revendedores que no tenemos ningún interés por lo que ocurre fuera (...) Si queremos tener un lugar en la lucha por la supremacía naval y comercial hemos de hacer valer nuestro poder fuera de nuestras fronteras (...) Esto desde un punto de vista comercial. Desde el punto de vista del honor, el argumento es aún más fuerte: Los cañones que aún más fuerte: Los cañones que tronaron sobre Manila o sobre Santiago nos han dado éxitos y glorias...” (“La vida intensa” T. Roosevelt 1899). Sin duda que encontraríamos textos parecidos en los escritos de Julio Cesar (“La guerra de las Galias”).

viene de la página anterior

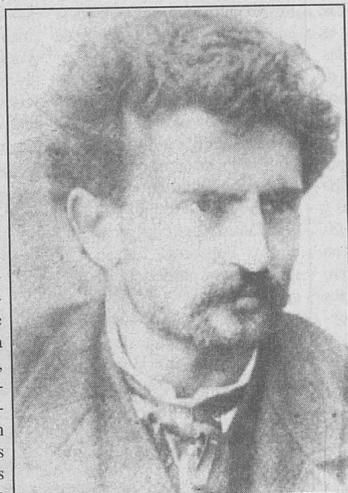
crece que el capitalismo actual puede imponer las condiciones que usted mismo describe? (Condiciones, además, inscritas en los sectores del mundo que hasta ahora hemos considerado industrializados -las provincias ricas del Imperio-, porque para el mundo poco desarrollado ya hace mucho tiempo que no podemos hablar de crisis, desprotección social, desigualdades, o economías en dificultad... sino de absoluta miseria). ¿me puede explicar usted una sola ley económica que hoy esté realmente vigente en esta economía criminal (por usar sus mismas palabras)? Le responderé. La única ley que funciona es la ley de la fuerza. Olvídense usted del libre mercado, de la libre competencia entre las naciones, de la ley del valor, de los tratados internacionales, del comercio justo, de las Naciones Unidas, de la radicalidad democrática etc. etc. La socialdemocracia terminó su andadura. Está escrito que terminaría su andadura en la última fase de concentración capitalista. Mi pésame, señor Vidal Beneyto. Este peligro de guerra atómica entre la India y el Pakistán viene determinada por toda una estrategia (“la larga guerra contra el terrorismo”) diseñada por los EEUU y puesta en marcha después del 11 de septiembre. Nada de lo que pueda ocurrir se distanciará un milímetro de los planes minuciosamente diseñados desde Washington. Si la India y el Pakistán están al borde de la guerra es porque los EEUU han empujado a los dos países hasta el borde de la guerra. Mientras los EEUU sostienen a Musharraf, pertrechan a su ejército, controlan su espacio aéreo, disponen de importantes instalaciones y bases militares, y canalizan las operaciones de inteligencia a través del ISI (Servicios de inteligencia paquistaníes) hasta el punto de haber impulsado la creación de grupos radicales islámicos que actúan en la Cachemira india, mantienen al mismo tiempo un tratado de cooperación militar con la India en competencia con Rusia y Francia. Si bien la tecnología militar india en misiles balísticos y nucleares ha sido transferida por las multinacionales francesas (que a su vez participan en la construcción de submarinos para la armada paquistaní) podemos decir que los EEUU controlan los sistemas tecnológicos militares tanto de la India como del Pakistán. Todo lo que pueda hacer tanto Pervez Musharraf como Behari Vajpayee necesita del consentimiento de Washington. Si los dos mandatarios arrastran a sus poblaciones a la guerra saben de antemano los resultados de la confrontación: aniquilación de millones de seres humanos, éxodos

inimaginables, miseria, destrucción, hambruna y un inmenso salto hacia un mundo absolutamente empobrecido. ¿Acaso el empobrecimiento del mundo, la vuelta al pasado preindustrial, la carencia de cualquier capacidad tecnológica y su imposibilidad de alcanzarla no es la mejor estrategia para librar al Imperio de los peligros de enemigos potenciales de desarrollar guerras químicas, biológicas o nucleares? Pues ésta es la cruzada contra el terrorismo. Pero esta cruzada fracasará porque el mundo que necesitamos construir los humanos necesita que el conocimiento circule sin fronteras, necesita de miles de laboratorios y centros farmacéuticos para la fabricación de vacunas y medicamentos, necesita que miles de estudiantes inunden los centros de enseñanza, necesita de nuevas técnicas y nuevos materiales para poder hacer generalizable una vida digna para todos, necesita más biólogos, más químicos, más científicos, necesita terminar con el sistema de patentes, necesita de un software libre... necesita de una sociedad libre, colaboradora y pacífica. ¿Cómo lo van ha impedir? ¿Bloqueando las redes informáticas, bombardeando a todos los laboratorios que posean “equipos de fermentación” para producir vacunas (como en el caso del laboratorio de Ingeniería Genética y Biotecnología de La Habana), ilegalizando a las comunidades científicas e impidiendo que puedan asistir a las reuniones internacionales, despidiendo de las universidades a los estudiantes que no sean rubios con ojos azules, escondiendo los estudios de Einstein, declarando un peligro social a las matemáticas, los logaritmos, los pentagramas, etc. etc? ¿haciéndolos volver a la prehistoria? Su batalla está perdida de antemano. (Un inciso: Esta vuelta de la Humanidad a la prehistoria tiene curiosamente otro gran defensor en el anarquista norteamericano Zerzan y en diferentes grupos antiglobalizadores y conservacionistas. El problema sigue siendo también que para volver a una sociedad recolectora y cazadora sobramos unos cuantos miles de millones de seres humanos.) Solo la indiferencia de la Humanidad ante la destrucción del mundo y la aniquilación de los seres humanos pueden darles la victoria. Solo con la ayuda de todos aquellos que quieren quitar el hierro de la fragua, que anuncian que los tambores de la guerra suenan lejanos y que nunca llegarán a nuestras ciudades... lo conseguiremos. Yo no colaboraré y seguiré haciendo sonar las alarmas. La más mínima posibilidad de una guerra entre la India y el Pakistán debería poner en pie de guerra a todos los ciudadanos del mundo.

Anarquistas “Eleccionistas”

Errico Malatesta

Dado que no hay ni puede haber una ley ni autoridad que dé o quite el derecho de llamarse anarquista, nos vemos verdaderamente forzados, de vez en cuando, a señalar la aparición de algún convertido al parlamentarismo que continúa, al menos durante cierto tiempo, declarándose anarquista. No encontramos nada de malo ni de deshonroso en cambiar de opinión, cuando el cambio es motivado por nuevas y sinceras convicciones y no por el interés personal; desearíamos, sin embargo, que se dijera francamente en lo que uno se ha convertido y lo que uno ha dejado de ser, para evitar discusiones inútiles. Pero quizá esto no es posible, porque aquel que cambia de ideas no sabe en general, al principio, dónde va a terminar aterrizando. Por lo demás, lo que nos sucede, acontece, en una proporción más bien grande, en todos los movimientos políticos y sociales. Los socialistas, por ejemplo, tuvieron que sufrir a los explotadores del socialismo y a políticos de toda laya que se llamaban socialistas; y los republicanos se ven hoy igualmente obligados a soportar que algunos, vendidos al partido dominante, usurpan incluso el nombre de mazzinianos. Afortunadamente, el equivoco no puede durar mucho. Pronto, la lógica de las ideas y la necesidad de acción fuerzan a los pretendidos anarquistas a renunciar espontáneamente a su nombre y a ocupar el lugar que les corresponde. Los anarquistas eleccionistas, que en diversas ocasiones se mostraron, todos ellos, de forma más o menos rápida, abandonaron el anarquismo, lo mismo que los anarquistas dictatoriales o bolcheviques se convirtieron rápidamente en bolcheviques hechos y derechos que se pusieron al servicio del gobierno ruso y de sus delegados. El fenómeno se produjo en Francia con motivo de las elecciones de estos últimos días. El pretexto es la amnistía. «Hay miles de víctimas en cárceles y presidios; un gobierno de izquierda los amnistiaría; es deber de todos los revolucionarios, de todos los hombres de corazón hacer lo que puedan para que de las urnas salgan los nombres de los hombres políticos de los que se espera que den la amnistía.» He ahí la tendencia dominante en el razonamiento de los convertidos. Los compañeros franceses deben estar alerta. En Italia, se produjo una agitación en favor de Cipriani, preso, que sirvió de pretexto a Andrea Costa para arrastrar a las urnas a los anarquistas de la Romaña, y empe-



los tienen muy elocuentes en su propia historia. En Francia, como en todos los países latinos, el socialismo empezó despegando, si no como anarquismo, sí, al menos, como antiparlamentario; y la literatura revolucionaria francesa de la primera década después de la Comuna abunda en páginas elocuentes, debidas, entre otras, a la pluma de Guesde y de Brousse, contra la mentira del sufragio universal y la comedia electoral y parlamentaria. Así pues, lo mismo que Costa en Italia, los Guesde, los Massard, los Deville, y más tarde Brousse en persona, fueron muy atrapados por el hambre de poder y quizá también por el deseo de conciliar la fama de revolucionario con la vida tranquila y las pequeñas y grandes ventajas que se granjea aquel que entra en la vida política oficial, aunque sea a título de oposición. Y ya entonces toda la maniobra comenzó por cambiar la dirección del movimiento y hacer que los compañeros aceptaran la táctica electoral. La nota sentimental jugó también un importante papel en ese momento: se pedía la amnistía para los hombres de la Comuna, había que liberar al viejo Blanqui que se moría en el cárcel, y con cien pretextos y cien recursos para vencer la repugnancia que ellos mismos, los tráfugas, habían contribuido a hacer nacer en los trabajadores contra el eleccionismo y que, además, estaba alimentada por el recuerdo todavía vivo del plebiscito napoleónico y de las matanzas perpetradas en junio de 1848 y en

mayo de 1871 por voluntad de los diputados salidos del sufragio universal. Se decía que era necesario votar para contar, pero que se votaría por los inelegibles, por los condenados, por las mujeres o por los muertos; otros propusieron votar en blanco o con un slogan revolucionario; otros querían que los candidatos pusieran en las manos de los comités electorales cartas de dimisión para el caso de que salieran elegidos... Y después, cuando el fruto ya estuvo maduro, es decir, cuando la gente se dejó persuadir de ir a votar, se quiso ser candidato y diputado en serio: se dejó a los condenados pudrirse en la cárcel, se renegó del antiparlamentarismo y se echaron pestes sobre el anarquismo; y Guesde, después de cien palinodias, acabó como ministro del gobierno de la «Unión Sagrada». Deville llegó a ser embajador de la República burguesa y Massard, creo, algo todavía peor. No queremos poner en duda, de antemano, la buena fe de los nuevos convertidos, y tanto más cuanto que, entre ellos, hay más de uno con quien mantenemos lazos personales de amistad. En general, estas evoluciones - o involuciones, si se quiere - tienen su comienzo en la buena fe, luego empuja la lógica, se mezcla en ello el amor propio, vence el medio en el uno se mueve... y uno se convierte en aquello que antes repugnaba. Quizá en el caso actual no haya nada de lo que tememos porque los neoconvertidos son muy pocos, y es muy débil la probabilidad de que encuentren grandes adhesiones en el campo anarquista, y estos compañeros, o ex-compañeros reflexionarán mejor o reconocerán su error. El nuevo gobierno que se instalará en Francia después del triunfo electoral del bloque de izquierda les ayudará a convencerse de que hay muy poca diferencia entre él y el gobierno precedente, pues no hará nada bueno - ni siquiera la amnistía - si la masa no lo impone por su agitación. Nosotros intentamos, desde nuestro punto de vista, ayudarles a encontrar la razón con una observación que, por lo demás, no debería ser nueva para quien ya haya aceptado la táctica anarquista. Es inútil que nos vengan a decir, como lo hacen estos buenos amigos, que un poco de libertad vale más que la tiranía brutal sin límite y sin freno; que un horario de trabajo razonable, un salario que permita vivir un poco mejor que las bestias, la protección de las mujeres y de los niños, son preferibles a una explotación del trabajo hasta la

sigue en la página siguiente

viene de la página anterior
 extenuación completa del trabajador; que la escuela pública, por mala que sea, es siempre mejor, desde el punto de vista del desarrollo moral del niño, que la dirigida por curas o monjes...Muy de acuerdo con eso; y hasta podemos igualmente aceptar que puede haber circunstancias en las que el resultado de las elecciones en un Estado o en un Ayuntamiento puede tener consecuencias buenas o malas y que ese resultado podría ser determinado por el voto de los anarquistas, si las fuerzas de los partidos en competición estuvieran igualadas. Generalmente, se trata en eso de una ilusión; las elecciones, cuando son pasablemente libres, no tienen más que el valor de un símbolo: indican el estado de la opinión pública, opinión que se impondría mejor, con medios más eficaces y con resultados mayores, si la triquiñuela que son las elecciones no le hubiera sido presentada. Pero eso no importa: aunque ciertos pequeños progresos fueran la consecuencia directa de una victoria electoral, los anarquistas no deberían ir a las urnas ni dejar de predicar su método de lucha. Puesto que no se puede hacer todo en el mundo, hay que elegir la propia línea de conducta. Siempre hay una cierta contradicción entre las pequeñas mejoras, la satisfacción de las necesidades inmediatas, y la lucha por una sociedad verdaderamente mejor que la que hay. El que quiera consagrarse a construir urinarios o fuentes donde hagan falta; el que quiera desvivirse por conseguir la construcción de una calle, o la institución de una escuela municipal, o cualquier otra pequeña ley de protección del trabajo, o la destitución de un policía brutal, seguramente hace bien en servirse de su papeleta electoral, prometiendo su voto a tal o cual personaje poderoso. Pero, entonces, puesto que se quiere ser «práctico», hay que serlo del todo, y, entonces, mejor que esperar el triunfo del partido de la oposición, mejor es votar por el partido más cercano, arrastrarle el ala al partido dominante, servir al gobierno de turno, hacerse agente del gobernador o alcalde en ejercicio. Y, de hecho, el neoconverso del que hablamos no se proponía votar por el partido más avanzado, sino por el que tenía la mayor probabilidad de ser elegido: el bloque de izquierdas. Pero, entonces, ¿dónde se va a parar?. Los anarquistas cometieron ciertamente mil errores, dijeron un ciento de cosas absurdas, pero siempre se mantuvieron puros y siguieron siendo el bando revolucionario por excelencia, la formación del porvenir, porque han sabido resistir a la sirena electoral. Sería verdaderamente imperdonable dejarse arrastrar por el torbellino cuando se acerca rápidamente nuestra hora.

El germen de una nueva organización social

Marcela Valente

Las asambleas de vecinos que han proliferado en la capital de Argentina y sus alrededores desde las protestas de diciembre lograron resultados concretos, pero también sufren violencia a manos de militantes políticos. Los vecinos organizaron compras comunitarias de alimentos a bajo precio e incluso brigadas de operarios voluntarios que restablecen la conexión a las redes públicas de electricidad, gas y agua potable en aquellos hogares cuyos servicios fueron cortados por no pagarlos. Entre sus proyectos, figuran desde la creación de una huerta para la producción de alimentos hasta un banco de vecinos en el que guardar ahorros que no volverán al sistema formal, donde los depósitos fueron inmovilizados por decreto del gobierno. Las asociaciones de residentes de barrios del oeste de la capital lograron que la empresa eléctrica Edesur estudiara la suspensión por 180 días de los cortes de servicio por mora. Mientras, vecinos de la periferia occidental exigen una reducción de las tarifas para los desempleados. El fenómeno de las asambleas barriales se multiplicó luego de las manifestaciones que precipitaron la caída del presidente Fernando de la Rúa el 20 de diciembre. La violencia y la represión registrada ese día y el anterior dejó un saldo de 30 muertos. En estas reuniones, generalmente realizadas en lugares públicos, se tratan asuntos políticos y económicos nacionales y los problemas locales más urgentes, como la crisis del hospital público, el desempleo y la falta de alimentos. Estas cuestiones, según los asambleístas, son los menos atendidos por la dirigencia política. Los vecinos organizados de las populares localidades del norte, sur y oeste de la capital argentina también han sufrido violencia. Empleados municipales y simpatizantes de los partidos tradicionales, el Justicialista (peronista) y la Unión Cívica Radical, intimidaron e incluso golpearon a los más activos. Una enfermera del hospital de la localidad de Morón, al oeste de la ciudad de Buenos Aires, aseguró haber sido golpeada hasta quedar inconsciente por un desconocido que descendió de un automóvil después de seguirla durante varios días. La funcionaria había afirmado en una asamblea que el líder de su sindicato no defendía a los trabajadores a causa de sus compromisos políticos. Cuando la organización de los vecinos ganó impulso en Merlo, otra localidad al oeste de la capital,

unos 200 hombres con el torso desnudo irrumpieron en una reunión para pegarle a los asambleístas con mangos de hacha, dijo a IPS una maestra del lugar cuya vivienda sufrió luego un inexplicable incendio. Las amenazas telefónicas y la represión —casi nunca policial— se han convertido en una constante. Los comerciantes, incluso, afirman que los inspectores de impuestos acuden a controlar sus cuentas cuando colocan en los locales carteles de convocatoria a una asamblea. El presidente Eduardo Duhalde, designado por el Congreso legis-



lativo el 1 de enero para gobernar hasta septiembre de 2003, descalficó el movimiento de asambleas barriales. “No se puede gobernar con asambleas. La manera democrática de organizarse y participar es mediante el voto”, opinó el mandatario. Mientras los políticos tradicionales desacreditan el fenómeno, los asambleístas transmiten una sensación de vacío de poder y por eso abundan las exhortaciones a apelar a sus propias fuerzas para resolver los problemas. “El tema del hambre es urgente. No podemos seguir dilatando la respuesta a la oferta del INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) de 200 hectáreas vacías para una huerta comunitaria. Debemos resolver quién va a trabajar allí, qué vamos a producir y para qué”, clamó en una asamblea un vecino de Morón. Otro, más joven, exhortó a acelerar la discusión sobre tarifas públicas y a lograr que un delegado de las asambleas participe en las negociaciones con empresas, gobiernos y organizaciones de consumidores. “No vaya a ser que durante el mundial (de fútbol en Japón y Corea del Sur) en junio, aprovechen para aumentarlas”, advirtió. Aunque la actividad de las asambleas no se detiene, la asistencia menguó en las últimas semanas, indicaron algunos participantes a IPS.

“Ahora parece que viene menos gente. Siempre pasa que después de un punto álgido la participación decae. Pero lo importante es que las asambleas sigan realizando para cambiar un mundo que ya no le gusta a nadie”, dijo a IPS Cristina Guerra, enfermera de 54 años desocupada desde hace cinco meses. “Estamos viviendo en un sistema muy cruel, una sociedad para pocos, y la forma de cambiarla es participando en estos espacios que crea el pueblo”, afirmó Guerra. La enfermera consideró que en diciembre hubo “una ruptura” entre la gente y el gobierno, y pronosticó que los dirigentes políti-

cos de los alrededores de Buenos Aires procurarán frenar las asambleas. “A ellos sólo les gusta movilizar a favor, a sus clientes políticos”, que reciben alimentos y otros favores a cambio de su participación en actos, dijo: “Si resolvemos cosas, vamos a construir un doble poder. Si conseguimos, por ejemplo, una rebaja de 50 por ciento de las tarifas de servicios públicos para desempleados y personas con ingresos mínimos, vamos a dar un salto de calidad, y vamos a tener mucha más gente participando”, avizó Guerra.

Los vecinos del barrio capitalino de Palermo Viejo organizaron una sala de primeros auxilios médicos mientras continuaban discutiendo los problemas del hospital local. En Ramos Mejía, fuera de la capital, incluso el director del centro médico participó en la asamblea de vecinos. Tanto en capital como en los alrededores, las asambleas se celebran una vez por semana y envían luego sus delegados a una reunión “interbarrial” para aunar criterios o cambiar experiencias. El domingo 17 se prevé la realización de una “asamblea de asambleas” en el Parque Centenario de Buenos Aires. Los participantes se preocupan de establecer una organización “horizontal”, con moderadores rotati-

vos y formación de comisiones para tratar las distintas propuestas. Muchos asambleístas creen que es posible, aunque no de inmediato, atribuir a sus organizaciones tareas antes reservadas al gobierno. Los vecinos deberían darse un espacio para debatir sobre “los temas de la democracia”, dijo Juan Mosca, trabajador de la industria aeronáutica de la localidad de Castelar. Así piensan muchos vecinos que en las elecciones parlamentarias de octubre pasado, de carácter obligatorio, optaron por votar en blanco o anular el sufragio en señal de rechazo a la actitud de los dirigentes políticos.

“El 19 y el 20 de diciembre el pacto de representatividad entre el pueblo y los gobernantes se quebró y nuestra constitución no rige. Si estuviera vigente no habría 15 millones de pobres y tanto atropello”, sostuvo Mosca, de 57 años, montado en su bicicleta luego de una asamblea interbarrial en Morón. “Por eso, traje a esta (reunión) interbarrial la propuesta de Castelar de comenzar a discutir quiénes van a gobernar mañana, cuál será nuestro proyecto político, cómo vamos a reemplazar a nuestros gobernantes y a nuestros jueces”, dijo el obrero, veterano activista de la Sociedad de Fomento de su localidad.

Desde la crisis de diciembre, al menos uno de cada tres entrevistados para un estudio de la encuestadora Hugo Haime afirmaron haber participado en una asamblea barrial o en un “caceroleo” de protesta contra los políticos al menos una vez. En cuanto a la trascendencia del fenómeno, 35 por ciento de los encuestados consideraron que se trata de “una nueva forma de organización política”, 16 por ciento creen que en ese espacio “surge la renovación dirigencial”, y 21,3 por ciento prevén que la efervecencia se desvanecerá con el tiempo. Mientras, las asambleas ocupan un espacio cada vez mayor en los medios de comunicación y, además, crean sus propios canales alternativos. Una radio de Morón emite el programa “La hora de las Asambleas”, y también hay un periódico hecho por asambleístas, “Argentina Arde”. “Algunos creen que somos menos, pero los que quedamos somos los que queremos hacer cosas, los que queremos dejar de quejarnos en casa y hacer lo que los políticos no hacen: resolver los problemas de cada día, sin aparatos político-partidarios, sólo nosotros con nuestra organización”, concluyó Guerra. **TOMADO DE A-INFOS**

Sobre las críticas de los “consejistas” al anarcosindicalismo

Oliveira

Ciertas personas de nuestros medios, unas, basándose en concepciones y análisis de corrientes marxistas “radicales” (consejistas, situacionistas, etc), otras, en nombre de un purismo meramente formal, se oponen al anarcosindicalismo. Particularmente, las que son influenciadas por concepciones marxistas consideran el anarcosindicalismo como algo sobrepasado históricamente. En este artículo vamos a analizar las posiciones marxistas referidas, sobre la cuestión sindical, en general, y sobre el anarcosindicalismo, en particular. Las corrientes marxistas anti-sindicalistas tienen su origen en el pensamiento del célebre científico y marxista holandés Anton Pannekoek. Además del carácter revolucionario de las actitudes que asumió ante hechos importantes, por ejemplo, su posición frente a la guerra de 1914/18, los análisis y críticas teóricas de Anton Pannekoek poseen aspectos positivos. Sus críticas del “socialismo” de Estado, de la dictadura leninista, de los sindicatos reformistas y de los partidos políticos llamados socialistas o comunistas, son algunos aspectos coincidentes con los nuestros. Aunque sea verdad que la obra de Anton Pannekoek llevó a muchas personas a romper con concepciones y prácticas autoritarias, aunque en sus escritos se manifieste claramente una tendencia libertaria, no debemos dejar de tener en cuenta las limitaciones de la corriente marxista consejista y sus divergencias con el movimiento anarquista, cuyo origen profundo reside en con-



cepciones filosóficas y visiones de la historia distintas. Aunque considerase, no sólo a los partidos políticos “obreros”, sino también a los sindicatos en general, organizaciones necesariamente reformistas y, por consiguiente, incapaces de realizar la revolución social, aunque haya hecho un análisis interesante de la integración de los partidos “obreros” y sus apéndices sindicales en el sistema capitalista, a pesar de haber mostrado con claridad la transformación de estas estructuras políticas y sindicales

en organizaciones completamente externas a los propios trabajadores y en fuerzas de la contrarrevolución, Pannekoek, de acuerdo con su visión dialéctica de la historia, las consideraba como los órganos naturales del movimiento obrero en una determinada fase histórica, o mejor, como órganos de la lucha de clases que el proletariado estaba obligado a constituir en la fase inicial del desarrollo capitalista. Para Pannekoek, los partidos políticos socialdemócratas y los sindicatos reformistas, aunque fuesen inapropiados para una “época de revoluciones proletarias”, eran categorías históricas, necesarias e inevitables, del movimiento obrero. En su opinión, estas organizaciones reformistas habían desempeñado un papel histórico positivo e indispensable. Para nosotros, está claro que Pannekoek, de acuerdo con su visión determinista de la historia, según la cual la voluntad de los individuos es algo irrelevante, fue forzado a escamotear y hasta a deturpar el papel revolucionario que las asociaciones sindicales, inspiradas en las concepciones anarquistas, han desempeñado en las luchas sociales de los trabajadores. Sus concepciones sobre el movimiento obrero manifiestan también que no comprendió el verdadero significado de la lucha que, en el seno de la 1ª Internacional, enfrentó Bakunin con Karl Marx; que opuso a los partidarios de la acción directa, del federalismo y de una lucha planteada únicamente en el terreno económico y social frente a los defensores del centralismo, de la mediatización de las luchas obreras y de la intervención política. Considerando los partidos políticos “obreros” y los sindicatos reformistas como componentes de un “viejo movimiento obrero”, Pannekoek veía en los consejos obreros y en los órganos creados por las “huelgas salvajes” y otras luchas “espontáneas”, que se verifican al margen de los sindicatos, la expresión de un nuevo movimiento obrero, la expresión de un movimiento propio de una nueva época, que se inicia, para él, con la revolución rusa. Para Pannekoek, los consejos obreros, considerados como si fueran simplemente la expresión de la unidad de la clase proletaria en una determinada época histórica, eran los órganos, no sólo de la lucha proletaria revolucionaria, sino también de la llamada dictadura del proletariado.

Considerando a los partidos leninistas, llamados comunistas, como si fuesen, desde el punto de vista de la revolución proletaria, esencialmente idénticos a los partidos socialdemócratas, considerando innecesaria y hasta nociva la creación de un nuevo tipo de “partido político del proletariado”, Pannekoek proponía, sin embargo, un trabajo de clarificación teórica, llevado a cabo por grupos informales. Habien-



do verificado que las “luchas salvajes” o también espontáneas de los trabajadores no son necesariamente revolucionarias, habiéndose apercibido de que la eclosión “espontánea” de un vasto movimiento insurreccional de las “masas proletarizadas”, un movimiento de revuelta no encuadrado por las burocracias políticas y “sindicales”, no es una condición suficiente para el éxito de la revolución social, habiendo comprendido la importancia de la lucha de ideas, Pannekoek atribuía a los referidos grupos informales la función de ir a hablar a los obreros. Para nosotros, esta expresión es bien significativa. Muestra que Pannekoek poseía la misma concepción filosófica reaccionaria que Lenin defendió en su libro “¿Qué hacer?”, según la cual la teoría y la práctica, el espíritu y la materia, son realidades separadas. Aunque hubiesen manifestado posiciones muy diferentes sobre diversas cuestiones relacionadas con la “revolución pro-

letaria”, tenían en común una concepción filosófica antimaterialista y ambos definían la acción sindical de los trabajadores como una práctica necesariamente reformista. La diferencia esencial residía en lo siguiente: mientras Lenin, afirmando que los obreros no eran capaces, por sí solos, de adquirir una conciencia revolucionaria y socialista, esto es, de sobrepasar el nivel de conciencia llamada tradeunionista, defendía el encuadramiento de los trabajadores en el partido de los “revolucionarios profesionales” y la instauración de una dictadura de la “intelligentsia” marxista, Pannekoek, a pesar de oponer a la dictadura del partido el poder de los consejos obreros, atribuía a los intelectuales “comunistas” una función pedagógica, la función de educar a los obreros. Ciertos grupos e individuos, provenientes de la ultra izquierda, intentando superar la limitación filosófica del maestro, pasaron a defender aquello que designan como movimiento social forzoso. Para estos marxistas, el desarrollo de las fuerzas productivas alienadas forzará al proletariado, quiera éste o no, a destruir las relaciones sociales capitalistas y a instaurar el comunismo. Estos deterministas delirantes atribuyen a los intelectuales marxistas, a los que ellos designan como revolucionarios, una función más modesta: la de expresar o reflejar teóricamente las luchas que los proletarios están forzados a emprender. Todos estos delirios teóricos de los marxistas, que, como es evidente, no ponen en causa uno de los aspectos esenciales de la sociedad jerárquica, la división entre el trabajo llamado manual y el trabajo llamado intelectual, sirven a ciertos intelectuales para justificar su participación en una causa, la revolución social, que piensan que no les tiene respeto, o hasta, en algunos casos, para apaciguar su mala conciencia. A las críticas que los marxistas “espontaneístas” hacen al anarcosindicalismo, tenemos que decir lo siguiente: - Uno de los errores fundamentales de los marxistas reside en el

hecho de oponer luchas espontáneas a acciones conscientes y organizadas; reside en el hecho de considerar la actividad teórica, la propaganda, la concientización de los trabajadores y el trabajo organizativo como dominios separados de la acción en sentido estricto, como actividades de especialistas. En realidad, en el campo marxista existe una gran variedad de especialistas: organizadores de las luchas de los otros, teóricos de prácticas ajenas, guerrilleros profesionales, burócratas profesionales, etc. En el ámbito de los especialistas teóricos, tenemos los leninistas, que, considerándose los monopolizadores de la teoría revolucionaria, procuran por cualquier medio arrastrar tras de sí al “baño obrero”; tenemos a los pannekoekistas y luxemburguistas que procuran introducir las ideas revolucionarias en el seno del movimiento obrero; ... y hasta tenemos a los situacionistas del Sr. Débord que, poseyendo, según ellos, la más moderna teoría revolucionaria, no pretenden descender al nivel de las “masas proletarias”, sino que aguardan a que éstas suban hasta el “elevado” nivel teórico en que ellos se encuentran. Es patente que, para todos ellos, la “teoría del proletariado” es algo que surge fuera de la práctica social de las clases proletarizadas. Para nosotros, anarquistas, el verdadero movimiento espontáneo de los trabajadores, esto es, aquel que es, en la realidad, una consecuencia de su propia voluntad y corresponde de hecho a sus intereses reales, económicos, sociales, culturales, etc., no necesita de ser organizado por alguien que



le sea exterior, pues su existencia manifiesta, por sí sola, la capacidad de los explotados de autoorganizarse. Para nosotros, anarquistas, los trabajadores no precisan ser concientizados por cualquier tipo de benefactores del pueblo; ellos se autoconcientizan a través de la acción directa y de la propaganda que surge en el propio seno de su movimiento práctico y asociativo, o sea, a través de sus luchas espontáneas y de la propaganda que sus variados órganos de acción directa (sindicatos revolu-

viene de la página anterior cionarios, grupos de afinidad, etc.) llevan a cabo. Aquellos que participan en el importante trabajo de clarificación teórica y de propaganda, son parte directamente interesada y empeñada en la lucha revolucionaria: teorizan su práctica y practican su teoría. Las personas, "intelectuales" o no, que, provenientes de las clases privilegiadas, participan en el movimiento libertario, no poseen en éste ningún estatuto o papel especial. Son personas que, habiendo roto con su situación social de origen, combaten, coherentemente, un juego social que también los oprime y que odian. Para nosotros, anarquistas, las acciones promovidas y organizadas por asociaciones autónomas de trabajadores, que tienen como objetivo final o global la revolución social, igualitaria y libertaria y que se asientan en los principios defendidos en la 1ª Internacional por Bakunin y otros, esto es, por organizaciones que no poseen en su seno ningún tipo de burocracia, son tan espontáneas como las "huelgas salvajes" elogiadas por los consejistas. Además: las luchas de las organizaciones anarcosindicalistas son, con certeza, manifestaciones de una acción directa más eficaz y consecuente, desde el punto de vista revolucionario, que las "luchas salvajes" tan pregonadas por los pannekoekistas. En cuanto a estas últimas, son, en su casi totalidad, acciones aisladas, que no sobrepasan el ámbito de las luchas con objetivos parciales - intereses inmediatos de una clase particular de los trabajadores, y que no poseen todos los medios orgánicos necesarios para el desarrollo de la guerra social (órganos de autodefensa apropiados, órganos de coordinación y solidaridad, de información y propaganda, etc.) -; las primeras se integran en un movimiento debidamente organizado, para el cual la unión solidaria de los trabajadores del mundo entero y la autocapacitación de éstos para las tareas de la revolución social constituyen aspectos esenciales de su orientación general.

Constituyendo una respuesta de los trabajadores a las "traiciones" de las burocracias sindicales, las referidas "huelgas salvajes" surgen en los periodos, o en las regiones, en que el movimiento anarcosindicalista es muy débil. Aunque las "huelgas salvajes" sean un fenómeno social muy positivo, pues constituyen una negación práctica de la mediatización de las luchas obreras por los burócratas sindicales, son, manifestamente, insuficientes. Llega hasta a ser ridículo que ciertas personas elogien tanto las huelgas llamadas salvajes y omitan el papel revolucionario que el movimiento anarcosindicalista ha desempeñado. ¿Demostraron los intervinientes en las "huelgas salvajes", que han eclosionado, en las últimas décadas, en los países más industrializados, poseer algo comparable al espíritu revolucionario, al espíritu de solidaridad y a la combatividad que tuvieron, por ejemplo, los trabajadores de la CNT que desencadenaron, durante décadas, sucesivas huelgas generales e insurrecciones? ¿O comparable a la que tuvieron los trabajadores de la CGT portuguesa que desencadenaron la huelga general contra la fascistización de los sindicatos?. No seamos ridículos.

- Si surge una situación insurreccional, sin existir en el seno de las clases explotadas un número significativo de individuos, organizados y capacitados para las tareas, destructivas y constructivas, de la revolución social, y, por tanto, sin existir todavía un movimiento organizado con una larga experiencia de luchas, las "masas" insurgentes serán inevitablemente vencidas. O son aplastadas por la contrarrevolución armada, o se transforman en una especie de argamasa de un nuevo despotismo, en un mero instrumento de

edificación de un nuevo Estado, que se puede llamar "popular", o "proletario", o incluso nacional-socialista. Los consejos obreros y otros órganos llamados de democracia directa, formas asociativas que aparecen en una situación revolucionaria, sobre todo cuando no existe una organización anarcosindicalista suficientemente grande, órganos sin ideología y objetivos revolucionarios bien definidos, son fácilmente infiltrables y manipulables por los partidos políticos. Éstas son las conclusiones que se sacan, por ejemplo, del estudio de la revolución rusa, en la cual los soviets se transformaron, primero, en "parlamentos obreros" y, después, en un mero ornamento de la dictadura bolchevique. Algo parecido se verificó, recientemente, en Portugal, con el vasto movimiento social que eclosionó después del "25 de Abril". Las llamadas comisiones de base (comisiones de trabajadores y de vecinos) se transformaron rápidamente en un mero pretexto de la acción de los partidos políticos. Para comprender bien esta cuestión, es importante comparar la revolución rusa con la revolución española. Mientras que, en la primera, los trabajadores, organizados en soviets y en comités de fábrica, demostraron una

gran incapacidad en el dominio de la acción revolucionaria constructiva, habiendo cedido rápidamente su lugar al partido llamado comunista, o sea, habiendo sido fácilmente derrotados por una de las formas de la contrarrevolución burguesa, en la segunda, los obreros y campesinos, asociados en la CNT, en la FAI, y en las Juventudes Libertarias, además de haber aguantado, durante tres años, una guerra desencadenada por una poderosísima y multifacética contrarrevolución

que el movimiento obrero está caracterizado por la acción de partidos políticos electoralistas y de reformistas, sucede, dialécticamente, la fase histórica de las revoluciones proletarias y de los consejos obreros, no tiene ningún fundamento real, no pasa de ser una mera especulación hegeliana. En todas las épocas o periodos históricos, se manifestaron en el seno de las clases explotadas,

tanto tendencias reformistas y autoritarias, como tendencias revolucionarias y libertarias. En todas las épocas o periodos históricos, se verificó, tanto la existencia de sindicatos reformistas, como la existencia de sindicatos no burocratizados y revolucionarios. Para nosotros, no sólo los partidos políticos llamados obreros, sino también las centrales sindicales burocratizadas, aunque hayan conseguido, a semejanza de ciertas iglesias y partidos nacionalistas, encuadrar a amplias masas de trabajadores y dirigir muchas luchas de éstos, no son y nunca fueron los órganos de una lucha social determinada únicamente por los intereses específicos de las clases sociales proletarizadas y explotadas. Asentado en concepciones y principios burgueses, organizándose y funcionando sobre la base de principios de la democracia representativa, y constituyendo una forma de mediatización de las luchas proletarias, el movimiento sindical, controlado por la socialdemocracia y por los partidos llamados comunistas, al igual que los sindicatos cristianos, es el producto de la infiltración de elementos burgueses en el interior del movimiento obrero y de la aceptación por parte de los trabajadores de ideas y "valores" de la sociedad en que "viven",

nacen y son educados. Sirviendo de base de apoyo a las luchas políticas de ciertos sectores de la burguesía, el movimiento sindical reformista ha desempeñado, desde su inicio, la función de integrar en el sistema autoritario-capitalista a ciertas clases de trabajadores, o sea, transformar a éstas en una clase del Estado. La verdadera causa de la escisión verificada en la 1ª Internacional fue la infiltración en ésta de elementos burgueses (Karl Marx, Engels, y otros) que procuraron servirse del movimiento obrero para sus fines políticos. Defendiendo el federalismo libertario, o sea, la autonomía de las secciones de la Internacional y su unión sobre la base de pactos libres, y una lucha de trabajadores únicamente en el terreno social, oponiéndose a la dictadura del Consejo General y a la participación de las secciones en la lucha por la conquista del poder político, Bakunin y otros luchaban para que el movimiento obrero no anduviese a remolque de la burguesía democrática. En nuestra opinión, la crítica que Pannekoek hizo a la actuación de la socialdemocracia y sus apéndices sindicales, es extensible a la práctica de Marx y sus amigos. Pannekoek no comprendió esto, debido a su concepción fatalista de la historia, a su "materialismo" histórico-dialéctico.

En realidad, contrariamente a lo que afirman los consejistas y otros marxistas, las asociaciones sindicales revolucionarias no se transforman necesariamente en organizaciones burocratizadas y reformistas, como lo prueba, por ejemplo, la historia de la sección española de la A.I.T.: la CNT. A pesar de los errores cometidos y de los desvíos ocurridos, a pesar de las variadas infiltraciones del enemigo, la CNT continúa siendo aquello que siempre fue: la expresión orgánica de una acción directa, consecuentemente revolucionaria, de los trabajadores españoles. La explicación de este hecho reside en la lucha que los militantes anarquistas han trabado, en las asambleas y congresos de la CNT, en la defensa de los principios y objetivos revolucionarios, que determinaron la aparición de esta organización sindical. Reside, igualmente, en el hecho de que la aplastante mayoría de sus militantes nunca aceptó modificar sus principios anarquistas a cambio de una temporal mayor influencia social. En suma, sin negarnos a los peligros inherentes al sindicalismo y a la capacidad del sistema en recuperar luchas sindicales, podemos afirmar que la voluntad de los individuos humanos no desempeña en la historia un papel despreciable.

Traduce Blas López
TOMADO DE AÇÃO DIRETA Nº 19

Mecanismos de la manipulación de masas

En la víspera de la batalla de Azincourt, Shakespeare hace decir a su héroe, el rey Enrique V, « Todo está dispuesto, si nuestros espíritus lo están». Seis siglos más tarde, no terminamos de redescubrir los perjuicios del condicionamiento. Los expertos de la manipulación, los especialistas de la propaganda, los artistas de la intoxicación no nacieron ayer, existen desde el nacimiento del poder.

Algunos intelectuales hacen como si, de cuando en cuando, descubriesen que los *medias* son perros guardianes, que los temas de la seguridad ciudadana contribuyeron a la lepenización de los espíritus o que el capitalismo es un horror. Muchos de esos descubrimientos tardíos se las ingenian para calcar algunos neologismos sobre antiguos conceptos. No hemos terminado con su «ultraliberalismo», con su «mundialización». Esta manera de explicarnos el mundo satisface su ego, pero sobre todo desarrolla en el llamado «ciudadano» una fuerte amnesia (ya que todo es nuevo) y se hace así partícipe de la mistificación. Desde el alba de la tiranía hasta nuestros días, sólo se observa una diferencia de grado en la manipulación política, en el condicionamiento de las tropas o en la utilización de los resortes de la psicología de masas. La radio, la tele, el Internet permitieron, en niveles cada vez más importantes, la propagación del saber, pero, al mismo tiempo, su contrario: la difusión de la mentira de Estado. Para discernir entre lo uno y lo otro, el individuo sólo dispone de su propio espíritu crítico como último recurso. Para poder ejercerse en condiciones favorables, este espíritu crítico debe apoyarse en la memoria, la experiencia que permite la comparación de los hechos, pero también en la serenidad que permite la perspectiva con relación al presente. Tal es la razón por la que los ideólogos del poder tienen dos objetivos fundamentales: desnaturalizar o destruir la memoria colectiva y confundir las mentes. La actualidad nos muestra que el olvido y el miedo son los instrumentos del poder.

Técnicas de la amnesia
1.- Desnaturalización de la historia.- Todo debate social o político se establece a partir de reminiscencias históricas. A tuertas o a derechas, estos fragmentos del pasado constituyen argumentos para las diferentes partes. El poder no puede, pues, olvidarse siempre de la historia, sino que va a darle el sentido que le interesa. Puede utilizar una referencia histórica fuerte y cargada de emoción para trasplantarla al presente, fuera de su contexto. Su finalidad es producir una convulsión emocional que impida la reflexión. El slogan «No pasarán» se le atribuye a la diputada hiperestalinista Dolores Ibárruri, la Pasionaria. Ya había en ese momento una connotación pasional, destinada a empujar al movimiento

popular español hacia la defensa de la república burguesa, antes que a la defensa de la revolución social. En *Le Monde* de 27 de abril de 2002, Miguel del Castillo destaca la incongruencia de que esa consigna sea, en abril de 2002, blandida por militantes poco exigentes y tomada y repetida a profusión por los *medias*: «Si es difícil imponer un deber de inteligencia, escribe a este respecto, no hay tampoco obligación de felicitar la necesidad». ¿Es necedad comparar la guerra civil española con el psicodrama del entre-dos-vueltas de las presidenciales francesas? Sí, sin duda, pero se trata de una necedad muy útil al poder, ya que contribuyó al tanteo abracadabrante de Chirac. Otra técnica es la que consiste en recordar un episodio fuera de su continuidad histórica.

Es el caso de la comparación con la situación de la Alemania de los años 30. Los bienpensantes atribuyen a los abstencionistas de ese país la subida de los votos nazis. Pero, para explicar la razón del fuerte grado de abstención, hubiera sido necesario remontarse a la masacre, algunos años antes, de los revolucionarios alemanes por obra de los socialistas Noske, Scheidemann y compañía, en la revolución de 1918. Evidentemente, los *medias* dominantes ocultan esta parte y no dan nada más que el capítulo que les interesa de la novela.

En fin, la repetición a ultranza de un análisis histórico arbitrario transforma a los turiferarios de la urna en modernos Bouvard y Pécuchet, quienes, entre sus ideas recibidas, desarrollan el paralelo entre el derecho de voto y las conquistas sociales. ¿Qué hay en esto de verdad? El sufragio universal aparece en Francia en 1792, con motivo de la elección de la Convención Nacional. ¡La abstención alcanza el 90%! Sin embargo, la revolución sigue su curso. Las medidas más avanzadas se toman en 1793, bajo el impulso del movimiento fraccionario parisino, que constituye un embrión de democracia directa. Después, el sufragio universal desaparece de la escena política francesa para reaparecer en mayo de 1848 con la elec-

ción de una Asamblea Constituyente. La primera «obra» de esta Asamblea fue la de masacrar a los obreros parisinos levantados en junio de 1848 (4.000 muertos). Si nadie en Francia murió por defender el derecho de votar, al revés de

los propios militares americanos el que se habría aplastado contra el edificio. Como «prueba», rechaza cientos de testimonios visuales, que serían arbitrarios por ser americanos, y se apoya en documentos fotográficos difundidos por el Pentágono en Internet. Este procedimiento podría mover a risa, si no encontrara un amplio eco entre la población. Hubo en Toulouse, después de la explosión de AZF, rumores que negaban así la explosión accidental de la fábrica para atribuirlo a un ataque terrorista (o marciano, para los más calenturientos de mente). Esta predisposición de las multitudes a creer lo increíble es un triunfo de los manipuladores de toda laya. Entre estos manipuladores, están los servicios de información de los Estados. Uno de los primeros internautas en poner en duda la realidad de los atentados del 11 de septiembre fue nada menos que un alto funcionario de los RG (Renseignements Généraux - Informaciones Generales-, policía política francesa). El 18 de septiembre de 02, declara, en su sitio de Internet: «¿Cómo se pueden encontrar simultáneamente 19 kamikazes?... que se encuentren uno, dos o tres, aquí y allá, como en Palestina, pase, pero 19, eso seguro que no existe». En Palestina, hubo, desde esa fecha, cientos de kamikazes. ¿Simple falta de perspicacia por parte de este responsable del servicio de información francés? Más allá, leemos, en el mismo autor: «¿Qué hacía un fotógrafo con su aparato al pie de la torre en ese momento? Debía de tener una intuición asombrosa». De este modo, los turistas, fotógrafos y cameraman aficionados, «prueban» el complot por su sangre fría, pues, se sobreentiende que ello es premeditado. A la inversa ¿no hay turista que fotografíe el avión del Pentágono? En este

caso, es la ausencia de imágenes que prueba el complot... ¿Por qué, pues, se afanan altos responsables de la Información en negar hechos reales? El poder político, que se apoya en el miedo y la sumisión de las masas, sólo puede explotar esa sumisión si él mismo da una impresión de fuerza. Esta es toda la historia de la feudalidad y la servidumbre. **Cultura de la sumisión**
1.- Aprendizaje del miedo.- La omnipresencia del poder espiritual o temporal es una respuesta al miedo de la muerte y a la angustia ante los riesgos cotidianos. El Estado tiene toda clase de interés en cultivar estos sentimientos en la colectividad que domina para justificar su opresión. Cada uno en su turno y en función de las civilizaciones, sacerdotes, nobles y burgueses aseguraron este papel interesado de protección y asistencia. Hace algunos años, un hebdome-dario se definía así: «El peso de las palabras, el peso de las fotos». De eso es de lo que se trata. La información es menos ocultada que utilizada en un sentido principal: describir un mundo salvaje, violento, ante el cual el individuo deba sentirse impotente, ante el cual deba temblar y suplicar defensa a los hombres fuertes, a los guerreros, a los financieros, a los políticos que dirigen el mundo.

Al telespectador se le pone un nudo en la garganta ante la imagen de una persona agredida, o de un lugar devastado. Se juega con la reacción primaria e instintiva. La tele de su lugar privilegiado y central envía un mensaje fuerte, que es recibido por un individuo aislado. La tele puede aislarlo. No hay nada que permita la confrontación, el debate, el intercambio; ¡nada que, en alguna parte, permita tomar conciencia de la fuerza colectiva! Se tiene miedo de la inseguridad que la tele nos presenta, luego viene Le Pen, visto en la tele: la génesis de este miedo es idéntica. Título en Telera: «Abstención, trampa para tontos», otros antifascistas reclaman la prohibición de la abstención, sin sospechar el carácter dictatorial de su reivindicación. Se produce entonces la resultante del choque solo y en directo, he ahí las soledades que se añaden y se dejan pillar en un espectáculo organizado por los Servicios Generales de Información, aquí por el PS y, más lejos, por el hombrecito de Besançon. Las manifestaciones masivas del entre-dos-vueltas de las presidencias *sigue en la página siguiente*



viene de la página anterior
 ciales del 2002 son manifestaciones
 masivas de soledades añadidas.
 Amplios cortejos de individuos tan
 bien condicionados en su impo-
 tencia que no toman ni siquiera
 conciencia de su fuerza colectiva.
 El poder se frota las manos: se le
 está reclamando, se le replica a voz
 en grito, y, lo mejor de todo, a
 través de un simbolismo que, en
 otro tiempo fue contestatario, sa-
 biamente vuelto en su favor. La
 manifestación de calle con sus
 pancartas se convierte en una pro-
 cesión a la gloria de los poderosos.
 Todo está dispuesto, si los espíri-
 tos lo están. Contra los que se atre-
 ven a hablar de abstenerse, está la
 reprobación general aumentada por
 la desnaturalización de la historia.
 En la gran tradición de los hombres
 fuertes, la sumisión a Chirac va de
 suyo, como iban de suyo los plenos
 poderes a Pétain y a Papon,
 como iba de suyo la elección de
 Thiers, el fusilador de los hombres
 de la Comuna. Estos no se justifican
 más que por la fuerza que se les da.
2.- Exhibición de la fuerza.- A
 semejanza del «valladar» de Chirac

contra el fascismo, Europa se sue-
 ña a sí misma como una fortaleza
 detrás de Bush y del Estado ameri-
 cano, muralla del bien contra el
 mal. Del sentido figurado al senti-
 do propio, de la muralla de China a
 la de Cisjordania, pasando por el
 muro de Berlín y la línea Maginot,
 la historia está llena de estas aber-
 raciones estratégicas destinadas a
 convencer a la opinión pública. Este
 discurso y este comportamiento
 de hombres de castillo van a per-
 mitir ejercer la explotación de re-
 corte regulado de la población mun-
 dial. Estas coerciones sufridas por
 las poblaciones son la contraparti-
 da de los privilegios obtenidos por
 sus dirigentes. Estos privilegios
 sólo se justifican por la presencia
 de un adversario que dé miedo en
 forma suficiente, e, igualmente,
 por la fuerza y la eficacia de los
 nuevos feudales tan queridamente
 mantenidos por los contribuyen-
 tes y los trabajadores. Esta fuerza es
 una carga que requiere ser mantenida
 al precio de sudor y lágrimas.
 Para la administración americana,
 los atentados del 11 de septiembre
 se convierten en ganga con dos

condiciones. En primer lugar, que
 puedan justificar guerras futuras
 bajo pretexto de luchar contra el
 terrorismo; en segundo lugar, que
 el ejército pueda continuar inspi-
 rando miedo y no ridículo.
 En efecto, el adversario es también
 forzosamente hipócrita y cobarde,
 pero de ningún modo podría ser
 más fuerte que el muro que preten-
 de defendernos, en la medida en



que ese muro es un abismo presu-
 puestario (las CIA, FBI, NSA y
 otros cuestan la enorme suma de
 treinta mil millones de dólares
 anuales). Ahora bien, el 11 de sep-
 tiembre, las faltas de bulto de los
 servicios de información ameri-
 canos saltan a la vista, incluso a la
 de Alexandre Adler. Esto lo dice
 todo. Por estas faltas, reclama la
 ejecución del director de la CIA.
 Nada menos que eso. La caída de
 las torres podría convertirse en lo
 que fue la caída del muro de Berlín

para la STASI y la KGB. Es en esto
 donde se hace indispensable el arte
 de inversión de la situación.
 Vale más en este caso confundir
 las pistas, y pasar por malos antes
 que por imbéciles e incapaces.
 «Una inclinación extendida hoy
 conduce así a imaginar las
 meteduras de pata más flagrantes
 de los servicios secretos como
 justificaciones magistrales, sien-
 do así que no tienen por causa más
 que una real estupidez». Que los
 servicios de información resulten
 pillados en sus propias trampas no
 es nada nuevo. Al ejército francés
 le ocurrió algo así en la guerra de
 Argelia, cuando armó a los maquis
 del FLN creyendo montar contra
 maquis. Pero, en el caso presente,
 el error tiene consecuencias aun
 más graves. Entonces, se hace pre-
 ciso retrucar el sentido de la caída
 de las torres, que es el de la
 quintaesencia de la idiotéz milita-
 rista, para darle un sentido diferen-
 te: «Tenemos los servicios de in-
 formación más maquiavélicos del
 mundo y los más crueles del mun-
 do», lo que, a fin de cuentas, suena
 mejor que esto: «A guisa de espías,

tenemos los cretinos más costo-
 sos del planeta».
 Comoquiera que sea, gracias a esta
 inversión de perspectiva, hoy por
 hoy, la principal víctima política
 del 11 de septiembre no es ni un
 general ni uno de los jefes de in-
 formación, es el presentador es-
 trella de una gran cadena america-
 na, dimitido en el mes de junio.
 ¿Cuál fue la falta de Bill Maer?
 Haber recibido, el 17 de septiem-
 bre de 2001, a un invitado que
 afirmaba que no era apropiado tra-
 tar a los kamikazes de cobardes y
 haberle respondido con estas pala-
 bras: «Somos nosotros, los ameri-
 canos, los que somos cobardes,
 porque, sin correr ningún riesgo,
 lanzamos misiles contra poblacio-
 nes civiles». El juicio que, sin duda,
 se le hace es: no se podría impune-
 mente, salvo que se derrumbe el
 edificio del poder, designar en es-
 tos términos al ejército que prote-
 ge al mundo de la gran amenaza...
 Traduce Redacción
 PP EN LE COMBAT SYNDICALISTE,
 Nº 76, VERANO 2002
 CNT-AIT-MIDI-PYRÉNÉES-
 TOULOUSE

La economía militarizada. El caso del Estado español

La aproximación al entramado eco-
 nómico-militar que se articula en
 torno a los Presupuestos Genera-
 les del Estado -P.G.E.- permite
 visualizar no sólo la dimensión
 cuantitativa que "lo militar" tiene
 en el conjunto del gasto público,
 sino especialmente la cualitativa,
 esto es, la relación intrínsecamen-
 te directa que el diseño de la eco-
 nomía capitalista establece con las
 estructuras de carácter represivo,
 consustancialmente simbióticas.
 La permanente construcción de una
 potente máquina de guerra no sólo
 va en detrimento de aquellas otras
 partidas socialmente útiles que
 quedan descubiertas por la mera
 existencia de un gasto militar inú-
 til e innecesario. Obedece a una
 trama objetivamente articulada para
 defender y garantizar en última
 instancia que los procesos de acu-
 mulación y el continuo flujo mercan-
 til no encuentren trabas alguna
 y que se den las necesarias condi-
 ciones de producción y repro-
 ducción del capital.
 El papel del Estado en la cons-
 trucción de la injusticia armada
 es central. Si bien es cierto que
 cada vez dispone de menos soberanía
 para decidir -el poder del
 dinero se impone sobre "lo polí-
 tico"-, no es menos cierto que
 gracias al papel que desarrollan
 los gobiernos se hace posible la
 gestación y mantenimiento de
 potentes instituciones peniten-
 ciarías, policiales y militares -
 éstas últimas cada vez más rela-
 cionadas entre sí-. El Estado no
 está desapareciendo. Lo que
 está desapareciendo es su cara
 más amable.

El falso dilema seguridad vs. Libertad. El entramado del gasto militar
 Tras el 11-S se podía prever que el
 Estado español se sumara de buena
 gana a las corrientes que exigían un
 aumento del gasto militar para "lu-
 char contra el terrorismo". Nadie
 cuestiona ya el aumento de los
 gastos militares y policiales, in-
 cluso en los países empobrecidos.
 Los 780 mil millones de dólares
 que el pasado año se invirtieron en
 todo el mundo, representan el 2,6
 por ciento del producto mundial
 bruto. Una cantidad astronómica
 que se verá rebasada en el próximo
 quinquenio gracias a la previsión
 de gasto en materia de defensa del
 gobierno de los EE.UU. Los 379
 mil millones de dólares que se
 gastarán entre septiembre de
 2002 y agosto de 2003 supon-
 drán el 40 por ciento del gasto
 mundial en defensa -cerca del
 billón de dólares-.
 En el Estado español, si bien las
 circunstancias facilitaban un "cam-
 bio de paso" de última hora sobre
 los PGE -que aparecieron en primer
 borrador casi a la par que los
 aviones-, el gobierno del PP no
 se dejó llevar por esta corriente y
 mantuvo las cuentas como las ha-
 bía previsto. Sin desdeñar la posi-
 bilidad de realizar algunos gastos
 extraordinarios al albor de esta
 guerra, al gobierno le debió pare-
 cer que era "demasiado llevar el
 cántaro a la fuente".
 Es un hecho que la sangría de los
 gastos militares en el Estado espa-
 ñol tiene su propia dinámica y que
 desde que gobernó el PSOE -quien
 diseñó las estrategias contables

para camuflar los gastos militares
 en numerosas partidas imputadas a
 otras secciones de los PGE- no se
 han necesitado estallidos bélicos
 ni situaciones de emergencia para
 que sigan creciendo.
 El año de la llegada del euro ha
 favorecido al Ministerio de De-
 fensa (de la Guerra) haciendo que
 sea el segundo ministerio que
 más ha crecido -tras Sanidad-.
 Aún siendo uno de los que más
 peso tiene en el conjunto de los
 PGE, apenas supone el 40% del
 gasto militar real.
¿Cómo es esto posible?
 Técnicamente es posible gracias
 al diseño de una arquitectura con-
 table que permite que de las 27
 secciones que conforman los PGE,
 el militarismo extienda sus garras
 al menos en 10 de ellas. Desde las
 partidas del Ministerio de Asuntos
 Exteriores -que representa y de-
 sarrolla en buena parte los obje-
 tivos del Ministerio de la Gue-
 rra- hasta las partidas destinadas
 a Investigación y Desarrollo del
 Ministerio de Ciencia y Tecnología
 el militarismo hace acopio de
 ingentes recursos para defender o
 hacer valer los intereses del capi-
 talismo global en nombre de los
 Estados que representan y de las
 estructuras supranacionales a las
 que pertenecen, que tanto valen
 para actuar dentro como fuera de
 sus propias fronteras. La forma
 en que estas instituciones violen-
 tas son sostenidas por los
 P.G.E. es lo que consideramos
 gasto militar o militarista.
 Políticamente esto es así por el
 diseño que la clase política realiza
 desde la actividad de gobierno. La

dirección política controla y diri-
 ge los recursos que la sociedad
 proporciona para materializar este
 complejo modelo militarista. Sin
 el silencio cómplice del resto esto
 tampoco sería posible.
**Dos ejemplos de la irracionali-
 dad militarista**
 La falta de espacio obliga a dete-
 nerse en dos aspectos cruciales de
 la sangría militar: la I+D y las nue-
 vas adquisiciones de armamento.
 A través de las políticas de I+D se
 financian numerosas partidas de
 carácter científico, sanitario,
 medioambiental, agrario, pesque-
 ro, etc. Sin embargo, estas partidas
 del M° de Ciencia y Tecnología
 sólo suponen el 67%. El resto es
 utilizado para financiar el diseño,
 construcción y modernización de
 armamento -Eurofighter, Fragata
 y carro de combate-, gastos que
 son descaradamente imputables al
 M° de Defensa.
 Además de las partidas en I+D del
 M° de Ciencia y Tecnología, otras
 que son atribuidas al M° de Defen-
 sa, configuran un panorama des-
 alentador: en asuntos militares se
 consumen 1.490,89 millones de
 euros -248,063 millones de ptas.-,
 situando a Defensa como primer
 ministerio inversor en I+D de los
 PGE y al Estado español como el
 país con mayor porcentaje de in-
 versión en I+D militar en Europa.
 En cuanto a la política de adquisi-
 ción de armamento, el Partido
 Popular está entregado a favorecer
 a la industria militar española y a la
 industria militar europea, en la que
 la primera está inserta, y que pre-
 tende hacerse con un mercado pro-
 pio frente a la potente industria

norteamericana. Los compromi-
 sos de adquisición de armamento
 del Estado español para los próxi-
 mos 10 años rondan la astronómica
 cifra de 18.500 millones de euros
 -unos 3 billones de pesetas-.
 Las compras que efectúa el M° de
 Defensa a las empresas españolas
 buscan mantener el peso de la pro-
 ducción militar a un nivel óptimo
 respecto al conjunto de la indus-
 tria. Incluso se llega a acuerdos de
 compra de armamento -como los
 27 aviones de transporte militar A
 400-M, que costarán 574.000 mi-
 llones de pesetas y que aún no se
 sabe cómo se van a pagar- a cambio
 de que una parte de éste se constru-
 ya en el Estado español.
 Con la excusa de crear empleo -
 argumento falso por otro lado- se
 está produciendo un desfallo mil-
 llonario en las arcas del Estado. Si
 estos fondos fueran empleados de
 otro modo generarían, seguramen-
 te, multitud de recursos social-
 mente útiles.
 Esto es así en una sociedad en que
 la obligatoriedad de disponer de un
 lugar en el que vender tu fuerza de
 trabajo es condición para poder
 sobrevivir. A cambio, hay que tra-
 bajar construyendo misiles, bom-
 bas de racimo, fusiles, satélites y
 aviones de guerra que serán utiliza-
 dos para masacrar a población in-
 defensa en cualquier rincón del
 mundo. Estamos atrapados en
 nuestra condición absurda de
 tener que reproducir la maqui-
 naria de guerra que nos explota
 y nos degrada. Detengamos la
 barbarie del gasto militar.

TOR
 EXTRAÍDO DE LA HAINE

La pervivencia de Bakunin o la decadencia del librepensamiento

La vaguedad que supone no querer
 -no hablemos ya de no entender-
 reflexionar sobre nuestra pérdida
 de libertad es una clara evidencia
 de lo influidos que estamos. In-
 fluencias que en palabra de Mijail
 eran ficticias, privilegiadas, lega-
 les y oficiales de marcado carácter
 estatal. En la actualidad, la mera
 privatización de la sociedad eco-
 nómica neoliberal supone la libe-
 ralización de los derechos mora-
 les fundamentales; con ello, acon-
 tecen paradojas como las que en
 estos días nos rodean, incongruen-
 cias de un sistema llamado a sí
 mismo democracia, en el que se
 pretende ilegalizar a corrientes po-
 líticas disidentes de la versión ofi-
 cial. Acaso estamos perdiendo
 los preceptos de aquella repúbli-
 ca de los hombres geniales que
 era para Schopenhauer la Grecia
 Clásica o quizás nunca existie-
 ron esos principios.

¿Cuál es la exégesis oficial?, la
 diaria, la que marca nuestras vidas,
 la que ansan repetimos como ha-
 ría un pastor a sus introvertidas
 ovejas. Rebaño humano sigiloso

que marcha en silencio hacia la
 más absoluta miseria intelectual.
 El actual proceso de sumisión, dis-
 ta mucho de aquellas proclamas
 decimonónicas en las que se aspi-
 raba a la verdadera emancipación
 humana. Las nuevas y añejas redes
 de dependencia -no se entienda en
 un sentido materialista- abogan por
 la creación de los 'siervos de la
 empresa' (herederos de la gleba)
 para así poder mantener el poder
 soberano establecido por la gracia
 de dios. Eminentemente para sos-
 tener todo este complejo entram-
 ado de engaños y robos
 finiseculares se nos antoja neces-
 rio el establecimiento de un mé-
 todo de leyes -siempre- externas a la
 voluntad humana y natural. Un ser
 racional, que está siendo capaz de
 acabar con los pequeños avances
 que aquellos utópicos alcanzaron.
 De la sumisión laboral se ha pasa-
 do a la alineación mental de todos
 y cada uno de los individuos. Por lo
 tanto, y como espectadores, ve-
 mos pasar delante de nosotros re-
 petidos episodios y constantes
 atrasos que nos hacen pensar en la

imposibilidad de alcanzar la meta
 del progreso histórico. ¿Podemos
 llamar Progreso a la continua ex-
 plotación de los recursos -finitos-
 de la naturaleza, a la perpetuación



del trabajo infantil, a la difamación
 de políticas sexistas y racistas, a
 las torturas en las cárceles, en de-
 finitiva es necesario posible deno-
 minar progreso a un proceso
 socioeconómico estancado y ma-
 loliente como las aguas fecales?
 ¡No!, pero para eso es necesario la
 decadencia del librepensamiento
 y la siempre presente perpetua-

ción en tiempo ilimitado - de toda
 clase de dogmatismos empeñados
 en fundamentar los injustificables.
 La Libertad no es aquella que nos
 venden puesto que no es una mer-
 cancía, no se trata de establecer la
 creación dos ejes humanos enfren-
 tados entre sí; de buenos y malos,
 de Norte y Sur, de reformistas y
 contrarreformistas, ... sino más
 bien de ser autónomos para poder
 elegir no estar sometidos a un Es-
 tado que rige -sin ningún tipo de
 consulta- el bien del pueblo y sus
 constantes operaciones -maquilla-
 das- de (in)Justicia Infinita.
 Con la formación de los grandes
 imperios de la comunicación se ha
 desarrollado la pesadez intelectual,
 la pizza ensayístico y la pérdida de
 la creatividad, así como la difama-
 ción manifestada en su quehacer
 diario. ¿Qué nos queda?, ser sim-
 ples marionetas de este teatro ab-
 surdo, amargo y barroco en el que
 se ha convertido nuestra vida o
 poder ser nosotros mismos los
 que tengamos bien sujetos hilos y
 riendas sobre las que se afirma
 nuestro propio devenir. Bakunin,

entre liado en interpretar a sus con-
 temporáneos, consideró neces-
 ria la rebelión contra la autoridad;
 ya sea individual o colectiva. Hoy
 esa misma se nos manifiesta como
 poder mediático que se muestra
 capacitado para hacer de las menti-
 ras simples formas de divinidad
 contra las cuales, nosotros - obli-
 gados fieles - no podemos ni debe-
 mos cuestionar. Con el estableci-
 miento de este tipo de afinidad, se
 cierran los circuitos en tomo a
 nuestros postulados. Pese a ello,
 aún nos mostramos aliados años
 luz de los verdugos y sus cómplices.
 Aún reclamamos el desarro-
 llo de manejos más justos e
 igualitarios; una verdadera socie-
 dad horizontal que pueda acabar
 con la clasista y sus males. Para
 ello, sin duda se hace necesario la
 contraformación la acción con-
 junta y la consolidación de más y
 nuevos proyectos autogestionados.
 Presentemos alternativas y denun-
 cemos sinrazones, hoy al igual
 que ayer es necesario.
 Tú y yo somos sospechosos.

J. MAÍZ CHACÓN

Observación social desde el campo de concentración (el paro)

La UE está claudicando ante el fascismo neo (nazi) liberal (capitalismo)

Se alzan voces de alerta por la
 oleada ultra que sacude Europa,
 algo que no debe sorprender. Ya
 en artículos anteriores, advertía
 sobre la amenaza del "eje"
 Berlusconi-Aznar-Blair, en
 Francia tenemos a Le Pen, un
 descerebrado social que aprove-
 cha la debilidad actual para ha-
 cerse con el poder.
 El fenómeno de la emigración, jun-
 to con los 60 millones de exclu-
 idos hacen que el proyecto de la UE
 se tambalee peligrosamente.
 Las políticas de Bruselas (centro
 neurálgico y cuartel general en
 Europa de este fascismo) expulsan
 a millones de ciudadanos conti-
 nuamente, siguen concentrándose
 enormes riquezas en pocas manos,
 las multinacionales, las políticas
 agrarias, los regímenes feudales
 (monarquías) obsoletas que hoy
 perduran a lo largo y ancho de
 Europa, donde la ostentación y
 derecho de una minoría (últimos
 fastos en Inglaterra) insulta grave-
 mente a una mayoría excluida, ...
 son el eje del emporamiento.
 Nuevos caudillos gobiernan paí-
 ses ¿democráticos? (Berlusconi,
 Aznar, Blair, Chirac) que crean
 superados fascismos trasnochados
 de otro tiempo. En España
 hipócrita y cínicamente se con-

memora el 25 aniversario de la
 ¿democracia? (hay que ser muy
 corto para pensar que estamos en
 ella), sólo hay que observar las
 represiones socio-económicas y
 laborales a que está sometida la
 población española (igual que en
 otros países) desgraciadamente
 el presidente actual no pasará a la
 historia por su inteligencia so-
 cial, pero sí como uno de los
 mejores "estrategas" de este fasci-
 smo de nueva generación.
 La represión que está ejerciendo
 contra el colectivo más desfavore-
 cido de la sociedad (los
 parados) y la guerra sucia que
 practica con ellos al calificarles de
 "parásitos" que viven a costa
 de la población activa da una idea
 de la talla ética solidaria que este
 individuo tiene.
 La UE se manifiesta incompetente
 para dar soluciones coherentes
 a la llegada masiva de emi-
 grantes, ciudadanos que huyen de
 sus países por la falta de recursos
 básicos. Entran en la "Europa Opu-
 lenta" creyendo que aquí satisfac-
 rán sus necesidades, pronto la
 realidad les enfrenta con lo con-
 trario, son acogidos en tanto rea-
 lizan los trabajos que por su falta
 de dignidad aquí no hacen los
 europeos, de lo que se aprove-

chan los explotadores de turno.
 Pero cuando son conscientes de
 las represiones, vejaciones y abu-
 sos a que les someten y reivindi-
 can sus derechos como ciudadanos
 empiezan a molestar, y la
 mejor solución es devolverles,
 incluso empleando métodos
 drásticos (ayuda del ejército en
 sus diversas modalidades) que
 cualquier ciudadano en sus cabales
 calificaría de anormal y descerebrada
 por parte de quien lo lleve a la
 práctica.
 Blindar las fronteras no tiene sen-
 tido, El Hambre es un "enemigo"
 inteligente y de una forma u otra
 sus necesidades serán satisfechas...
 Consecuencia de esta situación
 es el creciente aumento de la
 inseguridad ciudadana, compre-
 ensible (no para el populacho)
 cuando cualquier ciudadano ca-
 rente de los mínimos necesarios
 opta por las actividades delictivas
 cuando las "legales" se lo impiden
 para sobrevivir.
 Lamentablemente el ciudadanoillo
 de "a pie" (cuya inteligencia so-
 cial brilla por su ausencia), pre-
 tende erradicar esta inseguridad
 pidiendo más "protección" al Es-
 tado, insistiendo en que se au-
 menten los efectivos policiales,
 de seguridad y vigilancia, incu-

riendo en un error del cual serán
 víctimas (conversión de estados
 democráticos en estados policiales).
 Hay que ser torpe o tener una
 idiotéz severa para no darse cuenta
 (o no querer comprender) que
 las raíces de todos estos proble-
 mas son consecuencia del fasci-
 smo que nos gobierna.
 Tampoco pasa inadvertida la
 "alianza" que sutilmente se está
 haciendo desde la UE con el neo
 (nazi) liberalismo americano,
 cuyo ¿Führer? A escala mundial
 pretende acabar con los Terro-
 rismos que se enfrenta a este ré-
 gimen (ya sean políticos o reli-
 giosos) como el reciente
 integrismo islámico. Sabemos
 que los intereses son otros, por lo
 que la tarea se presenta ardua y
 difícil (por no decir imposible),
 nadie quiere quedarse sin pastel
 y si no se reparte por las buenas
 (distribución equitativa de las ri-
 quezas) se hará por las malas.
 Desgraciadamente, las reaccio-
 nes tras el 11-S no han ayudado a
 suavizar la situación, sino todo lo
 contrario, las consecuencias es-
 tán siendo nefastas para la pobla-
 ción civil, inmersos en una psi-
 cosis permanente de difícil solu-
 ción a corto plazo, una agresión
 contra los derechos y libertades

conseguidas a través de tiempo,
 que ahora se quitan de un plumazo.
 Urge un nuevo orden mundial ¡ya!,
 donde fascismos como éste no
 tengan cabida. Los llamados Mo-
 vimientos Antiglobales están que-
 dando obsoletos y estancados en
 el mayo del 68, donde dan la im-
 presión, con sus manifestaciones
 lúdico-festivas, de ser los Bufones
 que periódicamente entrete-
 nían a los servidores del fasci-
 smo en cualquier evento de
 las nuevas Ágoras Romanas
 (conferencias, simposiums,
 congresos, etc.)
 Es hora de dar otro paso, cam-
 biando la forma de actuar, para
 ello es necesario emplear accio-
 nes más contundentes pero pací-
 ficas, como es la Desobediencia
 Civil a gran escala, evitando que
 ciudadanos en contra de este ré-
 gimen participen en el tejido so-
 cial y económico de éste, que
 diariamente excluye y envía a los
 campos de concentración (Paro)
 a millones de ciudadanos.
 Si no se hace sí, estos movi-
 mientos terminarán pronto
 difuminándose en el tiempo y
 dejando vía libre para que este
 régimen se desarrolle de mane-
 ra indefinida.

BARTOLOMÉ MORALES

Sobre la Xuntanza Libertaria

También en esta tierra se producen acontecimientos más allá de las enfermedades de Manuel Fraga, las luchas por sucederle, las "vacas tolas", etc. El mundillo libertario gallego se mueve y es natural que genere noticias, discusiones, debates, encuentros y desencuentros. Repasemos, pues. El pasado 13 de febrero asistí a una manifestación convocada por la "Xuntanza Libertaria", organización que

daridad Obrera", se vertían las primeras descalificaciones: que si el colectivo "Oveja Negra" de Coruña se había olvidado de traer la pancarta de cabecera-era verdad-, que si el manifiesto tuvo diferentes "ediciones", que si el cartel tenía "ciertas modificaciones" y estaba firmado, como alguna versión del manifiesto, "por el desconocido grupo @s libertari@s"... En realidad, lo que les había mo-

lo lógico es que, si alguien quiere enterarse de lo que pasa en Compostela, dirija sus pasos a la CNT... y no a la Escuela Errico Malatesta. La cosa pasó a mayores cuando, al día siguiente, el periódico "Faro de Vigo" dedicó un página entera a la manifestación; venía retratada la compañera de la CNT que leyó el manifiesto final y al pie de la fotografía esta leyenda: "Menganita, secretaria de la CNT": ¿en su propio feudo de Vigo! Y ellos, sin comerse un rosco. Informaciones semejantes se reprodujeron en todos los periódicos gallegos. En el número 186 del citado semanario, de fecha 25 de febrero de 2002, podemos leer: "No cabe ignorar que los "fallos organizativos" surgidos a raíz de la manifestación convocada por la Xuntanza Libertaria del 13 de febrero en Santiago contra los Ministros de Interior y Justicia de la UE, pueden dificultar una nueva convocatoria de la Xuntanza Libertaria de Galicia en tan breve plazo...". Continuaban, pues, como es habitual en ellos, sembrando la cizaña, la desconfianza y el malestar entre las organizaciones y colectivos anarquistas gallegos con la sola intención de desprestigiar a la CNT, que era el enemigo a batir. La campaña llegó a tal punto que



agrupa a varios colectivos libertarios gallegos, contra la presencia de los ministros de Interior europeos en Santiago de Compostela. Fue una de esas reuniones que con motivo de la presidencia española de la U.E. se celebraron en varias ciudades españolas. La manifestación anarquista fue numerosa-la misma prensa calculó que había entre 700 y 1000 manifestantes, y hasta El País se ocupó de nosotros aunque rebajó la cifra a 500, que no está nada mal-, y terminó sin incidentes pese a la provocación policial continua. Pues bien, a los de la C.G.T., aquello no les gustó nada. Habían llegado a Santiago de Compostela en su autobús y se encontraron con una concentración que no se esperaban; su presencia pasó inadvertida pese a que, hábilmente, se colocaron a la cabeza de la manifestación con la correspondiente pancarta. Y comenzaron a jugar sucio, que es una manera de hacer las cosas como otra cualquiera. En el número 185 de 18 de febrero de 2002 del semanario pontevedrés "La Campana", editada por la inexistente "Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Soli-

lestado a los de la C.G.T. era la presencia masiva de compañeras y compañeros de toda Galicia que no andan en su órbita, que no les hacen mayor caso y pasan de ellos. Además, para mayor sufrimiento, la inexistencia de organización de la CNT en Santiago de Compostela implicaba que su presencia era nula en los medios de información, y, sin embargo, la activa y masiva presencia de la CNT en la manifestación, que aportó su militancia de Compostela junto con la de otras federaciones locales, contribuyó al llanto y crujir de dientes, que es una manera de pasar el rato. Era lógico que los medios de comunicación llamasen a la CNT de Compostela para enterarse de lo que se estaba cocinando, que las televisiones recabasen la opinión de las personas responsables de la Federación Local, toda vez que la secretaria de la local era la persona que había solicitado la convocatoria, y que el mismo Canal Pus filmase en el local de la CNT la preparación de la manifestación y entrevistase a los compañeros de la CNT: veinte años no serán nada, pero tras dos décadas de presencia sindical y social en la comar-

la secretaria de la Federación Local de Santiago de Compostela se vio en la obligación de distribuir una carta entre las organizaciones que forman la "Xuntanza Libertaria" en la que aclaraba que el afán de protagonismo y la sumisión de otros grupos a sus opiniones no entraban en su programa y que la presencia de la CNT en los medios de comunicación se debía a que llevan más de 20 años en Santiago con local abierto, y que sentía mucho que colectivos sin presencia en Compostela-algunos, ni en Pontevedra-no vieran sus siglas reflejadas en las informaciones de prensa que hacían alusión a la manifestación contra los ministros de Interior. Pero la vida da muchas vueltas; a veces es un tfovívo y otras una noria. La mayor parte del tiempo, qué le vamos a hacer, estamos aburridos, no sabemos de que hablar y caemos en el muermo que precede a la compra de un video. Pero para divertirnos ya tenemos a la CGT de Galicia, casi me atrevería a decir la de toda España. El pasado día 1 de junio celebramos en A Coruña una manifestación antimilitarista que, desgraciadamente, contó con escasa

concurrida. ¿Se debió, acaso, una vez más, a las sucias maniobras en la oscuridad que caracterizan la actuación de la CNT? Pues no. ¿Acaso, como comentaba hace unos días un compañero en un escrito difundido por Internet, la larga mano de la FAI se ocultaba tras el fracaso? Pues tampoco. La historia es una muy otra, y de ella nos enteramos al llegar a Coruña para participar en la manifestación: la CGT, encargada de solicitar el permiso correspondiente, había decidido "retirar a última hora la convocatoria legal de la manifestación antimilitarista que se iba a celebrar en Coruña el 1 de junio, como respuesta a un escrito difundido esa misma semana por el Colectivo libertario Oveja Negra". Allí estábamos. Sin permiso. Con el culo al aire. La CGT nos había abandonado porque se había picado a causa del escrito de los compañeros de Oveja Negra en el cual les reprochaban que, al solicitar el permiso de manifestación, hubieran incluido un servicio de orden, de crear, de recordar, algo así como 100 personas. Como solemos hacer los que ya sabemos cómo son los del Comité Confederado de la CGT, realizamos la manifestación sin permiso y participamos con algunos miembros de la CGT que, en desacuerdo con su organización, se sumaron a la marcha. Luego vinieron las disculpas, algunas tan impresentables como que "es obligatorio, al pedir un permiso para realizar una manifestación, hacer constar el número de integrantes del servicio de orden. Es un puro requisito legal". Mentira. La manifestación del 13 de febrero no contaba con servicio de orden, ni se les había ocurrido a los de la CNT hacerlo constar en la solicitud: la manifestación se celebró. La manifestación anarquista que se celebró en Santiago en junio contra una cumbre europea sobre el comercio exterior, cuyo permiso fue solicitado por este menda, tampoco tenía servicio de orden y, por supuesto, no se hacía constar este extremo en la solicitud. Ergo, no es necesario caer tan bajo y los compañeros de Oveja Negra tenían toda la razón del mundo en sus críticas a la CGT. Ahora bien, el tratamiento informativo que dispensa el semanario pontevedrés "La Campana" a este gravísimo acontecimiento en su número 194 de 17 de junio de 2002, es de antología. En esta ocasión, no hay "fallos organizativos... que puedan dificultar una nueva convocatoria de la Xuntanza Libertaria", no hay protagonismo de la CGT, no hay una vendida suprema, no hay des-

precio por los demás, no hay maniobra rastrea ni puñalada por la espalda. No. Es lo normal. Se debatió en la Xuntanza, y listo moreno. A otra cosa. Mejor callarse, a ver si escampa el temporal. Esta conducta es en mi opinión reprobable. A la CNT, palo. A mi organización, la CGT, vaselina para que le resbalen mejor las críticas. Informar de las razones que llevaron a unos y a otros a actuar cómo lo hicieron, eso nos lo llamamos: periodismo alternativo, le llaman a la figura. Para terminar, diré que últimamente, al menos en Galiza, la CGT está a la que cae. Como no se come un rosco sindical, anarquista o alternativo, la CGT anda de la mano del sindicato nacionalista CUT y recibe ramos de flores de Xosé Luis Méndez Ferrín, afamado escritor gallego traducido a la lengua del Imperio con su beneplácito, furibundo marxista-leninista (no en vano Méndez Ferrín es conocido como Méndez "Lenín") que no para de alabar la conducta de la CGT en las páginas del periódico "Faro de Vigo". Ferrín, no hace tantos años, en mi casa, defendió la aniquilación de las comunas de Aragón a manos de su querido Enrique Lister: será porque eran de la CNT y no de la CGT, digo yo. Además, cuando la CGT no tiene organización en una localidad, llama por teléfono a la CUT para que adelante los cuartos del cartel o de un panfleto para poder figurar más allá de las murallas de Vigo. Esto ya ha ocurrido en Santiago. Así cualquiera no tiene presencia "social" y no se convierte en una organización "respetable y representativa" Pero lo más grave es que, teniendo carceleros en sus filas, y habiendo contado en su organización catalana con secciones sindicales en los Mozos de Escuadra, es decir, en la policía autonómica de Cataluña, las organizaciones específicas de defensa de presos que actúan en Galiza, caso de la CNA, cuando tienen que denunciar que CCOO, UGT y CIG permiten la afiliación de carceleros, se callan que la CGT los tiene y omiten su nombre en los panfletos que se repartieron durante la huelga general del pasado 20 de junio. Tengo pruebas de ello, y se las remitiré a quien las solicite al apartado 997 de Santiago de Compostela. Dentro de tiempo, comenzarán a acusar a la CNT de cargarse la "Xuntanza Libertaria", lo estoy viendo. Les diré que el que firma no está afiliado a la CNT, sino al "Ateneu Libertario de Compostela".

XABIER VALLE

Futuristas y anarquistas del primer manifiesto de Marinetti a la entrada en guerra de Italia (1909-1915)

Laura Iotti

El objeto de mi Memoria de Licenciatura ha sido la relación entre futuristas y anarquistas, desde la fundación del movimiento artístico hasta el ingreso italiano en la primera guerra mundial. Futuristas y anarquistas se han analizado en un cotejo que ha pretendido examinar críticamente dos movimientos que encarnaron con vehemencia el deseo de una nueva sociedad en los primeros decenios del novecientos. Puede parecer fuera de lugar el acercamiento entre futuristas y anarquismo, pero mi elección no ha sido casual porque los dos movimientos compartieron algunos factores como la lucha contra el "pasadismo" (clásico, clerical o borbónico), el ímpetu subversivo, el amor por la violencia, el disgusto por el parlamentarismo que indujeron, sobre todo a los futuristas, a buscar convergencias con el anarquismo, del que, sin embargo, debieron ignorar o infravalorar los insuperables prejuicios antipatrióticos y antimilitaristas. El futurismo, por su parte, fue un movimiento compuesto por distintas individualidades adheridas a diferentes posiciones políticas, aunque la impronta de su fundador fue pregnante es, precisamente por esto, fundamento de muchos equívocos en quien, en la época, expuso juicios y críticas en frente a aquel turbulento movimiento artístico. El error residió en interpretar el futurismo como un bloque homogéneo sin establecer una distinción en su interior de las distintas e importantes energías que lo formaron. Una lectura actual de la historiografía futurista debería, por el contrario, conducir al lector curioso a considerar tal movimiento como un conjunto heterogéneo de ideas, de personalidades y de tendencias, impidiéndose así llegar a una apresurada sentencia sobre la unilateralidad política del futurismo. Precisamente por eso he querido profundizar en la experiencia futurista de los pintores Carrà y Boccioni, cuyas obras han ofrecido un buen punto de unión

entre futurismo y anarquismo. Invito a los curiosos a consultar mi investigación donde se podrá descubrir un Carrà en contacto con los círculos anarquistas londinenses y milaneses, Un Carrà que prestará,

natural, proponiéndose, de hecho, como fuerza que arrastra y fermento revolucionario. Para Boccioni el proyecto no significó sólo concesión de cultura y de arte al pueblo, sino que significó convocar pueblo mismo a la creación artística que, bien visto, representa el camino más auténtico para una efectiva emancipación humana y social o, al menos, la única vanguardia coherente que se puede concebir con el dictamen anarquista de sus ideales revolucionarios. En este trabajo se dedica un espacio más que digno a la figura de Filippo Tommaso Marinetti, que hizo subir al carro futurista a pintores, literatos, arquitectos, músicos e intelectuales en general, implicándolos en la que debería haber representado una gran empresa revolucionaria de ruptura con los tradicionales cánones artísticos y con los valores morales, ideológicos y políticos de la época. Esto sucede, o habría debido suceder, en el encendido clima de una Italia de comienzos de siglo, cuya intrínseca tensión representó, sin duda, una ocasión histórica óptima potencialmente favorable para un encuentro entre revolución artística y revolución social. La posibilidad de realizar esa convergencia se manifestó, efectivamente, en una fase virtualmente revolucionaria y densa de esperanza. La historia, sin embargo, ha demostrado que aquél encuentro fracasó o faltó por completo. Mi trabajo, por otra parte, ha querido demostrar que, en los años que precedieron a la fundación del futurismo hasta el ingreso italiano en la primera guerra mundial, hubo una cierta disponibilidad, sobre todo en las filas de los intelectuales "subversivos", para acercarse a los ideales futuristas, obviamente sin los aspectos más reaccionarios de la ideología y de la política marinettiana. Marinetti intuyó las exigencias de una nueva y revolucionaria identidad cultural-artística sentida por el extremismo intelectual y supo extenderse en la página siguiente



Hablando de la vida

Germinal

La relación entre arte y realidad es un tema tan viejo como la historia de la propia humanidad. No debe extrañar, por tanto, que el séptimo arte también lo tenga como una de sus preocupaciones más importantes. Incluso para aquellos "productos", como a ellos mismos les gusta llamar sus películas, de los grandes estudios norteamericanos. Los hacedores de las "películas buenas, buenas" según el nefasto anuncio. Español es, quizás, el mayor investigador de esta cuestión, Basilio Martín Patino, que no sólo juega con el argumento sino que, también, se atreve con el uso de las ilimitadas posibilidades que, en la actualidad, proporciona la tecnología. Recientemente nos ha legado a las pantallas, *Vete a saber*, película francesa del veterano realizador Jacques Rivette. Rivette, nombre que quizás hoy sólo sea conocido por los muy aficionados al cine, o usuarios de enciclopedias, es un joven de setenta y cuatro años cumplidos que forma parte de esa generación de cineastas que es conocida como la "Nouvelle Vague". Etiqueta bajo la que también se refugian directores tan diversos como Claude Chabrol, Jean-Luc Godard o el fallecido François Truffaut. Todos ellos interesados por recorrer nuevos caminos tanto en la estética como en el mensaje cinematográfico. Quizás el menos reconocible sea Jacques Rivette tanto por sus ocupaciones como por su popularidad entre el público. Sus preocupaciones estaban más alejadas de las que los espectadores demandaban en el convulso mundo de los años sesenta. Una de ellas, que mantiene hoy, era la de las relaciones entre la ilusión y la realidad, la verdad y la mentira. Para ello ha utilizado la el conflicto entre las vidas de los actores y sus personajes. Lo hizo en 1961 en *Paris nous appartient* y la continúa haciendo cuarenta años más tarde en esta *Vete a saber*. A pesar de su, en principio escasa preocupación social, Rivette es uno de los más intrasigentes defensores de la libertad de creación. Hasta el punto de que su carrera profesional ha sufrido las consecuencias de sus negativas a cercenar unas películas que se salían de los cauces "normales" de la industria. Por ejemplo, en cuanto a su duración. Así, a comienzos de los años setenta, realizó una película de más de doce horas que pensó, en todo caso, subdividir en ocho capítulos para emitir por televisión y que, finalmente, sólo fue proyectada una vez, antes de que se comercializara una versión reducida de más de cuatro horas. Como esta *Vete a saber* que dura ciento cincuenta minutos.

Vida y realidad se entremezclan. Los actores que representan unos papeles en el teatro, también lo hacen en la vida real. La liberada protagonista no sabe actuar de igual forma con su antiguo compañero. Mujer liberada, duda en la vida "real" hasta que finalmente, como el director de la compañía, encuentra su original perdido. No un inédito de Goldoni, sino su propia personalidad. Todo ello dentro de una trama argumental muy elaborada, con ingredientes de comedia y película policíaca. Los personajes hablan y hablan, lo que puede producir una cierta inquietud en el espectador de hoy día que parece tener tanto miedo a la palabra y al silencio. De ahí que surja de forma inevitable la comparación con otro realizador tan inclasificable como Rivette: Eric Rohmer. No creo que sea casual que el marco de la acción sea París. No sólo por ser el escenario habitual de las películas de Rivette, sino por el carácter simbólico que tiene para el séptimo arte. París para el cine es algo más que un decorado, más que la relación de un paisaje urbano con un autor, como pueda ser el caso de Nueva York con Woody Allen. Supone una simbiosis, tanto en la pantalla como en el espectador, total. Pocos pasan por París sin ir al cine. Pocas ciudades ofrecen continuamente repertorios de todas las épocas del cinematógrafo. No es una filmoteca, no es un museo. Es la relación completa entre el arte del siglo XX, de la revolución industrial, con la ciudad que ha hecho de un artilugio de hierro, la torre Eiffel, su signo más representativo. Por encima de la tumba de Napoleón, de la Sorbona, del arco del Triunfo, del obelisco de la Concordia, del Panteón, del Jeu de Pomme o del Trocadero. Ilusión y realidad, mentira y verdad, las permanentes constantes de las películas de Rivette. Como lo son en las ciudades, el elemento distintivo más destacado de los últimos doscientos años de la historia de la humanidad.



viene de la página anterior citar hábilmente, al menos, la curiosidad de aquellos ambientes: de lo dicho la propaganda anarquista es un claro testimonio.

El futurismo no pudo dejar indiferente a aquella tribuna, al menos no se explicaría porqué, sólo por poner un ejemplo, un dirigente sindical como Alberto Meschi, secretario de la Cámara del Lavoro de Carrara y en absoluto inclinado a ocuparse de diatribas sobre versolibrismo y dinamismo plástico (aunque es preciso no olvidar que Meschi fue amigo de otro artista "subversivo" brillante, el pintor y escritor, Lorenzo Viani), sintiera la necesidad, comprometido como estaba en guiar las luchas económicas de los trabajadores del mármol y en aclarar las batallas políticas entre la Confederación general del trabajo y la Unión Sindical Italiana, de dar a la prensa una seca nota contra el futurismo¹.

Pero poco importa si desde la tribuna anarquista se realizaron más críticas que beneplácitos: una chispa, de cualquier modo, escapó, aunque no consiguió nunca explotar en una implicate llamada revolucionaria que fraternizara anarquismo y futurismo.

Pasando a la vertiente proletaria, también aparece en un cierto punto de la historia en espera del futurismo. Así, en la revista mensual *La Blouse*², "compilada exclusivamente con escritos originales de auténticos trabajadores manuales" encontramos muchos ejemplos interesantes:

«Yo no entiendo por arte lo que deleita y divierte, cosa de vagos y de ociosos; sino como algo más alto y más importante, que haga pensar seriamente y estremecerse, que conmueva y dé el sentimiento de rebelión contra todo el cúmulo de porquerías y de iniquidades políticas y sociales que afligen la vida humana en todas sus variadas y multifórmicas manifestaciones [...]»³.

O también:

«El arte verdadera, fúlgida, sentida, original, no puede más que ser hija genuina de la libertad!

¡Someter el arte a una escuela filosófica, a un precepto político, a un prejuicio social, significa degenerarla, matarla!

[...] Las mejores y más espléndidas obras de arte fueron realizadas cuando surgieron por voluntad del pueblo, períodos de verdadera y propia libertad... La libertad sin lo necesario para la existencia no sería libertad y un pueblo que vive en la inanición, entre los sufrimientos del hambre, no puede comprender el arte y no puede ser artista, porque luchando como la bestia por la existencia, como el animal se embrutece y queda exhausto! Así, pues: el arte verdadera... debe estar reanimada por un objetivo sublime de libertad y de bienestar social... ¡Lo bello que tiene también una finalidad justa y buena es

efectiva e indispensablemente mejor!

[...] El artista absolutamente libre podrá esparcer su propia fantasía en las obras que cree, que ya no tendrán el objetivo de uniformarse al gusto de quien paga ni de contentar a la turba de críticos gruñones [...]»⁴. Se podrían citar aún numerosos ejemplos, por lo que remito al lector interesado a consultar *La Blouse*, pero también, por citar otro de los múltiples ejemplos posibles de *El proletariado anarquista*, donde un sorprendente lenguaje incendiario acerca al proletariado anarquista al futurismo. Firmado por «El proletario» encontramos, en efecto, un eslogan bien conocido en los ambientes futuristas: «... y si es bello edificar es más bello destruir»⁵, o incluso: «edificar es bello, pero destruir es sublime»⁶.

Al menos en el plano formal, encontramos, pues, un lenguaje que mancomunó a los dos grupos.

La violencia y el revolucionarismo del lenguaje y de la gráfica del futurismo parecieron y parecen de verdad representar los medios expresivos ideales del anarquismo, «mensajeros» de los principios y de las acciones libertarias. Pero el problema fundamental residido en una diferencia sustancial que se puede sintetizar en una frase de Molaschi: «Admito la violencia como medio de liberación y lo juzgo indispensable para llegar a la emancipación del trabajo»⁷.

Estos conceptos no difieren mucho de los tonos de la conferencia marinettiana «Belleza y necesidad de la violencia», pero la disonancia reside en el hecho de que, el futurismo enfatizó de la violencia el lado estético, viendo en ella una infinita belleza; sin embargo, para el anarquismo, la violencia significó sólo necesidad⁸.

Masini, a propósito del *Nosotros queremos glorificar el gesto destructor de los libertarios*, sostiene: «Cuando se desencadena la violencia en las formas tradicionales de guerra, primero con el conflicto balcánico y después con la empresa de Trípoli, Marinetti correrá inmediatamente en apoyo del más desenfadado belicismo, después de haberse enfrentado, incluso físicamente, con los anarquistas»⁹.

Los datos concretos, en cualquier caso, nos dicen que las mismas componentes del movimiento obrero no estrecharon acuerdos, ni siquiera tácticos, con el futurismo. Las razones de la falta de encuentro descansan en la hegemonía nacionalista marinettiana, ejercida sobre el movimiento e inconciliable con el anarquismo antimilitarista.

¡Lástima! Una verdadera pena, porque ante una vanguardia que, a través de un lenguaje revolucionario, supo desquiciarse, en pocos años, cánones artísticos y culturales, el anarquismo hubiera podido contar con una válida compañía para sus

propios proyectos sociales: pero el anarquismo tenía sus positivas razones, una tradición, una historia, un programa social que eran ajenos y, a la postre, antagonistas del futurismo.

Lo que puedo mantener es que la complicada, pero posible, relación arte-política se hubiera podido realizar por el hecho de estar situado en un preciso tejido socio-histórico que, en mi caso específico, tanto los anarquistas como los futuristas querían revolucionar. Sobre todo para Marinetti es válido lo que sostiene Accame: «Una de las más sentidas y recónditas ambiciones del artista es la de modificar el mundo dándole 'poesía'». Sin embargo, si ambos movimientos auspiciaban la venida de una sociedad libertaria, los medios y los principios fueron decididamente distintos, si no diametralmente opuestos, pues, «Anarquismo y futurismo estaban hechos para encontrarse y desencontrarse, para hacer una parte de camino juntos, molestándose y provocándose para, después, extraviarse irremisiblemente»¹⁰.

¹ Cfr. A. Meschi, «El futurismo y "LA Demolizione"», *Il Libertario*, La Spezia, 24 de marzo de 1910.

² El primer número salió en abril de 1906 en la ciudad de Florencia. En la revista, entre otros, colaboraron frecuentemente Leda Rafanelli y Lorenzo Cenni, libertario y *frequentatore* de futuristas. Sobre todo por obra de estos propagandistas la revista insertó casi inmediatamente el diálogo sobre Stirner y Nietzsche, pensadores comunes en buena parte de anarquista y futuristas.

³ «Cómo entiendo el arte», *La Blouse*, año II, número 18, septiembre de 1907, pp. 9-10. Firmado por Antonio Gamberi, campesino de Roccatredighe.

⁴ «El arte y el socialismo», *La Blouse*, año II, número 17, agosto de 1907, pp. 6-7. Firmado por Guglielmo Boldrini, cementista de Siena.

⁵ «Bagliori d'incendio», *El proletariado anarquista*, año V, número 11, 23 de abril de 1911.

⁶ «Saludando el incendio», *El proletariado anarquista*, año V, número 4, 5 de febrero de 1911. Firmado por Manno.

⁷ *Pagine libertarie*, año I, número 7, 30 de septiembre de 1921, pp. 134 ss.

⁸ Cfr. A. Ciampi, *Futuristi e Anarchici, quali rapporti?*, Pistoia, Archivio Famiglia Berneri, 1989, p. 119.

⁹ Cfr. «El futurismo», en V. Galvanizza (a cura di), *L'arte nella società*, Milán, Fabbri editores, 1976, p. 88.

¹⁰ P.C. Masini, «El futurismo», *Umanità Nuova*, año LXV, número 2, enero de 1985.

Memoria de Licenciatura en Ciencias Políticas Universidad de Milán, curso académico 2000-2001 Traducción del italiano E.G.W.

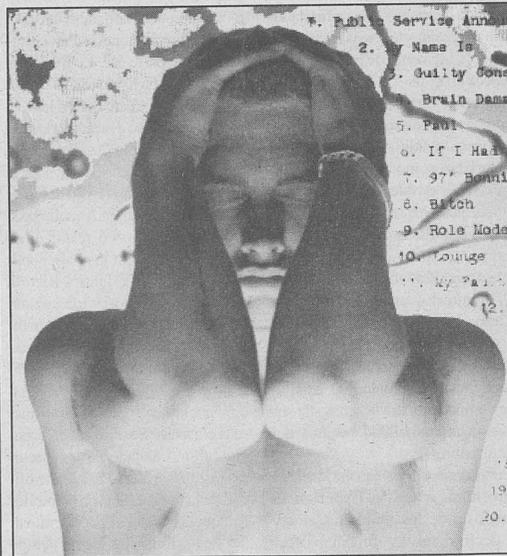
«Y si el que ojos hoy tuviere, viere»

NH Miquea-Cañas

Who's the real Slim Shady? Quizás es la obsesión de un ojo desorbitado en el recuadro de un cómic que no nos pertenece. Aquel enajenado que espera su droga desde el delirium tremens que le arrebatara la vida y las palabras durante la noche. O en algún caso la catarsis de un clip musical y las voces de otra esfera, poeta, que nos encantan desde una selva que tampoco es la nuestra. ¿Es el ojo único de Polifemo un reflejo de la monstruosidad de quienes virtualizan su diferencia y no la fábula de los nuevos dioses que pueblan las ciudades de abismos y encantamientos, empujándonos contra las rocas y acantilados que no nos permiten acercarnos a Ithaca?

Los finales de las historias son arbitrarios así como sus títulos y están escritos por manos ajenas desde las sombras. Son la farsa del soplo divino que animó el espíritu de lo eterno del barro, arrebatándonos los sueños de la inmortalidad. De ellos es el uso aquellas armas y herramientas que los han lanzado a depredar conciencias y derramar sin culpa la sangre de otras bestias inocentes. Resbalan oblicuos desde el poder y practican la escritura sobre los cuerpos vivientes y sus tatuajes, mutando hacia el aplazamiento de una realidad que siempre está por venir. Pero nosotros somos

www.poetas.com



Homenaje a los que nos antecedieron en la pelea A Felix Padín

El sábado 20 de julio, con un tiempo más que apacible y que nos respetó durante todo el día, llevamos adelante la celebración de una comida-homenaje. Al citado acto acudimos unas 100 personas entre familiares y amigos de Félix, miembros de las diferentes Organizaciones políticas y sociales de Miranda, y compañer@s de los diversos sindicatos de la CNT que quisieron estar presente.

Tres eran los motivos que nos llevaban a la realización del citado evento:

La importancia de no perder nuestra memoria histórica, de lo que este pueblo ante unas circunstancias concretas fue capaz de llevar adelante.

La conmemoración del 66 An-

gunda casa, que muchas veces era la primera. Yo tengo el recuerdo de todos los compañeros que nos llevábamos perfectamente. En las JJLL ocupé el cargo de propaganda poco antes de la guerra, luego estaba de vocal en el sindicato de la CNT, cobraba los sellos porque entonces había secretario y dos o tres vocales, no era como ahora. La militancia era una cosa muy diferente a la de hoy, era una militancia mas unida, más consciente...

¿Tú que diferencias ves entre la militancia veterana a lo que estás viendo hoy en día?

Allí aprendimos el respeto mutuo entre los compañeros, aprendimos a hacer la acción juntos y cuando venía un caso

CNT. Lo que tenemos que mantener para mí es la CNT, manteniendo la CNT es como podemos llegar a alguna parte, haciéndola fuerte como estuvo entonces.

¿Qué se te ocurre decir a las nuevas generaciones que están viniendo a la CNT?

Pues que cojan nuestros principios, que los asuman, que los acaten, los acojan con el corazón, los sientan y luchan por conseguir nuestro Ideal, por conseguir el Comunismo Libertario y para conseguir derrotar esta sociedad que está corrompida. Que esta juventud sería como entonces porque hoy se tiene más conocimiento de las cosas, entonces éramos, se puede decir, casi analfabetos, pero



versario de la Revolución Social en España, una Revolución que quedará para los anales de la Historia, malintencionadamente olvidada, como ejemplo de una sociedad donde se puede vivir y funcionar sin gobierno, más justa, más fraterna, más solidaria y donde la persona es la soberana sobre su destino, sobre su vida. Estamos es cosa viva, que esta ahí, a la vuelta de cualquier esquina.

Homenajear al compañero de este sindicato Félix Padín Gallo, prototipo del militante confederal y libertario, por lo que ha sido y es, una trayectoria intachable basada en el compromiso y en la honestidad de la persona que se niega a dar por buena la situación de liquidad y absurdo que le toca vivir.

También encontramos tiempo para hacerle una entrevista en un momento de la ajetreada mañana, a lo que el compañero Félix accedió gustosamente:

¿Con qué recuerdos te quedas tú de tus años de militancia en la CNT, qué aprendiste?

Yo en la CNT aprendí a ser una persona, eso lo primero. La CNT fue para mí y para todos los que estábamos allí una escuela. Yo recuerdo al Sindicato de Bilbao que allí se daban clases, allí convivíamos, considerábamos que estábamos en nuestra se-

nunca renegábamos de lo que teníamos que hacer, aceptábamos con todas las consecuencias lo que programábamos. Antes cuando había una huelga, venía el Rey o sucedían cosas de ese tipo, lo primero que hacían era detener al CL y CR, entonces nosotros ocupábamos esos puestos mientras ellos estaban en la cárcel. Yo recuerdo cuando lo de Octubre en una de las reuniones clandestinas que hacíamos en el monte en un peñasal me tocó siendo todavía un crío la reapertura de los sindicatos porque los compañeros mayores estaban detenidos. La juventud era activa, muy activa, había muchos que simpatizaban con nosotros, sin ir más lejos la mayoría del barrio donde yo vivía y prueba de ello es que cuando la guerra la mayoría de los jóvenes se enrolaron en los batallones de la CNT. Poco a poco lo que estoy viendo es que la CNT se está acercando un poco al Sistema, parece que vamos rozando el Sistema, vamos perdiendo aquella acción directa, aquella lucha constante que teníamos en la calle, estábamos mayores y jóvenes unidos. Las JJLL y la CNT eran lo mismo, estábamos en ambas organizaciones y hoy eso no lo veo. La juventud tira para un lado y no se aprecia nada de la

luchábamos con conciencia, lo llevábamos en la mente y lo llevábamos en el corazón y eso es lo que hace falta hoy, que las nuevas generaciones que vengan, que lo sientan, que luchan, que no tengan miedo a la represión y a los palos. Yo he sido apaleado por lo Guardias de Asalto a mansalva y aquí estoy, no pasa nada.

¿Y para acabar, algo más que se te ocurra decir?

Que puedo decir, que tengo 86 años, quisiera que con la misma energía que he llegado yo, que con la misma forma de pensar y luchar se mantengan los sindicatos, mantener la Idea. Que no decaigamos y que no nos dejemos comer el coco por esta sociedad.

Tras la comida, un breve discurso glosó el porqué del citado acto para seguir con unos trazos de la trayectoria militancia del compañero Félix Padín. Finalmente una salva de aplausos acompañó la entrega de una figura conmemorativa del acto, como prueba de gratitud y reconocimiento a su entrega y voluntad de lucha.

El balance final no puede ser más positivo. Hemos recorrido un pedregal más del tramo de escalera, al final de ella nos espera el Comunismo Libertario, hacia allí vamos. Sin duda.

SOV CNT de MIRANDA de EBRO

Labor de zapa contra la CNT

La Secretaría General del SOV-CNT de la Plana envía el siguiente comunicado al CR de Levante, al CN y a todos los sindicatos: Salud, compañeros, El Secretariado de este SOV quiere dar a conocer a toda la Organización la existencia de un «chat CNT (que no es de la Organización)», donde se comentan de forma impropia discusiones internas de la Organización. Esta situación sólo puede ocasionar la difusión de rumores y malen-

tendidos que pueden llevar a problemas que conllevarían el debilitamiento de la Confederación. Creemos importante hacer un llamamiento a la responsabilidad y a la ética confederal para que la afiliación y la militancia de todos los sindicatos y federaciones locales participen en las discusiones de los problemas internos única y exclusivamente en los comicios de CNT.

¡Salud y Anarquía!
SOV CNT de LA PLANA

II Jornadas Libertarias La Loma (Úbeda)

Este año se han celebrado en el local de La Tetería. El tema elegido ha sido, esta vez, el régimen FIES y la situación, en general, de l@s pres@s en el Estado Español. - Charla coloquio sobre la situación de l@s pres@s FIES en el Estado Español: iba a venir la compañera de Garfía pero no pudo hacerlo por problemas graves personales. La sustituyó un compañero de Villacarrillo que lleva el tema del Comité Pro-

pres@s Libertarios Heinrich Friedelzki.

- Vídeo fórum: se proyectó una cinta sobre Carabanchel que nos facilitaron l@s compañer@s de la Cruz Negra Anarquista.

- Música alternativa en directo: actuaron un grupo de compaleros de Úbeda (Los Viscerales) y un muchacho de Linares (David). La asistencia fue considerable y a la gente le gustó.

CNT de ÚBEDA

Un compañero nos deja

El 6 de julio, murió el compañero Pablo Gago Ares, de Villadepalos (Ponferrada). Tenía 30 años.

Nos unía con él un sentimiento parejo de afinidad y amistad. Siempre activo, estuvo siempre dispuesto a colaborar y aportar todo lo que podía, que era mucho. Desde su pueblo, editaba la publicación *Proyectos en el aire*, y mantenía una numerosa correspondencia, sobre todo con compañeros presos y con organizaciones de apoyo.

Para los que no le habéis conocido, os decimos que, horas antes de morir, a causa de una enfermedad que, desde hacía tiempo, le venía minando, telefonó al local de nuestro sindicato en León para interesarse por un compañero encarcelado. Fue militante hasta el instante mismo de la muerte.

Pablo, los compañeros de León y Ponferrada te saludan. Que la tierra te sea leve.

CNT de LEÓN

66 aniversario de la Revolución Social Figueres

El pasado diecinueve y veinte de Julio el sindicato de Figueres con la colaboración del Ateneu de la Bisbal, y el núcleo confederal de Girona, hicimos un homenaje a los compañeros y compañeras que plantaron cara al levantamiento fascista, a aquellos y aquellas luchadoras por la libertad individual y colectiva que quisieron construir una sociedad nueva, libre y justa. Muchos de ellos murieron, otros fueron encarcelados otros tuvieron que exiliarse. También quisimos dar homenaje a los compañeros que durante el estado fascista lucharon en contra y a los militantes anarcosindi-

calistas que una vez instalado un nuevo régimen "la memoria", continuaron la lucha denunciando el montaje que políticos y militares querían crear. Nunca dieron un paso atrás, nunca traicionaron los principios, tácticas y finalidades de nuestra organización, consiguiendo a diferencia de los sindicatos verticales (U.G.T., C.C.OO., C.G.T., U.S.O...) no apuntalar al estado participando en elecciones sindicales y creando profesionales del sindicalismo.

¡¡Hoy en el 2002, continuamos la lucha!!

Salud y anarcosindicalismo.
SOV de CNT de FIGUERES

Centro de Estudios Sociales Libertarios Venezuela

El Centro de Estudios Sociales Libertarios es una organización independiente, sin vinculación partidista a organización alguna y sin fines de lucro, cuyos objetivos primordiales son el estudio y la difusión de valores como la autogestión, el apoyo mutuo, la solidaridad, la justicia social y la promoción cultural en general.

¿Qué actividades desarrollamos?: - Apertura de una biblioteca social- Organización de foros y seminarios de discusión- Realización de talleres de capacitación en áreas como: comunicación, diseño gráfico, autogestión, artes plásticas, visuales y escénicas. - Edición de publicaciones digitales e impresas.- Distribución de publicaciones independientes

¿De qué manera puedo participar?: - Cualquier persona puede participar en el Centro de Estudios Sociales Libertarios como miembro o usuario. Los miembros del Centro obtendrán beneficios especiales: el préstamo circulante del material general de la Biblioteca, la publicación periódica del centro, descuentos en los talleres y materiales editados y distribuidos por la Fundación, así como el derecho a participar en la organización, en la asamblea general y en la toma de decisiones.

¿Cómo puedo hacerme miembro? Puede lograrse a través de dos maneras: Por la suscripción de una cuota anual, decidida en el

consenso de la asamblea o por el compromiso solidario en actividades o trabajo cotidiano del centro.

¿Cómo se financia el Centro de Estudios Sociales Libertarios?: - Con el aporte mensual o anual de todos los miembros ordinarios (aporte que será decidido por la Asamblea General).

- Por el aporte anual de los miembros patrocinadores.

- A través de las donaciones que recibe de personas o instituciones públicas o privadas, previa aprobación de la Asamblea.

- La más importante de todas: con el producto de las actividades que realice el Centro a fin de obtener fondos.

La Biblioteca Social
En esta primera etapa nuestra prioridad es la apertura de una biblioteca social. Consideramos que la educación y la cultura son herramientas fundamentales en cualquier proyecto colectivo que persiga la realización del hombre y la mujer en todas sus dimensiones. El Centro de Estudios Sociales Libertarios cuenta en la actualidad con un acervo bibliográfico de más de 1.000 libros y 2.500 publicaciones periódicas especializadas en Ciencias Sociales, Género, Ecología Social, Anarquismo, Contracultura, Globalización y Derechos Humanos, los cuales esperan por un espacio físico adecuado para ponerse a disposición del público en general.

Ayúdanos a poner en funcionamiento la Biblioteca Social. Estamos realizando una campaña con el fin de lograr recolectar los fondos que permitan la adquisición de un espacio adecuado, razón por la cual: Con la donación de 20.000 Bs. (20 dólares ó 20 euros) enviaremos un paquete de materiales impresos: los 5 últimos ejemplares del periódico "El Libertario", el libro "Corazón de Tinta" de Rafael Uzcátegui y el folleto "Anarquía: Utopía que renace" de Nelson Méndez y Alfredo Vallota.

Con la donación de 48.000 Bs. (48 dólares ó 48 euros) membresía por dos años y descuento del 50% en los talleres que se dicten en ese tiempo.

Apostamos por cualquier donación voluntaria, solidaria y consciente que pueda servir para este fin. La Fundación se compromete a divulgar pública y responsablemente, a través de un boletín impreso y con la certificación pertinente, los fondos que sean obtenidos y la disposición a que fueron sujetos.

¿Cómo contactarnos?
A través del apartado postal N° 49.111, Colinas de Bello Monte, Caracas, Venezuela, a nombre de la Fundación Centro de Estudios Sociales Libertarios, a través del correo electrónico: centrosociallibertario@yahoo.com, o los teléfonos 0416-8306523 o 0212-2396237

NELSON MENDEZ

Material gráfico

En nombre de la Comisión de Relaciones Anarquistas (CRA) de Venezuela y su periódico El Libertario, escribimos a todas las publicaciones periódicas anarquistas cuyo e-mail hemos localizado, para poner a su disposición sin ningún costo o compromiso un amplio repertorio de imágenes de temas libertarios o muy afines.

Por experiencia, sabemos que una necesidad constante para quienes hacemos publicaciones anarquistas es disponer del soporte gráfico adecuado para respaldar y reforzar el mensaje que se quiere transmitir por escrito. Para afrontar este problema, en El Libertario nos hemos esforzado por construir un amplio archivo gráfico que hemos considerado útil tanto para lo que requerimos como para poner a la orden de otras publicaciones hermanas.

A tal efecto, hemos preparado una recopilación de 182 imágenes en blanco y negro, formatos GIF y JPEG, comprimidas en WinZip hasta un "volumen" de

poco más de 1,5 MegaBytes, que están listas para ser enviadas vía correo electrónico a quienes lo soliciten a:

<mendezn@camelot.rect.ucv.ve>. Para facilitar las cosas el envío se hace distribuido como anexos en 4 mails consecutivos, pero resultado esencial que el buzón electrónico de destino tenga suficiente capacidad para recibir mensajes de este tamaño, así como tener el programa mencionado para descomprimir los envíos.

El criterio para hacer esa selección (entre más de 450 imágenes que hemos reunido) tuvo que ver tanto con la facilidad para usar las imágenes en el medio impreso - por lo cual excluimos el material en colores y dimos prioridad al formato GIF frente a ilustraciones más "pesadas" - como con ofrecer el soporte gráfico que con más fuerza exprese el ideal ácrata en sus diversas facetas. De todas maneras, si alguien desea más imágenes sobre una temática en particular nos lo puede indicar y trataremos de ayudarle con lo adicional que tenemos.

Aparte de eso, hemos compilado otro archivo de retratos de personajes (más de 100) y acontecimientos significativos en la historia anarquista que también está a la orden de quien lo requiera, pero aquí también pedimos que nos hagan peticiones muy puntuales (personajes o acontecimientos históricos específicos cuya imagen interesa), pues si alguien nos pide de una vez todos estos retratos sería muy engorroso enviarlos y recibirlos. Nuestra intención a mediano plazo (una vez nos sintamos satisfechos de la cantidad, diversidad y contenido de las imágenes reunidas) es ponerlas todas en una página web donde estén fácilmente disponibles a quienes las necesitan, pero entre tanto nos pareció que no debíamos mantener en el congelador un material que seguramente será de inmediato uso para mucha gente.

¡Salud alegría y (A)!
PD: nos agradecería mucho si esta información se difunde ampliamente...
CRA-AIT y EL LIBERTARIO

Guerra civil y desaparecidos

El Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, con sede en Ginebra está interesado en investigar el caso de los desaparecidos españoles en la guerra civil e instar al gobierno español a cumplir con los acuerdos internacionales sobre desaparición forzosa e involuntaria. El Grupo de

la buscan, así como lo que se conoce acerca de la desaparición. Desde la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica queremos trabajar en esa dirección y para ello podemos proporcionar a todas las personas que lo deseen los cuestionarios que luego presentaremos en Ginebra. Se



Trabajo sobre Desaparecidos, que se reunirá en la ciudad de Nueva York entre el 19 y el 24 del próximo mes de agosto podría incluir en su agenda a los desaparecidos españoles de la Guerra Civil y de la posguerra siempre que en dos semanas enviemos a Ginebra un informe en el que se incluyan las demandas de al menos 25 personas que solicitan la localización de un familiar. Para sacar el trámite adelante es preciso cumplimentar una ficha con los datos de la persona desaparecida, de los familiares que

trata de una gran oportunidad para todas aquellas personas que perdieron la pista de algún familiar y que pasados los años, en democracia, quieren saber qué fue de ellos.

Agradeceríamos a todos aquellos que conozcan a alguna persona con familiares desaparecidos en la Guerra Civil que le rebote este e-mail para que se ponga en contacto con nosotros. www.memoriahistorica.org email: memoria36@hotmail.com

ANTONIO ORIHUELA

El Radikal

Desde La Paz, Bolivia llega la segunda entrega de la revista anarquista EL RADIKAL. Este nuevo número viene sazonado de mucha actualidad local e internacional, notas sobre la reciente muerte del dictador boliviano, la lucha universitaria en La Paz, la cues-

tion venezolana, textos de Kropotkin y mucho más. Solicita una versión electrónica a: elradikal@antisocial.com Informa: Juventudes Libertarias de Bolivia. www.nodo50.org/fjll.bolivia/fjll/fjll.index

Trabajo sobre Antonio Rosado

Estamos documentándonos para dar en 1979, además de algunos folletos editados por CNT y artículos en la prensa de la época. Si alguien puede aportarnos alguna información o testimonio, por insignificante que le parezca, nos serviría de gran ayuda. Diríjirlos a CNT Morón A.C. 85 -41530 Morón



Estos documentos se publican en el congreso de Zaragoza del 36 y durante la guerra se encarga de todo lo relacionado con la economía de las colectividades, como secretario regional de campesinos. jacobovega@yahoo.es Escribió sus memorias, publica-

JACOBO

¡¡¡Nosotro-as nos quedamos en la acera de enfrente!!!

La FIL (Federación de Invers@s Libertarios), se fundó en Mayo de 1998 en Barcelona... y continuó en activo hasta finales de 1999 con el grupo de Barcelona.

Hubo intentos de ampliación en varias ocasiones, concretamente en Vigo, Granada y Madrid. También lo de Inversos-Inversas, no gustó a algunos y algunas que se escandalizaban... no queríamos ENTENDER SU significado burlesco y de mofa a quienes en realidad nos denominaron así históricamente... y también hubo quien apoyó desde el principio al Grupo que aspiraba a federación, sin estar "dentro" por motivos, que a pesar de todo, el Grupo respetó.

Fue una interesante vivencia y la FIL estuvo muy activa y participó en las Manis del 28 de junio

del año 1998 y 1999, donde aparecía otra Opinión y Forma de actuar y luchar muy diferente a lo establecido por los grupos aburguesados y financiados por el ayuntamiento, que eran y son la mayoría.

Fue un grupo odiado por los mariquitas "demo-cráticas", por los Gais Cristianos y por la "Izquierda Homosexual". Pero, hay interés en volver a lanzar la FIL y de hecho hemos comentado varias veces su reorganización.

Os agradecemos todo el apoyo que siempre nos ha mostrado el periódico *cnt*, donde podéis ver y leer comunicados de la FIL (julio de 1998 y siguientes). Más abajo os reproducimos la octavilla que repartimos en la Manifestación del 28 de junio (hecha el 29) por el gru-

po de la FIL de Madrid. *Porque no queremos igualarnos a la norma heterosexual, y rechazamos la "aceptación" dentro de cualquier sistema sexista, patriarcal, heterosexista, homófobo, autoritario y jerárquico.*

Nuestras "plumas" escupen veneno y apuntan hacia la transformación de esta sociedad represora, por otra basada en la igualdad, el respeto, el compromiso y el mutuo apoyo entre las personas. Mientras haya una sola persona reprimida por su condición sexual, nosotros-as lo-as anarquistas no cejaremos en gritar, pelear y rebelarnos.

Rompiendo muros, agitando mentes. Más allá de lo "correcto"... Abriendo caminos. filmadrid@hotmail.com

**ROMPIENDO MUROS,
AGITANDO MENTES.
MAS ALLA DE LO
CORRECTO... ABRIENDO
CAMINOS**

FEDERACION INVERS@S LIBERTARI@S

Documental sobre F.Olaya

Será dirigido por Oscar Martínez y se rodará entre el 24 de agosto y el 4 de septiembre. Abordará la trayectoria vital y profesional del historiador linarense afincado en París, Francisco Olaya. Y en él se tratarán aspectos significativos de la historia del movimiento obrero de los siglos XIX y XX en nuestro país y en Europa, la guerra civil, la posterior represión franquista y el destino y las actividades de los refugiados españoles en el exilio. Actuaciones en las que Francisco Olaya tuvo

una destacada presencia. A través de su mirada, descubriremos la ciudad de Linares, e intentaremos comprender cuál es la realidad actual, las expectativas y la situación social de la ciudad. Este historiador ha venido ofreciendo en los últimos años su valioso archivo histórico para que se ubique como Fundación en la ciudad de Linares, paralizándose ofertas que tiene de otras instituciones, entre ellas las del Ministerio de Asuntos Exteriores y la del Instituto de

Estudios Sociales de Ámsterdam. Sin llegar a concretarse todavía los términos del acuerdo. Los abajo firmantes nos congratulamos de la realización de este documental sobre la vida y tarea histórica e investigadora de nuestro amigo, compañero y paisano Francisco Olaya. Lo conseguiremos valga para lo que valga. Por la Fundación F. Olaya. **UNIÓN DE LIBREPENSADORES ACRACIA ATENEO LIBERTARIO SIN AMARRAS CNT-AIT DE LINARES**

I Congreso de Historia de la Guerrilla Homenaje a Antonio Téllez

En octubre de 1978 en Sallent se prohibió un acto de homenaje al guerrillero anarquista Ramon Vila Capdevila y no fue hasta 1998 que la memoria volvía a recuperarse. En agosto de 1998 recordando el 35 aniversario de la muerte de Ramón Vila Capdevila, empezaban las marchas-homenaje a los maquis. Durante cuatro ediciones se han llevado a cabo rutas a pie por

diferentes itinerarios, múltiples charlas en diferentes pueblos y ciudades, se han colocado placas recordando a guerrilleros y a víctimas de la represión franquista, etc. Este año celebramos la V marcha homenaje y en este marco realizamos también el I Congreso de Historia de la Guerrilla que dedicamos a Antonio Téllez, infatigable luchador por la libertad y la justicia. De este modo quisi-

mos hacer justicia al compañero Antonio Téllez, comprometido con la recuperación de la memoria histórica de aquellos que habían sido condenados al olvido o reducidos a personajes folklóricos. Para más información: Centre d'Estudis Joseph Ester Borrás A.C. 16 Berga 08600. Tlf. 93 822 19 30 (Josep). correo e: CEJEB@hotmail.com

Cuidado con la Federación Anarquista Gaucha

El compañero Luis, de PROFOSP/COB-AIT previene al mundo libertario (se puede confrontar en el e-mail de 24 de julio 2002 remitido por profosp@bol.com.br) sobre el falso libertarismo de la FAG (Brasil). «Hola, compañeros, os escribo para comunicaros una información interesante: Hace poco, fui invitado a asistir a una reunión de una facción de la CUT (Confederación Unitaria de Trabajadores), tendencia controlada por los trostkistas del PSTU (Partido Socialista Unitario de Trabajadores), que recibe el nombre de Movimiento por una Tendencia Socialista (MST) y que actúa en todo el Brasil. Nada más llegar, me encuentro nada menos que a diri-

gentes de la CUT y a un militante activo de la FAG (Federación Anarquista Gaucha), y en una de las conversaciones que mantuvieron, pude oír la frase, «Nosotros (la CUT) que mantenemos óptimas relaciones con los anarquistas...». Más tarde, después de la reunión, pude saber que el citado militante de la FAG se mantiene activo en aquel citado movimiento (MST). Con ello, podemos concluir de la FAG se mantiene activo en aquel citado movimiento (MST). Con ello, podemos concluir de la conciliadora FAG, sus relaciones con la socialdemocracia, o que más bien ellos son la propia socialdemocracia, sus prácticas autoritarias y sus estrechas relaciones con el poder. Se trata de trostkistas no declarados. ¡Salud y anarquía!.

C.I.R.A.

A los socios, amigos, editores, bibliotecas y organizaciones: El Boletín 58 del Centre International de Recherches sur l'Anarchisme (C.I.R.A.) no aparecerá hasta otoño y anunciará asamblea general. Lamentamos, igual que vosotros este retraso. Pero la biblioteca sigue abierta y responde a las peticiones. La tarjeta de lector, que da derecho a sacar obras en préstamo y a recibir el boletín, sigue costando 40 francos suizos al año (alrededor de 25 euros o 25 dólares USA), a transferir en nuestra CCP 12-17750-1 o en metálico en sobre. Los cheques



extranjeros tienen muchos costos a la hora de ingresarlos. Gracias a las ediciones y a todas y todos los que nos envían sus publicaciones y hacen conocer al C.I.R.A. en su entorno. **MARIANNE ENCKELL & Co.**

A los lectores y amigos de El Libertario

Ha llegado a conocimiento de EL LIBERTARIO y de la CRA-AIT una hoja que firma un organismo denominado «Venezuela Bolivariana Libertaria». Igualmente, circula por Internet información suscrita por un denominado «Partido Bolivariano Libertario». De siempre, quienes se han manifestado como izquierda frente al sistema político de la burguesía y del sistema económico que genera el entramado de producción capitalista burgués, han sido las organizaciones anarcosindicalistas y anarquistas. Del mismo modo, estas organizaciones han sido calificadas como organizaciones libertarias, y sus militantes como libertarios.

Ponemos en conocimiento de cuantos nos conocen que en EL LIBERTARIO ni CRA-AIT tienen nada que ver con esos grupos autodenominados «libertarios». Nunca hemos pretendido descalfificar a nadie, no tenemos potes-



Edita: Confederación Nacional del Trabajo
 Director: José Luis García Rúa
 Administrador: Martín Blanco
 Redacción:
 Antonio Vargas, Raúl Román, Cristóbal Moya
 Maquetación: Héctor García

Redacción y Administración:
 Avda. Constitución 21, 9º. 18014 Granada
 Teléfono: 958 289009 • Fax: 958 288992
 Apdo. Correos: 4040. 18080 Granada
 Correo electrónico:
 jlgrua@ugr.es y/o redaccion@periodicocnt.org
 Distribución: F.L. de Granada
 ISSN. 1135-173X D.L.: M-36436-79

www.periodicocnt.org

cnt

Isla Perejil

Crecí en Ogigia, por eso mi otro nombre, el oculto, es Ulises. Cuando era niño, Taura, la Isla Perejil, tan cerca de mi casa, era el confín del universo. Una isla apenas entrevista desde el mar un poco más allá de las cuevas de Calipso. Lugar de iniciaciones para adolescentes que, desnudos y risueños, se adentraban a cazar moxas con el poniente en ceñida.

Esa islita, peñasco desolado para los de la península, es pura mitología. Parte del mito homérico, territorio de mis miradas infantiles. Y aunque no dejan de tener cierto encanto sus ocupaciones: contrabandistas, soldados ingleses, carboneros americanos, regulares... lo cierto es que a nadie más que a nosotros, los señores del mito y el pasado, nos corresponde su soberanía y nos importan sus magras laderas. Porque, ¿por qué la prensa marroquí le llama ile du persil, o Layla, su traducción literal, en vez de Taura, su nombre árabe? ¿Por qué la prensa española ha confeccionado las

su supuesto carácter *desolado*? A nadie más que a nosotros, los señores del mito y el pasado, nos corresponde su soberanía y nos importan sus magras laderas. Yo se que los estados tienen ho-

Esta vez se adelantaron los soldados del tirano marroquí. Pero hay una opción: *véndannosla* y dejennos tener un dominio local propio. Ni .es ni .ma: .ip, libre y barato (se lo daremos a Piensa Solutions.com).

A nosotros no nos hace falta mandar soldados, ni que nadie duerma allí, ni que monte tienda de campaña. No necesitamos humillar a nadie forzándole a llevar un DNI. No violamos el territorio de las ninfas ni necesitamos apenas ocupar espacio. Y dado que somos los últimos creyentes en el individuo y los derechos civiles (sobre la LSSICE ya os mandaré una carta completita), no sería ilógico que nos dieran un territorio sin ciudadanos.

Un lugar donde empezar de nuevo. El último territorio libre (pequeño pero asumible). Un último islote en el que dejar que de nuevo se acerquen en las mañanas de poniente, cuando cambia la marea, jóvenes buceadores.

Ciberpunk



noticias con la info de un libro y una web? ¿Por qué? Porque no la han visto en su vida, los periodistas españoles insisten en

error vacui, que una islita perdida, propiedad de una ninfa abandonada, no podía sino acabar de nuevo siendo ocupada. Por quien fuera.

Cojos y mentirosos

Moncho Alpuente

Mariano Rajoy, vicepresidente, vicedelfín y vicetiple del gabinete, habló a los nuevos responsables, irresponsables de la información y de la comunicación públicas, privatizadas al servicio de su gobierno, y les exhortó a decir la verdad casi siempre, siempre que la verdad no entrase en contradicción con los intereses de los suyos. Decid la verdad, añadió, porque si mentís corréis el riesgo de ser descubiertos, y si la verdad no resulta conveniente, no digáis nada y mirad para otro lado.

Connueve hasta la náusea el ingenuocinismo del vicevario del gobierno, ingenuo por exponer en público tan aberrante pensamiento, cojo y mentiroso, pensamiento que todos sus congéneres, del género político, comparten, pero se guardan de expresar, y cínico por la raíz misma de una argumentación que es todo un canto a la hipocresía.

Para empezar resulta sorprendente que alguien tenga que recordar a los profesionales de la información, dedignados por el índice presidencial, su compromiso con la verdad, premisa básica de su presunta ética profesional, pero aún sorprende más el consejo de que sean veraces no por amor o compromiso con la verdad y la ética mismas, sino por miedo al castigo

y a la denuncia que pudieran derivarse de su mendacidad. El colofón de tan impúdica y vergonzosa exhortación tampoco tiene desperdicio, es puro desperdicio. Aconsejar a un supuesto periodista que mire para otro lado cuando la noticia no sea del agrado de sus empleadores y mentores es vulnerar todas las normas y preceptos de un oficio en vías de extinción, es una injuria y una provocación ante la que cabría esperar una fulminante



reacción a cargo de los ofendidos, asociaciones y empresas periodísticas.

Pero está claro que el código ético de Mariano Rajoy se impone en los medios de comunicación, públicos, semipúblicos y

privados. Las declaraciones del vicesicario del gobierno aparecieron sin comentarios en las páginas de agosto de algunos diarios y no han sido piedra de escándalo ni motivo de querrela, ni siquiera materia para un editorial o un artículo de opinión. Los periodistas, siguiendo a rajatabla los consejos de Mariano han mirado hacia otra parte, hay mucha precariedad en el empleo y mucho miedo a esa verdad, incómoda que explota todos los días ante nuestros ojos.

Agencias Confederales

ANDALUCÍA • Carril de Cuenca 3-1º (Edificio AISS) 04770 ADRA A.C.8. 04770 Tf./Fax 950 56 06 57 Adra (Almería) • Javier Sanz 14-3º 04003 ALMERÍA A.C.1098. 04080 Tf./Fax 950 25 27 89 Almería • ALGECIRAS A.C.268 11680 Tf. 956 57 03 64 Algeciras (Cádiz) • Benito Gatica 4-bj. decha. 11690 ARCOS DE LA FRONTERA A.C.268. 11690 Arcos de la Frontera (Cádiz) • Público 2 11006 CÁDIZ Tf./Fax. 956 25 07 66 Cádiz • Plaza del Arenal 22-bajo 11480 JEREZ DE LA FRONTERA A.C.586 11480 Tf./Fax 956 335 003 Jerez de la Frontera (Cádiz) • Las Flores 68 11300 LA LÍNEA Tf./Fax 956 76 43 32 La Línea (Cádiz) • San Francisco 18 11510 PUERTO REAL A.C.47 11580 Tf./Fax 956 83 37 89 Puerto Real (Cádiz) • Gatona 7 11500 EL PUERTO DE SANTA MARÍA Tf. 956 87 38 51 El Puerto de Santa María (Cádiz) • Barrameda 19 11540 SANLÚCAR Tf. 956 36 69 14 Sanlúcar de Barrameda (Cádiz) • San Fernando 68 14003 CÓRDOBA Tf. 957 47 28 73 Fax 957 48 44 59 Córdoba • F. García Lorca 42 14520 FERNÁN NÚÑEZ Tf./Fax 957 37 30 65 Fernán Núñez (Córdoba) • Avda. Constitución 21-5º 18014 GRANADA A.C.757. 18080 Tf. 958 27 66 35 Fax 958 27 67 04 Granada • MOTRIL A.C.144. 18600 Motril (Granada) • Plaza Cristóbal Quintero 3-1ºB 21004 HUELVA A.C.1159. 21080 Tf. 959 25 25 96 Huelva • JAÉN A.C.557. 23080 Tf. 953 27 36 Jaén • LINARES A.C.388. 23700 Linares (Jaén) • PORCUNA A.C.23. 23790 Porcuna (Jaén) • TORREPEROGIL A.C.14. 23320 Tf. 953 77 68 01 Torreperogil (Jaén) • A.C.273. 23400 ÚBEDA (Jaén) • Eguiluz 22. 29006 MÁLAGA A.C.1201 29080 Tf./Fax 952 32 06 74 Málaga • DOS HERMANAS A.C.20. 41700 Dos Hermanas (Sevilla) • Antonio Montero 3 41130 LA PUEBLA DEL RÍO A.C.13 41130 Tf./Fax 955 77 21 35 La Puebla del Río (Sevilla) • LORA DEL RÍO A.C.74. 41440 Tf. 955 80 00 95 Lora del Río (Sevilla) • Blas Infante 96 41566 PEDRERA Tf./Fax 955 82 70 32 Pedrera (Sevilla) • Imagen 8-5º 41003 SEVILLA A.C.4344. 41080 Tf./Fax 954 56 23 20 Sevilla • ARAGÓN/RIOJA Paseo Barrón 6-2º 22520 FRAGA A.C.55. 22520 Tf./Fax 974 47 34 62 Fraga (Huesca) • Vidania 11 bj. Izq. 22001 HUESCA A.C.143. 22080 Tf./Fax. 974 21 82 69 Huesca • Plaza San Juan 23 22400 MONZÓN Tf. 974 40 30 20 Monzón (Huesca) • Baños 1-3 26001 LOGROÑO A.C.248. 26080 Tf./Fax 941 25 45 95 Logroño • San Andrés 23 2ºI. 44001 TERUEL A.C.153. 44080 Tf. 978 60 27 95. Fax 978 60 31 20 Teruel • Miguel Servet 34-36 Ptal. 4 Local 4 50008 ZARAGOZA A.C.1090. 50080 Tf./Fax 976 42 15 01 Zaragoza • Joaquín Diestre Navas 20 50800 ZUERA Tf. 976 66 01 25 Zuera (Zaragoza) • ASTURIAS-LEÓN • Plaza Vaticano s/n. 2º. 33400 AVILÉS A.C.666. 33400 Avilés (Asturias) • Avda. María Cristina 24 33430 CANDÁS A.C.289. 33280 Candás (Asturias) • Sanz Crespo 3-1º y 6º 33280 GIJÓN A.C.289. 33280 Tf./Fax 985 35 03 68 Gijón (Asturias) • Valentín Ochoa 5 (Asturias) 33930 LA BÀRCENA LA FELGUERA • Santa Marina 1 bj. 24003 LEÓN A.C.77 24080 Tf./Fax 987 23 55 00 León • Monte Gamonal 42 bj. decha. 33012 OVIEDO A.C.1146 33080 Oviedo (Asturias) • CANARIAS • Crta. del Rosario 132 Taco-La Laguna 38108 TENERIFE Tf./Fax 922 61 33 91 Sta. Cruz de Tenerife • CATALUÑA-BALEARES • Nou de Caputxines 93 317 05 47 Barcelona • Llinars 44 bj. 08940 CORNELLÀ A.C.287. 08940 Tf. 93 375 58 53 Cornellà (Barcelona) • A.C.30. 08400 GRANOLLERS (Barcelona) • Paseo Verdguer 122-2º y 3º 08700 IGUALADA A.C.486 08700 Tf. 93 804 65 03 Igualada (Barcelona) • Nou de Caputxines 610 83 26 92 Montcada i Llagosta (Barcelona) • Pge. Edgardo Ricetti 16. 08208 SABADELL A.C.311. 08200 Tf. 93 717 53 01 Sabadell (Barcelona) • Crta. Montcada 79 08211 Terrasa (Barcelona) • St. Josep 49 bis 08840 VILADECANS A.C.15. 08840 Tf./Fax. 93 658 99 53 Viladecans (Barcelona) • Poeta Marquina s/n 17600 FIGUERES A.C.103. 17600 Tf./Fax 972 67 32 88 Figueres (Girona) • Pz. Mora 3-1º-5º 17800 OLOT A.C.85. 17800 Olot (Girona) • Fina Moreno c/Vila-closa 4 43817 Pont d'Armentera (Tarragona) • A.C.973. 43080 TARRAGONA • CENTRO • CIUDAD REAL A.C.194 13080 Ciudad Real • PUERTO LLANO A.C.23 13500 Tf. 630730401 Puerto Llano (Ciudad Real) • TARANCÓN A.C.228 16400 Tarancón (Cuenca) • Pz. Sto. Domingo 7-1º 19002 GUADALAJARA A.C.186. 19080 Guadalajara • Divino Vallés 4-1º-8Lz. 28805 ALCALÁ DE HENARES A.C.237 28802 Tf. 91 883 10 18 Fax 91 888 01 72 Alcalá de Henares (Madrid) • TORREJÓN DE ARDOZ A.C.303. 28850 Torrejón de Ardoz (Madrid) • Paseo Alberto Palacios 2 (Madrid) 28021 VILLAVERDE ALTO MADRID Tf. 91 797 04 24 Fax 72 Fax 91 420 08 56 Madrid • Parque Vosa 12-bj. 28933 MÓSTOLES Tf. 91 614 38 08 Móstoles (Madrid) • TORREJÓN DE ARDOZ A.C.303. 28850 Torrejón de Ardoz (Madrid) • Paseo Alberto Palacios 2 (Madrid) 28021 VILLAVERDE ALTO MADRID Tf. 91 797 04 24 Fax 91 505 21 83 Villaverde Alto (Madrid) • Jacinto Benavente nº5 Entrepr. 34001 PALENCIA A.C.44 34080 Tf./Fax 979 17 03 24 Palencia • Avda. de Italia 24-26 37006 SALAMANCA A.C.559 37080 Tf. 923 24 77 61 Salamanca • Colectividad del Manzanares. 42341 PERALEJO Tf. 975 18 64 26 Peralejo (Soria) • SORIA A.C.292. 42080 Soria • Plaza Mayor 10-3ºIz. 47001 VALLADOLID A.C.59. 46400 Cullera (Valencia) • San Bernardo 20-2º. 46700 GANDÍA A.C.144 46700 Gandía (Valencia) • Juan de Lucas 7 46199 MILLARES Millares (Valencia) • Lope de Vega 14 46520 PUERTO SAGUNTO Tf. 962 68 05 20 Puerto Sagunto (Valencia) • Cuenca 80-2º 46007 VALENCIA Tf. 96 341 93 41 Fax 96 341 59 90 Valencia • CANALS XÀTIVA A.C.85 46650 Canals Xàtiva (Valencia) • MURCIA • JUMILLA-YECLA A.C.47 30520 Jumilla • CARTAGENA A.C.173 30202 Tf./Fax 968 52 70 73 Cartagena (Murcia) • Avda. Juan Carlos I-67-1ºIz. 30800 LORCA A.C.171. 30800 Tf. 968 44 40 93 Lorca (Murcia) • Jabonerías 10 Ent.B2 30001 MURCIA A.C.4639 30080 Tf./Fax 968 21 80 26 Murcia • NORTE • Francia 11-2ºD 01002 VITORIA-GASTEIZ A.C.1554 01080 Tf./Fax 945 28 29 74 Vitoria-Gasteiz • Av. Juntas Generales 11-1ºIz. 48901 BARAKALDO A.C.32 48901 Tf./Fax 94 438 82 32 Barakaldo (Bizkaia) • Urribarri 4-1º 48970 BASAURI A.C.89. 48970 Tf./Fax 94 440 1057 Basauri (Bizkaia) • Sta. María 9-GASTEIZ A.C.1554 01080 Tf./Fax 945 28 29 74 Vitoria-Gasteiz • San Cosme 2-1º Ofc.105. 09002 BURGOS A.C.54. 09080 Tf. 947 27 77 01 Burgos • Real Agüente 77-1º 09200 MIRANDA DE EBRO A.C.290 09200 Tf./Fax 947 31 39 51 Miranda de Ebro (Burgos) • San Lorenzo 8 bajo 39300 TORRELAVEGA A.C.59. 39300 Tf. 678 39 21 26 Torrelavega (Santander) • Plaza Golf 4 20160 LASARTE A.C.186 20160 Tf./Fax 943 37 08 97 Lasarte (Guipúzcoa) • BARANAIN A.C.5121. 31010 Barañain (Iruña-Pamplona)