



ACCION SINDICAL EN LA EMPRESA

Conocido el nuevo gobierno Suárez, tras la consulta electoral, que deja ya en manos de un sector de la clase política los destinos del país, y dentro de éste los destinos de la clase trabajadora por un espacio de lo menos tres o cuatro años, sin duda volverá a replantearse el problema de relaciones laborales dentro de la empresa, que ya había sido abordado por el gobierno anterior. El nuevo honorable, señor Jiménez de Parga, puede ahora emprender otros caminos. ¿Quién sabe? De cualquier manera los problemas de la empresa son de elevado interés para los trabajadores, y alrededor de los mismos van a desarrollar las diferentes centrales sindicales sus estrategias de implantación. Compañeros, prestemos atención a este problema. Los problemas de la empresa figuran como punto del orden del día en el próximo pleno nacional de regionales que prepara la organización. Para entonces deberemos ir al pleno con ideas muy claras, para presentar y defender nuestras alternativas. No podemos dormirnos en el supuesto de que nuestra finalidad última es el comunismo libertario, que implica la socialización completa de los medios de producción por los sindicatos obreros, porque, mientras se crea y difunde la conciencia socialista y libertaria que va a preparar las condiciones del tránsito a la sociedad comunista libertaria de nuestros sueños, debemos responder con fórmulas concretas, adecuadas a nuestro sentir, de acuerdo con nuestra filosofía de adaptar en todo momento los medios a los fines, a todas las alternativas que presentarán los demás grupos sindicales.

Tenemos la impresión de que todas las alternativas se van a parecer bastante, excepto las nuestras. Para empezar, tenemos que rechazar terminantemente toda idea de cogestión, o lo que es igual, de colaboración clasista con los accionistas de la empresa para ayudarles a administrar sus bienes, pero sin poder controlar sus cuentas corrientes. Nada de cogestión. Heinz Zimmermann en su breve y enjundioso folleto: **La experiencia de la cogestión en Alemania federal** pone en evidencia con claridad cegadora la trampa de la cogestión. Existe allí la cogestión promulgada por la ley de 1951, llamada "cogestión paritaria", que se aplica sólo en empresas siderúrgicas y mineras con más de mil empleados. Existe en tal cogestión paritaria, un "Consejo de Vigilancia", compuesto por dos tercios de accionistas y un tercio por miembros del personal. Pero éstos, en general, son nombrados por la burocracia sindical, de modo que la mayor parte de los trabajadores ignora prácticamente qué es el sistema de cogestión. No es difícil conocer las razones

de éste, nos dice Zimmermann: "es que la cogestión paritaria es únicamente un asunto de aparatos patronales y sindicales y las decisiones importantes se adoptan sin consultar a los asalariados". De manera que cuanto se cuece en la empresa es amigablemente pactado entre los accionistas y la burocracia sindical, dueña de los trabajadores. Por consiguiente, nada de cogestiones. Sin embargo, la CNT, ante la presencia de las demás centrales, se verá obligada a desarrollar una acción efectiva en la empresa, que debería acaso seguir ideas que ya tienen claras los compañeros: 1º nada de estamentos a lo "jurado de empresa verticalistas", con poder independiente de tomar decisiones; nada de techos o cúpulas especiales con poder para hablar y negociar en nombre de los trabajadores. Para las cuestiones de relación permanente con la empresa, proponemos comités de trabajadores nombrados en asambleas generales de empresa o de secciones de empresas, revocables en todo momento y responsables de su gestión ante las asambleas. Para las cuestiones de emergencias, huelgas o situaciones imprevistas, nombramiento de comisiones por las asambleas que negocien los problemas siguiendo las directrices marcadas por aquéllas y que dimitan una vez cumplida su misión. Esto en lo elemental e inmediato.

2º Pero dentro del contexto general de la lucha revolucionaria y paralelo al ensanchamiento de la conciencia socialista y libertaria, habrá que preparar, dentro de la empresa capitalista, las condiciones para el tránsito a la autogestión por los trabajadores de la misma. Un tema importante a considerar es el del control obrero, que no significa colaboración obrera, la exigencia de una política de libros abiertos, que permita a los trabajadores conocer en todo momento la situación financiera, administrativa y tecnológica de la empresa. El control obrero debe irse acentuando hasta convertirse en un estadio final que desemboque en la autogestión de la empresa por parte de cuantos intervienen en el proceso productivo. Este último punto está ligado a la estrategia de resistencia a toda clase de nacionalizaciones y estatificaciones de la economía, que, a no dudar, se pondrán a defender los grupos sindicales y los partidos marxistas y autoritarios. Permitir que el Estado asuma, además de sus actuales funciones de legislador, las funciones de patrón, es empezar a dar pasos hacia la sociedad totalitaria. Por el contrario, reducir y limitar en lo posible estas funciones, hasta el momento en que podamos trasvasarlas plenamente a la sociedad para que ella las asuma, es caminar hacia la sociedad libertaria.



ASTURIAS:
90 DIAS DE LA HUELGA

EXPLOCIÓN LUBERTARIA
A MONTJUITCH

URUGUAY:
TORTURA INSTITUCIONALIZADA

¡PRESOS A LA CALLE!
(Y VAN...)

A LA BIN BON BA
CENTRALES A PACTAR

POLITICOS A GO-GO

CAMPAÑA PRO-PERIODICO "CNT"

Es interés de toda la organización tener un órgano de expresión que llegue a todos los lugares de la península, informando puntualmente de los conflictos y luchas obreras, y dando la postura de la CNT ante ellos. A tal fin se hace necesario, urgentemente, aumentar la tirada (hoy día se tiran 40.000, que había que aumentar sin más dilación a 150.000) y aumentar la periodicidad del mismo, sacándolo como mínimo cada 15 días. Conseguiríamos con ello, también, rebajar a 10 pesetas su precio de venta.

PARA CUMPLIR ESTOS OBJETIVOS SE HACE NECESARIA LA COLABORACION ENTUSIASTA DE TODOS LOS COMPAÑEROS, A FIN DE LOGRAR MEJORAR Y SANEAR LA SITUACION FINANCIERA DEL PERIODICO, BASTANTE PRECARIA EN ESTOS MOMENTOS. POR TODO ELLO SE HA INICIADO UNA CAMPAÑA DE APORTACIONES VOLUNTARIAS PRO-PERIODICO "CNT".
COMPAÑEROS: DIRIGIR VUESTRAS APORTACIONES A LA CUENTA ABIERTA CON ESTE FIN A NOMBRE DE:
PEDRO BARRIO GUAZO
BANCO DE BILBAO - AGC. 18
LOPEZ DE HOYOS Nº 103
CUENTA CORRIENTE 4328-00-9136
MADRID-2

¡POR NUESTRA CNT!
¡POR LA REVOLUCION SOCIAL!

OBJETIVO: LA LIBERTAD SINDICAL

Se empieza a clarificar el marco en donde en un futuro próximo van a desarrollarse las luchas obreras...

Y hoy, el obrero comienza a tomar conciencia de como fortalecer su acción junto a la de otros muchos compañeros.

tan pronto como las situaciones se radicalizan y llega la hora de tomar posturas comprometidas o alternativas revolucionarias.

Con todo ello prevenimos a los compañeros contra la manipulación de las asambleas y reuniones en sus respectivos centros de trabajo...

CAMPING

CAMPING INTERNACIONAL LIBERTARIO ECOLOGICO 77

El camping tendrá lugar del 15 de julio al 15 de agosto en RENAIX-Hootond Schaepenberstraet n°1.

PREPARACION DEL TERRENO

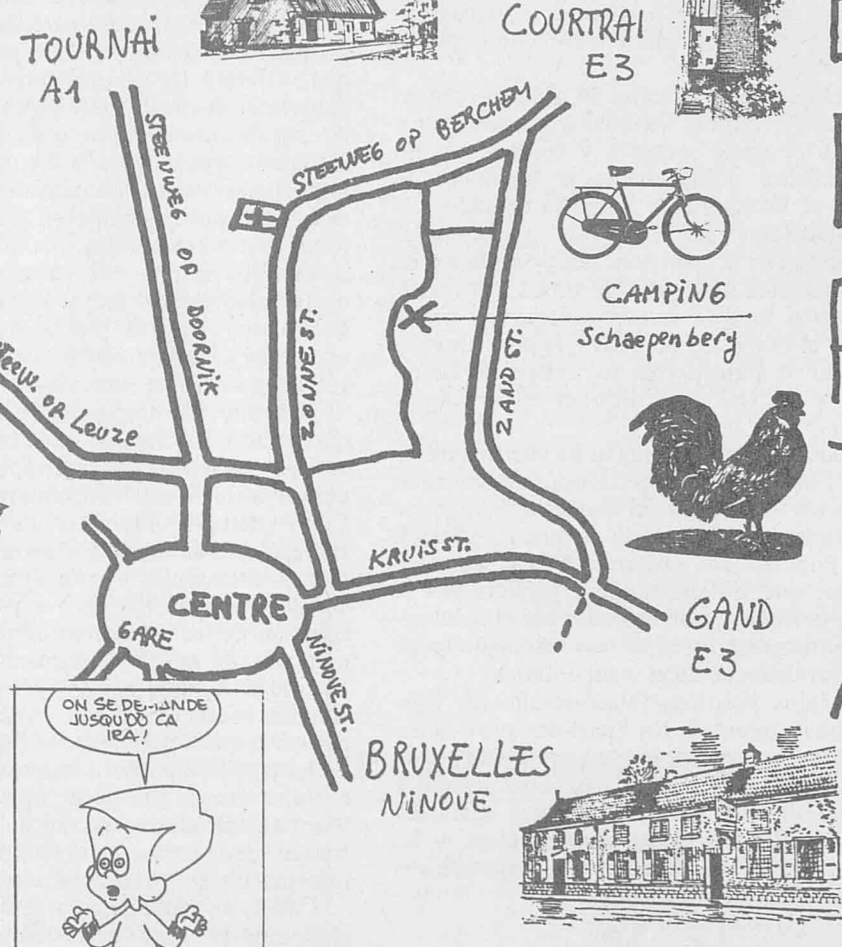
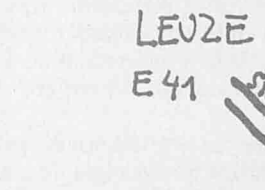


Litas todos los fines de semana de julio y de junio en el "cafetin" DEN DISTEL; calle de "pretres" en Renaix a partir de las 10 h.

CONTACTO

Eric Sobrie, Zonnestaet ", 3,9792 Wortegem-petegem

PLAN



LIBERTA

FREDDY

RECTIFICACION QUE SE IMPONE

En el artículo "Comercializar la Revolución"..., aparecido sin firma en la página de Tribuna libre del núm. 5 de "CNT", he visto con suma sorpresa que, haciéndose eco de "un periódico cualquiera", el autor...

Calificado y reconocido como "agitador principal de las jornadas revolucionarias del Mayo francés", Cohn-Bendit ha podido ser discutido por sus actitudes posteriores...

En el caso que nos ocupa, la participación del jovial disolvente de Nanterre en un debate de la Radio-Televisión francesa (cadena 2) acerca de los testimonios de protagonistas del movimiento estudiantil parisiense de 1968...

En verdad, nuestro compañero -hasta prueba de lo contrario así hemos de considerar a Dany, que conocimos en el ya desaparecido Centro de Estudios de la parisienne calle de Saint-Denis la víspera de la ocupación de la Sorbona...

No podía ser de otro modo, por cuanto, proscrito por el Gobierno gaullista de la "Quinta República" en las memorables jornadas de ocupación universitaria e industrial de Francia...

Pero la tergiversación mayor consiste en dar como resultado del debate "cordial" la elaboración de un "libro en colaboración" que "pretende ser, desde ahora mismo, un best-seller"...

Bien está, pues, anónimo compañero, poner en evidencia los medios de que puede servirse la burguesía para comercializar la Revolución...

1) La coladura, evidentemente, es de bulto. Algo así como si un comentarista retardado de otro debate televisivo de noviembre de 1975, recién fallecido en el destierro nuestro inolvidable Cipriano Mera...

POLITICOS A GO-GO

Durante estas últimas cuatro décadas, hemos estado gobernados y administrados por unos cuatrocientos individuos que, colaborando con el dictador, han ido rotando por distintos puestos de mando y enchufe...

Dice Enrique Larroque, presidente del Partido Liberal, de profesión sus diplomacias: "Hemos ido apareciendo ante la opinión pública como una colección de imbéciles..."

En la cena de consolidación del Centro, cuenta Cambio 16, número 285, que dijo un candidato: "¿Qué contestamos si nos preguntan si somos franquistas?"

El único que ha dado un primer paso hacia la libertad y la democracia ha sido Franco, muriéndose. Después ¡nada! Dice Francisco Umbral que no han quitado la Secretaría General...

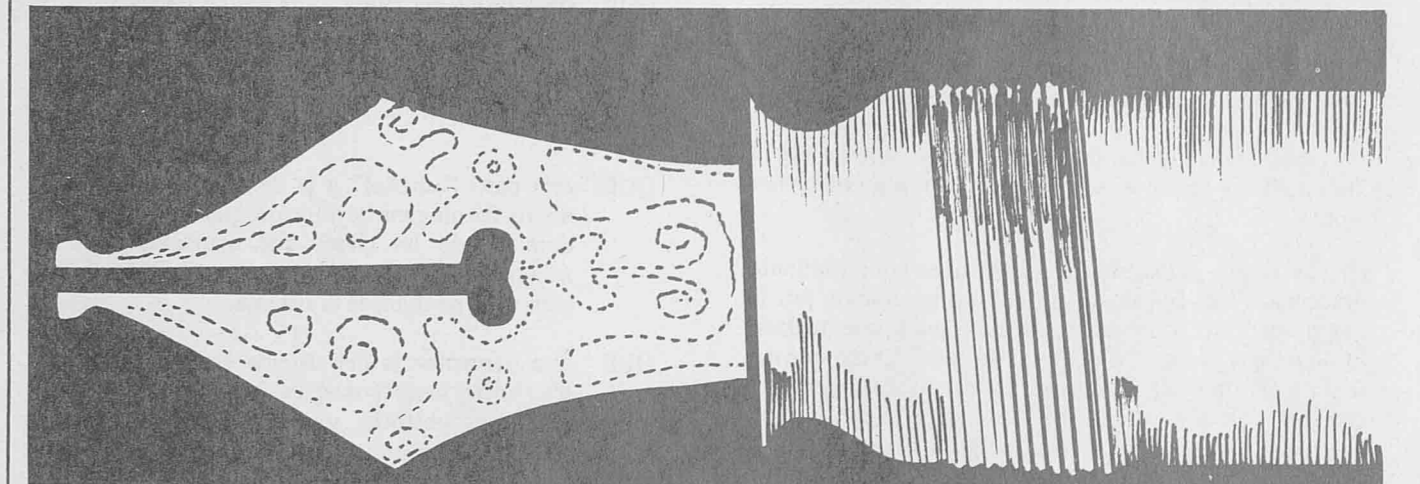
Comentando todo esto con Vicente, un amigo, mozo de oficio, muy inteligente, me resolvió el problema en cuatro palabras...

PRECISIONES SOBRE LA CNT

Algunas sobre puntos de vista aparecidos en la sección Tribuna Libre del n° 6 de órgano nacional "CNT", que discutiríamos en un punto 1°:

En la p. 9 un compañero se interroga ¿comités? para concluir que en la CNT las estructuras no son nada, aunque se llamen sindicalistas revolucionarias...

En la CNT hay que trabajar para que la CNT sea la organización que ha sido siempre, no una organización sindical más. Pero hay que trabajar de verdad porque es cierto que si los sindicatos están inermes nada puede funcionar a ningún nivel.



SOBRE LIDERES

Es un hecho palpable últimamente que en la mayoría de los mítines de CNT, una parte de los que hablan ser siempre los mismos. Yo creo, compañeros, que si CNT está en contra de los líderes...

tros, no lleguen nunca a una fórmula que paradójicamente podría quedar así: Ni Dios, ni Estado, ni Patrón, ni CNT!, que mucho nos tememos pueda estar agazapado en el contexto aquí criticado.

2º punto: en la p. 8 del periódico nacional hallamos otro trabajo: Las fiestas caen, sube la bolsa. Artículo enjundioso e interesante, que termina con otra exclamación un tanto pintoresca: ¡Por la abolición de la semana y el salario! ¡Celebremos ya la fiesta total!

J.G.C.

Para otros (y siguiendo con el tema de los "líderes" en la CNT) son siempre los mismos porque la CNT no tiene buenos oradores y siempre tiene que ser los mismos. Yo les respondo a esto, compañeros, que (para mí) a la CNT no le hacen falta buenos oradores y mítines...

Luis

RESPUESTA A F.M.

En el nº 5 del "CNT", se ha publicado el primer trabajo firmado, de todos cuantos han aparecido hasta ahora. Su autora, la compañera Federica Montseny. No voy a entrar aquí a enjuiciar el contenido del citado artículo y la opinión reflejada en él por ésta compañera; opinión, por lo demás tan respetable como cualquier otra. Seamos o no anarquistas, si somos militantes de la C.N.T., estamos aceptando y obrando de acuerdo con los contenidos de nuestra organización, que a todas luces son contenidos anarquistas o libertarios, aunque a la vez sea una organización sindicalista. Que no un Sindicato reformista y domado por el Estado o los Partidos. Como bien dice ella, por algo nos llamamos anarcosindicalistas.

Mi interés va por otros derroteros o intentaré resumirlo lo más brevemente posible. Volviendo a los contenidos de nuestra Confederación, quiero hacer mención especial al ANTIPARLAMENTARISMO que nos caracteriza, esto es, a rechazar el poder y todos los medios de acceder a él como forma de conseguir nuestra emancipación. Nuestra impenitente vocación, es de lucha por la desaparición del Estado español y de todo Estado, única manera de conseguir esa emancipación (la de los trabajadores) y con ella la de toda la humanidad.

Pero nos es obligado recordar que, en 1936 la C.N.T. (¡insólito!), participó en el Gobierno republicano y uno de los ministros cenetistas fue precisamente F. Montseny. Ya ha corrido mucha tinta acerca de, a mi juicio, tan lamentable suceso y no es mi intención aportar una sola gota más. Hay quienes afirman que tal decisión no cabe imputársela a ella ni al resto de los que fueron ministros sino a toda la organización que se vio materialmente obligada a asumirla ante la gravísima situación de aquellos días. Pero también hay quienes afirman que ello no fue así, sino una degeneración burocrática llevada a cabo a costa de la mayor parte de los trabajadores anarcosindicalistas que, lucidamente, prefirieron hacer la revolución por su cuenta (Catalunya, Aragón, País Valenciá etc.) en lugar de ensuciarse las manos en "tareas gubernamentales" propias de políticos profesionales, demagogos y mentirosos explotadores de toda clase. Sean cuales fueren los hechos y motivos, algo si que es cierto y grave al mismo tiempo:

— O bien la C.N.T. se vio obligada a asumir la participación gubernamental, con lo que fue en contra de su propia esencia, al tener necesidad del Estado en lugar de preocuparse por destruirle donde quiera y como se apareciese (burocracia, ejército permanente, jerarquía, propiedad privada, familia, religión etc.)

— O bien la C.N.T. posibilitó la creación de una "burocracia anarquista" que se desarrolló y acabó dominando e imponiéndose por encima de la organización.

Cualquiera de las dos conclusiones son de por sí detestables y es por eso que quiero dejar aquí bien claro que:

1) Como trabajador y como libertario, militante desde hace casi dos años en C.N.T., organización por la que he luchado con todas mis fuerzas y a la que he dado lo único que tengo (mi tiempo y el poco dinero que me sobra a fin de mes), como medio de conseguir mi emancipación y la de mis hermanos de clase, si alguna de ambas cosas u otras parecidas volxieran a ocurrir, luché también con todas mis fuerzas contra la C.N.T. como una manifestación más del Estado que repudio.

2) Que estimo, que ya va siendo hora, que de la misma forma que ante la preparación del mitin de S. Sebastián de los R., varias Regionales se mostraron en contra de la intervención de F. Montseny por el malestar que ocasionaría entre la militancia y simpatizantes, las mismas Regionales manifestasen su postura en un próximo Pleno Nacional de Regionales, sobre los hechos acaecidos en 1936 (colaboracionismo político) para zanjar de una vez por todas la cuestión.

Y así mismo, que al igual que allí se dijo que si hablaba ésta compañera, sería para reconocer públicamente los errores cometidos por nuestra Confederación, "que nunca más debieran darse", ofrecerle la posibilidad de hacerlo en el "CNT", si lo estima conveniente y es cierto que está de acuerdo en que aquello fueron unos errores gravísimos que acabaron junto con el ejército fascista de Franco y los stalinistas del P.C.E. con toda esperanza de revolución.

I SALUD Y ANARQUIA !

UNO DE CACERES

LA PROBLEMATICA DE LA MUJER

El que en estos tiempos conflictivos se haya ignorado casi olímpicamente el problema específico de las presas sociales, nos lleva a recapacitar de nuevo sobre la situación real de la mujer en nuestra sociedad. Situación que, dicho sea de paso, ha mejorado últimamente con bastante intensidad. No obstante, el mundo de la mujer, "el ama de casa", ese producto nato que el franquismo acentuó aún más en su misión de esposa y compañera, sigue estando en plena crisis, pues, y se habla de generaciones, el daño está en las mismas raíces.

Realmente, se nos presenta como un peligroso enemigo la latente y difícil problemática de la mujer. "Problemática" es en este caso un adjetivo que quizás no defina con claridad la situación y posición social misma de la mujer ante la vida. Probablemente, se queda muy corto, puesto que para nosotros, antiautoritarios viscerales, el término "vida" posee una esencial prolongación a otros planos: es decir, actual militancia y futura revolución.

Partiendo de estos presupuestos y apoyados en ejemplos prácticos a nivel histórico o actual, hemos de admitir que el problema de la mujer ha sido repetidamente puesto al margen, relegado a un mañana que jamás llega o reservado en toda su integridad para la época de la utópica construcción de la sociedad libre, pero, ¿qué es la auténtica construcción de la sociedad libre? ¿Acaso la roca monolítica edificada sobre el más puro centralismo democrático o, acaso la consumación histórica del capitalismo de estado comunista? No. Hemos de reconocer que no. Durante el ya largo siglo de movimientos sociales, de carácter reivindicativo, los hombres se han servido de la mujer en los inicios de las Revoluciones, pero jamás para realizarlas. (El caso bolchevique sirve de ejemplo perfecto. La fama inicial de las Alexandras Kollontais se vio rápidamente marchitada por la relegación de la mujer-militante al más oscuro ostracismo por parte de los diferentes comités ejecutivos del Kremlin y sus dirigentes.) Está de más ni siquiera mencio-

nar la situación de la mujer en la sociedad burguesa-capitalista, donde no solamente ejerce la función de madre y compañera, sino que además se la usa de forma denigrante (basta con ver los anuncios y spots publicitarios que día tras día vomita la TV.). Esto cuando el sistema no la asimila para su provecho y múltiple faceta de consumo (Angela Davis y Patty Hearts en los USA, etc.)

Esta marginación, en nuestro país y durante los 40 años, ha sido llevada al límite, como lo demuestra el hecho que jamás ningún partido político u organización que se autodenomine revolucionaria, haya hecho auténtico hincapié en esta difícil y particular cuestión que, de no recibir soluciones ahora, seguirá causando trastornos en las sociedades del futuro. ¿Quién de entre los más libertarios no ha pensado inconscientemente en la "mujer de su casa" o "la compañera de"...? Ese es el daño hecho.

Nuestras luchas en terrenos adyacentes a los estrictamente laborales no termina en las de solidaridad con los presos sociales. Hoy por hoy, y ateniéndonos a la gran farsa que todavía son las leyes franquistas, vemos con estupor que la legislación todavía juzga más duramente a las mujeres que atentan de una forma u otra contra los intereses del sistema. Resulta triste que tengan que ser los escasos organismos feministas (ineficaces y aislados en sus intentos de mejora) los que se ocupen, por ejemplo, de las presas que por motivos comunes se hayan diseminadas en las diferentes cárceles españolas (con la ley de "peligrosidad", que en la práctica es traducible por: aborto, prostitución, adulterio, etc.). Muchas de estas mujeres, huéspedes intermitentes o permanentes de Yeserías y demás, tienen sobre sí años de codena y cárcel. Y es que el Estado, creado y sustentado por hombres, en sus ideas básicas y autoritarias, no juzga por igual a éstos que a las mujeres. Ante la evidencia de esta consumada y repetida injusticia pensamos que es la hora de tomar postura.

Recordamos a quienes escriban para esta sección que mejor que lo hagan con firma o pseudónimo, por el aquél de personalizar las opiniones.

Y PASARON LAS ELECCIONES

A la hora de iniciar un régimen democrático-burgués, el pueblo trabajador debe tener en cuenta las siguientes realidades:

QUE la democracia burguesa supera a la dictadura, y que, como tal, es preferible a ésta.

QUE si el problema fuera dictadura o democracia, y si ello dependiera de unas elecciones, como algunos nos quieren hacer creer, no habría ninguna duda en cuanto a la postura a tomar ante las urnas.

QUE este paso "español" a la democracia no es producto de ninguna revolución que termine con el dominio de las clases que mandaron bajo el franquismo, y que, por lo tanto, cambia el régimen pero permanece el sistema.

QUE esta permanencia del sistema es claramente visible, entre otras cosas, en la existencia todavía de presos políticos y sociales, así como en el hecho de exilios obligatorios y de las restricciones del derecho de asociación y expresión.

QUE desde el momento en que esta democracia viene determinada por necesidades del capitalismo español en este momento de su desarrollo, la democracia burguesa está asegurada y el pueblo trabajador debe saludar este cambio, que comparativamente le es favorable, pero está igualmente obligado a ponerse en guardia para no permitir que se le eche arena "democrática" a los ojos, y, en consecuencia está obligado a mantener una actitud crítica ante el proceso que se desarrolla ante su presencia.

QUE una democracia burguesa puede ser válida en cuanto en ella los niveles de libertad de expresión, asociación y movimientos son más amplios, y ello favorece la organización de los trabajadores de cara a ampliar la conciencia de clase y a fortalecer la autonomía de su lucha hasta superar el sistema capitalista. De forma que ello debe servirnos para ampliar nuestras bases de lucha en el campo de lo sindical, de lo urbano y lo civil, de la cultura, etc., es decir, en el campo de la

LUCHA SOCIAL, que es la única capaz de transformar la sociedad en su conjunto.

PERO todo esto no tiene nada que ver con el juego "político en el que se quiere pillar al pueblo trabajador, para hacerlo servir de conejillo de indias de todos aquellos que, conscientes o equivocados, siguen la vía falsa y estéril del parlamento, y del mando desde arriba.

El pueblo trabajador debe entender claramente:

QUE cuanto más confíe en la delegación de sus parlamentarios, tanto más debilitará su propia acción directa en la lucha social, y tanto más lejos estará de conseguir sus reivindicaciones inmediatas y de alcanzar la socialización autogestionada de los medios de producción, es decir, tanto más afianzará el poder del capitalismo burgués.

POR ESO el pueblo no puede renunciar jamás a ser él mismo, de forma directa y sin falsas delegaciones, quien haga su propia lucha, porque ningún representante parlamentario hará nunca lo que el pueblo trabajador tiene que hacer por sí mismo y para sí mismo.

Cuanto antes entienda esto el pueblo en general, antes despertará del sueño "democrático" con que la burguesía quiere adormecerlo, y antes sabrá utilizar la democracia burguesa en su justa medida, sin caer en su trampa.

Rechacemos, pues, los pactos sociales urdidos en el parlamento, y todos los pactos entre burguesías, que allí se cuecen, y que sólo están destinados a pesar abrumadoramente sobre las espaldas del pueblo trabajador.

No confiemos a nadie lo que nunca hará por nosotros, y confiemos solamente en nuestras propias asambleas, en nuestra propia organización y en nuestra propia lucha.