



CNT



Organo de la Confederacion Nacional del Trabajo IV epoca

REDACCION: C/ MAGDALENA, 29-2.º PISO - 28012 MADRID - TFNO. (91) 227 40 24 - ABRIL 1987 - N.º 90 - 60 PTS.

VERANO '87 MUCHA POLICIA

POCA DIVERSION



EDITORIAL

BALANCE

Hay siempre en todo análisis socio-político el peligro de una orientación triunfalista del discurso, que, en general, procede de un encabalgamiento de identificación entre lo que uno subjetivamente desea, consciente o inconscientemente, y lo que objetivamente ahí fuera, en el campo de lo social, o más complejamente en el campo de lo socio-político, o aún en el de los socio-político-económico. El vicio opuesto es el del pesimismo analítico, vicio más intelectualista, que, en general, pretende sacar su fuerza de una casuística experimental, en la que se demuestra que el pobre hombre, la organización marginada, las posiciones, en fin, de razón se han visto constantemente dentro de ésta. Sin embargo, no puede negarse que son, los dos, vicios de partida que por fuerza han de enturbiar o distorsionar de algún modo el campo de la verdad.

Aunque, verdaderamente, estos vicios pueden tenerse contra la propia voluntad de uno, o al margen de su conciencia de los mismos, y por lo tanto uno mismo nunca puede saber cien por cien si su discurso se ha mantenido al margen de ellos, sin embargo, si es obligado, dentro de un discurso honesto, tenerlos en cuenta para evitarlos como obstáculos en la marcha hacia un sentido objetivo, o lo más objetivo posible de la realidad.

Con esta disposición, pues, y también con estos temores, queremos abordar el tema fundamental, cual es el de preguntarnos cómo está nuestra Organización

en este mayo de 1987. ¿Qué balance podemos hacer en este año transcurrido, sobre todo a partir del momento en que la Organización conoce la malhadada sentencia del Juez García Paredes?

Tras el mazazo y el desmoronamiento moral iniciales, la Organización fue cobrando progresivamente conciencia de la situación real, y mostrando a veces reacciones inesperadas por los pesimistas de turno, reacciones de gallardía a veces y de dignidad siempre, se fueron superando los puntos de inercia en los que la perplejidad, un poco la rutina, y la falta de ideas precisas habían mantenido a la CNT en una cierta apariencia de marasmo.

Con la reacción y la toma de conciencia se fueron viendo claros los frentes de lucha más inmediatos que la Organización tenía planteados, a saber, el frente de los medios de comunicación, el frente de la Judicatura y el frente interior. En el primero, con mejor o más mediano éxito se consiguió abrir una brecha importante; en el segundo, luchamos por medio de la protesta pública y de movimientos nacionales e internacionales, hasta conseguir lo que muchos todavía no saben apreciar en su justo valor e importancia, a saber, que el Juez haya negado a los escisionistas la ejecución provisional de sentencia por la que habían jugado con la máxima fuerza. En el tercer frente, la militancia se previno contra el desánimo, la desmoralización y las insidiosas y subrepticias ofertas de campo escisionista. La Organización recobró la confianza en sí misma, objetivó la situación por medio del MANIFIESTO EN DEFENSA DEL ANARCOSINDICALISMO, cerró filas y afianzó la estructura, y, aprovechando la conmemoración de la Revolución Española y las Elecciones Sindicales, multiplicó los actos

públicos a lo largo de toda la geografía confederal, y su imagen viene estando en auge desde entonces, lo que ha permitido a casi todos los sindicatos crecer, en unos casos moderadamente, en otros, sensiblemente, en otros (Puerto Real), espectacularmente.

Las elecciones sindicales fueron para nosotros fundamentales. La justeza de nuestros análisis, desvelando los entresijos del proceso, mostrando siempre el reverso del tapiz de todos los comportamientos políticos y sindicales desde la transición, apareció ante los trabajadores como una bocanada de aire fresco, en medio de la podredumbre retórica de la propaganda electoralista. Sólo nosotros aparecimos como defensores de la clase trabajadora, sin intereses propios, mientras la trampa, la compraventa, la corrupción, la mierda en suma, conformaron el ambiente pútrido en el que los sindicatos participantes se movieron. Por otro lado, y a pesar de todo el favor que les dispensaron la Banca, la Administración, los medios de comunicación, los Partidos y Sindicatos reformistas, los escindidos de la CNT, como nosotros habíamos vaticinado siempre, encontraron en las elecciones sindicales su descalabro definitivo. Y quedó así con estas farsas de comicios, y ello tanto para Tiroso como para Troyanos, que nuestra táctica de las Secciones Sindicales de empresa es la única correcta como vía de lucha, defensa e implantación.

La Conferencia de Sindicatos que la Organización hizo en el enero último fue el colofón de todo este proceso. Allí se consolidó la conciencia de la justeza de sus análisis generales, a la vez que la de las carencias y limitaciones que es necesario superar, y para cuya superación estamos ahora en las mejores condiciones, al menos por relación al pasado próximo. Allí se trazó igualmente un programa de acción, de formación militante, de reestructuración, en el que los Sindicatos de la Organización están empeñados en estos momentos para discutirlas, afianzarlos y hacerlos suyos.

Otro motivo más de crecimiento de la conciencia y de la confianza en nosotros fue la conversión en realidad de nuestro viejo proyecto de la Fundación Anselmo Lorenzo. Ahora disponemos ya de la herramienta fundamental para realizar nuestro sueño de siempre de constituir el gran centro de estudios libertarios que polarice toda la inmensa labor ilustradora de nuestros medios. El lanzamiento y la configuración real de la misma es otro de los grandes retos que la Organización tiene planteados. Y, junto con éste, el de luchar con firmeza, cordura y organización por el reconocimiento real de nuestras Secciones Sindicales en todas las empresas, y por su puesta en práctica, hasta demostrar en la eficacia el prestigio que la clase trabajadora ha de ver en ellas, como la única y auténtica arma de lucha, rela-



ción y organización en el interior de las empresas. Este el primer peldaño en un ascenso que ha de acabar con la destrucción del Estatuto del Trabajador y con el fin del sistema de relaciones laborales vigentes actualmente.

El prestigio que la seriedad de nuestro trabajo ha conseguido para nuestra Organización ha hecho que los Organismos públicos hayan empezado, por lo menos, a considerarnos y respetarnos, y de ello ya tenemos pruebas visibles en entrevistas y recepciones materiales (libros, folletos de orientación laboral, etc.).

Parece que hemos de seguir en esta tónica: engrandecer la imagen y el prestigio, conjurando todas las deformaciones, calumnias y conspiraciones de silencio; revisar constantemente nuestros actos, a fin de no tropezar dos veces en la misma piedra; hacer autocrítica generosa de nuestros fracasos, como una de las actividades más productivas y necesarias que podamos emprender; multiplicar los esfuerzos organizativos, reintroduciendo en nuestros sindicatos y comités el principio de orden natural que siempre nos caracterizó, siguiendo el principio cartesiano de "cada cosa en su sitio y un sitio para cada cosa"; multiplicar el trabajo sindical y social en un momento (ver el editorial de "El País" del 1º de Mayo) en que el capitalismo y las fuerzas políticas, a la vista de la reacción de la protesta obrera que arrastra consigo a los sindicatos pactistas, vuelven a hacer ofertas de compra semejantes a las del Pacto de la Moncloa; tenemos que esforzarnos en dar ideas para

José Luis García Rúa

La CNT está de enhorabuena. Hoy la Fundación Anselmo Lorenzo es ya una realidad en curso. Los partidos confederales suelen ser largos, fatigosos, esforzados, pero por la misma razón suelen luego tener raíces tan profundas que ni dictaduras sangrientas ni confabulaciones las fuerzas más poderosas ejecutadas por los lacayos más viles son capaces de desarraigar.

La idea nació como consecuencia de la visita y del trabajo de la comisión de peritos confederales en nuestros archivos del Instituto de Historia Social de Amsterdam durante los meses de junio y julio de 1980. La aprobación unánime por la Organización de la constitución de la Fundación tuvo lugar en el PNR de octubre de 1981, en el que se aprobaron unos estatutos que fueron luego rechazados por el Ministerio de Cultura por alguna incorrección en orden a la forma o al contenido. Más tarde esa prehistoria de la Fundación pasó por todos los avatares ocurridos en la Organización en el pre- y post- 6.º Congreso que dificultaron o difirieron la puesta en práctica del acuerdo tomado en octubre de 1981, hasta que, en sesión del Comité Nacional de 17 de abril de 1985, se autoriza al entonces Secretario General, Juan Gómez Casas, para que comparezca ante Notario y otorgue la carta fundacional correspondiente. Las dificultades que se encontraron en el Ministerio de Educación y Ciencia, donde tal carta fundacional había sido presentada, obligaron a retirarla de Educación y Ciencia, y a promover nuevo escrito notarial de Constitución de la Fundación el 22 de enero de 1987, donde se hicieron algunos cambios de nombre en los componentes de la Junta Directiva Provisional, en razón de la nueva composición del Secretario Permanente del C.N.

Esta nueva escritura de la carta fundacional, repetición de la error, con la corrección de los errores mecánicos detectados, presentada ahora en el Ministerio de Cultura, fue aprobada por Orden Ministerial de 26 de febrero de 1987 y publicada como tal en el BOE n.º 56 de 6-3-1987, págs. 6.793-4. Así terminaba un demasiado largo proceso de obstáculos, dificultades y errores, así como de los esfuerzos con los que fueron superados.

Hoy se nos abre otra carrera y otro reto, a saber, el convertir la Fundación Anselmo Lorenzo en la estructura más importante de promoción de la cultura libertaria en todo el planeta, y esto, naturalmente, no por el prurito de ser más que nadie, sino por dar cumplimiento, al menos en el nivel de esta época, a la necesidad de que tengamos con qué rechazar el dramático papel de "percha de todos los palos" o de "escupidera de todas las exudaciones bucales", por medio de discursos que demuestren la irracionalidad de todas las pulsiones de violencia, físicas, verbales o prohibitivas, que tratan de cercar, impedir o aniquilar al Movimiento Libertario.

poner el carro delante de los bueyes, ni de producir enfermedades por empleo de fármacos innecesarios, dado sobre todo que, por otro lado los estatutos de la Fundación contienen los mecanismos apropiados para asegurar permanentemente el carácter libertario de la misma.

Transcribo ahora la parte tocante a la Fundación de un informe que en su día, como miembro de la comisión de archivos, presenté a la misma, y que la citada comisión hizo suyo, presentándolo a su vez al Pleno Nacional de Regionales de octubre de 1981. Aunque en algún punto una u otra propuesta del informe haya sido superada por los acontecimientos, pienso que, en general, sigue teniendo actualidad, y esta es la razón de que lo ofrezca aquí:

Otra dimensión del reto consiste en plantear si la Fundación va a representar un "circuito cerrado" (afirmaciones o propuestas libertarias para libertarios), o si la Fundación va a ser uno de los puntos cruciales, en los que el mundo libertario (hombres, ideas, inquietudes, proyectos...) va a contactar con la sociedad, con el mundo en general, para intentar establecer esa situación de relación osmótica en la que la sociedad ofrece todo el tenso revoltijo de luchas, contradicciones, lenguaje cambiante, discursos controvertidos, gustos, gestos, modos, y el mundo libertario, inmerso en el seno mismo de la vida, va a intentar buscar, a partir de estos materiales, el ángulo de incidencia, en donde una praxis y un discurso específicos, precisamente aquellos que combaten y cuestionan toda forma de coerción imperativa arbitraria y antinatural, buscan extender sus razones en la mayoría o en la generalidad de los componentes sociales al objeto de producir la transformación cualitativa de las estructuras sociales, a la vez que mantener las conciencias sociales en permanente vitalidad crítica.

No parece que deba haber ninguna duda ni vacilación sobre cuál de las dos actitudes anteriormente descritas o esbozadas haya de ser la que suscriba la Fundación. La definición misma de Movimiento Libertario, su razón de ser, su proyecto, hace innecesaria la pregunta. Claro que el pragmatismo defensivo confederal, frente a las agresiones entristas de corte extralibertario o burgués que pueden apuntar a la interesada desviación de los proyectos originales o fines de la Fundación está justificado, pero tampoco se trata de **Sobre la fundación de estudios libertarios**

Tal Fundación debería reunir unitariamente todos los documentos y literatura del Movimiento Libertario, para lo cual deberá entrarse en conversaciones con las otras organizaciones del M.L., al objeto de que entreguen en comodato sus fondos a la C.N.T., previos documentos firmados y sellados de valor interno, como cesiones de organización o de personas particulares, con derechos transferibles a otras personas, para que tales documentos puedan tener valor jurídico objetivo. Si se prefiere la fórmula personal, las responsabilidades no deben salir nunca de un círculo de hombres de la máxima confianza pasada, presente y futura. En cualquiera de los dos casos, en tales documentos debe consignarse el derecho al retiro de los fondos siempre que esas organizaciones estimen que no se está haciendo un uso correcto de los mismos.

Los fondos de las organizaciones hermanas deben estar en estanterías aparte y tener una catalogación propia, aunque además, figuren en el catálogo general entremezcladas con el conjunto de los temas. Como justificación de todo esto, debe pensarse que autonomía de organización es un principio libertario, y que estas organizaciones van a seguir, en el presente y en el futuro, mandando documentos a la Fundación sobre etapas posteriores a la Guerra Civil sobre el momento actual sería ligereza no prever y proveer las fórmulas jurídicas que, llegado el caso, pongan a cubierto la Fundación en todos los avatares políticos a que vamos a estar constantemente sometidos. La fórmula de patrocinio de una entidad no nacional parece aceptable. Quizá pudiera pensarse en algo como UNESCO, aunque dudo de la eficacia coercitiva que ésta pudiera tener en caso de litigio. Quizá mejor una institución o entidad incontestablemente progresista, de carácter muy liberal y de claras simpatías libertarias que tuviera la defensa legal de sus intereses, por el Estado de su enclave...

FUNDACION

ANSELMO LORENZO



"Educar equivale actualmente a domar, adiestrar, domesticar"

— Es obvio que la CNT, como única organización legalizada del movimiento libertario, debe ser la única titular jurídica de la Fundación, pero ésta debe tener una denominación más amplia, como, por ejemplo, *Fundación (o Centro de Investigación y Archivo o Instituto) de Estudios Libertarios*, seguida de la denominación específica que se acuerde al respecto.

Siempre a resultados de consultas con los juristas, y lejos de mi intención entrar en su terreno, pienso que en la legalización de nuestra Fundación el sujeto de derecho debe ser el C.N., y el suscriptor de la misma el Secretario General en activo en el momento de la legalización en nombre de la Organización, la cual, a partir de ese momento, confiere al Secretario General de turno la capacidad jurídica de representar el derecho de propiedad de la Organización. En este contexto sería ligereza no prever y proveer las fórmulas jurídicas que, llegado el caso, pongan a cubierto la Fundación en todos los avatares políticos a que vamos a estar constantemente sometidos. La fórmula de patrocinio de una entidad no nacional parece aceptable. Quizá pudiera pensarse en algo como UNESCO, aunque dudo de la eficacia coercitiva que ésta pudiera tener en caso de litigio. Quizá mejor una institución o entidad incontestablemente progresista, de carácter muy liberal y de claras simpatías libertarias que tuviera la defensa legal de sus intereses, por el Estado de su enclave...

— La idea es tan ardua de realizar que sólo puede pensarse en su culminación a largo plazo, para lo cual es necesario pensar en etapas, y no plantearnos tareas que nos excedan. Sugiero así las siguientes etapas, aunque algunas o muchas de ellas pudieran encabalgarse, si nuestra capacidad y posibilidades lo permiten.

a) Previa presentación de un plan ya más madurado que aquel que se hubiera presentado para la aprobación por la Organización debe abrirse una suscripción nacional e internacional al efecto, con apertura de un número de cuenta bancaria y una dirección específicas, en las que se exhiban uno o más responsables. Mentalmente, en el "C.N.T." se presentaría el estado de cuentas con especificación de procedencia de ingresos y destino de los mismos. En cuanto se pudiera, se debería editar un boletín de la Fundación, donde se siguiera paso a paso todas las incidencias de su evolución. Con el tiempo, este boletín daría paso, o desarrollaría junto a sí una revista calificada de alta investigación.

b) Se debe adquirir un local *ad hoc*. Si ya se tiene, se debe adecuar el mismo con todas las garantías técnicas para los fines que va a cumplir. Esta tarea también debe hacerse por etapas, empezando por salas de estacionamiento de libros y documentos y salas de lectura, que puedan empezar a funcionar, sin interrumpir los trabajos de preparación de otras salas y dependencias de trabajo, hasta la terminación de la obra.

José Luis García Rúa



Los conflictos de Puerto Real duran ya desde el mes de noviembre. El gobierno ha desplazado a la región a todo un cuerpo de ejército de guardias especializados en la lucha urbana. El nivel de enfrentamiento ha ido *in crescendo* hasta llegar a reconocer la Policía que los de los últimos días son los más duros enfrentamientos que se hayan dado entre policía y obreros desde la Guerra Civil.

¿Por qué tanta duración, y por qué el empecinamiento del Gobierno en querer ahogar en una pura represión policial una situación cuya medicina natural son sólo medios sociales y económicos presididos por el buen sentido? El problema es uno en su globalidad, pero hay en él varios estratos que pueden y deben ser explicados individualmente.

El primero es de índole económica y se inscribe en la política general del Gobierno para este área. Como es sabido, los planes del Gobierno siguen la línea general implantada por el capitalismo occidental de proceder a una automatización progresiva del circuito productivo-distributivo que acabará lógicamente en una robotización generalizada. Sobre la gravedad de las consecuencias de la puesta en práctica de estos planes no es necesario extenderse mucho, pero sí debe hacerse hincapié en que esa puesta en práctica aquí en España tiene consecuencias mucho más graves que en el resto del mundo occidental, no siendo ausente de esta multiplicación de la gravedad la forma y condiciones en que España accede a la C.E.E. En ésta, con una ventaja sobre España de al menos

20 años de adelanto en el desarrollo industrial, los problemas de las diferentes reconversiones, adaptaciones, variaciones de oficios y líneas industriales se vino haciendo de una manera paulatina en ritmos casi continuamente, sin solución de continuidad, en todo caso sin grandes traumas, salvo casos excepcionales como el de la minería o el del gremio de impresores en Inglaterra.

La situación evolucionó muy diferente en España, donde en 1977 un 80% de la mano de obra empleada, realizaba su trabajo en pequeñas y medianas empresas de utillaje anticuado, incapaces para una confrontación competitiva en mercados internacionales, como no fuera en el capítulo de la baratura de los salarios. El índice de paro ese año, aún después de sufrir la crisis del petróleo del 73, no alcanzaba los 700.000 parados para una población activa de 13 millones de obreros. Con vistas a la entrada en el Mercado Común, que finalmente se produce el 1º de Enero de 1986, se produce por vía de aceleración al desmantelamiento de estas empresas (léase, situaciones que conducen a expedientes de crisis fulminantes), sin haber previsto su sustitución por pequeñas empresas modernizadas actuantes como satélites de las grandes empresas competitivas. La Banca, entretanto, continuó el papel ascendente de los últimos años del franquismo para convertirse ahora en señora de vidas y haciendas, dándose una situación en la que el mundo de las finanzas prevalece con mucho sobre el industrial y se consagra el mercado del dinero como el centro de atracción fundamental para las

motivaciones lucrativas.

Frente al peso del capital industrial y financiero de carácter privado, la facción falangista y corporativista del Régimen de Franco había promovido la potenciación de la industria nacionalizada en torno al I.N.I. (Instituto Nacional de Industria) que se concentró sobre todo en la industria pasada (Siderometalúrgica, extractiva, energética, astilleros, etc.). En términos generales, esta era la industria más moderna y con posibilidades de competitividad en todos los campos del mercado internacional. Contra esta industria capaz de producir algún desequilibrio en el mercado europeo ante un levantamiento arancelario se centraron las exigencias de la C.E.E., como de entrada ya lo habían hecho contra las posibilidades competitivas de nuestro agro, con resultados tan escandalosos como el cierre de la factoría de Sagunto, la más moderna de España en el sector de las acerías, y a cuyo cierre, que tuvo el carácter de movimiento piloto, siguieron las diferentes reconversiones económicas en todos los campos, pero que fueron particularmente espectaculares en todos los astilleros españoles.

La primera ronda de ese proceso de reconversión se terminó, pese a la combatividad de los obreros, de manera favorable para el Gobierno que consiguió implantar sus planes, jugando con tres fuerzas concurrentes: a) la tendencia, muy propia del neoliberalismo actual, por la que el capital privado busca (jcon la connivencia del Gobierno!) la eliminación del capital público como empresa inversora (la proporción de

EL PROCESO DE PUERTO REAL



ayuda estatal a la acería privada "Altos Hornos de Vizcaya", frente a la de las otras acerías públicas es archiescandalosa); b) la presión comunitaria; c) la acción nefasta de los sindicatos U.G.T. y C.C.OO., que, beneficiándose del sistema de relaciones laborales imperante, pueden camuflar su venta descarada a los planes del Gobierno por incentivos económicos y de prestigios exclusivistas (¡el caso sangrante de Sagunto, Euskalduna y todos los demás!).

Pues bien en este contexto de premura por la realización de los planes y de insensibilidad por sus consecuencias (3.000.000 de obreros en paro con posibilidad de llegar a los 4 y hasta los 5 millones), con la desfachatez de quien no prevé ninguna medida estructural sólida, sino tan sólo medidas coyunturales de subsidios limitados para salir del paso hasta que la operación resulte consumada y sea irreversible, en ese contexto, repetimos, inicia el Gobierno la segunda reconversión industrial, o sea, el segundo *round* de un *match* cuyo fin último es crear una situación en la que la máquina cada día más sofisticada se adueñe por entero del *ring*, sin que el costo social de toda la operación y sin que la definición del rendimiento social de la misma máquina, queden definidos.

Y aquí, ahora, mes de noviembre, cuando están prestos a extinguirse los fondos de regulación de empleo surge el problema de

Puerto Real en el contexto de un clima generalizado de movilizaciones obreras contra esa segunda ronda de reconversión industrial. Al cabo, la clase obrera se ha dado cuenta de que no hay 2 sin 3, que no hay forma por parte del Gobierno de utilizar la táctica de ruptura de la solidaridad obrera con el argumento de "tú tranquilo, que a ti no te toca". Y esta conciencia más clara y ésta decisión de los trabajadores es la que está desbordando a los sindicatos U.G.T. y C.C.OO. y forzándolos a un comportamiento atípico en HUMOSA, en Reinos, en RENFE y otros sitios. Sin embargo, tanto el Gobierno como los sindicatos están tratando de maniobrar con los respectivos comités de Empresa de esas factorías para hacerse con esos movimientos y llevarlos, como siempre, a la vía muerta de la negociación en la que sólo esos dos sindicatos salen ganando, pues sus posturas están dictadas por los locales, dinero o poder que reciben, o por las deudas públicas que se les perdonan (aquí es donde Felipe González dice que "todo es negociable", y esto es un idioma que domina a la perfección Marcelino Camacho).

Pues bien, la originalidad del caso de los Astilleros de Matagorda en Puerto Real en su conjunto es que allí ni UGT, ni C.C.OO., ni CAT ni Comité de Empresa pintan nada, pues están absolutamente desprestigiados ante los trabajadores. Allí es la sección sindical de la CNT-AIT la

que domina y convence a la Asamblea. Allí son los trabajadores los que reunidos en asamblea analizan el panorama general y particular del sector, debaten, toman decisiones y pasan a la acción. Tema central: negativa a la 2.ª reconversión industrial; no consentir que sea despedido ni un sólo obrero; asegurar la continuidad de la empresa por medio de la reabsorción sistemática de los aprendices; asegurar las cargas de trabajo; y aceptar todas las modernizaciones e innovaciones que sean compatibles con las condiciones anteriores.

Táctica de lucha: todos los martes, asamblea, toma de la empresa y lucha en la misma contra la policía. Todos los jueves, asambleas urbanas, sensibilización ciudadana, cortes de carretera, de ferrocarril, etc.

El caso de Puerto Real es un caso único de cohesión de intereses, voluntades y decisiones, un pueblo levantado, un pueblo en pie de lucha que escupe encima de todos los enjuagues políticos y ataca o se defiende de la policía desde los balcones, por el derecho al trabajo y por la dignidad.

Ya parece que las autoridades quieren reconocer de hecho la fuerza de la CNT y su derecho a estar en la mesa de negociaciones, pero la CNT ya adelanta que no aceptará nada que no sea reafirmado por la Asamblea de Traba-

adores. Por otro lado, C.C.OO. está maniobrando para impedir ese triunfo de la CNT que es el triunfo de la clase obrera de Puerto Real, pues ese triunfo significa que el movimiento obrero va a tomar desde ahora un nuevo derrotero: la clase obrera va a recuperar su protagonismo, y los sindicatos van a ser los canales reales de ese protagonismo, y dentro de los sindicatos, ascenderán aquellos que siempre estuvieron con los obreros y descenderán aquellos que buscaron convertir la acción sindical en una negociación de oficina por la que siempre cobraron sus buenos aranceles. Es pues el momento de CNT. Los Comités de Empresa tocan a su fin. C.C.OO. lo sabe y hará lo indecible para impedirlo, por ejemplo, aceptar, después de las elecciones del 10 de junio, la negociación por el Pacto Social trienal que Felipe González les ofrece.

Puerto Real es por esta una luminaria, no sólo para España, sino para Europa. Es un modelo de lucha y un modelo de finalidad contra el imperio del robot. Es por eso por lo que Puerto Real es hoy la esperanza de la Clase Obrera.

EL SECRETARIO
PERMANENTE
DEL COMITÉ NACIONAL
DE LA CNT.



DE LA CUADRATURA DEL COÑO POR EL TRICORNIO

Cuando hace un par de meses nos enteramos de que la Guardia Civil, con motivo de los incidentes laborales ocurridos en una empresa metalúrgica de Reinos, había tenido una intervención incurruta, actuando —quizá por primera vez— a la civilizada como respondiendo a su nombre de pila, que no a su trayectoria histórica, no faltaron personas que en el deseo de establecer una relación compatible entre la llaneza y los cuadros, creyeron ver en aquella esporádica intervención el prometido cambio socialista en la utilización de la "Benemérita" como elemento corrector, de tecnología blanda, en la dura política de desmantelamiento industrial europeista.

Por contra, otras personas entre las que se cuenta la que suscribe, opinábamos que aquello no podía ser. Que había un error. Un hermoso error, desde luego, pero error. Para mí que la hermosura no residía tanto en que unos hombres uniformados militarmente se replegasen ante la acción de unos civiles (paisanos, no confundirse); sino más bien en que por los motivos que fuesen, aquellos no hicieron uso del reglamentario potencial de muerte y sufrimiento con el que están dotados y adiestrados para su oportuna utilización. Y que era un error estaba claro, porque siendo la G.C. un instituto militar especializado en la represión y ordenación en aras la represión y ordenación en áreas rurales, en esta ocasión fracasaba en la represión, y le venía muy lateral la ordenación industrial, por mas que el Sr. Solchaga, en nostálgico mimetismo hacia el Caudillo (q.e.p.d.), anunciara meses antes que a el tampoco le temblaría la mano... (al meter en cintura a los "productores").

No obstante y como los errores se pagan, los custodios de la honra del Cuerpo no podían aceptar tal estado de cosas. En las mediatizadas informaciones periodísticas parecía adivinarse la próxima crónica de una venganza anunciada. No hay que ser muy despierto ni tener mucha memoria para saber que entre los hidalgos tradicionales, las ofensas al honor solo se salvan con sangre. Lo contaron los mediatizados periodistas, a las refriegas, los horrores cronometrados programadamente, la provocación y la humillación sistemática de toda una población, y el apoteosis final del día 10 de abril. En esta línea y coherentemente, el muerto aparece en el momento preciso, para que no haya lugar a dudas. El que su

Agustina Malasaña

AQUELLOS POLVOS TRAJERON ESTOS LODOS

Pese a cuanto se ha dicho que la historia no se repite, un somero repaso a la española desmiente esa afirmación. El tópic slogan turístico de "España es diferente" puede ser considerado de manera más profunda al sentido vulgar que le dan las agencias comerciales. Eso es lo que vamos a hacer, muy corrientemente, en estos folios, porque el asunto tiene hilo a retorc.

Hay en la historia de España una revolución en suspenso, vieja de cuatro siglos de espera, que jamás ha llegado a realizarse y, por tanto, siempre en suspenso. De esto discrepan infinidad de historiadores que, más que críticos de la historia, no son otra cosa que escribas al servicio del poder, es decir, divulgadores de la ideología de las clases dominantes. Peor para ellos, porque un día u otro sucumbirán, aplastados por el derribo de la putrefacta sociedad burguesa, junto con los usurpadores de la vida y de las riquezas naturales del mundo. Que disfruten en su envilecimiento. Es el último don que les depara su comercialización y entente con los dirigentes del mundo que la ley natural de la vida ha condenado a perecer.

Ha habido tres momentos estelares, en la reciente historia de España, en que se han dado circunstancias pieza su posible endeudamiento, pero siempre por los mismos motivos, han quedado frustrados. Estamos hablando de la 1ª República (1873), de la 2ª República (1921) y el fin de la dictadura franquista (1975). ¿Qué ideas-fuerzas apoyaban al cambio político de régimen? Eran pocas, tan necesarias, simples: el derecho al disfrute a la vida. ¿Cómo? Por un profundo cambio del concepto de propiedad, particularmente de la tierra; por una ordenación ya provechamiento de las fuerzas naturales que, por un relanzamiento de la industrialización del país, asegurase el bienestar para todos; por una amplia divulgación de la enseñanza que asegurase a todos los habitantes del país acceso al conocimiento de una cultura general y científica; una fórmula de poder compartido, basado en el pacto deferativo, que asegurase al autonomía del individuo en el municipio y del municipio en la comarca étnica. En su conjunto, estas ideas-fuerzas realizadas, plasmadas en realidad, cubrían el primer paso, a un estado de convivencia social y política, definido por Joaquín Costa, como el salario necesario para la herencia de cuatro siglos de envilecedor poder monárquico absoluto.

¿Qué obstáculos se opusieron para que las ideas-fuerzas quedaran reducidas a la impotencia? La casta militar, la burocracia del Estado monárquico la aristocracia agrícola, la Iglesia Católica y una burguesía enfeudada, a lo que en conjunto podía explicarse como un Estado de estructura feudal. El conjunto de todo este heterogéneo grupo hizo fracasar el espíritu renovador que latía en los hombres y mujeres que sostenían a la 1ª República, a la 2ª

República y al cambio que se esperaba tras la muerte de Franco. Ciento quince años después de la 1ª República, el país sigue confrontado con los mismos problemas, es decir, con su revolución en suspenso y, como consecuencia, frente a esos problemas endémicos, generaciones tras generaciones siguen suspirando, con el mismo desaliento y desesperación, por la realización de la necesaria revolución. Obsérvese, analícese y se verá claramente cómo la historia se repite, con más o menos conciencia o crispación por parte de los que sufren la frustración, y con un empecinamiento tenaz por parte del grupo ligarístico causante de ella, en mantener en suspenso la revolución tan elementalmente necesaria. Es este estado de cosas que clama, como remedio necesario, la mano "del cirujano de hierro" blandiendo el bisturí de la acción conjunata de los frustrados.

En los tres ejemplos citados se constata el fracaso de la burguesía liberal para llevar a feliz término su propia revolución con lo que se indica que fatalmente queda relegada al museo de la historia y el camino queda abierto al proyecto revolucionario alentado por las clases menesterosas del país. Esta es la situación, aún mas agravada, de nuestros días. Por primera vez en la historia, y por una manipulación del hecho electoral, España se encuentra hoy ante una encrucijada de caminos por los que no se puede avanzar sino por la mano de la fuerza.

Esta situación es la herencia que dejan cuarenta años de poder arbitrario. El poder absoluto que Franco quiso disfrutar dejó al país desequilibrado y abocado necesariamente al hecho de fuerza. Se podrá retrasar, pero no evitar, porque el proceso es irreversible. La moción de censura presentada últimamente en el parlamento por A.P. al Gobierno socialista es el más claro exponente de la honda crisis de identidad que ha sufrido en su historia parlamentaria el país: una derecha incapaz de sustituir en el Gobierno a los socialistas y un Gobierno socialista censurado en la calle vehementemente por sus propios electores.

Este fenómeno es curioso, pero España carece de analistas tipo Maurice Duverger para explicarlo. En su conjunto, quienes pretenden encontrar una explicación, bien sea por su encabestramiento al poder o por una castración del sentido crítico, caen en la más crasa mediocridad, como bien se puso de manifiesto por el debate televisivo organizado por la coordinadora Priego para comentar, con los dirigentes de la prensa española, los efectos de la moción de censura, protagonizada por el cachorro de Manuel Fraga, Hernández Mancha, en la sociedad española y en sus órganos de mando democráticos-parlamentarios.

Desde el principio de su gobierno el general Franco no tuvo otra preocupación que la de asentarse sobre pilares de fuerzas represivas, es decir el Ejército y la Poli-

cía, cuerpos jerarquizados en espíritu y en la letra. La política la militarizó e hizo de sus subordinados marionetas y para solaz o entretenimiento les abrió el camino de la corrupción, una vil manera de amasar fortunas con lo que castraba el *calestre* de su clase política y afirmaba a la vez el don de mando de los cuerpos jerarquizados.

¿Qué ocurrió a la muerte de Franco? En el postfranquismo no había nada mas que hambrientos de protagonismo y sedientos de poder que, considerandos la clase política heredera del franquismo, se tapujó bajo un partido de uni de ambiciosos denominado UCD. Ese grupo tuvo la gran suerte de contar entre sus filas a un picarón capaz de hacer de su picareasca una forma política con la que salvar de la *debacle* a la derecha, legitimando a la vez todas las tropelías de cuarenta años de desgobernación, teñidos de sangre. La visión de este picarón alavés fue la de olfatear el estado de sus opositores, en este caso, Felipe González y Santiago Carrillo. Comprendió inmediatamente que estaban tan hambrientos de poder como él mismo y que los de poder como él mismo y que como él compartía la idea de arreglar las cosas de manera en que no hubiera *criada respondona*. Todo salió a las mil maravillas. Se pasó esponja al pasado, lo que quería decir que los vencedores de 1939, barnizados de demócratas, debían continuar siéndolo.

Y que los perdedores de 1939 debían continuar siendo los inquilinos del Lazareto. A todo se avinieron los picarones compañeros de juego del picarón alavés con tal de participar en el *coitaro*. Desde el primer momento la partida de poker fué a dos, porque el tercero, con peluca o sin peluca, estaba ya sentenciado políticamente al ostracismo como un año antes Felipe González se las arregló para liquidar al *histórico* Rudolf Lloplis. O se pasaba la esponja o no se pasaba: Carrillo estaba bajo ella ¿para qué le había valido el maquiavelismo aprendido bajo los faldoes de Stalin? Carrillo era víctima de su infantilismo político y no solamente se jugaba su protagonismo personal sino que se cargaba el porvenir de su partido. La picareasca abogacil del alavés y el sevillano derrotaba al gijonés despatrizado. La razón era obvia; en la política que se iba a iniciar no había lugar para dos partidos que pretendían lo mismo. El de Felipe González venía acreditado por la buena gerencia demostrada por la socialdemocracia de los intereses del capitalismo. El de Carrillo tenía el pecado original de los Paracuellos de su historia. En aquella jugada de póker se estaba jugando todo eso y algo más que no supo oler a tiempo Adolfo Suárez: el propio porvenir político del alavés. En realidad aquella partida no era de póker sino de tute y las espadas iban de triunfo. Por la espada moriría políticamente Suárez.

¡Pim! ¡Pam! ¡Pum! La UCD se disolvía como un bolado y no por

EL CUENTO CHINO DEL SINDICALISMO AUTONOMO

¿Para qué andamos con medias tintas? Desde hace algún tiempo nos están dando auténticas hartadas de "sindicalismo autónomo", término que se utiliza como sustituto de "anarcosindicalismo", digno como sustituto, no como sinónimo.

Habría quien diga que vemos lobos donde tan sólo hay cordeiros, pero si que llueve sobre mojado. Hace tiempo llegó de las alturas un papel que hablaba de "reducir el federalismo", por ahí anda también el polémico asunto del "comité de conflictos" (incluido en los Reglamentos, a pesar de no haber sido ratificado aún congresualmente), también se liquidaron los comités pro-presos (porque CNT "no tiene presos"), también se ha oído no se qué sobre auditorías en los sindicatos, y con motivo de las elecciones sindicales y desencadenó una intensa campaña electoralista (pese a que el acuerdo vigente del último congreso dice taxativamente que CNT no hará campaña ni en favor ni en contra de las justas electorales). Quizás vemos lobos, pero habrá que decir a los pastores (pues parece que tenemos pastores, y hasta mayores y rabadanes) que se están dando motivos para ello.

Habría quien diga que vemos lobos donde tan sólo hay cordeiros, pero si que llueve sobre mojado. Hace tiempo llegó de las alturas un papel que hablaba de "reducir el federalismo", por ahí anda también el polémico asunto del "comité de conflictos" (incluido en los Reglamentos, a pesar de no haber sido ratificado aún congresualmente), también se liquidaron los comités pro-presos (porque CNT "no tiene presos"), también se ha oído no se qué sobre auditorías en los sindicatos, y con motivo de las elecciones sindicales y desencadenó una intensa campaña electoralista (pese a que el acuerdo vigente del último congreso dice taxativamente que CNT no hará campaña ni en favor ni en contra de las justas electorales). Quizás vemos lobos, pero habrá que decir a los pastores (pues parece que tenemos pastores, y hasta mayores y rabadanes) que se están dando motivos para ello.

Abel Paz

Colaboración juvenil

JUECES POR LA DEMOCRACIA

Al igual que don Miguel, yo "cuando estoy callado sueño, pero no pienso". Por eso escribo, porque la conversación interior, a menudo, no conduce a nada positivo. Para conocer mi pensamiento necesito escribir o hablar de él, dar un montón de reflexiones e ideas o, simplemente, anotar unas palabras en una blanca cuartilla. Puede que esto sea una falta de orden mental, acaso sea sólo pura impaciencia. Sin embargo, hay situaciones que necesitan algo más que un soliloquio silencioso. Hay casos que piden a voces un juicio no tan ficticio, no tan amorfo como el intelectual. Porque las ideas que no logran trascender del intelecto, demasiadas veces no consiguen perdurar mucho tiempo. Si a está incapacidad de perseveración que algunas ideas tienen, sumamos la facilidad con que en este país convertimos en meras anécdotas algunas noticias ciertamente importantes, se nos antoja perentoria la necesidad de dejar constancia de ellas en las mencionadas cuartillas blancas.

Supongo que el lector habrá advertido que me dispongo a comentar una famosa noticia/anécdota nacional. Quizá piense que este comentario estará centrado en algún asunto como el aborto, la droga, la huelga estudiantil, las crisis de los partidos políticos o la archifamosa fotografía de Butragueño mostrando al país su masculinidad. Pues no. La cosa es mucho menos importante, al menos para la opinión pública.

Cuando hace ya muchos meses, la Confederación inició la que podemos llamar campaña en busca de una nueva imagen, se acuñó el término de "sindicalismo autónomo", que más o menos venía a ser la alternativa de CNT. Además, con esa expresión se pretendía mostrar las diferencias respecto a UGT y CCOO, de la UGT tutelada por el PSOE, de las CCOO dirigidas por el PCE; se venía a insistir en que CNT no era "correa de transmisión" de ningún partido político.

Con el tiempo, eso del sindicalismo autónomo, que pretendía acoger en su seno a todos los que no cabían en UGT y CCOO, ha ido tomando unos derroteros que realmente no sabemos ni cuales son, aunque pensemos que camina a marchas forzadas hacia la desideologización, la integración y el electoralismo (ni más ni menos ruín que el de los mayoritarios). En CNT ya no se habla de anarcosindicalismo, se habla de sindicalismo autónomo. ¿Autónomos de quién? ¿Autónomos para qué? ¿Autónomos por qué? Hay que responder a estas interrogantes, porque autónomo también es la CEOE y lo es la Conferencia Episcopal y muchísimas otras entidades. La cuestión clave

es ¿de qué clase de autonomía se habla? Porque en principio, "autonomía" significa simplemente que un grupo se da a sí mismo unas normas, unas leyes, unas reglas de funcionamiento y comportamiento. O sea, nada; lo importante es ¿CUALES SON portante es ¿CUALES SON ESAS NORMAS?

La impresión actual —eso creo— es que CNT ha seguido el ritmo marcado por CCOO y ha cogido la estela del Estado (se habla demasiado de que el Estado nos discrimina respecto a UGT y CCOO en la concesión de... liberados). Paralelamente nos alejamos más de la CNT-AIT. ¿Es todo esto intencionado o es mera casualidad? Que cada cual piense lo que quiera. Lo que yo pienso es que la Confederación está tomando unos tufillos reformistas bastante descarados y que, en pro del posibilismo, de la renovación, se está desnaturalizando a CNT. Hay que decir que si el sindicalismo autónomo supone liquidacionismo ideológico, gruesa cosecha de liberados, seguidismo de CCOO, etc, entonces NO QUEREMOS SINDICALISMO AUTONOMO.

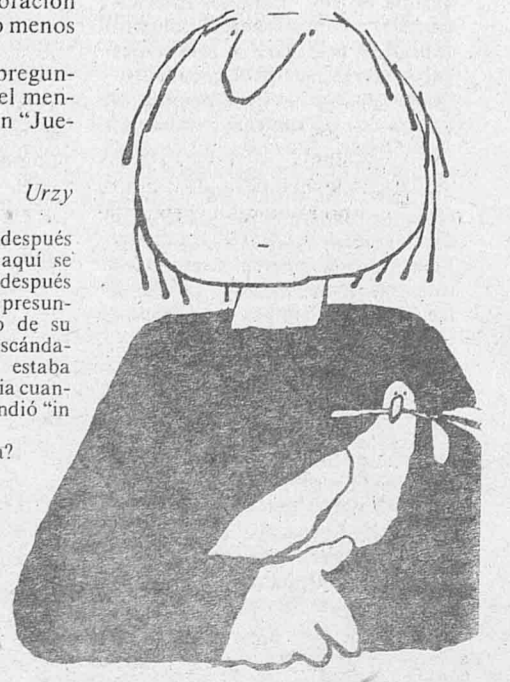
MIGUEL INIGUEZ

acostumbrados a la demagogia que casi no distinguen entre la acusación y el insulto (la acusación es un derecho básico y el insulto, en casos como este debería serlo). Más bien creo que el problema está en el juez del caso, buena representación del poder judicial español. "¿Quién al hombre del hombre hizo juez?" O, mejor, ¿quién al hombre del hombre hizo juez? Lamento no poder extenderme más en estas disertaciones. Dejo a juicio de cada uno, y no es una paradoja, la valoración final de estos hechos, más o menos conocidos por todos.

Sólo quisiera dejar una pregunta en el aire: ¿perdenerá el mencionado juez a la asociación "Jueces para la democracia"?

Nota: No demasiados días después de acontecer el hecho que aquí se menciona, un joven se suicidó después de haber sido encarcelado y presuntamente, violado. El motivo de su condena era algo parecido a "escándalo público". El caso es que estaba "haciendo manitas" con la novia cuando un miserable juez le sorprendió "in flagranti".

Jueces, ¿para la democracia?



1.º MAYO '87

SANTIAGO DE COMPOSTELA

Este primero de mayo de 1987 se ha celebrado inmerso en un período de creciente malestar y conflictividad laboral, causada tanto por la aplicación de los decretos gubernamentales de reconversión como por el desacuerdo en la firma de convenios colectivos en diferentes sectores para el presente año.

Galicia no es ajena a dicha realidad, que en estos momentos le esta afectando especialmente en los sectores de construcción naval, en el minero y el de la producción láctea. Se suma a esto un índice de paro situado permanentemente entre los más altos del Estado.

Con esta problemática prolongándose año tras año y sin visos de solución a corto o medio plazo se evidencia ante los trabajadores el fracaso, tanto de los poderes públicos como del sindicalismo de gestión para encontrar una solución que no vaya en su perjuicio.

Respondiendo a este estado de cosas las F.F.L. de Galicia han conmemorado la fiesta del trabajo con un acto único en Compostela (mitin y una comida de confraternización al aire libre) potenciando la alternativa de acción que representa el anarcosindicalismo y procurando que esta llegue al mayor número de personas de una forma clara y precisa.

En este sentido se realizó una labor de propaganda de una importancia y alcance superior a anteriores ocasiones, empleando tanto medios propios (carteles, pancartas, murales, panfletos y volatinas) como ajenos (radio, prensa y televisión).

La faena hecha por el Ayuntamiento, concediendo el mismo lugar de actos (la Carballeira de St.ª Susana) a la C.N.T. y a la U.G.T. provocó que ambas celebraciones se realizaran a unos 50 metros, lo que permitió dejar en evidencia la mayor capacidad de convocatoria

y militancia de nuestra central, aun a pesar de que el número de asistentes a nuestro acto, alrededor de un centenar, no representa en absoluto nuestras posibilidades reales.

Con todo, nuestra valoración es altamente positiva, destacando entre los diferentes aspectos de la organización se volcaron una vez más, sabiendo estar a la altura de las necesidades.

Así la C.N.T. aparece cada día más claramente como el único instrumento fiable y válido de que disponen en este momento los trabajadores y desempleados para defender sus intereses colectivos, y en este proceso se está avanzando, no solo con la conmemoración de esta fecha histórica e irrenunciable, sino fundamentalmente con el trabajo diario que se está llevando a cabo y que es la única garantía del resurgir de la C.N.T.

CANDAS

Con una semana cultural se a celebrado en Candas el 1.º DE MAYO

Ya en el primero de mayo y bajo el lema "1.º DE MAYO VENTE CON NOSOTROS CNT-AIT" a primeras horas de la mañana, en el PRAU del FARO DE CANDAS, se comenzó a instalar los chiringuitos para celebrar la jornada de fraternidad.

Mientras, en Gijón, se hacía una ofrenda floral en el cementerio civil de Ceares a los luchadores por la libertad.

Por la tarde, la ofrenda floral fue hecha en Candas, desde el acantilado, lugar donde fueron arrojados nuestros compañeros después de la guerra civil.

Con la exposición de un visual de carteles, editados por la CNT-AIT, desde la guerra civil a nuestros días, se dio por finalizado el acto de fraternidad.

LEON

Salud compañeros: Después de la conmemoración de este 1º de Mayo esta Fed. Local de León pretende informarnos de lo aquí acontecido por si creéis oportuno para su inclusión en prensa o difusión. Comentarios que se pegaron carteles en la zona minera de Bierzo, también en la cuenca de Bernesga y en León y pueblos adyacentes.

La conclusión fue un mitin ofrecido por el comp. Palacios de Madrid y un representante de esta Fed. Local, no muy concurrido pero que valoramos positivamente por lo que de dinámica conlleva.

El contenido del mitin se basó preferentemente en la 2.ª Reconversión, las movilizaciones actuales, el sector minero y algunas alusiones al pantano de Riaño y al campo de tiro del Teleno, también se analizó la situación social actual y el sindicalismo reformista.

Sin más recibid SALUD Y ANARKIA.

SEVILLA

Este 1º de Mayo, más que un carácter reivindicativo exclusivamente, como han asegurado responsables de Organizaciones sindicales Mayoritarias (?), ha significado una auténtica jornada de protesta; la conflictividad social y laboral es en estos momentos la más alta que se conoce en nuestro país desde hace muchos años. La CNT, lejos de corroborar las afirmaciones de sus enemigos de siempre, ha estado en la calle, como es su costumbre, lejos de "oficializar" cualquier acto o jornada que signifique algo para los trabajadores, se ha lanzado de forma espontánea a la calle.

Si hacemos estimaciones porcentuales y porcentajes estadísticos — algo que entusiasma de un modo enfermizo a nuestros gobernantes y que tan habitualmente utilizan para deformar y engañar — nos damos cuenta que la CNT ha sido la Organización que más trabajadores aglutinó días pasados en Andalucía; y no se trata de un autohalago gratuito ni de una absurda presuntuosidad, eso lo dejamos a los especialistas oficiales en las guerras de cifras.

En Puerto Real llevan muchos meses con el 1º de Mayo, pero es día en concreto más de 1.800 personas se aglutinaron en torno a nuestras banderas y consignas demostrando su apoyo a la lucha que por la defensa de sus puestos de trabajo y de su dignidad llevan allí nuestros compañeros.

En Sevilla fue la única Organización — pensarán algunos líderes políticos-sindicales — que todo el año no sea una pura feria y anden en Sevilla fue la única Organización con presencia en la calle; los otros andaban durmiendo "la mona" (lástima — pensarán algunos líderes políticos-sindicales — que todo el año no sea una pura feria y anden con la resaca a cuestas).

En otras ciudades los actos fueron muy diversos, desde manifestaciones como la de Motril, con 30 compañeros en manifestación por las calles (más vale 30 buenos que 300 malos), como el de Granada, donde estuvieron desfilando compañeros y simpatizantes desde las 12 de la mañana hasta entrada la madrugada.

Este "grupúsculo" sin presencia alguna, como nos definía reciente-

mente un líder comunista, ha estado de nuevo ahí, y no de forma simbólica, "encauzadamente festiva" o falsamente reivindicativa.

En este 1º de Mayo, desde hace muchos años, creemos que se ha respirado un "aire distinto".

La manifestación convocada por la Federación sevillana para el 1º de Mayo puede ser considerada como un éxito. A la hora de escribir este informe no sabemos si tendremos resultados en cuanto a nuevos afiliados, pero aún cuando estos no vengan, la experiencia ha sido sumamente positiva.

En primer lugar nos hemos atrevido a convocar solos, en plena feria de Sevilla, después de seis años sin que se hicieran manifestaciones de ningún tipo, y en contra de la opinión de los que decían que nos íbamos a cubrir de ridículo porque no iba a acudir nadie. A la manifestación fueron 148 personas contadas en su mejor momento. Si se comparan estas cifras con el resto de manifestantes de Sevilla veremos que no ha estado mal. Ver la prensa del día 2 de mayo, que por cierto silencio sin excepción las activi-

dades de nuestra organización en Andalucía.

Por otro lado esta experiencia supone una fuerte inyección moral para nosotros que estábamos algo desanimados por la falta de perspectivas y actividades. Hemos demostrado que si se trabaja tenemos un espacio que cubrir y un público que opina como nosotros. A partir de ahora continuaremos realizando actividades que acerquen nuestra organización a la calle.

Agradecemos la presencia de los compañeros de Pedrera, Lora del Río y Fernán Núñez, que ayudaron a hacer bulo en los tensos minutos que precedieron a la salida de la manifestación y quitaron muchos nervios.

Un fraterno saludo a los amigos de la regional extremeña que en todo momento nos ayudaron moral y materialmente, y que también estuvieron presentes.

Salud.

Por la Federación Sevillana,
el S.G. C.C. 9032

EXTREMADURA

En Extremadura se salió en manifestación en Cáceres y en Villanueva de la Serena, en ambas localidades CCOO iba en la misma manifestación, aportando una de las dos centrales el mismo número de manifestantes, unos 200. Además en Villanueva de la Serena se puso una caseta en las fiestas de mayo de la Cruz del Río, el barrio obrero más populoso, con gran afluencia de público.

En Mérida el Ayuntamiento prohibió la instalación de la caseta de la CNT en la feria del Libro que se celebraba al mismo tiempo que el 1.º de mayo. En represalia por las protestas de la CNT el Alcalde, del PSOE, también rescindió el permiso para la exposición de carteles que la CNT estaba realizando en la Casa de la Cultura con motivo del 1.º de mayo.

CATALUNYA

BARCELONA: El C.R. de Catalunya y la F. Local de Barcelona, organizaron varios actos para conmemorar el 1º de Mayo de 1987; 1er. acto celebrado en la AISS de Via Layetana, día 21-4-87, consistió en una charla-debate sobre la reconversión y el paro, en la cual intervino el compañero Rafael Henares, del Sindicato del Metal de Barcelona.

El 2º acto, también celebrado en la AISS, el día 23 de abril, sobre el tema "Mayo-37-Mayo-87", en el cual intervinieron: Víctor Alba, escritor y historiador; Francisco Piqueras, militante de la F. Local de Barcelona.

Acto final 1º Mayo. Mitin y manifestación; celebrado en la explanada del Parc del Escorçador, con una asistencia de más de cuatro mil personas en el cual intervinieron los compañeros: Manuel Plaza, secretario del C.R. Catalunya; L. Andrés Edo, militante Sindicato de Artes Gráficas, y el compañero José Luis Velasco, del C. Nacional de CNT-AIT.

BERGA: En esta localidad (provincia de Barcelona) los compañeros de la F. Local de Berga; F. Local de Bahareny y F. Local de Barcelona, organizaron, el pasado 25 de abril, un mitin, en la Plaza Viladomat, en el cual intervino el compañero Rafael Henares, del Sindicato del Metal de Barcelona. Se instaló un tenderecillo, y se repartieron ejemplares de la "Soli".

GERONA: Los compañeros de la F. Local de Gerona de la CNT-AIT, organizaron un acto en la AISS de esta ciudad, a la que acudieron unas 100 personas, para conmemorar el 1º de Mayo de 1987.

TARRAGONA: Los compañeros de la F. Local de CNT-AIT de esta localidad, conmemoraron el 1º de Mayo, en un acto celebrado en el Paraninfo de la Universidad de esta ciudad, al cual asistieron unas 150 personas. Este acto se celebró el día 30 de abril a las 19 horas.



MURCIA

Aspecto General: CCOO convocó en Murcia con fuerte despliegue unas 2 ó 3.000 personas. En Cartagena CCOO reunió unas 200 personas como mucho USOC-CTI unas 50 personas ante la Asamblea Regional. U.G.T. no convocó en ningún sitio y en Cartagena ni siquiera pegó un cartel (tiene 2 plantas de la AISS). Sin vestigios de la escisión.

Mitin

Duró 1 hora 20 min. Está agradado. Empezó el S. Regional recordando el porqué del 1.º de mayo reivindicativo y un poco de historia de la C.N.T. desde sus comienzos hasta el 77.

Siguió Francisco Martínez (antiguo S. R.) sobre el movimiento obrero a partir de los pactos de la

C.N.T.

Teníamos acuerdos en un pleno regional de celebrarlos en todos los pueblos de acuerdo con las posibilidades. No tenemos noticia aun de cómo o si lo hicieron.

El C. Regional convocó un mitin en Cartagena. Se hizo una amplia pegada de carteles (fuimos los 1.º). Se hicieron unos tiros convocando al mitin y se lanzaron octavillas. Hubo de unas 150 a 200 personas todo un éxito ante la apatía existente. Se montó un puesto de libros y se repartió propaganda. No salió nada ni en prensa ni en T.V.M.

"¿Dónde están, no se ven los capullos de UGT". Al finalizar la mani intervinieron un compañero del transporte y Germinal Castillo de la FL de Málaga que disertó sobre los problemas de Puerto Real.

En todo el País Valenciano hubo unas 15 manifestaciones, 12 de ellas convocadas por CC.OO. Sólo en Valencia salió a la calle la contra escisionista junto a los "cocos". En Alicante pese a convocar no apareció ni uno de ellos en la manifestación de los comunistas; ni una bandera vamos.

En cuanto a UGT decir que organizó varias demostraciones sindicales con paella, sevillanas y vaquillas. También en Alicante dos coches con megafonía de la CNT se introdujeron en el recinto ferial ugetista y les obsequiaron con eslógans y canciones revolucionarias que ya no recordaban sus militantes. ¿Tienen algún militante aún? ¿Tienen Memoria?

Por el CR del PV
Pep Arana. Secre. de Prensa

ARAGON

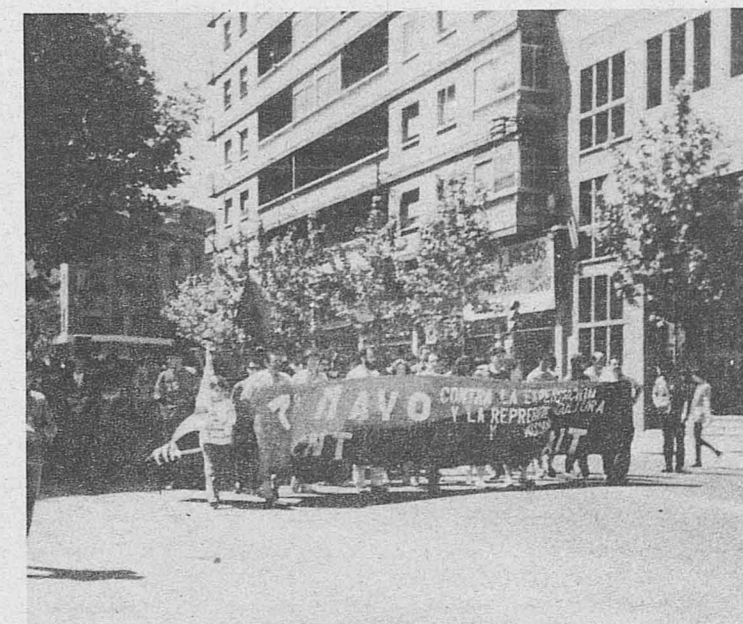
Con motivo de la celebración del 1.º de mayo, la F.L. de Zaragoza, ha organizado diversos actos enmarcados dentro de la segunda semana cultural aragonesa, entre ellos cabe destacar:

Exposición de carteles libertarios, en la facultad de geológicas durante 4 días. Proyección de tres vídeos en la facultad de filosofía y letras con posterior debate, en todos ellos.

Para la 1.º de mayo convocamos una manifestación en solitario, cuyo recordatorio pasaba por el cárcel de torrero a esta convocatoria acudieron 300 personas aproximadamente.

La jornada continuó por la tarde con un concierto antrirrepresentativo en un parque de la ciudad, acto que se vio boicoteado por el ayuntamiento de Zaragoza al no instalar la plataforma correspondiente que había sido solicitada cuestión que fue solventada por la organización pudiéndose desarrollar el concierto.

Así mismo la federación comarcal del bajo Aragón participo en una charla sobre el 1.º de mayo y la situación actual en la localidad de Alcorisa, en Teruel en la que participó un compañero del Metal de Zaragoza que para dicho acto se desplazó allí a petición de los compañeros de la comarcal en el acto también participaron los sindicatos reformistas.



SEMANA CULTURAL LIBERTARIA EN ZARAGOZA



Del 2 al 6 de febrero ha tenido lugar en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza una exposición de pegatinas ácratas. A lo novedoso de tal iniciativa se le unía lo interesante del material expuesto, donde más de 500 pegatinas daban buena muestra de la labor literaria en los últimos diez años.

Una clasificación temporal hubiera sido hartamente difícil y fueron agrupadas temáticamente, así, había apartados tales como "presos", "anti-papas-ateas", "CNT-ait", "FAI y FIJL", "ateneos", "antimilitarismo", etc.

Todo el material procedía de los archivos de la F.L. de Zaragoza. Con modestos medios pero gran imaginación obtuvimos como resultado una exposición amena y divertida, irreverente pero interesante a todas luces. La asistencia en ningún caso pudo bajar de varios miles de personas y desbordó agradablemente nuestras más optimistas previsiones.

Paralelamente organizamos unas proyecciones de video ("Caso Savolta", "La batalla de Euskalduna" y "¿Por qué perdimos la guerra?") con una afluencia de público muy notable.

Animamos al resto de los compañeros de la Confederación a llevar adelante cuantos actos culturales tenga la posibilidad de organizar. Que no importe la escasa infraestructura con que contamos porque se suple perfectamente con imaginación, una de las pocas cosas que si queremos, bien nos puede sobrar. Acercar nuestro acervo cultural a un público retro-desinformado, despertar conciencias hacia nuestro pensamiento será la única manera de que nuestras ideas abandonen estadios vegetativos y sean algo vivo para un mayor número de individuos.

Podemos alcanzar cualquier meta que nos planteemos. Animo.

*Prensa y Propaganda
Zaragoza*

La VIII Acampada Libertaria (16 al 19 de abril de 1987) fue desbordada en sus previsiones, ya que el lugar elegido tenía capacidad de acampar como para unas 100 personas y estuvimos 185 compañeros/as de: Salamanca, ALMANSA (Albacete), Barcelona, Bilbao, FRAGA (Huesca), Valencia, Huesca, SABIÑANIGO (Huesca), EL PRAT DE LLOBREGAT (Barcelona), ALCORISA (Teruel), SIMAT... y Zaragoza.

Nuestro primer contacto con Salinas de Jaca, sirvió para responder a su hospitalidad, brindándoles algún servicio, como por ejemplo: Limpiar el Parque del pueblo, con los medios que prestaron los vecinos, desbloqueando —de esta manera— ciertos recelos con los que nos miraban a los acampados.

El tiempo fue espléndido y ello contribuyó a realizar tantas actividades como se llevaron a cabo:

- Taller de cerámica con la construcción de un horno natural.
- Sesión de Yoga.
- Charla de supervivencia en la montaña.

- Experiencia práctica de una cocina solar.

- Los niños/as actuaron como reporteros, formulando preguntas a los más adultos sobre el sentido y objetivos de esta Acampada; También realizaron una fiesta de disfraces y cucañas.

- Ambiente musical y distendido en el local de baile del pueblo.

También tuvimos salidas a los alrededores, a conocer el terreno. Los más atrevidos "escalaron altas cumbres" (vélgase el farol). Baños naturistas con "balcón de admiradores". Buenos y frescos remojones del personal en las cristalinas cascadas. Hicimos buenas amistades, y, como de costumbre, nos supo a poco.

A los que organizamos la Acampada, nos parece importante dejar aclarados los siguientes puntos, para que se vean las diferencias:

1. Que las vacaciones sin más fin, son una cosa.

2. Otra cosa muy distinta: Una Acampada Libertaria, en la que se pretende desarrollar al máximo la práctica de nuestras ideas, como por ejemplo: Disfrutar de la Naturaleza y cuidarla; Comunicación humana; Compartir responsablemente el trabajo que sirve para cubrir las necesidades de comer, calentarnos, etc.; Cuidar de los niños que "decimos" son de la Colectividad, y no formas individualistas.

Las Acampadas deberían ser de más días, al objeto de disponer de más tiempo para hacernos a la idea de lo que supone a un libertario una forma de vivir, distinta a la que cotidianamente estamos inmersos. No obstante, esta Acampada ha tenido grandes cosas positivas y lo hemos pasado, en general, muy bien.

Desde Zaragoza, a todos los que convivimos en esta Acampada nuestro grato recuerdo.

¡Salud compañeros/as, y hasta la próxima!

