



Somos mas... y el mundo no es de ellos

Durante los días 17 y 18 de mayo de 2002 se celebró la II Cumbre de Jefes de Estado de la Unión Europea, América Latina y Caribe. Un nuevo acto de lo que se viene denominando la Globalización Neoliberal. En esta ocasión trataron los temas de Terrorismo, Cultura y Economía, procediendo a organizar aún más la explotación de las personas desde la colaboración de los estados, los políticos y las multinacionales.

Una vez más, para celebrar su encuentro, sus comilonas y derroches, recortan nuestras libertades, despilfarran lo que nos roban y nos criminalizan si somos tan atrevidos de mostrar nuestra indignación y rabia.

Pero no es suficiente denunciar la actuación del sistema capitalista. No podemos ser cómplices de los partidos, sindicatos y



sectas que trabajan la antiglobalización para seguir cogiendo su parte del pastel, mientras colaboran con el capitalismo del que se subvencionan. No se puede denunciar la globalización por la mañana y por la tarde firmar los recortes socia-

les, de libertades, leyes de extranjería, etc. Las personas, organizaciones y movimientos sociales que nos oponemos a su Globalización no sólo debemos mostrar nuestro rechazo y nuestra presión. Ante sus pretensiones de esclavizar a

la sociedad no basta con reivindicar la "tasa Tobin", la renta básica, condonaciones de deuda, 0.7%. No debemos dudar ante el dilema de parchear su sistema con la caridad o construir otro mundo posible basado en la destrucción de las relaciones capitalistas. Debemos trabajar para construir una sociedad no jerarquizada donde la colaboración y el apoyo mutuo sean las bases de convivencia. Una sociedad donde desaparezcan las fronteras artificiales creadas por los intereses monetarios. Una sociedad autogestionada, participativa y solidaria que acabe con los desequilibrios económicos y establezca una justicia e igualdad universales.

C.N.T., por la Globalización Social. Organízate y lucha.

CNT DE MADRID

ÚLTIMA HORA

20-J Huelga General

Parece que, al fin, los trabajadores españoles tendremos ocasión de recobrar nuestra confianza y de sentir que la lucha por nuestra dignidad de hombres y mujeres obligados a vender nuestra fuerza de trabajo no es una causa perdida sin remedio. Vinieron siendo legión los hechos en que de forma contumaz se pisotearon nuestros intereses y derechos, legión las formas en las que se nos perdió el respeto de todas las maneras, en que se nos llevó a situaciones de miseria moral y material. Celebramos, con el corazón encendido de esperanza, que este 20 de junio pueda llegar a conmemorarse como el resurgimiento luminoso del movimiento trabajador.

¡Que el grito obrero atruene las calles de España!

Ante la cumbre de la U.E

Ya están aquí, ¡preparamos la bienvenida a los mandamases europeos! En Sevilla celebrarán una costosa cumbre que pretende avanzar en su proyecto de extender el neoliberalismo. España deja la presidencia europea, la cual ha costado 10.000 millones de pesetas, todas ellas sacadas del dinero de los impuestos que el estado español nos ha robado. Pero hemos venido a aguarles la fiesta con las estridentes verdades que exclaman nuestras pancartas y gargantas. Privatizaciones, precariedad en el empleo, degradación ecológica,

capitalista, esas son sus consecuencias más palpables.

Es por ello que, como anarquistas y anarcosindicalistas, nos oponemos a ese proceso que pretende implantar la barbarie y el caos en todo el planeta. Desde las altas esferas de la

do a la clase obrera con sus Comités de Empresa, ni los grupos marxistas, ni los pseudo-libertarios están en condiciones de ofrecer alternativas al modelo neoliberal. Tan sólo proponen medidas keynesianas y socialdemócratas,

de todos, tachando a los anarquistas de "minoría violenta". Se debe a que saben que a nosotros no nos pueden integrar en el sistema.

Si estas organizaciones se consolidan como portavoces del movimiento antiglobalización, entonces la derrota está asegurada.

Nosotros, los anarquistas, nos oponemos a esa dinámica de explotación y muerte, y nuestra alternativa siempre ha sido clara: el comunismo libertario. Sólo una sociedad organizada de abajo a arriba y con los medios de producción socializados se ha mostrado capaz de asegurar bienestar y libertad para todos.

Nuestra estrategia también es clara: militar en las organizaciones anarquistas y anarcosindicalistas difundiendo en nuestro entorno el ideal ácrata. ¡Preparamos la Revolución que nos llevará al comunismo libertario!

www.nodo50.org/sevilla2002

ANARQUISTAS
contra el
estados, euros
y pateras...
Capital
esta es la europa sin fronteras
sevilla >>>>> junio >>>>> 2002

sociedad, los intelectuales vendidos al liberalismo nos venden la moto diciéndonos que nos traerán mayor bienestar, cuando realmente las desigualdades sociales no han estado nunca tan marcadas como hoy, y todo gracias a ellos.

Ni los partidos políticos, ni las ONG's de la caridad, ni los sindicatos que llevan años vendien-

un capitalismo con rostro humano incapaz de poner fin a la vieja explotación del hombre por el hombre; todo esto en el mejor de los casos, cuando no, proponen una vuelta a la "dictadura del proletariado". Estamos hartos de que grupos como ATTAC y partidos políticos como IU aprovechen y canalicen el descontento popular para hablar en nombre

SECCIONES

2	Agenda
3	Editorial
5	Actualidad
7	Sociedad
8	Gacetasindical
20	AIT
22	Mundo
24	Ecología
27	Buscando el norte
31	Opinión
35	Ocio-cultura
37	Vida Confederat
38	Comunicados



**Direktna Akcija
Acción Directa**

El primer número de nuestro correo "Direktna Akcija" fue publicado el 1º de mayo de 2002.

Con gusto les mandamos a tod@s los interesados una o varias copias. Lo único que necesitamos es vuestra dirección postal y el número de copias que queráis recibir. Nuestro correo-e es da@iniciativa.org Saludos anarcosindicalistas. Colectivo editorial Direktna Akcija

**CNT
Palencia**

C/ Jacinto Benavente nº5
Entreplanta 34001
Palencia.

Apartado de Correos 44
34080 Palencia

Cornellá

C/ Linars 44 Bj. 08940
A.C.287 08940 Cornellá.
Tf./Fax. 93 375 58 53
Lunes a Viernes de 19 h. a 21 h.

Asesoría Jurídica: Martes y Jueves de 19 h. a 21 h.

El hombre rebelde

Esta hoja volante sale a la calle con el objetivo de popularizar el pensamiento anarquista y las filosofías de la libertad. Está abierta a todas las aportaciones y debates que quepan dentro de su humilde formato.

El hombre rebelde nace con la intención de dar a conocer un anarquismo de la experiencia y la cotidianidad. Creemos que el anarquismo es ante todo una forma de vivir, y en el momento histórico presente creemos más necesario reflexionar para enfrentarse a las cosas tal y como son que tratar de imaginar cómo



deberían ser. Los clásicos del pensamiento libertario ya han desarrollado, opinamos, sobradamente este tema.

Esperamos, amigos y amigas, que este boletín sea de vuestro interés y agrado y que pronto mandéis colaboraciones, críticas, noticias y lo que se os ocurra. Podéis conseguir la publicación escribiendo al correo-e homrev_camus@yahoo.es. Esperamos, asimismo, que nos enviéis otras publicaciones. Saludos libertarios

Anarquistas contra el capital

21-22 de junio Sevilla 2002

Si quieres apoyar económicamente estas dos jornadas de protesta contra la U.E., hemos habilitado esta cuenta en el BBVA: 0182-6008-61-0201503380. También hemos editado la camiseta con el logo de la fotografía (precio de apoyo): 6.-€, tallas S/L/XL, en varios colores. El calendario provisional de



estas dos jornadas será: **Día 21:** Comida popular, concierto, pasacalles y micrófono libre. Fiesta «Recuperemos las calles». Acciones descentralizadas. **Día 22:** Manifestación contra la Europa del capital. Más información en: sevilla2002@nodo50.org

**Paideia
en internet**

Os comunicamos que Paideia, la escuela de la anarquía dispone desde hace unos días de una página web en la siguiente dirección: www.paideiaescuelalibre.org así como dos direcciones de correo electrónico: Una para dar información a todos aquellos que lo soliciten: info@paideiaescuelalibre.org y

otra para ponerse en contacto con el Colectivo que lleva la escuela: paideia@paideiaescuelalibre.org En la citada web se puede encontrar el origen de la escuela, el funcionamiento, la pedagogía libertaria y la extensa bibliografía existente sobre ella, un álbum de fotos de la escuela y de alguna de las actividades que se desarrollan,

una ciber-librería para poder comprar libros o vídeos, una página dedicada a los diferentes boletines que hacen los alumnos y alumnas de la escuela, un página al grupo de Mujeres para la Anarquía, etc. Recibid un fraternal saludo libertario

PAIDEIA

Muy importante

Para comunicar con el periódico "cnt"

- Por correo postal: Apartado 4040 18080 Granada
- Por Tlfno.: 958 28 90 09
- Por Fax: 958 28 89 92
- Por e-mail: jlgrua@ugr.es
- Por e-mail: redaccion@periodicocnt.org
- Para Administración: administracion@periodicocnt.org

Por ninguna otra vía se llegará al periódico.

www.periodicocnt.org



**cnt
Suscríbete**

a cnt, prensa de la Confederación Nacional del Trabajo por:

Renovación Suscripción Nueva Suscripción

- 12 números ESPAÑA15,10 Euros
- 12 números EUROPA18,10 Euros
- 12 números América y África 30,10 Euros
- 12 números Asia y Oceanía36,10 Euros

Nombre y apellidos
Domicilio
Población D.P.
Provincia País
Nº de suscriptor*

Forma de pago:
• Estado Español:
transferencia a la orden de Periódico CNT.
BBVA Antigua Crta. de Málaga Nº76-18015 Granada
Nº de cuenta: 0182-3390-01-0208980770.
• Correo: se ruega enviar al apartado 4040 18080 Granada el resguardo o fotocopia del pago.
• Resto del mundo:
Giro postal o Cheque a nombre de CNT
* Consultar etiqueta de envío.

Nota de la Redacción

El periódico "cnt" no tiene por qué compartir las opiniones que no vayan firmadas por la redacción, ni tan siquiera la de sus colaboradores habituales. El "cnt" es un periódico hecho por trabajadores y para los trabajadores que procura ser lo más plural posible dentro de las lógicas inclinaciones ideológicas que tiene al ser el vocero de una central anarcosindicalista. Todos los artículos, ilustraciones, etc. pueden ser reproducidos libremente citando su procedencia. Salud.

**La realidad no es el límite de lo posible
(una de piratas)**

S.P. del Comité Nacional

Hemos venido denunciando, por todos los medios a nuestro alcance y desde hace décadas, la política de demolición de derechos de los trabajadores y trabajadoras, política basada en un constante ajuste económico para mantener e incrementar los beneficios del capital especulativo, cuya receta mágica consiste en que todo el peso del ajuste recaiga sobre las y encorvadas espaldas de los trabajadores.

Por más que cedemos, no conseguimos saciar —está en su esencia— las aspiraciones del capital o de los capitalistas respecto a incrementar y concentrar, aun más en

manos de menos, ese capital. Es así como vivimos en un ajuste constante, en una reforma constante. Hace 27 años que vamos a la deriva en este mar de piratas y tiburones, generalmente en falsa calma y sonidos las principales corrientes que nos empujan: la destrucción del Sistema Contributivo de Protección Social para retroceder a uno de Beneficiencia (prestaciones asistenciales, gratiables, no-estructurales, ni preventivas), y la desregulación total de las relaciones laborales, por el lado de los derechos de trabajadores, no de sus deberes.

Nada de esto habría podido ocurrir

sin la complicidad de un sector pseudosindical: los piratas atacan y los tiburones nos rematan. La película neoliberal es un remake de las de siempre, cambiando los actores, claro, pero sin cambiar apenas el decorado, tanto es así que los piratas de ahora siguen guardando lo que nos roban en islas como las de toda la vida, paraísos eternos, que ahora llaman fiscales.

Disfrazados de lucha contra la precariedad, modernización, productividad, competitividad, se han ido lanzando cargas de profundidad y ahora, sin disimulo alguno nos están pegando unos cañonazos que

estarán haciendo saltar de júbilo en sus butacas al Club de la Patronal en Pleno.

En ese guión de modelo económico, los perdedores son marginados de y en las decisiones y los vencedores consolidan su posición haciendo que aquellos asuman su derrota como inevitable e inmodificable. Sólo así, se puede entender la actitud de los destinatarios de tanto ajuste.

Cada modelo económico se construye sobre ciertos valores y principios que se trasladan al entramado legal y éste no sólo está integrado por las leyes laborales y de protección, sino también por las

educativas y por las fiscales (no desatendamos esto) y cada una es una pieza esencial.

El proyecto de sociedad, el guión que sigue este modelo es abiertamente excluyente, pues recordemos que, en las "de piratas" como en las "de romanos", los esclavos son indispensables para los objetivos. El núcleo del argumento sería: En este episodio nuestros héroes intentan establecer un no-sistema de relaciones laborales que permita mejorar la rentabilidad del empleador, a la vez que facilitarle un proceso de reconversión productiva, para responder a la apertura

sigue en la página siguiente

**Aznar el Blindador
o la revancha de Don Francisco**

Redacción

Hubo un tiempo en que, por obligación política y moral, Europa y el mundo democrático retiraron sus embajadores de la fascista España de Franco. Más tarde, y por razones de la guerra fría, retornaron aquéllos a los lares hispánicos, e, incluso, algunos, como los USA, extendieron, en 1953, esa necesidad de regreso a la necesidad de un pacto armado, en una decisión unilateral que, en su misma esencia, se mostraba como la sucedánea de otra, imposible por razones de decencia política y moral, que comportara un pacto con la OTAN ya fundada desde 1949. En el caso americano, se trataba de un acto corriente en su política exterior, habituada de continuo a entronizar o tratar con dictadores bananeros de mayor o menor entidad, pero habría resultado inaceptable para la ciudadanía de los gobiernos europeos. A aquel pacto siguieron las ayudas del bienvenido mister Marshall, las visitas de Eisenhower y Kissinger y todo lo demás que se fue concretando en un proceso sucesivo tendente a la adaptación formal del régimen a las apariencias democráticas, tal como se reveló ya en 1957, época del inicio de la ascensión de la influencia política del O.P.U.S., de la que fue entonces primer caballo de batalla el economista Alberto Ullastres. Era el comienzo de la «camino de ida», donde, en esa carrera de formalizaciones, los patrones a seguir eran las tradicionales fórmulas democráticas europeas.

El camino de las adaptaciones formales fue arduo y lento, siendo un paso decisivo aquel en el que el dictador, haciendo que las garantías sucesorias hubieran de pasar por la lealtad a los principios del Movimiento Nacional y al espíritu del 18 de julio, declaraba que no se trataba de una restauración de la

monarquía, sino de su instauración, por lo que Franco lamentó por escrito ante el Conde de Barcelona, el sucesor legal de la corona, «la desilusión que pueda causaros». En su testamento, el dictador, que siempre estuvo convencido de «dejar todo atado y bien atado», recuerda al verdadero sujeto de decisión política, sus compañeros de armas, el ejército, que su compromiso, el de ellos, de lealtad con la corona se concretaba exclusivamente a la persona de Juan Carlos, «sin aceptar otros pactos o condiciones».

Del carácter puramente formal del paso «transitivo» hablan claro las propias palabras de Juan Carlos a las Cortes recién instauradas el 15 de junio de 1977: «Las diferencias ideológicas aquí presentes (las de los partidos) no son otra cosa que distintos modos de entender la paz, la justicia, la libertad y la realidad histórica de España». Y quedó claro que aquella reforma iniciada desde las leyes fundamentales del franquismo tuvo un escrupuloso respeto a los principios de legalidad que la habían inspirado, asumiendo los nuevos compromisos sin renegar del pasado franquista («de la ley a la ley»), como reconoce Fernando Álvarez de Miranda y Torres, exconsejero de D. Juan (EL PAÍS, 15-05-02), quién asimismo recuerda que el paso se hizo sin la producción de un referendun popular acerca de la forma de gobierno y régimen.

Una vez afianzado el régimen «transitivo» y recaído el poder del lado de los anteriores fautores políticos instalados en la situación de «pre-transición», aquel «camino de ida», donde el horizon-

te de la marcha exhibía los modelos foráneos del democratismo formal, parece convertirse ahora en un «camino de vuelta» de impronta hispánica, en el que los patrones ejemplarizantes a alcanzar, los suscitadores de las fuerzas de impulsión política, están atravesados a la más agresiva contumacia castrense, centralista y territorialmente totalitaria, de la más absoluta intransigencia política y del más frío espíritu inquisitorial redivivo en los procedimientos de persecución. Se diría que cierta razón tenía el gallego ferrolano, que asombraba a Sánchez Mazas con su retranca, en aquello de lo «atado y bien atado», pues esta nueva hispánica cruzada, como réplica a la primera vuelta de democratizar el franquismo, se constituye ahora en ni más ni menos que en un movimiento hacia afuera de franquitzización del corral democrático foráneo. Uno se hace cruces por el hecho, pero es así. Podría decirse que Dios los cría y ellos se juntan, pero no cabe duda de que Blair o Bush son puros débiles mentales ante la contumaz insistencia aznarina. Y sigue uno boquiabierto, pero ahí lo tienen ustedes: ¡presidente universal de la democracia cristiana, y echándole la mano por encima del hombro a todos los pardillos políticos que merodean por las cumbres!

Mezclando churras con merinas, sometiendo a tortura las palabras y homologando discursos inhomologables, fuerza Aznar una forma de blindaje antiterrorista que homogeneiza a Al Qaeda y a la actividad expansionista del fundamentalismo islámico con, verbi gratia, el irredentismo corso o con

cualquier movimiento de liberación nacional, todo ello, naturalmente, a beneficio de inventario, es decir, a favor de determinados fueros hispánicos, de tal trágica forma que no se pueda dar lugar a una discusión o planteamiento históricamente objetivo de la noción «España», «pueblos hispánicos» y de las relaciones racionales entre los mismos. El blindaje rebasó el campo policial para extenderse al terreno judicial, de forma que sentencias judiciales con base en cuerpos legislativos arcaicos o retrógrados puedan tener fuerza de coacción y, en consecuencia, de forzar la conciencia de jueces educados en otra mentalidad y con diferente tradición jurídica.

Ahora, y siempre barriendo para casa, se quiere forzar el blindaje en el terreno de la inmigración. Y aquí, una vez más, el campeador Aznar ofrece su espada para llevar a término el cierre radical de la fortaleza europea. Se sigue tratando, en esto, de expandir por el ámbito europeo la excluyente y radical xenofobia de raigambre franquista, heredada, a su vez, de los ínclitos Reyes Católicos, maestros consumados en el arte de expulsar a moros, moriscos, judíos y lo que se terciara: ¡Hay que asegurar las fronteras de la fortaleza a toda costa! Y, para ello, hay que aumentar la eficacia de los controles y combatir sin tragua la entrada de ilegales con expulsiones sistemáticas y constantes. La cosa no es difícil: se trata sólo de manejar convenientemente el puente levadizo del castillo europeo y de arrojar a las aguas circundantes unos cuantos miles de caimanes que ya darán

buena cuenta de los que osen atravesarlas. Y, para que no falte nada, el prócer recomienda que se penalice a los países que no colaboren en la antiinmigración (otra vez castigar no lo que se hace, sino lo que no se hace). ¿Alguien está pensando en los «amigos» marroquíes de Aznar?

Otra de las perlas de este franquiano intento, a punto ya de ser exportada, dado el bajo nivel cerebral de la actual Europa, es la Ley de Llegalización de Partidos y organizaciones no bien quistas del Pensamiento Único, pero la guinda del pastel es la que supone la preparación de su acceso al «vértice» (el término es aznarino) del poder político de la Unión Europea. Como el Continente nunca estuvo muy a bien con el altanero imperialismo británico ni con el tenebrismo cavernícola hispánico, se impone, claro, empezar por decir (y así lo dijo Aznar en su discurso de Oxford) que «la idea europea no va contra ningún sentimiento británico o español»....y, por ello ¿por qué no va a estar su «amigo» Blair, o él mismo, Aznar, en la cumbre justa de ese vértice que rija, hasta por cuatro años prorrogables, los destinos de las naciones continentales? ¡Ni el mismo Napoleón hubiera picado tan alto! Pero algo hay factible de este modo, y, puesto que toda vía apunta a un término, hay que poner todos los medios para que, en ese «camino de vuelta» del que hablamos, vea su culminación la que nosotros estamos seguros de entender como franquitzización de Europa. Quizá algo de esto pudiera dar explicación de ciertas renuncias a militancias en arenas políticas nacionales.

En tales trances, alguien dirá, sin duda: «¡que Dios nos coja confesados!».

viene de la página anterior
ra de la economía local y a la globalización del comercio internacional, y, para ello, se propone la precarización de los contratos de trabajo, la degradación de las condiciones laborales, el incremento del autoritarismo patronal y, básicamente, una intensificación de la explotación de la mano de obra para mejorar la "productividad" empresarial. ¿Conseguirán nuestros protagonistas sus propósitos? Aunque no falta acción en esta trama, todo resulta un poco aburrido porque, de un tiempo a esta parte, parece que siempre ganan los mismos.

Y, ahora, se busca una empresa ágil, ligera, económica, fácilmente adaptable a los cambios de la demanda y que sólo produzca lo que el mercado en cada momento reclama, que sólo contará con una plantilla reducida de personal fijo. En la periferia de ese núcleo aparecerá toda una constelación de trabajadores y trabajadoras, que entran o salen de la empresa según las fluctuaciones del mercado.

Para ello, la reforma laboral es la herramienta que tiene que facilitar a las empresas un proceso de descentralización que, necesariamente, lleva a eliminar tareas anteriormente gestionadas directamente y ahora externalizadas vía contratistas, subcontratistas, franquicias, concesionarios, ETTs, etc., mediante simples empresas subsidiarias controladas, en su mayoría, por la empresa principal.

Y ese es el efecto paradójico del neoliberalismo: el proceso de reconversión consiste en una descentralización empresarial en el marco de una férrea concentración económica, con lo cual se ha llegado a una nueva división de trabajo.

La otra cara de ese planteamiento es que, a medida que baja el nivel de negociación social, aumenta el poder empresarial y, en forma inversamente proporcional, disminuye el poder de negociación sindical, de tal forma que se ha logrado disminuir significativamente la que debiera ser la lógica resistencia de los trabajadores a las consecuencias de la reforma en marcha.

Es la pescadilla que se muerde la cola. Como bien se muestra en la Reforma de la Negociación Colectiva, esa quebranta-principios de nuestro ordenamiento laboral.

La "modernización" del sistema de relaciones laborales, de la protección del desempleo, del IRPF, de las pensiones, de la contratación, del Sistema Educativo, de la Sanidad, de los Servicios Públicos... ya apenas pretende ocultar su intención de terminar de ajustar nuestros derechos a los límites y condicionamientos impuestos por el modelo económico, pero sí se esfuerza en demostrar que eso y solo eso es lo que se puede hacer.

Se parte de la premisa de que la realidad es el límite de lo posible, así se logra confundir lo posible

con lo establecido. Por ello, sólo encontramos en los medios oficiales y de comunicación una llamada constante al realismo, tachando de utópico o irracional cualquier cuestionamiento o alternativa a su modelo. El poder se autodesigna como la única autoridad para definir qué es posible y qué es imposible. Y para hacer que sea sostenible lo insostenible, el Estado ayuda a las empresas facilitándole la bajada de costes vía impuestos y vía costes laborales, además de regalar al capitalismo privado las empresas e instituciones públicas y concederle ese sector de negocio. En los recientes

escándalos financieros, se demuestra que bancos políglotas reciclan la riqueza del mundo y atienden sus necesidades financieras con mercados de divisas que no pertenecen a ningún Estado, dinámicos y complicados, pero, en su mayor parte, fuera del control de los gobiernos. Hace cuatro siglos, los corsarios ingleses estaban al servicio de Su Majestad contra la influencia española, hoy Su Majestad está al Servicio de sus corsarios, cuando le dan vela en el entierro.

Hay que desmontar ese discurso contradictorio: Si es un sistema infalible y es liberal ¿por qué necesita tanta ayuda e intervención? Y si es tan sostenible y racional, ¿por qué sólo es sostenible a base de desplazar su maquinaria a espacios que eran antes de dominio social y colectivo, una vez dejan esquilmarlos

productores, sin redes organizativas propias, pues, obviamente, los extras son una mayoría que eventualmente puede cambiar el guión, organizándose. Esa red sin cabeza empuja a los respectivos políticos nacionales a una carrera para ver cuál de ellos "modera" más los salarios, es menos exigente con el medio ambiente, privatiza más y baja más el nivel de seguridad y control por parte de los consumidores. Eso sí que es racionalidad y modernidad. El común de las actuales reformas, como la del Desempleo, vuelve a ser la confusión, la deliberada confu-

tecnológico, sino por el aumento de jornada y el miedo al despido; el fuerte proceso de terciarización, por ejemplo hacia la hostelería, concentrada en grandes ciudades y litoral que nos devuelve al éxodo de la España franquista: abandono institucional de los habitantes del interior, emigración e inmigración; el no interés por la creación estable de riqueza y de modos sostenibles de vida, sino por la atención efímera a un área por mero interés especulativo, ... Todos estos no son daños colaterales del sistema, sino las esenciales consecuencia del mismo. En el centro, la inestabilidad, porque el sistema sabe que sin estabilidad los derechos son papel mojado

Y en este contexto se habla de Huelga General y los medios empujan a los ministerios sindicales a la mesa de negociaciones, lugar donde nos han dejado ver estos últimos hasta dónde serían capaces de llegar en su complicidad. Han sido capaces de desindustrializar y desmovilizar. El resultado de desmovilización social no es particular de este país, pero sí lo ha sido el proceso en estos 27 años. Curioso, pero las mismas razones de racionalidad, inevitabilidad, modernización, etc., que da el neoliberalismo para imponernos unas condiciones que hacen más desgraciada nuestra existencia, las dan los burosindicatos para defender su modelo sindical, que, a su vez, facilita la implantación ese injusto modelo económico-social.

Nuestra posición al respecto es obvia: por un lado, *su modelo, su vía*, como el propio proceso del neoliberalismo, no es inevitable, ni útil para nosotros, los hechos hablan: Los años en que no hubo pactos sociales las subidas salariales fueron mayores e, incluso, descendió el desempleo. Por otro lado, no inclinaremos la situación a nuestro lado si la organización de los trabajadores no recurre a medidas de acción directa y entre ellas, la más genuina: la huelga.

Puede que no convoquen huelga, puede que, si lo hacen, sea movidos por un interés electoral, puede que los medios se pongan de acuerdo para desacreditar la huelga, aunque sean de la oposición, ..., pueden ocurrir muchas cosas, pero lo que no nos interesa es seguir perdiendo terreno, eso sí que lo sabemos. A la vista de los piratas, hoy los tiburones dicen que son delfines. Bien, pero no metamos la mano en el agua.

Cada vez hay más gente recordando que hay más guiones que éste proyectado en sesión continua. Llevan demasiado tiempo en cartel las de piratas y estamos hartos de que los nuestros sólo salgan de extras o haciendo de malos ¿Y si aprovechamos la oportunidad y cambiamos el guión?

La CNT es otra forma de hacer sindicalismo con dignidad. ¿Organízate en ella!

El 25 de abril la gente de la Plataforma contra la exclusión social *Berri-Otxoak* realizó en Barakaldo una parodia en la que se representaba el naufragio del bienestar social. La parodia ha consistido en el paseo de un bote, llevado por una vela en la que se podía leer "naufragio del bienestar social", desde el teatro hasta la puerta del ayuntamiento. Una vez en frente del consistorio, se simuló un naufragio en el que perecieron tres personas. A su lado se encontraban otras 20 personas portando una pancarta con el lema "Queremos vivir dignamente". El contenido reivindicativo de esta parodia era la denuncia de la situación de 150 familias de Barakaldo que no han tenido acceso a ningún tipo de ayuda que mejorase mínimamente su situación de pobreza. Porque, durante el año 2001, 150 familias vieron denegada su solicitud de acceso a una ayuda social para poder llegar a fin de mes y hacer frente a sus necesidades más básicas: vivienda, alimentación, vestuario, luz, agua y salud.

Lo más grave de todo es que el mismo Ayuntamiento reconoce que estas familias reúnen todos los requisitos exigidos para poder acceder a estas ayudas sociales a la par de su situación de extrema necesidad. Así y todo,

ben la denominada Renta Básica. 1.900 familias solicitaron una Ayuda de Emergencia Social en el año 2001. 9.500 personas se encuentran en paro. Mientras esto ocurre en nuestro pueblo los políticos se subieron su sueldo en 1.803 euros (300.000 pesetas) o los partidos políticos se repartieron 1.190.000 de euros (198 millones de pesetas). Así, nos encontramos con que el alcalde de Barakaldo Carlos Pera, cobra 4.508 euros (750.000 ptas) al mes o la Concejala de Bienestar Social Ana Belén Quijada cobra 3.907 euros (650.000 pesetas). OFICINA DE INFORMACIÓN SOBRELAS AYUDAS SOCIALES

Todos los lunes de 11:00 a 13:00 h. C/22 de enero, 3 lonja (Plaza del Rosario, a 200 metros de la iglesia de San Vicente). Barakaldo.

En Barakaldo (según encuestas

Naufragio del bienestar social

El ayuntamiento de Barakaldo vulnera los derechos de 150 familias



El 25 de abril la gente de la Plataforma contra la exclusión social *Berri-Otxoak* realizó en Barakaldo una parodia en la que se representaba el naufragio del bienestar social. La parodia ha consistido en el paseo de un bote, llevado por una vela en la que se podía leer "naufragio del bienestar social", desde el teatro hasta

la puerta del ayuntamiento. Una vez en frente del consistorio, se simuló un naufragio en el que perecieron tres personas. A su lado se encontraban otras 20 personas portando una pancarta con el lema "Queremos vivir dignamente". El contenido reivindicativo de esta parodia era la denuncia de la situación de 150 familias de Barakaldo que no han tenido acceso a ningún tipo de ayuda que mejorase mínimamente su situación de pobreza. Porque, durante el año 2001, 150 familias vieron denegada su solicitud de acceso a una ayuda social para poder llegar a fin de mes y hacer frente a sus necesidades más básicas: vivienda, alimentación, vestuario, luz, agua y salud. Lo más grave de todo es que el mismo Ayuntamiento reconoce que estas familias reúnen todos los requisitos exigidos para poder acceder a estas ayudas sociales a la par de su situación de extrema necesidad. Así y todo,

El Ayuntamiento de Barakaldo les remitió una carta donde se les denegaba su acceso a una ayuda social "por motivos presupuestarios". Esta situación no es producto de la casualidad y esta motivada por la política presupuestaria adoptada por el Ayuntamiento de Barakaldo. En el 2001, 1900 familias solicitaron una Ayuda de Emergencia Social para cubrir sus necesidades más básicas y así se asignó una partida económica de 330.556 euros (55 millones de pesetas). Dinero a todas luces insuficiente para que estas familias puedan salir adelante y hacer frente a su situación de desempleo, o trabajos en precario o pensiones miserables. Exigimos que en los presupuestos del ayuntamiento para el año 2002 se contemple una asignación económica mucho mayor para las Ayudas de Emergencia y, por tanto, que todas las familias de Barakaldo vean garantizados sus Derechos y puedan llegar a fin de mes.

En Barakaldo (según encuestas

del Gobierno Vasco): El 10% de las familias sufren situaciones de pobreza. El 35% de las familias tienen dificultades para llegar a fin de mes y ver cubiertas sus necesidades más básicas. 15.000 personas se encuentran por debajo del umbral de pobreza. 1.000 familias perciben la denominada Renta Básica. 1.900 familias solicitaron una Ayuda de Emergencia Social en el año 2001. 9.500 personas se encuentran en paro. Mientras esto ocurre en nuestro pueblo los políticos se subieron su sueldo en 1.803 euros (300.000 pesetas) o los partidos políticos se repartieron 1.190.000 de euros (198 millones de pesetas). Así, nos encontramos con que el alcalde de Barakaldo Carlos Pera, cobra 4.508 euros (750.000 ptas) al mes o la Concejala de Bienestar Social Ana Belén Quijada cobra 3.907 euros (650.000 pesetas). OFICINA DE INFORMACIÓN SOBRELAS AYUDAS SOCIALES

Todos los lunes de 11:00 a 13:00 h. C/22 de enero, 3 lonja (Plaza del Rosario, a 200 metros de la iglesia de San Vicente). Barakaldo.

PITTAKO IRRATIA/AC BILBAO

Videovigilancia en Málaga

El Ayuntamiento inicia los trámites

Los comerciantes han aportado al municipio el estudio que han realizado para iniciar una experiencia piloto. Aunque no se pondrá en marcha con la celeridad que hubieran deseado los comerciantes y la mayoría de los residentes del Centro Histórico de la ciudad, al menos ya ha comenzado la tramitación administrativa. Se trata del proyecto de videovigilancia de las calles principales del centro de Málaga, impulsado por la asociación de Comerciantes del Centro Histórico y ahora retomado por el Ayuntamiento. Así lo expresaron días atrás los responsables municipales que asistieron a la reunión de la comisión de seguimiento de las obras de urbanización de la calle Larios a los asistentes al encuentro en nombre del Centro Histórico. Según la responsable de la asociación empresarial, Carmen Criado, el proyecto de videovigilancia que ha sido aportado al municipio deberá ahora seguir un procedimiento administrativo concreto, en el que se incluye el visto bueno de la Junta de Andalucía, sin que sea posible conocer las fechas en las que podría llevarse a la práctica.

La propuesta de los comerciantes recoge la iniciación del proyecto con una experiencia piloto, que permitiría la instalación de las videocámaras en las calles en las que se han detectado mayores problemas de seguridad: las calles Carretería y Larios, así como las plazas de La Constitución, La Merced y Uncibay. Aunque los detalles técnicos sobre la instalación de la videovigilancia deberán ser perfilados conforme avance la tramitación del proyecto, la propuesta planteada

por la asociación del Centro Histórico se decantaba por el uso de cámaras comunicadas mediante señal, sin cables, y con unos niveles de rotación sobre su eje que permitiría controlar una mayor superficie desde un mismo punto. En este asunto deberá dar su visto bueno la Policía Nacional, encargada de estas competencias. El sistema podría ser asumido por la Policía Local si se firma un convenio. Aunque las competencias en materia de seguridad de las calles principales del centro de Málaga, impulsado por la asociación de Comerciantes del Centro Histórico y ahora retomado por el Ayuntamiento. Así lo expresaron días atrás los responsables municipales que asistieron a la reunión de la comisión de seguimiento de las obras de urbanización de la calle Larios a los asistentes al encuentro en nombre del Centro Histórico. Según la responsable de la asociación empresarial, Carmen Criado, el proyecto de videovigilancia que ha sido aportado al municipio deberá ahora seguir un procedimiento administrativo concreto, en el que se incluye el visto bueno de la Junta de Andalucía, sin que sea posible conocer las fechas en las que podría llevarse a la práctica.

ENVIADO POR ANGIOLLILLO

PreS.O.S. en León

Traslado del preso Antonio Jiménez a la cárcel de «Topas» en Salamanca

Sin que hasta el momento haya habido respuesta a la petición de libertad de Antonio Jiménez dado su estado de salud muy deteriorado; este preso ha sido nuevamente trasladado de la cárcel de León a la de Salamanca donde se encuentra en estos momentos sin que se tengan noticias suyas desde entonces. El sábado 18 de Mayo tiene comunicación con su familia y sabremos de su actual situación. El viernes 17 de Mayo a la 1 la CNT de León hemos convocado una concentración frente a los juzgados de León por la libertad de Antonio

Jiménez, en apoyo a todos los presos y para denunciar las torturas en la cárcel de León.

Represión en la cárcel de Villahierro (León)

El 29 de Abril según denuncia de los sindicatos ACNP, ASI, CCOO, CSIF y UGT, ocho funcionarios de la prisión de Villahierro resultaron heridos al intentar reprimir un motín que protagonizaron tres presos -Jose Manuel L.F. Juan de los D.G. y Reinaldo G.G.-, clasificados en el artículo 91.3 del vigente Reglamento Penitenciario de extrema peligrosidad. Los carceleros exigen el cierre inmediato del Módulo de Aislamiento

to y que se le dote de «mas medios humanos». Han mostrado su disgusto por las «poco afortunadas



declaraciones» del Subdelegado del Gobierno que manifestó que no se «habían producido incidentes dignos de mención» y de cali-

ficar al suceso de «hecho sin importancia o de simples arañazos» y piden que se evite este tipo de declaraciones «que bajan la moral a un colectivo suficientemente deprimido por las condiciones habituales de su trabajo».

La prisión de Villahierro a pesar de su corta trayectoria como centro penitenciario ha pretendido adquirir desde su inauguración el grado de «cárcel modelo».

La base de las reivindicaciones de los funcionarios se centra en que no se les permite beber alcohol en los «descansos» y esto están tratando de defenderlo con

uña y dientes: Hacen valer su protesta ensañándose en la cárcel y su medio de difusión hacia el exterior es pedir mas medidas represivas contra los presos. La situación de régimen interno es represiva y el mínimo indicio de contestación se resuelve por la fuerza o con un traslado. No hay dudas de que los tres presos mencionados iniciaron una protesta por las condiciones carcelarias, en medio de un clima de provocaciones y represalias miserables y la situación explotó y fueron golpeados y torturados por intentar luchar por su dignidad.

Harold H. Thompson preso anarquista estadounidense

El preso anarquista estadounidense Harold H. Thompson, que lleva más de 20 años secuestrado, está afrontando un juicio que determinará si sus compañeros de todos los Estados Unidos pueden recibir correo de "contenido político". Actualmente, hay entre 22.000 y 25.000 presos allí que reciben publicaciones anarquistas, ecologistas o sobre los derechos de los animales. Thompson ha estado trabajando en este caso durante más de dos años para que se respete este derecho. El revés que recientemente ha sufrido por parte del Juzgado del Distrito (el cual emite invariablemente veredictos parciales) supone, como mínimo varios años más de lucha intensificada para asegurar que los presos sigan teniendo acceso a lo que los gobernadores denominan "material para el grupo de seguridad ante amenazas". Éste es un recurso legal de un peso extraordinario, con consecuencias a largo plazo para todos y cada



uno de los presos encerrados en Estados Unidos, especialmente para aquellos dispuestos a resistir y combatir el sistema tras las rejas. Cada vez parece más claro que este caso acabará en el Tribunal Supremo para su resolución final. Harold sigue convencido de que esta causa puede, y, desde luego, debe ser ganada, y trabaja en sus proyectos con grandes dosis de esperanza. No obstante, necesita urgentemente fondos para llevar a cabo esta lucha, ya que si este caso se archiva por falta de medios, los presos estadounidenses serán los perdedores. Es por ello que su grupo de apoyo en Inglaterra pide toda la ayuda, tanto económica como anímica, que le podáis dar. La dirección a la que podéis enviar vuestros donativos o pedir información es: Friends of Harold H. Thompson, PO Box 375, Knaphill, Woking, Surrey, GU21 2XL, Inglaterra.

FRANK DOUGLAS

Haz la declaración de la renta con objeción fiscal

El día 2 de mayo comenzó la campaña de declaración de la renta y, un año más, también la Campaña de Objeción Fiscal promovida por la asamblea de Objeción Fiscal de Bizkaia. Como sabes, la objeción fiscal es una forma de objeción de conciencia mediante la cual, los ciudadanos rehusamos que con una parte de nuestros impuestos se financien los gastos militares, y el despilfarro que acarrea. Es decir, que la parte de nuestros impuestos que se destinaría a financiar gastos militares, se la damos directamente a un proyecto social y la destinamos directamente en lo que pensamos que debería gastarse. Se trata por tanto de una modalidad de rechazo a la guerra y de sus preparativos derivada de razones de conciencia. La objeción Fiscal es un instrumento (que no es legal) mediante el que rehusamos a participar en la financiación de los gastos militares y mostramos nuestro rechazo a la guerra y sus preparativos. El primer semestre de este año el estado español ostenta la presidencia de la Unión Europea. Una UE que se está consolidando en el terreno económico y monetario, que no cuenta con las necesi-

dades de la gente más allá que como meros consumidores y que satisface las exigencias del capital, deseoso de un mercado cada vez más amplio y maleable. La UE también tiene decidido implantar una Política Exterior Común de Seguridad y Defensa (PECSO) en cuya cabeza está Solana y que será el organismo que pretenda hacer sentir el poder militar europeo en la esfera internacional con competencia para las engañosamente llamadas "misiones humanitarias y de intervención de fuerzas de combate para la gestión de crisis, incluidas las de imposición de la paz". Para ello se está creando el embrión del futuro ejército europeo a partir de la Fuerza de Intervención Rápida (60.000 soldados) de gran capacidad mortífera al servicio de un poder que genera y perpetúa las desigualdades sociales tanto dentro de la UE como, sobretodo, en las relaciones Norte-Sur. La PECSO también está impulsando una industria militar comunitaria con inversiones multimillonarias en el desarrollo de armamento de última tecnología (construcción del Airbus 400 M, diferentes helicópteros, navíos de transporte y sistemas de satélites y radares) y una agresiva política

de venta de armas que incumple incluso sus acuerdos en materia de reducción y control de armamento. Todo ello en detrimento, evidentemente, de las ya reducidas inversiones de carácter social. La objeción fiscal es pues otra forma de desobediencia civil que parte del convencimiento personal y responsable de que para acabar con una situación injusta aunque sea "legal" como lo es la financiación de las guerras, hay que empezar por la propia negativa a colaborar con ella. La objeción fiscal consiste en deducir de la declaración del IRPF una cantidad de dinero para que en lugar de contribuir al gasto militar le demos un uso alternativo impulsando proyectos alternativos que defiendan un modelo de sociedad, participación y construcción social más justa y solidaria. Comisión de objeción fiscal. Iturbide kalea, 12-1. esk. 48.006 Bilbo betxea@euskalnet.net http://www.sindominio.net/zerga-eragozpena/

Para quien este interesado, disponemos de más información sobre como objetar y sobre los proyectos a apoyar que propone la asamblea de objeción fiscal de Bizkaia este año.

AGENCIA CONFEDERAL BILBAO

Comunicado desde el centro de exterminio de Puerto I (abril 2002)

Hablamos desde este campo de exterminio de Puerto I donde estamos cinco compañeros en lucha por los cuatro puntos prioritarios que ya sabéis. Como ya os habíamos comentado en nuestro anterior comunicado, estamos llevando a cabo encierros en celdas, la primera se-

mana de cada mes. Hemos empezado el día 1 a las 7 de abril y continuaremos todos los primeros de mes. En este encierro de una semana del mes de abril, aquí en el módulo 2 de segunda fase, se nos dejó a cuatro, y el compañero Oscar fue dispersado, alejándolo al módulo 1 de Régimen especial, hasta que ter-

minó el encierro de una semana, actuando con total impunidad la institución carcelaria y haciendo de la dispersión, dentro del mismo, un campo de exterminio. Por aquí, nos llegan noticias de otros compañeros que se encuentran en el módulo 3 de este mismo campo de exterminio, los cuales

están llevando a cabo todos los meses, dos días de ayuno en reivindicación por los cuatro puntos, los cuales, secundaron la semana de encierro del mes de abril en ayuno, en solidaridad con nosotros. Hace unos días llegaron a este campo de exterminio, dos compañeros en lucha, procedentes de otros cam-

pos de exterminio de España, los cuales seguirán con la lucha en este campo. Por ahora, nada más, ya sabemos tod@s, todo lo que abunda por estos campos: represión, torturas, malos tratos, violación de nuestros derechos, abuso de poder, etc, etc.

Alternativas a la Cárcel

Con este título se dieron estas jornadas celebradas los días 14 y 15 de Mayo del 2002 en Jerez. En las mismas se trataron los temas sobre "La Legitimación social de la cárcel frente a otras alternativas" cargo de Jorge del Cura Miembro de la Asociación Contra la Tortura. (Madrid), "Malos Tratos en Prisión" cargo de Jesús Delgado. Periodista y miembro de la APDHA (Delegación de Huelva) y "Alternativas a la Prisión" cargo de Eduardo Millán. Abogado y miembro de la APDHA (Delegación de Sevilla). La cárcel ha sido, es y continuará siendo -mientras no caigan los cimientos de este absurdo y antiguo sistema- un lugar donde se castigan los peores delitos de nuestra

sociedad: la pobreza y la marginación. Los centros penitenciarios del Estado español siguen siendo lugares donde se esconden los errores del sistema: es preferible poner en práctica teorías punitivas orientadas única y exclusivamente al castigo de la persona presa, abandonando la premisa constitucional de la reinserción, en lugar de políticas, no ya preventivas de la comisión del propio delito, sino de la desigualdad misma, verdadera base sobre la que se asienta el mayor porcentaje de actos delictivos. Mientras que esta situación se perpetúa, todos nosotros, ciudadanos libres de toda sospecha, volvemos la cara a esta realidad. Pero cada vez son más personas las que, tanto desde dentro como desde fuera,

encienden la llama de la protesta. Este seminario pretende ser un instrumento más de crítica y rechazo a las cárceles, instrumento de carácter formativo que presenta alternativas al sistema actual, que gira en torno a la privación de libertad. Desde los arrestos de fines de semana, hasta la aberración del régimen FIES, la cárcel no sólo no reinserta, sino que, además, envilece, degrada y añade al mal del delito, el mal de la pena. Asociación Pro-Derechos Humanos de Andalucía Delegación de Jerez Centro de Barrio Pedro Palma. c/ Sarmientos/n.Pol. San Benito. Jerez Tlf./Fax: 956182209. Apartado de Correos 687 jerez@apdha.org http://www.apdha.org

Franco Serantini

El miércoles 8 de mayo, en Pisa, a las 4 de la tarde y en el Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la Universidad de Pisa tuvo lugar la presentación del libro de Corrado Stajano "Ilsoversivo. Vita e morte dell'anarchico Serantini", en nueva edición BFS. Estuvieron presentes con el autor, Michele Battini (Universidad de Pisa), Franco Bertolucci (Biblioteca Franco Serantini) y Paolo Finzi (redacción de "A"). En la tarde-noche, en Livorno y en la librería La Gaia Scienza se repitió la misma presentación con los mismos intervinientes. Se trata de actos conmemorativos del 30 aniversario de la muerte de Franco Serantini, asesinado a sus 21 años por la policía en la cárcel

Don Bosco de Pisa, como años atrás lo había sido su compañero de ideas Giuseppe Pinelli.

REVISTA "A" N°281



Comunicado y reflexión de Amadeu Casellas Ramón Desde el centro de exterminio de Figueres

Me dirijo a toda la sociedad en general para que de nuevo abran los ojos y se den cuenta de hasta qué punto está instaurado el fascismo, tanto en los centros de exterminio, como fuera de los mismos; también de lo seguros que se sienten estos carceleros fascistas, mientras el pueblo se lo permite. El día 26-04-02, mantuve una entrevista con la Directora General de estos centros, Mercedes Sánchez Gómez; en esta entrevista, hablamos primero de mi situación personal, en la que ella, en palabras suyas, me dijo que yo no saldré de

estos centros mientras continúe haciendo mierda, que hay mucha, de estos centros; mientras continúe denunciando a tanto facha corrupto de estos centros y mientras tenga algo de dignidad y principios; también porque a través de Internet denuncio públicamente a carceleros con nombres y apellidos y que eso hacía que los carceleros y su sistema me llenaran de partes, montajes como el de Lleida-Ponent, con el único fin de que no pueda salir en libertad, ya que de esta manera se me va alargando. Me dijo que poner nombres y apellidos, era poner en peligro a esos carceleros y que yo podía ser denunciado; por último como alternativa, me ofreció el que yo pierda mis principios y mi dignidad y me arrastrara y humillara durante un tiempo con los carceleros y después, ya veríamos cuando saldría. Sobre las huelgas de hambre me dijo que tanto a ella como a todos los carceleros, les traía sin cuidado; ellos son el sistema y los que mandan. Mis respuestas también fueron claras y concisas, yo no puedo arrastrarme y perder ni mis principios, ni mi dignidad; convertirme en sumiso y borrego del fascismo, por lo que me daba por enterado de que estoy condenado a perpetuidad y por ellos a la pena de muerte por el contagio del que he sido objeto dentro de estos centros de exterminio; también la animé para que todos los nombres de carceleros que nombro y que al

final de este comunicado aparecen y acuso de nuevo por si les queda alguna duda, que me denuncien, que no sean cobardes, así que yo sé que lo son, que me denuncien: así, podré demostrar que en estos centros se tortura, se humilla a las personas, se les induce al suicidio, que muchas de las muertes por sobredosis son con las drogas legales que ellos les suministran; que son explotados laboralmente, que en muchos de esos talleres carecen de las garantías mínimas de seguridad; también les acuso de que hay privilegios dependiendo del estatus so-

Ponent están en el CIRE (talleres productivos), los explotadores Manuel Revuelta y Luís Abadía. Este último se puede permitir tener perros de caza dentro del recinto del CIRE, para que se los cuiden los presos y pagarles una miseria, pero con dinero del CIRE. Este carcelero es muy conocido en Lleida por las amenazas contra los presos, por obligarles a trabajar y por la prepotencia y despotismo con que los trata. Acuso a la Dirección del centro y al Equipo de Tratamiento de estar compinchados para que de forma sutil obligar y forzar a los internos a

Acuso al Director Pedro del Campo del Centro de exterminio de Figueres y al equipo de tratamiento, de vulnerar la Constitución discriminando a los presos, en especial a los españoles, en palabras de la carcelera Estrella, porque los españoles no están capacitados para muchos de los destinos y porque no somos de confianza. Pero curiosamente, son de confianza presos preventivos o extranjeros con condenas largas que tengan poder adquisitivo, aquí no importa ni el delito ni la condena, ni si estás preventivo, sólo depende de quién eres. Se puede ver

Por último acuso a Santiago Martínez Cadarso, actualmente en el centro de exterminio de Tarragona, de ser uno de los más grandes torturadores de los centros de exterminio de Catalunya y de España; este personaje, en el año 87, estaba en la Modelo de Barcelona. Por problemas, se trasladó de Director a Sevilla, en donde incluso la jueza tuvo problemas con él por el trato que daba a los presos; de ahí lo trasladaron a Lleida, en donde ha pasado de todo hasta que ya era tanta la mierda que había acumulada, que fué trasladado a Tarragona y ahí está tan tranquilo; a su mano derecha y ejecutor de muchos de sus actos, el Subdirector Manuel Madrid, se le trasladó como educador a Granada. Para terminar, acuso a la Dirección General de la Generalitat de separar como castigo encubierto a los presos de sus familias y de estar compinchados con todos los centros para que no salga a la luz la corrupción, abusos, etc... de estos centros de explotación y muerte.

Tú, Mercedes Sánchez Gómez, podrás mantenerme secuestrado con vuestras artimañas fascistas, pero, como te he dicho, me puedes mantener encerrado físicamente por no estar de acuerdo con el fascismo, podrás pensar que moriré en una de las huelgas de hambre que tengo que hacer para ser oído, podrás pensar que con un poco de suerte moriré por el contagio del que vosotros sois responsables, incluso pensarás que me puedo suicidar porque no tengo salida, pero te aseguro que mientras esté vivo, seguiré luchando contra vuestro fascismo y contra todo lo que estais haciendo. Amadeu Casellas Ramón PD. Pido al Fiscal General del Tribunal Superior de Catalunya, Sr. José Mª Mena y al Fiscal anticorrupción que abran auditorías y se investiguen estos hechos y a las personas nombradas.

ENVIADO POR UHURU

CÁRCEL

EN LAS PRISIONES DEL ESTADO ESPAÑOL
NO SE CUMPLEN LAS LEYES

DROGA ENFERMEDAD MUERTE EN PRISION
CORRUPCIÓN PALIZAS "SUICIDIOS INVOLUNTARIOS"

Centros de Exterminio

No permitamos que el olvido sepulte las vidas de los seres humanos rechazados por la sociedad

Pres@s en Lucha

NI AISLAMIENTOS, NI DISPERSION, NI ENFERMOS EN PRISION

cial y político en que estés. Les acuso de discriminación y favoritismos y si todo esto es mentira, adelante, denunciarme carceleros fascistas, porque yo no me rindo ante el fascismo. Sobre las huelgas de hambre, le dije que era muy consciente que una muerte de un ser humano no les importa, de hecho el índice de mortandad en estos centros es altísimo, pero no podemos ser tan tontos, les trae sin cuidado porque normalmente saben que los familiares de los muertos no disponen de recursos económicos para demostrar la realidad; también les acuso públicamente de provocar la mayoría de quebrantamientos, fugas e intentos de fuga por el estado de indefensión y desesperación. En el centro de exterminio de

trabajar; también acuso al Subdirector de carceleros, Rafael, conocido por los internos como "Cornelius", de favorecer a internos a cambio de que ellos formulen falsas acusaciones contra otros internos y de esta manera aislarlos. Acuso a los carceleros del centro de exterminio de Brians, en especial a los del sindicato CATAC de dar palizas a presos, de favorecer a personas como Javier de la Rosa, Josep Puigneró, los del caso Filesa, etc. Acuso a los carceleros de la Roca de lo mismo que en Brians y la Modelo de Barcelona. Acuso al Subdirector del centro de exterminio de Girona, al carcelero Jordi, de manipular las analíticas sobre drogas, y al Equipo de Tratamiento de favorecer a los capitalistas o empresarios.

gente por delitos tan graves como la violación de una mujer, entrando y saliendo del centro a los cuatro días, como Pedro por su casa; puedes ver a individuos como el que hace poco roció con gasolina a su ex-novia de 17 años y le prendió fuego, cómo tiene el privilegio de estar clasificado en lo mejor del centro y mimado por todo el Equipo de Tratamiento, mientras él se ríe de cómo ardía esa chica. Supongo que la familia de ella estará contenta con el trato que le dan a este individuo; la otra cara de la moneda es que a personas tanto españolas como extranjeras con pequeñas condenas y que carecen de medios económicos, se les niega incluso la posibilidad de entrar en los talleres para poder subsistir aun siendo conscientes de que serán explotados.

La Reforma del Desempleo En Claro

El gobierno del PP ha presentado un proyecto de Ley al parlamento para modificar las prestaciones por desempleo. Esta nueva reforma laboral, como todas las anteriores, supone una pérdida sustancial de derechos, y va a ocasionar fuertes desigualdades sociales. Hay tres campos a los que se aplica la reforma:

A. A las prestaciones de desempleo en sentido estricto.

La filosofía que subyace respecto de los desempleados en esta Ley es que el preceptor de prestaciones sociales es sospechoso de cometer fraude, un delincuente sobre el que hay que extremar los elementos de control. Esta sospecha sobre el parado, que sin duda generará sentimientos de culpa, en alguien que tiene bastante con la desgracia de no tener trabajo, ya está generando una agresividad social hacia los sectores menos favorecidos de la sociedad.

El parado se convierte en alguien que tiene que rendir cuentas ante la Administración y exponer su vida privada ante ella. Tiene que explicar los motivos por los que rechaza un trabajo a cincuenta kilómetros de distancia de su domicilio, o por qué rechaza un trabajo que no guarda relación con su profesión. El parado debe trabajar en lo que sea, y donde sea.

B. A las prestaciones del Plan de Empleo Rural, el PER.

Una de las pérdidas culturales y sociales más significativas del siglo XX en España ha sido la desaparición de la cultura rural. Los pueblos agrícolas se han despojado, y con ello una enorme tradición cultural está a punto de desaparecer. Sin duda son muchos los factores que han contribuido a este fenómeno, entre otros la atracción por las distintas formas de vida que se pueden ejercer en los núcleos urbanos, pero el más importante ha sido la falta de trabajo y recursos para vivir.

El PER ha permitido que esta situación fuera reversible, y hemos visto cómo muchos pueblos de la España rural han vuelto a tener una actividad y una vida que hasta no hace mucho tiempo les era ajena, a la vez que las nuevas vías de comunicación, físicas y telemáticas, favorecen el desarrollo de lo periférico. Sin propugnar aquí la existencia de sociedades subsidiadas, no cabe sino rendirse ante la evidencia de que, cuando menos, los subsidios contribuyen a rectificar los efectos más negativos y repugnantes del mercado.

El precio que cuesta a la sociedad el PER, comparado con los beneficios que se consiguen de esas prestaciones, es ridículo. A nadie con sentido común se le ocurre evaluar el coste de tener espacios naturales protegidos, o el coste de proteger a especies en vías de extinción, ya que el valor de la naturaleza está muy por encima del

precio de su mantenimiento. Con el PER deberíamos adoptar la misma perspectiva, entre otras cosas, porque el proceso de desertización aumenta con el abandono de los asentamientos rurales, y el valor de la cultura rural está muy por encima del coste del PER.

Es ofensivo ver cómo se despilfarran a manos llenas en eventos culturales y deportivos de valor más que dudoso, mientras que se desprecian fenómenos culturales directamente vinculados con la vida y la naturaleza. Esta reforma pretende acabar con el PER, sin contemplar medidas alternativas para mantener la cultura y formas de vida rurales. Es un disparate histórico descomunal.

C. Al abaratamiento del despido.

El proyecto presentado por el gobierno pretende hacer desaparecer los salarios de tramitación que se devengan en caso de despido improcedente.

Hay que recordar que en España el despido es libre, y sin coste alguno para la empresa. Cuando un trabajador incumple con sus obligaciones, la empresa le despide y no le tiene que abonar nada.

También tenemos que recordar que las obligaciones que un trabajador puede incumplir, y que son causa de despido, son muchas, y se aplican por los tribunales con todo rigor. El deber de obediencia del trabajador al empresario es en España, total, y no tiene ninguna limitación. Por tanto el despido es libre y gratis para la empresa.

Solamente en aquellos supuestos en que un empresario quiere prescindir de un trabajador sin ningún motivo, es decir, cuando rompe el contrato de trabajo caprichosamente, le tiene que indemnizar. Pero esto ocurre no solamente en una relación laboral, sino en cualquier tipo de relación jurídica.

En estos supuestos, la Ley establece dos indemnizaciones, una indemnización de 45 días por año de trabajo, y otra indemnización consistente en que la empresa debe de abonar los salarios que transcurran desde la fecha en que despide al trabajador, y la fecha en la que se extinga por acuerdo, o judicialmente, el contrato de trabajo. Ahora, el gobierno quiere que esos salarios de tramitación corran, no por cuenta del empresario que despide, sino a cuenta del paro que corresponda al trabajador. Es decir, se quiere que la indemnización por el incumplimiento por parte del empresario del contrato de trabajo, no lo tenga que pagar el empresario sino que lo pague el trabajador. Es un caso evidente de transferencia de responsabilidades del

infractor al cumplidor. El proyecto del gobierno favorece al infractor al exonerarle de sus obligaciones, y traslada la sanción a quien sufre la infracción, al trabajador.

Las consecuencias intolerables de la ley

Pero esto, siendo ya intolerable, no es lo más grave. Las consecuencias que esta ley va a tener, y cómo va a influir en las relaciones sociales es mucho peor. Estamos viendo la aparición y desarrollo del acoso moral en el trabajo como uno de los fenómenos más recientes de la sociedad. Dicen las estadísticas que afecta a unos 3.000.000 de trabajadores. Este acoso moral es proporcional a la pérdida de derechos de los trabajadores. Los contratos pre-



nada para mejorar las condiciones de trabajo en el sector de hostelería, ni en ningún otro. Eso no le preocupa, su objetivo es optimizar la explotación del trabajador al menor coste posible.

Además de los desempleados, cuentan también con unos cientos de miles de inmigrantes, que malviven en circunstancias infrahumanas, a quienes culpabilizan del incremento de la delincuencia, y que compiten con los parados por puestos de trabajo miserables. Es el último escalón social: maniatados por una legislación de extranjería que les imposibilita la integración social y laboral.

Pero la sociedad no puede sufrir tanta injusticia y desigualdad sin pasar factura. Este gobierno es el mismo que, cuando se enfrenta con un problema social, (la juventud sin motivación, la droga, la delincuencia, la marginación, el fracaso escolar, la violencia doméstica, el envejecimiento de la población...) echa la culpa a los padres. Dice, los padres no saben educar a sus hijos.

Ese camarero, que está doce horas trabajando, a cincuenta kilómetros de su casa, ganando un sueldo que mal le permite subsistir, tiene que mantener una familia, educar unos hijos, y, en sus horas libres, darles clases de matemáticas. Ellos son, los culpables de no aprovechar las oportunidades que les ofrece este gobierno tan maravilloso.

La falsedad de los argumentos del gobierno

El argumento del gobierno y la patronal para proceder a este recorte de los escasos derechos que quedan es falso.

Dicen que las empresas están demandando trabajadores y que no se cubren las plazas ofertadas. Señalan, en concreto, al sector de hostelería, donde hay una gran demanda de trabajo que no se cubre. Este sector es donde se produce una explotación más inhumana del trabajador. Los trabajadores de este sector trabajan jornadas de 12 horas diarias, sin festivos, ni domingos.

La media de salarios pactados en convenios está en torno a los 560 euros netos al mes, a razón de unas jornadas de 300 horas al mes, da un salario hora de 1.86 euros, o 310 pesetas la hora. Ese es el trabajo que quieren obligar a realizar a los parados. Nos convertimos en un país de camareros, en una España de botijo, pandereta y fiestas para "guiris".

Este mismo gobierno, que ofrece estas alternativas para acabar con el paro, que nos abocan al subdesarrollo, no ha hecho absolutamente

nada para mejorar las condiciones de trabajo en el sector de hostelería, ni en ningún otro. Eso no le preocupa, su objetivo es optimizar la explotación del trabajador al menor coste posible.

Además de los desempleados, cuentan también con unos cientos de miles de inmigrantes, que malviven en circunstancias infrahumanas, a quienes culpabilizan del incremento de la delincuencia, y que compiten con los parados por puestos de trabajo miserables. Es el último escalón social: maniatados por una legislación de extranjería que les imposibilita la integración social y laboral.

Pero la sociedad no puede sufrir tanta injusticia y desigualdad sin pasar factura. Este gobierno es el mismo que, cuando se enfrenta con un problema social, (la juventud sin motivación, la droga, la delincuencia, la marginación, el fracaso escolar, la violencia doméstica, el envejecimiento de la población...) echa la culpa a los padres. Dice, los padres no saben educar a sus hijos.

Ese camarero, que está doce horas trabajando, a cincuenta kilómetros de su casa, ganando un sueldo que mal le permite subsistir, tiene que mantener una familia, educar unos hijos, y, en sus horas libres, darles clases de matemáticas. Ellos son, los culpables de no aprovechar las oportunidades que les ofrece este gobierno tan maravilloso.

Elegir al contrincante

Frente a esta situación de desolación social, contrasta la falta de conciencia en la opinión pública respecto de estos problemas. El gobierno impone sus leyes sin contestación social. Y es que el sistema ha elegido muy bien a su oposición. Primer principio de un gobernante, elegir a su oponente. El PP, a través de la campaña mediática del diario "EL MUNDO", consiguió que un político sin relieve, que ha fracasado en su provincia, sea su oponente.

Zapatero, diputado por León, una provincia de tradición socialista, no ha ganado nunca en su provincia. Ha facilitado que León sea dominado por un clan mafioso, que gobierna con mayoría absoluta haciendo continuos desmanes. Zapatero no fue oposición en su provincia, sino la pieza que facilitaba esa dominación absoluta por la derecha. Aznar no podía tener un oponente más cómodo.

En el ámbito laboral pasa lo mismo. La patronal ha elegido como oponente a unos sindicatos mantenidos por el poder, que se hartan de decir que ellos son los representantes legítimos y únicos de los trabajadores, y ni siquiera saben trasladar los problemas laborales a la opinión pública.

La pérdida de derechos laborales sólo se explica si se tiene en cuenta esa falta de oposición social frente a la patronal. La falta de libertad sindical, y el modelo de sindicalismo propiciado por el poder, en el que se entrega el monopolio de la representación de los trabajadores a unos sindicatos sin implantación social, explica la falta de contestación a los abusos del poder. Estos sindicatos, falsamente llamados mayoritarios, solamente son eficaces al impedir la autoorganización de los trabajadores en sindicatos sin tutela del poder, y al romper las luchas que se inician al margen de ellos.

Este proyecto de Ley no puede prosperar, hay que arriesgar toda la fuerza en impedir su aprobación. La huelga general e indefinida es inevitable hasta que no cambie la orientación social del gobierno. Si sale adelante la ley, que no ose ningún sindicato presentarse a los trabajadores como garante de sus derechos. Habría que empezar a reconstruir los cimientos sindicales desde cero. Que los trabajadores sean conscientes que las organizaciones sindicales que les han impuesto para que les representen, no les defienden.

El panorama político actual no precisa de organizaciones de extrema derecha, si no los detenemos, lograrán consolidar el fascismo democrático.

Si te dejas embaucar por la telebasura y te inhibes, no te quejes después, serás cómplice pasivo de esta lamentable situación.

¡Organízate y lucha!
SECRETARÍA JURÍDICA DEL COMITÉ NACIONAL CNT

Victoria sindical en el Bingo La Platería

Cielo Lara Alvarez, afiliada al Sindicato de Hostelería de CNT en Granada y trabajadora de la empresa Bingo "Peña La Platería", MIDINCA S.A., con contrato temporal que finalizaba el pasado mes de septiembre, ha salido victoriosa del conflicto que había planteado.

El día 23 de abril fue la conciliación por despido ante el CMAC: la empresa despidió verbalmente a la compañera, y ésta respondió que, si el despido no se le entregaba por escrito, no se daba por notificada; fue entonces cuando la empresa le entregó comunicación por escrito de que se le concedía una semana de vacaciones. Igualmente, la empresa le comentó que a la vuelta de las vacaciones ya verían qué hacer con una trabajadora que tantos derechos exigía: para la empresa, se trataba de un despido más.

A todos estos atentados se respondió con un proceso por despido con vulneración de derechos fundamentales y libertad sindical: esta interpretación hecha por la asesoría jurídica de la CNT de Granada fue ratificada por el abogado encargado del conflicto.

La negociación con la empresa ha sido así: la trabajadora exigía a la empresa que eligiera entre una de estas dos opciones: Readmisión a su puesto de trabajo. Pago del contrato completo (de este modo es la trabajadora quien elige cuándo tomarse las vacaciones y por cuánto tiempo).

Antes de entrar al despacho de

conciliación, la empresa ofrecía 1.500 E. Llegada la hora de la verdad y dentro del despacho del CMAC, la empresa se avino a pagar un máximo de 3.000 E. Nuestra respuesta fue que la demanda seguía y se planteaba un duro conflicto con campaña pública de información a consumidores, ciudadanos y trabajadores. La respu-

resolución de este conflicto para iniciar otro más grande y generalizado a la totalidad de la plantilla. Tal es el espíritu de la campaña que el sindicato de oficios varios de la CNT de Granada está llevando a cabo en el sector de la hostelería. Queremos hacer que cada pequeño conflicto signifi-

que un gran disgusto para la política de manos libres que gustan de usar los patrones del sector en esta difícil ciudad. Cielo ha dado una demostración de serenidad y seriedad a la hora de hacer frente a las actitudes chulescas de una empresa donde se dan condiciones de trabajo similares a las de todos los tajos de la hostelería granadina, esto es, todo el conjunto de prácticas y actitudes que entendemos por explotación salvaje. El Bingo La Platería llevaba 20 años explotando a sus trabajadores sin haber recibido contestación alguna. Ha bastado la valentía de una compañera y el apoyo solidario de la anarcosindical para con-

vertirlos en historia. EL S.O.V. de Granada, como ocurrió en casos anteriores (ver conflictos como Pervane, La Patrona, Santanderinos, etc.) va a seguir actuando en esta empresa hasta que se regularicen conforme a convenios las condiciones de trabajo.

En otro orden de cosas, aprovechamos para anunciar a toda la Confederación el comienzo de la campaña contra el trabajo negro en la hostelería que lleva a cabo el S.O.V. de esta FL. Salud y libertad
CNT DE GRANADA



ta de la empresa ha sido pagar la totalidad del contrato excepto 300 E., 3.000 por indemnización y 10202 por salarios de trámite y finiquito. Para cobrar el desempleo es necesario que la empresa reconozca el despido como improcedente. Así ha sido.

Cielo no necesitó mediación de nadie para exigir todo lo que le pertenece. Esta actitud ha sido clave en la resolución del conflicto. Felicitamos a la compañera por su arrojo y valentía. Otros empleados de este maldito bingo esperan la

Huelga indefinida en Incatema

Porque nos sobran los motivos

El pasado Jueves 2 de Mayo la plantilla de Incatema en asamblea decidió NO aceptar la ridícula propuesta de la empresa y por consiguiente se acordó la convocatoria de una HUELGA INDEFINIDA que dará comienzo a partir del próximo Miércoles 15 de Mayo a tal efecto se ha constituido un Comité de huelga, para gestionar las negociaciones con la directiva de Incatema que se encuentra en Madrid. Los puntos presentados por la sección sindical de CNT en INCATEMA S.L. y aprobados por la Asamblea son:

1º-La equiparación de los lectores de gas a la categoría de oficial de 3º

de la industria del metal a efectos salariales. Es decir, un sueldo base de 110.000 Ptas.

2º- Aplicación del citado convenio a la empresa y abolición del porcentaje exigido por la empresa.

3º- Los acuerdos salariales pactados serán retroactivos desde el 1-1-2002.

4º-Ya que la empresa se han negado a negociar, tanto con la sección sindical como con la asamblea, los salarios durante los días de huelga se abonarán íntegros a los huelguistas.

5º- Reconocimiento pleno de la Sección Sindical de CNT en la empresa sobre todo en cuanto a negociación con la empresa.

Trabajador/trabajadora, para poder conseguir todas estas mejoras, es más que necesaria tu colaboración y tu participación, piensa que el derecho a huelga es legítimo tanto en el terreno legal como moral. Si a estas alturas, hay alguien que aspira a trabajar con unas pésimas condiciones laborales y lo que es peor en periodo de huelga indefinida, que tenga en cuenta pues que su acción perjudica a la huelga, a las reivindicaciones y al resto

de la plantilla y a la larga a sí mismo.

6º-Readmisión de todos los despididos por la empresa.

Solidaridad Limpiezas de Corrales de Buelna

En el Ayuntamiento de los Corrales de Buelna (Cantabria), la sección sindical de la CNT está llevando a cabo una campaña de solidaridad con las trabajadoras de la limpieza.

Estas trabajadoras han sido despedidas y se las quiere dar una indemnización, pero ellas piden su readmisión. Por esta razón se han encerrado en el ayuntamien-

to. Solicitamos que enviéis el siguiente texto: READMISIÓN DE LAS TRABAJADORAS DE LA LIMPIEZA POR LA DIGNIDAD DE LA CLASE TRABAJADORA CNT-AIT Fax: 942831036 Correo-e: adlcorrales@jazzfree.com CNT DE CANTABRIA

¡Viva la Acción Directa!

El viernes 12 de Abril, la CNT de León, convocó una concentración a las puertas del Bar Rua 11, situado en la calle La Rua.

Se congregaron unas 50 personas para exigir se cumplieran los derechos de la trabajadora. La compañera estuvo trabajando durante un fin de semana sin contrato, haciendo más de 10 horas diarias. A la hora de cobrar el salario, el patrón se negó a pagar lo convenido a nuestra compañera. Durante la concentración, con una gran pancarta y repartiendo panfletos informativos de nuestra acción por la calle hizo acto de presencia, como no podía ser de otro modo, la policía local que pidió la documentación a nuestra compañera e instigando a los concentrados a cesar en su protesta, argumentando que esas no eran formas de hacer valer sus derechos.

El resultado fue positivo, porque no entró apenas gente en el bar, los clientes que estaban dentro, se marcharon y el bar cerró una hora y media antes de lo habitual. Por la calle pasaron dos personas

que nos contaron sus experiencias laborales en dicho bar, una señora nos comentó que su hijo tampoco había cobrado y otra chica nos contó que estuvo un mes trabajando sin contrato, que denunció y que lo único que consiguió fue una reprimenda del juez y además pagar los gastos del juicio.

Después de esto, se seguirán llevando a cabo más concentraciones a la puerta de dicho establecimiento explotador.

El día 18 de Abril (el día 19 era el acto de conciliación), realizamos dos nuevas concentraciones, una al mediodía y otra por la tarde-noche. El resultado fue nuevamente muy positivo, y nos despedimos del patrón-vampiro con un "volveremos" y "te vas a cansar de vernos por aquí, como no pagues".

Al día siguiente, en el acto de conciliación el abogado del empresario-ladrón dijo que su cliente no estaba de acuerdo, pero que pagaría. Pagó todo lo que se le exigió sin rechistar.

¡¡ VIVALA ACCIÓN DIRECTA !!
CNT DE LEÓN

Mostrando tu solidaridad con nosotros y tu rabia contra los explotadores estamos creando una unión capaz de devolvernos la dignidad y el orgullo de clase.

Por lo tanto, te invitamos a que dejes de lamentarte, no seas cómplice de la explotación, no seas cómplice de la empresa...

¡¡ Compañeros, compañeras!! Hagamos de esta huelga nuestra victoria. SINADIE TRABAJA POR TI, QUE NADIE DECIDA POR TI. ASAMBLEA DE TRABAJADORES DE INCATEMA SECCION SINDICAL DE C.N.T. EN INCATEMA
F.L. DE VALENCIA CNT-AIT

Comunicado de l@s trabajador@s de Sintel

10 meses después de la «resolución» del conflicto

Hace un año los trabajadores de Sintel estábamos acampados en el paseo de la Castellana de Madrid. Nuestras esposas y compañeras de Sintel encerradas en la Catedral de la Almudena, así como realizando infinidad de movilizaciones por toda la geografía española. Queremos aprovechar este 1º de Mayo de 2002 para agradecer el apoyo y solidaridad demostrados durante todo el conflicto; con la asistencia a nuestras manifestaciones, las visitas al campamento, telegramas de ánimo o con las aportaciones económicas realizadas, bien a través de Secciones Sindicales, Comités de Empresas, asociaciones o a título individual. Los Sindicatos hicieron lo que debían. Izquierda Unida posibilitó la apertura de la mesa de negociación con la moción presentada en el Congreso de los Diputados, el 17 de Abril, y que fue aprobada unánimemente por todos los diputados. Nosotros solo teníamos que aguantar y aguantamos (muy a nuestro pesar más de 6 meses en la Castellana ¡187! Días).

Pero lo que verdaderamente hizo posible la salida satisfactoria, fue la gran movilización ciudadana que entre todos generasteis en torno al conflicto de Sintel.

En nuestro nombre y en el de nuestras familias "GRACIAS". Los trabajadores de Sintel, en Asamblea celebrada el día 3 de agosto, decidimos por unanimidad aprobar el acuerdo arrancado al Consejo de Ministros y firmado por el Ministro de la Presidencia, procediendo al levantamiento del campamento de la Esperanza.

El contenido del acuerdo básicamente era el siguiente:

- Aspecto económico (agilizar los pagos del FOGASA)
- Proceso de Quiebra (las administraciones favorecerán la posición de los trabajadores)
- Plan Social (Prejubilaciones)
- Plan de Empleo (Recolocaciones, sin descartar otras alternativas de empleo)

Han pasado 9 meses, y el cumpli-

miento del acuerdo es el siguiente:

- Después de un año entero sin cobrar nuestros salarios, hemos terminado de cobrar el FOGASA el pasado mes de marzo.
- En el proceso de quiebra, los trabajadores hemos presentado un convenio de continuidad conforme a la legislación vigente. Las Administraciones Públicas en lugar de favorecer nuestra posición, y siguiendo las instrucciones de Telefónica, centra todos sus esfuerzos, en intentar liquidar y enterrar Sintel, incluso saltándose la ley.
- Con respecto al plan social, 470 compañeros/as, estamos percibiendo los complementos de prejubilación, desde el mes de marzo.
- Plan de empleo. "LOS TRABAJADORES DE SINTEL ESTAMOS EN EL PARO", y a pesar de las noticias aparecidas en algunos medios de comunicación, tenemos que denunciar la pasividad del Gobierno ante el incumplimiento por parte de Telefónica, ya que ninguna oferta de trabajo concreta ha llegado a la Asociación de los Trabajadores de Sintel, para proceder a su posterior valoración y negociación de condiciones.

Ha surgido, sin embargo, otra alternativa de empleo a través de una empresa rusa "TELEVIK", que tiene la intención de reflotar Sintel, levantando la quiebra o por cualquier otro procedimiento legal, aportando una inversión inicial de 90 millones de euros (15.000 millones de pesetas) y con el mantenimiento de 1200 empleos. ¿Por qué en lugar de impulsar la que sin duda sería la mejor opción para los trabajadores, se mantiene bloqueada dicha alternativa?

¿QUE ESTÁ PASANDO O PREGUNTAREIS? ¿Pero no estaba ya resuelto? ¿No estaban ya recolocados? ¿Acaso no fue un gran triunfo sindical? ¿Qué hacen los sindicatos? Algunas de estas preguntas también nos las hacemos nosotros, ya que parece ser que incluso para algunos dirigentes sindicales de

las Federaciones Estatales del Metal tanto de CCOO, como de UGT, hemos pasado de ser un referente para la clase obrera a ser casi unos apastados, ¿por qué? A caso por que exigimos el cumplimiento de todos y cada uno de los puntos escritos del acuerdo, ¿habrá algún compromiso no escrito que los trabajadores desconocemos?

¿QUÉ HA PASADO DESDE EL 3 DE AGOSTO? Algunos dirigentes sindicales de las Federaciones Estatales del Metal de CCOO y UGT negaron la representación de los trabajadores a los miembros del Comité Intercenros de Sintel, incluso a través de declaraciones a algunos medios de comunicación (Inadmisible).

Después de 4 meses sin tener ninguna comunicación del desarrollo de los acuerdos, los trabajadores solicitamos una Asamblea General en base a los Estatutos de nuestra Asociación, incluso con la presentación de más de 1500 firmas. Ante la negativa de dichas Federaciones de CC.OO y UGT, fueron los antiguos miembros del Comité Intercenros, pertenecientes a la Junta Directiva de nuestra Asociación los que convocaron asamblea el día 11 de diciembre de 2001 en los locales de CC.OO de Madrid. A pesar del intento de boicotear la asamblea por parte de ambas Federaciones Estatales, incluso con el envío de cartas intimidatorias al domicilio particular de los trabajadores, recordando las prácticas de las direcciones de las empresas más reaccionarias, la asistencia fue un rotundo éxito, y se decidió, sin ningún voto en contra, la presentación de un convenio de continuidad para intentar el reflotamiento Sintel y explorar la propuesta de TELEVIK al considerarla la mejor de las opciones, para los intereses de los trabajadores.

Asimismo, en votación secreta ante notario, los trabajadores decidimos, por más del 90% a favor, que los antiguos componentes del Comité Intercenros de Sintel pasaran

a formar parte de la Junta Directiva de la Asociación de los Trabajadores de Sintel, en representación de los trabajadores, según recogen los Estatutos.

En los 9 meses transcurridos desde el levantamiento del campamento, no hemos escuchado por parte de los responsables sindicales de las Federaciones Estatales, ni una sola voz en contra del Gobierno ni de Telefónica, a causa del incumplimiento del acuerdo del 3 de agosto.

Los representantes de los Sindicatos en la Junta Directiva de la Asociación, Ignacio Fernández Toxo, Ramón Górriz Vitalla por CC.OO y Ángel Mesa Rubio por UGT, no respetan las decisiones democráticas adoptadas en Asamblea, y además en un acto de absoluta irresponsabilidad, abandonan a los trabajadores, dimitiendo de la asociación sin ningún tipo de explicaciones.

Los trabajadores de Sintel queremos seguir colaborando con los Sindicatos, como recogen los estatutos. Estamos esperando que se nombren los sustitutos de los que nos han abandonado en un acto de traición al movimiento obrero de esta empresa. ¿Hasta cuando?

Los trabajadores de Sintel estamos afiliados a los Sindicatos en más de un 90%, queremos y creemos en un sindicalismo duro, no rígido, flexible y sin doblegar que luche por el bienestar de todos los trabajadores. Si no nos quieren ayudar, al menos que no nos pongan zancadillas: A los trabajadores de Sintel nos ha tocado vivir una desgracia. Intentamos salir de ella con dignidad gracias a la organización, la lucha, la unidad y la mutua solidaridad como creemos que nada de esto se ha perdido, seguiremos hasta el final. Un final, por otro lado, que no llegará hasta que todos los trabajadores de Sintel estemos trabajando nuevamente.

"VIVALALUCHADELA CLASE TRABAJADORA VIVA EL 1º DE MAYO"

EXTRAÍDO DE BARCELONA.INDYMEDIA.ORG

Reconversión de industrias militares

El Movimiento de Objeción de Conciencia de Andalucía (M.O.C.-A) convocó una **concentración** y una rueda de prensa que el **29 de abril** en la puerta de Astilleros Españoles (Puerto Real) para expresar su rechazo a la militarización del empleo en Andalucía y por alternativas civiles de empleo. Los gobiernos de España y EE.UU. han acordado reparar los buques de la VI Flota en la Bahía de Cádiz. Esto representará trabajo para la zona, pero ese trabajo hará posible

MOC

Nota de la Redacción
La CNT, desde este periódico, desde el Comité Nacional y desde muchas Federaciones Locales, avisó a los compañeros de Sintel de la maniobra de traición de que eran objeto. En este periódico, cmt n°270 de agosto de 2001 pág. 13 se escribía: **Los mayoritarios culean en Sintel. La lucha de Sintel es paradigmática para toda la clase trabajadora y todos debemos apoyarla. Empiezan CCOO y UGT por considerar que la propuesta de colocar en diferentes sitios a 800 o 1.000 trabajadores de los cerca de 2.000 despedidos de Sintel es un "buen gesto del gobierno". Más tarde, frente a la negativa cerrada de los trabajadores, hacen labor de zapa para minar la moral de algunos de los acampados, con vistas a que desfallezcan y se empiece a dividir la asamblea de trabajadores, por aquello de a ver si a mí no me toca la prejubilación...** " Y en el n°271 de septiembre, pág. 14 se decía con el título **Sintel, Sintel**: "... Las bases de CCOO se encerraron con el Comité Intercenros para convencerles de la necesidad de aceptar "con matices" (la siempre previa vaselina sindical) el plan del Gobierno y de Telefónica... Todo muy del estido de los cocos que, siempre al servicio de la oficialidad, mirando para otro lado y con hechos que niegan sus palabras, dejan colgados a 900 trabajadores, la mitad de la plantilla entre indeseables prejubilaciones y las aun más indeseables bajas incentivadas. A partir de ahí, vienen ya los mamoneos a cuatro bandas, Gobierno, Telefónica, CCOO, UGT... Es una lástima porque Sintel fue una bandera, una referencia muy clara para la clase trabajadora, en estos tiempos de confusión y, por ello, una gran esperanza para todos."

Explotación laboral en COAGRET

De la nueva cultura del agua a la vieja cultura laboral

La Confederación Nacional del Trabajo (CNT) manifiesta su rotunda condena por las condiciones laborales en las que se ha visto obligado a trabajar nuestro compañero Daniel. Este sindicato denuncia asimismo el despido injustificado de nuestro compañero, el cual fue expulsado de su trabajo de manera violenta el pasado 27 de marzo.

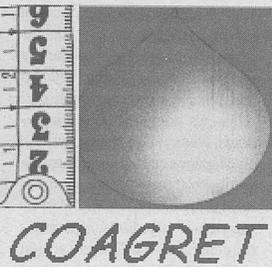
Este compañero llevaba trabajando en La Coordinadora de Afectados por Grandes Embalses y Trasvases (COAGRET) desde el mes de junio del año 2001 en condiciones de semiesclavitud. Se encontraba privado de los más elementales derechos de cualquier trabajador (o liberado tal y como lo denomina la Junta Directiva de COAGRET). Se le prometió un contrato laboral que nunca se realizó, desarrollaba su trabajo sin Seguridad Social y sin la más mínima protección de sus derechos, se le exigía plena disponibilidad laboral, se le pedía estar localizado en cualquier momento a través de un teléfono móvil, debía acudir fuera de su jornada laboral a infinidad de reuniones de la Coordinadora como administrativo de COAGRET, incluso se solicitaba su trabajo en fines de semana y periodos vacacionales, todo ello por 50.000 pts mensuales que se le pagaban en mano.

Nuestro compañero siempre se opuso a estas miserables condiciones laborales, siendo amena-

zado con el despido cada vez que solicitaba una mejora de sus condiciones de trabajo. Además, nuestro compañero denunciaba la falta de transparencia en el funcionamiento de COAGRET, en donde una minoría tomaba decisiones sin consultar a los afectados y afectadas. Tanto los socios/as de esta asociación, como sus bases y simpatizantes desconocían que en esta Coordinadora existían semejantes condiciones laborales. Además estamos convencidos que también se desconoce el juego político que la "cúpula" de COAGRET está desarrollando en la Plataforma en Defensa del Ebro junto a sindicatos pantanistas como U.G.T.

El pasado 27 de marzo (último día laborable del mes) nuestro compañero fue despedido con violencia de su puesto laboral, sin permitirle siquiera recoger sus herramientas de trabajo personales, sin avisarle con 15 días de anticipación, sin darle la posibilidad de defenderse en una reunión de la Junta Directiva de COAGRET que se celebraba una hora después de su despido y sin explicarle las causas de su expulsión. Ese mismo día Ana Enguita Rosillo (miembro de la Junta Directiva de COAGRET), junto a un miembro de La Red Andaluza por La Nueva Cultura del Agua, le comunicó textualmente: "La cúpula de COAGRET ha tomado la decisión de prescindir de tus servicios, el lunes no vengas a traba-

jar". Acto seguido, lo expulsaron con violencia de su puesto de trabajo. La C.N.T. siempre se opuso al uso irracional, especulativo, mercantilista y neoliberal del agua, que pretende construir grandes embalses que inundarán valles enteros y núcleos de población habitados. Este sindicato siempre se ha solidarizado con los afectados y afectadas por la construcción de pantanos, pero no



puede permitir que en COAGRET se explote a nuestro compañero en unas condiciones tan lamentables como las anteriormente descritas. A nuestro compañero se le ha tratado como pura mercancía, deshaciéndose de él por la aplicación del capitalismo más salvaje. Todo esto dentro de una Coordinadora que justamente aboga por lo contrario, por la racionalidad y contra el desarrollo neoliberal. Curiosamente COAGRET habla de Nueva Cultura del Agua, pero a

sus trabajadores los trata como la empresa más feroz y sin ningún tipo de escrúpulos. Tremendo antagonismo que este sindicato no puede tolerar.

La C.N.T. reitera su voluntad de lucha, acción y resistencia con los afectados y afectadas. Pero la lucha de este sindicato está en la asamblea y en la calle, no al lado de cúpulas demagógicas que venden los movimientos sociales a las pantomimas políticas y además crean una estructura brutal de explotación laboral a los trabajadores. Por ello, solicitamos de inmediato la readmisión de nuestro compañero despedido con unas condiciones laborales dignas de cualquier ser humano.

NI EMBALSES, NI TRASVASES, NI EXPLOTACIÓN LABORAL.

Por la dignidad de todas las personas. Para ello os pedimos que envíeis correos electrónicos y cartas exigiendo la inmediata readmisión del compañero. También que intentéis contactar con los siguientes colectivos para denunciar esta situación en las diferentes ciudades:
Coagret: Calle Santa Cruz, nº 7, 1 (oficina 3). 50003 Zaragoza. Correo electrónico: coagret@jet.es
Direcciones, de contacto mas cercanas:
ACUDE, Santaliestra (Huesca)

Solidaridad con los obreros de CEDASA

Solicitamos solidaridad urgente con los obreros de CEDASA. En una asamblea realizada en la factoría de Daganzo (como otra más), los obreros acuerdan hacer cumplir el convenio conseguido en la huelga desarrollada el año pasado.

Los patronos se equivocaron al redactar el convenio, dando horas libres de más a la plantilla; en esta asamblea, los obreros se ratifican en lo escrito en el convenio.

Por esto mismo y por la actividad de algunos obreros la empresa expedienta y suspende de empleo y sueldo a Paco y a Ricardo, con argumentos insostenibles. El caso está en manos de la Secretaría de Jurídica del Sindicato, el resto es labor de los demás sindicatos, por lo que solicitamos solidaridad en forma de faxes y correos electrónicos con el texto: "STOP REPRESIÓN SINDICAL" Sede de CEDASA (Compañía electrónica del automóvil S.A.): Pol.

Ind. Los Frailes 28814 Daganzo de Arriba (Madrid) Tel: +3491 884 53 53 Fax: +3491 884 5446
Dpto. de compras: sancjo1@cedasa.es Dpto. de Ventas: verdrel1@cedasa.es
Hella S.A. Avda. de los Artesanos, 24 28760 Tres Cantos (Madrid) Tel: 918061900 Fax: 918041631 E-mail: marketing@hella.es
Hella S.A. (Delegación Sur) Edifi-

cio Arena 2 Avda. de la Innovación s/n 41020 Sevilla Tel: 954 520 577 Fax: 954520837 E-mail: sevilla@hella.es
Hella S.A. (Delegación Cataluña): Citypark Crta. de Hospitalet 147-149 08940 Cornellá de Ll. (Barcelona) Tel: 934 745 563 Fax: 934 745 618 E-mail: barcelona@hella.es
Hella S.A. (Delegación Levante) Avda. Tres Forques, 116. Bajo. 46014 Valencia Tel: 963 501 543 Fax: 963 593 150 E-mail: valencia@hella.es
Hella S.A. (Delegación Canarias) c/Gravina, 41 35010 Las Palmas de G.C. Tel: 928 223 754 Fax: 928 226 136 E-mail: palmas@hella.es
Subdelegación Tenerife C/ Camino la Hornera, nº 50, esq. C/ Universo 38205 La Laguna (Sta. Cruz de Tenerife) Tfno. 922 253 054 Fax: 922 254 851 E-mail: tenerife@hella.es

CNT de ALCALÁ DE HENARES (MADRID)

Corleone La Pasta Nostra

Todos tenemos, grosso modo, una idea de cerca de la explotación sumergida que existe en el sector de la hostelería, pero muy pocos sabemos realmente cuál es la realidad que se esconde detrás de la barra. El restaurante italiano "Corleone" de Vigo hace honor a su nombre, al tener a sus trabajadores con unas condiciones leoninas más propias de película de Ken Loach que, a simple vista, uno se pueda imaginar: Los trabajadores no están contratados según el convenio de hostelería, sino por otro por el que le pagan menos, y aun así, ni lo cumplen.

No se respetan los descansos semanales, que son sólo de un día a la semana. No existen festivos porque ni se descansan, ni se compensan. No existe el descanso obligatorio mínimo entre jornada y jornada de 12 horas. Tampoco se respeta el límite máximo de 80 horas extras anuales, cifra que se supera, ¡al mes!

ADEMPA, Bajos del Ayuntamiento, 09680 Palacios de la Sierra (Burgos)
COORDINADORA DE ITOIZ, Calle Carmen, nº 22, 3º dcha. CP 31001 Pamplona
COORDINADORA BISCARRUÉS-MALLOS DE RIGLOS. Calle Escuelas, nº 1, CP 22807, Biscarrués. Huesca.
ASOCIACIÓN EN DEFENSA DE MANCHUELA. Calle Matadero, nº 5, CP 02260 Fuentealvilla (Albacete).
FUNDACIÓN PUENTE BARRAS. Calle Abastos, nº 68, CP 28300 Aranjuez (Madrid).
PLATAFORMA EN DEFENSA DEL RÍO TAJO. Calle Stuart s/n (Ayuntamiento) CP 28300 Aranjuez (Madrid).
AGADEN-JIMENA. Calle Consuelo, nº 40. CP 11330 Jimena-Fra (Cádiz)
AYUNTAMIENTO DE NOBLEJAS. Plaza Mayor, nº 1, CP 45350 Noblejas (Toledo).
ECOLOGISTAS EN ACCIÓN (CÓRDOBA). Av Correos, 4-6. CP 14080 Córdoba.
PLATAFORMA EN DEFENSA DEL MATARRAÑA. Calle Correos nº 31. CP 44580, Valderrobles, Teruel.
APIAC. Plaza Aragón, nº 40 CP 22800, Ayerbe (Huesca).
ASO. RIO ARAGÓN. Calle Mayor, nº 17, apartado 50683, Artieda (Zaragoza).

CNT de ZARAGOZA Y CNT de HUESCA

Macresa no paga lo que debe

Sigue el conflicto que tenemos en relación con el despido de un compañero. Lo del despido se solucionó indemnizándolo como despido impropio, pero por otra parte estamos pendientes de la negociación de unas cantidades de cierta importancia referentes a cotizaciones en base de pluses de toxicidad, de dietas y de desplazamientos que el patrón se niega a pagar rotundamente. No olvidemos que nuestro compañero es-

tuvo de baja quince días a cuenta de una intoxicación sufrida por inhalación de productos tóxicos. No contento con esto, el patrón, además de negarse a pagar, llama a los zipaios (polizía baska) para que nos reprima en la concentración que tuvo lugar frente a su casa, nos pone denuncias de las cuales el resultado ha sido que nos prohíba concentrarnos y que les llegue a l@s compañer@s concentrad@s la correspondiente fecha de citación judicial.

Por nuestra parte no nos ha amedrentado su prepotencia ni sus denuncias y continuaremos con las protestas. Pedimos solidaridad en forma de faxes y llamadas de teléfono con el siguiente texto: **Paga lo que debes, patrón. Te has dado de morros con el anarcosindicalismo. Ningún abuso patronal sin respuesta** Telf./fax: 946360411 Telf.: 944405233 CNT de BARAKALDO (BIZKAIA)

Majórica en crisis

En el mes de octubre del año pasado la dirección de la empresa dedicada a la fabricación de perlas y joyas, Majórica (empresa líder del sector de la fabricación de perlas artificiales, con una plantilla de más de 500 trabajadores y trabajadoras, con más de cien años de historia, mundialmente conocida y que vende sus productos a muchos países) anunciaba lo que todo el pueblo de Manacor rumoreaba; que estaba en una seria crisis económica.

En 1998 los antiguos propietarios de Majórica vendieron (se dice por 10.000 millones de pesetas) la empresa al grupo multinacional Alpha Investment, un potente grupo financiero que controla importantes empresas matriz que a la vez controlan marcas tan conocidas como "La Casera", compañías aerolíneas, etc... Nada más hacerse con la empresa, esta multinacional anuncia que va a hacer una ampliación de capital con las intenciones de que la empresa pueda crecer y expandirse aún más, además de anunciar un aumento de plantilla. Palabrería y mentiras, pues estos especialistas en la especulación a escala mundial han conseguido con su pésima y sospechosa gestión hundir en tan solo tres años a una empresa que durante sus más de cien años de historia siempre ha ido creciendo. Como siempre, los que pagan la mala y especulativa gestión de la actual dirección son los trabajadores y trabajadoras. Pues, como se preveía, la empresa anunció a finales del mes de noviembre del año pasado que despediría a 188 trabajadores/as.

Al conocerse la noticia, las burocracias sindicales CCOO y UGT (UGT "representa" al sector del metal de la empresa y CCOO a los de Química y Comercio) comienzan con su tradicional demagogia (- No permitiremos ningún despido, lucharemos hasta el final, además de prometer el mantenimiento de los puestos de trabajo, la retirada del expediente de regulación de empleo, la exigencia a la empresa de un plan de viabilidad, movilizaciones que incluyen manifestaciones, la posibilidad de una huelga indefinida e incluso convocar una huelga general en el pueblo. - Sus "amenazas" se convierten en una manifestación a la cual asistieron miles de personas y... nada más, aparte de simbólicos paros, alguna que otra concentración, otra manifestación al saberse que la empresa presentaba la suspensión de pagos y a la cual asistió muy poca gente y poco más). Para rematar su "lucha sindical", los burócratas de CCOO llegan a finales de enero de este año a un pacto con la

dirección de la empresa que contempla 85 prejubilaciones y 55 despidos. Los firmantes dicen que es un buen acuerdo. Resulta que a este acuerdo no se une UGT advirtiendo que la empresa no tiene el dinero para pagar, hecho que se concreta más tarde cuando Majórica anuncia la suspensión



de pagos. La situación ahora mismo es esta, la empresa en suspensión de pagos, el pacto de CCOO y la dirección en el aire, los trabajadores más despistados y liados, y rumores de que empresarios de la zona van a comprar la empresa. Hecho un pequeño resumen de lo acontecido en este aburrido pueblo, decir que este conflicto desde sus inicios ha tenido como protagonistas a la dirección de la empresa, a las burocracias sindicales y a los políticos. Los trabajadores/as en todo el conflicto, y ahora aún más, da la impresión que no se enteran de nada y que están totalmente controlados y amaestrados por las burocracias que dicen que les representan y luchan por ellos. Manacor es un pueblo con una casi nula tradición de lucha obrera, y después de haber conseguido la Isla y sus pueblos un cierto bienestar económico debido al "boom" del turismo, ninguna conciencia de clase y un general aburguesamiento y pasotismo son las características de la mayoría de los obreros y obreras de este pueblo. Así las cosas, el conflicto ha tenido un casi nulo protagonismo de los afectados, los trabajadores y trabajadoras. Lo que ha hecho que los despachos sean los protagonistas y la calle un mero espectador que no se ha enterado de casi nada, pues la gente ajena a Majórica, como yo, se ha tenido que informar por lo que publicaba la prensa. El divorcio entre trabajadores de Majórica y la gente de la calle ha sido general, excepto la primera manifestación. Por poner un ejemplo del pasotismo o miedo de la gente de este pueblo, yo mismo tengo amigos y conocidos que tienen familiares en Majórica y al preguntar por lo

que se cuece ahí dentro, o no me han contestado, o han evitado el tema, o con resignación me han dicho que no hay nada que hacer. Por nuestra parte los pocos afiliados de CNT que vivimos en Manacor nos pusimos en contacto con unas jóvenes trabajadoras de Majórica que parecían descontentas con las maneras sindicales de los burócratas de CCOO y UGT y que al hablar con ellas tenían ganas de dar guerra de otra forma. Acudieron al sindicato CNT de Palma, donde explicaron las pésimas condiciones de higiene, las precarias medidas de seguridad en las cuáles trabajaban y la división y resignación de casi todos sus compañeros y compañeras, concretándose una reunión en Manacor con ellas y las trabajadoras y trabajadores que vinieron. En la reunión a la cual asistieron siete trabajadoras, el secretario general de CNT, el de acción sindical de Palma más otro compañero y los que vivimos en Manacor se habló largamente de la división, miedo y resignación de la mayor parte de la plantilla. Diciéndoles nosotros que eso era precisamente lo que quiere la empresa y que una forma de intentar luchar era creando una sección sindical. Al ver que unas cuantas mostraban un gran interés se les fue explicando las ventajas y también posibles problemas que tendrían al tener una sección sindical. La reunión acabó con el compromiso por parte de cuatro trabajadoras de intentar crear una sección sindical y nuestra palabra de darles un total apoyo.

Aquel día esperanzador se quedó en nada. Pues al pasar unos cuantos días su fervor fue bajando drásticamente (seguramente por la presión que tuvieron por parte del primer despido de Berta y se condenaba a CC.OO. a la readmisión inmediata, el abono de salarios pendientes y el pago de 250.000 pts. como indemnización por daños morales. Por medio de otro escrito, CC.OO. manifiesta al Juzgado su intención de recurrir esta sentencia. En fin los trabajadores y trabajadoras de este pueblo empiezan a notar en sus carnes la globalización. Esperemos que alguna vez salgan del sueño de consumismo y pasividad en la cual esta la mayoría y empiecen a abrir los ojos para ver que unos pocos mandan y disfrutan de las riquezas mientras la gran mayoría obedece y tiene que trabajar duramente para mantenerse y a la vez mantener a sus gobernantes y otros parásitos.

Salud y anarcosindicalismo.

UN AFILIADO A CNT DE MANACOR

Reclamando salidas a la exclusión social juvenil

En la mañana del 18 de abril hubo una concentración en frente de la Diputación Foral de Bizkaia, en la ciudad de Bilbao, convocada por diferentes sindicatos, colectivos juveniles y organizaciones que trabajan en el plano laboral, para reclamar a las instituciones que tengan en cuenta los procesos de exclusión social sufridos por la juventud.

Los datos son claros: un 23% de los menores de 25 años se encuentran en paro, cuando la media europea se sitúa en el 15%, y 250.000 jóvenes trabajan en precario. Estos datos son un reflejo del peligro de exclusión social que recae sobre la juventud. Se trata de situaciones de exclusión que suelen ser enmascaradas por el medio familiar, pero que impiden el desa-

rollo de los proyectos de vida de estas personas. Estas situaciones son reconocidas por las instituciones pero hasta ahora no parece que vayan a intervenir, sobre todo, teniendo en cuenta la restricción que supone el requisito de tener 25 años para acceder a la Renta Básica en la Comunidad Autónoma Vasca.

Para ayudar un poco en la búsqueda de soluciones, los colectivos convocantes de la concentración de proponen que se baje el requisito de edad a los 18 años. Así mismo han recordado que en el pacto de gobierno del tripartito (PNV, EA, IU-EB) se acordó rebajar la edad para acceder a la Renta básica a 23 años, acuerdo que ni siquiera se ha cumplido.

PTITAKO IRRATIA/AC BILBAO

CCOO se niega a readmitir a Berta Montoya, presidenta de Aira

CC.OO. ha presentado en el Juzgado de lo Social N°1 de Oviedo con fecha 22 de Abril un escrito por medio del cual manifiesta que, ante la sentencia que declara improcedente el 2º despido de Berta Montoya, el Sindicato opta por indemnizar y no readmitir a Berta Montoya. Este Segundo despido tuvo lugar el 18 de enero de 2002, inmediatamente después de dictarse la sentencia por parte del mismo Juzgado en el que se declaraba nulo el primer despido de Berta y se condenaba a CC.OO. a la readmisión inmediata, el abono de salarios pendientes y el pago de 250.000 pts. como indemnización por daños morales. Por medio de otro escrito, CC.OO. manifiesta al Juzgado su intención de recurrir esta sentencia.

Esta nueva sentencia (de fecha 12 de Abril y notificada el 19 de Abril) establecía que "Es indudable que el Sindicato Comisiones Obreras y antes la Fundación Formación y Empleo dependiente del mismo, que desde el punto de vista laboral deben considerarse una unidad de empresa, celebraron con la actora una sucesión o concatenación de contratos temporales sin interrupción alguna en el mismo puesto de trabajo y con un cambio mera-

mente formal de empleador, que vienen a configurar un claro fraude de ley", por lo que Berta "adquirió la condición de trabajadora fija del Sindicato demandado a partir del primero de los contratos en fraude de ley (Enero de 2000)".

El fallo declaraba la improcedencia del despido "condenando a la empresa demandada a que opte mediante escrito o comparecencia ante la Secretaría del Juzgado, entre la readmisión de la trabajadora en las mismas condiciones que regían antes de producirse el despido o al abono de una indemnización, en cuantía de 571.880 pesetas, equivalente a 45 días de salario por año de servicio, así como al pago de los salarios dejados de percibir desde que se produjo el despido."

Según acuerdos de los Congresos de CC.OO. (sindicato al cual Berta está afiliada), en el caso de despido improcedente, el Sindicato exige que se readmita al trabajador.

A día de hoy, 8 meses después del primer despido, CC.OO. todavía no ha abonado a Berta el salario de los 21 días trabajados durante el mes de Agosto de 2001.

(Remitido por AIRA) ASTURIAS CONTRAINFORMACIÓN/AC BILBAO

En la reforma de la protección del desempleo emitida por el gobierno se incluye una batería de medidas encaminadas, se dice, a evitar que las prestaciones del desempleo sean cobradas por quien no es merecedor de ellas y, además, para que no sean un estorbo en la debida eficiencia del mercado laboral. Se afirma que la demanda y oferta de empleo han de relacionarse mejor sin que las prestaciones de desempleo permitan que haya demandas de empleo sin cubrir mientras que a la vez haya gente parada y cobrando las prestaciones.

Veamos someramente el contenido de la reforma:

Subsidio Agrario
Medidas anunciadas:

a) Cerrar la entrada de nuevos beneficiarios al subsidio, retirándose, incluso, a aquellos que no la hayan cobrado en los últimos tres años y a los sancionados administrativamente.
b) Aplican al medio agrario el concepto de "empleo adecuado", que quiere decir que si hay una oferta de trabajo, con condiciones de alojamiento "adecuadas" o a menos de 50 km., o que se tarde menos de tres horas en ir y venir, o que suponga menos del 20% de salario en gastos de transporte, y no es aceptada por el trabajador receptor del subsidio entonces este pierde el derecho a la prestación.

c) Se instaura progresivamente el desempleo contributivo, o sea, similar al que hay en los otros sectores. Pero sin tener en cuenta, claro está, que el trabajo real en el campo es de tipo estacional y escaso. Con lo cual, la acumulación del tiempo suficiente para el cobro de las prestaciones es difícil. Es de suponer también que este hecho, si no se articula un procedimiento especial, supondrá un aumento de las cotizaciones de los trabajadores agrícolas a la seguridad social, sin que luego eso suponga una mejora en las prestaciones, ya que lo que cambiaría sería el tipo aplicable y no la base de cotización, que, como sabemos depende del salario pagado.

d) A todo ello habría que añadir la anunciada liquidación del AEPESA (el antiguo PER, o sea el conjunto de obras públicas, normalmente ejecutadas por los ayuntamientos, para las que se contrataba a personas del medio rural y cuyos días trabajados servían para el cobro del subsidio agrario).

Comentario

Por un lado se liquida el subsidio agrario, cerrando la entrada a nuevos perceptores y endureciendo las condiciones de cobro para los que ya están dentro. Por otro lado, se le aplica el concepto de "trabajo adecuado" con lo que se vislumbra que la pretensión del gobierno es que los excedentes de mano de obra en el campo habrán

La Reforma del paro ¿Otra más o es la misma de siempre?

Juan Ariza Martín

de emigrar estacionalmente a esos sitios donde hay "pleno empleo", o sea, parece que el mensaje de la política gubernamental es que los trabajadores eventuales del medio rural deben ir moviéndose por toda la geografía donde haya trabajo antes que cobrar el subsidio, al tiempo que se piensa que este sistema puede servir de criba para eliminar a aquellos perceptores del subsidio "fraudulentos".

Esta reforma ignora, y no por desconocimiento, dos cuestiones: El subsidio agrario no estaba subvencionando solo a los trabajadores eventuales del campo, estos eran solamente sus perceptores éricos, pero la subvención tenía como destinatario al patrón agrícola, por la vía de los salarios baratos; y dos, enlazado con lo anterior, debido precisamente a esos subsidios, en el campo se han mantenido unos salarios anormalmente bajos respecto a otros sectores y respecto a los avances de productividad que ha habido en las tareas agrícolas. Es decir, los subsidios, los cobrados regularmente y también los cobrados de forma irregular, junto al salario, completaban una renta familiar mínima. Eso ha hecho posible que los salarios abonados por la empresa sean tan bajos. De lo contrario o bien su hubiera presionado al alza sobre los salarios para que éstos hubieran sido un medio exclusivo de sustento, o bien hubiera habido una emigración a otros sectores o lugares geográficos, con lo cual, al final, también hubiera habido una presión al alza sobre los salarios, por la vía de la escasez de mano de obra.

Pero esto también habría sido problemático en los decenios pasados, ya que no había ni sectores ni lugares donde emigrar porque la crisis y el paro también afectaban a esos posibles destinos de la emigración. De manera que ese subsidio agrario para Andalucía y Extremadura, tan denostado, no era otra cosa que una forma de mantener una mano de obra estacional, y también de evitar la llegada de personas a zonas ya de por sí castigadas por el paro.

O sea, la ayuda habría que entenderla como una transferencia de renta hacia una zona geográfica en su conjunto y con unos objetivos económicos generales que van más allá del interés particular de los propios perceptores. Esa transferencia de renta hacia el medio rural ha permitido mantener toda una vida económica alrededor de ella (vivienda, comercio, alimentación, talleres, ...). Ahora que, en algunas épocas del año y en algunas zonas del país, se necesita

mano de obra, con condiciones laborales muy desreguladas y precarias, ha llegado el momento para el gobierno de decirle a los parados agrícolas que se pongan a disposición de esas demandas, y, para ello, no hay más que endurecerle y arrebatarle, la anterior forma de subsidiación.

¿Y, si una de las mayores beneficiarias del subsidio ha sido la patronal agraria, como venimos diciendo, se puede pensar que la reforma puede perjudicar a esa propia patronal? No, ahora se juega con un factor nuevo: la inmigración. La población inmigrante es muy débil. Vienen de unas condiciones económicas y sociales mucho más duras que las de aquí, su situación legal es precaria en el mejor de los casos, o sencillamente ilegal en otros, y su organización o tradición sindical es escasa o nula. Todo ello la hace muy vulnerable y por lo tanto inclinada a aceptar los salarios bajos y las malas condiciones laborales del campo.

Tampoco hay que olvidar que, en su origen, los subsidios venían a acallar a un incipiente movimiento obrero rural de los años 70 cuyas reivindicaciones arrancaban por la injusticia que suponía la desigual distribución de la propiedad de la tierra y la consiguiente injusticia en la distribución de la riqueza, en zonas donde el campo era la única fuente de trabajo. Parece que, desactivada ya la vieja reivindicación campesina con una mentalidad menos combativa de la población rural, fruto del efecto de adormecimiento del propio subsidio, de un sindicalismo patético de oficina y burocracia y de un sistema político que en nada favorece la participación popular, ahora, no se teme tanto a las movilizaciones que el medio rural pueda provocar.

Se muestra descarnadamente aquí toda la ideología que hay por debajo del pensamiento económico y político actual. Parece que la vida de las personas y familias, (escuelas, viviendas, lazos culturales y afectivos más elementales...) se ponen al servicio de ese ideal de mercado laboral eficiente y del supuesto crecimiento económico benefactor consiguiente.

No ignoramos que el motivo económico y de mejora de perspectivas vitales ha sido una causa alentadora de emigraciones, pero se olvida que la oferta de empleo que hay en esos supuestos lugares y épocas de "pleno empleo", es en unas condiciones precarias que no permiten grandes expectativas. Y esto no es olvidado por ignorancia sino que se piensa que

es un valor económico, en sí mismo: la extrema movilidad, aunque sea estacionalmente, de la mano de obra. Es decir, según el gobierno, la gente del campo debe asumir que su sino es estar con la maleta al hombro durante todo el año detrás de las zonas y las épocas de abundancia de trabajo.

Puede ser sólo un anticipo de las negras perspectivas que pueden tener las zonas agrícolas subsidiadas de la Unión Europea actual ante la próxima ampliación de la Unión y de las continuas peticiones de restricción de la ayuda a esa agricultura, tanto de otros sectores económicos europeos como desde otros bloques económicos mundiales (EEUU). Y si ése es el camino de la reforma, nos deberíamos dar también la solución que estos planeadores políticos le dan al medio agrario en general. La Política Agraria Común tiene, desde sus inicios allá por 1958, el objetivo de evitar el despoblamiento de las zonas rurales y los grandes movimientos migratorios del campo a la ciudad. ¿Esta esto tocando a su fin?

Desempleo y trabajo a la vez
En este sentido se abren dos posibilidades.

a) En determinados casos de prestación de desempleo, se podrá trabajar y a la vez cobrar la prestación. Lógicamente, esto es una subvención a la empresa, ya que, al estar cobrando la prestación, el empresario podrá ofrecer salarios más bajos puesto que el trabajador tiene el colchón de que sumando salario y prestación le queden unos ingresos aceptables.

b) Otra vertiente de esta sutil subvención a la empresa es la que se propone cuando haya trabajadores en formación. Éstos seguirán cobrando su salario pagado por la empresa y serán sustituidos por trabajadores en paro que cobrarán la prestación por desempleo, y el resto, hasta completar el salario, lo abonaría la empresa. De esta manera, la inversión en capital humano, que es la formación del personal en general, correrá a cargo de los fondos de desempleo.

Comentario

En este punto, se actúa en el mercado laboral mejorando la demanda de empleo de las empresas. Es decir, al permitir que parte del salario sea abonado por el estado, vía prestaciones del INEM, lo que se hace es reducir el salario que las empresas pagan. Con ello, dice la teoría económica que las empresas contratarán más mano de obra. Sin embargo, es muy probable que lo que ocurra es que ese tipo de

contratación sea más apetecible que la otra, produciéndose una sustitución de empleo normal y a pago completo de la empresa por el empleo de pago compartido. En definitiva, sea por el camino que sea, bien con el copago del salario empresa-INEM, bien con el semicosteo de la formación del trabajador, se está produciendo una transferencia económica desde el Estado hacia la empresa. Por eso, decíamos que, al fin y al cabo, lo que tenemos es un abaratamiento del salario pagado por dos vías, por la parte que el INEM paga y por la presión a la baja que sobre los otros salarios ejercerá esta situación.

Resulta curiosa también la diferencia de trato que se le da al trabajador y a la empresa. Mientras se dice que se cierran puertas al "fraude" por parte del trabajador con conceptos nuevos como el de "empleo adecuado", se abren puertas al fraude de la empresa, por ejemplo, con la posibilidad de contratar a gente que cobra el paro para que sustituya a personal propio que esté en formación. Mezclar la formación, el trabajo y el cobro del desempleo y legalizarlo, es abrir la puerta legalmente a prácticas que ya en las empresas han venido haciendo de ilegalidad.

Salarios de Tramitación

Otra perla de la reforma y punto fundamental de ella. Otra forma de subvencionar a la empresa a costa de los fondos públicos, a la vez que se abarata el despido. El trabajador cobrará la prestación de desempleo desde el momento mismo del despido. Por tanto, en caso de despido improcedente, no tendrá derecho a percibir los salarios de tramitación. O sea el periodo de tramitación del pleito sobre el despido es cubierto con el consumo de los derechos propios de la prestación de desempleo exonerando a la empresa del coste de ese período.

Comentario

Con este punto se tocan dos aspectos del mercado laboral. Se "flexibiliza" la salida de la empresa, o sea, se abarata de hecho el despido. Con lo cual, el mercado laboral evita las llamadas "rigideces" que imposibilitaban los ajustes automáticos de las empresas en el número de trabajadores para acomodarse a los avatares del mercado de sus productos. Por otro lado, se reduce el salario global pagado por la empresa, nuevamente se actúa por la demanda de empleo de las empresas mejorando su situación. Es otro ataque más a los mecanismos de salida del empleo. El ideal de la Patronal y el Estado es el despido libre y sin cargos, y, hoy por aquí y mañana por allá, hacia él se camina. Vendrán más reformas en este terreno. En síntesis, nuevamente hay una reducción del salario que paga la empresa, a costa del trabajador que consume su propio derecho al des-

empleo. O sea, se subsidia a la empresa con cargo a los fondos públicos y al derecho del trabajador. Pero lo más grave es que, al quitar la losa de las cantidades posibles que la empresa habría de pagar en casos de despidos improcedentes y al no correr la empresa con ese peligro se incentiva que el despido se use con una mayor ligereza aún de la que ya le permite la legislación laboral actual. Ya no habrá miedo a que, después de un año de pleitos y recursos, la empresa haya de abonarle esos salarios al trabajador sin haber trabajado.

Si ya los motivos de despido legal y procedente no se hubieran aumentado en anteriores reformas, ahora, incluso, para aquellos casos en que los jueces le den la razón al trabajador, la empresa podrá acometer ese atropello, sin el riesgo de tener que abonar los salarios de tramitación. Hasta ahora, los salarios de tramitación eran uno de los pocos muros de contención que quedaban para que los patrones y asesores de éstos se lo pensarán un poco, ya no tendrán que andarse con tantos remilgos.

Empleo Adecuado
Este concepto va dirigido a que, cuando ofrezcan un "empleo adecuado" y se esté cobrando una prestación por desempleo, si no se acepta la oferta de empleo se perderá la prestación. ¿Pero que se entiende por "adecuado"?

- Que, desde el punto de vista de la cualificación profesional, el INEM entienda que se acomoda la oferta a las condiciones del trabajador.
- Que el salario sea el de convenio y la forma del contrato cualquiera de las disponibles en la legislación.

- Si hay alojamiento adecuado el trabajador deberá admitir la oferta del empleo, sea donde sea. En caso de que haya que ir y venir al sitio de trabajo por no haber "alojamiento adecuado" también se está obligado, siempre que no supere la distancia de 50 Km., o tres horas de camino en la ida y vuelta, o que los gastos de desplazamiento no superen el 20 % del salario.

Comentario
Esta medida, sin embargo y a diferencia de las anteriores, actúa sobre el lado de la oferta de trabajo que hacen las personas. De lo que se trata es de que la prestación de desempleo, que actúa como salario de "reserva" del que los trabajadores disponen para no aceptar "cualquier trabajo", se vea reducido. Se supone que los trabajadores deciden trabajar o no trabajar eligiendo la mejor combinación entre las rentas que reciben por trabajar, las que reciben por cualquier otra vía y los deseos de tiempo libre que tenga para otros menesteres vitales (ocio, diversión, cultura, familia y amistades, estudios, actividades vecinales, sindicales, sociales, etc.). Si se está parado y se reducen las prestaciones de desempleo, se estará obligando a elegir trabajos que, con unas presta-

ciones mejores, no se hubieran aceptado.

En este caso, la reducción de la prestación viene determinada por la necesidad de aceptar el empleo, aunque implique una movilidad geográfica absoluta. En definitiva, esta perspectiva esconde la idea de que el trabajador que no trabaja es porque no quiere, porque le parece poco lo que se le ofrece y, como tiene el colchón de esas prestaciones, no quiere reducir sus pretensiones hasta los niveles que el mercado "libre" laboral marca. De lo que se trata, pues, es de estrecharle el lazo de las necesidades para que no se vuelva tan "aristocrático" en sus deseos. Es inmediato deducir que esta medida también tira a la baja sobre el resto de los salarios y condiciones laborales. Cosa que también la teoría económica ya prevé: a mayor oferta de mano de obra, menor salario.

Se amplía el concepto de rentas
Dos son las medidas restrictivas en este campo. Por un lado las indemnizaciones por despido se consideran rentas. De manera que habrá casos en que, precisamente el cobro de una cantidad de indemnización sea, justamente, la causa para no tener derecho al cobro del subsidio de desempleo. Por otro lado, la incompatibilidad de las rentas con el subsidio se entenderá de forma permanente, o sea, durante todo el período y no en el momento de la solicitud. Con ello, cuando haya situaciones sobrevenidas, el propio trabajador deberá comunicar la nueva situación, de lo contrario corre el riesgo de ser sorprendido y penalizado. Régimen de sanciones que también se endurece en esta reforma.

Comentario
Con esta medida, se pretende lo mismo que con la anterior, sólo que actuando por otra vía, la de la elevación de los umbrales de renta. Otro apretón más al lazo.

Fin de Contrato y Vacaciones
En aquellos casos en los que, debido a la alta contratación laboral, el trabajador cobra las vacaciones y nos las disfruta en tiempo (cosa muy habitual en la construcción, por ejemplo) el período de parado no se considera desde el día de finalización del trabajo sino desde el día en el que hubiera acabado las vacaciones.

Comentario General
No sorprende nada esta reforma. Sin ser adivinos, podemos adelantar cuáles serán las siguientes. Desde hace años, todas las reformas que se hacen van enmarcadas dentro de una política general anterior aludida.

Se dice que los mercados laborales, o sea, donde se encuentran las demandas de empleo que hacen las empresas y las ofertas de mano de obra que hacen las personas, han de flexibilizarse. Es decir, de lo que se trata es de que ese mercado se parezca a un mercado de libre competencia donde los mecanismos de ajuste permanente hagan

que las condiciones del empleo tanto por la oferta como por la demanda del mismo, se ajusten automáticamente, consiguiéndose la máxima eficiencia, lo que quiere decir, con el máximo número de gente empleada y con salarios que dependerán, exclusivamente de la oferta y la demanda. Para que la "realidad" se acerque a ese mercado ideal, que sólo existe en la cabeza de los "economistas" las reformas de los últimos años han actuado por todos los flancos posibles. Tenemos ante nosotros la vieja idea de las posiciones más liberales sobre el mercado laboral. Para estas concepciones, no hay paro involuntario. Sólo hay paro friccional, o sea el que se produce en el tiempo que va desde la pérdida de un empleo y la aparición de otro nuevo. El resto del paro, según esa concepción, se debe a que los trabajadores prefieren una combinación de tiempo libre y otras rentas (por ejemplo la prestación por desempleo) antes que trabajar por lo que el mercado laboral ofrece o sea, paro voluntario.

En todo caso, aceptan otro tipo de paro, y lo achacan a la "rigidez" del mercado laboral. Para ellos, esta otra causa del paro sería el conjunto de "imperfecciones" del mercado laboral que hay que ir subsanando y que evitan que cuando hay empresas, sectores o zonas geográficas que han caído económicamente, en el "normal" juego del mercado, se produzcan los "necesarios" ajustes, por ejemplo:

- Que no estén bien interconectadas la oferta y la demanda de empleo; por eso inventaron las ETT's, dicen.
- Que el derecho laboral no permita el ajuste automático de contrataciones y despidos. De ahí que, en las reformas laborales pasadas, se facilitara el despido, abaratándolo y ampliando las causas de despido procedente. Y se ampliaban las posibilidades de tipos de contratos precarios y a tiempo parcial.
- Que los impuestos sociales, o sea, las cotizaciones del trabajador y de la empresa a la seguridad social, desempleo, y fondo de garantía salarial, sean muy elevados. Razón que explica las continuas bajadas de cotización a la seguridad social que se han dado en las sucesivas reformas laborales. Unas con la excusa de fomentar algún tipo de contrato, otras con la excusa de favorecer a tal o cual colectivo.

- Que haya una excesiva movilización sindical que no acompase salarios y productividad y objetivos de inflación. De ahí que desde el Estado, primero desde la transición democrática, se fomentaron los pactos sociales y las políticas de rentas, que consisten fundamentalmente en que los asalariados se comprometan a unos objetivos de subidas salariales pactadas. Luego, ese objetivo se ha conseguido con la financiación, vía presupuestos, vía cursos del INEM, vía dere-

chos sindicales, a aquellas opciones sindicales más "compresivas" con estas posturas.

- Que los sistemas de coberturas sociales no fomenten la tranquilidad de los trabajadores. Se dice que, si el trabajador tiene unas amplias coberturas sociales (pensiones, desempleo, sanidad pública, educación, ayuda para productos de farmacia), se relaja y se desentiende de trabajar para la cobertura de esas eventualidades y eso no lo incentiva a trabajar. De manera que, al fomentar las coberturas individuales, cada cual tiene que buscarse las rentas para poderse las pagar y eso lo incentiva a trabajar.

- Que la forma que tengan los impuestos sobre la renta no incentive el trabajo individual. Por eso todas las reformas del impuesto de la renta van encaminadas a restarle el carácter progresivo del mismo. Es decir, que los que más ganan no paguen, más que proporcionalmente, que los que tienen rentas más bajas.

A todo esto lo llaman "paro estructural", los liberales, y también los que dicen que están en contra del neoliberalismo pero no cuestionan lo fundamental del sistema económico vigente, gente procedente de posiciones socialdemócratas y terceras vías o similares, proponen cosas parecidas (baste recordar las reformas laborales del PSOE en España, o la política desarrollada por los laboristas ingleses, los socialdemócratas y verdes alemanes, o la coalición de izquierdas francesa, por ejemplo). Todos proponen medidas de "flexibilización" del mercado laboral. Esas medidas van en la línea de las reformas antes citadas: el abaratamiento de las cuotas a la seguridad social, el desmontaje del derecho laboral, el debilitamiento sindical con recorte de las opciones sindicales más combativas y menos "compresivas", la regulación de la huelga, los pactos de rentas y pactos sociales, la facilidad del despido, la movilidad geográfica y funcional, acortamiento de la cobertura de desempleo, desmontaje progresivo de la seguridad social y fomento de sistemas individuales, las sucesivas reformas fiscales,...

Es clara la mentalidad que se esconde tras esta visión del trabajo, cada vez se pretende que el trabajo ocupe más lugar en la vida de las personas, en detrimento de todas las demás actividades humanas. Con la visión del continuo crecimiento económico como medio para obtener la felicidad universal, el trabajo pasa a ocupar un lugar central en la vida de las personas. Se encadenan, así, éstas al trabajo, bajo la presión de que todo el acceso al consumo de los bienes necesarios para la vida pasa por que el trabajo ocupe cada vez más espacio en nuestra vida. Y todo aquello que está fuera del consumo se subordina a las necesidades

de trabajar para crecer económicamente.

La presentación de todas estas reformas, y en general la justificación de toda la política económica, se nos muestran con el objetivo del interés general. Lo que se nos dice es que el razonamiento económico es una cosa objetiva, científica, ajena a intereses e ideologías. Con una visión del hombre bastante rudimentaria y nada "nueva", por cierto, se articula un edificio de pensamiento, la economía capitalista que conocemos, en el que los conceptos de competitividad, crecimiento económico, trabajo, producción, son sinónimos de felicidad y bienestar universales. Y eso ni se discute en esos ámbitos. Todo lo más que se permite dentro de ese edificio es aceptar o impugnar alguno de los supuestos secundarios y deducir de ahí la utilización de unos instrumentos u otros.

De este modo hay que tragar: que los individuos son racionales en sus decisiones económicas, que disponen de toda la información necesaria para esas decisiones, y que, si no la tienen, pueden obtenerla. Que cada individuo persiga su máximo bienestar individual. Que la suma de esos infinitos egoísmos particulares da como resultado el bien general, que a más consumo más felicidad. O, en el terreno de la producción, que mientras más producción más riqueza económica, y mientras más riqueza económica más riqueza humana y más felicidad. La necesidad de la especialización, como método "maximizador" de la producción y de los libres intercambios comerciales, y, de ahí, de nuevo otra vez a la felicidad humana universal. Esas son las mimbres sobre las que se construye todo el edificio. Luego se adornan con lenguajes enrevesados y se le da forma de deducciones matemáticas, y lo que son posiciones ideológicas se convierte en "ciencia objetiva".

En el terreno concreto que nos ocupa, los vientos corren hoy con aires de reforma permanente. Está visto que tener los derechos escritos en los frontispicios constitucionales de las democracias al uso de poco sirve. Hoy, como ayer, todo depende de que los derechos que queremos conservar y los que queremos instaurar habrán de ser obtenidos mediante la lucha: la información diferente y la contraformación, la elaboración de otra forma de pensar las cosas de nuestra vida cotidiana, la acción y la organización al margen de los trillados caminos de la política y la oficialidad, la continua difusión de esas otras formas de hacer las cosas y la paciencia de saber que, proponiéndole eso a la sociedad, nunca imponiéndoselo como las antiguas vanguardias, al menos mantenemos la dignidad frente a tantas agresiones de los de arriba y sus adúladoras pamplinas científicas.

CNT ante la huelga de Hormigones y Canteras

A la hora de abordar lo que está sucediendo durante las últimas semanas en el Sector de Hormigones y Canteras vamos a analizarlo desde dos puntos que, aun estando íntimamente ligados, creemos conveniente separarlos para su mejor comprensión. Hablemos de representatividad. Hoy, con un Movimiento Obrero aletargado, la representatividad se obtiene mediante una farsa denominada Elecciones Sindicales. Un circo electoral que la CNT siempre ha denunciado y frente al que desarrolla un boicot permanente. Sin embargo, este método de trasladar el parlamentarismo al seno de las empresas, es la baza en la que se engañan el resto de Sindicatos para atribuirse la representación de los trabajadores, es decir, pensar, decidir, pactar por nosotros.

En el Sector de Hormigones y Canteras, esa representación recae sobre CCOO, UGT, LAB y ELA, siendo éste último, ELA, el Sindicato que tiene un mayor porcentaje de representatividad (alrededor del 75% en función de los votos de quienes han participado en la pantomima electoral). Esto significa, dentro de las reglas del modelo sindical vigente (modelo antiobrero), que el Convenio firmado por CCOO, UGT y LAB tiene un carácter de eficacia limitada o, dicho de otra forma, extraestatutario, al ser firmado por los Sindicatos cuya representatividad no supera la mayoría. Este caso ya se ha dado en otros sectores en los últimos tiempos. De ahí que se pueda ca-

lificar de "comprensible" (entendiendo la palabra "comprensible" dentro del contexto del modelo sindical vigente) la crítica desde ELA por este proceder, aunque la realidad es que su convocatoria de huelga no va en ese sentido y por no entrar en el terreno de la especulación, desde la CNT nos vamos a reservar la opinión sobre los verdaderos motivos que se esconden tras la actitud adoptada por ELA. A nuestro juicio, lo que se aprecia de una manera más que evidente es la miseria de las Elecciones Sindicales, que ni siquiera garantizan al Sindicato con una "representatividad" superior al 50% ser quien determine el Convenio que se va a aplicar. Entendemos desde la CNT que el modelo sindical vigente no es sólo responsabilidad del Estado, sino también de todos los Sindicatos que se prestan a participar en esta circo electoral que otorga una falsa representatividad de claro matiz antiobrero y desmovilizador.

Cronología del despropósito
En todo proceso de negociación hay puntos de especial tensión. La pretensión de la patronal de introducir en el Convenio la flexibilidad horaria para poder cambiar el horario de trabajo en determinadas situaciones era el principal escollo a solventar ya que CCOO, UGT, ELA y LAB no estaban dispuestos a negociar ese punto. ELA por su parte había anunciado huelga indefinida, tras posponer varias fechas, para el 15 de Abril. El 4 de Abril tiene lugar la última reunión de la mesa negociadora donde la patronal para

nada plantea el punto de la flexibilidad horaria, quedando todo reducido a los acuerdos puntuales que puedan darse entre los trabajadores y los patrones de cada empresa. La reunión finaliza, tras negociar otra serie de puntos, con la firma del Convenio por parte de CCOO, UGT y LAB. Cotejando el tipo de convenios que en la actualidad se firman en otros sectores con el de Hormigones y Canteras, podemos calificar éste de apto para ser firmado. ELA mantiene su convocatoria de huelga, pese a que es un secreto a voces que su representante en el sector estaba dispuesto a estampar su firma en el Convenio pero las órdenes que había recibido desde "arriba" se lo habían impedido.

Durante todo este proceso, las asambleas han brillado por su ausencia y desde la CNT, viendo lo anormal del caso (los sindicatos en minoría firman el Convenio, mientras que el mayoritario convoca huelga) hemos exigido la realización de una asamblea general, la única manera posible para salir de este atolladero que nos está llevando a un callejón sin salida, siendo los trabajadores los únicos perjudicados. La asamblea no se realiza a pesar de nuestra insistencia. ¿Tanto se teme a que los trabajadores estemos informados?, ¿tienen miedo a que se desvele su juego?; y esto incluye a todos los Sindicatos; huyen de la asamblea como si de la peste se tratara.

CNT DE BILBAO

Cuando me corté la mano la jefa me dijo: desde ahora no te conozco

Un joven polaco perdió tres dedos en un accidente laboral en Pradilla de Ebro y denuncia la falta de asistencia por parte de sus superiores. Krzysztof Wieslaw se sujetó la mano mala cuando habla. Todavía le duele mucho. Le faltan tres dedos desde el pasado 15 de septiembre, cuando una máquina de cortar cebollas se los amputó. Trabajaba sin papeles ni seguros en Pradilla de Ebro y cuenta que el empresario le negó la ayuda. Fueron sus compañeros quienes le llevaron al médico. Krzysztof, polaco de 27 años, apoya la mano derecha vendada sobre la izquierda, habla un español medio y tiene unos ojos muy tristes. Sólo sonríe ante su mujer, Edyta, de 25, y sus pequeños Adrian, de 3 años, y Krystian, de 11 meses. La familia vive en Magallón, en una casa que le buscó la asistente social y que paga la solidaridad vecinal. Ellos no tienen dinero ni papeles. La mujer llegó con los niños en diciembre para arropar a Krzysztof, con fuertes depresiones tras el accidente. Una recaudación popular en Novillas, donde él vivía antes, financió el viaje. El joven va ahora cada día en ambulancia a Zaragoza, a curarse en el hospital Clínico.

Recuerda Krzysztof -aunque le duele- que trabajaba en una empresa de frutas y hortalizas más de 12 horas al día, todos los días (también sábados, domingos y festivos), sin agua, sin descanso, sin derechos... Recuerda Krzysztof -aunque le duele- que trabajaba en una empresa de frutas y hortalizas más de 12 horas al día, todos los días (también sábados, domingos y festivos), sin agua, sin descanso, sin derechos... Recuerdos llegan hasta aquel día: "Estábamos en la nave. La jefa me dijo

que metiera la mano en una máquina que se había quedado atascada con cebollas. Yo no sabía que había cuchillas. Me enganchó el guante y me cortó. Salí fuera, tenía un dolor tremendo y le dije que por favor me llevara a un médico. Ella me dijo: "desde ahora no te conozco, no le digas a nadie que has trabajado aquí". Yo estaba sangrando, me dolía mucho. Eso es inhumano". Después del accidente, un compañero de trabajo le llevó al centro de salud de Tauste. De ahí, le trasladaron a la Clínica Quirón, en Zaragoza, y "alguien" pagó la factura de la operación, según explica Krzysztof. "El último día que estaba en el hospital, vino el empresario y me recomendó que dijera que había sido un accidente de tráfico", señala. Los recuerdos dolorosos van brotando, con la ayuda de los vecinos de Novillas y Magallón, y el apoyo del sindicato CNT.

Krzysztof lleva ocho años viniendo a España a trabajar en las campañas agrícolas, en la construcción, de fontanero, de todo un poco. Ha oído muchas veces falsas promesas de empresarios que le iban a hacer los papeles. Y sigue esperando. "Ahora queremos quedarnos a vivir aquí, porque en Polonia, no puedo encontrar trabajo". Los vecinos de Magallón le saludan cuando va a buscar al hijo mayor a la guardería. Adrian es tímido, lo pasó mal al principio, pero ya habla algunas palabras en español. Krystian, el pequeño, corretea feliz por el salón de casa.

PAULA FIGOLS
HERALDO DE ARAGÓN

Las ETT's (empresas traficantes de trabajadores)

Estafan y Timan a los Trabajadores

Las ETT's convienen al Gobierno...

-Porque elevan engañosamente el número de contratos, permitiendo al Ministerio de Trabajo confundir interesadamente las cifras de contratación con los datos de creación real de empleo.

-Porque disminuyen artificialmente la tasa de desempleo con puestos de trabajo que a veces duran días y a veces sólo duran horas.

-Porque permiten al gobierno ahorrar dinero en prestaciones sociales: un contrato para sólo día suspende el cobro del subsidio de desempleo (la prórroga) durante tres meses.

Las ETT's convienen a los Patronos...

-Porque los empresarios obtienen más beneficios con menos trabajadores; con los empleados de las ETT's nunca tienen conflictos o

huelgas, ni necesitan Departamento de Personal, ni cotizan por ellos a la Seguridad Social... Porque se consigue, a mitad de precio, que un nuevo trabajador haga la misma tarea que uno de sus viejos empleados; y además sin pluses, sin antigüedad, sin horarios, sin turnos, sin nada.

-Porque así el despido no sólo es libre, el libérrimo: no se necesitan causas, se puede usar como motivos inconfesables

(para la represión sindical), no hay indemnizaciones, y así ya no habrá despidos improcedentes o nulos.

Las ETT's no convienen a los trabajadores...

-Porque los empleados de dichas

empresas sólo cobran cuando trabajan: no hay vacaciones, no hay festivos... Porque los empleados de las ETT's se rigen por un convenio propio (firmado por CCOO y UGT), cobrando por su trabajo mucho

empresas sólo cobran cuando trabajan: no hay vacaciones, no hay festivos... Porque los empleados de las ETT's se rigen por un convenio propio (firmado por CCOO y UGT), cobrando por su trabajo mucho

empresas sólo cobran cuando trabajan: no hay vacaciones, no hay festivos... Porque los empleados de las ETT's se rigen por un convenio propio (firmado por CCOO y UGT), cobrando por su trabajo mucho

empresas sólo cobran cuando trabajan: no hay vacaciones, no hay festivos... Porque los empleados de las ETT's se rigen por un convenio propio (firmado por CCOO y UGT), cobrando por su trabajo mucho

empresas sólo cobran cuando trabajan: no hay vacaciones, no hay festivos... Porque los empleados de las ETT's se rigen por un convenio propio (firmado por CCOO y UGT), cobrando por su trabajo mucho

empresas sólo cobran cuando trabajan: no hay vacaciones, no hay festivos... Porque los empleados de las ETT's se rigen por un convenio propio (firmado por CCOO y UGT), cobrando por su trabajo mucho

empresas sólo cobran cuando trabajan: no hay vacaciones, no hay festivos... Porque los empleados de las ETT's se rigen por un convenio propio (firmado por CCOO y UGT), cobrando por su trabajo mucho



Empresa usuaria del trabajador: A través de un contrato mercantil, (de puesta a disposición) esta empresa contrata con la ETT la realización de unas tareas por parte de un trabajador que ésta le suministra.

empresas sólo cobran cuando trabajan: no hay vacaciones, no hay festivos... Porque los empleados de las ETT's se rigen por un convenio propio (firmado por CCOO y UGT), cobrando por su trabajo mucho

CNT DE MIRANDA DE EBRO

Almería
Se convocó, como en años anteriores un Mitin en la Plaza de San Pedro. Después de que intervinieran los compañeros se dejó el micrófono abierto. Hubo un stand de propaganda y material de la FAL, una barra con bebidas y comida. Para finalizar se realizó la presentación de las VI Jornadas Culturales Libertarias, tras las cuales se dio un concierto a cargo de Cizaña, que presentaron su segundo disco y Under Pressure Band.

Barcelona
Este 1º de mayo, la CNT realizó los actos en las cocheras de Sants. Fue muy grande e interesante la presencia de puestos con libros, folletos, periódicos, camisetas... Poco a poco, fue llegando la gente que entraba en el recinto y visitaba los puestos. La afluencia fue numerosa y el local se llenó del todo (todas las sillas ocupadas, los laterales, esquinas y mu-



cha gente permaneció en la entrada. Seríamos unas 2000 personas, y en la manifestación pasaríamos esa cifra.

A partir de las 2 del mediodía, empezó el mitin. Fue abierto por los compañeros Chema y Nacho, de aquí de Cataluña. Contamos con la agradable presencia de los compañeros Luna, de Córdoba, y Fuentes, de Bilbao.

Después de los comentarios y lecturas de los compañeros ya nombrados, Luna habló del tema laboral, situación, necesidad de organizarnos, etc. Luis hizo un interesante recorrido por el momento que nos toca vivir y lo que está pasando en la Península y en Europa. Ambos fueron muy explícitos y tocaron los puntos sensibles que son la explotación, precariedad, guerras, la derecha en España, los beneficios de la banca, la patronal... con sus respectivos acentos y formas. Luna se centró más en un discurso ya trabajado y preparado y nos lo ofreció leyéndolo. Luis, como es habitual, improvisó y levantado nos ofreció el suyo. Ambos hicieron honor al Primero de Mayo Revolucionario y recordaron muy bien lo que este día significa para los trabajadores y las trabajadoras. Terminado el discurso, se leyeron algunos comunicados y nos fuimos a la manifestación. El recorrido pasó por la Plaza de España y bajamos por el Paralelo hasta a altura del Molino Rojo más o

menos. Transcurrió sin incidentes y fue muy colorida y combativa: tranquilidad, armonía entre la gente y mucha asistencia en esta manifestación que, como ya sabréis, hicimos conjuntamente TODA la CNT de Cataluña, junto con el grupo separado, como habíamos acordado, con vistas a dar los pasos convenientes al intento de facilitar el regreso del otro grupo a la Organización. Los términos y el modo y clima en que se realizaron tanto el mitin como la manifestación fueron muy satisfactorios para todos y todas. Reseñar que, terminada la mani, hubo una excelente comida en el mismo recinto y que las relaciones e intercambios entre unos y otros compañeros y compañeras fueron en todo momento cordiales y saludables. Desde aquí, pues, muchos saludos fraternales a toda la Confederación, a la AIT y a la gente con afinidad al anarquismo. Salud y

anarquía desde Barcelona.

Cantabria
Este Primero de Mayo en Cantabria ha supuesto la consolidación de la CNT en esta región, tras una nueva etapa, que se inicia en Cantabria el 15 de Mayo de 1999, con la reorganización del SOV de Torrelavega, la segunda ciudad más importante de Cantabria, tras más de 20 años sin presencia confederal en esta ciudad.

Como el año pasado, hemos vuelto a convocar unas 100 personas, frente a las casi 300 personas de CGT, STEC (Sindicato de los Trabajadores de Enseñanza de Cantabria) y SU (Sindicato Unitario); y con el apoyo del CNC (Concejo Nacional de Cantabria), IU de Torrelavega, y otras pequeñas organizaciones de izquierda. Esta convocatoria ha sido valorada muy positivamente por el sindicato, y esperamos, que como ocurrió el año pasado, este pequeño éxito suponga una CNT de afiliación y militancia en la CNT de Cantabria.

CNT-AIT y la unidad de los trabajadores
Simpatizantes y amigos de la C.N.T., e incluso algún compañero, manifiestan su extrañeza por el hecho de que los anarcosindicalistas – que siempre hablamos de solidaridad y unidad de la clase obrera – convoquemos en solitario los actos del Primero de Mayo en la mayor parte de las ciudades y

pueblos de España.

En el caso concreto de Torrelavega, desde que la CNT se reorganizó en esta ciudad venimos convocando un mitin en la Plaza de la Llama, el cual va contando cada año con más asistencia. Y lo celebramos en solitario por propia voluntad, pues repetidamente se nos ha invitado (aunque verbalmente) a participar en la manifestación que otras organizaciones realizan todos los años.

A todo aquel que nos ha preguntado, le hemos explicado detalladamente el por qué de nuestra negativa a acudir a manifestaciones "unitarias", pero para que nadie tenga dudas al respecto, queremos dejar claro lo siguiente, de una vez por todas: La CNT es una central sindical anarcosindicalista, que tiene por finalidad la Revolución Social que acabe con el sistema capitalista y lo sustituya por el Comunismo Libertario, además de luchar, día a día, por la mejora económica y social de los trabajadores. Las demás organizaciones que se autodenominan sindicales no tienen ningún interés por acabar con el Capitalismo, sino que – por el contrario – viven muy confortablemente a la sombra del Estado, como lo demuestra su desmedido interés por lograr subvenciones, conseguir fondos para unos hipotéticos cursos de formación que no se realizan o cuyo coste es mínimo, disfrutar de "horas sindicales" (que casualmente suelen cogerse en días de "puente" o fin de semana) o tener "liberados sindicales". Por otra parte, cuando la CNT interviene en una lucha obrera, como una huelga o un conflicto colectivo, es muy frecuente que tenga que enfrentarse no sólo a la empresa sino también a otros "sindicatos", principalmente a los mal llamados mayoritarios. Además, esas organizaciones cuentan en sus filas con carceleros, policías, y otros agentes de la represión, individuos todos ellos a los que se tiene vetado el ingreso en la CNT.

Los hombres y mujeres de la CNT no queremos desfilar junto a los burócratas y represores que pululan en los "sindicatos mayoritarios", pero tampoco queremos hacerlo junto a los dirigentes y "liberados de otros" "sindicatos" menos "mayoritarios" que si reciben menos subvenciones y disfrutan de menos privilegios se debe únicamente al hecho de obtener peores resultados en las elecciones "sindicales". Y tampoco queremos ir al lado de quienes causaron un grave daño a la CNT y posteriormente han certificado reiteradamente la defunción de la CNT y se han proclamado herederos del anarcosindicalismo, aun cuando este se encuentra vivo y coleando, mal que les pese.

No hay, en fin, ningún motivo

para que el Primero de Mayo lo conmemoremos junto a otras organizaciones, pues no vemos por qué hemos de actuar ese día de distinta manera a como lo hacemos el resto del año. Lo cual no impide, ni mucho menos, la unidad en la acción con los trabajadores de cualquier otra organización, en el marco de las luchas concretas; eso lo hacemos habitualmente, y nuestro sentido de la solidaridad nadie puede ponerlo en duda. Pero no tenemos el más mínimo interés en una unión artificial, efímera y que no viene a cuento.

Elda
El SOV de CNT de Elda en conmemoración del 1º de mayo convocó diversos actos, entre ellos una manifestación, una comida fraternal en los locales del SOV, un pase de vídeo y un debate. Todo ello conjuntamente con el Ateneo Libertario de Vinalopó y la FAI.

La manifestación finalizó con un mitin a cargo de miembros del SOV y del Ateneo Libertario.

Gijón
No te lamentes, enseña los dientes
Organizado por el C.R. de Asturias y León este Primero de Mayo tuvo lugar un mitin en el Edificio Sindical de Gijón. A la finalización del mismo tuvo lugar una jornada de confraternización en la Casa del Pueblo de Candás y



una ofrenda floral en el acantilado de San Antonio.

El mitin corrió a cargo del compañero José Luis García Rúa, previamente introducido por los compañeros de la Federación Local de Gijón, donde planteó la necesidad de asistir, mantener y potenciar la huelga general indicando que la CNT debería estar en primera línea de la misma. Asimismo, manifestó su recomendación al sindicalismo anarquista ante el drástico cambio del clima social en España indicando que la huelga no debe ser un acto simbólico, de mero prestigio y fuerza política, sino un movimiento para recuperar la conciencia de clase y ponerla en práctica en la reivindicación de los derechos de los trabajadores.

Se dieron datos para esta recuperación con la exposición y el análisis de la situación terriblemente grave del movimiento obrero en el presente contexto nacional

e internacional. Se detuvo el orador en los efectos del imperialismo estadounidense, en el poder de las empresas multinacionales y en la situación abierta tras los atentados del 11 de septiembre. Estos últimos hechos han originado y dará lugar a la falsa producción de carnes de terroristas para aplicar medidas represivas y así atacar a los frentes sociales que se opongan a la situación establecida, colgándose el cartel de terroristas.

Como tendencias generales y siempre en perjuicio del movimiento obrero avisó de la puesta en marcha de políticas de aminamiento de salarios, de negación del seguro de desempleo, del recorte de prestaciones sociales, así como el efecto del euro, que incapacitarían a los capitalistas nacionales para devaluar sus monedas cuando les fuera necesario para la competencia.

Respecto a la situación española también destacó que estamos en un sprint radical hacia una democracia totalitaria, indicando que la democracia española es un franquismo descartado como consecuencia de un falso paso político llamado Transición. Señaló el crecimiento del Opus, que es el que hoy enseña a hablar a Aznar y a Rajoy, que padecen una fiebre legifera para legalizar lo ilegalizable".

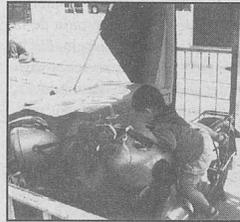
Gipuzkoa
Tras el mitin, un amigo nos deleitó con música tradicional siria al laud. Después, los allí congregados tomaron posiciones en las mesas y degustaron las tapas preparadas por los militantes de la FL. Y para la digestión tuvimos una chirimía y un concierto de jazz-fusión que hicieron las delicias del respetable. Salud.

No te mates trabajando
En este primero de mayo, CNT organiza unos actos para denunciar, entre muchas otras cosas, los accidentes laborales, que dejan cada año más trabajadoras/es muertas/os ante el silencio y la complicidad de las instituciones y la patronal: en el año 2001 se registraron 896.335 accidentes laborales, de los cuales 880.328 fueron leves y 10.486 fueron graves. Esto indica que el estado español sigue en cabeza en la Unión Europea en lo que se refiere a mortandad laboral, siendo 1.372 los trabajadores que perdieron su vida en el año 2001, es decir, una media de 4 muertos al día en el estado español y 2 cada semana en la Comunidad Autónoma Vasca. Aumentaron los accidentes laborales graves el pasado mes de enero, en esta comunidad, un 115% con relación a 2001. Es decir en lo que llevamos de 2002, han muerto en el tajo 43

Sigue en la página siguiente

personas en la Comunidad Autónoma, 14 de ellas en Gipuzkoa. No podemos quedarnos de brazos cruzados ante estos y otros ataques del neoliberalismo salvaje contra la clase trabajadora. ¡NO TE MATES TRABAJANDO! ¡ORGANÍZATE EN CNT! Hubo mesa de libros, manifestación, mitin y concierto fin de fiesta.

Granada
Como es tradicional, la CNT granadina se reunió en la Plaza de las Pasiegas para pasar una jornada lúdica y reivindicativa. Esta es una breve crónica de los actos que tuvieron lugar. Las rejas de la Catedral fueron cubiertas de pancartas rojas y ne-



gras, se montó el puesto de propaganda y una coqueta cocina que ya calentaba las tapas y poco a poco se fue congregando la gente hasta llegar a la cifra de 500 personas. Acracio, de la Comarca Jienense abrió el turno de oradores, dando paso a un compañero de la sección de hostelería del SOV de CNT de la local de Granada que se dirigió a los presentes para llamar la atención sobre los problemas de la clase trabajadora granadina, haciendo especial hincapié en lo referente a su sector, especialmente castigado por la pérdida progresiva de derechos y dignidad que sufre toda la clase obrera.

Tras el mitin, un amigo nos deleitó con música tradicional siria al laud. Después, los allí congregados tomaron posiciones en las mesas y degustaron las tapas preparadas por los militantes de la FL. Y para la digestión tuvimos una chirimía y un concierto de jazz-fusión que hicieron las delicias del respetable. Salud.

Guadalajara
A las 12 del mediodía partió el bloque cenetista y libertario, desde la Plaza del Infante. La convocatoria anarcosindicalista y anarquista, realizada conjuntamente por la CNT de Guadalajara, el grupo anarquista Nestor Majno (FAI), el Colectivo Libertario de Guadalajara (KLG), y el Ateneo Libertario Alborada, congregó a unas 80 personas, que recorrieron la calle mayor arriacense, coreando consignas contra los sindicatos del poder, el gobierno y la patronal, frente a las leyes de extranjería, el capitalismo, la siniestralidad y precariedad laboral, y por la devolución del patrimonio sindical, el anarcosindica-

lismo y la anarquía. Desde el balcón del local anarcosindical se dio lectura a un comunicado con nuestras reivindicaciones y planteamientos que obtuvo gran atención. Luego, la comida fraternal, vegetariana, para después, acercarnos a Azuqueca de Henares, donde en el céntrico bulvar, se hizo un masivo reparto de propaganda. En esta última localidad, se prevé la pronta constitución de un nuevo anarcosindicato.

Huesca
Alrededor de 60 personas participaron en la convocatoria realizada por CNT-Huesca con motivo del Primero de Mayo. A las 10:30 de la mañana, CNT-Huesca instaló dos mesas informativas en la Plaza de Navarra de la capital altoaragonesa. Alrededor de las 12:00 fueron llegando las personas que respondieron a la convocatoria realizada por CNT-Huesca. Hacía trece años que esta organización anarcosindicalista no salía a las calles de Huesca para conmemorar el Primero de Mayo.

El acto comenzó con un emotivo mitin a cargo de Juan Romero, militante histórico de la CNT, nacido en Membrilla (Ciudad Real). En su alocución, Juan Romero recordó la exitosa instauración del Comunismo Libertario en su tierra natal en 1936 e hizo hincapié en que la única solución demostradamente válida para los problemas de la Humanidad, es la Anarquía. A continuación, un miembro de CNT-Huesca dio lectura al manifiesto elaborado por este sindicato con motivo de este Primero de Mayo. El comunicado criticaba abiertamente a los sindicatos que aceptan el modelo sindical vigente basado en las elecciones sindicales y los comités de empresa, explicando los motivos de la oposición de la CNT a este modelo. Asimismo, se establecía que el fin de la CNT es el Comunismo Libertario y se invitaba a las personas asistentes a unirse a este proyecto desde el anarcosindicalismo. Finalizada la lectura del comunicado, las personas asistentes realizaron una combativa manifestación por los Porches de Galicia y el Coso Alto, finalizando en la Delegación del Ministerio de Trabajo.

León
Se realizaron dos concentraciones, una en León en la Plaza del Grano y otra en Ponferrada, en la Plaza de Lázartequi. En ambas plazas se colocaron pancartas, se repartió propaganda y se puso un puesto con libros y diferentes publicaciones. En León se celebró una asamblea pública en la que todo el que quiso tomó la palabra debatiéndose diferentes temas. LA POSTERIOR REPRESIÓN

POLICIAL: Unas 2 horas después de finalizada la concentración de León, dos compañeros del sindicato cuando se dirigían a casa fueron interceptados por la policía local e introducidos a golpes en el coche y trasladados a comisaría. En las dependencias policiales fueron golpeados y torturados. Posteriormente otro compañero fue a preguntar por su situación. En un momento dado oyó voces en la zona de los calabozos, bajó unas escaleras en la dirección de donde le pareció que provenían y al encontrarse con unos policías fue reducido a golpes, le hicieron desnudarse y le golpearon de forma brutal llevándole al calabozo. Posteriormente y a consecuencia de la paliza y del estado en que se encontraba le llevaron al hospital. Por orden del juez, el forense realizó un parte de lesiones. La policía resuelve el caso como de costumbre, escudándose en «atentado y resistencia a la autoridad».

El 1 de mayo de 1886 un clamor recorrió muchas ciudades: ¡Ocho horas de trabajo! ¡Ocho horas de descanso! ¡Ocho horas de educación!

El acto comenzó con un emotivo mitin a cargo de Juan Romero, militante histórico de la CNT, nacido en Membrilla (Ciudad Real). En su alocución, Juan Romero recordó la exitosa instauración del Comunismo Libertario en su tierra natal en 1936 e hizo hincapié en que la única solución demostradamente válida para los problemas de la Humanidad, es la Anarquía.

A continuación, un miembro de CNT-Huesca dio lectura al manifiesto elaborado por este sindicato con motivo de este Primero de Mayo. El comunicado criticaba abiertamente a los sindicatos que aceptan el modelo sindical vigente basado en las elecciones sindicales y los comités de empresa, explicando los motivos de la oposición de la CNT a este modelo. Asimismo, se establecía que el fin de la CNT es el Comunismo Libertario y se invitaba a las personas asistentes a unirse a este proyecto desde el anarcosindicalismo. Finalizada la lectura del comunicado, las personas asistentes realizaron una combativa manifestación por los Porches de Galicia y el Coso Alto, finalizando en la Delegación del Ministerio de Trabajo.

En aquellos momentos se asumió una reivindicación concreta, elevar sus condiciones de vida y de trabajo. Se asociaron y fortalecieron SU organización, distinguiéndola de las que estaban vendidas al poder y a la desigualdad. Ahora, la educación y la propaganda del estado nos han llevado a la competitividad, al individualismo, al consumismo y a la apatía.

El deseo de una disminución de la jornada laboral impulsó a millares de trabajadores y trabajadoras, antes indiferentes al activismo sindical, a afiliarse a las organizaciones sindicales existentes y a luchar para hacer valer sus derechos. El 1 de Mayo no es una fiesta. La Confederación Nacional del Trabajo, C.N.T., no celebra nada. Solo recuerda esa lucha feroz que conllevó tanto esfuerzo y también sangre y muerte. Y es que el Capital no regala nada. No tolera que se le escape ni uno solo de sus privilegios.

Algunas cosas siguen igual que entonces; los capitalistas siguen pensando que únicamente nos merecemos desperdicios y represión, sirviéndose para ello del estado. En aquellos momentos se asumió una reivindicación concreta, elevar sus condiciones de vida y de trabajo. Se asociaron y fortalecieron SU organización, distinguiéndola de las que estaban vendidas al poder y a la desigualdad. Ahora, la educación y la propaganda del estado nos han llevado a la competitividad, al individualismo, al consumismo y a la apatía.

El 1 de mayo de 1886 un clamor recorrió muchas ciudades: ¡Ocho horas de trabajo! ¡Ocho horas de descanso! ¡Ocho horas de educación!

El acto comenzó con un emotivo mitin a cargo de Juan Romero, militante histórico de la CNT, nacido en Membrilla (Ciudad Real). En su alocución, Juan Romero recordó la exitosa instauración del Comunismo Libertario en su tierra natal en 1936 e hizo hincapié en que la única solución demostradamente válida para los problemas de la Humanidad, es la Anarquía. A continuación, un miembro de CNT-Huesca dio lectura al manifiesto elaborado por este sindicato con motivo de este Primero de Mayo. El comunicado criticaba abiertamente a los sindicatos que aceptan el modelo sindical vigente basado en las elecciones sindicales y los comités de empresa, explicando los motivos de la oposición de la CNT a este modelo. Asimismo, se establecía que el fin de la CNT es el Comunismo Libertario y se invitaba a las personas asistentes a unirse a este proyecto desde el anarcosindicalismo. Finalizada la lectura del comunicado, las personas asistentes realizaron una combativa manifestación por los Porches de Galicia y el Coso Alto, finalizando en la Delegación del Ministerio de Trabajo.

León
Se realizaron dos concentraciones, una en León en la Plaza del Grano y otra en Ponferrada, en la Plaza de Lázartequi. En ambas plazas se colocaron pancartas, se repartió propaganda y se puso un puesto con libros y diferentes publicaciones. En León se celebró una asamblea pública en la que todo el que quiso tomó la palabra debatiéndose diferentes temas. LA POSTERIOR REPRESIÓN

Hay que reorganizarse y afrontar los problemas, no ignorarlos ni resignarse. La C.N.T. propone la lucha anarcosindical como medio. Necesitamos la rabia y la acción de todos.

No hay mucho mas que decir
Recortes en el empleo y el paro. Estas nuevas medidas que se anuncian suponen condicionar el sistema de contratación y despido a gusto del empresario y extorsionar a los parados para someterles a esta situación o a aceptar lo que les echen.

Siniestralidad laboral. Los beneficios como razón y el efecto del mercado consagran los destajos, las horas extras, el empleo precario y una dosis suficiente de terrorismo patronal para que se mantenga una estadística. Lo demás son lamentos.

Ley de calidad de la enseñanza. Si a algo se parece es a una ley de selección de calidad y genética. La calidad de la enseñanza pública nos la venden como gratuita, la de la privada es de pago y con dios incluido.

Plan del carbón y Fondos Miner. La cuestión no da para mucho; el



Plan del Carbón es un engaño y la gestión de los Fondos Miner un fraude. La suerte está echada: o nos paran o les paramos.

La huelga general. Los sindicatos mayoritarios que comenzaron hablando de tomar medidas duras, han acabado por dejar caer algo parecido a un paro general. Hasta que una ley de huelga, que está en camino, no lo impida, o se hace una huelga general o habrá que esperar a que los representantes parlamentarios ordenen también cómo hay que hacer una huelga a su medida.

Madrid
La manifestación de Madrid, que transcurrió dentro de unos cauces que podríamos llamar "normales", no le faltó -tampoco este año ni el ingrediente provocador, que como es habitual lo pone la policía, o algún otro fallo propiciado por el descuido o cualquier otra causa; todo ello ajeno a la voluntad de cualesquiera de los que en cada caso teníamos asumida la responsabilidad de la organización de los actos, en este caso, la responsabilidad de organizar "el 1º de Mayo".

Como viene siendo normal en nuestras manifestaciones, los

compañeros fueron poco a poco llegando, de manera que según avanzaba la manifestación nos fuimos acoplando todos los manifestantes.

No habíamos avanzado más de quinientos metros cuando nos comunicaron la detención de un muchacho que acudía a la manifestación acompañado de otras dos chicas. Inmediatamente nos pusimos al habla con el mando policial que no sólo trató de eludir las respuestas a nuestras preguntas, si no que nos mintió reiteradamente en cuanto a los motivos de la detención. A continuación localizamos al compañero y abogado Juan de la Lama, que se hizo cargo de la situación y por el que supimos que el manifestante detenido sería puesto en libertad tan pronto como le fuese tomada declaración.

Esta maniobra de la policía deja suficientemente claro la intención de provocar en nosotros una furia que desatara la violencia de los manifestantes, claramente heridos por la detención injusta de un compañero. En esos momentos, advertimos que no debíamos caer en la provocación y esperaramos hasta el comienzo del mitin para informar de lo sucedido a la totalidad de la manifestación.

A partir de este momento, la manifestación marchó dentro de la natural tranquilidad de la que lo anarcosindicalistas hacemos gala, siempre que los "agentes externos" no molestamos; y así hasta la Glorieta de Cuatro Caminos. El mitin empezó sin ningún problemilla técnico y se hizo aprovechando la megafonía móvil que tantos problemas nos había causado al principio de la manifestación.

Por los improvisados altavoces sonaba "A las barricadas", y, tras ello se informó de la situación del compañero detenido. Es un lujo poder disfrutar escuchando a algunos compañeros cuando instalados en la tribuna son capaces de despertar nuestra energía revolucionaria, y aun cuando nos abandonó la tecnología, el compañero que en ese momento tenía la palabra tuvo aún la capacidad de templar los ánimos en su magnífico discurso. Nada ni nadie escapó de sus acusaciones, razonadas y asumidas por todos los que allí nos hallábamos. A cada manifestación energética, los asistentes encontrábamos el eslogan adecuado. La megafonía seguía fallando y así hasta que falló definitivamente. En ese momento, el compañero dejó a un lado el micrófono y continuó su discurso con gran entusiasmo. El gesto de J.R.P. fue acogido con una gran ovación, y a pleno pulmón nuestro magnífico orador dio por finalizada su intervención.

Tomó entonces la palabra la compañera Ana Sigüenza, Secretaria

Sigue en la página siguiente

General de nuestra Organización; que deleitó nuestros oídos hablándonos de la problemática sindical desde el más profundo punto de vista anarcosindicalista.

Así transcurrió el 1º de Mayo en Madrid, que cada año va teniendo más asistencia, este año con cerca de 1.500 integrantes.

Málaga

Éste es ya el cuarto año que la CNT de Málaga está presente en el 1 de Mayo malagueño.

Como en años anteriores preparamos unas jornadas Anarcosindicalistas (las terceras) para ir calentando el 1 de Mayo. Los Accidentes Laborales, las ETT's y la charla de los compañeros de Tomares sobre su exitosa lucha anarcosindical, fueron los temas principales de las jornadas.

El 1 de mayo formamos un bloque cenetista tras la mani de los sindicatos amarillos, denunciando bien fuerte la mafia sindical, sus engaños y mentiras. Posteriormente, durante el mitin de CCOO y UGT creció la tensión. Trabajadoras-es tanto de la CNT, como de otras organizaciones boicotearon el apóstoso e hipócrita mitin, señalando la complicidad de estos buro-sindicatos con la patronal y el gobierno. Afortunadamente, no ocurrieron incidentes.

Después, se inició la manifestación en solitario de la CNT que comenzó en la Plaza de la Merced y acabó en la Plaza Lex Flavia con un mitin y comida popular. Cabe destacar la participación de bastante savia nueva. En el mitin, intervinieron dos jóvenes compañeros, aunque no expertos, que dejaron claro que la juventud está dispuesta a seguir luchando y que las ideas de la CNT son ahora más válidas que nunca.

No olvidamos que el 1 de Mayo es un solo día y que nuestra lucha es de TODOS LOS DÍAS.

Cambia el presente, el futuro depende de ti.

Mérida

La CNT convocó en Mérida una concentración en La Plazoleta de costumbre, con mitin de micrófono abierto y reparto de propa-



ganda. Después hubo comida de fraternidad con la gente del barrio donde tenemos el local. Asistieron unas 100 personas.

Moncofar

Otro año más la Regional de Levante, a excepción de algunos sindicatos, vuelve a salir a la calle para reivindicar el 1º de mayo. Esta vez, en Moncofar, aprovechando la reciente creación de este

sindicato en esta localidad de la Plana Baja de Castellón.

La manifestación partió de la Plaza de la Constitución con el lema "Per la dignitat de la classe treballadora", durante el recorrido se cantaron consignas en un tono muy combativo como "reforma laboral terrorisme patronal", "Si Let et crema, crema l'ETT", "contra el paro 30 horas", etc.

Después de hacer un recorrido por el pueblo, la manifestación terminó frente al futuro local con un mitin espontáneo de tres compañeros recordando el por qué se reivindica el 1º de mayo y haciendo un análisis de la situación laboral actual. Al acabar hicimos una comida fraternal en la playa.

Palencia

La CNT de Palencia conmemoró el 1º de mayo distanciándose, un año más, de los sindicatos oficiales y convocando una concentración en la Plaza Mayor de la ciudad. Numerosos y enormes globos recordaban a los trabajadores/as palentinos algunos de los conflictos laborales abiertos en la provincia (Fontaneda, Ebro-Puleva, Alfaced, ...). Pancartas alusivas a Fontaneda y a la traición de los comités de empresa y de los políticos engalanaban los árboles de la plaza palentina.

Finalizado el mitin de CCOO y UGT y, por lo tanto con una audiencia considerable, intervino por parte de la Confederación el compañero Pablo, que nos recordó los sucesos de Chicago y animó a los trabajadores/as a organizarse sin élites que decidan, a resolver sus problemas sin delegar responsabilidades, a enfrentarse al patrón sin aguantar humillaciones; en definitiva, a seguir el ejemplo de aquellos obreros de Chicago y "no hacer de la historia un olvido".

A continuación intervino el secretario de organización de la CNT de Palencia, compañero Paulino, que, enlazando con el discurso precedente, recordó al auditorio lo fácilmente que se les olvidan las cosas a los secretarios de CCOO y UGT, pues aca-

ban de exponer rotundamente su intención de luchar contra la reforma del desempleo (habientiendo firmado, no hace tanto, reformas laborales aun peores para la clase obrera), de pelear por el mantenimiento de los puestos de trabajo (firmaron hace cinco años 123 despidos en Fontaneda, y cercano en el tiempo el cierre de la Azucarera de Venta de Baños,

entre otros muchos).

Se mostró la solidaridad de la CNT con los trabajadores de Fontaneda, la Azucarera de Monzón (con especial recuerdo a José Lozano, despedido de la Azucarera de Jédula), Jadoca (empresa textil que pretenden cerrar utilizando las peores mañas mafiosas) y algunas más que nos están llevando a la destrucción del ya insignificante tejido industrial de la provincia. Aportó la única estrategia viable dada la magnitud del problema, el boicot a los productos de United Biscuits (propietaria de Fontaneda), de Ebro-Puleva y de las tiendas Loba (antiguos dueños de Jadoca), así como la solidaridad de todos los trabajadores/as, especialmente los de aquellas otras factorías vinculadas a las amenazadas de cierre.

Finalizó el acto con una ardiente arenga del compañero Teodoro y el imprescindible "A las barricadas".

Puertollano

La CNT de Puertollano (Ciudad Real) tuvo problemas para poner en pie su convocatoria del Primer de Mayo. Gracias a la solidaridad de toda la CNT, los que planteaban los impedimentos se echaron atrás.

Estamos en Mayo de 2002 y todavía hay a quien le molesta mucho que un verdadero sindicato de trabajadores, que no se vende, informe al pueblo de Puertollano. Luego, todo fue sobre ruedas y la CNT dio su mitin en esta ciudad después de mucho tiempo en el extranjero. Manuel Vicent, de Castellón, se encargó de coger el micrófono y compañeros de Ciudad Real, Villacañas y San Pablo se pasaron por la concentración. Luego estuvimos comiendo juntos en un bar cercano y pasando un buen rato. Buen día y salud.

Soria

Otro año más la CNT-AIT de Soria vuelve a salir el 1º de mayo a la calle.

Nos juntamos cerca de ochenta compañeros@s (algun@s venid@s desde Logroño, Madrid, Guadalupe...) que, tras una pancarta que decía "La dignidad de la clase obrera no se negocia", con aire combativo y ante una policía secreta videoaficionada, nos manifestamos en un bloque aparte de los sindicatos oficiales (UGT, CCOO, HOAC...), desenmascarando la connivencia que tienen con el poder estos gestores de subvenciones y boicoteándoles su discurso de paz social en el mitin final. Despedimos esta efeméride con una comida fraternal entre los compañeros@s.

Valencia

«Una utopía para el Siglo XXI (llamamiento de 1º de mayo) Las multitudes no querrán ser siempre esclavas como ahora. El ideal llegará también al fondo de su alma y las libertará, como ha

libertado espiritualmente a la actual minoría obrera actual, que se apresta a emanciparse integralmente. Que sea más pronto o más tarde, que nuestras impaciencias tengan o no tengan que tascar el freno, ¿qué importa? Lo esencial es que cada uno cumpla con su deber en la seguridad de que, al cumplirlo, anticipamos, siquiera en un minuto, el momento de la liberación común." José Prat ("La burguesía y el proletariado"). Como bien es sabido es la jornada del 1º de Mayo una efeméride histórica y señalada en el calendario obrero en general, y el anarcosindicalista en particular. Hoy, ante una nueva jornada del 1º de Mayo serán miles los trabajadores de todo el mundo que se echarán a la calle para recordar que la mera existencia del capitalismo es una de las lacras más ignominiosas que ha padecido la humanidad a lo largo de los siglos. Un sistema que conduce a la



humanidad por la senda de la destrucción y la barbarie partiendo de la lógica del beneficio a través de la explotación del trabajo asalariado y el expolio de los recursos naturales.

Los ya lejanos sucesos del Chicago decimonónico en el 1 de Mayo de 1886, y los posteriores sucesos del día 4 en la plaza Haymarket, sirvieron, desde aquel entonces, para establecer dicho día como la jornada internacional de la clase trabajadora en recuerdo de aquellos libertarios asesinados por el Estado burgués.

Así pues, al comienzo de un nuevo siglo, nos encontramos ante una sociedad que parece consagrarse como límites insuperables la democracia representativa y formal (estado burgués) en lo político, y un sistema de economía de mercado atenuado por el denominado y difuso "Estado del bienestar" en lo económico. Ni que decir tiene que, para el caso español, atrás queda la impunidad con la que los sectores más reaccionarios del país maniataron y aplastaron durante cuarenta años a los trabajadores y sectores progresistas de este país. Cabe, pues, recordar, que es sobre estos cimientos sobre los que se sustenta la actual democracia monárquica y capitalista que pretende perpetuarse como modelo de convivencia pacífica.

En el terreno de lo social, arrastramos una situación infame protagonizada por los sindicatos

oficialistas desde la época de la llamada Transición en la que quedaron fijadas las bases para un sistema de relaciones laborales por el capitalismo, y el liberalismo, como marco ideológico. De esta renuncia propiciada por la socialdemocracia y el Partido comunista, ha sido consecuencia la retahíla de leyes, reglamentos y estatutos que encorsetan y asfixian la acción autónoma y de clase del proletariado, conduciéndolo por la vía del oficialismo y la acción mediada, provocando la pasivización de la clase obrera, con un status quo pactado entre las elites neofranquistas y «democráticas», por lo que las fuerzas proletarias que, como la CNT, aspiran a una transformación autogestoria y libertaria de la sociedad, quedan marginadas y fustigadas por los sectores dirigentes del país. Desde entonces, todo han sido palos y trabas para el anarcosindicalismo.

Y es consecuencia de este modelo «legalista» y renunciatorio la imposición a los trabajadores de unos comités de empresa que introducen el parlamentarismo democrático-burgués en las empresas, y que someten la acción obrera, en términos de "representatividad", a través de un vergonzoso proceso de elecciones sindicales que rompen la solidaridad de clase, anulan la asamblea de empresa, e introducen los privilegios legislativos de los que el sistema se sirve para encontrar lo que la legislación laboral bautiza como "organizaciones más representativas" y que son los "interlocutores sociales" con los que el Gobierno de turno negocia y manipula nada menos que los intereses de toda una clase trabajadora. Si a esto le añadimos el colaboracionismo de la gran mayoría de organizaciones sindicales (mayoritarias y minoritarias que aspiran a dejar de serlo) en la llamada acción institucional (cursillos, gestión del INEM, subvenciones, cargos liberados casi a perpetuidad, planes de vivienda, servicios varios, etc.), nos sitúan ante un panorama negro para los intereses de la clase obrera que ve impotente cómo, primero, se les desmoviliza, y luego, se conculcan en su nombre sus derechos más básicos.

Es, en definitiva, un modelo burocrático que niega la verdadera libertad sindical, que supedita los intereses del proletariado a intereses políticos y de "paz social", y que roba a los trabajadores la po-



sibilidad de defenderse ante las agresiones de un sistema feroz y abusivo cual es el capitalismo. Por todo ello, la Confederación Nacional del Trabajo, la CNT, una, hoy, pequeña pero combativa organización sindical, hace un llamamiento a la lucha, a la resistencia, y a la dignidad de la clase obrera para intentar, al menos, recuperar el terreno de estos últimos años donde los trabajadores hemos ido perdiendo nuestros más elementales derechos. No es un llamamiento retórico o ritual, sino la constatación de que sólo luchando se consigue dignificar la vida de todo un pueblo. Y de que es igualmente la asociación y la lucha los elementos iniciales para aspirar a un cambio social. Porque para la CNT, para los anarquistas, no nos vale esta sociedad podrida por el dinero, la especulación y la avaricia. Porque llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones, porque queremos un mundo mejor. ¡Salud compañeros y compañeras!

¡VIVA EL 1º DE MAYO! ¡VIVA LA CNT! ¡VIVA LA ANARQUÍA!»

Vigo

Bajo el eslogan: "Frente a los liberados y las subvenciones, otro sindicalismo sí es posible", discurrió la manifestación convocada por la C.N.T. en Vigo, a la que se sumó el colectivo de "trabajadores despedidos por el comité de empresa del Grupo de Empresas Álvarez".

Fue una manifestación que contó con 400 personas y con un trayecto que era opuesto al resto de las manifestaciones convocadas en Vigo (5 en total). Todas confluimos en la Puerta del Sol, donde tenían lugar los mítines de los diferentes sindicatos, con la salvedad de que, con la convocatoria de la C.N.T.; los ex-trabajadores de G.E.A. pudieron dar el suyo. Una vez concluidos los mítines, y le tocaba el turno a C.C.O.O. subir al escenario, comenzaron de forma espontánea a escucharse gritos e insultos contra estos vendedores obreros. Se pusieron tan nerviosos estos profesionales del pico,

pero no de la pala, que no pudieron dar el mitin y se remitieron a lanzar consignas. Después les tocó el turno a los de la UGT, y volvió a repetirse la escena. Hubo momentos de tensión, ya que la mayoría de los trabajadores concentrados en la Puerta del Sol, estábamos hasta los... de estos sinvergüenzas, especialmente los trabajadores de G.E.A., que era una empresa que hasta hace poco contaba con el 70% del mercado nacional de fabricación de cerámica y vidrio, con una importante cuota en el mercado internacional, hundida a los pocos años de su privatización a manos de unos empresarios piratas, de los cuales uno acabó entre rejas por narcotráfico, y toda su plantilla despedida por el propio comité de empresa (CCOO, UGT, USO) ante la Consellería de trabajo, que también contó la complicidad de la CIG que no denunció nada. Los medios de comunicación, que hasta la fecha se dedicaron a no darle publicidad a la convocatoria de la C.N.T., el día 2 de mayo éramos nosotros la portada de todos los medios, en los que se nos acusó hasta de quemar cajeros.

Nuestra valoración global ha sido positiva, sobre todo por los ex-trabajadores de G.E.A. que vienen sufriendo una censura brutal y un abandono descarado por parte de todos los partidos y sindicatos de Vigo, debido al escándalo de la privatización-hundimiento-despido-desfalco multimillonario de este caso que debería estar ya en manos de la fiscalía anticorrupción.

Zaragoza

La CNT de Zaragoza partió en manifestación de la plaza San Miguel. Alrededor de 400 personas gritaron consignas contra la precariedad, el paro, los accidentes laborales y la burocracia sindical, finalizando la manifestación en la Plaza frente al mercado central. Concluida la manifestación buena parte de los asistentes marcharon hasta la plaza del ayuntamiento y se concentraron frente a este exigiendo viviendas dignas y accesibles en lo que fue la I Mar-

cha del ladrillo y contra la especulación en esta ciudad. La jornada terminó con una comida fraternal en la arboleda Macanaz.

1º de Mayo

«¿Qué Celebramos?»

(llamamiento de 1º de mayo) Esto no es ninguna fiesta. Seguimos recordando la tragedia sufrida hace más de cien años por miles de trabajadores/as en defensa de su dignidad, de la libertad sindical y de la jornada laboral de 8 horas.

Ahora quieren que tu trabajo sea flexible. Pero no te preocupes. Aunque le hayan cambiado el nombre a la explotación por el de flexibilidad, vives en una democracia y continuamente piensan en tu bienestar.

Por ello, piden tu opinión para adecuar el horario laboral a tu vida



y, por la misma razón, debes soportar jornadas de más de ocho horas. No creas que eres la única persona que se sacrifica: también el empresario emplea toda su energía haciéndote firmar un contrato tercermundista, calculando las horas extraordinarias que le tienes que regalar, controlándote de forma policial como si fueras de su propiedad, atracando impunemente tu nómina...

No todo es monotonía en la inabarcable jornada laboral. Siempre hay quien controla tu actividad, tus opiniones e, incluso, cuenta los minutos que empleas en ir al baño.

Si te comportas como un trabajador ejemplar, no te preocupes: con total seguridad padecerás las mismas enfermedades laborales que casi todo el mundo. Tu cuerpo y tu mente sufrirán las consecuencias de los excesos de trabajo. Pero, descuida, las mutuas de accidentes de la patronal te repetirán, desde el primer día, que estás sano, de apto para el trabajo, aunque te estés muriendo de dolor. Te persuadirán para que te incorpores al trabajo al día siguiente. En realidad, no sufres alucinaciones, sólo estás siendo sometido a un lavado de cerebro.

Además, posiblemente, tendrás como compañeros de trabajo a sujetos que no ocasionan ningún problema, pero que tampoco lo resuelven, sobre todo si te ves implicado en un conflicto laboral. Si esto último ocurre y tienes la desgracia de estar afiliado a esos ministerios sindicales que responden a las siglas de UGT, CCOO, USO, CGT, no encontrarás soluciones a tus problemas sino que te sentirás, una vez más, estafado.

También participarás en esa lotería diaria que distribuye premios extraordinarios (amplio surtido de accidentes laborales) y extraordinarios (muerte por accidente laboral), aunque sin el minuto de silencio.

Asistirás a la ceremonia del despido laboral, donde los empresarios vomitan toda su chulería amparados por unas leyes confeccionadas y cortadas a su medida, muy próximas ya al despido libre y a la falta total de protección social para

el trabajador.

Parece como si la clase trabajadora debiera pagar de por vida el simple hecho de serlo, resignarse y agradecer cualquier trabajo como un favor eterno.

A la hora de buscar trabajo, deberás recorrer la ruta suicida del INEM y de las ETTs...

Aunque aquí te traten con amabilidad artificial, enseguida percibirás que el capitalismo ha puesto precio a tu vida antes de que tu madre te echase al mundo. Y, para ser más sinceros, para ellos vales tanto como una mierda (con o sin titulación).

Serás consciente de la insignificancia de tu salario para conseguir una vivienda mínimamente habitable. Aun así, observarás que nadie protesta y que hipotecar la vida por cuatro ladrillos debe ser una práctica social razonable.

Si las fuerzas te acompañan deberás alargar tu vida laboral hasta pasados los 70 años de edad. Ya han aprobado ese plan de jubilaciones con el que se proponen reventarte hasta el agotamiento. No es de extrañar que la secta católica del Vaticano repita en sus continuos delirios desde hace 2000 años que, tras la muerte, sucederá la resurrección de los cuerpos y la vida eterna: la patronal ya debe tener establecido un plan de empleo para ese momento.

Pero, a pesar de estos inconvenientes que ocupan la mayor parte de tu tiempo, tienes la posibilidad infantil de olvidarte de todo, haciendo uso de un inmenso repertorio de pasatiempos ideados para tu salud mental: alcoholizarte en cualquier bar, recluirtte frente a la televisión o en un gimnasio, para olvidarte del resto de la humanidad. Comprará, al día siguiente, si todavía conservas el trabajo, que los problemas siguen siendo los mismos y que, además, cada vez estás más solo, desasistido, aunque en tu imaginación deformada no exista la posibilidad de vivir graves situaciones porque te crees especial y más listo que los demás. Pero no te engañes. Eres un número más. Tu individualismo enfermizo sólo beneficia al capital, aun-

que te parezca, a primera vista, que eres tú quien obtiene las mayores ventajas. Te continúan engañando. Tu protesta individual se pierde en tu propia impotencia. La solución siempre ha sido y seguirá siendo colectiva. Por eso mismo, desde la CNT-AIT siempre hemos luchado colectivamente y te animamos a que abandones tu aislamiento sumándote a nuestro objetivo diario de conseguir una sociedad justa e igualitaria.

¡Que no te coman. Únete para resistir. Solo no eres nadie!»



INTERNACIA LABORISTA ASOCIO
ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS
INTERNATIONAL WORKER'S ASSOCIATION
INTERNATIONALE ARBEITER ASSOCIATION
ASSOCIACIÓN INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES
ASSOCIAZIONE INTERNAZIONALE DEI LAVORATORI

La CNT-F y las presidenciales en Francia

La crisis que se abre muestra que la sociedad necesita un cambio profundo

La abstención mayoritaria. El 21 de abril, se abstuvieron de votar once millones de personas, más de un millón votó en blanco o nulo. El número de abstencionistas es superior al doble del número de votos obtenidos por el candidato que llega a la cabeza del escrutinio (sólo cinco millones). Es la primera vez que, en las presidenciales, la abstención es numéricamente mayoritaria. No se trata sólo de una verdadera afrenta infligida a Chirac, a Jospin y a los políticos en su conjunto. Es, antes que nada, un rechazo masivo de la lógica política, ya que esta abstención fue, en su parte preponderante, consciente y voluntaria.

La piel del oso. Diestros en la manipulación de las conciencias en la que participaron (en el tema de la inseguridad), entendidos en el manejo de los mecanismos del Estado (gobierno, prefecturas, radios y teles que se dicen de servicio público), versados en sus numerosas cajas de resonancia (sindicatos institucionales, asociaciones controladas), los socialistas y sus aliados habían vendido la piel del oso electoral antes de cazarlo. Todas las fracciones de la izquierda y de la extrema izquierda política quisieron contabilizar sus votos, evaluar su influencia. Todas presentaron un candidato. ¿Por qué? Para poder negociar con dureza los trasplantes ministeriales en el gobierno inmediato. Esta dispersión costó a Jospin su segundo puesto (y hasta su primero). La desenfrenada carrera por el reparto del botín de toda esta política se pagó. Pero, en este punto, los políticos, los comentaristas políticos y los medios de comunicación son discretos: reservan sus ataques, violentos y cotidianos, a los abstencionistas. No subrayan la responsabilidad de los que dividieron su propio campo. Se olvidan de decir que habría bastado con que una sola de las fracciones de la izquierda plural SE HUBIERA ABSTENIDO de presentar un candidato para que Jospin «pasara» a la segunda vuelta.

Connoción. En la calle Solferino (sede del PS), los medios de comunicación, con un arte consumado de la escenificación, nos dieron muestra del estado de connoción de los militantes. A aquellos a los que no habían hecho llorar ni los despidos masivos, ni las expulsiones, ni la miseria, ni los bombardeos sobre Belgrado o las destrucciones de los campos palestinos, de repente, les faltaban lágrimas para llorar la dimisión de Jospin. Mucho más interesante fue la reacción de una calle, desbordante de juventud, connocionada, desorientada, pero sincera en su reacción visceral. Confusamente, se

resentía del afligente absurdo del mundo en el que vive, sin llegar -al menos por el momento- a expresarlo claramente y a analizar sus causas.

A pesar de las angustias, a pesar de la confusión, ellas, la calle y la juventud, están abiertas a las interrogaciones y se les pueden aportar los elementos de crítica social, de reflexión política, de análisis que puedan permitir su maduración, que ayuden a aquellos que ya sienten que el combate será largo para pasar de una simple connoción emocional a una rebelión consciente.

La trampa se ha vuelto a cerrar. Si hay una sola ilusión no permitida, es la de pensar que la segunda vuelta y las legislativas permitirán «poner un muro de contención» y que, protegido por tal muro, todo el mundo podrá irse tranquilamente de vacaciones a la playa, por haberse desviado todo peligro. Cualquiera que sea el resultado de las elecciones, se puede asegurar que la trampa ya se ha cerrado sobre la población. Las declaraciones que se sucedieron tras las ocho de la tarde del 21 de abril, muestran que el juego político y parlamentario sólo ha hecho dar un paso más en el camino de la perversidad. La izquierda renueva el cálculo que viene haciendo desde hace veinte años. Si hoy no se atreve a decirlo tan claramente como lo hacía el Primer Ministro Pierre Bérégovoy («El Frente Nacional es la ocasión histórica del Partido Socialista. Mientras sea fuerte, la derecha sea ineludible»), esa izquierda cuenta mucho con utilizar el miedo para frenar la abstención popular, comprimir el voto protestatario y obtener una mayoría parlamentaria en las próximas legislativas (pues las únicas apuestas electorales que le interesan desde ahora están ahí). La izquierda espera, pues, volver a tomar el gobierno. Pero, ¿cuál será el resultado? Si continúa la misma política (bien sola, bien en el marco de una alianza «izquierda plural-UDF-derecha diversa»), al producir las mismas causas los mismos efectos, la miseria y el descontento de la población seguirán creciendo. Y la próxima vez será todavía más fácil para la extrema derecha el captar electores y hacer un tanteo aun más «histórico». La posibilidad electoral que nos preparan los políticos «para dentro de cinco años» será por ello todavía peor. Vista la inversión de alianzas a la que acabamos de asistir, ni siquiera se puede excluir que todos vengamos a pedirnos, con el corazóncito en la boca y en nombre de la salvaguardia de la democracia, escoger en segunda vuelta entre Le Pen y Mégrét.

Si por cálculo, por «rehacerse» en los medios populares, la izquierda gubernamental flexiona su política hacia un poco más «de social» (integrando eventualmente a ministros trotskistas, ya que hay en curso negociaciones en el Oeste para llegar a candidaturas únicas de concentración izquierda/extrema izquierda), una fracción de la burguesía y de la patronal, que actualmente sostiene la alianza derecha/izquierda en torno a Chirac, cambiaría inmediatamente de campo y llevaría sus votos a la extrema derecha. La trampa electoralista funciona también en ese sentido.

Y funciona también en la tercera hipótesis: la de la alianza directa (desde ahora, donde sea posible, y, dentro de cinco años, de forma masiva) derecha/extrema derecha, ya que Le Pen no apunta tanto a la presidencial actual como a las legislativas. Si amenaza a la derecha parlamentaria actual con romperla, por más de 300 triangulares, es para hacerla hincar las rodillas. Y la cosa va: conversaciones entre responsables de derecha (que en público apoyan a Chirac, del que se espera protección) y los lepenistas han tenido ya lugar en el Sureste. Tampoco se excluye que haya lugar, localmente, a candidaturas únicas o relaciones de voto entre chiraquianos y lepenistas. Lo más probable es que seamos gobernados por una mayoría que utilizará en forma permanente la amenaza de «nosotros o el fascismo». Y es por medio de esta amenaza como piensan hacer pasar todas sus ofensivas contra los trabajadores. El miedo al Frente Nacional reemplazará al del paro como elemento de pacificación social.

La extrema izquierda. Por aventurerismo o por táctica (con un reparto de papeles entre los diferentes partidos), la extrema izquierda indecente participa de la psicosis actual. Besancenot llama abiertamente y sin reserva a votar a Chirac. Apenas llegado a la escena política, el «candidato más joven», el «revolucionario», apoya al hombre que hace regalos a la Patronal, al «Supermentiroso», al comilón de 4.000 francos de pitanza diarios, al inflador de las pensiones, al representante de los garantizados.

Los militantes de cuando se discute con ellos, se encuentran en posiciones difíciles. ¡Ellos, que, en la perspectiva de un duelo Chirac/Jospin, rechazaban orgullosamente a los dos candidatos por igual! Laguillier rechaza la abstención y llama a votar en blanco o nulo. Votar en blanco o nulo es aceptar el juego electoral, es aceptar el procedimiento que se nos impone, incluso cuando da los resultados

que se ven! Es conceder claramente la propia caución moral a todo lo que salga en las urnas.

Los camaradas trotskistas, por haber puesto un dedo en el circo electoral, están en trance de pasar entera y progresivamente por él, y sus «ideas» revolucionarias conocerán la misma suerte que la de todos los que pasaron por allí: radicales, socialistas, comunistas. **Las elecciones pasan, los problemas se agravan.** La lógica parlamentaria y los juegos políticos de conquista del poder conducen a un compromiso republicano, es decir, anti-social. Lo que quieren salvar en nombre de la «democracia», de la «república» es el conjunto de un sistema político, ideológico y económico que perpetúa la explotación. La exclusión, los despidos masivos, la falta de libertades, el arsenal represivo, los conflictos armados, la mundialización liberal, la explotación del Tercer Mundo, las poluciones aumentan, cualesquiera que sean los gobiernos, ya que todos están bajo la bota del capital. Llamando a votar y a sostener el sistema parlamentario anti-democrático, la izquierda y la extrema izquierda han conseguido deshabituar a los trabajadores a luchar codo con codo por la huelga y la acción directa contra los ataques patronales. Hoy, con el voto a Chirac, rompen un nuevo umbral psicológico e ideológico. El choque que deriva de ello nos abre perspectivas. La lucha contra el agravamiento de las condiciones sociales debe incitarnos a la acción.

Nuestra tarea, hoy. Si hubiera necesidad de demostrar la perversidad del juego electoral, el «resultado» de esta primera vuelta debería bastar. Una fracción de la población, quizá más importante de lo que parece, aterrada por lo que acaba de descubrir, experimenta la trampa del pseudo-fascismo, se interroga sobre la capacidad del sistema parlamentario para resolver los problemas sociales, se plantea, confusamente, muchas cuestiones fundamentales. Es a todos ellos a los que deben dirigirse los anarcosindicalistas, los anarquistas, los libertarios en su conjunto. Nuestro mensaje será claro. En vísperas de la segunda vuelta, a pesar del creciente ambiente de pánico mediático-político, a pesar de la escandalosa (y, permítasenos decir, antidemocrática) «caza al abstencionista», a pesar de las mentiras y las calumnias con las que se nos abruma, asumimos con calma y serenidad nuestra abstención de la primera vuelta y renovamos nuestro apoyo fraterno a todos los que han secundado nuestra campaña.

Si la abstención en la primera vuelta fue un rechazo, la abstención en la segunda sería una ruptura. Ruptura psicológica e ideológica, hoy, ruptura social, mañana. Frente a lo que se perfila, el agravamiento de nuestras condiciones de vida, el aumento de la opresión y de la alienación, es indispensable construir una relación de fuerza en la base. No hay otra solución. Apartar creer que Chirac es el baluarte de la democracia y que las legislativas son la solución definitiva es recular para mejor dejarse comer mañana.

Es preciso romper con toda esta confusión, con la angustia y el sentimiento de la impotencia. Sólo una afirmación permite hoy hacerlo: la afirmación clara de la ruptura ideológica con el sistema, de la que la abstención constituye en este momento el símbolo más fuerte. Papel de todo individuo consciente es propagarla. Es en la capacidad de llamar, como organización, a la abstención como se juzga hoy el carácter revolucionario o colaboracionista de cada organización.

La abstención es la única capaz de constituir hoy el polo de agrupamiento, el punto de partida de una dinámica de luchas, realmente antifascista por ser anticapitalista y en total autonomía por relación a las estrategias parlamentarias, a los políticos de todo género, a los aparatos sindicales y a los otros órganos de control social. Desde hoy, debemos trabajar por que se establezca una resistencia popular autónoma y se desarrolle, para hacer avanzar las luchas contra todas las formas de opresión, contra las políticas antisociales.

Más que nunca, los anarcosindicalistas, los anarquistas, los libertarios en su conjunto deben proponer los principios y las prácticas que siempre hemos defendido y que están, más que nunca, de actualidad: unión en la base, solidaridad, funcionamiento por asambleas generales, delegados con mandato imperativo, revocabilidad de todo mandatado por la asamblea general, acción directa (es decir, acción colectiva sin pasar por mediadores, por turnos institucionales), desobediencia civil, huelgas (puntual, intermitente, general), boicot, autogestión. Y, para llegar a ello, rechazo de todo compadreo con la Patronal (rechazo de las elecciones sindicales), rechazo de todo lazo con el poder (rechazo de todos los partidos políticos y de sus submarinos, rechazo de todas las elecciones políticas).

CNT-AIT

(UNIÓN LOCAL DE TOULOUSE)

Traduce la Redacción



INTERNACIA LABORISTA ASOCIO
ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS
INTERNATIONAL WORKER'S ASSOCIATION
INTERNATIONALE ARBEITER ASSOCIATION
ASSOCIACIÓN INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES
ASSOCIAZIONE INTERNAZIONALE DEI LAVORATORI

XII Congreso de la USI-AIT

Los días 10, 11 y 12 de mayo, tuvo lugar el XII Congreso de la USI-AIT (Unión Sindical Italiana) en la sede de la Unión en Milán. «La USI ante la guerra» fue el tema central que caracterizó el encuentro, mientras, en la sala, se mostraba una gran pancarta con el título «CONTRA TODAS LAS GUERRAS». Presentes, los delegados de los sindicatos autogestionados de empresa, Federaciones Locales y sectores provenientes de Alejandría, Milán, Brescia, Bérghamo, Monza, Udina, Trieste, Bolonia, Parma, Reggio Emilia, Correggio, Florencia, Ancona, Bari, Sarno. Como observadores, con saludo al Congreso, estuvieron presentes el Secretariado Internacional de la AIT, representado por la Solidarity

preario, el mantenimiento de una política constante de «sacrificios» que se traduce en una rebaja de los salarios y otros aspectos. El soldamiento de la acción antimilitarista con la conflictividad sindical se convierte así, para la USI, en el campo de lucha principal en la histórica fase actual, un empeño que caracterizará estos años y que se traducirá también en la posibilidad de la declaración de una huelga general exclusivamente contra la guerra, precedido y acompañado de fuertes acciones contra la maquinaria de intervención bélica.

Para hacer más eficaz su intervención, la USI constituirá en su interior un «Comité de intervención rápida contra la guerra», así como buscará un tipo de coordinación



Federation de Gran Bretaña y una delegación de la FAU alemana. Presentes también, representantes sindicales y observadores de CUB, COBAS, UNICOBAS, LAB, de la Asociación antirracista «3 de Febrero», de la Federación Anárquica Italiana y de Socialismo Revolucionario.

La temática guía del Congreso fue la cuestión «guerra». Analizando el cuadro global de un conflicto desencadenado por los USA, destinado a extenderse con dimensiones mundiales y posibles resultados catastróficos para toda la humanidad, se trataron las implicaciones sociales, sindicales y represivas de esta «cultura de la muerte», también en Italia, y la nueva «economía de guerra»: desde las «financieras de guerra» a la militarización del territorio, de las restricciones de las libertades y de los derechos sociales a la eliminación de todo disenso.

En este contexto, se encuadraron también la inmigración (y su tratamiento racista), el trabajo atípico y

con las secciones de la AIT para ampliar internacionalmente esta acción sindicalista revolucionaria y antimilitarista. Siguió el Congreso con los puntos sobre la estrategia de la USI, la situación internacional y las relaciones con la AIT; la USI frente a sí misma, el relanzamiento de la Organización y otras cuestiones in-ternas.

Se procedió después a la renovación de los cargos orgánicos con la elección por unanimidad de Careri Gianfranco (USI Ancona) para la Secretaría nacional, de Pino Petita (USI sanidad Milán) para la vicesecretaría, de Fabrizio Zanchi (USI Bérghamo) para la tesorería nacional, de Mario Verzegnassi (USI Trieste) para la Comisión Internacional, de una Comisión ejecutiva formada por compañeros de Milán, Monza, Brescia, Bérghamo y Sarno, de una redacción de «Lotta di Classe» compuesta por una compañera de Ancona y un compañero de Milán.

LA SECRETARÍA NACIONAL DE LA USI

Web anarquista venezolana

Samizdata, la página web del anarquismo venezolano, ha cambiado de dirección. A partir de ahora, está en samizdata.host.sk, con toda la documentación acerca de la escena libertaria venezolana.

En especial los textos extraídos de la desaparecida CORREO A

samizdata.host.sk/CorreoA.html, y lo publicado a partir del n°10 en EL LIBERTARIO, actual vocero de la Comisión de Relaciones Anarquistas (CRA) de Venezuela samizdata.host.sk/LIB.html, que ya va por su n° 27.

NELSON MÉNDEZ

Llamamiento del Secretariado de la AIT a la FAU-IWA

1) El 20 Congreso de la AIT, en Granada 2000, decidió lo siguiente sobre la FAU:

“Las posiciones de la FAU contravienen los principios y acuerdos de la AIT. Los contactos y relaciones que han sido detallados se salen de los principios de la AIT y los del federalismo Internacional. La FAU debe abandonar estas prácticas. Todos los contactos y relaciones que impliquen a Suiza deben pasar por DIRECT!”.

2) En el informe del Secretariado de la AIT a la Plenaria de Manchester del 26 y 27 de Febrero de 2002, se escribió lo siguiente sobre la FAU en el anexo (1). Preguntamos a las Secciones si la FAU había mejorado tras el Congreso de la AIT.

3) Al principio de la Plenaria de Manchester, la CNT española propuso que la FAU, dada su práctica, no estuviera presente en la Plenaria de la AIT, y que no deberían recibir las Circulares de la AIT etc. No se acordó esto debido a que las Secciones no habían tratado previamente esta propuesta que allí se hace particular, pero la Plenaria respondió que la FAU no había mejorado. Además, la Plenaria decidió estar claramente contra la participación de la AIT en la Conferencia I-2002 de Essen. Como resultado de los debates, y las decisiones del Congreso y la Plenaria, el Secretariado de la AIT constató que era necesario intervenir. (Ver los Estatutos de la AIT al final de IV, Metas y Objetivos de la AIT).

La «intervención del Secretariado de la AIT ha sido, hasta el Congreso de la FAU en Gohrde los días 17, 18, 19 y 20 de Mayo de 2002, mantenemos exactamente informados sobre la situación dentro de la FAU. Dos miembros del Secretariado de la AIT viajarán a Alemania y serán observadores en el Congreso de la FAU. Nuestro llamamiento a los miembros de la FAU y al Congreso de la FAU es claro: ¡La FAU y su relación con la AIT se encuentran en una encrucijada! Puesto que la clara mayoría de los miembros de la FAU que participaron en el referéndum de 2002 decidieron que la FAU fuera todavía miembro de la AIT, no es sólo natural, sino correcto trabajar por y con la AIT y sus Secciones y Amigos en vez de trabajar con organizaciones tales como la CGT, SAC, Vignoles, etc. Can-

celad la organización y participación en la I-2002 en Essen. Inicialmente debates dentro de la AIT y respetad el federalismo y las decisiones de la AIT.

El Congreso de la FAU es la clave para resolver los problemas en lugar de buscar más enfrentamientos y la separación de la AIT - ¡la organización a la que la FAU ha pertenecido durante 80 años!

Oslo, 2 de Mayo de 2002. Con saludos anarcosindicalistas del Secretariado de la AIT

ROLF PETER LARSEN, SVEN TAIET, EINA NYMOEN Anexo (1)

Extracto del informe del Secretariado de la AIT a la Plenaria de Manchester, el 26 y 27 de Enero de 2002.

La Cuestión FAU

Esta es una cuestión pendiente desde el último Congreso y el orden del día a tratar en la Plenaria contiene el siguiente acuerdo: “Las posiciones de la FAU contravienen los principios y acuerdos de la AIT. Los contactos y relaciones detalladas se salen de los principios de la AIT y los del federalismo Internacional. La FAU debe abandonar estas prácticas. Todos los contactos y relaciones que impliquen a Suiza deben pasar por DIRECT!”.

El Secretariado de la AIT ha puesto este asunto en el orden del día de la Plenaria para someterlo a la consideración de las Secciones: “Examen de la cuestión: ¿Está ahora la FAU aceptando las decisiones de la AIT?”. El 7 de Mayo preguntamos por fax sobre la salutación de la FAU al Congreso de los Vignoles en Francia, sobre un viaje de cuatro de los Vignoles a Berlín y sobre una información en el sitio web de la SAC acerca de que la FAU participaría en los preparativos de la SAC, Vignoles y CGT para la actuación en Gotemburgo en Junio. En la respuesta de la FAU, escribieron que la salutación y presencia en el Congreso de los Vignoles eran el resultado de que la FAU ha utilizado lo que ellos llaman su derecho, de acuerdo con los Estatutos de la AIT, de no aceptar la decisión de la AIT de excluir a los Vignoles. La Federación Local de Berlín, independientemente de esto, había utilizado su “autonomía” y acogido un evento con la gente de Vignoles en el sector de la educación. La presencia en Gotemburgo era, de acuerdo con ellos, no una decisión orgánica, sino dependiente de grupos locales y sindicatos.

Después de Gotemburgo leímos mucho sobre la presencia de la FAU en varios periódicos, pero ninguna corrección por parte de la FAU en la que se dijera que ellos no participaron como organización. En cambio, recibimos un email de la CNTF mostrando una lista de Gotemburgo de los asistentes a la “Conferencia Europea de sindicatos sindicalistas” donde la FAU estaba en la lista de coordinación con la dirección de correo electrónico: Fau-internet@fau.org. Después del Congreso de la FAU a principios de Junio, le preguntamos a la FAU sobre los acuerdos, sabiendo que una de ellos tenía que ver con dejar la AIT. Entonces se nos dijo que el referéndum debería tener lugar el 18 de Agosto. Un mes más tarde, el 19 de Septiembre, y tras varias peticiones, conseguimos los votos que decían que la FAU se quede en la AIT. Pero no conseguimos las otras votaciones del referéndum y tenemos, como también tuvo el Secretariado de Granada, grandes dificultades en conseguir su boletín interno “Debate”. ¡Hasta la fecha sólo tenemos el número de Mayo!

En Octubre, vimos en la web de los Vignoles que la FAU hizo una declaración común contra la guerra con CNT-Vignoles, CGT, SAC, SKT, IWW y WSM de Irlanda. En Octubre el Secretariado de la AIT también recibió la información de que la FAU organizará el seguimiento de la I-99 que tuvo lugar en San Francisco en 1999, con la SAC, Vignoles, etc. En un email del 27 de Octubre, preguntamos a la FAU - con copia a las Secciones y Amigos, si es correcto que la FAU organice una conferencia I-2002. No se recibió respuesta alguna. El Secretariado puso el asunto FAU en el orden del día de la Plenaria.

Entonces, en vez de una respuesta de la FAU vemos en www.ainfos.ca y en varios otros lugares, ¡la convocatoria para la Conferencia I-2002! La vemos, por ejemplo, en la web de “Apoyo Mutuo” y la CNTE nos informó de que la convocatoria está también en el sitio web de la CGT española. Sabemos, por otra información, que la FAU, tras su referéndum, dice también que no acepta la decisión del Congreso de la AIT de Granada de consultar primero a la Sección de la AIT antes de contactar a otros. (Fechado el 20-11-2001)

Venezuela: Golpe, Mentiras y Video

Nelson Méndez

Este es un primer esbozo de los análisis que estamos haciendo l@s libertari@s venezolan@s sobre los eventos recientes. Mucho más podría y debe decirse, pero entendemos que aquí se recogen los elementos básicos, en la extensión apropiada para su difusión por diversos medios (Internet, prensa periódica, emisiones radiales, etc.), lo cual agradeceríamos enormemente pues consideramos fundamental que se conozca esta posición alternativa.

La vertiginosa situación vivida en este país entre el 8 y el 15 de abril sin duda exigirá un prolongado esfuerzo de reflexión para comprenderse en detalle, pero es posible adelantar algunos elementos del análisis que como anarquistas nos corresponde hacer, empezando a desmontar la trama de falsedades, medias verdades, evasivas y coartadas que ya empieza a tejerse sobre los acontecimientos.

Todo evidencia que tuvimos un golpe militar de la derecha imperialista, que intentó aprovecharse de (y justificarse con) la significativa movilización de masas que estaba propiciando la heterogénea unión de sectores adversos a Chávez, con su culminación en la enorme manifestación del 11-A en Caracas. Los organizadores del alzamiento -militares de alto nivel, empresarios y algunos políticos de la vieja guardia- estimaban que, colocando hechos consumados ante otros actores (especialmente, los demás antichavistas y la mayoría de la Fuerza Armada no vinculada en su trama), podrían contar con su respaldo, o al menos neutralidad, para ejecutar lo que de inmediato se anunció como un programa de liquidación política del chavismo bendecido por Washington, pues al imperio le agrada la idea de eliminar con pocos inconvenientes uno de los focos de perturbación en esta Latinoamérica que hoy se muestra tan inquieta.

Pero el cumplimiento del programa golpista implicaba que esos forzados aliados aprobasen y participasen en un furor autoritario

del cual ya tenemos terribles ejemplos en la historia continental. Ese papel impuesto originó inmediatas vacilaciones y rechazos; de modo que el 12-A, a pocas horas de juramentado el gobierno golpista, anunciadas por decreto sus intenciones dictatoriales y tomadas las primeras medidas represivas, arrancó el contragolpe en Maracay -ciudad donde se localizan los mayores contingentes militares- paralelo al inicio de una gran movilización de calle en distintas ciudades, integrada inicialmente por partidarios devotos del Presidente derrocado pero rápidamente acrecentada y respaldada por amplios sectores populares que intuitivamente comprendieron que si Chávez en 3 años no había dado más que esperanzas, lo que venía pretendía despojarlo hasta de esas ilusiones, pues aun cuando Chávez incurrió en tantas torpezas y desatinos en 38 meses de gobierno, en 38 horas de mandato sus adversarios hicieron el mayor esfuerzo por superarlo en ambos renglones.

A medida que corría el 13-A, las circunstancias empezaron a tornarse abrumadoras contra Carmona y sus secuaces de asonada, que en la mañana perdieron la calle, al mediodía el Palacio

presidencial y en la tarde la posibilidad de cualquier apoyo militar, se encargó de darles una contundente lección en cuanto a que ahora este país no es rebaño sumiso ante la arbitrariedad de unos u otros. También esta lección ha sido para buena parte de los grandes medios de difusión (TV y prensa en especial), a quienes el frenesí antichavista llevó a una aviesa y torpe estrategia de manipulación informativa y autocensura que fue patente a la mirada irónica o indignada de la población.

Chavistas y antichavistas creen, y pretenden hacernos creer, que Venezuela se reparte entre ambas parcialidades, pero estos acontecimientos ratifican que no es así. Ciertamente, la realidad socioeconómica indica que hay dos Venezuelas, pero ello no significa que los bandos en pugna las representen cabalmente, pues las agrupaciones sociopolíticas que reúnen unos y otros apenas recogen el sentir de una parte de la población, menor incluso a lo que hace 20 ó 40 años congregaban los partidos políticos tradicionales, que también alcanzaban entonces mayor adhesión medida en términos de participación electoral. En esas mayorías que, al asomar en las calles, fueron decisivas para los resultados de estas jornadas, vive la esperanza de transformación a la que apuntamos quienes nos congregamos en la Comisión de Relaciones Anarquistas <ellibertario@hotmail.com>, con propuestas de reflexión y acción que se encuentran en nuestro vocero El Libertario <www.geocities.com/samizdata.geo/LIB.html>.

Para entonces se trataba sólo de determinar cómo iban a salir del poder y qué hacer con Chávez, aún preso. Se intentó el envite de mandarlo al exterior para posponer o debilitar de alguna manera su eventual regreso a la presidencia, pero la velocidad de los acontecimientos dejaba atrás las posibilidades de jugarretas de esta clase, así que, con la entrada de la noche, sólo restaba esperar el retorno a Miraflores del vencedor, lo cual ocurre en la madrugada del 14-A. ¿Por qué el golpe inicialmente

tuvo éxito y pudo hasta presentarse, con cierta verosimilitud, como expresión de un clamor colectivo? Aquí ciertamente deben recordarse los niveles a que había llegado el enfrentamiento entre chavistas y antichavistas en las jornadas previas, donde las facciones más intrasigentes de ambos bandos progresivamente asumieron la voz cantante, proceso en el que una responsabilidad indudable le cabe al propio Chávez, que ha sido el primer contribuyente para enrarecer el clima político con sus palabras descomedidas, poses efectistas y actos arbitrarios. Poseído de su demagogia mesiánica, propició y extremó enfrentamientos para los cuales no estaba siquiera preparado, de los cuales el último y más costoso para él fue contra ese poder que, por discreto, no deja de ser decisivo en Venezuela: la tecnocracia que controla la industria petrolera estatal. La petulancia autoritaria de Chávez pareció transmitirse -corregida y aumentada- a la pandilla golpista, que igual que él se sentían al timón de un país que debía obedecer sin chistar las decisiones de los ungidos en el poder. Pero a Chávez el 11-A y a los sediciosos el 13-A, la



Montaje chavista falsifica la opinión del anarquismo venezolano

A través de diversos medios (uno de ellos ha sido la lista a-infos-ca 24 V1 # 531) se está divulgando un mensaje donde alguna persona que dice hablar a nombre del anarquismo venezolano, y más específicamente de "los comunistas libertarios", atribuye al movimiento ácrata del país (o al menos al grupo que sería más representativo) una toma de posición en defensa del gobierno de Chávez y a su cacareada "revolución bolivariana". En esa nota se recurre al artificio

de describir maniobras y fechorías de la oposición reaccionaria para justificar lo que de ninguna manera es posible: el supuesto apoyo libertario a un gobierno que, salvo en su verborrea demagógica, no es diferente ni en su esencia ni en sus acciones a lo que es habitual sufrir hoy en América Latina. Alertamos a todas las agrupaciones e individualidades ácratas de Latinoamérica y el mundo para que de ninguna manera acepten tal postura como expresión del sentir absolutamente mayoritario

en la escena anarquista venezolana, donde con resolución hemos estado por la libertad e igualdad en solidaridad contra la derecha fascistoide, la "democracia representativa" farsante de los partidos políticos tradicionales y el mesianismo autoritario y demagógico del actual gobernante. Nuestras perspectivas de la situación nacional se han difundido consistentemente a través de Internet, del periódico El Libertario y del testimonio de compañeros que han viajado desde o hacia

Venezuela en años recientes. También en todas esas fuentes se evidencia que ese inverosímil anarquismo no tiene existencia fuera de algunas proclamas difundidas vía e-mail, por lo demás sospechosamente similares a la propaganda pro-chavista que los fans marxista-leninistas del Comandante vienen repitiendo desde hace tiempo. Invitamos a quienes deseen conocer las posiciones consecuentemente libertarias sobre la situación venezolana contemporánea a visitar la página web Samizdata

www.geocities.com/samizdata.geo, especialmente la sección donde se recogen las sucesivas ediciones de El Libertario ellibertario@hotmail.com. Igualmente, recordamos que hace pocos días, a través de diversos medios electrónicos anarquistas y afines, hemos dado a conocer lo que desde la Comisión de Relaciones Anarquistas y nuestro periódico entendemos que son aspectos claves para comprender en los eventos recientes ocurridos aquí.

NELSON MÉNDEZ

Anarquistas toman la Universidad en La Paz (Bolivia)

El Grupo Anarquista Revuelta ha ocupado junto a estudiantes y profesores la universidad más grande de Bolivia, en demanda del cese de la cacería de izquierdistas que el gobierno y rectoría han emprendido, ya que, conocidos de que el último baluarte de los grupos anticapitalistas es la Facultad de Comunicación Social, han intervenido ésta con el fin de extirpar toda semilla de rebelión socialista. HAGAMOS SABER QUE NO ESTAN SOLOS! Huelga y toma en comunicación social, por la dignidad docente-estudiantil y la recuperación de la autonomía universitaria. La valiente lucha que vienen librando los estudiantes y algunos docentes autonomistas de la carrera de comunicación social, en la Universidad Mayor de San Andrés de la ciudad de La Paz, va tomando un nuevo giro en su lucha.

Frente a la agresión autoritaria y fascista de unas autoridades universitarias con claros intereses político partidarios, (que tienen como fin único, la eliminación completa del último bastión pro-

gresista y crítico en la universidad) la radicalización y agudización del conflicto, se convierte en la única salida para un sector estudiantil, que ha sufrido el avasallamiento total de sus libertades; Desde el desconocimiento de sus decisiones de asamblea, pasando por la imposición de un centro estudiantil apócrifo mantenido solo por la violencia brutal de grupos de delincuentes, como la conocida pandilla "cartel central", hasta la instauración de procesos y amenazas de expulsión por parte del rectorado.

Después de varias semanas de huelga de hambre, en la que participó el propio decano de la carrera, y frente a la agresión, insensibilidad y la total falta de voluntad para dar solución por medio del diálogo, se decide la toma física del inmueble de la carrera por parte de comités de autodefensa estudiantil, para precautelar la vida de dos piquetes de huelguistas de hambre: el pi-

quete n°3, compuesto por docentes y estudiantes y el piquete "Domitila Chungara", integrado por siete compañeras estudiantiles. Entre los puntos que conforman su pliego de peticiones, se encuentran: suspensión de procesos a docentes y estudiantes, respeto a la asamblea como máxima

de la carrera de comunicación social. Recalcamos el nefasto papel que están jugando las autoridades universitarias, y clara intencionalidad y ensañamiento para con los compañeros, docentes y estudiantes simpatizantes o activistas de izquierda, o sólo intelectuales críticos del sistema, tal es el caso del compañero anarquista Juan Perelman docente de filosofía e historia y miembro del piquete n°3. Conociendo la brutalidad represiva y la mentalidad fascista del rector Taboada, responsabilizamos a las autoridades universitarias, por cualquier acción que se cometa contra los estudiantes y docentes que se encuentran en el inte-

rior del edificio de la carrera de comunicación. La salud de los huelguistas comienza a deteriorarse y ya se ha sufrido la baja de dos piquetes después de casi 15 días de huelga de hambre, una intervención violenta de los piquetes que todavía resisten pondría se-

riamente en peligro la vida de nuestros compañeros, a los que vemos diariamente entregar su vitalidad por la dignidad y la autonomía. Hacemos un clamoroso llamado a la solidaridad internacional y al internacionalismo libertario, a pronunciarse en contra de una intervención violenta por parte de los organismos de represión del estado, ya que esta lucha ha traspasado el ámbito de la carrera de comunicación y al sector estudiantil, al incorporar en su seno a trabajadores, padres de familia, estudiantes y activistas extranjeros que solidariamente se suman a los comités de autodefensa, previendo una inminente e inhumana agresión policial. ¡Viva la heroica huelga de hambre de Comunicación Social!!! ¡Viva la toma contra la agresión y por el respeto de la vida de nuestros compañeros!!! ¡Ninguna agresión sin respuesta, frente al fascismo del rector Taboada!!! Comunicado del grupo revuelta, integrante del comité de autodefensa estudiantil. Escribir a: rascalnikof@hotmail.com GRUPO ANARQUISTA REVUELTA



EE.UU da refugio más de mil torturadores

La presencia en territorio norteamericano de más de un millar de torturadores que encontraron allí lugar seguro, lejos del alcance de la justicia de sus países, ha sido confirmada en los últimos días por un informe de Amnistía Internacional (AI), que califica a EE.UU. de "refugio" para estos criminales. "El Gobierno norteamericano ha reconocido que más de un millar de personas sospechosas de ser torturadores han podido entrar a EE.UU. y que no han sido perseguidas a pesar de la adopción, en 1994, de una ley autorizando a la justicia a juzgar a los autores de actos de tortura", señala AI desde Londres, según la agencia francesa AFP.

La ONG acusa a las autoridades de no haber actuado cuando conocían la identidad de numerosos sospechosos y poseían pruebas contra ellos. Según William Schultz, director ejecutivo de la sección norteamericana de la organización, unos 150 presuntos torturadores entraron en EE.UU. durante estos últimos ocho años, pero ninguno ha sido perseguido por la justicia. "El Gobierno norteamericano prefiere ignorar, expulsar o encubrir los casos", comentó. Al publicar su informe de 100 páginas titulado USA: A safe haven for

torturers/Un puerto franco para torturadores, Amnistía criticó la inacción de Washington, calificándola de "falta que arriesga hacer de EE.UU. un santuario para los abusadores de los derechos humanos del mundo entero". En 1994, Washington ratificó la Convención contra la Tortura que luego convirtió en una ley norteamericana que lleva el número 18 U.S.C. & 2340. "Los que torturan y asesinan en otros países no deberían evadir la justicia y vivir en EE.UU. sin temor a ser arrestados y perseguidos judicialmente", comentó Schultz. "El Gobierno norteamericano es partidario del encarcelamiento, como lo demostró con la detención de unos 1 200 individuos después de los ataques del 11 de septiembre. Es irónico constatar, pues, que nos hemos negado a actuar en contra de 150 individuos que viven en este país, acerca de los cuales hay motivos para creer que son responsables de crímenes mucho más graves".

El informe denuncia la presencia en territorio estadounidense del mayor del Ejército peruano, Tomás Ricardo Anderson Kohatsu, quien es acusado de haber torturado a dos mujeres, oficiales de inteligencia, en 1997, violándolas, golpeándolas y someténdolas a choques eléctricos. Una de las víctimas, Leonor La Rosa, sufrió

varias lesiones en la columna vertebral y se quedó parapléjica; el cuerpo de la otra, Mariela Lucy Barreto, fue encontrado decapitado y con las manos seccionadas.

En marzo del 2000, Kohatsu fue interrogado por el Departamento de Justicia, pero fue liberado después de una intervención del Departamento de Estado y autorizado a salir del país.

El informe también menciona el caso de los generales salvadoreños Carlos Eugenio Vides Casanova (comandante de la Guardia Nacional de El Salvador desde 1979 hasta 1983 y luego ministro de Defensa) y José Guillermo García (ministro de Defensa desde 1979 hasta 1983), quienes emigraron a EE.UU. en 1989.

Ambos militares dirigieron el trabajo de unidades del Ejército y de seguridad que han cometido crímenes contra la humanidad y actos de crueles torturas, además de detenciones arbitrarias.

En 1993, la Comisión de la Verdad, creada con el respaldo de las Naciones Unidas, reconoció la responsabilidad de estos individuos en la muerte de cientos de personas inocentes.

JEAN GUY ALLARD
EXTRAÍDO DE LA HAINE

Crimen racista en los Balcanes

El día 2 de marzo, el gobierno de Macedonia informa de un ataque por parte de un grupo de 7 personas "de color oscuro" contra una patrulla policial 10 kilómetros al norte de Skopja, capital del país. El ataque termina con la muerte de los 7 atacantes, mientras que en las filas policiales no se registra ninguna baja. Según el gobierno macedonio, se trata de un grupo terrorista, presumiblemente perteneciente a la red terrorista internacional Al Qaeda, que pretendía atacar contra intereses americanos en el país.

Las noticias que siguen, sin embargo, no están tan claras. Y, tres semanas después, se descubre que los terribles terroristas no eran sino... simples inmigrantes!!! El gobierno macedonio los asesinó a sangre fría, y, después, inventó el cuento del ataque con una clara doble finalidad: para presentar un logro propio en "la lucha contra el terrorismo internacional", demostrando así a la "comunidad internacional" de qué lado está, y también para que el mundo occidental se diera cuenta del "sitio" que sufre el país por parte de los musulmanes (relacionando la guerra en Afganistán con su propia guerra interna, entre cristianos) eslavomacedonios (y musulmanes) albaneses). Al final, el crimen se descubrió.

Los inmigrantes, seis paquistaníes y un hindú, en busca de una oportunidad que en su tierra les es negada, habían recorrido miles de kilómetros desde el lejano Pakistán hasta Turquía, para entrar después en Bulgaria y mas tarde en Macedonia. El destino final era Grecia. Es este un camino usual de la inmigración asiática hacia Europa. Los propios asesinados tenían familiares en Atenas que los esperaban desde hacía meses y que ahora se han visto obligados a reconocer sus cadáveres. Se trata de un crimen mas. Para la mayoría de nosotros pasará desapercibido. Para ellos, como para las múltiples víctimas de la política racista de la "civilizada" Europa, se trata de sus vidas.

Angel Pérez

Ecología libertaria o barbarie tecnológica

1. Futuro civilizado

Situémonos en un futuro utópico -pero con muchos visos de convertirse en realidad. Situémonos en el año 2020 o en el 2030. Intentaré dibujar una simplificación del mundo en tomo a cuatro ejes, cuatro temas en los que se está "progresando" a niveles tan rápidos como

nómica poco que decir que en pasadas charlas en este centro no se haya dicho antes. La reestructuración económica es eso que difusamente se llama *Globalización*, y

Antón Fernández de Rota

bra a Bill Joy. Este personaje es un fundador de una de las empresas punteras en esta tecnología punta: Sun Microsystems. Hace un par de años hizo saltar la alarma al cielo, y nunca mejor dicho al cielo, porque en el mundo de los mortales no tuvo casi repercusión; la tuvo en las altas esferas de los tecnócratas y demás plutócratas. Bill Joy hizo saltar la alarma -y el estupor- con un artículo suyo publicado en la revista *Wired*. Una de las cosas que decía ya es una realidad: la conversión de plantas en "pilas eléctricas". Estas plantas son generadoras de energía, sus hojas son pequeños paneles solares gracias a la modificación genética. Las plantas se convierten así en máquinas, en máquinas vivas, que son económicamente más competitivas que las plantas tradicionales y que, en breve, irán quitando terreno al mundo vegetal clásico -que está decreciendo de una forma alarmante: deforestación, desertización, recalentamiento global- con la particularidad de que de estas masas verdes no importan sus facetas oxigenantes ni comestibles, sino solo las energéticas, rompiendo así toda la concatenación de la cadena vital de la biosfera. ¿No recuerda esto algo a *Matrix* y las pilas humanas en ellas descritas?

Otro peligro de la nanotecnología -y/o de la manipulación genética- son las nuevas bacterias de laboratorio de las cuales las consecuencias más visibles, la punta del iceberg, sería la guerra química y las nuevas enfermedades, si bien no menos preocupante es la inseguridad total: son impredecibles sus consecuencias. ¿Qué podría pasar si se reprodujesen en los ecosistemas humanos y no-humanos agentes nuevos, artificiales, no conocidos por los organismos? Bill Joy concluye que los peligrosos replicantes de estos organismos manipulados genéticamente podrían ser demasiados fuertes y rápidos como para poder atajarlos... Tal vez el efecto mariposa más perjudicial no sea el económico. Pero Bill Joy no se queda ahí en su desesperación. Leo textualmente: "Hacia el año 2030, seremos probablemente capaces de construir máquinas de una forma masiva, que serán un millón de veces más potentes que los actuales ordenadores personales. Si esta enorme potencia en los ordenadores se combina con los avances tecnológicos de las ciencias físicas y con los nuevos y más profundos avances en la manipulación genética, se desatará un enorme poder de transformación. Estas combinaciones

por adaptarse a una situación de tal dependencia en relación a las máquinas que, al final, irremediablemente se vería obligada a aceptar todas las decisiones de estas. Eventualmente, podríamos alcanzar un estadio en el que las decisiones para mantener el sistema funcionando serían tan complejas, que los seres humanos resultarían incompetentes para hacerlo funcionar de una forma inteligente. En esta etapa, las máquinas tomarían un control efectivo. Luego nadie se atrevería a desconectar las máquinas, pues, al depender tanto de ellas, desconectarlas sería equivalente a suicidarse". Obviamente esta etapa no es nuestro 2020, pero el camino que estamos siguiendo sí que parece ir en esa dirección de futuro.

Todo esto puede parecer una exageración bestial, y citar *Matrix* en conexión con esta visión puede parecer más descabellado aun. No obstante, las citas a las películas de ciencia ficción no las hago en vano, ¿acaso estas producciones, si bien buscan el morbo, no tienen una legión de tecnólogos, sociólogos, etc. para completar sus argumentos con sus previsiones de utopías por venir? La cuestión es que dotando a las máquinas de cada vez una inteligencia artificial más compleja parece más que obvio que de este modo la maquinización de la sociedad seguirá expandiéndose cubriendo cada vez más funciones sociales, e incluso definiendo y rediseñando -como decía Bill Joy- cada vez más efectivamente la so-



no consensuados por las sociedades. Estos son: nanotecnología, manipulación genética, reestructuración económica y urbanismo coercitivo. Obviamente estos temas están interconectados y, además, forman es una ideología más o menos homogénea en fase de consolidación.

Los definiré brevemente. La nanotecnología básicamente es la manipulación de las estructuras materiales a un nivel atómico; la intención es poder crear átomo por átomo cualquier estructura diseñándola y montándola premeditadamente. Sin duda entronca en esto con la manipulación genética. No obstante me referiré a la nanotecnología en lo referente a la robótica y la inteligencia artificial, y la manipulación genética a la manipulación consciente, científica y provocada -según los cánones morales e ideológicos de los responsables- para conseguir especies, ya sean vegetales, animales, baterías, con el fin de conseguir seres con ciertas capacidades para cumplir fines determinados. En cuanto a la reestructuración eco-

que está suponiendo una concentración creciente de poder en cada vez menos manos, y, por consiguiente, una pérdida mayor de poder de la gran mayoría; así como los implantación a nivel mundial de los axiomas liberales interpretados partidistamente para favorecer a esos mismo grupos de poder que están creciendo, y que, por añadido, está suponiendo un aumento desmedido del destrozo del medio ambiente y una escalada de la infelicidad y la miseria material humana. El cuarto elemento es una de las consecuencias de atajar, mediante la violencia, el malestar creciente producido por la mentalidad mecánico-productivista: la reestructuración del urbanismo para que éste funcione más efectivamente en su faceta de control y represión social. Por vía comparativa haré a lo largo de mi discurso, referencias constantes a algunas películas de ciencia ficción, entre las que extraigo *1984*, *Blade Runner*, *Un Mundo Feliz*, *451 Fahrenheit*, *Gattaca*, *Matrix*... Algo de todo esto puede haber. En cuanto a la nanotecnología y sus posibilidades prefiero dejar la pala-

ciudad y la vida de las personas. Esto sí que no es utopía: es presente, realidad. Y lo malo, lo peor de todo, es que la pesadilla de las víctimas es a la vez el sueño de las propias víctimas. Desde siglos, el ser humano ha soñado con librarse del trabajo automatizando funciones gracias a los inventos mecánicos. ¿Qué nos parecería si nos dijese que, con estas máquinas inteligentes, el no sé cuanto por ciento de nuestro trabajo se podría suprimir y así vivir como reyes? El problema es que esta promesa secular es una mentira, y en este siglo, a la par que se han auto-

normas universales de su propio descubrimiento. El genoma humano es descubierto por la matemática y en el Hombre Genético la matemática es la Verdad Absoluta. Unabomber lo que venía a decir es que la tecnología nunca es neutra, sino que es cultural y, además, es una ideología en sí, una ideología que se reproduce y que por los avatares del pensamiento social jamás queda inaplicada; aunque, al principio, muchas veces se encuentren con resistencias, las posibles ventajas que pueda entrañar en un ámbito acaban justificando y aplicando todo su potencial: las des-

del nacimiento y extirparlas. También decían que el peligro era que esta información genética debería ser secreta -es decir propiedad del Estado- pues si no los empresarios podrían decidir contratar a un trabajador o no dependiendo de su campo genético; un paso más en el campo de la contratación de los denominados "recursos humanos", que dejarían con poca cancha a los psicólogos que hoy se encargan de evaluar a las "piezas" humanas. Hace unos años salió a la palestra el caso de la clonación de una oveja. La oveja Dolly. Pero, hace escasas semanas, salía en todos los periódicos la noticia de que un científico, empresario de poca monta, había emprendido la primera clonación de un ser humano. Eso sí que causó alarma. La clonación es un tema controvertido. No obstante, la clonación es un mal menor. Existen gemelos univitelinos, y si bien su físico puede ser realmente parecido su personalidad puede ser y es realmente diferente. En este caso influyen más la cultura, las circunstancias... Empero, lo que el tipo italiano éste ha hecho no es una simple clonación. Él puede ver cómo se desarrolla el feto, corrigiendo los "errores". Se trata de una clonación con manipulación genética, si bien bastante en precario. No obstante, quién se cree que este fulano ha sido el primero en efectuar este tipo de experimentos, tantos años después de lo de la oveja Dolly... ¿Qué habrán avanzado ya las grandes instituciones privadas y públicas? Vuelvo a los *mass media*, esta misma semana volvía a especularse sobre las posibilidades de esta biotecnología. Se comentaba que avanzaba a gran ritmo, que estaban siendo probado con ratones de laboratorio diferentes vacunas. El entusiasmo de los periodistas iba más allá al reconocer que se había descubierto que el miedo que todos sufrimos era en un 50% de componente genético. Galileo, siglos atrás, estableció la máxima de la ciega ciencia actual: mídase todo aquello que sea medible, convirtiéndose en medible todo aquello que no lo sea. Ahora el miedo lo es: el miedo a un número... o por lo menos en esta ideología tecnológica. Después de decir esto, en boca de grandes conocedores del tema, aseguraban que se podían combatir las fobias mediante manipulación... pero también a los que no tienen miedo, a los temerarios. La televisión ilustra esta conclusión con la imagen captada por una videocámara de tráfico: un coche adelantaba temerariamente otros automóviles en una autopista... Es posible meterle miedo a la gente en lo que deba tenerlo, es lo que venían a decir, ¡y se alegraban!

Entonces volvamos a la ciencia-ficción, que poco tiene de ciencia, pero visto lo visto menos aun tiene de ficción. Imaginemos que un día se nos dice que mediante manipulación genética pueden las criaturas -nunca mejor dicho lo de cria-

turas- nacer sin enfermedades hereditarias. ¿Quién quiere que su hijo salga con artrosis o con el Síndrome de Down pudiendo nacer sano? Un paso. La ideología comienza a crear una nueva cultura. De ahí a que se manipule genéticamente para que salga sin fobias -como decía la televisión- un solo paso. En esta continua locura quien podría parar que se manipule partes del cerebro para que no salgan seres con psicopatías, o simplemente violentos, o, para emplear una palabra estatal escalofriante: que no nazcan "terroristas". Y ya, para finalizar con la ideología vuelta costumbre y dejar en ridículo el *Brave New World* de A. Huxley, la manipulación para ser un ser "feliz". Por supuesto que el dolor y la felicidad no son medibles y que los senderos de la naturaleza son imprevisibles -como decía el matemático en *Parque Jurásico*-. No obstante, no importa lo que sea sino lo que se crea. No me acuerdo quién decía que, si la gente dejase de creer en el concepto "Estados Unidos", éstos dejarían de existir; no le faltaba razón. El problema es que somos bastante crédulos. Stephen Hawkins, el astrofísico, decía que, si pudiese viajar en una máquina del tiempo al año 2025 no conocería al hombre que vería. El ser humano está en constante evolución -para bien o para mal- el problema aquí es que se trata de que unos pocos, con el beneplácito de la masa, ahora van a poder diseñarle un cuerpo biológico al hombre según sus caprichos y los del mercado... Aun me falta una tercera película por comentar: *Blade Runner*. En ella, se contempla la posibilidad precisamente de la fusión de la nanotecnología con la manipula-

ción genética de los seres -por llamarlos de alguna manera- naturales. Otra posibilidad que tratar. Pero que no trataré por falta de espacio, que vuele la imaginación de cada uno. No obstante lo interesante de *Blade Runner* es también la conversión del espacio público y el urbanismo en sí en un método perfeccionado de control social. Las cámaras de video-vigilancia conectadas a un cerebro informático eran una realidad en los principios de los 80 en solamente 3 ciudades de Suiza y con el fin de controlar el tráfico. La crítica a ellas eran masiva. En España nadie pensaba que pudiesen instaurarse, "las tirarían a pedradas". La realidad, hoy, da la razón al Unabomber. *Blade Runner* hizo famoso la identificación de las personas mediante *scanner* de retina: años después, ya era una realidad en los edificios de diferentes instituciones de tecnología punta. No obstante *Blade Runner* se ha quedado muy atrás. A los perros ahora se les insertan chips para poder controlarlos. Se especula en EEUU con insertárselos a los humanos recién nacidos para su propia seguridad... Al igual que, con la excusa de nuestra seguridad, dentro de poco cada rincón estará controlado por una videocámara conectada a superordenadores que serán un auténtico Panóptico. El GPS, la vigilancia por satélite -invento militar para la coordinación de los comandos terrestres, utilizado por EEUU en la guerra de Afganistán- está empezando a aplicarse a lo social. Esta técnica se ha hecho famosa por su aplicación en las vueltas ciclistas para saber cuando segundos separan un pelotón de otros. En EEUU, se utiliza con otros fines: para saber dónde están los coches de los ricos y así evitar su extravío o robo. No obstante, esta técnica se generalizará. Hace poco

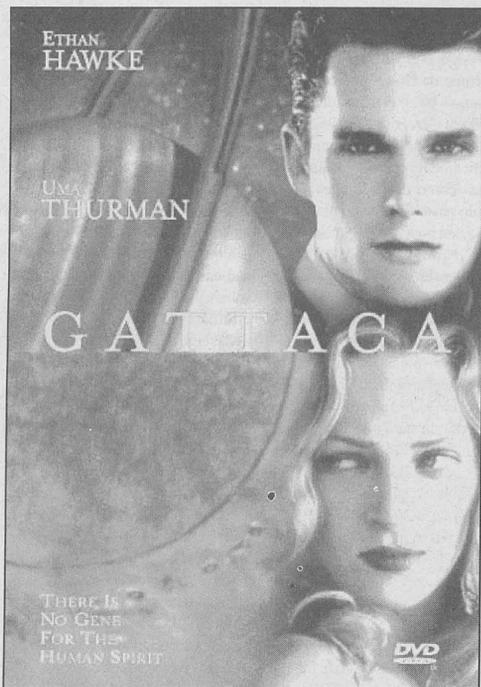


matizado muchísimas horas de trabajo, la gente cada vez trabaja más y es más infeliz... y cada vez hay más parados, concentración de poder, de riquezas y conocimiento tecnológico.

Pero pasemos a otro punto: la manipulación genética. Algo de esto ya lo hemos visto con las declaraciones de Bill Joy. Pero ahora me paso al otro extremo -no tan diferente- al del tecnóforo antes citado, a Ted Kaczynski, más conocido por su alias "Unabomber". Unabomber publicó su manifiesto un par de años antes de conseguir descifrar la totalidad del Genoma Humano -y años antes de que saliese *Matrix*, por cierto-, y sus vaticinios, precisamente ahora, tienen aun más vigencia. Tengamos en cuenta que el Genoma Humano es la conversión del ser humano en matemática. En su mapa genético los genes tienen valores, se combinan dando resultados, son intercambiables y mesurables. El Genoma Humano es un gran *Tetris* donde las piezas son encajadas por la matemática y, esta ciencia, la matemática, que es precisamente la ideología de la máquina, y el pretendido saber perfecto humano, es decir, la autodivinización del ser humano, es lo que rige las

ventajas inherentes también. Lo cual nos llevaría, según él, a un cataclismo del sistema, pues tiende a la entropía, y afirma que mejor sería hacerlo estallar ahora que esperar más, pues dice "cuanto más crezca el sistema más catastróficos serán los resultados de su fracaso." No obstante dejando a un lado esta perspectiva fatalista y catastrofista volvamos al tema. Cito otra película *Gattaca*. En ella todos los seres humanos son manipulados desde la gestación para tener unas características que eligen los padres -las que no son elegidas de antemano por el Poder. De tal manera, hay seres humanos inferiores y superiores según los genes, según la ciencia, la infalible matemática. Según estas características genéticas, los individuos desempeñarán una función u otra. El problema es que *Gattaca* se queda realmente corta. Retomo en este viaje el mundo mundano. Cuando se descubrió el Genoma Humano los *mass media* empezaron -de seguro involuntariamente...- a disparar la ideología de la manipulación genética. Con este conocimiento, podrían descubrirse vacunas para ciertas enfermedades, incluso prevenirlas antes





en la final de a Super Bowl (de fútbol norte-americano), mediante un sistema de cámaras conectadas a un superordenador, identificaron a los 100.000 asistentes por las facciones de sus caras: así no se colarán terroristas en los estadios - justificaron los policías, y la empresa que hizo este experimento se hizo de oro. Y todo esto sin contar con el control del ciberespacio. De todas maneras, estas técnicas pueden que no mucho tiempo después de su generalización queden obsoletas. Se ha descubierto -o eso dicen- que las cadenas de ADN son semiconductores, como lo es el silicio de los ordenadores, y, ya puestos en lo peor, qué nos dice que el mundo virtual y el genético no puedan en un futuro compartir un mismo plano, dejando obsoletos los métodos de vigilancia externos al cuerpo orgánico que he mentado.

Pero hasta aquí el control de lo urbano. La cuestión va más lejos; es decir, la infraestructura urbana como un medio en sí de control. Un ejemplo ilustrador en los EEUU: Los Ángeles, año 1965. Momentos de tensión y confrontación social donde se vaticinaban los siguientes disturbios que han llegado hasta nuestros días. En ese año, en ese 1965, el centro de Los Ángeles pasó de ser una zona de oficinas y negocios a ser un barrio, digamos, marginal. El nuevo barrio empresarial se trasladó de sitio por completo haciendo de su infraestructura un auténtico complejo carcelario donde macroedificios informatizados se convertían en las puertas de entrada y de escape del mismo. En el 1992, en los disturbios "raciales", tras el apaleamiento de Rodney King, ese barrio, el símbolo del poder blanco, quedó intacto. Ahora mismo en los Án-

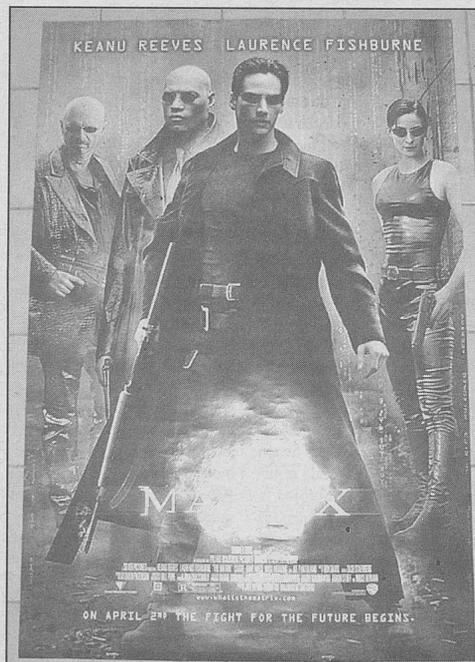
geles, existen barrios vallados y vigilados por mil ojos tecnológicos: el nuevo *apartheid*. Las cárceles son extremadamente caras e ineficientes desde el punto de vista de la contención social. El Estado California hace años que gasta más en enviar a sus gentes -latinas y negras en su mayoría- a las cárceles que en enviar a la población a la universidad. El número de presos en ese estado crece de forma alarmante, como crece en el resto del mundo. EEUU duplicó su población reclusa durante la década de los 90 hasta alcanzar la impresionante cifra de 2 millones. En España, por poner un ejemplo cercano, entre el 1984 y el 2000 el número de presos se multiplica en un 320%, si bien sin llegar a los porcentajes de población reclusa/población total que sostiene EEUU. Las cárceles son demasiado caras -a pesar de la explotación laboral a la que son sometidos los reos- y el futuro es demasiado negro, hasta tal punto que algunos grupos de sociólogos sostienen que el siglo XXI será el siglo de la desaparición de los presidios, o mejor dicho, de su transformación. La sociedad, y en especial las ciudades, serán las nuevas cárceles. A esto hay que añadir que en el 2030 el 60% de la población vivirá en ciudades de más de 6 millones de habitantes, y un núcleo poblacional de ese tamaño es, simplemente, imposible de gestionar: es necesario un nuevo urbanismo descentralizado para hacer factible y eficiente la coerción y represión social. De esto ya se han dado cuenta hace tiempo en Los Ángeles. Llegados aquí, en breves líneas, montemos el cuadro incluyendo los datos del factor que hemos apartado: la reestructuración económica global. Volvamos a nues-

tro utópico 2020. En ese año, habrá 8 mil millones de personas en el mundo -ahora hay 6- la presión demográfica será tremenda, y, para colmo, la mayoría de la gente vivirá en ciudades, centros del mundo, núcleos de desesperación y violencia. El llamado "tercer mundo" constará de 6.700 millones de personas y ese tercer mundo, globalmente, será más pobre -vivirá la gente peor. Por otro lado el "tercer mundo" se extenderá al "primero", tanto por migración como por la precarización de la vida: pérdida de poder adquisitivo, de prestaciones sociales y aumento del estrés a los que nos somete el neoliberalismo. 4 ó 5 grandes de la biotecnología controlarán a prácticamente el 100% de los campesinos que se verán obligados a comprarles la maquinaria y las semillas en cada cosecha. Y esto los que trabajen, porque hoy en día hay 800 millones de parados, la cifra más alta desde los años 30, y ésta no parece que vaya a menos, y, de menguar, lo hará a base de condiciones de trabajo más miserables. El problema ecológico en este 2020 ya no será un problema, será una bomba de mecha corta; habrá guerras por el agua -según Klaus Koeper director general del Proyecto Medioambiental de las Naciones Unidas "La próxima guerra mundial no será por cuestiones ideológicas, sino que estará ligada al agua". Pero también habrá más conflictos por la deforestación, más desertización, menos tierras cultivables: graves problemas humanos en las urbes por el *smog*; calentamiento global, capa de ozono agujereándose, simplificación de la biodiversidad y en los ecosistemas, etc. Por si fuera poco, el aumento de la demanda de fuentes energéticas fósiles aumentará en un 50% hasta el 2013 y no dejará de aumentar por décadas, según nos dicen las fuentes gubernamentales estadounidenses. Y, hoy en día, hay 800 millones de automóviles y la situación comienza a ser insostenible. En el 2010 China sola aumentará la cifra en 200 millones más. ¿Duplicaremos el número de automóviles en el 2020? ¿Cómo soportará eso este planeta teniendo en cuenta que el coche es el principal de los factores del calentamiento global, entre otras cosas?. La diferencia entre ricos y pobres ha pasado de ser 1 a 30 en los 60, 1 a 60 en el 95, y 1 a 74 en el 2000. ¿Cuánta será en el 2020?. Ante este panorama global: ¿Cuántos Bin Ladens atacarán a la vez? ¿Con qué armas?. La infelicidad mundial crece a la par que crece el consumo impulsivo, y los niveles de producción, que, de seguir así en el 2020 serán realmente alarmantes para el ecosistema. Se puede decir que todo esto es exagerar. ¡A los poderosos no les interesa cargarse el planeta! Pero tengamos en cuenta una cosa. El timón de este barco que llamamos Tierra es dirigido por unas pocas

personas que controlan distintas empresas y éstas están, además, asociadas en enormes coaliciones como la Comisión Trilateral que atina al 65% de las grandes multinacionales. Jamás en la Historia existieron tales niveles de planificación mundial -en manos privadas actualmente en su enorme mayoría-, pero tampoco nunca está coordinada la actividad económica. Y, para colmo, en este cuadro tenemos el emergente estado policial, dentro de cada estado y, a nivel global, EEUU como militar del mundo en un futuro de pesadilla orwelliana. Tenemos fractura social; enfrentamientos dentro del "primer mundo" y enfrentamientos entre Norte y Sur que, además, no harán sino caldear más los ánimos de los "primermundistas" en sus luchas contra sus respectivos estados, pero que también fomentará la crecida de la extrema derecha -que en estos últimos años ha notado un fuerte crecimiento en todo el mundo occidental. Este es el cuadro y sus marcos, es decir lo que impide que la pintura lo desborde y se una, el control social (videocámaras, microchips...), el urbanismo-control y el control interno: la manipulación genética del ser humano, en una sociedad cada vez más desquiciada e injusta que, como decía, Bill Joy, será reestructurada por la nanotecnología entendida en su sentido más amplio. Esta charla llevaba el subtítulo de

"Alternativa a la Globalización". Pero qué es la *globalización*: para mí esto es la globalización. La maquinización de la social -la ruptura total de la sociedad orgánica- de la cual la industrialización ha sido una penúltima estocada. La *globalización* es generalizar esta maquinización de la sociedad y es la fase de consolidación de la maquinización del propio individuo en su parte más íntima mediante la biotecnología, y esto junto a otros métodos de control social tecnológicos y urbanístico que hagan posible una economía ultra-explotadora, opresora y la generalización del asalariado y el vasallaje al mundo privado tecnocrático... tanto en el espacio geográfico como dentro del individuo. Y todo esto sin hablar de los costes no económicos... del biocidio en curso. Así las cosas es una estupidez tópicos como el de Fukuyama, "El fin de las ideologías", o tópicos como el de *no se puede cambiar en mundo...* ¡El mundo no va a parar de cambiar, nunca lo ha hecho! Hay otro tópico más que esto me parece una estupidez; ese tópico es el de que "quien no es revolucionario a los 20 le falta corazón y quien lo es a los 40 le falta cabeza". En el año 2020 nosotros, la generación joven, seremos los cuarentones y no nos quedará más que ser revolucionarios o, como dice el refrán, "no tener cabeza"... y ser reaccionarios. No habrá sitio para los que se engañan con el cuento del "apoliticismo". Cuando hay barricadas, solo hay dos opciones: a un lado o al otro. Es por esto que antes de pasar a la segunda parte, la de las alternativas, acabo con una frase de un cincuentón que sigue siendo revolucionario, John Zerzan: "O luchas o callas. Ya no es tiempo de quejas".

ENVIADO POR C.L. OVEJA NEGRA



Estadística, Delito e Inmigrantes (I)

Daniel Wagman

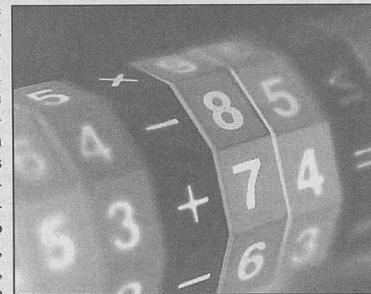
En los últimos meses han venido apareciendo diversas noticias en los medios de comunicación relativas al incremento de la delincuencia en el año 2001, y en casi todas ellas se relaciona este aumento con la inmigración. "El ministerio de Interior atribuye a la inmigración el aumento de la criminalidad en más de 9.8%", decía un titular de El País, 3 de Enero, 2002. «El director de la Policía achaca a la inmigración irregular la subida de la delincuencia en un 10.52%», decía otro en El País, 11 de Febrero, 2001. En estos artículos se puede leer que «según fuentes consultadas, ese efecto ha provocado la llegada masiva de inmigrantes "sin ganas de trabajar, únicamente con ánimo de delinquir", o que «la policía afirma que el 50% de los delitos conocidos fueron cometidos por extranjeros», que «la media española de homicidios es 2,61 por cada 100.000 habitantes, la mas alta de la Unión Europea» o que «Zapatero sostiene que "Las cuotas de inseguridad en España han subido hasta niveles nunca registrados"». Las dos cuestiones que aquí se relacionan, delito e inmigración, son ambas motivo de una gran preocupación social y un tratamiento alarmista, simplista o superficial de las mismas puede tener efectos muy negativos para el conjunto de la sociedad. Pero en el caso del tratamiento que se ha dado a estas cuestiones en los últimos meses sucede además algo mucho más grave: los datos y conclusiones presentados son en gran medida completamente erróneos, cuando no falsos. La intención de este texto es apuntar a algunos de los errores y equivocaciones existentes en la presentación de aquellos datos en los que se establece una relación entre la delincuencia y la inmigración, además de presentar algunos criterios alternativos para el análisis de estos fenómenos.

Empecemos por plantearnos tres preguntas: Primero, ¿es cierto que se está produciendo un incremento alarmante de la delincuencia? Segundo, ¿es cierto que un alto porcentaje de delitos los cometen inmigrantes? Tercero, ¿son la "tolerancia cero" o la "impunidad cero" -más policía, mayor dureza punitiva- las respuestas más adecuadas frente a una situación de incremento de la delincuencia? 1. ¿Es cierto que se está produciendo un incremento alarmante de la delincuencia? Los artículos de prensa a los que se está haciendo referencia se publicaron casi todos a raíz de la

difusión por parte del Director General de la Policía Nacional de los datos sobre la delincuencia en el año 2001. Uno de los datos más destacados es que en 2001 hubo 1.015.640 delitos "conocidos" por las fuerzas de seguridad, 90.000 más que en el año 2000, o un incremento de un 10%. Casi todo este aumento se produjo en delitos contra la propiedad, con un descenso en general en todas las otras categorías de delitos: contra las personas, contra la libertad, tráfico de drogas etc. Lo primero que se debe tener claro es que las cifras recogidas por el Ministerio de Interior son de delitos "conocidos", es decir, delitos descubiertos por la policía o denunciados por los ciudadanos. En otras palabras, no son los delitos cometidos, sino aquellos de los que se tiene constancia. En algunos tipos de delito, como el asesinato, se conocen casi todos los cometidos, sin embargo en otras categorías sólo se conoce un pequeño porcentaje, tal es el caso de la violencia doméstica, donde la gran mayoría de las víctimas no denuncian. Otros delitos, como el tráfico de drogas, sólo se conocen cuando se detiene a alguien, ya que apenas existen denuncias de las "víctimas".

Dos cosas se desprenden de esto: en primer lugar, los datos de delitos conocidos tienen una relación más que tenue con el número de delitos reales; y en segundo lugar, la variación de un año a otro de delitos "conocidos" no tiene que estar relacionada con variaciones en el número de delitos cometidos. Esta falta de relación se explica por varias razones. La primera de ellas es que la percepción de las personas con respecto a la utilidad de denunciar o su voluntad de hacerlo puede variar considerablemente. Por ejemplo, las campañas en las que se anima a las mujeres a denunciar los malos tratos, junto con la formación impartida a la Policía y a la Guardia Civil con respecto a los procedimientos que se deben seguir en estos casos, pueden dar lugar a un aumento en las denuncias. De hecho, en 1997, hubo 3.500 denuncias de malos tratos en el ámbito familiar, y en 2000 esta cifra se duplica a 7.122 casos. Obviamente, no se puede concluir que se ha duplicado el número de delitos de malos tratos, e incluso se podría pensar que el aumento de denuncias influye positivamente de cara a un descenso de estos casos. Un factor que puede haber influido últimamente en el aumento

del número de denuncias es la creciente aceptación por parte de la ciudadanía del servicio de denuncias por teléfono 902 102 112 o por Internet [www.policia.es], que lleva sólo un par de años en funcionamiento. Una vez más, una medida que facilita la denuncia puede aumentar el número de "delitos conocidos", sin que ello indique un aumento en el número de delitos. La propia actuación de la policía es otro elemento que se debe tener en cuenta a la hora de evaluar el número de delitos "conocidos". Una mayor eficacia policial al principio puede dar lugar a que se descubran más delitos y a que se realicen más detenciones, creando así la sensación de que hay más delincuencia. Una campaña organizada para una mayor



represión de los delitos contra la seguridad vial o de los relacionados con el tráfico de drogas obviamente daría lugar a un mayor número de casos "conocidos" de estos delitos, pero ello tampoco implicaría que se hubieran producido más delitos de estos dos tipos. Las actitudes y prácticas de la estructura policial a la hora de recibir las denuncias pueden dar lugar a que el número de delitos conocidos varíe considerablemente en un breve espacio de tiempo. Ya se han mencionado más arriba los nuevos mecanismos que facilitan la realización de las denuncias por Internet y telefónicamente. Pero es también posible que el repentino aumento de "delitos conocidos" en el año 2001 sea una repercusión más del "Plan 2000", iniciado a principios de 1999 por la Policía Nacional. Este plan incluía, entre otras cosas, un sistema de bonificaciones monetarias a los agentes de policía en aquellos lugares donde se consiguiera "reducir la delincuencia", llegando a ser dichas bonificaciones de hasta 30.000 pesetas al mes. Dado que la policía sólo mide la delincuencia por el número de denuncias o de personas detenidas, este plan de "productividad" tuvo un efecto inmediato, y tremendamente nocivo: cuantos menos denuncias recogidas y

detenciones realizadas, más dinero cobraban los agentes. Por su lado, las altas esferas policiales sólo deseaban mostrar que el Plan era un éxito y apuntarse un tanto con ello, jactándose además, en palabras de la Jefatura del CNP de Extremadura de que «la criminalidad ha sido reconducida, de tal manera que se considera un éxito sin precedentes en la historia policial española y europea». Es interesante observar que los cinco delitos que la CNP se había propuesto reducir en 1999 eran: las sustracciones en vehículos, las sustracciones de vehículos, los tiroteos, los robos con violencia y los robos en inmuebles. Según sus datos, el CNP consiguió reducir en un año los "delitos conocidos" en un 7.33%. Pero, precisamente, éstos son básicamente los mismos delitos donde se da ese "alarmante aumento" de un 10% en el año 2001. Así, en 1998 el CNP registraba 683.000 "delitos conocidos", pero en 1999 la cifra se redujo a 670.000 y en 2000 a 624.000. En este mismo periodo, la Guardia Civil, que no participaba en este genial plan de productividad, registraba entre 1998 y 1999 13.000 "de-

litos conocidos" más, y 10.000 al año siguiente. Parece, pues, razonable pensar que el "alarmante" aumento de la delincuencia en 2001 se debe en gran medida a que las aguas volvieron a su cauce en el seno del CNP. En 2001, el CNP reportaba 680.000 delitos, casi los mismos que en 1998, aunque hay que recordar que la Guardia Civil registraba un aumento importante de 30.000 "delitos conocidos" entre el año 2000 y 2001. Sin embargo, si comparamos el total de "delitos conocidos" entre 1998 y 2001, veremos que el aumento es inferior al 5%, lo cual no es tan alarmante para un periodo de 3 años, máxime cuando se ha dado un importante aumento de la población en ese mismo periodo. Vale la pena preguntarse si el interés del CNP en revelar este supuesto "alarmante" aumento de delito no estará motivado por el interés de conseguir importantes aumentos en sus presupuestos. De hecho, a raíz de las "alarmantes" noticias, el consejo de Ministros aprobó el 15 de febrero, abrir 6.587 nuevas plazas de agentes de la Policía Nacional y la Guardia Civil. Aun así, en 2001 se registran menos delitos que en 1989 y 1990, a pesar de las afirmaciones del Señor Zapatero: 2001 = 1.015.640/ 1989 = 1.030.996 &

1990 = 1.021.050) y el porcentaje cobraban los agentes. Otra falacia muy importante es la creencia de que el número de personas detenidas o el número de reclusos reflejan el nivel de delito de una sociedad. En el primer caso es importante recordar que alrededor de un 90% de las personas detenidas nunca son juzgadas. El número de detenciones puede aumentar tanto por una mayor eficacia policial, o por el contrario debido a un mal funcionamiento de la misma, como el detener a gente sin pruebas o con pruebas dudosas, pero en cualquiera de los dos casos no tiene por qué indicar un aumento de la delincuencia. También se suele citar como muestra del incremento de la delincuencia el hecho de que se ha producido un aumento en el número de reclusos en las cárceles del estado, llegando 47.000 el número de personas que cumplen hoy condena. Sin embargo, la relación entre los índices de delincuencia y el número de presos es bastante discutible, como lo indica el hecho de que hay menos "delitos conocidos" en 2001 que en 1990, cuando había sólo 33.000 presos. En primer lugar, no se pueden utilizar las cifras de presos convictos para medir el índice de delincuencia de un año determinado. Es decir, el aumento de presos convictos (no en espera de juicio) en 2001 es más bien un reflejo del número de delitos cometidos hace más tiempo a dos años. Por otro lado, el número de presos preventivos tampoco está en función del aumento de las detenciones, como lo viene a demostrar el hecho de que en 2001 hubo un 3% más de detenciones, y, sin embargo, el número de presos preventivos aumentó en un 10%. Es importante reconocer que el número de personas encarceladas no guarda una relación automática con el nivel de delito, sino que es el resultado de una serie de complejos procesos de decisión en toda una diversidad de ámbitos. Entre ellos se encuentran: las decisiones sobre qué actos constituyen delito en el código penal; las condenas que se les imponen; las presiones sociales o políticas para perseguir con más recursos ciertos delitos, o vigilar más estrechamente ciertos colectivos; las políticas policiales y judiciales; la utilización o no utilización de alternativas a la cárcel; la deci-

sión de los equipos de las instituciones penitenciarias a conceder la libertad condicional...

Por ejemplo, la nueva tendencia judicial a aumentar la cantidad de droga cuya pertenencia se considera delito a la hora de fijar condena implicará una reducción en el número de presos, sin que ello guarde relación alguna con la incidencia de la delincuencia. El código penal de 1995 cambió las condenas de muchos delitos, y lo que es aún más importante eliminó las redenciones automáticas. Los equipos de tratamiento tienen ahora mucho más poder para conceder o no la condicional, y de hecho en el caso de algunos delitos se está aumentando mucho tiempo de estancia en la cárcel en comparación con el de los presos condenados por los mismos delitos bajo en antiguo código penal, en algunos casos hasta el doble de tiempo. Obviamente, las condenas más largas implican un mayor porcentaje de población encarcelada, una vez más sin que esto tenga ninguna relación con el número de delitos cometidos.

La conclusión que se puede extraer de todo ello es que medir el nivel de delito en la sociedad y sus variaciones es algo mucho más complejo de lo que se pretende hacer creer. Como hemos podido ver, los datos ofrecidos por el Ministerio de Interior de los "delitos conocidos" tenían graves errores. Además cuando se los compara con los datos de la Fiscalía o del Consejo General

del Poder judicial, su debilidad se hace aún más evidente.

En 1999, por ejemplo, la fiscalía inició 3.500.000 diligencias penales. De éstas, se archivaron 500.000 casos por no ser considerados delito, y otros 300.000 por ser únicamente faltas. 2.000.000 están sobreesidos por desconocerse al autor. Esta última cifra constituye el doble de todos los "delitos conocidos" por el Ministerio de Interior. Una discrepancia parecida se produce con respecto a los datos del CGPG, que en 2000 abrió alrededor de 5 millones de diligencias previas penales. Ninguno de los tres estamentos es capaz de explicar tales discrepancias.

No se pretende afirmar aquí que la reducción de la delincuencia no es un objetivo importante, sino de dejar claro que para llevar a cabo esa reducción es fundamental conocer su realidad. De los argumentos expuestos más arriba no se concluye que no haya aumentado el delito, algunos delitos habrán aumentado, otros no. Lo que sí se puede poner en duda a juzgar por los datos disponibles es que se haya producido un "alarmante incremento" de la delincuencia, o la afirmación de que "nunca hemos tenido tanto delito". Asimismo, se puede afirmar que existen importantes lagunas en los mecanismos necesarios para conocer esta problemática.

Quizás uno de los ejemplos recientes más exagerados de esta

falta de rigor, que incluso tendría un aspecto cómico si no fuera un tema tan dramático, son los datos utilizados referentes a asesinatos y homicidios. Según los datos facilitados por el Ministerio de Interior en 2001 había 1.234 asesinatos y homicidios (además de 81 homicidios imprudentes). Este dato ha dado lugar a afirmaciones diversas en prensa o incluso en el informe del PSOE sobre la



delincuencia de que España tiene la tasa de homicidios más alta de Europa: 2,6 casos por cada 100.000 habitantes.

Sin embargo una lector más cuidadoso de las estadísticas del Ministerio sobre "víctimas de delitos" puede observar que se indica que el número de personas muertas por asesinato y homicidios en 2001 eran en realidad de ¡601 personas! Indica además que había 248 víctimas de homicidio y asesinato que ¡no sufrían lesiones! La explicación es sencilla:

los datos del Ministerio juntan tentativas y consumaciones en estas cifras. La cifra real de muertos es sólo de 8 más que en el año 2000 y muy parecida a las cifras de los años 1992 al 1995. A la vez, da una tasa de homicidio de 1,5 personas por cada 100.000 habitantes, una media más baja que el 1,7% del conjunto de los países de la Unión Europea.

Otro aspecto que se debe tener en cuenta es si es adecuado hablar del delito en su totalidad. Según los datos del Ministerio del Interior, entre 2001 y 2000 hubo un 3% menos de "delitos conocidos" contra las personas, un leve descenso entre los "delitos conocidos" contra la libertad sexual, y un 15% menos de delitos conocidos contra la seguridad vial. Si estas cifras reflejan verdaderamente una reducción en estos delitos, parece que debería ser causa de alegría y un logro que contrapesa en parte el hecho de que casi

la mitad del "alarmante incremento de delito" fuese debido al aumento de los delitos denunciados de hurto y sustracción en los vehículos. Estos últimos delitos desde luego son molestos, y costosos para sus víctimas, pero en términos de gravedad comparados los descensos en muchas categorías de delito en 2001 a lo mejor es una noticia positiva igualmente importante de resaltar.

Existen otras metodologías para medir la realidad del delito. Ninguna es exacta, pero ciertas técnicas, como los estudios de victimización,

donde se pregunta a una muestra de personas si han sido víctimas de delito y cómo, o los estudios de autoinculpación, donde las personas reconocen si han cometido diferentes delitos- pueden facilitar más datos para conocer la realidad de la situación. Siendo como es una cuestión tremendamente compleja, parece sorprendente el poco interés que las instituciones políticas, policiales, judiciales o mediáticas muestran por conocer mejor estas metodologías o técnicas. Apenas recurren a la ayuda de los profesores y expertos en criminología. No se dedican recursos en la investigación de nuevas metodologías, y todavía se pone menos voluntad en el desarrollo de nuevas prácticas de trabajo, de plataformas de discusión y de nuevas herramientas aplicadas a la tarea de conocer la realidad de delito, como paso fundamental para prevenirlo.

Lo que es mucho más común es la utilización irresponsable o demagógica de los datos, llegando incluso a la pura falsificación de los mismos para sus propios fines. Y esto se puede decir tanto con respecto a los cuerpos de seguridad del estado, como a la Administración, los representantes políticos, los medios de comunicación y la sociedad en general. Podría suceder que una de las mayores fuentes de inseguridad en la sociedad fuera no tanto la existencia de delito, sino la extendida alarma creada en torno a ella debido a la ignorancia o el interés.

Última etapa del Capitalismo hacia la Victoria Final

Oscar Gracia

Desde que se inició el proceso de recorte de los derechos y libertades mínimas a la población con que el Capital quería parapetarse de revueltas populares, éste ha seguido sucesivas fases para conseguir que el cambio no fuera traumático.

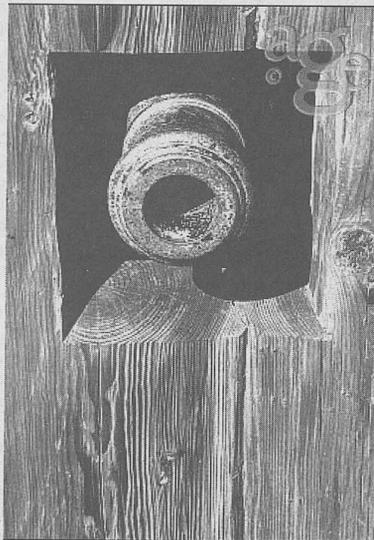
Es la llamada estrategia de la rana, que dice así: *Si lanzas una rana a una olla con agua hirviendo se retorcerá de dolor, sufrirá y luchará por su vida hasta que finalmente muera. En cambio si esa misma rana entra en agua tibia a la que se le va aumentando gradualmente la temperatura, se acostumbra más fácilmente al calor sin luchar aunque su destino final es el mismo.*

Es así como la reestructuración del sistema capitalista en un estado del bienestar para ricos necesitaba de sucesivas 'reformas' laborales o fiscales, 'liberalización' del capital y creación de leyes fascistas para controlar a la cada vez mayor parte de la población que o bien protestaba o bien

delinquía como consecuencia de la socialización de la precariedad y pobreza. No tenían ninguna prisa porque sabían que era necesario avanzar paso a paso.

Este camino era inviable de todas formas si la chusma se activaba por la acción e información de los canales tradicionales de sindicatos y partidos mayoritarios de izquierda. Hacia ellos se dirigió el control de sus cúpulas para así desmovilizar el activismo de las bases y dejarlas en la confusión que se producía entre las consignas de sus líderes y la pesadilla en que se estaban convirtiendo sus vidas.

Esa mezcla de desengaño, fatalidad y loca competitividad entre trabajadores ha producido una sociedad individualista, descoordinada y tan preocupada por lo complicado de su



presente que no puede ni plantearse cambiar un sistema que parece inamovible.

Los sindicatos mayoritarios han tenido seguramente el papel más importante en el control de la clase trabajadora mediante pactos y firmas de reformas laborales dictadas por la patronal y a las que se le añadían retoques para que el plato fuera digerible. Sus cúpulas son responsables de colaboración en esas estrategias esclavistas y no merecen otro nombre que el de funcionarios de sindicatos verticales. Es el llamado 'diálogo social' en el que supuestamente los acuerdos alcanzados en 'negociación' representan intereses de una y otra parte sin perjuicios elevados para los trabajadores.

¿Es esta estrategia pactista indefinida en el tiempo? Como para todo, existe un cierto mínimo innegociable sobre el que

ni los sindicatos mayoritarios cederán nunca (en principio). Ese mínimo afecta a recortes sobre el sistema de desempleo, precarización del funcionario público o pérdidas en programas de formación del que tanto dependen algunos.

Si leemos el comunicado conjunto de CCOO-UGT sobre el proyecto de reforma del seguro de desempleo vemos que listan las pérdidas concretas en dinero, tiempo de cotización u obligación de aceptar empleos 'adecuados' alejándose del objetivo real que persigue la aplicación de estas medidas por el que no parecen excesivamente interesados en entrar (debe de ser que al Mercado se le tiene que dejar tranquilo).

Ese objetivo no es otro que el aumento de la capacidad de presión del empresario sobre el trabajador, sobre todo en el momento de presentar una oferta de trabajo de la que está pendiente el subsidio por el que se mantiene su familia. Se intenta generalizar el gran

éxito logrado con la presión que por ejemplo patronos del campo hacían sobre los trabajadores inmigrantes sin papeles, ofreciendo sueldos y condiciones miserables al aprovecharse de su falta de derechos. Esta gran cantidad de oferta precaria ha hecho que la mano invisible baje el precio de mano de obra al resto de los trabajadores 'legales' que tienen que rebajar sus pretensiones si quieren trabajar.

Esta es la situación que la masa de trabajadores parados con miedo a quedarse sin nada reproducirían sobre las condiciones laborales y económicas de todos. Pero las cúpulas dirigentes sindicales no están interesadas en ningún planteamiento de lucha, simplemente no aceptarán renuncias en la línea que han marcado con tiza en el suelo. Si las consecuencias buscadas se produjeran por otro medio (¿quizás en su momento los contratos basura?) harían la farsa acostumbrada para firmar finalmente un acuerdo 'digno'.

¿Cederá entonces el Capital al rechazo sindical a esas medidas (incluyendo posible huelga general)? No parece que sea así. Cuando una parte cruza la línea es perfectamente consciente de lo que está haciendo, y la cruza para ganar.

El último gran terreno donde avanzar en la construcción del perfecto sistema capitalista está precisamente en esos puntos que se dejaron para el final, se consiguieron lo máximo por las buenas. Y que el resto quede como sea. No importa la confrontación social porque sólo los "demócratas" tienen la razón y la voz del pueblo. Manifestaciones de centenares de miles de personas no son nada porque al gobierno de turno siempre habrá mucha más gente que les haya votado en la farsa montada cada 4 años para "legitimarse". Se sienten fuertes, pues, de otra forma, no actuarían con la arrogancia con que lo hacen. En Italia, después de la manifestación de millones de trabajadores contra el despido libre (presión sobre el trabajador con método diferente al español) y la masiva huelga general posterior, Berlusconi lo tenía bastante claro, comentando todo eso en una reunión de empresarios italianos: "Pararán el país, pero no las reformas".

Entramos pues en una nueva etapa en la que los trabajadores deberán aceptar los últimos recortes o enfrentarse contra el Estado consiguiendo, quizás, alguna pequeña victoria que camufle nuevas cesiones. También está la posibilidad, claro está, de que la rana salte imprevisiblemente de la olla caliente y muera en la yugular al hideputa que, confiado, la asfixiaba.

EXTRAÍDO DE LA HAINE

Sigue en la página siguiente

«Economía de mercado y triunfo»

Javier Vallet

"El deber del economista es informar de que el derecho a la vida no puede estar siempre garantizado por razones de coste", declaraba Gérard Debreu, el Premio Nobel de Economía de 1983.

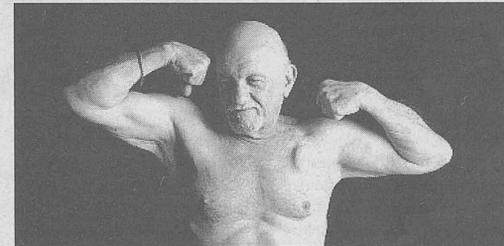
Sin embargo, y con una eficacia formidable, el capitalismo ha triunfado en todos los frentes, y con él las razones de coste... Alguien dijo en una ocasión que el capital lo ha comprado todo, también nuestro silencio. También un ingeniero agrónomo de Haití preguntaba si era posible hablar de un capitalismo triunfador en su país, cuando las desigualdades entre una minoría y la inmensa mayoría eran tan flagrantes.

Pues bien, ¡claro que en Haití también ha triunfado!, ¿o acaso el capitalismo no es el latrocinio más absoluto y la explotación más salvaje? Sí, señor, se lo prometo, el capital ha ganado la batalla; ha arrabaldado con todo.

Ni siquiera cifras, números, palabras, tienen significado hoy día. Hagamos la prueba: cada 2 segundos muere un transeúnte en el mundo, la ONU estima que con 40 millones de dólares se podrían satisfacer las necesidades básicas de toda la población mundial, tan sólo el 4% de las 200 mayores fortunas del mundo... ¿no es esto suficiente para decirle al mundo: ¡basta!? Parece que no. También ha comprado las palabras, la verdad, la evidencia, la vida.

Bajo mi punto de vista, el mayor detonante que ha provocado que el capitalismo esté en el trono de los vencedores, sin ningún tipo de competidor (¿ven?, hasta un profundo anticapitalista emplea sus términos) ha sido el hecho de su hiperintegración de todos los elementos del sistema, haciéndonos creer que se pueden hacer muchas cosas, se puede incluso ser libre, pero eso sí, dentro de "nuestro circo"; ¡no permitimos circos alternativos! Ésta es, por decirlo de algún modo, la cara amable del capital. En relación con esto, el economista Serge Latouche, habla de las "redes de seguridad" creadas por el sistema (rentas mínimas, subsidios... objetivo: dominar a los disconformes, amoldarlos a su gusto) para perpetuarse sin adversario claro, mediante lo que él llama la "colonización de lo imaginario" o, peor aún, "lo imaginario social compartido", es decir, que el proletario actual se ha capitalizado, hasta tal punto de que se siente seguro en un sistema que le niega, por definición, su libertad. Las disidencias, por desgracia, han sido popularizadas por el propio régimen.

En las primigenias sociedades prehistóricas, también llamadas "sociedades de la abundancia" (nunca antes se ha tenido tanto trabajando tan poco), el mecanismo era simple: el trueque regulaba las relaciones económicas de los individuos y grupos. Después, se impuso el dinero como valor de cambio. Actualmente, el dinero se convierte en fetiche, en el objetivo mismo de la transacción. La gran mayoría de las transacciones que tienen lugar en el mundo se producen para producir beneficio, excedente, no para satisfacer las necesidades... el tráfico de capitales a nivel mundial es incansante, la mercancía pierde su valor de uso, y pasa a convertirse en un mero



valor de cambio. El dinero, por tanto, pasa a ser capital. Resumamos sintéticamente esta evolución: Mercancía-Mercancía, Mercancía-Dinero-Mercancía, Dinero-Mercancía-Dinero. No hace falta ser un ducho sociólogo para percatarse de que para que haya lucha de clases tiene que haber un hecho social. Es decir, ha de producirse el hecho social del antagonismo entre clases. Es lógico, por tanto, que no estemos inmersos en la lucha de clases.

La relación entre los grandes capitalistas y sus ejecutantes ha pasado de ser antagónica a ser, y no siempre, contradictoria solamente. Esto es, el obrero del siglo XXI, ya no se plantea el que pueda darle un vuelco radical a su situación concreta, sino que se conforma con el mero de hecho de poder subsistir, es decir, obtener un trabajo medianamente aceptable (dicho sea de paso, es incompatible con la propia lógica del sistema capitalista aspirar a una creciente subida de salarios, sino que éstos, cada vez más, tienden al mínimo vital posible, pues la fuerza de trabajo está profundamente mercantilizada).

Pues bien, este régimen de terror- y su muy conseguida justificación moral- es lo que hace que la clase trabajadora se encuentre temerosa, hipotecada y, por tanto, alertada. Es, por tanto, imposible que exista lucha de clases, mientras exista el "imaginario social compartido". En esta nueva economía virtual, se produce la truculenta paradoja de

que mientras más virtuales son los beneficios, mayor es la necesidad de demostrar su existencia: economía-espectáculo, fusiones orgiásticas, sed de poder, de dominación... y mientras escribo esto el Presidente de la General Motors (el gigante mundial de los automóviles y de otras actividades no demasiado lícitas como venta de armas al Tercer Mundo) aprieta sonriente la mano de su homólogo de Daewoo, firmando la adhesión de la empresa surcoreana al gigante-monstruo. ¡Es la victoria del progreso! Un error que ha provocado la fulminante victoria de este sistema feudal/no libre y opaco/no transparente, ha sido la idea de creer que el mercado surgió para

que puedan dar; es, en definitiva, el tan smithiano laissez faire, esto es, dejar hacer, dejar que "la mano invisible", sin ningún tipo de escollo, regule la economía. Palmariamente, otra vil y orquestada falacia histórica, cuando es precisamente la historia la que nos demuestra que, en cuanto surge el mercado (ya sea el del gas natural, el del petróleo, o el de los automóviles), tras producirse los inevitables desequilibrios de su impacto social, son agentes externos- que no invisibles- los que tienen que regular e intervenir (ya sea el Estado o la sociedad) para que no se produzca el caos social; es el *make yourself* norteamericano el que debe juzgar a las personas y colocarlas en su correspondiente y justo lugar. Debe haber, como en todo, ganadores y perdedores... A esto lo llamaría yo ominosa omnipresencia del mercado.

Hoy, donde todo conato de discusión, de reflexión, de vuelta atrás, son sistemáticamente aparcados, surge un nuevo agente desplazado: el Estado. Éste, aunque aún sigue teniendo el monopolio de la dominación a la sociedad, se ha visto restituido en muchos casos, por la no menos cruel tiranía de los grandes grupos financieros, las transnacionales y sus instituciones anti-democráticas.

¿Qué fue de la comunicación?, ¿de las relaciones humanas gratuitas? El capital, con su suprema inteligencia, las engulló, tragándose consigo el aspecto más genuino de la humanidad: su sociabilidad. En las sociedades capitalistas, las relaciones humanas son esencialmente comerciales, motivadas por ese fetiche hipersugestionable llamado dinero. Sin embargo, como bien dice Latouche, ha habido épocas en la historia en que el factor económico no ha sido el motor de las relaciones humanas, al igual que en muchas sociedades o grupos occidentales el factor económico es considerado secundario. "El mayor error de todos aquellos que se han opuesto al sistema capitalista durante más de 200 años, ha sido luchar desde la certeza de la Historia. En mi opinión, hay que luchar desde la incertidumbre", decía el sociólogo Immanuel Wallerstein. Pensar, analizar y luchar deben ser nuestros lemas fundamentales, conscientes de que el capitalismo no es ni inevitable, ni eterno.

Con todo, los vótores y jolgorios del capitalismo son constantes. Pero, amigos y amigas, recuerden una cosa: nada es eterno e indestructible, ni siquiera el totalitarismo del capital...

“Padre e hijo iban en coche a un partido de fútbol. Al cruzar un paso a nivel se les caló el motor. Se oyó el distante silbido del auto, pero, atolondrado por el terror, no lo consiguió. El tren, lanzado a gran velocidad, alcanzó al automóvil. Una ambulancia, llamada a toda prisa les recogió. De camino al hospital el padre murió. El hijo llegó vivo, aunque en estado crítico, y requería intervención quirúrgica inmediata; se le condujo sin demora al quirófano de urgencias. El cirujano de guardia esperaba encontrarse con otro caso de rutina, pero al ver al muchacho empalmeado y con voz cortada gemió: No puedo intervenirle, es mi hijo”. La solución a este acertijo de Hofstadter es que el cirujano era su madre. El lenguaje no es neutro, al igual que las palabras no son inocentes. Las palabras y el lenguaje, si no son culpables, al menos son cómplices. Usualmente caemos en la falacia de pensar que el lenguaje, si es machista, es porque refleja la realidad social. Esto es una verdad a medias, o una media mentira. Como dice Jesús Ibáñez, “entre el lenguaje y la sociedad hay una causalidad circular: la sociedad determina el lenguaje y el lenguaje determina la sociedad. No se puede analizar, ni cambiar, la sociedad sin analizar, ni cambiar, el lenguaje”. El término neutro “hombres” no es neutro, designa tanto al conjunto (hombres y mujeres) como a la parte valorada del conjunto (el sexo masculino), pues, estando una parte valorada y otra infravalorada, el término pierde toda su neutralidad. La palabra persona sí es neutra pero no quiere decir nada, o mejor dicho, quiere decir nada (en distintas lenguas se utiliza para designar nada). Los símbolos que empleamos están envenenados, y al usarlos perpetuamos el envenenamiento, ¿cómo salir de la paradoja? Tendremos que distinguir entre sexo y género para una mejor com-

De la dominación masculina

Beltrán Roca Martínez

prensión del problema. Cuando hablamos de sexo, nos referimos a las diferencias biológicas o anatómicas entre la mujer y el hombre. Al hablar de género nos referimos a las aptitudes, cualidades, capacidades, valores, ideas, etc. Que asignamos a cada sexo culturalmente. El género es por lo tanto, la construcción social o cultural basada en la diferencia biológica. La socialización en el género es el proceso mediante el cual aprendemos los roles asociados a nuestro sexo. Esta socialización se ejerce desde incluso antes de nuestro nacimiento, como ponen de manifiesto numerosas investigaciones. Los agentes socializantes más comunes son la familia, los medios de comunicación y la escuela, hay muchos más, lo cierto es que toda institución, todo grupo es, en cierta medida, socializante. La poderosa fuerza de nuestra (hablo como hombre) dominación sobre las mujeres reside en esta socialización o enculturación, que se realiza, sobretodo, con el cuerpo. Esto lo explican bien Pierre Bourdieu. La acción de formación que opera en la construcción social del cuerpo sólo adopta muy parcialmente la forma de una acción pedagógica explícita y expresa. La socialización pone límites sobre la totalidad del cuerpo: aprender a vestir, a sentarse, a estar, a andar, etc. de acuerdo con nuestro género. La moral femenina se impone sobretodo a través de una disciplina ininterrumpida, recordada en todo momento por la presión sobre las ropas o la cabellera. Las mujeres permanecen encerradas en una especie de *cercado invisible* (del que el velo o la famosa burka es

sólo la manifestación más visible) que limita los movimientos de su cuerpo, mientras que los hombres ocupan más espacio con su cuerpo. Ya sea el burka o la minifalda y los tacones, nos encontramos ante una brutal colonización del cuerpo de la mujer. Ingenuamente solemos pecar de etnocéntricos cuando dejamos dirigir nuestra mirada hacia las formas menos sutiles



de dominación, como los totalitarismos o la mujer islámica. No debemos olvidar que, en nuestras sociedades “avanzadas”, esa dominación es aun peor, por el hecho de ser inconsciente y latente. Lo cierto es que la violencia ejercida sobre la mujer de hoy es inigualable: cumplir con las expectativas del mercado laboral a la vez que las labores domésticas, tener un cuerpo diez (que exige un infructuoso y eterno estado de dieta), agresiones físicas por parte de maridos ¿enfermos?, mayor pobreza, mayor tasa de desempleo, mayor precariedad, etc. (aunque eso sí, poseen una mayor esperanza de vida como bien notó aquel ex-ministro). También considero relevante recalcar que, como toda dominación, la dominación de género revierte sobre aquel que la ejerce. Esto se traduce en altas exigencias que los

varones se aplican a sí mismos. El hombre sufre una fuerte tensión al tener que mostrar constantemente su virilidad. La virilidad entendida como capacidad reproductora, sexual y social, y como capacidad para ejercer la violencia, es fundamentalmente una carga. Por todo esto, es absurdo pensar que una simple toma de conciencia del problema basta para ponerle fin. Al estar estos condicionamientos tan profundamente interiorizados, encarnados, incorporados, la labor re-socializadora no parece tarea factible si no es mediante un proceso de “dehistorización de la historicidad”. No será sino en el transcurso de muchas, de muchísimas, generaciones, y gracias a la actividad y presión de los grupos subversivos (feministas, anarquistas, gays y lesbianas, etc.), como se podrá poner fin a esta dominación. Otro error frecuente es el del economicismo reduccionista que postulan algunos, especialmente los marxistas. Éstos explican la dominación sobre la mujer en términos estrictamente económicos. Según el enfoque marxista, basta con la conquista del poder por parte de la clase obrera para poner fin a todos los tipos de dominación. Esto es completamente falso. El campo de la dominación masculina es extraordinariamente autónomo, al igual que nuestros abuelos libertarios desconfiaron de la Revolución Rusa, pues vieron que el comunismo a secas no bastaba para poner fin a la dominación política, debemos desconfiar de aquellos que afirman que la lucha por la emancipación de la mujer está supeditada a la lucha de clases. Es

perfectamente pensable un capitalismo sin dominación masculina y un comunismo con dominación masculina.

Por lo tanto, a pesar de todo, no estoy defendiendo una separación radical de los campos de lucha. La subversión se realiza en todos los frentes, tradicionales como el sindical, mujer, etnia, vecinal, homosexuales, vivienda, animales, música, presos, etc., y también en campos inexplorados, ¿por qué no?, como la tercera edad, las infraclases, las fiestas populares o lo que se nos ocurra. Aunque debotizar la prioridad del campo laboral por ser, hoy por hoy, el que afecta a un mayor número de personas y ser el más “fructífero”. La lucha se debe realizar en todas las esferas de la vida social, cierto, pero eso sí, no podemos obviar que una coordinación entre los grupos de los diversos grupos se hace imprescindible. Por ejemplo, digamos que un grupo pro-presos realiza un acto que requiera gente, los militantes de las demás organizaciones deben acudir, lo mismo para una huelga de trabajadores. Todo esto conecta con el concepto de hegemonía de Gramsci. El espacio social está dividido en campos (vecinal, ecologista, laboral, científico, etc.), esos campos son escenarios de pugnas intestinas por el poder. Quien controle los campos considerados más importantes para la sociedad en cuestión, llamados “arenas políticas”, tendrá la posición hegemónica. Obviamente para nosotros no se trata de conquistar el poder, sino de subvertirlo, de erradicarlo (o en su defecto, limitarlo tanto como nos sea posible), pero el enfoque de luchar en diferentes campos puede ser de gran utilidad. Ahora bien, cooperando entre los distintos campos para construir un proyecto y una estrategia común, y para aunar fuerzas si queremos subirnos en este carro de “modernidad acelerada” que pasa ante nuestros ojos dejándonos inmóviles.

Elección existencial: Chirac o Le Pen

¿el Madrid o el Barça?

Inés Arcia

Socorro, que me quiero apear. Cada mañana, al leer el periódico uno no sabe si ponerse a llorar o tomarse un whisky. Las noticias son del estilo de “la izquierda votara a Chirac con la nariz tapada”, “los demócratas se unen para frenar al ultraderechista Le Pen...” votando a Chirac. Alain Touraine, un sociólogo progre para aquellos que nunca terminan de leer sus artículos, aconseja a la socialdemocracia “dar claramente prioridad a una izquierda social liberal...” y olvidarse de los viejos tiempos de salarios altos y escuelas públicas

gratuitas. Mientras tanto, en Telemadrid se dice que se necesitan 50.000 trabajadores en el sector de la hostelería... a 120.000 ptas. al mes por 16 horas de trabajo con contratos de 6 meses, y los empresarios de la fresa, no conformes con los inmigrantes acabados de bajar de las pateras, trasladan su negocio a Marruecos, para que las mujeres marroquíes les junten la fresa a ¡700 ptas. por día! Esto es el modelo que hay, con Chirac o Jospin, con Zapatero o Aznar, con Clinton o Bush... y con Le Pen y Berlusconi. ¿O me equi-

voco? Las diferencias son de grado, dirán los entendidos. En mi opinión el grado se detecta en que estamos cada día peor, sea como sea el orden de los factores. Es decir, con el primer gobierno de González estuvimos mejor que con Franco, pero ahí se terminó de contar. En el segundo gobierno de González, estuvimos peor que con el primero y en el tercero peor que en el segundo, con Aznar peor que con el tercero de González y no me cabe ninguna duda de que en el próximo, sea quien sea el que gobierne estare-

mos peor que con Aznar... si es que nos dejamos. Entonces, si algún lector está de acuerdo con esto, tal vez me pueda explicar con qué criterio un ecologista, un comunista, un anarquista, un trotskista o un militante antiglobalización pueden plantearse votar a Chirac por miedo a Le Pen. Es cierto que el defecto de Le Pen pasa por decir las fascistas que piensa, pero el que Chirac no las diga no lo hace mejor, ni a nosotros más idiotas. ¿O sí? Desde luego, prefiero ver en el telediario y en la portada de El País

y El Mundo el retrato de un fascista convencido y asumido que el de un hipócrita que habla de democracia mientras hace leyes de extranjería, mira con cara compungida la masacre palestina y apoya descaradamente el golpe en Venezuela. Como dicen los argentinos, si los políticos que hay no sirven para resolver nuestros problemas reales... que se vayan todos. Porque vamos a ver, ¿a nosotros nos sirve de algo que el Real Madrid le gane al Barça?

Extraído de La Haine

La vuelta al pasado (y II)

Josep

con dignidad! ¡Qué barbaridad! No se han enterado aún que el capitalismo ya no puede ofrecer trabajo para todos. No se han enterado aún que solamente nos pueden ofrecer sobrevivir sin dignidad: cerrando los ojos y negándonos a reconocer la terrible barbarie que están provocando. La sociedad que Rouseau y otros pensadores ya nos habían propuesto antes de la caída del Antigo Régimen, no aceptaba con resignación que todo el progreso palpable de las sociedades industriales se convirtiera en paro, miseria y desesperación para amplios sectores de la población. Se abrió, entonces, un hervidero de discusiones, de propuestas, y de alternativas. Todo el siglo XIX

hasta principios del XX fue de grandes confrontaciones sociales. La tempranas crisis que convulsionaron las primeras sociedades industriales, que vieron los almacenes repletos y las poblaciones empobrecidas, tuvieron sus salidas en grandes migraciones (25 millones de europeos se marcharon a los EEUU), en grandes expansiones coloniales (Australia, Sudáfrica, Nueva Zelanda, Canadá, etc), en un gran aumento de los ejércitos y de las industrias militares, en grandes proyectos colonialistas e imperialistas (en las que ya se produjo entonces una gran destrucción de las economías autóctonas) y en grandes o pequeñas guerras entre las naciones por la disputa del saqueo del mundo que terminaron en las dos guerras mundiales.

Los movimientos sociales de aquel periodo estuvieron impregnados y en cierta manera ahogados por los grandes movimientos políticos que se desarrollaron. Movimientos políticos revolucionarios y reformistas. Los revolucionarios, surgidos de las luchas de resistencia, encontraron su sentido y se unificaron tras el “Manifiesto Comunista”. Los reformistas, nacidos en torno a los partidos socialistas (fundamentalmente del Partido Socialdemócrata Alemán) no creían en la posibilidad de un cambio social y proponían la lenta transformación de la sociedad en un Estado democrático. Pasado más de un siglo de aquellas controversias sería muy importante retomar la lectura de las tesis reformistas de Kaustsky o

de Bernstein, mucho más radicales, por cierto, que la de nuestros actuales reformistas del Foro Social de Porto Alegre. (...)” El agravamiento de la situación económica no ha tenido lugar como el Manifiesto había previsto (...) el número de poseedores no ha disminuido, sino que ha aumentado. Las clases medias han modificado su carácter pero no han desaparecido de la escala social (...) Hemos de considerar a los obreros tal como son. No han caído en el pauperismo de manera tan general como preveía el Manifiesto, ni están tan exentos de perjuicios y de defectos como querrián creer sus admiradores. La concentración de la producción no se efectúa en todos los lugares con la misma fuerza y

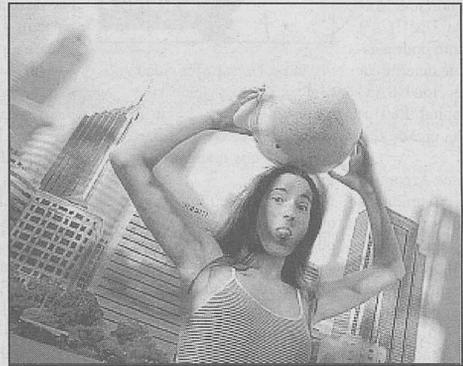
prebendas a las provincias que servían de muro de contención al imperio enemigo se terminaron: el Imperio enemigo se derrumbó. A principios del siglo XXI cuando vuelve a desencadenarse un gran proceso de barbarie y de desolación y cuando siguen fracasando de facto, desde varias décadas, todos los llamamientos de buenas intenciones en contra el hambre, en contra las desigualdades, en contra el deterioro de las condiciones sanitarias y educativas, en contra la guerra y los genocidios, en contra dictaduras y dictadores, en contra la destrucción de cualquier intento de emprender un proceso de progreso económico, ... que demuestran una y otra vez la agudización de la decadencia de un sistema agotado, vuelven a surgir voces proponiendo reformas.

Como los antiguos reformistas de 1898 nos vuelven a hablar de la reforma del Estado, de los derechos políticos y económicos de los trabajadores, del control de los privilegios (y de los capitales) de la burguesía capitalista por las instituciones democráticas, de la paz, ... Nos siguen hablando y proponiendo un discurso que fracasó. Fracasó tan estrepitosamente como los discursos de los movimientos políticos revolucionarios del siglo XX. El problema no está solamente en el desconocimiento de la historia pasada. El problema es que el mundo a cambiar no tiene absolutamente nada que ver con el del siglo XIX. El proceso de concentración del poder ha sido tan extraordinario que han invalidado todas las instituciones y organizaciones políticas en las que se apoyaron las sociedades de los siglos anteriores. Ha invalidado las leyes económicas, los tratados y las organizaciones internacionales, el libre comercio, etc. Ha dejado sin sentido, las elecciones democráticas y los Parlamentos. Ha convertido en papel mojado declaraciones, resoluciones y protocolos de cualquier instancia internacional. Todo aquel poder que emergió de dominar todo un proceso de desarrollo económico, de su expansión, del control de nuevas vías de comunicación, de la constante innovación tecnológica, de la absorción de la competencia, de la conquista de nuevos mercados, etc (aún a costa de guerras y de saqueos) ha cambiado totalmente. La ley del beneficio privado ya no puede continuar por este camino. Es un camino agotado. En la misma medida que aumentará el desarrollo económico en los centros del Imperio y en los mercados en los que sea posible la obtención del beneficio, disminuirá (o se destruirá) progresivamente el desarrollo en otras

Segunda Guerra, destruida Alemania (arrasada materialmente por los bombardeos norteamericanos durante los últimos meses de la guerra) volvieron a gobernar. Hoy, tras largos años de recuperación siguen gobernando y como la historia sigue siendo tremendamente tozuda vuelven a soñar con una gran Alemania en expansión motor de una Europa Unida. Pero el paro y la recesión económica han vuelto a aparecer. (Un inciso: Se ha cerrado un pequeño paréntesis en la Historia (de apenas 50 años) en donde las tesis reformadoras del sistema parecían vislumbrarse aún posibles. En realidad solamente fue el Plan Marshall quien las hizo posible. El Plan consistió en una ayuda en

préstamos y donaciones por valor de 12.000 millones de dólares a Gran Bretaña, Francia, Alemania e Italia. El Imperio vencedor de la Segunda Guerra diseñó un respiro de 50 años para una Europa destrozada por la guerra y fronteriza con una nueva Gran Rusia que había extendido su dominio mas allá del imperio

zarista y que era una potencia nuclear. No tiene nada de extraño que el Plan fuera formulado por un gran estratega militar George Catiett Marshall, el que más tarde siendo secretario de Defensa (1950) diseñó otro plan: la guerra de Corea. En la Europa destrozada y agotada por la guerra contra el nazismo, la fuerza de su reconstrucción estaba en manos de los miles de ciudadanos que habían luchado en la resistencia, partisanos, guerrilleros, maquis etc. y en manos de organizaciones obreras, sindicales y políticas muy numerosas y activas. Su fuerza en Francia, en Grecia, en los suburbios industriales de Milán, ... era enorme. A la derecha política del Capital se le otorgó el poder para manejar los millones de dólares del Plan Marshall. A la izquierda política del Capital se le otorgaron los Sindicatos. A los ciudadanos europeos nos prometieron el Estado del Bienestar. Los 50 años de respiro han terminado. Terminaron con el derumbamiento de la URSS. El plan de George Catiett Marshall se desarrolló meticulosamente. Ahora, las ayudas y



partes del mundo. Es por esto que el PODER se imprimirá por la fuerza de los hechos consumados, por el saqueo y la destrucción. Ninguna ley económica determinará este proceso. Lo hará la ley de la fuerza. LAS LEYES DE LA ECONOMÍA POLÍTICA CON LAS QUE FUNCIONAN EL CAPITALISMO YA NO FUNCIONAN. FUNCIONAN LAS LEYES DE LA FUERZA. Mientras LOS HECHOS EVIDENCIAN el camino emprendido por el Imperio, ustedes, los nuevos reformistas, nos hablan de mala gestión, de errores del FMI, de estafadores, de paz...

Ustedes no tienen ni idea de la realidad del mundo que quieren cambiar.

¿DE QUIEN ES EL CAPITAL?

En este momento de confusión en donde siguen dominando las pócimas de vudú de economistas, intelectuales y políticos (cada día más ininteligibles para los ciudadanos) deberíamos ser mucho más rigurosos cuando intentamos analizar los problemas de la economía. Mucho más rigurosos y sencillos.

La lucha contra el Capital es un término que usamos muy a menudo pero que es absolutamente confuso.

El Capital parece el peor de todos los demonios.

El Capital son medios, recursos, materias primas, técnicas, conocimientos, etc. Este Capital es Patrimonio de la Humanidad.

Para realizar cualquier tarea necesitamos Capital.

El carpintero, por ejemplo, para construir una mesa sabe que necesita madera, lija, puntas, cola, herramientas de corte, una sierra de cinta etc. Ha de conocer también ciertas técnicas y poseer ciertos conocimientos sobre el trabajo de la madera para empezar su tarea.

Cuando el hombre con su trabajo sabe aprovechar este capital disponible es capaz de crear, trans-

formar y producir. Aquel tablón se ha convertido en una mesa, unas sillas, un pequeño armario y una estantería.

Una parte de este capital es limitado (la fuente energética que alimenta su sierra de cinta), otra parte es renovable (el árbol maderero del que ha serrado el tablón) y otra está en continua evolución (las técnicas y los conocimientos).

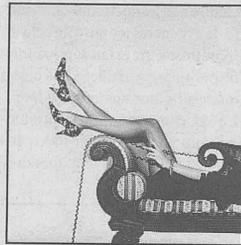
La suma de todo este resultante del trabajo humano, que en el transcurrir de los tiempos ha aumentado en eficacia y en productividad, añade mucho más capital a este primer capital inicial disponible. Nuestro carpintero con un pequeño programa informático conectado a una nueva sierra robotizada cortará con tal precisión y aprovechamiento aquel tablón que lo convertirá en una mesa más robusta, muchas mas sillas, un buen armario y una larga estantería.

Podríamos decir que hoy la Humanidad está en condiciones excepcionales de ACUMULAR CAPITAL y por tanto podría estar en condiciones de determinar también en qué dirección USA O INVIERTE este Capital. La Humanidad siempre ha creado Capital.

Una compañera desde Argentina me decía: "Somos 36 millones de habitantes, tenemos 60 millones de cabezas de ganado y una cosecha anual de 70 millones de toneladas de cereales... sin embargo hay gente que no come lo suficiente (...). No podéis imaginaros como estamos sufriendo, viendo enfermos sin medicinas, escuelas sin recursos, empresas quebradas, comercios cerrados, compatriotas que se van del país, es como una pesadilla que se repite y aumenta cada día".

Los ciudadanos argentinos no pueden disponer de este inmenso capital. El camino emprendido por los seres humanos es imparable. La eficacia y la productividad del trabajo del hombre ha alcanzado

Patrimonio común, de nuestro Capital disponible. Lo emprendimos en contra de nuestra voluntad: por la fuerza de los hechos consumados. Desde entonces, los apropiadores nos han repetido una y mil veces que el mar, la tierra, los recursos de la tierra, las herramientas de trabajo, los conocimientos adquiridos por un gran esfuerzo colectivo, nuestro trabajo, los frutos de nuestro trabajo no nos pertenecen. Pertenecen al jefe de la tribu, al emperador, al señor feudal, al capitalista o al Imperio. Ellos disponen de nuestro Capital para su beneficio privado. A cambio



vigilan por nuestra felicidad y nos ofrecen su paz y su orden.

Cuando su paz y su orden devienen el caos y la barbarie, entonces, nos mandan a sus legiones.

Nos lo han repetido tantas veces que esta es la única ley intocable que sigue imperando en nuestras sociedades. La Ley de la propiedad privada es tan intocable y ha calado tan profundamente en el pensamiento y en la conducta de los seres humanos que en los albores del siglo XXI los movimientos que se llaman progresistas solo se atreven a pedir una pequeña tasa sobre el Capital.

¿Pueden preguntarse ustedes, señores de ATTAC, de quién es el Capital?

La Historia es terriblemente tozuda. El camino emprendido por los seres humanos es imparable. La eficacia y la productividad del trabajo del hombre ha alcanzado

niveles tan altos, es tan grande, que solamente una pequeñísima parte del Capital acumulado está actualmente invertido en los sectores productivos. Apenas hace un siglo el 95% de las transacciones de Capital correspondían a intercambios comerciales de productos manufacturados o de materias primas. Hoy el 95% de las transacciones son especulativas absolutamente foráneas de cualquier actividad comercial o productiva.

La eficacia y la productividad del trabajo del hombre es tan grande que la mayor parte del Capital acumulado se convierte una parte en despilfarro y ostentación de los privilegiados, otra parte se esconde en paraísos fiscales a la espera de alguna operación especulativa, otra parte es transformada en Tesoros (palacios, templos, joyas, obras de arte, etc) y tan solo una pequeñísima parte está destinada a la producción. Marx ya diferenció los conceptos de Capital y Tesoros. Los palacios y las iglesias de todo el mundo están llenas de Tesoros que no son más que el resultado de un gran saqueo, durante siglos, de capitales producidos por los seres humanos. Estos grandes capitales-tesoro nunca han sido invertidos para mejorar las condiciones de vida de los que los crearon: Se han acumulado solo para el boato de reyes, santones y brujos. Han sido, y son el saqueo del PODER.

Cuando el capital se convierte en TESORO deja de ser capital. Cuando el capital SE DESTRUYE (devastaciones, guerras, armamento, malbaratamiento de recursos, etc.) deja también de ser capital. En la actualidad estamos asistiendo a una gran destrucción de capitales como el síntoma más evidente de la decadencia del sistema.

Por esto, el problema no es el Capital. El problema está en la propiedad del Capital. (Nota. Me refiero siempre al Ca-

pital y no al dinero-moneda. Es posible que desde un punto de vista académico usar a veces un término por otro sea confuso. Escribo siempre Capital porque el dinero ya ha dejado de ser una MEDIDA de intercambio. Esta separada absolutamente de la actividad productiva real en la que seguimos moviéndonos los seres humanos que necesitamos trabajar, usar materias primas, alimentos, etc. El dinero se ha convertido en sí mismo en una mercancía más separada de cualquier actividad tanto en la producción como en la distribución de la riqueza. Así observamos paradójicamente que caen en picado los precios de las materias primas, de los productos agrícolas y minerales, de los salarios, etc. y suben astronómicamente los de los productos elaborados, alimentos, medicinas, etc. aún cuando la eficiencia y la productividad en su fabricación siga aumentando enormemente. La ley de la oferta y la demanda es una farsa. La ley de la libre competencia es otra gran fantasmada).

En Argentina, por ejemplo, el capital dinero-moneda ha huido. Pero el capital real: las cabezas de ganado, las tierras, las toneladas de cereales, los recursos minerales, las máquinas y los hombres preparados y necesitados para usar todo este inmenso patrimonio no huyeron. Es cuestión de ponernos manos a la obra. Y cuando nos pongamos todos manos a la obra no volveremos al trabajo individual y aislado, al artesanado, a la yunta de bueyes, al trueque, a los mercadillos medievales, a la maquinaria mecánica, a la economía autárquica, a la energía del carbón, a la parcelación territorial, etc. Aplicaremos los métodos más modernizadores y avanzados que dispongamos.

La Historia es terriblemente tozuda. No lo olviden ustedes. (Otros escritos en enixarxa.com/G3)

purgatorio de las listas negras, se preocupa de la imagen que va a dar este país cara al exterior. Este señor ignora igualmente que los trabajadores y trabajadoras de este país esperan la huelga como agua de mayo, e ignora igualmente nuestro periodista que nos trae al fresco que la convoquen UGT y CCOO. La representatividad de los sindicatos mayoritarios no viene otorgada ni siquiera por las urnas, donde la abstención es abrumadoramente mayoritaria, ni por la afiliación, que entre todos los sindicatos alcanza un insignificante 10% de los trabajadores asalariados.

En fin, qué beata simplicidad de la nuestra derecha; qué imperdonable insensibilidad social.

La ilegalización de Batasuna cada vez más cerca

La ilegalización de Batasuna cada vez más cerca

El día 17 de abril Batasuna presentó en Bilbao su análisis y lectura política de una situación que ellos juzgan de agresión constante contra Euskal Herria.

En la rueda de prensa intervinieron Arantza Urkaregi, miembro de la mesa de Bizkaia, Jon Idigoras e Ibon Arbulu, miembro de la mesa nacional, los cuales valoraron que con la reforma de la ley de partidos políticos se aprecia un salto cualitativo en la política represiva del PP que posibilita un recorte de las libertades democráticas. Recordaron la represión sufrida por la izquierda abertzale: guerra sucia, intervención económica de las cuentas de diferentes organizaciones, cierre del diario Egin, ilegalización de organizaciones juveniles y de apoyo a presos políticos, las torturas sufridas por los detenidos en dependencias policiales, el encarcelamiento de la mesa nacional... Además, han advertido que esta nueva apuesta ofensiva no se dirige únicamente contra sectores de la izquierda independentista sino que se extiende a toda la masa crítica política, social o sindical, sea del color que sea.

El siguiente artículo es un texto aprobado por 10 de los 13 colectivos del Area "En defensa de las libertades". del Foro Social Transatlántico y del Movimiento contra la Europa del Capital y La Guerra libertades@nodo50.org www.nodo50.org/libertades

En Defensa de las Libertades No a la ilegalización de Batasuna

El proyecto de ilegalización de BATASUNA (elaborado por el P.P. y apoyado, aunque con diferencias de procedimiento, por el P.S.O.E.), a través del poder judicial, mediante modificaciones a la Ley que ampara el derecho de asociación, es criticable desde diversos puntos de vista.

La ilegalización de Batasuna sería INJUSTA, al privar del derecho fundamental de participación política a centenares de miles de ciudadanos que actualmente votan y a otros muchos, que podrían votar en el futuro a dicha organización.

La ilegalización de Batasuna sería ILEGAL. Una vez que el Registro de Asociaciones Políticas acepta los estatutos de una Asociación, ésta es legal. La libertad de expresión ampara, incluso, la defensa de fines no contemplados en el actual ordenamiento jurídico, como puede ser el derecho de autodeterminación. El comportamiento presuntamente delictivo de algunos miembros de una organización legal, no compromete al resto de sus miembros. Las asociaciones no delinquen, quienes delinquen son los individuos. Esta ilegalización, abriría el camino para futuras ilegalizaciones de colectivos disidentes o adversarios políticos inócuos.

La ilegalización de Batasuna sería ANTIDEMOCRÁTICA. La institución básica de la democracia es el diálogo. El conflicto vasco tiene dimensiones históricas, lingüísticas, culturales, económicas, po-

líticas y sociales. También contiene una expresión violenta. Dicha expresión violenta es el síntoma de un daño sin reflejo jurídico en la Constitución Española, que no reconoce el derecho de autodeterminación. La libre determinación, la constitución de sujetos sociales, no solo territoriales, sino también de clase, de género, culturales, étnicos, etc. es el fundamento de la democracia. Sin esta sustancia, la democracia es solo un sistema formal de procedimientos para



la autoperpetuación del poder constituido. Solo el diálogo sobre las formas de reconocimiento y aplicación del derecho de autodeterminación del pueblo vasco, respetando la enorme complejidad de las identidades presentes, podrá acabar con la expresión violenta del conflicto y abrir cauces para la resolución democrática del resto de sus manifestaciones. Ilegalizar a una organización tiene un doble significado. Por un lado, demostraría la inexistencia de espacio político para defender las aspiraciones de la mayoría del pueblo

vasco por cauces democráticos. Por otro, sería el síntoma de la hegemonía de procedimientos autoritarios en la gestión de los problemas políticos de nuestra sociedad.

La ilegalización de Batasuna sería ILEGÍTIMA. El cerco mediático estatal y la ausencia de una información plural sobre las múltiples dimensiones, sufrimientos y violencias de este conflicto, (privación del derecho a la libre determinación del pueblo vasco, torturas, violación de los derechos y dispersión ilegal de l@s pres@s vas@s, represión de los movimientos populares, atentados), convierten el proyecto de ilegalización en un acto más de manipulación de la opinión pública y secuestro de la soberanía popular.

La ilegalización de Batasuna sería CONTRAPRODUCENTE en orden a conseguir una convivencia segura y justa para tod@s. La unilateralidad del diagnóstico sobre el conflicto vasco ("El problema es ETA y todos los que comparten sus fines") solo puede propiciar soluciones (ilegalizar Batasuna, periódicos, revistas, radios, organizaciones pacifistas, sociales, juveniles, de desobediencia civil, de solidaridad con l@s pres@s, culturales, jurídicas) que incrementan el problema. La represión, está ampliamente demostrado, no ha sido capaz de aplastar un movimiento popular complejo y plural, unificado por una legítima aspiración, que está excluida de forma

explícita en la Constitución Española. La tutela que la amenaza de golpe militar ejerció en la redacción de dicha Constitución en la Transición política, junto al secretismo y la exclusión con que se fabricó, constituyen elementos fundamentales para comprender el origen de la tragedia y el dolor que genera el "problema vasco". Frente a la ilegalización de Batasuna, defendemos el diálogo y el respeto a las libertades como base para una solución pacífica y democrática del conflicto vasco. En este sentido, llamamos al apoyo de iniciativas como la Conferencia de Paz de Elkarri.

Desde los movimientos antiglobalización expresamos nuestra preocupación por las tendencias hacia la militarización de la sociedad y la regresión del Estado de Derecho que, con la excusa de combatir el terrorismo, ataca las libertades que dice defender, criminalizando toda disidencia, en especial la que se expresa al margen de las instituciones y desde abajo, desde la convivencia civil. Las consecuencias de este talante político ya se hacen notar. La manipulación informativa ilegítima actividades ilegítimas e ilegales de los poderes públicos contra los movimientos sociales: represión arbitraria del ejercicio de las libertades y vulneración de las garantías jurídicas y procesales. El efecto perseguido es desalentar la expresión popular. Pero sin ella, el régimen parlamentario se convierte en una forma política impermeable a una verdadera democracia.

ENVIADO POR AGENCIA CONFEDERAL BILBAO

David y Goliat

En los atentados del 11-S el gobierno de Israel ha encontrado la justificación perfecta para continuar con sus atrocidades. A Sharon le ha venido como anillo al dedo para sus objetivos ese nuevo slogan de la "lucha internacional contra el terrorismo", retórica made in USA para justificar su invasión comercial a un país con demasiado gas natural como para consentirsele un gobierno hostil. Aunque esa es otra historia... ¿de qué terrorismo de Estado hablamos hoy? Ah, ya: del de Israel. Aunque al fin y al cabo tal vez no sea otra historia. No en vano, Bush definió a Sharon como un hombre de paz. No en vano las agencias de información norteamericanas le hacen el juego a el nuevo apartheid, al presentar-

lo cínicamente como susodicha "lucha contra el terrorismo". No en vano los judíos son muy buenos accionistas de la bolsa de Washington. No en vano esos tanques que vemos cada día enfrentados a niños que arrojan piedras son también made in USA (anda, igual que la retórica!). ¿Qué cuáles son los objetivos de Sharon? La verdad: no lo sé. Tal vez no pueda escapar del pasado. Tal vez quiera vengar el holocausto, la diáspora a la que su pueblo fue sometida por los nazis. O tal vez quiera ser Goliat en esta ocasión. El caso es que el Tribunal Internacional estaba algo distraído cuando, el mismo año que fue concebido el que suscribe, este señor ("Si esto es un hombre...", diría Primo Levi), que por aquel

entonces era general, convirtió Sabra y Chatila en sendas carnicerías; y parece que hace unos días ese mismo Tribunal estaba demasiado ocupado, quizá acondicionando la celda palacial del buenazo de Milosevic, como para percatarse de lo que sucedió en Yenín. ¿Cómo que qué sucedió? ¿No me digas que ese día andabas viendo Gran Hermano? Ocurrió que el ejército sionista desarrolló un nuevo episodio de su impenitente guerra contra el terrorismo masacrando un campo de refugiados palestinos. Parece que la humanidad de estas hordas no conocen límites. Eso me recuerda las conferencias de paz. Qué bonitas fueron pero qué poco reales. Durante el proceso de paz, Israel ha mantenido una política netamente ofensiva y ha aumenta-

do sus asentamientos militares. Eso por no hablar de las tan aceptables exigencias sionistas: Palestina no podrá establecer alianzas con ningún país sin contar con el beneplácito de Israel; Israel mantendrá el control sobre las fuentes de agua en los territorios ocupados; Israel administrará el 60% de los impuestos palestinos antes de transferirlos a la ANP (Autoridad Nacional Palestina); Palestina no podrá emitir moneda propia; Jerusalén será de Israel, y a Palestina sólo se le concederán las afueras de la ciudad... Unos verdaderos pacifistas. Cuando la ONU no manda a Palestina a sus cascos azules y toda la "comunidad internacional" (?) está demasiado ocupada-amordazada-haciéndole el juego y dando-

le ceba a los EE UU, o tal vez suplicándole; cuando todos los pueblos alienados están en la cola de las rebajas -o tal vez en una discoteca buscando pastillas-, entonces la verdad suele sufrir ciertas extrañas distorsiones, y entonces la amnesia colectiva se convierte en la ceguera blanca de aquel libro de Saramago. De hecho, hoy he cogido un manual de Historia y he leído ciertos datos que no recordaba. Al parecer, el Estado de Israel fue creado en el 48, expulsándose a 750.000 palestinos; en 1967 el ejército israelí invadió Gaza y Cisjordania, y hoy día sigue establecida allí su ocupación militar; en 1982, las nuevas incursiones israelíes mataron a 17.500 libaneses y palestinos... Al parecer, Israel, justificado y aun fi-

Segue en la página siguiente

Esta mañana me levanté exultante; mientras desayunaba con las noticias, me enteré de que por fin ha sido convocada la huelga general. Fui al curro con otra cara. En el bar donde trabajo, el asunto era tema de conversación. Mi jefe, sabedor de mi militancia cenetista, me preguntó qué iba a hacer, a lo cual contesté que acudir. Pregunté qué iba a hacer la empresa. "Cerrar", me dijeron. Así, por las buenas. ¿Cabe pedir más? Acabada mi jornada, pedí un café a mis compañeros, y aprovechando la ausencia de los jefes improvisamos una pequeña tertulia-asamblea. Después compré el periódico. Uno de los editoriales de El Mundo (17-V-02) se quejaba de la falta de responsabilidad sindical al haber convocado la huelga coincidiendo con la cum-

Sancta Simplicitas Sobre la huelga

Raúl

Sancta simplicitas (o santa ignorancia). Santa ignorancia la de este señor, seguramente con su título universitario colgando de las paredes de un despacho periodístico, que ante la situación de coexistencia de dos sistemas y dos morales, una política: la democracia, en teoría emancipadora y otra económica: la empresa, patriarcal, jerárquica, autoritaria, machista y qué se yo... Ante la condena que sufre una genera-

ción entera al infantilismo consumista porque la falta de estabilidad en el trabajo, que es lo mismo que decir que en la vida, les impide concebir proyectos de futuro y establecerse independientemente, ante la situación de explotación límite que viven los trabajadores de ciertos sectores (hostelería, construcción, comida rápida, pequeño comercio...), ante la convivencia diaria con la espada de Damocles del paro y el

Violencia y violentos

Si son los que fabrican, entrenan y consumen los arsenales más mortíferos contra las gentes de Irak, Afganistán, Yugoslavia, Palestina, América del sur, África, contra toda la población mundial... ¿por qué somos nosotros los violentos por manifestar nuestro desacuerdo con tanta muerte organizada?, ¿cómo pueden tacharnos de violentos por romper un cristal con la ira de nuestras razones... los que



esquilman a poblaciones enteras, como la Argentina, y tienen el violento descaro de seguirles presidiendo para continuar el robo indefinidamente? Si su agresiva industria es la que secarías, enmierdas mares y campos con plásticos y químicas nocivas, corroe el aire que nos agrede... ¿cómo podemos ser violentos los que soñamos con resistirnos a su producción? Si acuerdan e imponen contra los más débiles los contratos más basura y las jornadas de trabajo más abyectas e interminables arruinando nuestras vidas... ¿cómo podemos ser nosotros los violentos por entregarnos al «botellón» u otras drogas para aligerar nuestras insostenibles existencias? De vuelta a casa nos imponen controles de alcoholemia para velar por nuestra salud y nos multan los bolsillos pacíficamente, ¿no es violencia enseñorear la más abusiva abundancia frente a las catástrofes que parecen naturales: habitar en el cauce de un río, a la falda de un volcán, en la calle en pleno invierno

siendo niños o viejos en Brasil o Rusia, en zona de una de sus guerras más estratégicas, en sus socorridos campos de refugiados... para merecer la caridad mundial? Verdaderamente violento es no poder pagar la vivienda que necesitas porque la tienen bancos y especuladores, los precios que suben imparablemente acotando a los que tienen que consumir lo más necesario. ¿Quién impone la justicia» con condenas horribles a pequeños robos, toxicómanos desahuciados, vendedores ambulantes perseguidos y desposeídos por la policía frente al Corte Inglés (libre comercio), inmigrantes que sobrevivieron a la travesía del estrecho ya su propia explotación y rechazo racial... mientras la alta delincuencia lo celebra y reparte con jueces, políticos y militares en fiestas de lujo?

Violencia debe ser la multiplicación de policías públicas y privadas que hasta nos registran los bolsillos a las puertas de sus nego-



cios, que nos vigilan continuamente con cámaras por las calles, que utilizan el perro como arma contra el que se coló en el metro (90 pts), la privatización del espacio público, el enchufismo como único medio para tener lugar en la sociedad, la imposición de cánones de belleza para subsistir, el escarnio corrosivo e inmisericorde como medio de entretenimiento en TV, la imposición de la información y opinión exclusiva y uniforme en los media, etc...

Ércetera 36, abril 2002

Sobre la Germinal Obrera

A propósito de los distintos actos de conmemoración del centenario del "Primer Congreso de los Obreros del Campo Extremeño" (20 y 21 de abril de 1902) por parte de la "Fundación de Investigaciones Marxistas", I.U., Diputación Provincial de Badajoz y el Ayuntamiento de la Torre de Miguel Sesmero, afirmamos que ha quedado relegado el espíritu apolítico, anticlerical, de tendencia anarquista, del que hizo gala su principal sociedad convocante: "La Germinal Obrera".

Según el catadrático Manuel Pecellín (Hoy Digital, día 18 de Abril 2002) es difícil determinar la ideología de la sociedad de resistencia la Germinal Obrera, definiéndola como una "especie de anarquismo embrionario", aunque parece más probable que el historiador no desee definir abiertamente el carácter libertario de la misma que queda probado por medio de evidencias que el mismo aporta: su periódico, "El Obrero", se encuentra entre los fondos documentales anarquistas depositados en el International Instituut voor Sociale Geschiedenis de Amsterdam tras la Guerra Civil Española, el contar con anarquistas reconocidos entre sus miembros destacados, su relación con otras asociaciones anarquistas andaluzas y madrileñas, la no pertenencia a la UGT que ya existía por la época y con la cual nada

tuvo que ver el Congreso (la UGT llevaba fundada más de diez años, por lo cual resulta contradictoria la relación que establece Manuel Pecellín entre la Germinal y el resurgimiento de la UGT).

Por lo general la historia del movimiento obrero en Extremadura está escrita por historiadores de tendencia política marxistas y dichas tendencias han llevado a dilucidar un panorama del movimiento obrero en la región que nada tiene que ver con la realidad obrera de la época.

En el movimiento obrero español siempre predominaron las tendencias libertarias de la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT). De hecho tras la ruptura motivada por Marx, en el Quinto Congreso de la AIT celebrado en La Haya en 1872, fueron los militantes marxistas quienes abandonaron la unidad obrera que propiciaba la I Internacional para formar el PSOE y la UGT en el 1888.

La dificultad para determinar la ideología de la Germinal es una afirmación gratuita y arbitraria puesto que la misma se declaraba heredera de las teorías de los revolucionarios como Bakunin, Bafeau, Saint Simon, Proudhon y Blanche (Olmedo, A. "El anarquismo extremeño frente al poder". Ed. Diputación de Cáceres, 1997). Además el mismo Pecellín afirma que eran apolíticos - con el

sentido que la palabra tenía a principios de siglo, es decir, negativos a acudir a las urnas y a secundar candidatura política alguna-, anticlericales y asamblearios. De igual modo, está documentado por los periódicos de la época el enfrentamiento que existió entre el Partido Republicano y la Germinal (Olmedo, A. 1997). Qué más pruebas se necesitan para declarar a la sociedad de resistencia "La Germinal Obrera" como anarquista.

Desde los círculos marxistas se da la tónica dominante de asumir como propios los movimientos sociales sean del signo que sean. En el caso de la Germinal nos encontramos de nuevo ante tal estrategia por parte de IU y la FIM que quizás traten de tapar el vacío histórico del marxismo en los movimientos obreros de la región extremeña en aquella época. Nos encontramos con la paradoja de que un partido político, como es IU, coloque una placa conmemorativa en la fachada de la antigua sede de una organización contraria a los métodos electoralistas, tratándose por tanto de adversarios ideológicos que ya en la etapa inicial del movimiento obrero eran conscientes del autoritarismo de las tesis marxistas.

Ni duda cabe que la relación de la Diputación Provincial de Badajoz y el Ayuntamiento de La Torre de Miguel Sesmero con la "Germinal

Obrera" nunca fue, ni sería, cordial. Siendo como son las dos primeras instituciones gubernamentales y teniendo en cuenta que la Germinal fue perseguida y disuelta por la autoridad legal del momento dos años después del Congreso.

Nosotros/as, Colectivo Libertario Germinal, herederos del espíritu anárquico de la Germinal Obrera insistimos en que:

- Las ideas anarquistas y/o libertarias siempre fueron y serán incompatibles con las prácticas electoralistas, de vanguardia o institucionales.

- Una vez más comprobamos el ansia de acaparar cualquier iniciativa popular pasada o presente por parte de partidos políticos e instituciones.

- Las luchas obreras, de los oprimidos, han de ser totalmente ajenas a los cauces que el Sistema les ofrece si realmente aspiran a cambiar algo.

Así pues, exigimos que: - Se retire la placa conmemorativa instalada en la fachada de la antigua sede de la Germinal Obrera. Que nadie usurpe ni tergiversa la historia del pueblo.

- Deje de enmascararse la historia del anarquismo extremeño. En resumen: Hoy como ayer, mañana y siempre:

Anarquía y Revolución Social.
COLECTIVO LIBERTARIO
GERMINAL

Ilusión Humana

J. Maíz Chacón

Vuelven los pajarillos
Retornan a su nido
De nuevo los borregos
Asienten al pastor.
Retornan las falanges
Vuelven sus formaciones.
Y de nuevo el sistema,
régimen opresor.
Vuelven predicadores
Retornan oradores
De nuevo, iluminados,
mensaje salvador.
Y también los banqueros
Redoblan beneficios
Junto a sus entramados,
Cuentas y explotación.
También vuelven los réglus
También su monopolio

De nuevo privilegios
Y siervos del señor
Vuelven las injusticias
Retornan carceleros
Más y más detenidos
Siempre nueva prisión.
Vuelven los olvidados
Retornan pobrecillos
De nuevo las pateras
Buscan mundo mejor
Y vuelven los ejércitos
Renuevan armamentos
Otra vez bombardeos
Lucha y persecución.
Quizá nunca se fueron
¿Vuelve, o sólo es ilusión

¿Cuándo la LIBERTAD?

Patri

*La vida duele porque se clava en nosotros

*Ando a vueltas con mi yo, que es como una luz cegadora
*No existe la división de poderes (primero, segundo, tercero o cuarto poder), el poder es único e indivisible, y sí la división de clases, a pesar de que, desde arriba, a la clase trabajadora, interesadamente, se le esté pretendiendo hacer creer lo contrario

*Metemos en una coctelera un tercio de ignorancia, otro tercio de egoísmo y uno más de crueldad, la agitamos bien, y obtenemos el repugnante cóctel llamado: xenofobia

*La más grande de las paradojas: la inhumanidad del ser humano
*Nos entretienen con la extrema derecha para golpearnos con la cercana derecha

*El mejor camino a seguir es el de la utopía, aunque esté sembrado de minas antipersonas.

*Antaño, el agua de la lluvia lavaba mi angustia y sacaba a flote mi serenidad. Hoy, los últimos aguaceros han dejado goteras en mi alma.

Negocios imperecederos

Julián Sánchez

No hay dilema. A diferencia de lo que nos comentaba la cantante de hip hop española Mala Rodríguez cuando decía "yo marco el minuto" aquí, en este planeta Tierra, controla el tiempo, marcándolo a la milésima de segundo, el negocio de la guerra.

Producción y especulación al alza para vestir y matar. Ejércitos policiales, con armas cortas para el combate urbano, nacionales, internacionales, falsas guerras, ONU (con sus pandas mafiosas de soldados que controlan otros buenos negocios), globalizadores y todo lo que usted quiera. En verdad, éstas familias diseñadoras del orden genocida mundial le han puesto "un bozal al corazón", como titula la madrileña Belén Reyes su poemario (editado por Celya,

Salamanca, 2002). Un corazón humano más vampirizado que los chupasangres de la película "Blade II".

Al igual que la guerra es la guerra, como dije en otro artículo, el negocio es el negocio. Dos conceptos fusionados sirviendo altas cuotas de exterminio y disfrutando de protección que cotiza en Bolsa.

Se plantea entonces una insumisión a un orden social basado en la guerra y en la producción de armamentos. Orden temático en este parque nodriza de imbecilidad que demuestra la claridad en la que se actúa con inmunidad vital y acción directa fática. Economía policial y guerrera que produce una hilaridad sin risas y una necesidad en ese corazón semiextirpado de la eticidad humana.

Poco embrujo y ¡qué pena de trufas!

Germinal

Hay veces que los prejuicios, por más que queramos, no pueden desterrarse. Así al menos, le ocurre a este modesto plumífero. Es el caso de la última película de Fernando Trueba, *El embrujo de Shanghai*. El guión adapta la novela de Juan Marsé sobre la que ya había estado Victor Erice durante más de un año. Finalmente, Erice y el productor, Andrés Vicente Gómez, no se pusieron de acuerdo y, fue entonces cuando la promesa del director vizcaíno se convirtió en el embrujo del madrileño. Hace unos meses el guión del autor de *El espíritu de la colmena* fue publicado. Ahora, la película del realizador de *El sueño del mono loco* ha llegado a las pantallas. Uno, que tiene sus preferencias, no ha podido dejar de pensar cómo hubiera sido el film que sólo he podido "leer" en forma de literatura y, para qué negarlo, me ha condicionado la visión de la película.

¿Tiene la obra de Trueba tantos defectos como me parece?, ¿es una película fallida? Quizás no lo sería, al menos con la intensidad con la que la percibo, si no creyera que Erice, quien mejor ha sabido trasplantar el complejo mundo infantil al cine, hubiera realizado una película mejor. Además, de pensar que, cómo es posible que la industria cinematográfica española sea tan pacata que prive a los espectadores del regreso al largometraje de uno de sus más brillantes autores. Los dieciocho minutos de diferencia en la duración, entre una y otra versión, no puede ser la causa real de que así haya sucedido. No hay color, insisto en mi opinión, entre la introspección que pudiera haber realizado Erice, y que se vislumbra en el guión editado, y el relato superficial, sin rumbo que ha hecho

Trueba. Y que conste que se me saltan las lágrimas cada vez que recuerdo algunas escenas de *Opera Prima* y *La niña de tus ojos*, o que me emociono con *Belle Époque*, o que me inquieto con *El sueño del mono loco*. Ni Dani ni Susana, ni mucho menos Finito Chacón, son más que personajes casi de comedia. Sobre todo en el caso de Aida Folch Gómez, que parece más una "Lolita" que emoción que se espera. Ni siquiera en la escena de su muerte. Los niños deambulaban sin creerse que ellos son lo más importante de la historia. Incluso, la narración del argumento se contagia y llega a ser confusa en algún momento. A pesar de la esmerada ambientación, mejor Shanghai que la Gracia barcelonesa, el artificio se deja ver. Nos distancia como los adultos lo hacen de los niños a los que no entiende. No sé si Victor Erice ha visto la película, cuál es su opinión sobre ella. Pero sí puedo asegurar que para quien escribe estas líneas ha sido como si, tras esperar una década la llegada de un regalo que se le lleva prometi-



do de los miles de casos de infancia y juventud truncadas por la abyecta sociedad española del primer franquismo. Ni el anarquista Forcat es un mago que, incluso en las peores condiciones, renuncia a crear mundos mejores. Da la impresión de que a Trueba le ha dado miedo entrar en caminos en los que se siente menos seguro que cuando habla de adultos o de jóvenes que están a punto de serlo; cuando retrata ambientes y juega entre la tragedia y la comedia. Pero la infancia, el paso a la adolescencia no es eso. Quizás también lo sea, pero sobre todo, es algo más. Es ese "aquél" que ha fijado inde-

blemente en la memoria a *El espíritu de la colmena* o *El Sur*.

Los titubeos del director se perciben en el rumbo de la película. Pero, además, en los actores. Ariadna Gil nunca es ni una convincente Anita, ni una misteriosa y seductora oriental capaz de llevar al asesinar. Como Fernando Fernán-Gómez, a pesar de que defiende con brío su capitán Blay, tampoco despierta las cotas de

emoción que se espera. Ni siquiera en la escena de su muerte. Los niños deambulaban sin creerse que ellos son lo más importante de la historia. Incluso, la narración del argumento se contagia y llega a ser confusa en algún momento. A pesar de la esmerada ambientación, mejor Shanghai que la Gracia barcelonesa, el artificio se deja ver. Nos distancia como los adultos lo hacen de los niños a los que no entiende. No sé si Victor Erice ha visto la película, cuál es su opinión sobre ella. Pero sí puedo asegurar que para quien escribe estas líneas ha sido como si, tras esperar una década la llegada de un regalo que se le lleva prometiendo desde hace cinco años, cuando abre el paquete se encuentra con que las deliciosas trufas han perdido su textura y sabor y se han convertido en un amasijo informe que, ni siquiera chupándose los dedos, gustan. El maltrato a la que han sido sometidas durante el viaje las ha reducido a ese lamentable estado. ¡Una pena! Quizás sea esta decepción lo que provoca que, apenas una semana después de estrenada, en una importante capital de provincias del interior, en la sesión de noche, la amplia sala del cine sólo albergara a quien ha escrito estas líneas y su acompañante. ¡Lástima de trufas!

Poema pedagógico

Naciste con alas y eras ángel
alas tuviste en tu cuerpo:
¡te las quisieron cortar!
te implantaron una mochila
cargada de libros ya:
su intención era aplastarte
cargáronse su cultura:
golpes de regla y compás.
Planearon bien el día:
imposible el escapar.
Tus ansias de aprendizaje

mataron sin compasión.
Sólo querían robotes
de los del mismo patrón.
Enseñar todos debemos,
todos, igual, aprender,
descubrir lo que nos gusta
y hayar en ello placer.
Trabajo intelectuales
a manuales igual son:
conocer todo el proceso,
ser dueño de nuestra acción.

Por eso, los anarquistas
también podemos volar,
moderna escuela abrazamos
y quemamos el altar.
Por eso los anarquistas
también podemos volar.
Entre líneas leemos.
¡buscamos la libertad!

GRUPO ANARQUISTA
LOS DINAMITERS

Boletín Electrónico Antimilitarista

Índice

1. NOTICIAS
- España ha exportado a Israel material militar valorado en más de 14 millones de euros
 - Crecimiento de la Objeción de Conciencia en Israel
 - Nuevas páginas de información sobre guerra y conflictos
 - El Convenio militar España-EUU permitirá investigar a no norteamericanos desde Rota y Morón
 - Sólo mil aspirantes al Ejército profesional en marzo
 - Publicados "En legítima desobediencia" y "La utopía insumisa de Pepe Beunza"
 - Gran respuesta ciudadana contra la cumbre euromediterránea y la base de la OTAN
 - Bétera tiene 'las mismas posibilidades que los demás candidatos' para albergar la base de la OTAN
 - Continúa la campaña contra el posible cuartel del Cuerpo de Reacción Rápida de la OTAN en València: acampada-acción, "Guerra Mítica" y manifestación
 - Mobilización nacional de mujeres contra la guerra en
- colombia
- Empleo civil sí, servidumbres militares no, Movimiento de Objeción de Conciencia de Andalucía
 - Llega guerra mítica: ¿estás preparado para la aventura?, Las Agencias - Campaña antibase
 - Black Hawk Down o el imperio contra los flacuchos, Fernando Hernández Holgado
 - Objeción fiscal: otra vuelta de tuerca para seguir deconstruyendo imperios, Coordinadora Antimilitarista Noviolenta (Madrid)
 - Ni ejército profesional sustitutorio, José Luis Gordillo
 - Para que la insumisión no muerda de éxito, Rafael Sainz de Rozas
 - Roger de Flor, 8 baix (local de Cedsala) - 46001 Valencia - tf 96 391 67 02. Para acceder a materiales ya enviados o si sufres una recepción incorrecta, visita el Archivo del BEA: <http://www.uv.es/~alminyan/bea.html>
- MOC VALENCIA

Esperanto en la web

Aquí os dejo unos enlaces a sitios web donde se pueden encontrar cursos de Esperanto, la lengua internacional. Sería interesante dedicarles algún espacio en el periódico, aunque fuese pequeño, para difundirlo y dejar constancia de que el movimiento sigue en pie y poco a poco va revitalizándose. ¡Gracias! (Dankon!)

- http://www.geocities.com/sue_hess/ (en castellano)

- <http://www.xtec.es/~pmarti10/>

curso.htm (en catalán)

- www.cursodeesperanto.com.br/es/index.html (varios idiomas)

En cualquier caso tengo montones de enlaces a asociaciones, revistas electrónicas, diccionarios y cosas en general. Si queréis más (porque lo que os envío probablemente es bastante poco) sólo tenéis que enviarme un mensaje.

Gis baldau! (¡Hasta pronto!), nigrumi@hotmail.com

GUILLERM SEVILLA

Kuero cumple 10 años



Ha salido nuestro nuevo CD "Cuero Punk", está editado por Potencial Hard Core y su precio es de 12 euros.

Este nuevo cd contiene una línea más punkrockera en la onda de grupos como The Clash o Maniática pero con un sonido más actualizado, consiguiendo un disco lleno de frescura. Si tienes una distribuidora o piensas que puedes distribuir el CD ponte en contacto con Potencial Hard Core (si quieres intercambio o depósito) o con Kuero (si son copias sueltas o contra reembolso).

Kuero: A.C. 387 16080 Cuenca Tf. 647 25 92 71 kuero@ono.com

Potencial Hard Core: A.C. 52059 28080 Madrid Tf. 91 552 23 29.

Denuncia sobre la violación de los derechos humanos en Israel y en España

Delegación del Gobierno c/Mejor Paredes 65 28010 Madrid.

Muy Srs. Míos:

Los abajo firmantes nos personamos el 12 de abril a las 10 de la mañana, en esa Delegación para comunicar que convocáramos una concentración a favor de la paz palestino-israelí, conforme a las resoluciones de la ONU y la Unión Europea, ante la embajada de Israel en Madrid.

El funcionario correspondiente nos respondió:

1.- Que desde hacía días dicha Delegación PROHIBÍA SISTEMÁTICAMENTE cualquier concentración sobre este tema.

2.- Que si nos reuníamos CINCO PERSONAS con ese fin, él nos aplicaría multas de HASTA CINCO MILLONES DE PESETAS, multas que él mismo calificó de "muy severas", y que otros calificarían, en efecto, de TERRORISMO ECONÓMICO-POLÍTICO.

3.- Que, de hecho, al concentrarse los dos ciudadanos abajo firmantes ante dicha embajada una hora después, y sumáseles otras dos personas, de inmediato intervino la Policía, es decir, la policía, TOMANDO LA FILIACIÓN DE LOS CUATRO.

Dados estos hechos, los abajo firmantes consideran que deben denunciar, junto con el estado de sitio y violación de derechos hu-

manos fundamentales en Israel, la situación que también sufrimos, como demuestran estos hechos, en España, con los enormes agravantes de que se nos ha secuestrado hasta este punto nuestra libertad de expresión en una situación política "normal", y en un tema de tanto y tan justificado consenso como la paz en el Próximo Oriente. Impedidos con tales presiones oficiales en continuar su concentración, ambos firmantes renuncian a concentrarse por la paz allí, y llaman a la ciudadanía a expresarse masivamente no sólo a favor de esa paz, sino también, y con no menor claridad, en pro de una democracia más real y efectiva en nuestro país.

PABLO OSÉS y MARTÍN SAGRERA

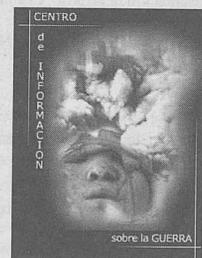
www.gerrarikez.org

Argituz, Centro de Información sobre la guerra comunica que ha puesto en funcionamiento la página web arriba mencionada con informaciones sobre los conflictos y guerras que actualmente se están dando en el mundo (alrededor de cincuenta). En es-

tas páginas encontraréis artículos, noticias, novedades, convocatorias, enlaces... todo lo relacionado con los preparativos de la guerra, su desarrollo y los procesos de paz y reconstrucción.

PITTAKO IRRATIA

AGENCIA CONFEDERAL BILBAO



"Contra la idea de Dios"



Sábado 8 de junio en el Ateneo Libertario de Benissa (C/ Benigembla S/N):

19:00: Proyección de la película de Luis Buñuel "Simón el del desierto".

20:30: Conferencia a cargo de Manuel Antonio Oliva. "Contra la idea de Dios", una visión anarquista del ateísmo.

FEDERACIÓN ANARQUISTA IBÉRICA

Ediciones Nadir

Queremos dar a conocer que Ediciones Nadir ha puesto en circulación una Antología de Poesía Social en lengua castellana, proyecto sin ánimo de lucro que lo único que busca es la difusión de la poesía de corte comprometido y político. No se pretende negar ni la autoría ni el talento de los poetas; pero lo que sí se rechaza es que se pongan trabas a la difusión de la cultura. La cultura es una aportación colectiva a la sabiduría de los pueblos, no una mercancía.

La antología posee 72 páginas más portada de cartulina de color y se vende por 0'66 euros (110

pesetas). Para recibir copias se deben enviar 0'6 euros en sellos por cada ejemplar (más 0'84 por el peso postal de una copia y 0'18 del sobre) al apartado de correos 42140, 28080 de Madrid o bien a la dirección de correo electrónico. En ella están incluidos versos de poetas de distinta nacionalidad: los españoles Miguel Hernández, Ángel González, Gabriel Celaya, Ángela Figueroa Aymerich, Victoriano Crémer, José Ángel Valente, Leopoldo de Luis, José Agustín Goytisolo, Helenio Campos Ocaña, Roger Wolfe y Juan Ignacio Ferreras; los chilenos Nicanor Parra y Gonzalo Rojas;

el peruano César Vallejo; los colombianos Arturo Arcángel y Carlos Castro Saavedra; los guatemaltecos Otto Raúl González y Carlos Zipfel y García; el cubano Roberto Fernández Retamar; los argentinos Juan Gelman, Julio Huasi, Etelevina Astrada, Alberto Vanasco, Armando Tejada Gómez y Francisco Urodo; el venezolano Víctor Valera Mora y el uruguayo Mario Benedetti. Esperamos vuestras comentarios y sugerencias para próximos volúmenes, que ya están ideados. Salud y libertad. apdo. 42140, 28080 de Madrid

Manzanares en lucha agradece vuestra solidaridad

Absolución. Lo que no significa ningún triunfo como anarquistas, pero nos permite continuar trabajando por la anarquía como hasta ahora, digamos, en el mismo ámbito social.

Absolución ante la acusación hacia una persona de la colectividad de usurpación y amenazas por 200 m2 de tierras de nadie para cultivar. Por si os es de utilidad conocer datos de la sentencia, la absolución se basa en tres puntos para la usurpación y en uno por las amenazas:

1.- No se puede denunciar por usurpación o robo si no eres propietario/a o arrendatario/a.

2.- No se debe denunciar por el procedimiento judicial penal si el hecho se puede resolver por vía civil.

3.- Por lo visto, tal vez lo más importante, los testigos de los denunciados no corroboraron que habían visto al acusado "cometiendo los hechos por los que se le imputan" sino realizando otras labores como la instalación de mangueras para la traída del agua. Decían que habían visto a otras personas, pero por lo convencional y patriarcal de la mentalidad de la gente, 1º Acusan al "señor de la casa", 2º Dicen que han visto sólo a las mujeres que saben que viven con el acusado, cuando realmente vieron a más personas.

No se le dió demasiada importancia a la declaración del guardia civil que dijo: el acusado recono-

ció los hechos y dijo "la tierra para el que la trabaja", no por falta de credibilidad, ya que tienen la total presunción de veracidad, pero tiene más importancia que alguien te vea realizando una acción ilegal que tu declaración (fuera del juicio) admitiendo que lo has hecho o que apoyas la acción y has colaborado en ella, pues puedes estar encubriendo a alguien.

Las 224 autoinculpaciones no se mencionan, no sabemos si habrán influido en la decisión final del juez. En cuanto a las amenazas: el acusado no pudo realizar las llamadas pues no era su voz, y no pudo escribir y enviar la cartas ya que estaban selladas en otros lugares de la geografía española distintos a donde reside el acusado.

Pues bueno, esta es su resolución. Con la "justicia", mejor, con el poder judicial hemos topado.

Y aunque dicho poder responde a los intereses de @s privilegiad@s, basados en la propiedad privada, en ocasiones (poco importantes) si no tienen pruebas suficientes (a no ser que se las inventen, que también puede ser) no te pueden condenar, porque desaparecería su legitimidad ante la sociedad, por el momento, para poder servir de cauce para que el poder se perpetúe, el estado y el capital.

Salúd compañeros@s.

COLECTIVIDAD MANZANARES

Anarquistas Contra el Capital Jornadas Libertarias

Viernes 14 de junio, 19:30
Conferencia: Globalización y antiglobalización. Antonio López Campillo.
Sábado 15 de junio, 19:30
Debate abierto: La globalización.
Exposición pictórica: Paula. Marisol Caldito.

Las jornadas se celebrarán en C/ Aniceto Sáenz, 23. Barrio de la Macarena. Sevilla.
ACTIVIDADES DURANTE LA CUMBRE DE LA UE EN SEVILLA
Viernes 21:
Comida popular.

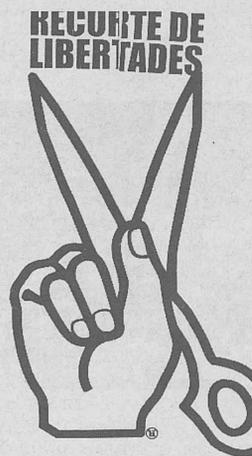
Acciones descentralizadas.
Sábado 22:
Manifestación.
¡¡¡Acude!!!: Lucha contra la globalización económica todos los días.

GRUPO TEA-FAI

XI Encuentros de Colectivos Alternativos de Extremadura Jornadas de la Fundación Pío Sopena

Entre el 19 y el 21 de abril se llevaron a cabo las undécimas jornadas organizadas por la Fundación de Estudios Sociales Extremeños "Pío Sopena" con el sugerente título de "Recorte de libertades". Tuvieron como marco incomparable el Albergue Juvenil sito en el Castillo de Luna, Alburquerque.

Conversamos sobre la trágica situación de los grupos que se consideran más afectados actualmente en sus libertades (pres@s, inmigrantes, trabajadores tod@s...) tras la mesa redonda que era el plato fuerte de las jornadas. En dicha mesa redonda participaron grupos de opinión de Madrid y de Granada (gracias a Mar, Gonzalo, Joaquín y Pablo por vuestra asis-



XI Encuentros de Colectivos Alternativos de Extremadura
Fundación de Estudios Sociales Extremeños "Pío Sopena"
Albergue Castillo de Luna - Alburquerque
19, 20, 21 de Abril 2002

tencia). Hubo también actividades lúdicas como mimo (Javier de Torres, Coco y tramoyistas), malabares (Laura y Mayra), talleres (Charo de reciclaje de plásticos, Mayra de cuero y Cani de esperanto). Hubo además charlas: *Lo virtual de la virtud* (Antonio Pérez) y *14 prácticas de escritura en libertad* (Antonio Orihuela).

Un año más allí nos reunimos distintas organizaciones del ámbito libertario así como individualidades afines. Nos conocimos gentes con las mismas inquietudes, nos reencontramos los de siempre y, en general, disfrutamos de la buena compañía y el intercambio de opiniones.

C.L. GERMINAL.

Publicaciones anarquistas

Siembra

Se ha publicado el número de la revista *Siembra* correspondiente a la Primavera. Como de costumbre, sus páginas están preñadas de interesantes colaboraciones literarias. Pedidos al Apartado de Correos 339 de 03803 Alcoy (Alicante).

Ágora libertaria

La C.N.T. de Puertollano ha editado un nuevo número de su publicación *Ágora libertaria*, con artículos sobre teoría anarquista, práctica sindical... Pedidos al Apartado de Correos 23 de 13500 Puertollano (Ciudad Real).

Propaganda por el hecho

Los compañeros de la C.N.T. de Pamplona acaban de editar el primer número de su nueva publicación *Propaganda por el hecho*, a la que deseamos una larga vida: es muy necesaria la propaganda libertaria en zonas tan especialmente dominadas

por la religión y el nacionalismo, como es Navarra. Pedidos al Apartado de Correos 5121 de 31010 Barañain (Navarra).

Criminal

Los compañeros del Ateneo Libertario "El Humanisfero" (Salamanca) y del Ateneo Anarquista "La Libertad" (Zamora) han editado un nuevo número de la revista *Criminal*. Cuesta 1'20 euros y se puede pedir al Apartado de Correos 261 de 49080 Zamora.

Traka

El Ateneo Libertario de La Línea acaba de publicar una nueva edición de su boletín informativo y cultural *Traka*, con artículos sobre represión, historia obrera, temas sociales, poesía... Se puede pedir al Ateneo, c/ Las Flores, 76 - 11300 La Línea (Cádiz), aunque también es recomendable pasarse por allí cualquier día (están de 11 a 15 y de 19 a 23 horas).

EXTRAÍDO DE TIERRA Y LIBERTAD

Propaganda por el hecho Nº 1/zbk.



Boletín de CNT-AIT IRUÑEA - IRUÑEA CNT-AITren boletina

Festival a favor de las mujeres maltratadas
Día: 29 de junio
Precio: 5 €

Raska y pika.
Spid y floters.
Los niños de la pus.
Al ke no le guste ke se joda.
Kualkier kosa.
Amebushape.
BKC

CNT DE TARANCÓN

Edita: Confederación Nacional del Trabajo

Director: José Luis García Rúa

Administrador: Martín Blanco

Redacción:

Antonio Vargas, Juan Manuel Latorre, Héctor García,
Cristóbal Moya, Raúl Román

Maquetación: Héctor García y Mercedes Archilla

Redacción y Administración:

Avda. Constitución 21, 9. 18014 Granada

Teléfono: 958 289009 • Fax: 958 288992

Apdo. Correos: 4040. 18080 Granada

Correo electrónico:

jlgrua@ugr.es y/o redaccion@periodicocnt.org

Distribución: F.L. de Granada

ISSN. 1135-173X D.L.: M-36436-79

cnt

www.periodicocnt.org

Globalización

Apenas somos dueños de elegir aquello sobre lo cual queremos hablar. También esto nos viene impuesto: el horizonte conceptual, como el emocional, o el de nuestras expectativas (qué es posible y qué no lo es ...) lo limitan hoy los media. Fuera de ellos no hay realidad, nada existe. Se ha cumplido aquel aforismo de Karl Kraus: "Al principio era la prensa, después apareció el mundo". Hablamos pues no tanto de nuestras cosas sino de aquellas que quieren que hablemos, y que lo hagamos a su manera. Este es el caso ahora de la globalización. Intentemos pues, al menos aquí, hacerlo a nuestra manera.

En el barullo que nos aturde cuando los media nos hablan de globalización lo primero que salta a la vista es la pluralidad, la heterogeneidad, lo contradictorio mismo de las movilizaciones en contra de la globalización, que llega a unir gente tan diversa con concepciones y actitudes tan contrapuestas. Decimos movilizaciones pues creemos que no puede hablarse de movimientos precisamente por esta constante variedad y contradictoriedad. Movilizaciones que agrupan, al mismo tiempo, a aquellos que discuten la globalización desde perspectivas proteccionistas, para proteger capitales nacionales, hasta a aquellos que discuten el sistema capitalista mis-

mo -los que ahora los media llaman "los antisistema"-; y entre medio, en la gama más amplia, a las distintas oposiciones a los aspectos más nocivos del sistema actual (degradación del medio ambiente, generalización del hambre y de la miseria,...), aquellos que, en contra de los efectos más perversos del modo de producción y de civilización capitalista, promueven una serie de correcciones para darle al capi-

... aldea ya global. Pero esta visión silencia no contempla, que las distancias continúan, que se hacen mayores (por ejemplo hoy entre edades, sexos, países, que la exclusión, aumenta (continentes enteros aparcados fuera de esta aldea global), que la comunicación disminuye, al mismo tiempo que disminuye y se empobrece el lenguaje, que va pasando de ser lo que en su inicio había sido, Una pregunta

por el sentido y un intercambio de experiencias, a ser hoy una transmisión de información codificada. Al nivel económico lo que con el término de globalización se quiere definir es el conjunto de fenómenos que a partir de los años

80 marcan el curso del sistema económico actual, cuyos rasgos mayores podrían resumirse en: A finales de los años 70 el capitalismo deja su dinamismo productivo, cierra unidades de producción y avanza con la especulación bursátil. Las nuevas técnicas informáticas que facilitan la inmediatez de la especulación financiera, se combinan con las políticas de liberalización de los mercados dando paso al predominio del capital financiero sobre el capital productivo; el capital ya sólo invierte en el capital; su parasitismo se ha vuelto estructural...

Etcétera, marzo 2002



talismo un rostro más humano, en contra de su actual rostro que cualifican de financiero neoliberal.

Quizás esa misma pluralidad, el hecho de que sea posible tan diversa aglutinación, se deba a, la ambigüedad del mismo término de globalización, que ciertamente agrupa, o describe, una serie de fenómenos sobre la sociedad actual, a partir de cambios importantes que han tenido lugar básicamente en las esferas técnica, económica y política.

Así, a un nivel más sociológico los media nos hablan hoy de un mundo global, interconectado interdependiente, sin distancias,

Vista a la derecha

Moncho Alpuente

El cortejo fúnebre de la devaluada y vergonzante izquierda europea es amenizado por la salmodia triste de sus expertas planificadoras, los fariseos se rasgan sus chaquetas de Arman y hacen penitencia votando a Chirac para salvar a la república de las garras de Barrabás.

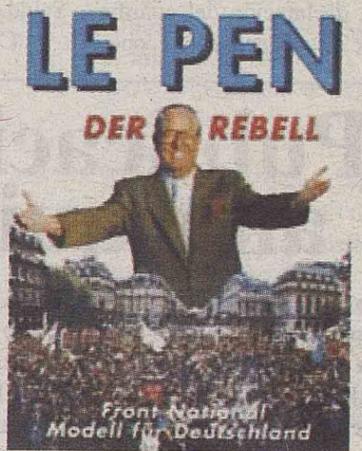
Los sepulcros blanqueados de la derecha conservadora sacan partido en Francia y en Holanda del naufragio socialista, pero es pan de hoy y hambre para mañana, los grandes y jurásicos partidos tradicionales, a la derecha y a la izquierda de un centro que es como un agujero negro, no han sabido enfrentarse a la evolución, o a la regresión, son torpes, lentos, anquilosados y artríticos y se les está cuarteando el cuero pese a las capas y capas de cosmética que han ido acumulando para cubrir los estragos del tiempo.

Hay una izquierda que trató de sobrevivir renunciando a cualquier viso de izquierdismo para no ofender a su clientela más sensible y una derecha que no quiere ser derecha y usurpa términos como popular, liberal o centrista. Ambas coinciden en declarar que las viejas divisiones entre la izquierda y la derecha ya no existen, tanto lo han repetido que han acabado haciendo del sofisma una verdad que ha terminado por engullirles.

Ni a Le Pen, ni a los discípulos del mártir Fortune, un narcisista de libro, fotogénico, carismático y oportunista, les gusta que les llamen ultraderechistas, aquí na-

die quiere que le llamen por su nombre: Le Pen, el Obélix galo se proclama socialista en los temas sociales y capitalista en los temas relacionados con el capital. El panorama de la izquierda de la izquierda, que se proclama de izquierdas y comunista es si cabe aun más desalentador. Los partidos tradicionales adolecen de falta de ideas, después de haber traficado con ellas en todos los mercados, y los marxistas han llegado al mismo vacío por diferente camino embarullados en un caos ideológico que les fragmenta, divide y subdivide, creando extraños mutantes como los ecopacifistas alemanes de la coalición rojiverde que votaron a favor de enviar sus ejércitos a la Última Cruzada. La Caperucita Roja ecologista haciéndole carantoñas al lobo malo.

Postdata: El president Pujol, al borde del retiro, se sigue preguntando porqué la gente no tiene confianza en los políticos. Algunos no aprenden ni de la propia experiencia.



Agencias Confederales

ANDALUCÍA - Carril de Cuenca 3-1º (Edificio AISS) 04770 ADRA A.C.8. 04770 Tf./Fax 950 56 06 57 Adra (Almería) • Javier Sanz 14-3º 04003 ALMERÍA A.C.1098. 04080 Tf./Fax 950 25 27 89 Almería • ALGECIRAS A.C.268 11680 Tf. 956 57 03 64 Algeciras (Cádiz) • Benito Gatica 4-bj. dcha. 11690 ARCOS DE LA FRONTERA A.C.268. 11690 Arcos de la Frontera (Cádiz) • Botica 11-bajo 11006 CÁDIZ Tf./Fax. 956 25 07 66 Cádiz • Plaza del Arenal 22-bajo 11480 JEREZ DE LA FRONTERA A.C.586 11480 Tf./Fax 956 335 003 Jerez de la Frontera (Cádiz) • Las Flores 68 11300 LA LÍNEA Tf./Fax 956 76 43 32 La Línea (Cádiz) • San Francisco 18 11510 PUERTO REAL A.C.47 11580 Tf./Fax 956 83 37 89 Puerto Real (Cádiz) • Gatona 7 11500 EL PUERTO DE SANTA MARÍA Tf. 956 87 38 51 El Puerto de Santa María (Cádiz) • Barrameda 19 11540 SANLÚCAR Tf. 956 36 69 14 Sanlúcar de Barrameda (Cádiz) • San Fernando 68 14003 CÓRDOBA Tf. 957 47 28 73 Fax 957 48 44 59 Córdoba • F. García Lorca 42 14520 FERNÁN NÚÑEZ Tf./Fax 957 37 30 65 Fernán Núñez (Córdoba) • Avda. Constitución 21-5º 18014 GRANADA A.C.757. 18080 Tf. 958 27 66 35 Fax 958 27 67 04 Granada • MOTRIL A.C.144. 18600 Motril (Granada) • Plaza Cristóbal Quintero 3-1º B 21004 HUELVA A.C.1159. 21080 Tf. 959 25 25 96 Huelva • JAÉN A.C.557. 23080 Tf. 953 27 36 41 Jaén • LINARES A.C.388. 23700 Linares (Jaén) • PORCUNA A.C.23. 23790 Porcuna (Jaén) • TORREPEROGIL A.C.14. 23320 Tf. 953 77 68 01 Torreperogil (Jaén) • A.C.273. 23400 ÚBEDA (Jaén) • Eguiluz 22. 29006 MÁLAGA A.C.1201 29080 Tf./Fax 952 32 06 74 Málaga • DOS HERMANAS A.C.20. 41700 Dos Hermanas (Sevilla) • Antonio Montero 3 41130 LA PUEBLA DEL RÍO A.C.13 41130 Tf./Fax 955 77 21 35 La Puebla del Río (Sevilla) • LORA DEL RÍO A.C.74. 41440 Tf. 955 80 00 95 Lora del Río (Sevilla) • Blas Infante 96 41566 PEDRERA Tf./Fax 955 82 70 32 Pedrera (Sevilla) • Imagen 8-5º 41003 SEVILLA A.C.4344. 41080 Tf./Fax 954 56 23 20 Sevilla • ARAGÓN/RIOJA Paseo Barrón 6-2º 22520 FRAGA A.C.55. 22520 Tf./Fax 974 47 34 62 Fraga (Huesca) • Vidania 11 bj. Izq. 22001 HUESCA A.C.143. 22080 Tf./Fax. 974 21 82 69 Huesca • Plaza San Juan 23 22400 MONZÓN Tf. 974 40 30 20 Monzón (Huesca) • Baños 1-3 26001 LOGROÑO A.C.248. 26080 Tf./Fax 941 25 45 95 Logroño • San Andrés 23 2ºI, 44001 TERUEL A.C.153. 44080 Tf. 978 60 27 95. Fax 978 60 31 20 Teruel • Miguel Servet 34-36 Ptal. 4 Local 4 50008 ZARAGOZA A.C.1090. 50080 Tf./Fax 976 42 15 01 Zaragoza • Joaquín Diestre Navas 20 50800 ZUERA Tf. 976 66 01 25 Zuera (Zaragoza) • ASTURIAS-LEÓN - Plaza Vaticano s/n, 2º, 33400 AVILÉS A.C.666. 33400 Avilés (Asturias) • Avda. María Cristina 24 33430 CANDÁS A.C.289. 33280 Candás (Asturias) • Sanz Crespo 3-1º y 6º 33280 GIJÓN A.C.289 33280 Tf./Fax 985 35 03 68 Gijón (Asturias) • Valentín Ochoa 5 (Asturias) • Pizarro 1-2º 10080 CÁCERES A.C.385. 10080 Cáceres • GALICIA - República de El Salvador 12 sótano 15701 COMPOSTELA A.C.77 24080 Tf./Fax 987 23 55 00 León • Monte Gamonal 42 bj. dcha. 33012 OVIEDO A.C.1146 33080 Oviedo (Asturias) • CANARIAS - Crta. del Rosario 132 Taco-La Laguna 38108 TENERIFE Tf./Fax 922 61 33 91 Sta. Cruz de Tenerife • CATALUÑA-BALEARES - Palau Reial 9-2º. 07001 PALMA A.C.1566. 07080 Tf. 971 72 64 61 Fax 971 71 63 91 Palma de Mallorca • Vía Augusta 2 08911 BADALONA A.C.302. 08910 Tf. 93 384 52 51 Fax 93 398 49 27 • Badalona (Barcelona) • Pz. Duque de Medinaceli 6-E-1º 08004 BARCELONA Tf./Fax 93 317 05 47 Barcelona • Llinars 44 bj. 08940 CORNELLÀ A.C.287. 08940 Tf. 93 375 58 53 Cornellà (Barcelona) • A.C.30. 08400 GRANOLLERS (Barcelona) • Paseo Verdaguier 122-2º y 3º 08700 IGUALADA A.C.486 08700 Tf. 93 804 65 03 Igualada (Barcelona) • Nou de Caputxines 10-1º R. Martos c/Segura 1 08304 08301 MATARÓ Mataró (Barcelona) • St. Pere 35 F. Beltrán c/ St. Pere 7 08961 08961 MONISTROL DE MONTSERRAT Monistrol de Montserrat (Barcelona) • Rambla Paisos Catalans 57-2º 08110 MONTCADA I REIXAC A.C.87. 08120 Tf. 93 658 99 53 Viladecans (Barcelona) • Poeta Marquina s/n 17600 FIGUERES A.C.103. 17600 Tf./Fax 972 67 32 88 Figueres (Girona) • Pz. St. Domingo 7-1º 19002 GUADALAJARA A.C.186. 19080 Tarragona • CENTRO - CIUDAD REAL A.C.194 13080 Ciudad Real • PUERTO LLANO A.C.23 13500 Tf. 630730401 Puerto Llano (Ciudad Real) • TARANCÓN A.C.228 16400 Tarancón (Cuenca) • Pz. Sto. Domingo 7-1º 19002 GUADALAJARA A.C.186. 19080 Guadalajara • Divino Vallés 4-1º-8iz. 28805 ALCALÁ DE HENARES A.C.237 28802 Tf. 91 883 10 18 Fax 91 888 01 72 Alcalá de Henares (Madrid) • ARANJUEZ A.C.216. 28300 Aranjuez (Madrid) • Pz. Tirso Molina 5-2º y 6º 28012 MADRID Tf. 91 369 08 38 y 91 369 09 72 Fax 91 420 08 56 Madrid • Parque Vosa 12-bj. 28933 MÓSTOLES Tf. 91 614 38 08 Móstoles (Madrid) • TORREJÓN DE ARDOZ A.C.303. 28850 Torrejón de Ardoz (Madrid) • Paseo Alberto Palacios 2 (Madrid) 28021 VILLAVERDE ALTO MADRID Tf. 91 797 04 24 Fax 91 505 21 83 Villaverde Alto (Madrid) • Jacinto Benavente nº5 Entrep. 34001 PALENCIA A.C.44 34080 Tf./Fax 979 17 03 24 Palencia • Avda. de Italia 24-26 37006 SALAMANCA A.C.559 37080 Tf. 923 24 77 61 Salamanca • Colectividad del Manzanares. 42341 PERALEJO Tf. 975 18 64 26 Peralejo (Soria) • SORIA A.C.292. 42080 Soria • Plaza Mayor 10-3ºIz. 47001 VALLADOLID A.C.523 47080 Tf./Fax 983 37 74 69 Valladolid • Fray Toribio de Motolimia 26 entp. 49007 A.C. 261 49080 Zamora • EXTREMADURA • Donoso Cortés 35 bajo 96400 DON BENITO Tf. 924 80 26 54 Don Benito (Badajoz) • San Antonio 19 alto 06800 MÉRIDA A.C.380 06800 Tf./Fax 924 37 39 17 Mérida (Badajoz) • Pizarro 1-2º 10080 CÁCERES A.C.385. 10080 Cáceres • GALICIA - República de El Salvador 12 sótano 15701 COMPOSTELA A.C.77 24080 Tf./Fax 987 23 55 00 León • Monte Gamonal 42 bj. dcha. 33012 OVIEDO A.C.1146 33080 Oviedo (Asturias) • CANALS XÀTIVA A.C.85 46650 Canals Xàtiva (Valencia) • MURCIA • JUMILLA-YECLA A.C.47 30520 Jumilla • CARTAGENA A.C.173 30202 Tf./Fax 968 52 70 73 Cartagena (Murcia) • Avda. Juan Carlos I-67-1ºIz. 30800 LORCA A.C.171. 30800 Tf. 968 44 40 93 Lorca (Murcia) • Jabonerías 10 Ent.B2 30001 MURCIA A.C.4639 30080 Tf./Fax 968 21 80 26 Murcia • NORTE • Francia 11-2ºD 01002 VITORIA-GASTEIZ A.C.1554 01080 Tf./Fax 945 28 29 74 Vitoria-Gasteiz • Av. Juntas Generales 11-1ºIz. 48901 BARAKALDO A.C.32 48901 Tf./Fax 94 438 82 32 Barakaldo (Bizkaia) • Uribarri 4-1º 48970 BASAURI A.C.89. 48970 Tf./Fax 94 440 1057 Basauri (Bizkaia) • Sta. María 9-2ºIzq. 48005 BILBAO A.C.1464. 48080 Tf. 94 415 79 62. Fax 94 416 85 12 Bilbao (Bizkaia) • San Cosme 2-1º Ofic.105. 09002 BURGOS A.C.54. 09080 Tf. 947 27 77 01 Burgos • Real Aguede 77-1º 09200 MIRANDA DE EBRO A.C.290 09200 Tf./Fax 947 31 39 51 Miranda de Ebro (Burgos) • San Lorenzo 8 bajo 39300 TORRELAVEGA A.C.59. 39300 Tf. 678 39 21 26 Torrelavega (Santander) • Plaza Golf 4 20160 LASARTE A.C.186 20160 Tf./Fax 943 37 08 97 Lasarte (Guipúzcoa) • BARANAIN A.C.5121. 31010 Barañain (Iruña-Pamplona)