



CNT



A.I.T.

Organo de la Confederación Nacional del Trabajo

IV época, n.º 37 — Madrid, Junio 1980 — 25 Ptas.

1.º DE MAYO

MANIFESTACIONES EN TODAS LAS LOCALIDADES, REPRESION POLICIAL, OCUPACION
LOCALES PATRIMONIO HISTORICO SINDICAL (Pág. 6 y 7)



En Madrid resultó herida una joven militante de CNT.



Cargas de la Policía contra la CNT

—La CNT y el Partido Radical

(Pág. 9)

—Cómo hacer sindicalismo:

CC.OO. informa (Pág. 8)

—Sobre el anarquismo y la ciencia

(Carlos Peregrin Otero) (Pág. 4)



EDITORIAL

Panorama sombrío: elecciones sindicales, crisis, paro. Elecciones sindicales en Seat

Sigue el pulso entre UGT y CC.OO., principales organizaciones sindicales beneficiarias del Pacto de la Moncloa firmado por los partidos que están detrás de ellas dirigiendo sus operaciones. Cuando se escriben estas líneas hay una batalla en marcha ante las próximas elecciones en Fasa-Renault, que determinarán el color que va a tener el comité de empresa. Sartorius dijo que las elecciones de Fasa-Renault y las de Seat de Barcelona no son comparables. El líder comunista afirmó que en Seat se habían cometido ciertos errores, utilizados por la UGT para ganar allí las elecciones de un modo claro. ¿Ha sido realmente un error de CC.OO. o más bien ese error es transalpino y se ha cometido en Italia, al establecerse un acuerdo entre el partido comunista italiano y la Fiat encaminado a poner fin al concierto Fiat-Seat en España? Los dirigentes socialistas y ugetistas no han perdido la ocasión que les brindaba el nacionalismo económico de los comunistas italianos para convencer a los trabajadores, de Seat de que el acuerdo establecido entre comunistas y empresa Fiat en Italia podía dejarles sin trabajo a este lado del Mediterráneo. Parece que la contramano ha dado resultado y CC.OO. ha "perdido las elecciones" en uno de sus feudos de Cataluña. Aquí cabe una sustanciosa reflexión sobre ciertos hechos de nuestro tiempo: mientras el capitalismo se internacionaliza haciéndose multinacional, el comunismo desarrolla en todos los países un nacionalismo económico. Este es el caso ocurrido con el PC francés con los agricultores del sur de Francia, oponiéndose a la competencia que los agricultores españoles pueden hacer a los de allende los Pirineos, así como a la mano de obra de los vendimiadores murcianos o almerienses. Aunque ello no es óbice para que Marchais se sienta internacionalista en la Conferencia de Partidos Comunistas de París.

convocada para sostener la política exterior de ese voraz imperialismo ascendente que es el comunismo moscovita.

De cualquier modo, los socialistas y ugetistas han celebrado ese triunfo como una confirmación de las bandadas del acuerdo-marco interconfederal (AMI); lo es, por supuesto, para la estructuración de unas relaciones laborales de estilo europeo, sobre todo alemán, dominadas por la concertación automática establecida por las burocracias sindicales y las empresariales. Con un sindicato especializado en la concertación, de ese tipo, Felipe González podría intentar ganar las próximas elecciones generales y mantenerse en el poder, aun con una clase trabajadora descontenta por las dentelladas de la crisis y del paro, que es lo mismo. De modo que lo que hay detrás del acuerdo marco es la estrategia del PSOE que quiere asegurarse un contexto político en el que pueda gobernar sin que los trabajadores le descalabren por traidor a la clase obrera.

LAS ELECCIONES EN FASA-RENAULT: IGUAL UNOS QUE OTROS

Ya vimos de qué forma descarada intervenían el PSC-PSOE y el PSUC en la elecciones sindicales de la Seat. Todos los dirigentes de punta fueron lanzados a la pelea electorera. Parece que eso se reproduce en Fasa-Renault y también en las factorías siderúrgicas de Gijón, Avilés y la Felguera.

Volviendo a Nicolás Sartorius, éste dijo que aunque hay competencia entre centrales, las elecciones de Fasa, no deben plantearse como un combate entre organizaciones obreras, sino entre éstas y los sindicatos

y la empresa. Sartorius expresó su confianza de vencer ellos en estas elecciones, puesto que en los demás centros de Fasa (Madrid, Sevilla y Palencia) ya lo habían hecho. Y ganando CC.OO. podría garantizar el funcionamiento de un comité intercentros de la industria del automóvil. Ahora bien, ¿se trata en verdad de un combate entre los sindicatos de clase y la empresa, como afirma Sartorius? Para empezar de cara a reivindicaciones futuras, si la UGT mete en Fasa el acuerdo marco, la lucha en favor y en contra del mismo dentro de los comités de empresa, y en el comité intercentros va a ser épica entre las centrales hegemónicas, siendo inevitable la división de los trabajadores a la vista de un nuevo convenio. Ello terminaría con la imposición del acuerdo-marco o de un nuevo laudo. Porque por el momento no parece factible hacer saltar los encuadramientos que suponen el acuerdo marco ni el laudo, al no darse una mayoría por parte del sector obrero que, apoyándose en secciones sindicales y en asambleas, podía intentar superar la camisa de fuerza del acuerdo-marco y la ambigüedad de la política de Comisiones, a quien aterroriza la huelga verdad y la asamblea de trabajadores. Esa organización hace que hace, porque tiene que justificar los sueldos que paga a sus liberados, pero en realidad su problemática es similar a la de UGT. Ni una ni otra pueden ofrecer a los trabajadores algo que no sea un sindicalismo de servicios, complemento de la colaboración de clases. Desde el momento que los partidos que las dirigen optan por sostener una Constitución que garantiza la economía de mercado y la libre empresa capitalista, no tienen más remedio que constituirse en las piezas a través de las cuales

(Pasa a la pág. 2)

(Viene de la pág. 1)

funciona la concertación y la integración. De manera que eso del pulso y la batalla contra la empresa es un puro cuento. Todo se limita a ejercer la actividad que el capitalismo necesita para dar la impresión de una relación racional y libre entre capital y trabajo.

Y AHORA, EL PARO

Sabemos que las centrales de la integración hablan del paro de puertas para afuera de la organización, pero de puertas para adentro saben que el paro es inevitable como consecuencia de las crisis estructurales y coyunturales de ese capitalismo que ellas han reconocido en la Constitución: por esto pactan reconversiones, flexibilización de plantillas, despidos baratos. Eso sí, debe concederse a los partidos de que dependen el protagonismo político que éstos apetecen. Recordemos: hace solamente un año, en ocasión del primero de mayo, en la fiesta que el PC celebró en la Casa de Campo, Camacho dijo que los trabajadores no eran unos irresponsables y tenían conciencia de algo llamado solidaridad nacional. Sólo que para que ésta pudiera aplicarse era conveniente un pacto entre empresarios, gobierno, sindicatos, y partidos. También los partidos. De ese modo, se buscaba restaurar el protagonismo que el partido comunista perdió al terminar el Pacto de la Moncloa. Pero los partidos sólo pueden aplicar una política de ambigüedad y de paños calientes, y ayudar a los capitalistas a salir de sus crisis con el sacrificio de los trabajadores.

No entraremos aquí a analizar detenidamente el problema del paro, lo que ya se ha hecho en diversas ocasiones. Solamente diremos que el paro todavía no ha tocado fondo, ni sabemos cuándo lo hará. Según

Jenkins, presidente del Consejo de Europa, puede que en los dos años próximos el paro, como consecuencia de la revolución tecnológica en curso, se extienda al 70 por ciento de la población trabajadora en Europa. Seguirán conservando sus empleos determinadas élites obreras, bien pagadas, a las que incluso se permitirá hacer horas extraordinarias, pero mientras tanto seguirá creciendo el lumpen-proletariado que se va formando como consecuencia del paro creciente, y el ejército de reserva, cuyo porvenir aparece de lo más sombrío. Los capitalistas continuarán haciendo su temible guerra psicológica. El temor y el resentimiento pueden crecer sin duda en todo ese sector de trabajadores que pronto estarán abandonados a su propia suerte. Este hecho puede tener una trascendencia incalculable. Recordemos que el fascismo se ha nutrido en todos los tiempos con estos oscuros resentimientos.

CONCLUSIONES

La CNT debe prestar la máxima atención a este problema, precisamente porque nuestro único compromiso reconocido apunta a crear las condiciones para un cambio radical de la sociedad. Pensemos que dentro de muy poco el sindicalismo colaboracionista será un sindicalismo de servicios, complemento de la colaboración de clases, como apuntábamos más arriba, que los trabajadores entenderán como prolongación o complemento del sistema, algo parecido a la seguridad social, al seguro de desempleo o los antiguos montepíos del franquismo. Nuestra misión será, debe ser ya aquí y ahora, poner de relieve ante los trabajadores, en las fábricas y entre los trabajadores en paro, lo incontestable de este fenómeno. Los análisis esclarecedores que hagamos deberán llevar implícitos la alternativa de la nueva sociedad. Si los sindicatos colaboracionistas se ocupan de los servicios y de la

concertación, la CNT debe ocuparse de hacer crecer geoméricamente la conciencia revolucionaria en los lajos, sin perjuicio de impulsar energicamente fuera de los encuadramientos del sistema todas las reivindicaciones de los trabajadores. Pero en este trabajo debemos considerar a los parados como un sector especialmente sensibilizado, susceptible de ser encauzado en diversas direcciones. La CNT debe propagar sus alternativas en este medio, debe organizarse dentro del mismo o contribuir a organizarlo. Hay en él un factor potencialmente revolucionario que debemos desarrollar. No olvidemos que la CNT debe partir desde una cierta marginalidad y adentrarse en el corazón de la sociedad para depositar allí las ideas-fuerza de las que debe nacer el mundo nuevo. Ya hemos dicho que esto exigirá tiempo y una militancia prolongada. Para empezar debemos exigir la realización de algunos de los puntos del Congreso: 35 horas, e incluso 30 colectivización de ciertas empresas en crisis, expropiación de tierras abandonadas y creación de colectividades agrícolas.

NOTA: Poco después de terminado el editorial nos llegan los datos sobre elecciones sindicales en Fasa-Renault. La UGT ha obtenido aquí también ventaja sobre CC.OO. La primera tiene ahora 47 representantes en el comité de empresa, por 30 la segunda. Siguen luego los independientes con 15 puestos, y USO y Confederación General de Cuadros con 7 representantes. Se confirma lo que decimos en el editorial. Dadas las profundas diferencias tácticas -que no de orientación- puestas en juego para conseguir la hegemonía, será muy difícil que los comités de empresa puedan realizar una acción unitaria, lo que cada vez dividirá más a los trabajadores. Se mantiene un elevado porcentaje de abstención, el 40 por ciento, explicable por la orientación asamblearia que en los últimos años vinieron manteniendo sectores mayoritarios de esta empresa.

NARANJA Y LIMON

El mundo se renueva:

Las cosas. Nos llegan noticias de Barcelona. En el curso de la manifestación del 1º de Mayo celebrada en la Ciudad Condal por las CC.OO., a la que se sumaron algunos grupos menores, apareció un grupo de "renovados" con bandera rojinegra y todo, al frente de los cuales iban Marcos, Cases y Boldú. El grupo se situó detrás de los jerarcas de Comisiones y desplegó acto seguido su bandera. El hecho causó tanta sensación a su alrededor, que poco después el grupo renovado desapareció. Debí darles corte tanta renovación. Los tíos le echaron valor. Aunque, después de lo de Corell y compañía, los vemos como corriente cenetista autogestionaria dentro de la Confederación Sindical de Comisiones Obreras. Y a lo mejor con derecho a integrarse en el consejo confederal y hasta en la ejecutiva de CC.OO., como algunos de los escindidos de USO.

Más renovación: los que anunciaron la renovación de la C.N.T. antes de su V Congreso, sin duda para evitarle a la organización el esfuerzo de hacerlo, ya han empezado a renovar. Pero, siguiendo la pauta anteriormente mencionada, lo hacen antes de que llegue a celebrarse la Conferencia y luego el Congreso que nos anuncia la renovación oficializada. Han introducido cambios estructurales, como llamarle comité confederal al comité nacional, y han cambiado también el nombre de las federaciones locales orgánicas. Eso parece haberse hecho en una plenario (seguramente el "secretario general" propuesto por dos sindicatos en Zaragoza -uno de ellos doblado- y los secretarios regionales renovados), es decir, entre cinco o seis personas. Claro que esa plenario sólo ha tomado la decisión de proponer el cambio al resto de la "organización". Es de esperar que, lo mismo que ocurrió en Barcelona y luego en Zaragoza, el resto de la "organización" asentirá. Nosotros (todos expulsados ya de la CNT) pensábamos que los temas o puntos a debatir los tenía que proponer la organización y no sus representantes. Pero aún vendrán más renovaciones, sólo para ahorrar trabajo a los demás, claro, y proponer y adoptar acuerdos pronto será la misma cosa. Los sucesores de los paralelos han aprendido bien las maravillas de la dirección política de la C.N.T.

Y todavía más renovación, en otra dirección (por el momento): atención a toda clase de renovados, de autogestionarios y de demócratas despididos: la CSUT ya no es una organización burocrática, porque "la burocracia sindical implica control partidista", nos dice en Diario 16 Jerónimo Lorente, secretario general de esta organización. Además para hacer buena esa profunda afirmación, Lorente anuncia la decisión del

sindicato de prescindir del personal liberado en su seno, por lo que él mismo ha solicitado el reingreso en el Cuerpo de Correos, al que pertenecía y del que se encontraba en situación de excedencia voluntaria (para liberarse a expensas del sindicato, decimos nosotros). "No es una decisión sólo mía, sino que en el seno de CSUT nos hemos planteado desde hace unos catorce meses desmontar el aparato burocrático que implantamos en la primera etapa y de esa forma pueden los dirigentes retornar a las empresas, que es donde pueden ser más útiles a los trabajadores y al sindicalismo, pero organizando éste mucho más a ras del suelo." Fabuloso. Creemos que los trabajadores, sobre todo los de CSUT van a quedar muy agradecidos a sus "dirigentes" por esta decisión, que les va a permitir ahora emplear mejor las cuotas sindicales. A nosotros también nos parece muy plausible la decisión, sobre todo si la hubieran tomado antes, porque ¡caray! tardar catorce meses en decidirse a volver al curro es algo demasiado, ¿verdad? Además hay todavía más renovaciones de importancia. Jerónimo habla de sindicalismo revolucionario y hasta de autogestión. ¡Madre! A algunos paralelos se les va a hacer la boca agua.

Y ahora Carrillo. En el mitin de las Ventas de los sesenta años de existencia del PC Carrillo ha manifestado que están contra el capitalismo, contra la explotación del hombre por el hombre (no por los dirigentes). Después de afirmar la evolución y renovación de su partido asegura que en general éste sigue respondiendo a lo esencial de 1920, fecha de la fundación del PCE. Es decir, lo esencial de 1920 sería Lenin a pesar de todo, y luego, a muy poco tiempo, Stalin. Sin embargo, Santiago ataca a Stalin. Cuando llega el XX Congreso del PCUS, dijo en el mitin, él y los demás militantes se enteraron con asombro de lo que estaba pasando en el comunismo internacional y nacional. Casi ná. Hasta entonces no sabían nada. Hasta entonces, los anarquistas que ya denunciaron a partir de 1918 los falsos rumbos de la revolución rusa eran unos drogados, unos vulgares pasotas, una pobre gente. Luego cuantos se opusieron a la Tercera Internacional eran objetivamente agentes del imperialismo. Luego vino la historia de la represión dentro del partido. Que le pregunten a Semprún. Y Carrillo seguía sin enterarse. Finalmente, Carrillo, que empieza por asustar a los capitalistas con un "¡Vamos a la destrucción del capitalismo!", acaba con un canto a la Constitución capitalista de 1978 y jura por su madre que el partido respetará siempre las reglas del juego. ¡Así cómo vais a llegar al socialismo!

Notas de la redacción:

En lo sucesivo, CNT no dará cabida en sus páginas a trabajos donde aparezcan ataques o alusiones a compañeros, que, si tienen algún fundamento, deben sustanciarse por los canales de la organización, es decir, dentro de los sindicatos. Debe quedar bien entendido para todos que este periódico no es el Viejo Topo, la revista Askatasuna, ni otras publicaciones que están alimentando la campaña anticonfederal dentro y fuera del Estado español. La cuestión que plantea el compañero en la primera parte de su trabajo es algo que se planteó y resolvió en el sindicato de Artes Gráficas de Madrid en 1977 y no precisamente en la línea indicada por él. La segunda cuestión: la de si el primer comité nacional debió también rendir o no cuentas en el Congreso, eso lo decidió la propia organización al confeccionar el orden del día, pero hay que añadir que el organismo aludido estuvo siempre dispuesto a hacerlo porque, entre otras cosas, mantuvo en todo momento informada a la organización tanto del estado administrativo de la misma por medio de sus estadillos económicos mensuales, como por los informes periódicos destinados a los sindicatos sobre las diversas cuestiones generales. Finalmente: ese comité nacional entregó al siguiente la representación orgánica, tras una difícil interinidad por todos recordada, sin que en ningún momento orgánico se presentase nunca censura o impugnación de ningún tipo respecto a su gestión. Por fin: la máquina de la organización adquirida por el primer comité nacional no estuvo perdida en ningún momento, sino siempre bajo control de la organización, lo mismo que lo está en este momento. Sinva todo ello de aclaración al compañero.

Insistimos nuevamente sobre la necesidad de que cada Regional nos informe, a la mayor brevedad posible, del número de ejemplares del periódico que hay que enviar a cada Federación Local, así como la dirección y número de teléfono de éstas.

La cuestión es evitar a las Regionales el desarrollo económico que supone la redistribución a cada F.L., así como el tiempo que se pierde por no hacer un envío directo.

También recordamos que el periódico no cuenta con más fondos económicos que los que él mismo produce, por tanto tenemos que responsabilizarnos todos de hacer efectivo el coste de los mismos. No podremos realizar nuestro proyecto de hacer un CNT quincenal si no tenéis esto en cuenta y liquidáis puntualmente el importe de los periódicos que recibís. Salud.

LEE Y DIFUNDE CNT



OPINION

La generación del hastío

¡Qué triste madurez de invernadero para quienes tan sólo hemos podido vivir los tiempos de la épica viscosa, tantas veces cantada en filis infantiles, en silencios adultos y en voces de uniforme!

Haber nacido en los alrededores de aquella visita de la Evita del Plata, que vino desparramando sus bienas cereales sobre un hambre hecha gesta por mor de una conciencia oscura, victoriosa y numantina. Y haber empezado a crecer rumiando el pasto de una paz de los mayores cuando todos los sentidos declaraban su guerra adolescente, para saberse en una edad granada cuando aún perdura la turbia y cenagosa conspiración de espectros. Una vida ya no tan breve hecha de rebelías jamás colmadas, de indocilidades traumáticas, de intrigas en voz baja, siempre con un consejo de prudencia a la espalda. Es un milagro haber podido amar en este tiempo. Haber podido encontrar la vida buscándola en retazos por los pocos rincones no invadidos y haber llegado hasta aquí pensando que tal vez nuestros hijos (nuestros hijos ya, que nos preguntan) llegarán a respirar en una tierra ventilada.

Hemos vivido un tiempo en que estaba vedada la sonrisa porque sólo se podía reír a carcajadas, en que estaban vedadas las lágrimas porque había que reír a carcajadas, en que estaban vedados los silencios porque era obligatorio reír a carcajadas.

¿Quién fue mister Marshall? Sin duda un fabricante de leche en polvo, quesos amarillos y colchones de barriada. Y mientras se nos iba quedando pequeño el guardapolvos en aquellas tardes de mayo con flores y misterios dolorosos, algún anciano prematuro nos

llenaba el oído con las otras verdades nunca escritas. Sólo estaban escritas las gestas imperiales. Crecimos en una tierra de poetas muertos, ocultos o alejados, en una tierra de versos clandestinos. La cultura española había muerto con el siglo XIX. No existía otro don Pío que el de Vera, Lorca estaba oculto por vergüenza, Blasco el sedicioso, Galdós el liberal, Unamuno el paradójico, el ignorado Valle-Inclán, Alberti el rojo, sólo el Platero de Juan Ramón, Hernández, Cernuda, Guillén, León Felipe, todos ocultos tras el velo que intentaba cubrir la sombra honrada y sería de Machado. Y en medio de ese tinglado de zozobra era necesario vivir y enamorarse, era el tiempo en que hasta los guardas de los parques velaban para que nadie, absolutamente nadie, pudiera besarse por la calle. Hemos crecido entre himnos, guardias y ejercicios espirituales. Me pregunto cómo pudo ser que llegara hasta nosotros el grito articulado de la tierra clamando por las verdades más sencillas. Tardamos tiempo en tener una conciencia clara de las cárceles. Era un tiempo de silencio, de colmena, de réquiem, de ciprés, de ardiente oscuridad, de muerte al hombre en los títulos de unos libros que estaban destilados como la resina y las lágrimas, gota a gota, después que una azuleta certera hubiera herido en el corazón; a través de esas gotas ambarinas pudimos sentir que no se había conseguido enterrar la rebeldía. El júbilo era válido únicamente ante los goles y las estocadas. Así fuimos creciendo. A los veinte años hubo quien optó por el hastío, cansado de tanta pasividad. Generación de la guerra, generación del silencio, generación del hastío, ¿cuando la generación de la concordia, de la palabra, de la luz, de la libertad? ¿Será necesario

esperar la muerte de cada uno de esos ya viejos-domadores cuya marcha es una esquirra que salta de esa enorme losa que siempre hemos tenido doblándonos la espalda? Queremos por fin vivir y hablar, recoger esa vida y esa palabra nuestras, rescatarlas, porque quienes nos la tenían ocultos se están yendo, ellos sí, definitivamente, a la muerte o al olvido, lugares ambos en que nuestra palabra y nuestra vida no pueden ser usadas. Tenemos derecho a esperar, a hostigar, a impacientarnos, a enseñar a nuestros hijos, aún no marcados, que es posible cantar y bailar sin ir de romería, que su escuela no es la antesala de un cuartel y que se puede escribir, pintar o componer desde horizontes distintos al miedo y a la náusea. De haber estado aquí cuando la guerra, tendríamos de qué lamentar, alardear o arrepentirnos, pero no, somos los niños del bloque, los adolescentes del pantano y los jóvenes del televisor. Y todavía se oye, por ahí, que tenemos que estar agradecidos. Todavía se oyen las viejas voces paternalistas llamándonos al orden, a su orden, aquel en que las palabras democracia y libertad nacieron a escondidas. Pero aquella losa de antaño tiene demasiadas grietas y ya no es tan pesada. Es tiempo de alzar la voz, de olvidar el rumor y el cuchicheo, de pedir una verdad diáfana. Se está acabando el tiempo de aquellos discursos de opereta, de aquellas fábulas de enanos, liberales, masones y diablos confabulados. Vendrá un tiempo de luz en el que aún podremos cambiar de la sombra del ciprés a la del álamo.

José L. GONZALEZ CORONADO

Reflexiones sobre una ruptura

Creo que en estos cuatro años de legalidad de la CNT aún no se ha hecho un análisis sobre la problemática interna en que ésta se ve envuelta desde la Guerra y Revolución 1936-39 y que ha desembocado en una división o más bien en una ruptura. Porque lo que se está ventilando es el cuestionamiento del papel vanguardista de un grupo ideológico que trata de llevar a la CNT por el "camino correcto", según el análisis elitista de éstos. Creo que hasta ahora se ha soslayado la raíz del problema del porqué se ha llegado a esta situación. Y para ello debemos de remontarnos a esa Guerra y Revolución, la cual fue un duro golpe táctico e ideológico para el anarquismo en España. La colaboración gubernamental y el papel conservador de los "generales y ministros anarquistas", como elementos frenadores del proceso revolucionario, y las contradicciones entre éstos y la base que supuestamente representaban pidiéndoles moderación. El perder una guerra, durante la cual y para ganarla se había renunciado a los principios más fundamentales por los que se había luchado más de setenta años, sumerge a esta organización en la más profunda de las crisis. Traducida después de cuarenta años de clandestinidad en la búsqueda otra vez de su propia identidad, con las dificultades que esto acarrea para poder esclarecer, discutir u organizar, lo que hace que en cierto modo se sigan reproduciendo los esquemas organizativos (con poder de decisión de los comités), como en el último período de la Guerra.

Esto fomentará la lucha de camarillas y las discusiones de pasillo, valiendo todo como en política. Así se comprende como en una organización libertaria y antidogmática se puede presenciar la expulsión de compañeros por el simple hecho de no coincidir con una forma de actuación. Esto será la tónica general en el exilio, quedando marginados la inmensa mayoría de los compañeros portadores de una integridad ética e ideológica indiscutibles.

Este problema se trasladará a la organización en el interior después de su legalidad. Así no tendrán cabida en ésta ni los cristianos (en la clandestinidad se trabaja en torno a las iglesias progresistas) ni los marxistas (nos traicionarán y asesinarán durante la guerra) ni los cincopuntistas ni los que no procedan de familias reconocidas anarquistas, o todos aquellos que no pronuncien las palabras mágicas de: hay que ser anarquista, revolucionario, etc. y por supuesto no poner en duda el Congreso de Zaragoza, del cual la inmensa mayoría no conocía su contenido. Pero se era consciente de que la realidad española era muy diferente a la de hace cuarenta años. Se partía de una juventud idealista y globalista del concepto de revolución, la cual tenía clara la necesidad de atajar los problemas de la vida, no solamente los laborales como defendía la "vieja

guardia", y los nuevos revolucionarios ácratas, procedentes de organizaciones marxistas (aquí la paradoja), que serán los eternos aliados de la vieja militancia y detentadores de las verdades ácratas y de la revolución.

Estos dos conceptos se enfrentarán en la CNT. Aunque creo que por parte de la vieja militancia, a la que se admiraba y respetaba por ser los transmisores de la experiencia revolucionaria que a todos nos atraía, no estuvieron a la altura de las circunstancias. En vez de jugar un papel esclarecedor y educativo, jugaron un papel defensivo ante el empuje de una juventud que cuestiona todo. Esto les aterraba (que cada uno mire hacia dentro, haciendo análisis de su actuación), era como decirles que sus años de militancia, sufrimientos y cárcel no habían servido de mucho (esto era lo primero que nos decían, como si se les pidiese su curriculum vitae), ya que los valores de la vida son ahora diferentes.

Ellos no van a defender a la CNT como algo de cara al futuro, defenderán todo lo establecido, no quieren mover nada; en los panfletos habrá que poner AIT o Revolución Social, si no será moderado, reformista, marxista... aunque luego sus compañeras en casa sean militantes de esta clase, si es que lo son. Porque, en definitiva, lo que defienden son sus propias vidas, y el reconocer sus propios fracasos de no haber sabido adaptar una organización a las exigencias de la electrónica, el poder de los medios de comunicación o la aplastadora intervención del Estado en todo; no lo admiten; pues antes hacer una huelga general lo hacía tambalearse todo, incluido el Estado, sin embargo ahora la huelga puede fortalecerlo aún más.

Por otra parte, la juventud idealista y globalista que creía que en la CNT se iban a solucionar todos sus problemas, y que encontraría satisfacción a sus deseos, pero sin esperar a más. Se quería sacar a los presos y acabar con las cárceles, como si esto fuese tarea de unos días. Se quería dar soluciones a todo, cuando no se era capaz de funcionar orgánicamente. En definitiva, se tenía prisa. No se tenían ideas profundas, se era un anti-autoritario, y, aunque te encontrabas en una organización anti-autoritaria, no se podía cambiar nada. Esto sólo llevaba al desgaste, a las posturas antagónicas y, en definitiva, a que lo orgánico y la política de pasillo de los que sabían como funcionaba esto siguiera su curso, en detrimento de los globalistas, que serían las mayorías, y que sus voces eran estériles en las asambleas de sindicatos, que por la experiencia de unos pocos terminarían con el aburrimiento del respetable y por consiguiente con irse vaciando los sindicatos, ante la esterilidad de poder hacer algo práctico.

Ya con los sindicatos medio vacíos, se espera que en el V Congreso se solucionen todos los problemas. Pero éste antes de su comienzo estará

tocado de muerte. Las campañas de acabar con todo grupo organizado, si existía, y si no crear la psicosis para que no existiese. Primero con el grupo de solidaridad, después los cristianos, más tarde los "paralelos marxistas", y ya en el Congreso y después con los verticalistas, moderados y sucursialistas del C.N.

Todos tienen que caer para que fuera un paseo, para los específicos de la FAI y la mayoría de la vieja militancia. Así, sólo se comprende el ataque en el congreso al C.N. pidiendo pelos y señales de su gestión. Gestión que poco se podía salvar, como la de cualquier comité de la CNT. Porque si en ésta las cosas funcionan más bien mal, los órganos superiores no pueden ser menos. Pero yo me quedo perplejo por el hicnapié en este Comité Nacional y no en el anterior que también debería rendir cuentas.

Pero quizás la imagen del nuevo S.G. no habría salido bien parada, y su elección habría sido dificultosa; si no es así, no encuentro otra explicación.

Esto sólo puede ser un ejemplo esclarecedor. Después de este análisis y en plena ruptura, en vez de intentar buscar soluciones, creo que se echa más leña al fuego. Soy testigo del pleno de Zaragoza donde vi mucha gente honrada, pero el problema de Cataluña, del que hemos sido testigos toda la organización, desde hace cuatro años, es el que rompe la cuerda y hace que surja la ruptura. Aunque allí no había demasiado ambiente para ello. Las delegaciones exponen la impotencia de hacer cosas por el bloque de una minoría que enturbia toda posible coexistencia. Este es el lado fijo de la cuerda y, en un análisis de la artillería pesada de Cataluña, inclina los ánimos hacia la ruptura o recuperación de la CNT. No sin tener elementos fuertes a su favor, aunque ante esto digo yo que la ruptura es un proceso que se da, no porque alguien quiere, sino porque la organización se ve presionada y no se encuentra otra salida. En Zaragoza no se rompe porque Cataluña presione, sino por una realidad, de hecho a escala nacional, en la que se valora que la CNT puede llegar a ser lo que sus hermanas en el resto del mundo si no se toma una determinación. Hay que elegir entre ser una vanguardia muy revolucionaria y encerrada en un vidrio o jugar a ser revolucionarios en la calle, con lo que esto acarrea, es decir, ser revolucionario dentro de un mundo obrero conservador. Ese es el reto.

Pero por otra parte, versión Madrid, se repite la historia, Zaragoza son traidores, renegados, cinco puntistas y todo lo demás. Hay un sector importante que aboga por buscar salidas y hacer un análisis del porqué se llega a esto. Cataluña fuerza y consume la ruptura, no hay diálogo. A partir de ahora habrá que posicionarse. Como solución a esta crisis no veo ninguna.

Creo que hay que valorar profundamente porque se ha llegado a esto. Hay que ver el pasado, sin nostalgia, lo bueno y lo malo, como lección para evitar volver a caer. Evitar todo enfrentamiento que nos haga distanciamos aún más. Creo que este proceso puede ser interesante, no es el problema de una CNT verdadera y de renegados. Es un problema de análisis ideológico y táctico ante una sociedad masificada, despersonalizada, donde los medios de difusión se comen toda labor revolucionaria. Donde a las ansias de descentralización, autonomía, federalismo, anti-autoritarismo debemos de darles su sentido y recuperarlo para nuestras ideas, que son de donde han salido.

Creo que si conseguimos evitar las vergonzosas actuaciones de Mataró, que no dicen nada a favor de los libertarios, haciendo la labor que le correspondería a los cuerpos represivos. Y teniendo puentes de discusión e información a la base, a menos que se funcione como a raíz de esta crisis, en un tiempo no muy largo se habrá conseguido una distensión, además de un cuestionamiento interno de lo que queremos. Pues lo que aquí se ventila es la auto-suficiencia del anarcosindicalismo con capacidad revolucionaria para llegar a unas metas. Sin necesidad de que vanguardias por mucho que crean de que están en la versión correcta nos medieten.

En definitiva, creo que hay que asumir las tendencias, cada individuo es una, incluso organizadas, pues si existe una, porque no todas las demás; esto, en definitiva, enriquece y nos distingue de los demás. Ya hasta el marxismo esta asumiendo esto; "cómo podemos ser tan autoritarios para no hacerlo nosotros".

Debemos admitir todo, pero sin presiones, que sean las asambleas de los sindicatos las que conscientemente decidan lo que se debe hacer. Recuperemos el movimiento obrero de las manos de las organizaciones integristas. Seamos abiertos y analicemos la crisis del M.O. y no perdamos a los desidentes de la USO, CSUT, SU, etcétera. Nuestra organización debe estar abierta; en este país se debe clarificar el panorama sindical y este debe estar en CC.OO., UGT y la CNT. No culpeamos al otro sector por mantener iniciativas con desidentes de USO, si no lo asumimos todos, los trabajadores no tienen ideología, hay que dársela, allí donde haya trabajadores debemos estar para comunicarles nuestras ideas.

Asumamos el reto, ser puros y muy revolucionarios en un escarpate, a tratar de hacer que los trabajadores sean revolucionarios, con los riesgos que tiene toda organización masificada en una sociedad de consumo.

Eloy Sindicato de Artes Gráficas Madrid



La Revista Blanca, Madrid, 1902 (núm. 99, t. V, p. 89): «El Charlátán».

Sobre el anarquismo y la ciencia

En la entrevista publicada en el número 23-24 de *Bicicleta*, que acabo de recibir, aparece una frase (precisamente la seleccionada como título) de la que no soy culpable (como podrá comprobar el que tenga acceso a la grabación). Lo que yo había dicho es que "a menos que los biólogos del futuro demuestren que los seres humanos son fundamentalmente macacos en este sentido, es decir, que llevan en los genes una disposición absoluta a tener que constituirse en sociedades jerarquizadas, EL ANARQUISMO NO SERA DESCONFIRMADO CIENTIFICAMENTE", y no "el anarquismo será probado científicamente", como dice la versión impresa. Se dirá que aun esto último es más razonable que hablar de "socialismo científico", pero creo que en todo caso hay que añadir que no es lo suficientemente razonable, y diré por qué.

En el párrafo inmediatamente anterior, que ha quedado absolutamente ininteligible (supongo que por las especiales circunstancias aludidas en la página 32, pues no es el único que ha salido malparado), me refería yo a una asunción o premisa del anarquismo (la asunción antijerárquica o antielitística, es decir, la fundamental) que no ha sido establecida científicamente nunca, por lo que hoy por hoy "no hay nada que pueda probar que el anarquismo tenga que ver con la constitución biológica del ser humano". Cabría decir que la carga de la prueba cae sobre el que niegue que los seres humanos no llevan en los genes lo que parecen llevar los macacos, pero esa es otra cuestión. El caso es que se puede estar convencido de que si alguna teoría social contemporánea llega a tener una base científica, esa teoría será la teoría anarquista más a la altura de los tiempos (para mí, y de Chomsky), y, al propio tiempo, no estar seguro de que eso

llegue a ocurrir. La razón es que por el momento no hay razón alguna para creer que el ser humano tiene capacidad mental suficiente para poder llegar a entender la mente humana a nivel científico (tomando esta palabra en su sentido más estricto y actual). De ahí mi respuesta a la pregunta anterior: "Si algún día se llega a desarrollar la ciencia de manera que tengamos una psicología verdaderamente científica, que será entonces parte de una biología científica, yo sospecharía que el anarquismo, la teoría anarquista, sería científicamente derivable de esa teoría biológica." Ahora puedo citar en apoyo de la proposición incidental unas palabras que escribió el egregio biólogo español Faustino Cordón unas semanas después (Cambio 16, 30 diciembre 1979, página 79): "...creo que un resultado previsible del proceso real de la biología será la asimilación por ella, en un solo cuerpo de doctrina, de la psicología". Es de suponer que, si llega a existir, esa biología que haya logrado asimilar a la psicología (y con ella a la lingüística, que es parte de la psicología) habrá logrado dar expresión científica a un "principio creativo" que brilla por su ausencia en la biología de hoy (limitada a lo maquinal o "mecánico"), con lo que habrá dado expresión a la asunción fundamental del anarquismo (repetito, si llega a existir).

Espero que estas precisiones contribuyan a aquilatar y re-evaluar ciertas ideas. Otras siguen siendo tan certeras como siempre, y es conveniente que no las perdamos de vista. Así, en su libro sobre la ciencia moderna y el anarquismo, escrito a principios de siglo, Kropotkin muestra ya plena consciencia de un contrato definitivo: "Ultimamente se habla mucho del método dialéctico, recomendado por los socialdemócratas para elaborar el ideal socialista. Pero para

Campeón olímpico de represión

Como ya hemos escrito otras veces, las autoridades griegas, no solamente no han liberado a Filipos y Sofía Kyrítis, condenados a 9 y 5 años de prisión respectivamente, acusados de terrorismo, sino que continúan metiendo en la cárcel a otros compañeros anarquistas. Están actualmente en prisión: NIKOS NTALAS, 20 años; ALEX TRAADAFILLOU, 20; E. SEFERIS, 18 años; AN. PAULOU, 20 años, acusados de haber constituido un grupo anarquista en ISTEÁ (Isla de Eudée), de tener libros anarquistas, de participación en debates públicos en los que sostenían posturas libertarias, de intento de robo en el banco de su pueblo con asalto a la caja fuerte e incendio.

JUAN MIKAS, 18 años; CONSTANTINO STATIOU, 19 años; DIMITRIOS MPOURIKAS, 21 años, acusados de haber formado un grupo anarquista en Cholkida (Isla de Eudée), poseen libros anarquistas, tales como "Sin autoridad", de Malatesta, y "Escucha, pequeño hombre", de Reich, y finalmente de tomar una bandera nacionalista de su pueblo para dibujar en ella una A. LEONIDAS CHRISTAKIS, 52 años, editor de la Revista "IDEO-DROMIO", acusado de ser responsable de la formación de grupos terroristas.

UN GRUPO DE CINCO PERSONAS detenido en Hania (Creta): GEORGES ECONOMEAS, periodista en Eleftherotipia; ALEXANDRA LAGARINOS, G. LAGADINOS (estos marxistas de extrema izquierda sin organizar).

OTRO GRUPO DE ANARQUISTAS detenidos en Salónica, Grecia del Norte: TEMISTOCLES SIMEONIDES, 18 años, obrero; ATH. KARABADAKIS, 20 años; D. KALAPOPOULOS, 19 años, estudiante, y D. MPARLA, 19 años, estudiante.

JUAN MPOUKETSIDES, 24 años, obrero, acusado de haber prendido fuego a los archivos del fisco de Nicea (Barrio Obrero de Pireo). El niega obstinadamente esta acusación. La policía no tiene ninguna prueba y sólo sabe que el culpable llevaba el pelo largo. Encerrado en la comisaría ha sido salvajemente torturado por tres policías bajo la dirección del jefe de policía de Pireo JUAN GRANOUKIS, torturador conocido del tiempo de los conejeles. El médico jurista CHRISTOS VOURDAS que ha examinado al prisionero ha constatado las heridas infligidas.

Compañeros, en las prisiones "democráticas" (alrededor de 40) griegas, hay un número importante de otros de nuestros compañeros, como por ejemplo el conocido militante KYPRIAKOS KASSILIADDES, que ha sobrevivido a torturas medievales. Hace poco en la prisión de CORFU, las autoridades penitenciarias han crucificado salvajemente a un militante autónomo de extrema izquierda—SCOUDOLIS—, que había protestado contra las condiciones de detención de todos los prisioneros. Su salud, después de las torturas, está definitivamente minada.

Tenemos noticias que en la prisión de CORIDALOS (Pireo) los compañeros detenidos han comenzado una huelga de hambre junto con los prisioneros comunes. Piden la supresión de las torturas en las cárceles griegas, la mejora de las condiciones de los detenidos, la modificación del Código Penal y de los Reglamentos Penitenciarios.

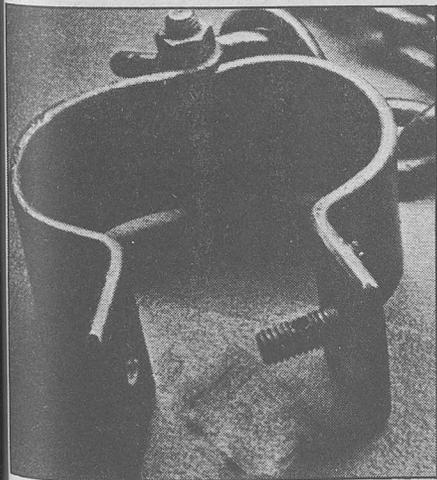
Como ya hemos dicho, la liberación de nuestros compañeros se llevará a cabo por la intensificación de la lucha en el interior y en el exterior del país (propaganda, información...), de vuestra activa movilización de las asociaciones de los Derechos Humanos, campaña de firmas... Pensamos que la contribución ideal sería la creación de un incidente diplomático, la ocupación de una embajada, consulado o alguna oficina turística o comercial griega.

Agradecemos la solidaridad de todos.

GRUPO ANARCOSINDICALISTA DE ATENAS

NOTA: Queremos subrayar que no todos los prisioneros son anarcosindicalistas; algunos son también anarquistas o marxistas sin organizar. Nos contentamos con daros información bajo nuestra firma.

AYUDAS ECONOMICAS: Banco de Santander. Ag. 19 c/c 2241. C/ Diego de León, 41. Madrid.



Maria Antonia
Sindicato de Transportes de Madrid

"La hora cero del mundo"

En este nuevo umbral de la historia...

- 1.- Con nuestra casa a cuestas y a flote...
- 2.- El pueblo ibérico retoma su bandera...
- 3.- Un largo cuarto de siglo después...
- 4.- Aquí y en esta hora del mundo...
- 5.- La poesía, siempre de luto...
- 6.- Sin lanza, pero protegido don Quijote...
- 7.- Nuevamente el meridiano cultural y educativo...
- 8.- Nuestra radio confederal...
- 9.- Radio pacífica de Los Angeles...
- 10.- Homenaje a los héroes, sin error la senda...
- 11.- El comunismo libertario o anarquista es obra de todos...
- 12.- La Confederación Nacional del Trabajo de España...
- 13.- La federación de comunidades ibéricas...
- 14.- Un movimiento libertario, puede ser...
- 15.- Ni un minuto terminaron de escucharse...
- 16.- Al desmantelamiento editorial cultural...
- 17.- Restitución de las fraguas confederales...
- 18.- Para demostrarnos que la noche es día y la luna llena...
- 19.- Antes de "los años 2000"...

Consecuente con sus principios, la Asociación Internacional de Trabajadores está perfilando el destino del porvenir mundial, junto con la comunidad ibérica, también en la edad nuclear. Lo que surge de aquí—como punto de arranque para el futuro de la humanidad—ya está repercutiendo directamente en todo el orbe, incluyendo buena parte de Europa y América, como signo y norte de lo que vendrá, que conmueve nuestra arquitectura.

El Secretariado del núcleo que forma la A.I.T. es consciente de este fenómeno cíclico que ya lleva consumidos los dormidos combustibles de medio siglo en lucha activa. Y recomienza aquí, en este instante con toda noble responsabilidad del proletariado del mundo este, no incurso en la filosofía de la Primera Internacional. En el futuro nuestra acción colérica contra el sistema gubernamental presente—que no responde por sí por haberse anulado y prácticamente periclitado como enemigo histórico causante de tantos males. Debemos transformar las energías en valores de hechos positivos cara a la revolución.

Recomenzamos, remontando la historia por establecer nuestro peso gravitacional en el arrollo del proceso económico, político y social, abatiendo el árbol genealógico de clases, formas y costumbres de vida, constituciones y armonizaciones en el tembladeral que centrifugamente conduce nuestro globo.

Hasta aquí ha sido dura la lucha, y ahogada por el sistema de sus constituciones de poder como fortaleza en que se afianzó para subsistir. En adelante, nuestra fortaleza decisiva es ya tal que ni naciones, tiempos ni bancos, cárceles, cuarteles, juzgados ni prisiones de ninguna jungla pueden tener puertas ni cajas fuertes, porque ya no existen fortunas para esconder o saquear. La revolución de la libertad por la fraternidad cultural entre los hombres parte de aquí al futuro, tan cerca que ya lo estamos viviendo en todo momento y dimensión de las galaxias sociales.

El Secretariado de la Asociación Internacional de Trabajadores, integrado por adalides provenientes de las volcánicas fraguas de la libertad, cumple con lanzar al vóleo esta nueva exhortación de iniciativas en estrofas y pensamiento vivo que responden a tantas inquietudes inmediatas de una juventud, europea particularmente, que no se resigna a la cómoda, informe y embrutecedora masificación. Porque quiere estar presente en este alumbriamiento universal, como prólogo a lo inusitado que vendrá y que golpea noche y día con fuerza demoleadora en todos los extremos de la vida humana, exigiendo su cuota de capacidad al servicio de tan grande causa.

Con este primer cuaderno de la revolución está presente en Madrid el Secretariado de la Asociación Internacional de Trabajadores.

Comunicado de la Norsk Syndikalistik Forbund (NSF)-(AIT)

Queridos amigos y compañeros:

Hemos recibido vuestra carta del 3-4-80, relativa a los problemas de la CNT en España. En primer término os informaremos de que los provocadores (impugnadores) no han intentado tomar contacto con nosotros. Si lo hacen los rechazaremos. La NSF solamente acepta relaciones con la CNT y no con aquellos que rompen las decisiones del V Congreso y la ratificación de una clara mayoría de sindicatos.

Pero podemos informaros de otra cosa importante, relacionada con la SAC. En el órgano de la SAC, "Arbetaren", n.º 14, 4 abril 1980, el Comité Internacional de la SAC hace una información a los miembros (p. 14), donde se dice: "... hay una confusa situación en la CNT Muchas secciones, probablemente una mayoría, han tenido una reunión y han rechazado el V Congreso. Parece que preparan un nuevo congreso, y hoy la CNT tiene dos comités nacionales diferentes y dos secretarios generales."

Esto es un testimonio y una prueba de que la NSF ha tenido razón en su análisis de las actividades de la SAC en España. El Comité Internacional de la SAC confirma por medio de esta información su conexión con los provocadores:

1.º Al presentar una información falsa en Escandinavia al decir que hay una mayoría detrás del grupo García-Marcos-Boldú.

2.º Al legalizar a los provocadores presentando a su "comisión impugnadora" como a un comité legítimo.

3.º Al legalizar al provocador de Banca de Barcelona como "secretario general" de la CNT en la misma línea del secretario general elegido en el congreso.

Encarecemos la urgencia de publicar esta información relativa a la posición de la SAC en España.

CARTA ABIERTA:

A las "Reflexiones", de Eloy, del Sindicato de Artes Gráficas de Madrid

Compañero, compañero:

No sé si cuando leas ésta estarás ya o no en la Confederación, porque te aseguro que pensando como piensas y planteando la lucha como la planteas, tu lugar, evidentemente, puede estar en cualquier organización sindical o partido político, pero no tiene nada, absolutamente nada que hacer en la CNT.

No creo que sea yo quien te abra los ojos a ello, sino que tú estarás también al cabo de la calle (en el más amplio sentido de la palabra); ya que el llegar a las conclusiones a que has llegado, habrá sido un largo proceso de maduración en el tiempo.

Y ahora, dentro de mis posibilidades, voy a tratar de aclararte (porque así lo tengo a bien) algún que otro concepto que sobre tus..."Reflexiones" viertes.

Dices que "...lo que se está ventilando es el cuestionamiento del papel vanguardista de un grupo ideológico". Pues no tienes ni idea, compañero, y deberías tenerla, ya que lo que auténticamente se cuestiona es la posibilidad de que "mentes iluminadas" como la tuya traten de sumir a la Organización en el más puro sindicalismo integrado y verticalista, jugando para ello a la política y sin importarle para nada lo que los trabajadores opinan, porque son ellos, "mentes privilegiadas", los que deciden qué es lo que les conviene, frente a la más clara ideología anarcosindicalista, que, como tú deberías saber, manifiesta que: La emancipación de los trabajadores será obra de ellos mismos o no será. Y que el anarcosindicalismo es el vehículo que nos conducirá al logro de nuestro último fin: La consecución de una sociedad Comunista Libertaria. Y para velar por este planteamiento ideológico estamos todos los anarcosindicalistas de la CNT.

Lo que tú llamas "colaboración gubernamental y papel conservador de los generales y ministros anarquistas", por supuesto que no fue tal, y aunque está perfectamente asumido por la Organización que la entrada de la CNT en el Gobierno de Largo Caballero fue un error táctico, ya que como bien se vio eran incompatibles los planteamientos de la CNT con los de éste o cualquier otro Gobierno, precisamente al plantearse los "generales y ministros anarquistas" (como tú los llamas), proyectos tales como por ejemplo, los de Federica Montseny en Sanidad, sobre: Reeducación de inválidos, Casas de reposo para combatientes y hogares infantiles, la Escuela de Puericultura creada en Valencia, el Instituto de Higiene y Alimentación, Casas de solidaridad, Casas de ciegos, Centros de lucha contra enfermedades infecciosas y uso de estupefacientes, etcétera.

Por otro lado, te recuerdo que no fue la CNT "...la que perdió la guerra". La guerra la perdió el Frente Popular, del que por supuesto CNT formaba parte, pero lo que desgraciadamente la CNT perdió fue la posibilidad de dar continuidad y hacer extensiva la Revolución Social que ya había iniciado. Y no fue su solo enemigo en esta contienda el fascismo, sino también el resto de las fuerzas políticas.

Pasemos a otra.

Con respecto al hecho "...producirse la expulsión de un compañero de un sindicato, por el mero hecho de no coincidir con una forma de actuación" y siendo, según tú, "la tónica general del exilio", imagino, compañero, que no te referirás al fenómeno cincopuntista, que como debes saber fue el acuerdo de pasillo entre una serie de individuos que llevaban unos acuerdos muy diferentes de sus sindicatos (de los cuales eran delegados) al Congreso de Montpellier y que se saltaron a la torera. Al igual (iqué casualidad!) que muchas de las delegaciones asistentes al 5.º Congreso recientemente celebrado que incumpliendo toda vía orgánica, se salen solitos de la Organización al constituir la famosa "Comisión Técnica Impugnadora". Por favor: si no te refieres a eso, haciendo uso del derecho natural de réplica, nos lo aclaras, pero más seriedad y menos demagogia, compañero; ¡ah...! y nos lo aclaras con datos concretos.

Te prometo que lo que más me asombra en un hombre que como tú lleva tanto tiempo en la Organización, es que te plantees que en ésta puedan estar cristianos, que aceptan el poder real, táctico y fáctico más grande que existe: la Iglesia; o marxistas, que

efectivamente nos asesinaron durante la guerra (para ello te recomiendo la lectura del número 36 de C. N. T., donde se dan pelos y señales sobre el asesinato de Camillo Berneri) y no ya tan solo eso, sino que en los países que ostentan el poder siguen matando y encarcelando a los anarquistas.

La "juventud idealista y globalista" de la que nos hablas en tu panfleto me crea un confusionismo parecido al del asunto de la "expulsión de los compañeros de los sindicatos", porque, en este caso, tampoco sé si te refieres a algún caso concreto o a la gente que ha pasado por la Organización como el que se pasea por la puerta de Alcalá, o sea, sin hacer absolutamente nada por ella salvo "joder la marrana" con un concepto de globalidad o integralismo que muchos de éstos, que yo conozco, porque también soy joven, eran y son incapaces de mantener como práctica vital en su quehacer cotidiano. Por cierto, eran pocos, y varios de ellos ni trabajan ni habían trabajado en su vida.

Sin embargo, "los nuevos revolucionarios ácratas precedentes de organizaciones marxistas" han sido y son trabajadores y si abandonaron el marxismo fue precisamente por un profundo conocimiento teórico y práctico de éste, que evidentemente les llevó a posturas antiautoritarias y anarquistas como única alternativa justa para el hombre y como único medio armónico de desenvolvimiento en la lucha. Por eso, muchos de ellos sí forman parte de lo que tú llamas "detentadores de las verdades ácratas y de la revolución" y yo defino como en algunos casos profundos conocedores y convencidos luchadores contra toda estructura de poder.

Te aseguro que pobre argumento me parece el que consideres "defender lo establecido" el poner en los comunicados A. I. T., y es que, compañero, la CNT es una sección más de la Asociación Internacional de los Trabajadores, y te aseguro que nunca ha surgido tal tipo de polémica. Por una razón muy simple: porque está claro. Por otra parte, no creo que merezca la pena que te preocupes por el sentimiento de fracaso que puedan tener los compañeros al no "haber sabido adaptar la Organización a la electrónica...", porque para eso se necesitan unos recursos económicos que, evidentemente, la Organización no tiene, y que quizá hubiera podido conseguir haciendo alguna que otra "concesión" a los que ahora se niegan a devolvernos nuestro Patrimonio Histórico sindical.

En cuanto a los medios de comunicación, tres cuartas partes de lo mismo; porque los medios de comunicación también los controlan "los del patrimonio", ¿recuerdas? Menos mal que ahora, después de un gran esfuerzo, y gracias a que como no pueden abarcar todo, en ellos prestan servicio trabajadores dispuestos a ayudarnos, parece que vamos consiguiendo que se ocupen de nosotros. Te recomiendo que leas la prensa, escuches la radio e incluso la televisión.

Siempre siguiendo el orden de tus "reflexiones" (para no perdernos), aunque reiteras sobre "la juventud idealista y globalista", no te hago más comentario porque te lo hice antes, y además a tu manera te contestas solo.

No sé, compañero, cómo te extrañas de que en el 5.º Congreso los sindicatos estuvieran en contra de los "...verticalistas moderados y sucursialistas del CN". La CNT siempre ha estado en contra de todo este tipo de "elementos". Menos mal que por lo menos hay un explícito reconocimiento por tu parte de que eran eso: sucursialistas del CN (Marcos). Me asombra doblemente tu extrañeza ante el hecho de que el Congreso pidiera cuentas al CN, cuando había motivos suficientes para hacerlo, tales como el no haber soportado ni un duro para la celebración de este, sabiendo como se sabía que contaban con medios económicos importantes, que por cierto supieron emplear luego "debidamente", cuando montaron la Comisión Técnica Impugnadora. No obstante, emplean la "cifra oficial", que dieron como fondos del CN, en hacer insignias; ¿qué te parece? No hay dinero para hacer un Congreso y el poco del que dan cuentas lo gastan en insignias. ¡Alucinante!

No creo que sea necesario, por otra parte, hacerte ninguna referencia especial a la campaña emprendida por éstos antes de la celebración del 5.º Congreso. Cuando se estaban todavía discutiendo los puntos a debate en los sindicatos, declaraban ya a la prensa que

Por la recuperación del Patrimonio Histórico

Dentro del marco de las acciones legales (que fue mandado el Comité Nacional por el Pleno Nacional de Regionales), a realizar de cara a la recuperación del Patrimonio Histórico de la Confederación, el pasado día 29 de abril y ante la negativa del Ministerio de Trabajo a establecer todo tipo de negociaciones para la devolución de éste, el C.N. dirigió escritos a las "Altas Magistraturas del Estado", acogiéndose al ejercicio del llamado derecho de petición, reconocido por la Constitución Española y regulado por ley 92/1960 de 22 de diciembre.

Siendo el Estado el estamento de poder que regula y arbitra decisiones, lo que CNT pretende con dicha actitud es que sea él mismo el que a través de los organismos que correspondan inicie las gestiones necesarias para la devolución a la Confederación de su patrimonio incautado y que lo fue, aplicando la ley de responsabilidades políticas del 9 de febrero de 1939.

Al no haberse producido "ruptura", sino "transición democrática", es evidente que el estado actual es el mismo que el que el 18 de julio de 1939 declaró ilegal e incauto sus bienes a la CNT; por tanto, al haber dotado nuevamente a la Organización de entidad legal, está claro que es su obligación devolverle los bienes incautados.

Se manifestó, asimismo, la voluntad de la CNT de no entrar en ningún tipo de negociación política tal y como lo está haciendo la UGT y su partido PSOE, y en la solicitud de devolución de dicho patrimonio queda reflejado que no se desea obtener ningún tipo de contraprestación, ni política ni de poder, sino recuperar lo que nos pertenece.

El que se solicite al Estado la iniciación de las gestiones conducentes a reparar en parte los múltiples perjuicios ocasionados a la CNT, es porque su actuación a lo largo de 40 años ha sido la de privarnos de los recursos patrimoniales que nos eran propios, y deben ser ellos, por tanto, los que inicien el correspondiente expediente administrativo.

Si la respuesta del Estado es negativa, o toma la postura del habitual silencio administrativo, entrará una vez más en la contradicción que supone el no cumplimiento de sus propias leyes.

El que el Estado no cumpla los compromisos que a sí mismo se impone es algo que los anarcosindicalistas tenemos muy claro; esperemos que además sirva para que el resto de la clase trabajadora se dé cuenta de una vez que importa muy poco lo que sobre el papel en el que imprimen sus leyes pongan, que a la hora de hacerlo efectivo dependerá de sus intereses del momento. De que el no reconocer y devolver a los sindicatos los bienes que les fueron confiscados por la dictadura es un atentado más contra la libertad sindical.

El que CNT sea la central sindical que más problemas está teniendo para la recuperación de su patrimonio es algo lógico: NOSOTROS NO PACTAMOS, a diferencia del resto de las centrales sindicales, que, en contraprestación a estas "dádivas y concesiones", nos muestran un panorama sindical de lo más desalentador. Nosotros no detenemos a los trabajadores a cambio de... Nosotros somos trabajadores y hacemos nuestra Organización y nuestras gestiones como nos viene en gana. Nosotros no sólo luchamos por nuestro patrimonio histórico, sino que mantenemos solidariamente que la totalidad del patrimonio sindical es de las organizaciones sindicales, al contrario que nuestros "compañeros" de CC.OO., que publicaban en "Mundo Obrero" un artículo sobre la conveniencia de no devolver los patrimonios históricos, hasta tanto no se haga con la totalidad de éste.

Recordamos a los "compañeros" de CC.OO. y "Mundo Obrero", que la CNT es la única central sindical a la que no ya no se la ha "concedido" patrimonio sindical, sino que incluso se le niega hasta el iniciar las gestiones para la devolución del que era y es suyo, llegando a extremos tan demenciales como por ejemplo el que existiendo en Madrid en el barrio de Villaverde Alto un local registrado (en Registro de la Propiedad) a nombre de la CNT, le sea sistemáticamente negado.

Bien, la lucha de los compañeros es evidente. El planteamiento ideológico de Acción Directa está siendo práctico una vez más, y no cejaremos en nuestro empeño de recuperar lo que es nuestro, lo que fue fruto del trabajo y esfuerzo de nuestros compañeros y que solamente a fuerza de un gran sacrificio lograron levantar.

Estamos aquí y estamos en la lucha por nuestro patrimonio.

Regional Euskadi: 1.º de Mayo

Bilbao:

En esta localidad se realizó una manifestación, en la que se fue conjuntamente con CC.OO., UGT y LAB.

Hubo enfrentamientos con bandas fascistas que dispararon balas de acero contra los manifestantes registrando un herido.

La policía cargó contra los manifestantes.

No se registraron detenciones.

Vitoria:

CNT convocó manifestación conjunta con LAB, SU y Comisión de Parados.

S. Sebastián:

La manifestación fue también conjunta y hubo enfrentamientos del KAS con la policía.

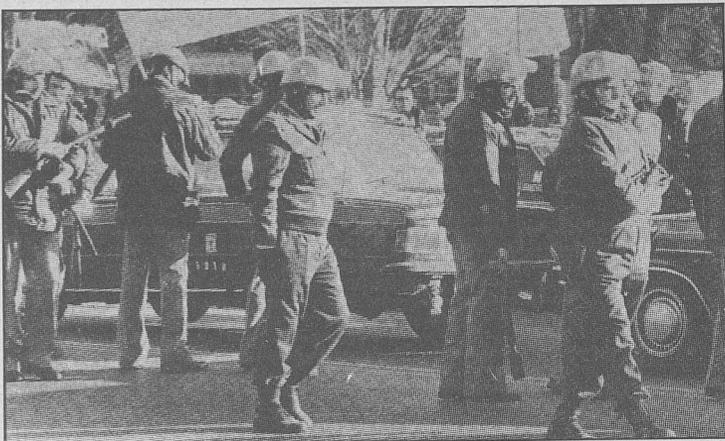
No parece que al recibo de esta información haya ningún herido.

Pamplona:

Manifestación unitaria que posteriormente se separó en dos bloques.

Guipúzcoa:

Se registraron tres manifestaciones.



La Policía atenta: pistolas y lanzabotes en mano preparados. ¡Menos mal que según los gobernadores civiles y ministro del Interior, están para proteger a los manifestantes en los recorridos autorizados! Al final y para no irse sin haber "trabajado" cargan contra nosotros.

Informe de las manifestaciones del 1.º de Mayo en Extremadura

En Badajoz, las centrales mayoritarias, pese a la fuerza y afiliados que dicen tener, fueron incapaces de juntar a 250 personas. Nosotros nos colocamos unos 50 compañeros en la cola de la manifestación, explicando al resto de la gente que al frente iba la procesión, y en la cola la manifestación. UGT y CC.OO., pese a su equipo de megafonía, fueron incapaces de acallar nuestras voces o de que la manifestación corease ninguna de sus consignas. Nuestros gritos, que salieron sin ningún tipo de preparación y sin necesidad de vocero que las iniciase, fueron acompañados ampliamente. Lo que más se dijo fue: "Policía para qué, si tenemos UGT", "Políticos, cabrones, trabajad de peones", "No estamos todos, faltan los presos" y otras de parecido corte.

Al terminar la manifestación en el parque de San Francisco, y mientras le pedíamos al liberado del SU que nos enseñase la nómina, un grupo de cinco fascistas penetraron con banderas españolas, hecho que fue considerado por un amplio número de manifestantes como provocación, produciéndose un violento enfrentamiento. Si se salvaron allí mismo de que les matasen fue porque la Policía estuvo muy atenta para protegerlos, y porque los fachas nos sacaron pistola y navajas. Luego, la Policía ha dicho que la pistola no apareció por ningún lado, y que sólo encontraron un grifo, una cadena (la del perro), y una manopla de acero (el llavero seguramente). Mientras la Policía rodeaba el parque con gran despliegue de medios antidisturbios, casi la totalidad de la manifestación increpó duramente a los líderes sindicales, que en ningún momento bajaron del estrado, llamándoles traidores y cobardes.

Se ha acabado de ver lo que en realidad son CC.OO. y UGT y sus respectivos partidos, y han sido ya muchos los obreros que nos han dicho que tenemos razón, que sus líderes los manipulan y traicionan.

Villanueva de la Serena ha sido la otra localidad donde ha habido incidentes. El desarrollo de la manifestación fue muy parecido a la de Badajoz. Cuando al final, miembros de CNT quisieron hablar, destacados miembros de UGT y CC.OO. se negaron, y ante la imposibilidad de echarnos, pusieron a todo volumen la música de los megáfonos para que nadie pudiese escuchar. Con esto, toda la manifestación se les puso en contra. Ante esta actitud dice: "Vale.

Regional Catalana: 1.º de Mayo

Barcelona:

A la manifestación convocada en esta localidad del orden de 20.000 personas y transcurrió con total normalidad.

Al término de ésta se celebró un mitin sobre:

- Acuerdo Marco.
- Problemática del Paro.
- Problemática de las Multinationales.

En éste intervinieron los compañeros Marcelino Reyes, Pedro (del Sindicato de Enseñanza), Truys y José Mark.

Los grupos escindidos de la organización convocaron una manifestación, que no pudo celebrarse por falta de "público", ya que se reunieron del orden de unos veinte individuos. ¿Dónde está la CNT?

Lérida, Tarragona y Sta. Coloma:

En todas estas localidades se celebraron manifestaciones.

Palma de Mallorca:

Hubo manifestación y ocupación de un local de la AISS. Los compañeros fueron posteriormente desalojados por la Policía.

Regional Riojana: 1.º de Mayo

Logroño:

Se convocó manifestación conjuntamente con la CSUT y SU y se produjeron incidentes con individuos de la UGT. Al pasar los manifestantes por un local, propiedad de la UGT-PSOE, hicieron gestos de burla contra los compañeros, ante los cuales éstos respondieron debidamente. El resultado es que los "compañeros" (nunca mejor dicho) del PSOE-UGT han amenazado con presentar querrela criminal contra la CNT. Mientras la lucha está en la calle, el PSOE y su sindicato se dedican a burlarse de los trabajadores que hacen lo que ellos no son capaces de hacer, y no sólo esto, sino que recurren a sus "protectores" porque se sienten insultados por quien reacciona.

que hablen, pero nosotros nos vamos, e invitamos a todo el que quiera a una copa en la casa del pueblo", como si a la gente se le pudiese comprar con un vaso de vino. Los únicos que se marcharon fueron ellos. Se quedó muy claro que las manifestaciones no son de los que las convocan, sino de la gente que va a ellas, y que allí no sólo tenía derecho a hablar CNT, sino todo trabajador que lo desee. Después de lo acaecido en la manifestación, varios obreros de UGT rompieron sus carnets y mostraron su deseo de afiliarse a CNT, siendo muy numerosas las muestras de simpatía y solidaridad. Esta federación local abrió, además, hace poco sus puertas y es de las más activas y de más rápido crecimiento.

También nos manifestamos en diversos pueblos de la región con parecidos resultados.

Este 1.º de Mayo ha sido muy positivo para el anarcosindicalismo en Extremadura, pues al desengaño que ha sufrido la clase trabajadora con los políticos se ha unido el hecho de que hemos demostrado los tópicos que sobre nosotros pesan acrecentando mucho las simpatías entre nuestra clase, la trabajadora. Sin embargo, todavía nos queda un largo camino por recorrer hasta que logremos superar la apatía en que ha caído nuestro pueblo por culpa de los políticos y la desconfianza con que muchas veces somos acogidos, pues a nuestra total carencia de medios económicos se une el hecho de que el 90 por 100 de los militantes están o fichados, o multados, o a espera de juicio, o con penas de libertad provisional, siendo además la única región sin ningún tipo de asesoría jurídica.

También os informamos que el día 29 de abril, un grupo de militantes de la federación local de Badajoz ocupó la delegación de trabajo entorpeciendo la labor de los funcionarios hasta que fueron desalojados por la Policía en reclamación por nuestro patrimonio histórico.

Os pedimos que la CNT mejore, y que trate menos de problemas internos para que pueda ser un órgano eficaz cara al pueblo llano, y no un boletín interno para iniciados. Creemos que se ha clarificado lo que es la CNT y lo que pretende: Es anarcosindicalista y va por el Comunismo Libertario, y que sobre ya la polémica que parece que no vamos a superar nunca.

Regional Murcia-Albacete: 1.º de Mayo

Murcia:

El Gobierno Civil denegó el permiso de manifestación solicitado, por tanto la asistencia a ésta fue minoritaria.

Cieza:

Manifestación conjunta con la CSUT.

Se ocupó un local perteneciente al patrimonio histórico de la confederación y que en la actualidad ocupa la Cámara Agraria. Terminó con un desalojo policial. La ocupación duró 3 horas, aproximadamente.



Regional Centro

1.º de Mayo en Madrid

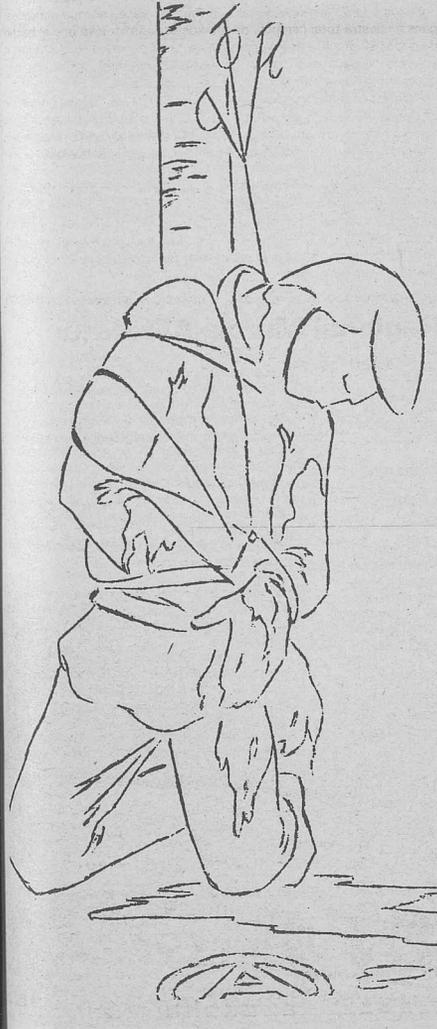
Se conmemoró el 1.º de Mayo con una manifestación en la calle Bravo Murillo hasta la Glorieta de Cuatro Caminos. Bajo los lemas: "Por la devolución de nuestro patrimonio histórico" y "Contra el Estatuto del Trabajador y el Acuerdo Marco" y con menor asistencia que el pasado año, discurrió con bastante normalidad, salvo ligeras tensiones con grupos ajenos a la CNT. Los slogans coreados fueron de muy diversa índole, desde los consabidos que hacen alusiones a la situación sindical que se vive en el país, hasta las peticiones de amnistía, los que hacen referencia al deterioro ecológico y el archiconocido "Unión, acción, autogestión" o los que acusaban a las fuerzas de represión y a los elementos fascistas.

Al disolverse la manifestación pacíficamente, la policía cargó brutalmente (de esto se ha dado testimonio hasta en algunos periódicos burgueses) y de forma indiscriminada contra la gente que se hallaba en Cuatro Caminos, produciendo algunos heridos queafortunadamente ya están restablecidos. No se sabe si el motivo de la carga fue el machacar a algún grupo que posiblemente pretendía continuar la manifestación, pero el caso es que los heridos, en su mayoría compañeros de CNT, eran completamente ajenos a este incidente.

Posteriormente un grupo de compañeros se posesionó de los locales de la AISS del barrio de Villaverde, siguiendo los acuerdos del último Pleno Local. Estos locales fueron expropiados por el franquismo a la Cooperativa Pan del Obrero, adherida a la CNT-AIT, como así consta en el Registro de la Propiedad de Villaverde. El estado en que la Administración había dejado estos locales era lamentable, prácticamente el techo y las paredes. Esta eventualidad no ha amilanado a los compañeros, que inmediatamente se pusieron a trabajar, limpiando el local, tapiando algunas partes, colocando ventanas, etcétera. Se ha levantado acta notarial de la ocupación dando fe de su estado y en el próximo Pleno de la Federación Local se establecerá la dinámica orgánica y actividades que se le asignarán al citado local.

Entretanto, se está realizando un turno por sindicatos para las permanencias y ya se va a poner en práctica un cursillo para Ayudantes de Clínica, en los que también podrá obtenerse el título de Graduado Escolar, a iniciativa del Sindicato de Sanidad. Independientemente de los acuerdos que el Pleno adopte en lo estrictamente orgánico, hay un gran deseo por parte de los compañeros de imprimir una fuerte dinámica de acción cultural, proyectada hacia los habitantes de esta popular barriada, en la que muchos niños deben desplazarse diez kilómetros para ir al colegio.

La menor asistencia a la manifestación, debida quizá al poco eco que despertian este tipo de manifestaciones, temor a las agresiones fascistas, algunos problemas suscitados en la F.L. en torno a este tema, el puente y el tan traído y llevado desencanto, se ha visto compensada por la toma de este local, que puede marcar una nueva pauta en la lucha por la devolución de nuestro patrimonio. La CNT empezó a ejercer la acción directa en este 1.º de Mayo ensombrecido por la muerte de Arturo Pajuelo, luchador del movimiento ciudadano, y las graves heridas sufridas por dos compañeros suyos a manos de



las bandas fascistas, a las que, sin embargo, no se les pone coto, porque en su día ya lo dijo Martín Villa: "Es más preocupante el resurgir del Movimiento Libertario que los incontrolados de la extrema derecha."

El día 29 se celebró una charla-debate sobre la posición de la CNT ante el 1.º de Mayo, en la que hubo sendas exposiciones sobre el análisis y proyección histórica de esta fecha y el momento actual. El debate se centró únicamente en aspectos muy parciales y faltó tiempo en las dos horas largas que duró para haber profundizado más en la temática global que se pretendía. No obstante, tuvo facetas positivas que podrán ir acentuándose en sucesivas charlas.

Más agresiones y asesinatos fascistas

Las agresiones fascistas están llegando a límites cada vez más alarmantes en Madrid.

El pasado día 1.º de Mayo caía en Madrid otro trabajador y varios resultaron heridos por bandas fascistas al finalizar la manifestación convocada por CC.OO. y UGT.

Al día siguiente, y en la manifestación que como protesta por dicho asesinato se había convocado en el madrileño barrio de Quintana, las bandas fascistas entraban en el bar "San Bao" provistas de pistolas, armas blancas y objetos contundentes, gritando slogans de ultraderecha y dieron muerte a Juan Carlos Garga, de veinte años, hiriendo a dos jóvenes más de bala y contagiando a varias personas en sus heridas.

Juan José Rosón, ministro del Interior, declaraba públicamente que estos eran actos que jóvenes "apasionados" realizaban, pero que realmente nada tenían que ver con las directrices de las organizaciones a las que pertenecían.

Es claro y manifiesto que el Gobierno no sólo no pone remedio a este tipo de agresiones, sino que además lanza hacia la opinión pública una velada simpatía. En tanto que las ejecuciones que ETA realiza son repulgadas por la totalidad del país, los asesinatos cometidos por las bandas fascistas quedan impunes. Compañeros, justicia para los trabajadores asesinados. Acción directa.

Los fascistas siguen asesinando

Los Ateneos Libertarios lanzaron en Madrid el siguiente comunicado ante los últimos hechos y asesinatos fascistas.

"Desde que comenzaron su asquerosa existencia no han sabido hacer otra cosa que asesinar y realizar genocidios.

Hace unos meses comenzaron una llamada "semana de caza al rojo": un simple repaso desde el día 14 de abril, en que unos niños fascistas apuñalaron en plena Gran Vía a Jorge Caballero por llevar una A en un círculo en la solapa, nos da un balance de: una bomba en la Facultad de Derecho, un asalto en la misma facultad con un resultado de varios heridos de bala, un muerto y varios heridos graves en la manifestación del 1.º de Mayo, y un asalto, también a tiros, contra un simple bar de Arturo Soria el día 6 de mayo con el resultado de un muerto y dos heridos en estado de coma y muchas cabezas abiertas.

Todo esto en veintidós días: tres muertos y cantidad de heridos, gracias a los autodenominados "españoles".

A estos asesinatos los puede usted ver paseando tranquilamente por cualquier calle de nuestra capital portando chapitas de Fuerza Nueva, yugos, flechas o banderitas de España.

Apoyados por la Policía Nacional (antes cuerpos represivos) y consentidos (ahí está Blas Piñar tan pancho) por las cámaras legislativas (alias Parlamento) y el Gobierno, estos elementos le pueden asesinar también a usted en cualquier momento por el mero hecho de leer este panfleto, por ejemplo.

Sea interesante tratar de defenderse, de autoorganizarse en el barrio y de pararle los pies en el barrio y de pararle los pies de una puta vez; de no consentir ni un solo asesinato más, ni de los fachas ni de la Policía.

Paremos la producción de todo el país cada vez que algo de esto ocurra, devolvamos los golpes donde más duelen: al capital, el auténtico y único creador del fascio. Manifestémonos violenta y multitudinariamente en las llamadas zonas nacionales contra los millones de asesinatos del fascismo que llenan su miserable historia."

JUSTICIA REVOLUCIONARIA. BASTA YA.



Local del Patrimonio Histórico de la CNT, de la Cooperativa "Pan del Obrero", que fue expropiado por el fascismo en el año 1939 y que los militantes de Madrid han recuperado.



Las F.O.P. volvieron a reprimir y a cargar contra los manifestantes de la CNT en Madrid al termino de la manifestación.

Carta a "El País"

Enviada por Jesús Cuadrado
Colectivo de Comunicación NUTRIA

Respetado amigo:

Como profesional de la información y en unión de dos fotógrafos compañeros de equipo, la mañana del pasado 1.º de Mayo cubrimos el desarrollo de la manifestación cenetista desde sus comienzos a postrimerías. Es por ello que no asombra, en cierta medida, las aseveraciones de su periódico al consignar que la manifestación citada se "caracterizó por una continua provocación a las Fuerzas de Orden Público". Mi opinión profesional, y hablo en nombre obvio de los dos compañeros, es que se aleja un tanto de la "realidad" de los hechos. Permisito, amigo, comentar algunas apreciaciones:

- 1.- Es cierto que la Policía seguía de cerca el desarrollo de la manifestación y que esperaban a los manifestantes en la Glorieta de Cuatro Caminos.
- 2.- Acabó el acto a las 13,42.
- 3.- A las 13,46 el grueso se había dispersado ordenadamente.
- 4.- A las 13,52, sin previo aviso, la Policía cargó contra algunos grupos que platcaban en las inmediaciones de la boca de Metro.
- 5.- Las fuerzas de seguridad del Metro cerraron las puertas de acceso y descolgaron sus porras de mano.
- 6.- La Policía cargó disparando desde el principio sus botes de humo haciendo cundir el obvio "pánico" y desalojó los bares circundantes sin discriminación (la fotografía de EFE que ustedes colocan en portada del día dos es precisamente testigo del bar en el que me encontraba yo mismo porque mi afección poliomiélica me impidió llegar al centro de la Glorieta donde estaban los restantes compañeros de los Medios de Información; salvo al camarero y a mi persona, al resto de clientes o refugiados se les obsequió con una andanada de porrazos de cinco o seis uniformados por civil golpeado e indefenso).
- 7.- Sólo en tres ocasiones se gritó el slogan: "Policía asesina". En tres ocasiones a lo largo de un recorrido que duró más de ciento veinte minutos. Que el lector saque sus conclusiones de si es "continua provocación".
- 8.- El anciano cenetista que ilustra la página de ustedes, 49, estaba lejos de la boca de Metro, afortunadamente para él, puesto que la carga, insisto, se realizó sin previo aviso y pude ser testigo de escenas sobre madres con niños, ancianos y transeúntes despistados que dejan mucho que desear sobre los supuestos Derechos Humanos que dice el Gobierno en nuestro país se respetan.
- 9.- La carga de ayer contra los grupos cenetistas no se diferencia en nada de las que he vivido, también profesionalmente, en Latinoamérica, por poner un ejemplo elegido al azar.
- 10.- El tráfico estaba restablecido cuando la Policía cargó y los manifestantes no habían cortado la fluidez de vehículos, y buena prueba de ello es que algunos fotógrafos tuvieron que resguardarse inicialmente en los coches frenados precipitadamente al aparecer las furgonetas policiales.

Por supuesto ni el que esto firma, ni los compañeros de equipo pertenecen a la Central Sindical agrificada ni a ninguna otra. Intentamos tan sólo reflejar la verdad. Desconozco la personalidad de los informantes redaccionales que se ocuparon de la misión, pero dudo de su imparcialidad que es lo que debe imperar en todo informador.

Felicitó a todo su periódico por colocar en primera página la carga policial a la que me he venido refiriendo porque, entre unas cosas y otras, a pesar de ambas, la imagen sigue sirviendo para cubrir la adulteración o ausencia de muchas, muchas palabras.

Puede disponer del texto de esta carta como usted crea conveniente. Le saludo cordialmente y quedo, quedamos, a su disposición.

Cómo hacer sindicalismo CC.OO. informa

Uno de los ataques más fuertes utilizados durante estos últimos días por la U.G.T. contra CC.OO., ha sido la pública y reciente difusión de una serie de "normas de trabajo y actuación", lanzadas por CC.OO. a sus cuadros y mandos sindicales.

Estas dos centrales sindicales, que muy poco tiene que reprocharse una a otra, han encontrado un nuevo motivo de enfrentamiento, y aunque de cara a la opinión pública siguen realizando alguna que otra acción conjunta, su desconexión es cada vez mayor.

Es lógico que "centrales obreras", que evidentemente tienen el mismo objetivo: ocupar la parcela de poder sindical desde donde potenciar al partido político del cual son correa de transmisión, se encuentren cada vez más en posiciones enfrentadas. Cuando la postura de unos es el descuelgue (CC.OO. ante la no firma por su parte del Acuerdo Marco), y la de los otros el pacto, o "bajada de pantalones" ante la patronal UGT, y los intereses dejan de ser coincidentes, se sacan los "trapos sucios" y asunto solucionado. Esto es lo malo de las negociaciones políticas.

En tanto que UGT lanza continuamente cartas a sus militantes, llamándoles al orden por no votar lo que la central sindical impone desde su ejecutiva, CC.OO. "enseña" a sus dirigentes "cómo tienen que trabajar".

Los unos por los otros la casa sin barrer, y como siempre el manejoado trabajador es quien se encuentra en medio.

Lo más triste es que ante cuestiones como ésta la respuesta está por darse. ¿Cuándo se va a dar cuenta de una vez por todas la clase trabajadora del manejo que sufre a manos de partidos políticos y sindicatos del mismo corte, que utilizando los mismos recursos de engaño que el Poder, lo único que pretenden es ostentar éste?

CONSIGNAS Y DIRECTRICES DE CC.OO. Y SUS MILITANTES Y SIMPATIZANTES

La contra-propaganda

- La contra-propaganda significa:
 - Desmantelar la propaganda del adversario.
 - Atacar al adversario.
 - Ocupar el terreno.
 - La contra-contra propaganda.

1. Desmantelar la propaganda del adversario:

- Buscar los temas del adversario. Sabemos ya a grandes rasgos cómo se construye una campaña de propaganda. El adversario lógicamente hace lo mismo. Comencemos desmontando su campaña:
 - Clasificar sus temas por orden de importancia.
 - Estudiar sus métodos.
 - Intentar descubrir las contradicciones en su campaña.
 - Comenzar el contra-ataque.

2. Atacar los puntos débiles. En una coalición de adversarios, hay que atacar al aliado más débil. Destruirlo. Buscar en primer lugar los puntos débiles.

3. Cuando la acción de propaganda del adversario es fuerte, no se debe nunca atacar directamente. Es un grave atentado a la "Ley de la transmisión". Siempre hay que partir de la opinión o del punto de vista básico del grupo, de la masa o del adversario.

"Los socialistas". Ataca a sus líderes y dirigentes. Contad detalladamente cómo están divididos entre ellos. Subrayad las diferencias que hay entre lo que dicen con lo que hacen.

Para los obreros de una fábrica, "los socialistas" son quizás unas personas muy concretas, por ejemplo, los delegados Pedro y Pablo, que sea gente muy simpática. En este caso, no los atacéis, apuntad más arriba para disparar.

Orientad vuestros ataques contra ciertas situaciones intolerables entre ellos. Atacad los hechos. Sed concretos. Hay que hacer una distinción entre los medios a utilizar. Debéis de atacar al adversario de forma muy indirecta (transmisión sistemática de oreja a oreja). Vuestra propaganda propia (la propaganda de nuestra central) debe ser positiva. No debéis nunca publicar por ejemplo, octavillas contra ellos. Sin embargo, lanzad vuestros ataques en discusiones informales en el bar, o en el taller. Así de pasada, como si nada... y volved a convertirlos inmediatamente en positivos para que se note el contraste. Meted la pulga en la oreja ajena, pero dejad que sea la gente la que asimile. Tendrá entonces la impresión de haber sacado ella misma esas conclusiones.

3. No calumniéis nunca al adversario, haced que se sude, que se sospeche de él

Tened el cuidado de hacerlo de forma que la calumnia no se vuelva contra vosotros y que quien os escuche llegue a la conclusión de que se trata de un hombre o mujer repugnante.

4. Ridiculizar al adversario

Imitad su estilo y sus argumentos. Contad

chistes de ellos. Burlaros de ellos. Es un recurso de los débiles, pero puede ser eficaz.

5. Ocupad el terreno

En ningún caso se puede permitir que el adversario esté actuando solo en ningún sitio. Si el adversario está solo en alguna parte, da la impresión de detentar él solo el poder. Por lo tanto, se debe estar presente en todas partes. Estudiad todos los movimientos del adversario. Intentad rebasarlo en todas partes.

6. La contra-contra - propaganda

Observad cómo reacciona el adversario hacia vosotros. Discutid y estudiad qué contra-propaganda y buscad la manera de desviarle.

Por ejemplo: Si el adversario os ridiculiza, vuestra respuesta debe ser a través de la "transmisión sistemática de oreja a oreja" que quienes ridiculizan no tienen poder porque es el arma del débil.

Otras formas de propaganda

Estudios norteamericanos nos muestran las elecciones presidenciales han demostrado que la propaganda más eficaz es la que se hace de hombre a hombre. Tiene más fuerza que la publicidad espectacular, que los carteles, la radio, la TV, etcétera, la cual se dirige al conjunto de la opinión.

Todos y cada uno de los seres humanos están influenciados por su ambiente y por su grupo. Pero el ser humano dentro de un grupo, como grupo, es también influenciable.

La gente busca fundamentos para forjarse una opinión. Hacen muchas preguntas pero reciben pocas respuestas. Algunas influyen a otras. Les hablan y les dan respuestas. Forjan la opinión de los demás. Son los "dirigentes" de la opinión. Esto se hace mejor por un contacto de



hombre a hombre. En el plano sindical, es el medio por excelencia.

El trabajo normal y cotidiano de los delegados sindicales se sitúa en este nivel. Una planificación sistemática de esta forma de trabajar dará excelentes resultados.

Dentro de la propaganda llamada de hombre a hombre podemos hacer una distinción entre: LAS DISCUSIONES PERSONALES, LOS RUIDOS QUE SE HACEN CIRCULAR Y EL TRABAJO SISTEMÁTICO GLOBAL.

1. Las discusiones personales:

1. La táctica. Una discusión personal es una conversación entre dos personas. Hay que evitar una discusión real porque no daría otro resultado más que anclar más firmemente las opiniones de cada uno.

Cuando un sindicalista se entretiene con alguien para influenciarlo, tiene la intención de convencerlo. Hay que hacerlo de forma indirecta:

- No perdáis de vista:
 - Que el tono de la conversación debe ser calmado, intentad que el interlocutor se sienta a gusto.
 - Que hay que actuar de forma que el otro se "desbotone". Dejadlo hablar. Si ha logrado expresar sus ideas, creará finalmente que tenéis razón, aunque no hayáis dicho nada.
 - Que hay que explicarle que comprendéis sus puntos de vista.
 - Que hay que intentar presentarle nuestro punto de vista. Hacedle creer que nuestras dos posiciones son válidas. Nunca digáis: "no es así, yo tengo razón".

Los principios más importantes son, por lo tanto:

- El tono calmado.
- Inspirar respeto.

Pero la forma de querer convencer a alguien es querer convencerlo. Lo que debéis obtener es

que la persona se abra (que sea ella misma) y que despertéis su interés.

2. El sistema

a) Aprended la aplicación sistemática de la técnica de entrevistas. Debéis establecer una contabilidad. Proponeros todos los días una entrevista con un número determinado de personas. Por la noche, anotad sus ideas principales.

b) Las reuniones de militantes deben tener siempre apuntado en el orden del día: ¿entrevista con quién?, ¿qué decia? Uno a uno, los militantes dan un informe.

c) El grupo de militantes puede decidir un tema que exponer en cada entrevista.

2. Extender rumores

Los alemanes hicieron experimentos que han demostrado que un rumor puede, en tres días, ir desde Berlín hasta los cuatro extremos de Alemania. Los nazis empleaban sistemáticamente este método para su contra-propaganda.

Esta forma de actuar tiene ciertas ventajas:

- No es necesario probar nada.
- Este método es propicio para atacar indirectamente.

Recordad que hay que:

- Establecer un plan detallado de vuestro centro de trabajo; estudiad las personas y los sitios que se deben emplear para hacer circular un rumor o una noticia.

b) Formad un pequeño grupo de iniciados para lanzar los rumores; tened cuidado con vuestro papel de lanzar rumores y noticias no se descubra y se entere toda la fábrica.

c) Controlar muy bien este tipo de acciones; buscad la forma de controlar el cómo, el hasta dónde, y la velocidad de los rumores y la manera de cómo reacciona la gente; discutidlo dentro de vuestro grupo de iniciados.

Organización de la campaña de propaganda en el centro de trabajo

1. Formad un núcleo de personas que elaborarán y dirigirán la campaña de propaganda. Las personas deben ser capaces de confianza y trabajar en equipo.

2. Haced un plan detallado de vuestra empresa, indicada en él:

a) Qué clase de personas trabajan en cada sección.

b) Qué persona en cada sección se hará cargo de la transmisión de oreja a oreja.

3. Haced un expediente que debe contener:

a) El resultado de las últimas elecciones sindicales que se hayan realizado. Discutidlo en la Sección Sindical. Extraer conclusiones y anotarlas.

b) Las reivindicaciones de la empresa, lo que han prometido, o se han propuesto como objetivos los miembros de otras centrales a los antiguos enlaces; discusión; lo que se obtuvo.

c) La lista de los "puntos débiles" de los otros concurrentes; lo que se les puede reprochar.

d) Todas las octavillas difundidas en la empresa.

e) Un mapa electoral:

- Número y lugar de las mesas electorales.
- Los puestos a cubrir en el Comité de Empresa.

f) Un mapa de la empresa:

- Número de mujeres, hombres, jóvenes, obreros, administrativos, técnicos.
- Número de trabajadores especializados, no especializados, cuadros, etcétera y el lugar donde se encuentran.

g) El plan de la campaña. Los pasos que hay que dar e ir realizando y lo que se ha hecho día a día. ¿En qué momento nos encontramos? ¿Qué ha sido lanzado? ¿Cómo ha reaccionado la gente? Todos los informes de los militantes y del grupo de propaganda se debe de incluir en el expediente.

Hay que encargarse a un responsable para llevar el expediente.

4. Escoged un responsable para la información. Debe tener iniciativas para recoger la información, contactar al propagandista, al Comité de Sección, a la Unión Local, al Sindicato Local, etcétera.

Debe buscar información en la empresa y analizarla. De todo ello debe hacer informes para el grupo de propaganda. Estudiará con cuidado los boletines de nuestra central y de las demás y la prensa diaria.

5. Escoged un responsable que tenga como única tarea el control del desarrollo de la campaña.

a) ¿Dónde se encuentra el rumor que se ha lanzado?

b) ¿Cómo reacciona la gente?

c) Debe recoger los rumores que circulan en la empresa.

Debe informar de todo el grupo de propaganda. Es algo así como un agente secreto.

6) Es necesario repartir las responsabilidades. Cada afiliado debe encargarse de alguna tarea. Sin embargo, debe existir una coordinación a través de una persona del Comité de Sección. Hay que procurar que todo el mundo trabaje. No hay que dar órdenes. Los afiliados deben tomar iniciativas pero coordinándose con los responsables.

7) Poned un punto después de cada oración y

8) Poned un punto después de cada oración y

9) Poned un punto después de cada oración y

10) Poned un punto después de cada oración y

11) Poned un punto después de cada oración y

12) Poned un punto después de cada oración y

13) Poned un punto después de cada oración y

14) Poned un punto después de cada oración y

15) Poned un punto después de cada oración y

empezad una nueva frase. No debéis emplear nunca oraciones subordinadas. Intentad reemplazar cada frase por un punto.

c) La mejor frase es la más corta. Normalmente no debe tener más de ocho palabras.

2. Las palabras

a) No empleéis nunca palabras difíciles.

b) Evitad los adjetivos calificativos. Cada persona los comprende de forma diferente. Escoged con cuidado el nombre común que exprese mejor lo que queréis decir.

c) Emplead en lo posible palabras que se puedan comprender de forma concreta.

d) No empleéis palabras extranjeras. Usad el lenguaje correcto común y corriente.

e) Escoged las palabras más cortas.

f) Poned los verbos en presente, daréis la impresión de que lo que decís se ha logrado ya.

3. El texto

Hay que intentar que el texto sea lo más corto posible.

a) Determinar primero lo que queréis decir exactamente.

b) Escribirlo lo más brevemente posible.

c) Volved a leerlo y suprimid todo lo que no sea absolutamente necesario.

Es preferible editar varias veces una octavilla con una sola frase, que una sola circular con un texto largo. La gente no lee los textos largos. Les da pereza o no se interesa.

4. La presentación

a) Caracteres grandes.

b) Cuidad la presentación. La lectura debe ser agradable.

c) Emplead el estilo telegráfico y utilizad una redacción esquemática. Dad un signo propio a cada frase: Un asterisco, un punto grande, etcétera.

d) Adaptad el papel al objetivo propuesto.

e) Emplead colores cuando sea posible, pero seleccionad el color según el caso. Cada color tiene un efecto determinado sobre el lector.

Organización de la campaña de propaganda en el centro de trabajo

1. Formad un núcleo de personas que elaborarán y dirigirán la campaña de propaganda. Las personas deben ser capaces de confianza y trabajar en equipo.

2. Haced un plan detallado de vuestra empresa, indicada en él:

a) Qué clase de personas trabajan en cada sección.

b) Qué persona en cada sección se hará cargo de la transmisión de oreja a oreja.

3. Haced un expediente que debe contener:

a) El resultado de las últimas elecciones sindicales que se hayan realizado. Discutidlo en la Sección Sindical. Extraer conclusiones y anotarlas.

b) Las reivindicaciones de la empresa, lo que han prometido, o se han propuesto como objetivos los miembros de otras centrales a los antiguos enlaces; discusión; lo que se obtuvo.

c) La lista de los "puntos débiles" de los otros concurrentes; lo que se les puede reprochar.

d) Todas las octavillas difundidas en la empresa.

e) Un mapa electoral:

- Número y lugar de las mesas electorales.
- Los puestos a cubrir en el Comité de Empresa.

f) Un mapa de la empresa:

- Número de mujeres, hombres, jóvenes, obreros, administrativos, técnicos.
- Número de trabajadores especializados, no especializados, cuadros, etcétera y el lugar donde se encuentran.

g) El plan de la campaña. Los pasos que hay que dar e ir realizando y lo que se ha hecho día a día. ¿En qué momento nos encontramos? ¿Qué ha sido lanzado? ¿Cómo ha reaccionado la gente? Todos los informes de los militantes y del grupo de propaganda se debe de incluir en el expediente.

Hay que encargarse a un responsable para llevar el expediente.

4. Escoged un responsable para la información. Debe tener iniciativas para recoger la información, contactar al propagandista, al Comité de Sección, a la Unión Local, al Sindicato Local, etcétera.

Debe buscar información en la empresa y analizarla. De todo ello debe hacer informes para el grupo de propaganda. Estudiará con cuidado los boletines de nuestra central y de las demás y la prensa diaria.

5. Escoged un responsable que tenga como única tarea el control del desarrollo de la campaña.

a) ¿Dónde se encuentra el rumor que se ha lanzado?

b) ¿Cómo reacciona la gente?

c) Debe recoger los rumores que circulan en la empresa.

Debe informar de todo el grupo de propaganda. Es algo así como un agente secreto.

6) Es necesario repartir las responsabilidades. Cada afiliado debe encargarse de alguna tarea. Sin embargo, debe existir una coordinación a través de una persona del Comité de Sección. Hay que procurar que todo el mundo trabaje. No hay que dar órdenes. Los afiliados deben tomar iniciativas pero coordinándose con los responsables.

7) Poned un punto después de cada oración y

8) Poned un punto después de cada oración y

9) Poned un punto después de cada oración y

10) Poned un punto después de cada oración y

11) Poned un punto después de cada oración y

12) Poned un punto después de cada oración y

13) Poned un punto después de cada oración y

14) Poned un punto después de cada oración y

15) Poned un punto después de cada oración y

CNT y Partido Radical

El tema de la creación de un Partido Radical, de alguna manera semejante al italiano de Marco Pannella, lleva en la calle poco más o menos un año. Desde el artículo publicado por "El Periódico", sobre el intento de formación de un partido con ese nombre en Barcelona, cuya labor primordial estaría en sacar adelante las reivindicaciones legalistas de los sectores legales tradicionalmente marginales, al editorial del diario "El País" del pasado 8 de septiembre, donde ya se busca la situación en el aspecto político, concretamente en el espacio intermedio entre la UCD y el PSOE, de ese hipotético partido liberal, laico y defensor de derechos civiles y democráticos. Lo que voy a pretender analizar en este artículo es quién está detrás de todo este boom y cuáles son sus últimas causas y consecuencias y si desde una perspectiva anarcosindicalista, no somos capaces de demostrar que esto es sólo un engaño más, dentro de la metamorfosis política que se viene produciendo en los países capitalistas, en los que a pesar de haber integrado dentro de los esquemas del sistema a la práctica totalidad del Movimiento Obrero, los partidos políticos tradicionales no son capaces de ofrecer una imagen lo suficientemente atractiva para amplios sectores sociales.

EL DESENCANTO Y EL ABSTENCIONISMO CRECIENTE

Las elecciones legislativas del 15 de junio de 1977, producen en España el índice de participación más elevado de Europa Occidental. Después del franquismo era lógica la participación masiva y el abstencionismo que llega al 25 por 100, aparte de las consabidas abstenciones mecánicas, sólo es apuntable a la CNT y a los que de una forma u otra no tienen una convicción clara en lo que puede dar de sí un proceso político clásico. Sin embargo, los resultados de estas elecciones van a aclarar lo suficiente el panorama, cuyas conclusiones podíamos situarlas en cinco apartados fundamentales:

1. Rechazo categórico de todo lo que tuviese connotaciones inestables con el anterior régimen. Fracaso absoluto de las fuerzas ultraderechistas, y en menor escala de Alianza Popular, por la identificación palpable de sus líderes con el franquismo.

2.º) Votación mayoritaria a favor de la izquierda política tradicional, pero insuficiente para colocar en el gobierno al PSOE.

3.º) Triunfo relativo del aparato del poder, que ha fabricado las elecciones y se ha coaligado, para darse a sí mismo la legitimidad democrática en el control del aparato del estado.

4.º) Descalabro de la extrema izquierda dividida en múltiples coaliciones.

5.º) La caída de los nacionalismos históricos con la incrustación en el parlamento del PNV, la coalición Euskadiko Ezkerra, Convergencia i Unió y Esquerra Republicana de Catalunya.

Y son estas fuerzas políticas las que van a convertir al Parlamento en constituyente y, en consecuencia, elaboran una Constitución que va a reemplazar a las Leyes Fundamentales de Franco. El referéndum constitucional arroja una abstención cercana al 40 por 100, aunque hay que calibrar que a la burguesía vasca, representada por el PNV, no le satisfizo del todo el texto de la Constitución y propugno la abstención. No obstante, al aprobarse ésta mayoritariamente, obliga en alguna medida a la convocatoria de nuevas elecciones y en ellas se dan las constantes de las anteriores con ligeras correcciones, como son el retroceso aún mayor de los aliancistas, integrados en esta ocasión en Coalición Democrática, en favor de la UCD y aunque parezca una paradoja, de las fuerzas de la extrema derecha que obtienen así un escaño.

El aumento considerable de representación del nacionalismo vasco al constatar que el PNV ha barrido al PSOE en Euskadi, circunstancia que acrecienta los votos de la coalición Herri Batasuna, próxima a la alternativa KAS y en connivencia con ETA militar. La abstención comienza a ser preocupante: el 39 por 100.

Las elecciones municipales y el esperado triunfo de la izquierda no ha supuesto un nuevo elemento tranquilizador para la clase política, sino un elemento preocupante al dejar entrever una crisis institucional. La preocupación se acrecienta, se ha pasado de la esperanza al desencanto y ahí está todavía la CNT a pesar de sus crisis internas, fomentadas en su interior desde lo externo a la propia Confederación.

Entretanto, se había dado el Pacto de la Moncloa y la Ley que reguló los topes salariales, con el apoyo en un caso de manera expresa y en el segundo tácita, de las centrales políticas CC.OO. y UGT., cuya pretensión ha sido, es y seguirá siendo, conseguir la hegemonía del Movimiento Obrero, gozando hasta ahora del apoyo táctico del gobierno y la patronal.

Las fuerzas ciudadanas ya no pueden participar en los ayuntamientos, los trabajadores van a quedar diluidos bajo el aparato de las burocracias sindicales y el sistema político no le ofrece al pueblo las garantías necesarias para que la transición de la dictadura al sistema actual del capitalismo se realice bajo unas coordenadas de integración rotundas. El pasotismo está en la calle y todo un movimiento marginal, deslavado, apolítico y en el fondo potencialmente de derechas, y no nos asustemos, que con su inhibición está propiciando ser catapultado fuera de las típicas luchas sectoriales hacia posturas

radicales de la izquierda revolucionaria y antiautoritaria. Está muy claro que ese conglomerado no tiene tras de sí una filosofía revolucionaria y en tanto que no la tenga, es domesticable e integrable y por eso reafirmo que es potencialmente de derechas, por lo que se trata de buscar por parte de la burguesía una alternativa válida para que todos estos sectores pasen de lo potencial a lo concreto, del estancamiento peligroso a la acción concreta, pero siempre canalizada dentro de los cauces que tiene establecidos el Estado. El dejar estos grupos heterogéneos que ni siquiera tienen conciencia de grupo, al albur de su suerte, tiene para el capital y el Estado un peligro evidente. El único capaz de convertir a esa supuesta masa en un ente revolucionario a ultranza es el anarquismo revolucionario organizado, o lo que es lo mismo, el Movimiento Libertario. Se trata en definitiva, de evitar que el anarquismo revolucionario haga mella en estos sectores; que el anarquismo revolucionario salga de lo puramente testimonial para implantarse otra vez popularmente. Y para ello, han encontrado ya la alternativa.

LA ALTERNATIVA: EL PARTIDO RADICAL

No faltaba más. Aunque el nombre sería lo de menos y yo no voy a entrar a hacer disquisiciones sobre si ya existe o no un Partido Radical legalizado, ahí está la alternativa que la burguesía ha buscado para no dejar fuera del pastel a demasiados elementos, por si se les ocurre algún día ir a comerse. La alternativa del amarillismo político, un partido que reivindicaría la legalidad del porro, la legalidad homosexual, la mejora de la estancia dentro del recinto carcelario, las reivindicaciones feministas, el aborto, el divorcio, los aspectos ecológicos, etc. Un partido, sin embargo, sin un programa político, sin ideología y, por ende, contrarrevolucionario a todos los niveles. Un partido al que le da igual que gobierne la derecha que la izquierda, pero sin plantear a cambio una testadura revolucionaria, sino una mera contestación que se acaba cuando se legalicen los canutos o nos limpien una playa. Un partido entroncado con el falso humanismo cristiano y el liberalismo republicano burgués y si no es cierto, ahí está el ejemplo del equivalente a este partido en Alemania Federal, el Partido Ecológico, en el que colaborara el recientemente fallecido Rudi Dutschke, el lío que entre ellos se han armado con el tema del aborto.

Ahora, todos se quieren apuntar el tanto, los republicanos de ARDE ya han manifestado su condena a los que intentan la formación del tan traído y llevado partido, porque según ellos, son precisamente los republicanos históricos los que pueden representar ese papel. Empero, tienen un problema y es que el republicanismo no ha cuajado como opción política porque entre otras cosas, no han sido capaces de definirse.

Algunos neomarxistas están interesados en el tema y a pesar de sus grandilocuentes declaraciones, con ello sólo buscan aprovechar el momento político, con una opción que no aparece como marxista y en cambio, por un proceso arquetípico de submarinismo podría convertirse en la plataforma política de los marxistas críticos y consejistas, que necesitarían una alternativa de lanzamiento político para acceder a la lucha parlamentaria.

El obvio que el partidito es goloso, porque sin pecar de adivinos, se les podría augurar unos pocos escaños en las próximas legislativas. Y esos escaños, no los han conseguido ni los marxistas críticos, ni ninguno de los partidos comunistas situados a la izquierda del PCE, llamémosle PTE, ORT, OCE, LCR, o MC.

No les arriando las ganancias a ninguna de

ellos, ni siquiera a Euladío García Castro y Pina López Gay, que ya han buscado situar a la Joven Guardia Roja en una expectativa próxima a lo que sería el Partido Radical. Aunque es posible que García Castro se agarre al mejor postor, porque un político profesional no se arriesga a una aventura de este tipo, sin saber a priori que va a obtener unos resultados halagüeños. Y no le arredaba a nadie las ganancias, porque de antemano hay quien parece que se va a llevar el gato al agua. Este alguien no es otro que la Iglesia.

LA IGLESIA JUEGA UNA CARTA MAS

Si amigos, con la Iglesia hemos topado. La Iglesia que juega a todas las cartas políticas y no políticas y ahí está el caso flagrante de Euskadi, donde el Vaticano está por la extrema derecha, la UCD, el PNV o CD, hasta llegar a la ex-ORT, ETA (p-m) y ETA (m), o a nivel internacional en los países centroamericanos y sudamericanos con su apoyo al Frente Sandinista, a la vez que mantiene regímenes de corte fascista como los de Videla y Pinochet. Queda discernir cuál es la estrategia de la Iglesia en todo este tema y eso es lo que vamos a tratar de desvelar en las líneas siguientes.

MUNDO DEL TRABAJO... LOS SINDICATOS INFORMAN... MUNDO DEL TRABAJO... LOS SII

Réplica al artículo

¿Sindicato de jubilados y pensionistas...?

De entrada decir que desde que se reorganizó la Confederación hace cuatro años, los que estamos en la CNT desde que teníamos pantalón corto, hemos tenido que soportar toda clase de insultos, amenazas y hasta agresiones. ¿Por parte de quién? Ningún compañero pensionista o jubilado ignora quiénes eran y siguen siendo en la actualidad, pero esto es agua pasada, no del todo.

Lo que ya no es lo mismo, es que el autor de dicho artículo quiera cargarle la cuenta a los que no estamos de acuerdo con su tesis, y para ello pone entre comillas el calificativo de CHOCHÉANDO, y por supuesto, la frase de guantes blancos (no ofenden) yo como cosa de humor pondría también la parte del Tenorio cuando dice "si buena vida os quité mejor sepultura os di".

Como viejo militante anarcosindicalista no puedo acallar mi repulsa a quien por argumentar la no constitución de los sindicatos de Jubilados y Pensionistas, no regatea en calificarlos de incoordinadores y de desertores de nuestros sindicatos de nuestra antigua profesión. Esto yo lo denomino falta de moral y ética confederal. En mi opinión no se puede ser más osado ya que según él todos los pensionistas que integramos los sindicatos de J. y P. de la CNT somos unos detractores de la Confederación Nacional del Trabajo; desde luego la respuesta de los compañeros de todos los sindicatos no se hará esperar a tan infamantes calificativos.

Para argumentar tu tesis tratas de demostrar que nuestros sindicatos están apartados en un rincón de la organización como un trasto viejo, continúan tu ponderados calificativos.

"Alto ahí"; nuestros sindicatos tienen los mismos deberes y derechos que todos los sindicatos en las Federaciones Locales, Comités Regionales y Comité Nacional; no me sorprende que digas esta insensatez, ya que me consta que ni siquiera sabes que en el V Congreso estuvieron representados numerosos sindicatos de J. y P. con sus delegaciones directas, las cuales llevaron sus acuerdos por escrito como es normativo en nuestros Congresos de Sindicatos. También ignoras que en este Congreso en el punto 11, apartado 8 se acordó la constitución de los sindicatos de J. y P. en el seno de la CNT.

¿Dónde estabas REXA? Pasando el fin de semana. Sin embargo, nos hablas del Congreso del 36 en Zaragoza. Pues bien; REXA, todos los trabajos de madera realizados en

el Congreso, fueron hechos por los militantes del sindicato de J. y P. tanto en su construcción, como colocación y desmontaje de mesas, borriquetas y la gran pancarta de la calle, todo esto lo hicieron los trastos viejos que tú dices que están arinconados en la Organización.

Asimismo, nuestra colaboración diaria a los compañeros que ocupan cargos en nuestros comités de gestión, pues siendo ocupados los comités por compañeros que trabajan durante el día, cuando hay alguna misión que no pueden hacerla ellos, nosotros la hacemos con la satisfacción del deber cumplido.

Tú, REXA, haces un abecedario con tus argumentos de tu desacuerdo con la constitución de los sindicatos de J. y P. tomando como caballo de batalla dos aspectos para nosotros de vital importancia.

Primeramente he de decirte que ningún compañero ha desertado de su sindicato de su antigua profesión ya que todo viejo militante presta a su sindicato su más entusiasta colaboración moral y material.

De esto cuando quieras te podemos dar cátedra, REXA. En tu apartado c) preguntat qué medios de lucha vamos a emplear. Con tus abundantes interrogantes tratas de demostrar lo ridículo de nuestras pretensiones y pones lo más gráfico posible: ABSURDO, MULETAS y COCHÉGITOS DE RUEDAS; todos estos calificativos serían cómicos si no fuesen hechos por un viejo anarcosindicalista, pues con los mismos calificativos nos denominan los burgueses capitalistas.

Hablas de crisis interna y no has pensado que tu artículo ha creado una confusión en la mente de miles de compañeros que hoy militan en los sindicatos de J. y P. Tu falta de responsabilidad raya al máximo de altura. Puedes estar satisfecho de tu bomba con espoleta retardada.

Desde tu atalaya de pensionista privilegiado no ves la miseria que sufre un 90 por 100 de los pensionistas, pues cientos de miles de ellos apenas ganan para sobrevivir, y para hacerlo tienen que trabajar en sus mismas empresas con sueldos de miseria; también se ven obligados a recoger papeles, cartones y otros desperdicios que luego venden para poder mal comer. Las viudas tienen que limpiar, lavar y servir a los burgueses. No hay hogares suficientes donde puedan estar tranquilos pues éstos son reducidos y regidos por funcionarios estatales y no por los pensionistas como sería democrático, ya que en la



actualidad son nombrados por los funcionarios a dedo.

Cuando a primeros de mes van a recoger sus miserables pensiones tienen que esperar horas y horas en colas interminables, en ellas vienen a hombres y mujeres de edad avanzada bajo el peso climatológico del calor, frío y lluvia.

Los albergues bien atendidos son ocupados por privilegiados y hasta por millonarios, para los que no tienen buenas pensiones los mandan lejos de su habitual residencia, y en su inmensa mayoría no tienen plazas.

Hay también los que están internados en los asilos, dirigidos éstos por religiosas católicas. La suerte de estos seres humanos no es para describirlo ya que su condición de viejos trabajadores no cuenta para nada ni moral ni materialmente.

Por todas estas injusticias, REXA, los hombres de la CNT, sensibles a todo el dolor del pueblo, hemos creído conveniente constituir nuestros sindicatos para denunciar a la inhumana sociedad capitalista y a su estado defensor, y como broche final te diré que te has masturbado la cabeza para decimos que ha sido constituida una sección de J. y P. dentro del Sindicato de la Construcción. En mi modesta opinión de obrero manual, vienes a confirmar la necesidad de que los jubilados y pensionistas estén organizados; esto con "anterioridad" ya lo habíamos previsto nosotros.

José SAUCES
Carnet Confederal n.º 1853

La lucha contra el paro en Torrejón de Ardoz

El paro ha sido uno de los temas que al sindicato de oficios varios de Torrejón más le ha hecho moverse en el último año y medio. Hasta el momento se había desarrollado en dos vertientes: por un lado, nosotros como organización siguiendo los acuerdos de la CNT, llenando todo el pueblo de pintadas y carteles con textos como:

CONTRA EL PARO: NI HORAS EXTRAS, NI PLURIEMPLEOS, NI DESTAJOS. 35 HORAS SEMANALES DE TRABAJO

La otra vertiente de la lucha estaba centrada en la acción unitaria con CSUT, SU y un grupo de parados que no estaba afiliado a ninguna central. CC.OO. y UGT rechazaban constantemente unirse a esta lucha unitaria. Esta segunda vertiente ha sido la más difícil pues tanto la CSUT como el SU no aceptaban nuestras propuestas contra las horas extras, los pluriempleos y los destajos; menos las 35 horas y menos todavía el encierro en fábricas. Sin embargo, nos pusimos de acuerdo para luchar por el empleo comunitario en Torrejón, pero sabíamos que esto eran parches que no solucionaban nada. Se consiguió trabajo para más de 100 parados durante cinco meses. Todo esto fue antes de las elecciones municipales. Desde entonces las cosas han ido evolucionando y precipitándose los acontecimientos. El



día 17 de abril se hace una asamblea de parados convocada por CNT, CSUT y SU y un grupo de parados. En ella se acuerda encerrarse indefinidamente en el Ayuntamiento por las siguientes reivindicaciones:

- Asistencia sanitaria para todos los parados que por el hecho de acabárselos el paro se quedan sin Seguridad Social.
- Un subsidio de desempleo justo e indefinido mientras no haya puesto de trabajo.
- Exigir al Ministerio de Trabajo fondos del Empleo Comunitario para realizar obras en Torrejón.
- Que a los trabajadores del anterior empleo comunitario les paguen el seguro de desempleo pues cotizaron los 180 días necesarios.
- Contra la Ley Básica de Empleo que se está discutiendo en el Parlamento.

Desde el principio hubo problemas con los concejales (PSOE-PCE) y las trabas que ponen llevan a sacar un duro comunicado contra el Ayuntamiento (PSOE-PCE) por su postura esquirolista.

A pesar de todo, el encierro sigue y se consolida enseguida, planteándose a partir de ese momento acciones a realizar puesto que sólo encerrándose en el Ayuntamiento no se iba a conseguir nada. Lo primero que se hace es propagar el encierro por todo el pueblo, pidiendo solidaridad y apoyo, a lo que el pueblo de Torrejón responde muy bien. A los 14 días del encierro se habían recogido 80.000 pesetas y los parados encerrados comían con lo que les llevaban al Ayuntamiento.

Para el viernes, 25 de abril, se convocó una concentración frente al Ayuntamiento en apoyo de los encerrados; asistieron unas 400 personas, que es mucho para este pueblo, además de que casi no se hizo propaganda.

El día siguiente, 26 de abril por la mañana, se cortó la carretera general que pasa por el centro del pueblo. Estuvo cortada durante una hora hasta que intervino la Policía "Nacional" cortando las cadenas que unían de semáforo a semáforo a diez compañeros, pero esto no fue suficiente puesto que la gente se metió en la carretera cuando llegó la policía y se siguió allí durante 15 minutos más hasta que la disolvieron sin incidentes, salvo que a cinco de los presentes les retiraron los carnet de identidad (tres de CNT, y dos de CSUT) teniendo que ir una comisión de los encerrados a recoger los carnet a comisaría con el consiguiente intento de comer el coco por parte del comisario. "Teníamos que ser buenos, si no el señor Rosón le echaría la bronca".

Ante la proximidad del 1.º de Mayo se acordó convocar una manifestación para ese día por la mañana en Torrejón. La manifestación fue un éxito, pese a la oposición de CC.OO.; asistieron unas 2.000 personas. Después de la manifestación se hizo un mitin en el que intervinieron un parado y un miembro de cada sindicato.

Las posturas de CNT contra las horas extras, los pluriempleos, los destajos y por la reducción a 35 horas de la jornada semanal se van asumiendo por los encerrados y por las demás centrales que apoyan el encierro. Baste decir que el manifiesto del 1.º de Mayo lo hizo un miembro de la CSUT y hablaba de todos estos puntos reivindicativos de CNT. La propaganda ha funcionado muy bien. A las tres de la madrugada se aprobaba un panfleto y a las 7 se estaba repartiendo. A las 12 de la mañana se acordó hacer un cartel y a las 7 de la tarde se estaba pegando por las paredes del pueblo.

Después del 1.º de Mayo los ánimos han subido mucho y los intentos del Ayuntamiento (PSOE-PCE) y de CC.OO., y UGT por acabar con el encierro también han aumentado. El día 6 de mayo la asamblea duró hasta las doce de la noche; a ella asistieron el alcalde "socialista" y el concejal de empleo "pece-ro" e intentaron romper el encierro con posturas ya no demagógicas, sino reaccionarias, viniendo a decimos que no había que luchar contra el sistema y que no había que ser solidario con el resto de los compañeros encerrados en otros Ayuntamientos de la provincia de Madrid. Nos querían convencer de que le estábamos haciendo el juego a la derecha, incluso dijeron que era un insulto al alcalde el gritar en la manifestación del 1.º de Mayo: "Ayuntamientos para qué, si el trabajo no se ve". Le respondimos al "señor alcalde" que para los cenetistas también era un insulto que nos digan que presentándose a las elecciones parlamentarias y municipales se

iba a acabar con el capitalismo. Finalmente, un compañero de CNT hizo una buena intervención donde desenmascaró cuáles eran las verdaderas intenciones del Ayuntamiento del PSOE, del PCE, de CC.OO. y de UGT.

Durante esta semana se van a hacer asambleas informativas por los barrios del pueblo y la semana que vienen se intentarán hacer varias acciones radicales. Para acabar os transcribimos íntegramente un párrafo del panfleto que sacó CC.OO. el 1.º de Mayo y que se refiere al encierro de parados.

"Por eso, CC.OO., no apoya actuaciones marginales de grupos reducidos de parados que desesperados por su situación de miseria y mal aconsejados por grupos políticos y sindicales de nula representación entre los trabajadores y que aprovechan situaciones extremas para buscar una plataforma publicitaria de sus ideas, que por su reducida capacidad de actuación y la no claridad de objetivos, están condenados al fracaso y a una mayor desesperación tras el esfuerzo realizado, sin conseguir nada".

Aclaremos las siguientes cosas: A la asamblea del 17 de abril y que acordó el encierro asistieron 200 parados. Al día siguiente CC.OO., convocó una asamblea de parados y fueron 15 parados. ¿Quién tiene nula representatividad?

La CNT, la CSUT y el SU llevan un año y medio haciendo cosas contra el paro. CC.OO. todavía no ha hecho nada.

Las acciones que durante estos días se han hecho en Torrejón todavía no las había hecho nadie.

Después de todo esto, CC.OO. nos ha propuesto que demos nuestro apoyo a una manifestación que han convocado para el día 13 de este mes. Nuestra respuesta fue clara en el sentido de apoyar tal manifestación, ya que la lucha contra el paro en Torrejón está en el encierro en el Ayuntamiento y lo que tienen que hacer es unirse al encierro.

Por el momento, deciros que la lucha continúa y que os informaremos de su desarrollo en el próximo número.

Finalmente, hacer un llamamiento a todos los sindicatos de la organización a realizar acciones como éstas contra el paro, ya que es hoy día el problema fundamental de la clase obrera.

Un saludo fraternal.

¡VIVA LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA! ¡VIVA LA CNT!

8 de Mayo de 1980. 22 días de encierro.



MUNDO DEL TRABAJO... LOS SINDICATOS INFORMAN...

EL SECTOR NAVAL

Astilleros de Huelva

Astilleros de Huelva tiene en la actualidad 650 trabajadores en plantilla, así como casi el mismo número de trabajadores en pequeñas contratas, en total 1.200 trabajadores, pertenece al sector privado constituido por la fusión de talleres de reparaciones.

Su auge ha aumentado progresivamente pasando de la construcción de barcos de pesca a la de buques de mayor envergadura, siendo hoy muy importantes para la ciudad de Huelva.

Como cualquier otra empresa, inaugura el año nuevo con la entrada del convenio colectivo. Un mes antes, en diciembre, el comité de empresa (CC.OO., UGT, USO) convoca a los trabajadores en la AISS a la tradicional asamblea informativa del anteproyecto de convenio, este bastante repleto, distinguiéndose en su articulado un aumento salarial del 18 por 100, reducción de jornada, más días de vacaciones así como pagas y alguna posibilidad en materia sindical.

Comienzan sobre la segunda mitad de enero las negociaciones, éstas se dilatan sin que se avance en nada concreto, empiezan las primeras asambleas en el centro de trabajo donde se le comunica al personal que la oferta de la empresa va sobre el 4 por 100 y romper la jornada, ya que ahora es continuada. Esto es muy importante ya que es ahí donde radica todo el problema.

Desde hace cuatro años los trabajadores de Astilleros y contratas tenemos la jornada continuada, esto es una espina que tiene la empresa clavada, tratando en cada negociación de convenio romperla, los trabajadores se acuerdan de cómo fue conseguido este horario de trabajo con luchas y pérdida de salarios y no están dispuestos a renunciar a él.

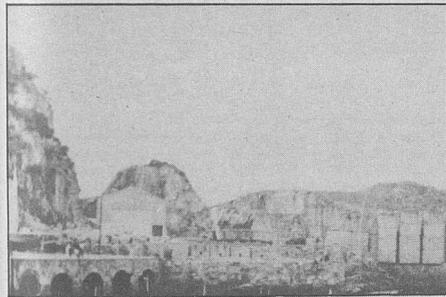
Astilleros atribuye toda la deteriorada situación económica y baja productividad en la jornada, dando como solución el volver a la jornada partida.

El comité niega tales argumentaciones, basándose en un estudio económico que se realiza simultáneamente a la negociación, reflejándose en él que la responsabilidad recae sobre la dirección de Astilleros por su nefasta gestión administrativa y técnica, el carácter familiar de los cargos directivos (son primos hermanos, cuñados) y la total falta de organización del control de producción.

A groso modo este es el informe de AUXINI (nombre con que se conoce a quienes han hecho el estudio sobre Astilleros). Nada dice sobre la jornada.

Las partes toman posición: los trabajadores amenazan con la huelga legal y la empresa sigue en sus trece sobre la jornada, rompiéndose las negociaciones y presentando la solicitud de Conflicto Colectivo, lo que desplaza hacia la Delegación de Trabajo las nuevas reuniones, que solicitada ya la huelga, se desconvoca por haber llegado a unos acuerdos verbales en materia de salarios sin hacer referencia alguna sobre la jornada.

En la mañana siguiente la empresa coloca en los tablones de anuncios una nota contraria a lo manifestado por el comité en la asamblea.



La bahía de Cádiz

De todos es conocido que la bahía de Cádiz depende fundamentalmente del sector naval. Si analizamos qué nos supone esta situación al pueblo, nos encontramos, por una parte, que en los momentos de crisis del sistema capitalista, de su política internacional y de nuestra dependencia del exterior, nos plantean graves problemas por la existencia del monopolio industrial de nuestra bahía. Como consecuencia de esto los trabajadores hace ya muchos años que estamos pasando por momentos críticos de amenazas, de despidos, cierres patronales, etcétera. Esta es la parte negativa que se nos plantea y que debemos solucionar lo antes posible.

Pero yo me pregunto: ¿Es que la solución de nuestros problemas pasa por conformarnos con una política de parcheo; como la que se ha estado llevando hasta ahora a través de pactos sociales firmados a nuestras espaldas? Desgraciadamente qué difícil es hacerles ver a los trabajadores que no sólo el capitalista es el culpable del mal que nos atañe en nuestra sociedad. Qué difícil es hacerles ver que también los trabajadores lo somos, en la medida de que no ponemos nuestro saber, nuestro esfuerzo, nuestra lucha para destruir el sistema que nos oprime. Cuánto más fácil es criticar y atacar a las dictaduras o a los gobiernos neofascistas como el que actualmente nos explota, y qué difícil hacer comprender a los obreros que son los partidos y centrales sindicales reformistas que se autodefinen de izquierdas, con su política integradora y burócrata que mediante sus estructuras verticalistas, dirigentes y parlamentarias, es donde fundamentalmente se asienta el poder capitalista, que se sirve de esta organización para garantizar la "paz social" y que mantienen subyugada a la clase obrera.

En nuestra bahía se están negociando actualmente los convenios de las cuatro empresas más importantes dedicadas a la construcción de buques como son: Astilleros de Puerto Real, Cádiz, Bazán y San Carlos. Si anteriormente explicaba lo negativo de depender de un tipo de industria, también no es menos cierto que nos sería sumamente fácil anuar nuestras reivindicaciones y nuestras luchas en común.

Los trabajadores se concentran por iniciativa propia pidiendo se responda a la tomadura de pelo de que estaban siendo víctimas, formándose un comité de trabajadores. Esta decisión se tomó a pesar de CC.OO., pues UGT jugó a "revolucionarios". Se hace huelga todo el día respondiendo la empresa con cierre patronal.

Los trabajadores de Astilleros, así como los de contratas, se concentran en las puertas, realizándose una asamblea así como el corte de la carretera de Punta Umbría-Huelva.

El comité ve que empieza a calentarse el personal dando cal y arena, después de dos horas queda la situación ordenada. Concentrados los obreros sobre las puertas, el comité y Coordinadora de Contratas se reúnen en la AISS para analizar la situación, aquí empiezan a caer máscaras descubriéndose (no para nosotros las contratas) el auténtico carácter reformista y moderado de CC.OO., UGT, USO, negándose a aceptar la propuesta de las contratas de repetir la acción de la mañana, aduciendo que los trabajadores estarían cansados y que era preferible decirles "hasta mañana".

Esta actitud del comité de empresa se repetirá durante todo el conflicto.

La empresa abre de nuevo el centro de trabajo, los trabajadores apoyan las negociaciones con dos días de huelga a la semana y vuelta el día 29 de febrero, un día después del referéndum al cierre patronal y despido del pope de CC.OO. y UGT.

Nuevas asambleas llegándose al compromiso de que si no entraban los compañeros del comité no entraba nadie a trabajar.

A los tres días, ante pacto con el gobernador, el comité recibe las llaves del campo de fútbol para recluimos argumentando que el P.T.A. tenía convocada una concentración en el mismo lugar de los trabajadores de Astilleros; claro que ésta era a las ocho de la tarde y la de los trabajadores a las diez de la mañana.

Engañados como chinos nos pasean por las aceras prohibiéndonos exhibir pancartas, dar gritos o algo que se parezca a una manifestación. Los reformistas traidores, vendidos, prometieron al señor gobernador toda garantía de orden, a pesar que la dirección actuaba contra los obreros con el mayor descaro y postura terrorista.

Abierta la factoría, los trabajadores fichan y salen a las puertas ya que los despedidos, entiéndase "líderes", todavía no han sido admitidos. Son los obreros los que convocan asamblea inmediatamente (el comité decía a las tres de la tarde que es la hora de salida).

Los despedidos aconsejan que nada de solidaridad de lucha, es mejor empezar a trabajar ya que con la factoría abierta había más posibilidad de iniciar acciones por su readmisión. Traen refuerzos de las centrales (liberados), emplean el miedo: que la situación está muy mala..., que si el sector naval..., etcétera.

Resumiendo: quedan despedidos, no hay más negociación y el señor delegado dicta laudo.

UGT no está de acuerdo con el laudo y por medio de un diputado por Huelva negocia con Astilleros otra alternativa, que sin llamarse laudo se cataloga igual: aquí la empresa accede al 16 por 100, intentando realizar su sueño de romper la jornada.

Los otros (CC.OO. y USO) dicen que el laudo es una miseria, que con el 12,5 por 100 este año los trabajadores serán más pobres que el anterior.

El balance final es: la jornada sigue siendo la misma, el convenio no se ha negociado, la desmoralización es total, Astilleros ha endurecido su régimen interno despidiendo a 10 ó 15 más y con su lucha de terror los trabajadores sólo procuran salvar su pellejo, vista la insolidaridad existente.

Con los métodos traidores empleados por CC.OO., UGT, USO, representados en el comité, han dado un flaco servicio al avance hacia el mejoramiento económico y social en Astilleros y de toda la clase obrera en Huelva, acusándonos desde estas páginas como los mayores enemigos de los trabajadores de Astilleros, lamentándonos de que todavía siguen sus consignas traidoras.

CNT desde las contratas ha luchado en solidaridad con nuestros compañeros de Astilleros criticando todas estas posturas.

Antonio PAEZ

Pero lo que bajo nuestro punto de vista, y en una perspectiva de práctica anarcosindicalista basada en las asambleas y la acción directa, supondría conquistar nuestras reivindicaciones, nos encontramos como contrapartida la práctica sindical de los actuales comités de empresa, en su gran mayoría dominados por miembros de las centrales sindicales reformistas. Esta práctica sindical pasa únicamente por convocatorias de manifestaciones y huelgas legales intermitentes, impidiendo que sean los propios trabajadores los que asuman el protagonismo de la lucha. La prueba la tenemos en los convenios, si observamos cómo después de varios meses de negociaciones, la postura de la patronal se ha mantenido en ofrecer como tope máximo un 10 por 100 de subida, y en algunos casos con contrapartida sobre el absentismo y producción. En reuniones mantenidas a nivel de nuestra bahía entre comités y centrales sindicales para anuar esfuerzos, tuvimos que dejar de asistir, ya que por una parte la UGT consecuente con su firma del pacto social con la CEDE no aparecía, CC.OO. no estaba dispuesta a hacer cosas conjuntas que no fuesen hacer coincidir huelgas legales de uno o dos días y USO excusaba su ausencia basada en sus problemas internos.

En definitiva, hemos llegado a una situación donde los comités de empresa están planteando a las asambleas como mal menor el laudo de obligado cumplimiento (intervención del Estado). Hemos pasado de una etapa donde reivindicábamos libertad y mayor igualdad, a otras donde nos quieren conformar con vegetal. Qué triste, compañero, es ver cómo en estos momentos claves del movimiento obrero haya tal cantidad de energúmenos, que en nombre de la objetividad y de los nuevos tiempos quieren hacer de nuestra CNT un sindicato de nuevo cuño quitándole a nuestra organización sus esencias anarquistas y ateas. Cuando es la práctica la que nos demuestra que debemos afirmarnos aún más en nuestros principios, tácticas y finalidades anarcosindicalistas, fuera de todo matiz político, nacionalista y patrioteró.

SALUD Y ANARQUÍA.

Pepe GOMEZ S.O.V. PTO. REAL
CNT-AIT

Metal de Bilbao: ¡Solidaridad!

Para CNT uno de los principios básicos de la lucha de clases es la solidaridad incondicional entre la clase trabajadora en su lucha contra la explotación. La meta es el triunfo en la lucha y por lo tanto el avance hacia la Revolución Social.

Así lo entendemos los anarcosindicalistas y como tal lo llevamos a la práctica en la medida de nuestras posibilidades.

Un ejemplo de ello puede ser la acción solidaria de los compañeros de la sección sindical de Lemóniz de CNT con los trabajadores de la Westinhouse que estaban en lucha por su convenio.

Tras un debate sobre la situación de la huelga de los compañeros de dicha empresa en el sindicato del Metal de Bilbao, se acordó realizar todo tipo de acciones solidarias con los compañeros. Ante esto, los compañeros de Lemóniz plantean que en la obra de la central nuclear había unos técnicos americanos de la Westinhouse trabajando, actitud que no se podía consentir ya que los trabajadores de la empresa estaban en huelga. Se propone impedirlo en tanto los compañeros estén en lucha.

Esto se lleva a efecto, pero lo que no podíamos pensar (aunque no nos pilla de sorpresa) es que los comités de Lemóniz, agrupados en la coordinadora de obra, llamen al comité de la Westinhouse y a la propia CNT para criticar nuestra acción, ya que según ellos esta acción afectaba a todos los trabajadores de obra y por lo tanto era responsabilidad de todos. Ante esta cuestión se les contesta que la responsabilidad es de los compañeros que han llevado a cabo la acción y por lo tanto, de la Organización en sí.

Al parecer estos compañeros de los comités (salvo honrosas excepciones) entienden que toda acción solidaria debe darse a través del comité de empresa.

Nosotros preguntamos: ¿Después de 40 días de huelga, qué estaban esperando para solidarizarse? ¿Qué consigna daban los trabajadores de la Westinhouse sino solidaridad? Rara forma de pensar la de los compañeros en su mayoría militantes de organizaciones supuestamente de izquierda y revolucionarias.

Es difícil comprender que ante un acto solidario con trabajadores en lucha, haya miembros de organizaciones (agrupados claro está en comités de empresa) que las critiquen.

Ahora bien, los compañeros de la Westinhouse no lo entendieron así y la celebración de una de sus asambleas para tratar este tema, votaron una gran mayoría estar de acuerdo con la acción, todo ello a pesar del bombardeo constante de un miembro del comité para que tal votación no se realizara. Una vez más triunfó la acción directa.

Carta desde Mérida

A todos los militantes de la Confederación Nacional del Trabajo de España

Es nuestra obligación poner en conocimiento de toda la Confederación y también de los medios de la prensa confederal, la situación que padecemos ante la postura intransigente de esta Regional de Extremadura, para con la Federación Local de Mérida. Cosa inaudita, pues varios sindicatos de Oficios Varios de esta Región intentan desfederar a una Federación Local que tiene 80 afiliados y está a punto de crear un sindicato de Construcción, otro de Hostelería y posiblemente otro de Metal. Por supuesto rechazamos todo tipo de acusaciones en el sentido de que aquí hay jerarquías (la verdad, es que sí de diferentes edades, pues hay una asociación de Jubilados y Pensionistas con más de 100 afiliados), pero no sabemos realmente a qué se refieren los compañeros de esta Regional al acusarnos de esto.

Sobre lo de que en esta Federación Local hay una "mafia", nos gustaría saber que es más "mafia", si la de algunos sindicatos que no suman entre todos la mitad de afiliados como este sindicato, o la de éstos en los cuales unos compañeros dan el 50 por 100 de su vida laboral y económicamente hablando, a la CNT. Además si "mafia" significa que en Mérida hay más de 80 compañeros unidos contra la opresión del Estado, pues entonces SI, aquí sí hay "esa mafia", pero que se nos acuse de que 3 ó 4 manejan a todos, es como cuando los "PARALELOS" afirman que en la CNT manejan ciertos grupos de afinidad, o sea que no creen en el Anarcosindicalismo, y eso aquí lo tenemos muy asumido, pues solamente podemos vanagloriarnos de que esta Federación Local funciona de acuerdo con los principios de la CNT y que pese a quien pese no desfalleceremos en conseguir hacerla más fuerte, tanto en esta ciudad como en toda la Región.

Por eso pedimos a todos los compañeros, tanto de Extremadura a los que volvemos a llamar a la razón, como al resto del país, que sean conscientes de que si la Confederación atraviesa momentos difíciles, no es momento de andar con chiquilladas, consiguiendo así poner peor la situación. La CNT necesita de todos los compañeros anarcosindicalistas de la Confederación; pero si somos la única CNT que existe en Mérida, y así será aunque nos hayan desfedorado o no y que utilizaremos todos los medios a nuestro alcance para no abandonar a la CNT, pues pensamos que es la única forma en que algún día la Libertad llegue a todos los confines tanto de esta Región, como de este país, como de toda la tierra.

Ante las demás ausaciones en cuanto a malversación de fondos y pérdidas de carnet, nos atenemos al informe que en su día mandamos al Comité Nacional y que está a disposición de todos los compañeros que lo deseen.

Lo verdaderamente vergonzoso es que los trabajadores anarcosindicalistas de esta Región, vean cómo se va al traste todo lo conseguido durante estos duros años, gracias a algunos compañeros de esta regional, que anteponen sus intereses personales a los de la CNT, haciendo caso omiso de las pruebas presentadas, dando así un punto a la justicia burguesa que por lo menos escucha la defensa del acusado.

Es nuestro deber dejar bien claro, que en esta ciudad los trabajadores anarcosindicalistas luchamos por la CNT y acatamos sus principios, fines y tácticas, todos unidos sin mediatización ni manejo, por la destrucción del Estado, contra el patrón, por la anarquía y la revolución social, por la CNT y el anarcosindicalismo, por la Federación Local de Mérida, por la Regional Extremeña de la CNT-AIT.

Vuestro y del anarcosindicalismo.

José M. MAQUIRRAIN

INTERNACIONAL

Visto desde París

En La Habana, en los jardines de la Embajada de Perú, los refugiados entierran el mito del socialismo cubano

¡El mar del Caribe, la isla de la Tortuga, los bucaneros, Méjico, Pancho Villa, todo contribuía a hacer de la revolución cubana una página suntuosa arrancada del gran libro de nuestra infancia exaltada! Habían bajado de las montañas ("ellos"), se habían extendido sobre las llanuras, habían entrado en La Habana, derribando un régimen podrido a las órdenes del capitalismo americano. Nuestros viejos corazones de cuarenta años se habían estremecido...

Dentro de esa cascada de revoluciones comunistas importadas en Europa al final de la guerra, pensábamos que Cuba representaría algo diferente. ¡Ah, pero para nosotros, los anarquistas, no por mucho tiempo! ¡Sólo hasta que Castro y sus acólitos metieron en la cárcel a los anarquistas cubanos que habían participado en la epopeya, acusándolos con toda naturalidad de ser los agentes del imperialismo americano, acusaciones estúpidas repetidas entonces por el izquierdismo hasta el mismo Congreso Mundial de las Federaciones Anarquistas en Carrara!

Tengo delante de los ojos ese número de Monde Libertaire donde dedicábamos una página a los acontecimientos de Cuba y donde Leval y yo mismo, nos esforzábamos por abrir los ojos a algunos jóvenes dispuestos a adoptar todas las revoluciones al alcance de sus manos. Gastón Leval escribía entonces:

"No basta con expropiar al capitalismo privado, a los grandes propietarios territoriales, ni con distribuir armas al pueblo para instaurar el socialismo. Tampoco basta con tener al pueblo detrás de uno. También Perón tenía al pueblo detrás de él. Y lo tiene aún. Cualquier demagogo hábil puede arrastrar a las masas. Se trata de saber hacia dónde las arrastra. Por el momento en Cuba se las ha conducido a un Estado totalitario."

Por mi parte, en la presentación de esa página, que debería ser leída con atención, yo subrayaba:

De nuevo Holanda

Las barricadas de Amsterdam

Un compañero holandés nos da sus impresiones sobre la lucha de los squatters de Amsterdam desde la Unión Local de Arlés de la CNT francesa.

Al final de febrero, la coordinadora de los squatters de Amsterdam apoya a un grupo que había ocupado una casa vacía situada en el barrio residencial del Vondelpark. El inmueble pertenecía al municipio, el cual, pretextando que lo había alquilado a los "Hijos de Jesús", para establecer allí un centro de readaptación para drogadictos, hizo expulsar de inmediato a la docena de ocupantes.

Una semana después, viernes 29 de febrero, la coordinadora que reagrupa a una parte de los diez mil squatters de la ciudad, montó una operación notablemente bien organizada. Un grupo de trescientas personas se dirigió hacia el edificio de la alcaldía, ocupada por un alcalde socialdemócrata y empezó a romper cristales, pintar las paredes, etc. Mientras que las Unidades Móviles (ME) se concentraban en este lado, otro grupo volvió a ocupar el inmueble de la Vondelstraat. Los guardias acudieron de nuevo por ese lado con perros, y al no ver más que a una cincuenta de personas (ellos eran ciento cincuenta), empezaron a expulsar de nuevo a los ocupantes. Es en este momento que aparecieron quinientos o seiscientos manifestantes por las calles adyacentes y prácticamente dispersaron a la fuerza pública (por una vez), enviando a diecisiete al hospital a base de barras de hierro, etc.).

Tras ese golpe y previendo el regreso de las fuerzas del ME, empezaron a construir barricadas en las calles inmediatas al inmueble ocupado. Esto fue como una mancha de aceite y aquella noche el barrio se cubrió de barricadas, algunas de las cuales de tres metros de altura.

El sábado llegaron simpatizantes de todas partes y con ayuda de numerosos habitantes del barrio, se formaron cadenas para acabar de desempedrar las calles, utilizándose incluso grúas de obras y otras maquinarias pesadas. Mientras tanto, la alcaldía lanzaba un ultimátum exigiendo el desmantelamiento de las barricadas. Los squatters respondieron que antes querían entablar una discusión verdadera sobre la municipalidad. Esta no quería discutir sino con elementos "responsables", pertenecientes o no a partidos y en reunión privada. Los otros querían una discusión abierta delante de todos. Radio Stadt (una especie de FIP de Amsterdam), se ponía de parte de

los squatters y proponía la instalación de altavoces en las calles para retransmitir en directo la negociación. Rechazo de las autoridades que tenían cualquier forma de democracia directa. El domingo había por lo menos cinco mil personas en las calles y los raíles de los tranvías eran arrancados. La atmósfera se parecía un tanto al del barrio latino en el 68 y las gentes encendían hogueras sobre el terreno. El slogan principal era: "1871 Comuna de París, 1980 Comuna de Amsterdam". El lunes 3 de marzo, ya pasado el fin de semana, había algo menos de gente en la calle.

Al amanecer del día 4, martes, hacia las cinco de la mañana, helicópteros de la policía lanzaron pasquines previniendo que el barrio iba a ser "limpiado por la fuerza". Casi de inmediato, mil cien miembros de los ME (gendarmería), acompañados de varios tanques y vehículos blindados transformados en bulldozers, hicieron irrupción y arrasaron las barricadas con ayuda de los tanques. A la vista de los medios puestos en juego, apenas hubo resistencia en aquel lugar. Pero durante toda la jornada grupos de jóvenes se enfrentaron con los guardias en diferentes puntos de la ciudad, utilizando una táctica de hostigamiento continuo. Los anarquistas se han manifestado muy activos durante algunos días.

El inmueble sigue ocupado y los policías se contentaron con limpiar las barricadas.

A partir de ese momento y durante todo el mes de marzo ha habido enfrentamientos en una decena de ciudades del país entre los squatters y los guardias. Se trata de una situación relativamente nueva en Holanda, donde no es ilegal "squatterizar" (ocupar inmuebles).

Hasta ahora, los squatters se contentaban con ocupar casas relativamente antiguas pertenecientes en la mayoría de los casos a la municipalidad, con el fin de habitar en ellas. En este caso y sin grandes dificultades, es posible obtener la electricidad, el agua y el gas. Pero el movimiento de squatters tiende a radicalizarse y ahora ocupan igualmente los modernos apartamentos de lujo, con el sólo fin de denunciar la especulación inmobiliaria. Esta manera de actuar se hace insostenible al "Estado tolerante" y la nueva estrategia de las autoridades consiste en enviar a los ME sistemáticamente, lo que, a su vez, radicaliza más a los squatters. Hay que intentar comprender que aquí, los squatters no son solamente "izquierdistas melencuados", sino que se trata de un movimiento de masas que afecta a familias enteras en las grandes ciudades. El día 3 de abril, nuevos enfrentamientos tuvieron lugar en

padirne a la sociedad marxista, es justamente esa herencia leninista que programa, cuando el cambio económico subvierte todas las estructuras, una industrialización dogmática.

El error de Castro y de los demás es el error del sha en Irán, y si los países comunistas no siguen la misma suerte es por la garantía que les ofrece Rusia.

Pero es igualmente cierto que el entorno político de Cuba jugó un papel en el fracaso de la experiencia comunista intentada por Castro. La isla podía convertirse en una plataforma, en un portaviones ruso dirigido contra el corazón industrial de los Estados Unidos, y éstos no podían tolerarlo. Atenuada entonces entre las exigencias de Moscú y los temores de Washington, tributaria de su monocultivo, de su industrialización, era inevitable que eligiera entre uno u otro de los dos grandes imperialismos. Esta elección favoreció a Rusia y aseguró con ella su continuidad económica en detrimento de su independencia política, pero la otra alternativa no habría hecho otra cosa que invertir el problema, simplemente, es decir, asegurar una relativa libertad a cambio de su dependencia de los trust americanos. En realidad, deslumbrado por el marxismo-leninismo, Castro ha cometido el mismo error que las demás democracias populares.

Hay que decirlo claramente, aun a riesgo de que ello haga raso a los cominos que la universidad va produciendo a lo largo del tiempo y que después de cuarenta años todavía siguen equivocándose. El socialismo pasa por el establecimiento de un régimen económico igualitario, no importa cuál sea el estado de desarrollo del país y es cierto que si bien el socialismo en un país pobre puede quedar retrasado en relación con ciertos países desarrollados (aunque esto ocurrió siempre así en el curso de la historia de la humanidad), cuando después del despegue llegue para él el momento de tomar su velocidad de crucero, entonces superará rápidamente el ritmo de las democracias populares que se agotan al intentar armonizar comunismo y capitalismo y que sólo se mantienen gracias al apoyo de Rusia, su patrón, a quien por otra parte esta carga le impide un desarrollo pleno.

El resultado lo constatamos hoy. La imagen de marca de Cuba, que la imaginaria de Epinal conseguía mantener bien que mal, incluso si nadie creía en ella, acaba de venirse abajo. ¡Todos conocéis la historia! ¡Más de 10.000 cubanos se apiñan voluntariamente unos contra otros en los jardines de la embajada de Perú en la promiscuidad más desoladora! ¡Hace falta para ello que estén hartos, esos cubanos, del paraíso comunista de Castro! Por fin lograrán salir y esa marcha será el fruto de su paciencia, pero también de la voluntad de los Estados ribereños de destruir la imagen de marca del castriismo, que no dejó de hacer estragos en sus propias poblaciones.

Al contemplar cómo se diluyen todas estas ilusiones sentimos cólera, desprecio y piedad. Oía ayer mismo comentar a la embajada de Cuba en Francia estos acontecimientos en la televisión y era increíble oír al embajador hablar

de todo, excepto de la embajada del Perú en La Habana. ¡Después de todo, ese hombre no es necesariamente un imbécil, pero sin duda no es posible explicar lo inexplicable! Y explicar esta huida pánica de diez mil ciudadanos, por medio de Carter, de América, del capitalismo, de los asociados, etcétera, es ridículo y no convencerá más que a aquellos que desean ser convencidos.

Una especie de maldición pesa sobre los regímenes comunistas, con excepción de Yugoslavia, a quienes se suponía estar en condiciones favorables para llevar a buen término sus experiencias. ¡Checoslovaquia, por ejemplo!, un país cuya industria era comparable a la de las naciones occidentales, ha retrocedido! ¡China, nación de la cual se esperaba que pudiera construir un socialismo original, regresa ahora hacia una economía híbrida de socialismo-capitalismo, que ha fracasado en todas partes! Sólo Yugoslavia ha mantenido un sistema mixto donde se tolera una cierta libertad. ¿Por cuánto tiempo?

Los Estados del Tercer Mundo han percibido muy bien el defecto más importante del leninismo y han intentado protegerse de él limitándose simplemente a superponerle sobre las viejas civilizaciones de las que han nacido. Durante un tiempo, Rusia ha cerrado los ojos en todas partes donde su seguridad no estaba en juego pero en otros sitios ha intervenido y nada se nos ofrece tan revelador como la situación que se da en el Mar Rojo. La Etiopía comunista que domina el estrecho ha sido sostenida por Moscú a cambio de un régimen duro, sometido a la influencia de Moscú, mientras que Eritrea, igualmente comunista, pero sin importancia estratégica, deja a Rusia perfectamente indiferente.

Naturalmente, Cuba, como las demás democracias populares, es un país donde la clase dirigente explota al pueblo del mismo modo que lo hace en un país capitalista. Muchas de las personas que la abandonan no lo hacen porque Cuba no sea suficientemente socialista, sino porque prefieren vivir en un país donde el sistema del beneficio no anula todas las libertades individuales. Y se asimilarán en los países que los reciben con la satisfacción de poder leer en una prensa libre de qué manera se les explota, lo que en La Habana es imposible. ¡Pero además, hay los otros!

¿Los otros? ¡Los que consideran que la revolución cubana es una revolución frustrada! ¡Una revolución que es necesario rehacer de otro modo! El sitio de esta gente es indudablemente Cuba, pues es en Cuba y no en otra parte que habrá que luchar para borrar el mito de Castro. Este ha decidido quitarse de en medio a todos los oponentes. La cuestión que ahora se plantea es si no ha llegado ya el momento de preparar el regreso al país de los revolucionarios.

Maurice JOYEUX (Tomado de "LE MONDE LIBERTAIRE", órgano de la FAF)



Mientras la nueva reina de Holanda sonríe, ante su coronación, en las calles de Amsterdam el pueblo es reprimido. Ni siquiera en los "maravillosos países" más adelantados del norte de Europa, se permite el más mínimo conato de rebeldía y la respuesta contra ésta es siempre la represión y la violencia.

Amsterdam, donde fueron ocupados cincuenta y tres pisos de lujo.

Desde hace tres meses otro punto central es la "gruta Keyser" (un inmueble burgués situado sobre un canal central) que está ocupado. Las autoridades quieren su evacuación, pero todavía vacilan, pues la coordinadora de Amsterdam está en permanente alerta; cada grupo puede ser avisado por teléfono día y noche y tienen ya previstos autobuses en el plano nacional para responder a una intervención policial. Los ocupantes han enseñado ante la televisión un arsenal de tornillos diversos, piedras, cócteles molotov, etc., preparados para ser utilizados.

Esta es la situación. Finalmente hay que señalar que un representante de la Coordinadora ha participado en una emisión televisiva de una hora sobre el tema "Actualidad del anarquismo en Holanda", dado que el movimiento squatter ha sido con frecuencia "anarquizante" tanto en su estructura como en su funcionamiento.

TEORIA • PRACTICA • HISTORIA • TEORIA • PRACTICA •

Los escollos

En el pasado número del CNT por un error de imprenta no salió completo el artículo "Los escollos", publicado en esta misma página 13. A continuación reproducimos el párrafo omitido

Ya colaborarán inconscientemente los grupos de tantos útiles y los resentidos de toda laya. Es algo más que coincidencia los obstáculos que indefectiblemente han surgido siempre que hemos intentado avanzar en nuestro camino, consiguiendo hacer inútiles, en gran parte, nuestros esfuerzos.

Lo ocurrido durante y después del V. Congreso es la mejor

DATOS PARA LA HISTORIA: Estatutos Colectividad Campesinos y de Oficios Varios (1937)

En la ciudad de Daimiel, a 12 de diciembre de 1937. Reunidos la totalidad de sus componentes del Sindicato afecto a la CNT en Asamblea, al objeto de discutir y aprobar si procede, el presente Estatuto, en el que se fijan las normas por las cuales se regirá esta Colectividad de Campesinos y de Oficios Varios, siendo susceptible de modificaciones en parte o en su totalidad las presentes normas estatutarias, siempre que así lo deseen por acuerdo de la mayoría de los afiliados a la Colectividad y del Sindicato, reunidos conjuntamente en Asamblea General.

En la presente asamblea, convienen y acuerdan libremente el siguiente Estatuto:

Art. 1º Con el título de Colectividad de Campesinos y de oficios Varios, se constituye en esta localidad, con fecha, 12 de diciembre del año 1937 una explotación Agrícola Colectiva y Comunitaria, tomando como base a todas las tierras e industrias, que hayan sido abandonadas por sus dueños, como consecuencia del auxilio a la sublevación fascista acaecida, el 18 de julio del año 1936.

Art. 2º Esta Comunidad, cuyo título se ha expresado, se propone liberar al trabajador de todas las formas de explotación del hombre por el hombre, inspirándose en los más altos ideales, morales, culturales y humanos, superándose para ser capaces de regir a sus propios designios, libres y sociales.

Art. 3º La Solidaridad entre todos sus componentes será total y completa, tanto en lo moral como en lo material, ya que, en la Comunidad Humana, no basta con articular o reglamentar unas obligaciones, si no hay el verdadero espíritu solidario entre todas las partes que la integran.

Art. 4º Con la suma de los bienes materiales y el trabajo de los componentes de la Comunidad, se procurará resolver en primer lugar, las necesidades materiales más apremiantes de cada familia, debido al momento de la guerra civil, en que se halla España, racionando a las subsistencias, si ello fuese necesario.

Art. 5º De todas y cada una de las fincas tomadas, tanto rústicas como urbanas, se levantará un acta-inventario, en el que se hará constar el nombre del propietario, tierras, animales y aperos de labranzas; ganado clasificado por cabezas y capitalizados, todo menos las tierras.

Art. 6º Las tierras, serán agrupadas en tantos puntos, como sean más factibles para acoplar en ellos a las yuntas y trabajadores, (en aquel tiempo eran yuntas de mulas), que mejor cuadre, para ejercer en ellas las faenas de costumbre. A cada yunta con gañán se le acoplarán los llamados peones, que las distintas faenas Agrícolas requieran, según los hombres de que se puedan disponer.

Art. 7º Cada grupo de trabajadores nombrará a un delegado, para que tome la lista de los compañeros que asistan al trabajo, o no lo hagan por enfermedad, u otras causas.

Estos delegados de Grupos entregarán las listas a la Junta Administrativa, junta con el nombre de la finca, donde se ha realizado el trabajo, y a qué se ha dedicado: siembra, poda, barbecho, etcétera, etcétera.

Art. 8º La Colectividad sancionará con la expulsión a los que de alguna manera la saboteen, o pertuben deliberadamente a su buen funcionamiento. El expulsado no recibirá ninguna retribución ni beneficio alguno.

Art. 9º A la Colectividad podrán pertenecer todas las personas sin distinción de sexo, color, raza o ideología, aporten o no bienes a la Colectividad, siempre que acepten y cumplan el presente reglamento. Si aportaran bienes a la Colectividad, se les extenderá un inventario en el que se detallará todo lo que aportó a la misma.

Si un día causa baja voluntaria, se le devolverá lo que entregó, si se hallara en buen estado; no se le repondrá lo que haya fenecido o gastado con el uso del trabajo.

Art. 10º De la Colectividad no podrán salir a trabajar, a particulares sin haber tomado acuerdos en este sentido por la comunidad. En cambio sí podrá hacerlo y de forma espontánea a otra Colectividad hermana de la CNT en el aspecto solidario.

Art. 11. Los colectivistas, reunidos en Asamblea General, nombrarán a un Consejo de administración, compuesto por un Secretario, Vicesecretario, Tesorero, Contador y los Vocales que convengan, según la envergadura económica de la Colectividad. Los Vocales podrán ser, los delegados de los trabajos, en distintos grupos profesionales. De entre los delegados, nombrarán a uno, llamado, delegado general, que será el que coordine a todos los delegados con el Consejo de la Comunidad, al mismo tiempo que informará a los delegados de trabajo en los puntos y sitios a los que habrá que atender con más apremio.

Art. 12. El pago que asimismo se harán los Colectivistas, dentro de las posibilidades económicas, será en base al sueldo familiar, y pagado con moneda corriente y de curso legal, aunque en el orden interno, la Colectividad, instituya, un sistema de vales, para uso privado que los pagarán los colectivistas en caja, antes de retirar los productos.

Art. 13. El secretario de la Colectividad firmará los vales, para sacar de los almacenes colectivos, piensos, vinos, patatas u otros productos, cuyo objeto no es otro, que el de control administrativo y estadístico de la Organización ya que la cantidad y cobro de estos

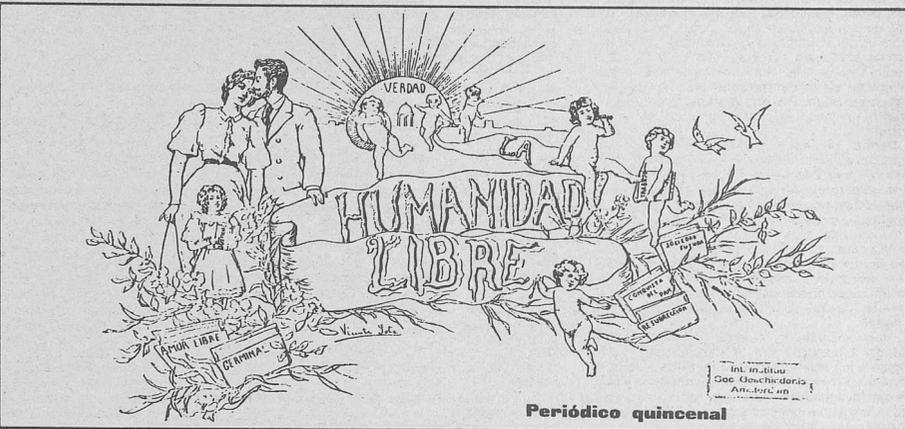
prueba. Resulta muy sospechosa, en una Organización tan lenta en su funcionamiento como la nuestra, la celeridad con que han funcionado los individuos que han provocado la elección. Los cuantiosos medios económicos de que ha tenido que disponer la llamada "Comisión Técnica Impugnadora" para desarrollar su negativa labor, ¿de donde han salido? Sabido es de todos que una de las características de nuestra Organización es que no tiene ni un duro. Estas y muchas preguntas más es posible que algún día puedan tener contestación.

Nada más lejos de la intención del que esto escribe, que el dar una impresión pesimista sobre nuestros problemas. Se pretende tan sólo que sea una llamada de atención a los militantes confederales y que sepamos, en principio, a qué clase de adversarios tenemos que enfrentarnos. Estos problemas no son nada nuevo para nosotros y a ellos

debemos enfrentarnos con decisión y realismo. Ya se ha dicho más arriba que nunca nos ha fallado nuestra facultad para rechazar todo tipo de entrismo y nuestra propia historia lo demuestra.

La forma de combatir todas las maniobras no es tan difícil: la entrega ilusionada de todos los cenetistas en la lucha para conseguir una sociedad libre de opresiones de todas clases. Un apretarse de codos para, dejando de lado diferencias personales o de matiz, trabajar todos hacia un fin común. Solamente con eso, se pueden desbaratar todas las operaciones por muy bien planificadas que parezcan. En la CNT hay cauces suficientes para que todo afiliado pueda plantear posiciones y criterios y a nadie se le hace callar cuando expresa sus ideas. El que afirma lo contrario, miente. Pero una cosa no ha tolerado jamás la CNT ni la tolerará: la traición.

P. BARRIO



Periódico quincenal

vales, serán anotados en los libros de entradas y de salidas de cualquiera que sean los productos en el almacén.

Art. 14. El salario será familiar y en la escala siguiente:

- Matrimonio joven, 40 pesetas semanales
Matrimonio mayor, 35 pesetas semanales
Tres mujeres solas, 30 pesetas semanales
Una mujer mayor sola ganará 21 pesetas
Un hombre solo cobrará 35 pesetas semanales.

En esta escala de los sueldos colectivos, está incluido lo que pagaban a los menores de 14 años, que no trabajaban.

Las mujeres, a trabajo igual, ganaban sueldo igual. La subida en aquel tiempo suponía una media por persona de 32 pesetas semanales; subida considerable, si se tiene en cuenta que el obrero, hasta aquella fecha, ganaba por 10 horas de trabajo en el campo, 3,50 pesetas, por jornada. El domingo, no se lo pagaban por ser fiesta, no abonable.

Art. 15. El Comité Administrativo será responsable ante la Asamblea General de los colectivistas, a la que, cada 6 meses, presentará un balance de la situación económica, y otro completo, al finalizar el año Agrícola, el 21 de Octubre, donde quede bien reflejado todo el movimiento habido en el año económico de la Colectividad, en su valor capitalizado.

Art. 16. La contabilidad de la Comunidad tendrá como principal finalidad la de poder saber los costos de los productos que se elaboren por ella. De ahí la importancia del artículo SEPTIMO, donde se dice que el delegado entregará la lista del trabajo que se haya realizado, y en la finca que se haya efectuado, y en qué ha sido realizado. Si en siembra de patatas, recogida de uvas, barbecho, siembra, etcétera, etcétera.

Art. 17. Los beneficios que se obtengan serán para mejorar el haber de los Trabajadores y renovar a los utensilios y herramientas de trabajos, siempre que todo ello repercuta en el incremento de la productividad, y por tanto, en el bienestar de todos los que trabajan.

Art. 18. Se procurará tener provisiones almacenadas, en previsión de años deficientes, que puedan malograr a las cosechas, como sequías, pedriscos, plagas, etcétera. Esto se hará solamente y con objeto de la previsión y en prevención de contingencias que le son inherentes al campo.

Art. 19. La Colectividad intercambiará sus productos con otras colectividades así como, con la Federación de Colectividades creadas, o que en su día sean creadas, por la CNT, prestando la solidaridad que los casos requieran, por situaciones catastróficas que pudieran presentarse, debido a fenómenos naturales, epidemias, etcétera.

Art. 21. Se incrementará la cabaña, en todas sus ramas y formas. No se sacrificarán a las hembras nuevas en los primeros años de la producción, ni en las vacas, ovejas ni cerdas. Intercambiando a los machos cada año, para refrescar a la sangre y mejorar a la especie en todos los grupos de las mismas.

Art. 22. Las aves serán concentradas en los puntos más cercanos a la población para la selección y producción en gran escala, tanto en huevos como en carne, de mucha importancia en los presentes momentos. Al frente de la granja estarán dos personas entendidas, para cuidar de la explotación de estos animales. No descartando la posibilidad fuese una de ellas un veterinario; en otro caso, que fuese el que de una manera periódica las visitase y vigilara.

Art. 23. La asistencia médica y farmacéutica que necesiten los colectivistas será de cuenta de la Colectividad, así como los gastos de las operaciones de cualquier orden que se les originen, tanto a él, como a la esposa e hijos.

CULTURA

La guerra civil y la Revolución española en la

I Semana de Cine Independiente Testimonial

Organizada en la casa Municipal de la Cultura del 4 al 10 de mayo, por el Ayuntamiento de Móstoles se ha llevado a cabo una Primera Semana de Cine Independiente Testimonial. En el folleto de presentación de la Semana, el concejal delegado de Cultura dice la misión que les compete a ellos—la Concejalía de Cultura—es la de "agitadores culturales" de la población para que ésta encuentre y desarrolle su propia cultura a través del enfrentamiento y análisis constante de su propia realidad y entorno. Bien, y a ver si a través de su propia cultura, la población ciudadana llega a desarrollar su propia acción. Pero entonces, claro está, los Ayuntamientos democráticos y su filosofía política de intermediación, que hacen derivar de los partidos que los ocupan, tendrían poco que hacer...

El programa de proyección cinematográfica de ese cine independiente era interesante. Figuraban una serie de documentales: La ciudad es nuestra, El poder de las centrales nucleares, Asclepius, Les energías, Larga noche, Portugal año I, La vuelta al grito, O todos o ninguno, Entre la esperanza y el fraude, y otros. Esta última, Entre la esperanza y el fraude, es un documental de 95 minutos de duración sobre la Segunda República y la Guerra Civil (1931-1939) y ha sido realizada por la Cooperativa de Cinéma Alternatiu en 1977. Es un filme de 16 mm., en color.

Curiosamente, la concejalía de Cultura de Móstoles invitó al coloquio previsto para después de la exhibición de este documental al PCE, al PSOE y a la CNT. Bien visto, la cosa era lógica, dado que estos grupos habían sido protagonistas en la República y en la Guerra Civil. A la hora indicada, 8 de la tarde de un lunes frío, lluvioso y desapacible, dio comienzo la proyección del documental. Las representaciones previstas por parte del PCE y del PSOE eran miembros de los comités provinciales de ambos partidos, pero tales miembros se desanimaron al ver la escasa asistencia y se marcharon tranquilamente antes del comienzo de la proyección. El compañero de la CNT, un militante de la F.L. de Madrid, invitado por los compañeros de Móstoles, permaneció hasta el final y fue el único que intervino en el coloquio.

El documental es bueno y riguroso en las imágenes que desfilan y en los textos en off que acompañan a las escenas filmadas. Los organizadores pensaban que el documental había sido hecho por "nosotros", dado el protagonismo que la CNT, la FAI y las juventudes libertarias tienen en el mismo. Se les aclaró que ese protagonismo, proporcionalmente mayoritario, se debió a una presencia y a una acción dinámica de las organizaciones libertarias de ese período, real y no inventada por los creadores del documental.

En fin, el tratamiento que se da a la Segunda República refleja todo el drama de la misma, la situación social de la clase trabajadora y del campesinado, acosados por la crisis económica que deriva tanto del trasvase a nuestro país de la crisis internacional, que llegó tarde a nuestras fronteras, como siempre ha ocurrido con los hechos decisivos ocurridos en el contexto universal, como del boicot que la oligarquía territorial y financiera declaró de inmediato al nuevo régimen. El documental refleja con precisión y veracidad la frustración de la clase obrera, que se ve maltratada y reprimida por los gobernantes republicanos, y pone de relieve asimismo la presencia de dos fuerzas paralelas y opuestas que se perfilan y afianzan en el país, espoleadas por estímulos diferentes. Asistimos a las escenas de la ascensión del fascismo europeo y a la aparición de sus homólogos españoles, y al mismo tiempo a la presión revolucionaria de un proletariado convencido de que la salida a la situación se va a presentar inapelablemente: fascismo o revolución social. Todos los acontecimientos relevantes de este período, incluidos, como hemos dicho, los referentes al movimiento obrero, aparecen fielmente reflejados en este documental modélico.

Otro tanto ocurre con la parte destinada a la Guerra Civil. La cronología de la filmación es estrictamente rigurosa y aparecen en ella todos los acontecimientos que marcan los hitos del 36-39, tanto en los aspectos militares como políticos y revolucionarios, hasta el dramático desenlace de la contienda. Aquí, junto al desarrollo fílmico de los hechos, van apareciendo personajes de los principales partidos y organizaciones sindicales, que expresan sus opiniones sobre aspectos y acontecimientos de la Guerra Civil: Federico Melchor (PC), Arsenio Gimeno (PSOE-UGT), Juan Ferrer (CNT), Jordi Arquer (Poum), y Arthur London (Brigadas Internacionales). Como decimos, una vez más en suspenso ante el drama que se desarrolla ante nuestros ojos, asistimos al desfile de los acontecimientos bélicos y al desarrollo revolucionario de la España Republicana, así como a las escenas de la represión en las dos zonas. La voz en off hace una clara distinción entre el terror institucionalizado que tiene siempre un marchamo oficial y que persigue un fin político, y el terror revolucionario improvisado por un pueblo que ha sido agredido. Dicho esto, no podemos por menos de añadir que, no obstante, la muerte no deja de tener en todas sus manifestaciones una misma muela repelente y rechazable. El documental, por fin, da carta de naturaleza al profundo fenómeno revolucionario que se desarrolla en la España republicana y que se ve fundamentalmente impulsado por los anarcosindicalistas y anarquistas, aunque se sabe que también participaron independientes y elementos de la izquierda socialista, a quienes la dinámica revolucionaria había aproximado a los primeros. Reflejan los autores del documental con una precisión ejemplar, que nos hace recordar el método de Belloten en su obra sobre la Guerra Civil, la obra colectivista y socializadora que constituye el fondo de la "revolución española", un hecho real olvidado conscientemente por muchos y reivindicado sin cesar por los revolucionarios de todo el mundo; también el contexto político, las proclamações unitarias falaces detrás de las cuales se esconde la lucha triangular apuntada por Payne en su historia de estos acontecimientos. Esta incluye la lucha contra el fascismo y aparte, la confrontación revolución-contrarrevolución que se desarrolla en la España republicana; asistimos a la subida meteórica del PCE apoyado por la intervención soviética en España, a los acontecimientos del 3 de mayo de 1937, en Barcelona, a la persecución de los disidentes por parte del PCE, a la desaparición y muerte de Nin y de otros revolucionarios. Los hechos de mayo de 1937 están sobria e inapelablemente reflejados. Aparece una inscripción posterior a los hechos en la que los perseguidos militantes del Poum escriben en un muro: ¿Dónde está NIN? y la respuesta

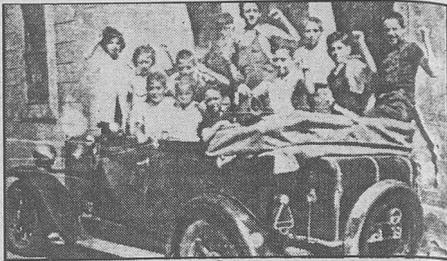
dada por los estalinianos, debajo de la inscripción: En Berlín. Pero todos sabemos ya que Nin no estaba en Berlín, sino bajo tierra, donde lo habían sepultado los agentes de Stalin, sepulturero de la revolución rusa. Luego aparece Federico Melchor dando su versión de los hechos de mayo. Atención: este espécimen de eurocomunista no puede evitar, cuarenta y tres años después, cuando los comunistas españoles juegan a despegarse de Moscú y no asisten a la Conferencia de partidos comunistas en París, no puede evitar aún, digo, el síndrome estaliniano. Veamos lo que dice Federico, poco más o menos: "Bueno, aquí tengo que decir que aquello fue una provocación. En vez de luchar por la unidad, los anarquistas se ponen a hacer experimentos. Es como si en Vietnam, durante la lucha contra los americanos, una parte del pueblo se hubiera sublevado contra la otra parte. Claro, eso fue una consecuencia del utopismo de los anarquistas y de su despreocupación por la realidad". Algo así dijo Melchor.

Eso hizo que al final de la proyección el representante de la CNT desplazado para el coloquio arremetera. Creemos que el representante comunista tenía conciencia de lo que iba a ocurrir y prefirió hacer mutis por el foro, pues sabido es lo incómodos que los comunistas se sienten siempre cuando hay que recordar ese período en que, todavía explícitamente instrumentos políticos y policiales del estalinismo, reprodujeron en España los procesos de Moscú, que por entonces estaban en su apogeo. Federico Melchor mencionó de nuevo la tesis oficial comunista de ese período: la necesidad de ganar primero la guerra y hablar luego de revolución.

Cuando empezó a hablar, como único representante a la vista de los tres grupos convocados, el portavoz de CNT analizó el problema de la dicotomía guerra-revolución. Adujo de hecho la imposibilidad de separar esos dos elementos, puesto que formaban parte indisoluble de un mismo hecho histórico y puso de relieve el fallo, aquí, de un método de interpretación de la realidad que pretende por lo general dar una visión abarcativa global de todos los fenómenos. Dijo que era risible por parte del PCE pretender que la polarización indudable existente al inicio de la guerra civil, de fascismo o revolución social, que se comprueba por el estallido mismo del alzamiento, pudiera resolverse por parte de los trabajadores con una simple vuelta a la república de trabajadores de todas clases, como se denominaba en la Constitución—tras el trato que aquellos habían recibido en la República—. Además, estábamos en una situación de orto o plenitud semejante a las que dieron nacimiento a la revolución francesa y a la rusa. En 1789 los ciudadanos parisinos van a cargarse a la monarquía y en 1917 los trabajadores de Mosú y Petrogrado no van a remodelar la Duna zarista, sino que se hacen cargo de las fábricas y las ponen en marcha bajo el sistema de los Consejos. Esto es exactamente lo que ocurre en España, pero con un proletariado mucho más preparado y advertido que el proletariado ruso. Además, por otra parte, según advirtió el compañero de la CNT, la revolución colectivista y socializadora en la zona republicana fue la respuesta inapelable a un fenómeno de absentismo general de todos los caciques, propietarios y patronos de la zona republicana. Por motivos comprensivos, claro, pero desaparecieron. Y dice el elemento de la CNT: ¿qué tenían que hacer los sindicatos obreros para poner en marcha una economía que se había desplomado estructuralmente: buscar con linterna a los burgueses y patronos explotadores que habían huido, para restituirlos al frente de "sus" empresas? Demasiado. Los trabajadores encuadrados en los sindicatos de la CNT y en parte de sindicatos de UGT hicieron lo que tenían que hacer: poner en marcha, en ocasiones creándolo todo de nueva planta, una economía socializada y autogestoria, que abarcó a la agricultura, la industria y los servicios. Que se extendió a todo. Por otra parte, esta economía, por los hechos ya reseñados se convirtió en el factor primario de subsistencia y de resistencia al fascismo. La población civil y el ejército no hubieran podido subsistir sin una colectivización en gran escala de la agricultura y muchas de las actividades complementarias de la industria no se hubieran podido realizar sin la reconversión que sobre la marcha improvisaron los sindicatos obreros. De ahí que la revolución, inseparable de la guerra, sangre y carne de un mismo cuerpo y de una misma realidad, viniera impuesta por dos hechos históricos esenciales: primero, la voluntad revolucionaria del pueblo; segundo, la ineludible necesidad objetiva de crear de nueva planta un sistema económico que se había venido abajo con el alzamiento fascista.

Luego vino la réplica a Melchor—lástima que no estuviera él en persona, para apreciar entonces sobre el terreno la clase de maniobra que, sin duda, hubiera tenido que hacer para explicar su punto de vista del filme a la luz de las posturas europeístas del comunismo hispánico, hoy—. Nos referimos a la versión que da sobre los anarquistas y sobre los hechos de mayo del 37. En primer lugar ese utopismo de los anarquistas: se dice que utopía es lo que no está en ninguna parte, pero puede estar. Eso es lo que ocurrió en julio de 1936: la utopía se verificó.

Duró hasta el final de la guerra civil, demostró en medio de enormes dificultades de todo tipo que era posible cuando se dan las circunstancias favorables. Que no es otra cosa que las condiciones reunidas en todas las grandes revoluciones históricas. De manera que la utopía funcionó, como hemos visto, por la formidable reconversión industrial y agrícola llevada a cabo. Pero luego lo de mayo: dice el amigo F. Melchor, director de "Mundo Obrero", que los hechos de mayo fueron una provocación, una sublevación, quiere decir, de los anarquistas contra el pueblo que hace la guerra al fascismo. He aquí lo que es el cinismo político. Es esto lo que denunciamos como síndrome estaliniano y leniniano y si nos apuran diremos que marxiano. Porque la represión está siempre en cualquier concepción o visión autoritaria del mundo. Porque resulta, como explicó el compañero de CNT, que la provocación no partió de la Confederación, sino del consejero de Seguridad Interior, del gobierno de la Generalitat, Artemio Ayguadé, comunista que se hacía pasar por republicano, en connivencia con Eusebio Rodríguez Salas, del PSUC, a quien había dado posesión de la Comisaría General de Policía. Fue éste quien inició en Barcelona el asalto a la Telefónica, que se hallaba controlada en régimen de autogestión por la CNT y la UGT, de



acuerdo con el decreto de Colectivización entonces en vigor. En el comité de empresa de la Telefónica había un representante del gobierno de la Generalitat. Esto quiere decir que el status de la Telefónica era perfectamente legal. Pero la orden de ocupación de la Telefónica, dada unilateralmente por Artemio Ayguadé, lo fue sin contar con el gobierno catalán, es decir, sin conocimiento del mismo. Para precisar más: fue una decisión impulsada por el PSUC al margen de todos los grupos, partidos y organizaciones que constituían a la sazón el gobierno de la Generalitat. Y claro, resulta que lo que dice Melchor se le aplica aquí, sí, estrictamente, al Partido Comunista catalán. Imagínese el lector, es un ejemplo, pero muy claro, el juicio que merecería que en un gobierno cualquiera de concentración nacional un Ministerio del mismo, el del Interior, digamos, procediera por su cuenta, sin informar al resto de los partidos representados en el gobierno ni, por lo mismo, a los restantes Ministerios, a dar un golpe policiaco represivo contra uno o varios partidos de la coalición. ¿No sería asombroso? Bien, lo decimos con permiso del señor Melchor, eso, tan cínico, fue lo que ocurrió del 3 al 7 de mayo de 1937 en Barcelona. Eso y la represión ulterior de anarquistas y elementos del POUM, que culminan en la muerte de Nin y otros poumistas, de Berneri y Barbieri y muchos anarquistas, secuestrados y muertos durante esa nueva semana trágica. Hay que agradecer a Melchor el que utilice algún eufemismo todavía: porque entonces, los hechos de mayo fueron presentados por el PCE-PSUC como una sublevación de elementos anarquistas y trotskistas en connivencia con la quinta columna y elementos fascistas. ¿Está claro?

Adarga

La próxima aparición de la revista "Adarga" es el resultado de una decisión largamente mediada por un grupo de gente a quien preocupa la difusión del pensamiento anárquico y libertario y, más concretamente la expansión de las ideas fuerza de ese pensamiento a través de la teoría y la práctica anarcosindicalista.

No decimos nada nuevo al afirmar que ésta supone una visión universal del mundo, que parte del rechazo de una sociedad basada en el trabajo alienador y en leyes represivas que institucionalizan la opresión económica y la política a través del Estado. Nuestra finalidad sería propagar las ideas yendentes a divulgar esta realidad, fundamento del mundo actual, y profundizar en el pensamiento y en la práctica que, desde una cierta marginalidad, están llamados a proyectarse sobre la sociedad con un todo para crear en su interior las mutaciones que favorezcan en ella transformaciones profundas.

Pero hasta ahora no hemos visto reflejada en ninguna publicación una imagen aproximada a nuestras comunes aspiraciones. Hemos asistido, eso sí, a una presentación sistemática de defectos, insuficiencias, errores, expuestas a una crítica acerba, desequilibrada e irresponsable, casi siempre so pretexto de una libertad de expresión que en no pocas veces ha encubierto al rencor o al personalismo. No podemos reconocer en integralidad de nuestras aspiraciones, ni reconocer las del anarcosindicalismo verdadero en las publicaciones de signo diverso que se ocupan de nosotros y comercializan morbosamente el interés que despiertan nuestros temas. Por consiguiente, "Adarga" intentará cumplir una misión que nadie ha cumplido hasta ahora. Haremos una revista con altura, rigurosa, veraz, variada y constructiva. Mantendremos en todo momento la máxima alteza de miras, pero utilizaremos la firmeza y la claridad máxima cuando de establecer la verdad se trata. "Adarga" va a ser escudo y también lanza en la defensa de nuestras ideas, cuando necesario sea.

Para llevar a cabo este proyecto concebido dentro de una manifiesta independencia, aunque también de una indesmentida militancia, es claro que necesitaremos el apoyo de compañeros y amigos. Porque "Adarga" solamente podrá salir si podemos hacer entre todos las aportaciones necesarias, tanto en forma de suscripciones como de donativos. El grupo impulsor de la revista dará cuenta detallada y en todo momento de todas las aportaciones, y convocará asimismo de manera periódica reuniones de suscriptores y amigos de nuestra futura publicación; no hay que decir que todas las actividades y presenciones en la revista son voluntarias y por consiguiente, gratuitas, de modo que cualquier fondo obsequial reverirá sólo en beneficio de la propia revista. Terminamos esta presentación con un cordial saludo a todos y con la invitación a secundarnos en nuestra tarea.

SUMARIO DEL N.º 1

- CNT: V Congreso (por Juan G. Casas).
- ANDALUCÍA: El polvorín campesino (por José L. García Rual).
- ENSEÑANZA: ¿Quién habló del Mayo-80? (por M. García Blázquez).
- DOSSIER: Moral y Contradicción del Terrorismo (por F. Savater-Ernesto García).
- USA y la Guerra Fría (por N. Chomsky).
- El antiurbanismo (por A. Zapata).
- Sección de: LITERATURA. CINE. PINTURA. NATURISMO...

Importe suscripciones: Para España un año: 1.200 pesetas. Para extranjero un año: 1.500 pesetas (A José L. González Coronado. Apart. Correos 47109 - Madrid).

PRESOS

Caso Scala

Ante la previsible inminencia de la realización del juicio contra los compañeros acusados en el caso Scala y en la línea del mandato que sobre el Comité Nacional hizo la Organización, a partir del presente número y sin dejar en ningún momento de lado al resto de los compañeros que sufren prisión, pasaremos a dar un especial realce a la información relativa a este caso.

Por este motivo, se ha comenzado la preparación y realización de una campaña de divulgación de la verdad del caso, con el fin de sensibilizar y polarizar la opinión pública en el sentido de que ninguna de las actuaciones de la Administración-Estado que se han producido sobre ésta son casuales y sí en cambio persiguen unos fines muy claros, la destrucción del movimiento libertario en todos y cada uno de sus aspectos posibles.

Con el fin de que esta campaña no quede diluida o localizada en determinados puntos, desde aquí queremos hacer un llamamiento a todos los compañeros para que se creen en aquellos lugares donde

no existen grupos pro-presos que coordinados con las diferentes secretarías de jurídica y los diferentes comités de apoyo al caso Scala hagan viable tan necesario objetivo.

También queremos remarcar la necesidad de dinero que esta campaña supone, y que para la recaudación del mismo existe ya una cuenta corriente cuyos datos son:

Banco Central. Agencia n.º 3. Villafontana, 11. Móstoles (Madrid). N.º cuenta: 83.360.

Independientemente de las iniciativas particulares que sobre el tema se tomen, sería conveniente la coprdinación de algunas actuaciones y en este sentido se está trabajando, siendo el órgano coordinador la Secretaría de Jurídica Pro-presos del Comité Nacional, a la que os podéis dirigir tanto para aportar noticias e ideas como para recabar información.

¡¡LIBERTAD CASO SCALA!!

¡¡SCALA PROVOCACION ESTATAL!!

Un poco de historia

Como ya es sabido, el día 15 de enero de 1978, se perpetró según la Policía un atentado contra la sala de fiestas "SCALA" de Barcelona, en el cual perdieron la vida cuatro operarios del metal.

El día 16, a las doce horas de haberse producido el incendio, la Policía detiene en sus respectivos domicilios, a siete militantes de la Confederación Nacional de Trabajadores, con la única intención de mandar a CNT, a la ilegalidad, pues en esos momentos al Gobierno le molesta bastante, ya que es la única organización sindical legalizada que lanza una campaña contra las elecciones sindicales y contra el Pacto de La Moncloa.

Como es normal, la Policía tiene sus medios para hacer firmar a una persona las declaraciones que ellos quieran hacer, aunque el individuo no tenga nada que ver con los hechos que se le achacan. Más adelante relataremos el tipo de torturas a que fuimos sometidos en comisaría para firmar su declaración (la que la Policía había preparado de antemano).

A los seis meses de ser detenidos son puestas en libertad nuestras compañeras: M.ª del Pilar Alvarez Alvarez y M.ª Rosa López Jiménez, acusadas de encubridoras, por el mero hecho de vivir con dos de nosotros sin estar casados; estas dos compañeras se encuentran en estos momentos en libertad provisional. Transcurridos dos años de prisión preventiva, es puesta en libertad incondicional nuestra compañera M.ª Teresa Fabres Olivera, la cual, después de haber pasado el sumario por cinco Juzgados, ha sido puesta en libertad como inocente, por el mismo juez que la metió entre rejas. Para ponerla en libertad el juez alegó que había sido un "error judicial"; para nosotros no es tal error, sino un medio de represión sistemática y premeditada contra el movimiento libertario, ya que los jueces saben muy bien que ninguno de los actualmente presos tenemos nada que ver con el incendio.

HISTORIA DE LOS HOY TODAVIA DETENIDOS

JOSE CUEVAS CASADO: Nació el día 20 de enero de 1951 en San Lucas de Barrameda, provincia de Cádiz, vivió en el campo junto con su familia hasta los dieciocho años de edad, después de este tiempo se trasladaron todos a Barcelona por motivos económicos. Su primer trabajo en Barcelona fue en un taller, de mecánico, donde permaneció hasta su detención, el día 30 de enero de 1977, como consecuencia de la celebración en Barcelona de una conferencia peninsular de la FAI. En esa ocasión fueron detenidos 50 compañeros de la CNT, permaneciendo todos ellos diecisiete días en comisaría; salió en libertad provisional el día 28 de mayo del mismo año y posteriormente, el día 27 de octubre del mismo año, le fue aplicada la AMNISTIA.

Antes de caer preso, acusado del incendio de SCALA, vivía con M.ª Rosa López Jiménez y se hallaba en el paro obrero. Entró en la CNT el día 28 de febrero de 1976, con motivo de la primera asamblea nacional, afiliándose al Sindicato de Industrias Químicas de Barcelona, afiliándose al Sindicato de la libertad provisional.

Estudiante hasta los diecisiete años, a los doce con el ingreso en el Instituto Nacional de Enseñanza Media San José de Calasanz, vio la necesidad de entrar en una organización estudiantil, ingresando poco más tarde en las Juventudes Revolucionarias de España, de carácter troskista, donde militó durante dos años y medio, fue detenido por primera vez el día 2 de febrero de 1976, acusado de formar parte de un piquete de huelga, tras pasar setenta y dos horas en comisaría fue puesto en libertad provisional bajo fianza de 10.000 pesetas y más tarde sobrefeido por falta de pruebas; a finales de 1976 salió de las JRE y comenzó la lucha activa a nivel independiente por

reivindicaciones de barrio: semáforos, hospitales, guarderías, institutos, centros sociales para la juventud, etcétera, antes de ser detenido estaba en el Ateneo Popular de Nueve Barrios, también participó en comités de apoyo por la AMNISTIA TOTAL y en apoyo a la huelga de ROCA.

Antes de ser arbitrariamente detenido, acusado por el incendio de SCALA, vivía con Pilar Alvarez Alvarez y trabajaba de ayudante de lampista electricista en una empresa prestamista del sector de la metalurgia, llamada IASSA.

En el mes de marzo de 1977 ingresó en el Sindicato del Metal de la CNT, poco después de su legalización, donde estuvo como litante en el comité de apoyo y solidaridad con las empresas en crisis.

LUIS MUÑOZ GARCIA: En la fecha de su detención contaba diecisiete años de edad, trabajaba de aprendiz ajustador en una fábrica de Rubí, en 1977 se afilió al Sindicato del Metal de CNT—Federación Local de Rubí.

ARTURO PALMA SEGURA: Nació el 21 de marzo de 1959 en Sta. Coloma de Gramanet, estudió en colegios de Auxilio Social hasta los once años, luego en una Academia privada hasta los catorce años de edad, luego estuvo trabajando un año en unos grandes almacenes, más tarde un año de carpintero y en trabajos varios durante una temporada antes de caer en prisión, acusado del incendio de SCALA; en este momento trabajaba en IASSA, empresa prestamista de la metalurgia. A los quince años de edad ingresó en las JJCC, de donde sale al cabo de dos meses con nueve compañeros por diferencias ideológicas. Trabaja en las luchas del barrio a nivel independiente, forma parte de la Peña flamenco E. Morente del barrio de la Roquetas. Antes de ser detenido forma parte del Ateneo Popular de Nueve Barrios.

LAS DETENCIONES

A las dos horas de la madrugada del día 15, lunes, la Policía



AL CIERRE

Primero de Mayo en el Ferrol

Con motivo del 1.º de Mayo, la Federación Local de El Ferrol celebró un mitin de afirmación anarcosindicalista que contó con nutrida asistencia. El primer orador, José L. González Coronado, de la FL de Madrid, hizo un planteamiento histórico de la efemérides, recordando que para los anarquistas el 1.º de Mayo no es un motivo de fiesta, sino el recuerdo de una lucha que sigue vigente en los mismos términos en que estaba cuando murieron los compañeros de Chicago. Leyó, a modo de homenaje, un fragmento del alegato de Spies al juez que le condenó a muerte, en el que el anarquista americano asumía morir por la causa de la libertad. A continuación, Coronado recordó que la reivindicación de la CNT para el 1.º de Mayo de este año era la reclamación de su patrimonio histórico. Habló de la cercana recuperación de los archivos de Amsterdam, así como la ocupación que iba a tener lugar del local de CNT en el barrio de Villaverde de Madrid. A continuación se dirigió a los asistentes el compañero Salgado, del Sindicato de la Construcción de Barcelona, exponiendo detenidamente los principios, tácticas y finalidades de la CNT que han sido aprobados por el V Congreso y que no se diferencian apreciablemente de los que históricamente han informado a la organización. Resaltó la importancia de la acción directa en las luchas contra la patronal y contra el Estado, haciendo una crítica a las elecciones sindicales y a los comités de empresa, extendiéndose después en la consideración de que la emancipación de la clase trabajadora ha de ser obra de ella misma o no lo será. Para terminar, recordó a todos que el fin que persigue la CNT, el fin que persigue el anarcosindicalismo, no es otro que una sociedad donde la práctica social sea el comunismo libertario. El tercer orador fue Carlos Aller, de la Regional Gallega, quien habló de la situación laboral en la región, haciendo hincapié en el manejo que se está haciendo del concepto crisis en el área de la construcción naval, así como de las actuaciones deficientes que han venido teniendo al respecto los representantes de las centrales mayoritarias. Hizo un análisis riguroso de la verdadera situación de la industria en la zona ferrolana y ofreció alternativas para detener y, en su caso, evitar la amenaza de paro que se abate sobre los trabajadores de la comarca. Al final del acto dirigió unas palabras a los asistentes el compañero Monroy, veterano militante confederal, muchos años exiliado en Francia, quien nos recordó a todos lo que tiene de positivo el pensamiento anarquista, tanto en el aspecto moral como en el de base, para una revolución verdaderamente emancipadora.

Necrológica

El día 19 de abril murió en Toulouse, a consecuencia de la delicada operación a que fue sometido, tras penosa enfermedad, el compañero Roque Santamaría. Su muerte, no por esperada menos sentida, después del difícil trance, ha llenado de consternación a cuantos, además de compañeros, se consideraban amigos suyos. Roque fue uno de tantos que conocieron la amargura del exilio después del desastroso término de la guerra civil.

Establecido en Francia después de diversas vicisitudes, el compañero participó activamente en la dinámica de un exilio que, por encima de cualquier otra consideración, siempre vivió con la mira puesta en España y en el drama de quienes tuvieron que soportar la larga y cruenta represión fascista. Fue Roque uno de los militantes más profundamente enterados tanto de los problemas del exilio como del llamado "interior". Estuvo bastante tiempo al frente del Secretariado Intercontinental de la CNT en el exilio, y luego, como consecuencia de desavenencias ocurridas, pasaría a militar en la Comisión Relacionadora de Afinidades Libertarias, sector reconocido por la CNT de España tras su relanzamiento en 1976, junto al sector constituido por el Secretariado Intercontinental. Inteligencia serena y optimista, Roque, uno más de la legión de militantes que se lanzaron con entusiasmo a apoyar sin reservas a los compañeros de España, en ningún momento escatimó su personal aportación y su entusiasmo en favor de éstos. Que la tierra sea leve al compañero.

Nosotros no le olvidaremos.

El día 14 de mayo ha fallecido en Granada, la ciudad que fue testigo de sus luchas y absoluta entrega a nuestra CNT, el compañero CARLOS SORIANOS, militante de la vieja guardia del Anarcosindicalismo Ferroviario de CNT. Fue depositado su cadáver, por expreso deseo del finado compañero, en los locales de la Federación Local de Granada, y desde allí fue llevado a hombros por los compañeros hasta el cementerio de aquella ciudad, donde fue enterrado el día 15 de mayo.

Fue en todo momento un militante incansable en todos los medios donde se desarrolló. Siempre durante toda la dominación franquista estuvo militando en la primera línea de CNT. Después participó muy activamente en la reorganización y sobre todo cultivó mucho los medios estudiantiles de su tierra, en los que logró formar un buen número de compañeros.

Un dato anecdótico es el que sigue. Rechazó la paga que, como ferroviario antiguo, le fue ofrecida por el anterior régimen, al no serle reconocida su categoría como el ferroviario más antiguo y de más categoría laboral que tenía el servicio en España. Su categoría era la de jefe de estación de una ciudad como Madrid o Barcelona.

Esta es la semblanza que, a grandes rasgos, se puede ofrecer de este compañero.

Relación de sindicatos de Metal y direcciones

Murcia. Montijo, 15.
Cartagena. Cuatro Santos, 9, 1.º Izda.
Albacete. Calatrava, 3.
Córdoba. Doctor López de Sosa, 28.
Sevilla. Peñuelas, 17.
Cádiz. Parquin, 7, B.
Arcos de la Frontera (Cádiz). Algarrobo, 6.
Málaga. Madre de Dios, 23, 3.º
Linares. Obispo Alvarez Lara, 26, B.
Zaragoza. Braulio Fausin, 3-5, B.
Oviedo. Carpio, 8-10.
Gijón. Avd. Moreda, 36, B.
Palma de Mallorca. General Goded, 9.
Barcelona. Avingo, 7.
Badalona. Rvd. Antón Romeo, 64.
Esparraguera (Barcelona). Monserrat, 90 A.
Esplugas (Barcelona). S. Francisco Javier, 40, entresuelo 3.º
Madrid. P. de Tirso de Molina, 5, 2.º
Torrejón de Ardoz. Carretera de Loeches, 38. Alcuneza, 4, entresuelo 4.
Getafe. C/. Batres, 6, bajo.
Alcalá de Henares. Ronda Ancha, 17.
Zamora. Candelaria Ruiz del Arbol, 4.
Valladolid. Real de Burgos, 7, bajo.
Puertollano (Ciudad Real). Amargura, 20.
Vitoria. Rioja, 33, bajo.
Baracaldo (Bilbao). Mártires, 6, bajo.
Basauri (Bilbao). Uribarri, 4, 1.º dcha.
Bilbao. Santa María, 9, 2.º izqda.
Alicante. Camarada Ibáñez Mussó, 32.
Mislata (Valencia). Cardenal Benlloch, 71.
Burjasot (Valencia). Alemania, 45.
Valencia. San Martín, 5, 1.º
Quart de Poblet (Valencia). Luis de Arellano, 7, puerta 7.
Castellón. San Félix, 78, 2.º

Un cuento

Salió de su casa una mañana de primavera, a la hora en la que la luz del sol va disipando las remolonas sombras de la noche, y era un día un tanto gris, tibio y raro.

La primera sensación que tuvo fue la del color plumizo del ambiente; no era agobiante, pero sí desconcertante. Se encaminó, como solía, por la estrecha callejuela hacia el Metro, y de pronto notó un sobrecogedor silencio.

Aparentemente, todo estaba como siempre. En realidad todo estaba como siempre. Los coches estaban ahí, enmarcado y diferenciando las dos clases de vías, las de los hombres y las de las máquinas. De todos es sabido que los hombres pueden atravesar estas últimas, pero no al contrario, salvo en circunstancias muy concretas que han venido a llamarse trágicas o accidentes.

Bien, pues aquel día todo estaba tranquilo, no circulaban máquinas, no caminaban hombres, no se oían los cantos de los pájaros invisibles, no había barrenderos que mojaban la calle con sus horribles mangueras que te obligan a dar ridículos saltitos y a maldecir el horrible asfalto que absorbe miserias que ha de llevárselas el agua.

Por un momento quedó sobresaltado, no sabía qué pasaba. ¿Estaría soñando? No; por cierto, todavía le martilleaba en la cabeza el sonido horrible del despertador, que asusta, sobrecoge y te hace odiar la vida. No, no soñaba. Siguió preguntándose, ¿habrá despertado antes de tiempo? Le surgió la necesidad imperiosa de saber la hora, pero, ¿dónde mirarlo?, ¿a quién preguntarla?

Siguió caminando; sólo escuchaba el retumbar de sus pasos. Sus ávidos ojos barrían toda la calle; esperaba, escuchaba, se preguntaba...

Llegó al Metro. Las puertas estaban abiertas. Un suspiro de alivio retumbó en la primera bajada al túnel. Por fin vería a alguien, la taquillera sería su primera sensación ajena de vida y la respuesta al silencio.

—Buenos días: uno de ida y vuelta.

Nadie respondió ¡Ahora si que hemos copao! ¿Pero qué pasa...?

Salió otra vez a la calle, esperando ver, al menos, un gran hongo de humo elevándose por encima de las casas. No había nada. ¡Menos mal! ¿Pero qué pasa?... A lo mejor se han ido todos. ¡Un golpe de Estado! ¡La peste!... Sí, eso, la peste. Empezarán a aparecer cadáveres y olerá mal. Olerá a muerte y se morirán los policías y sus jefes, y los ministros, y los gerentes y directores, y los jefes de sección, y los fachas, y las madres y los hijos, y los chorizos, y hasta yo. ¡Qué mogollón, la hostial!...

Estaba parado en medio de la entrada y completamente ensimismado, cuando oyó una voz:

—¿Me permite, por favor?

Miró sobrecogido a aquel hombre con cara de sueño. Le tocó para cerciorarse:

—¿Qué pasa? ¿qué hora es?

El hombre le miró con expresión soñolienta y no le contestó. Se hundió escaleras abajo. Trató de seguirle, pero se vió envuelto en una marabunta silenciosa y ciega que bajaba deprisa, casi despavorida, escaleras abajo, como si jugaran una gran carrera y estuvieran al llegar a la meta. Ahora comprendía menos. Se hundió él también en la marabunta y siguió su curso.

Oyó algunos que hablaban, se acercó y no pudo contener una carcajada escandalosa. ¡Se habían dormido! Era lo que pasaba. Todos se habían dormido. Todos menos él. No podía parar de reír. Como pudo, trató de seguir contra corriente y se fue a su casa, riendo, riendo y llorando a la vez: ¡La ciudad se había dormido!

"Las leyes"

La sistemática explotación del hombre por el hombre que practican las empresas al amparo de nuevas disposiciones, represivas e injustas, de los gobernantes de turno, llegan al clímax con los contratos eventuales.

Este sistema de contratación, que suele nutrirse de trabajadores registrados en el paro, reporta a las empresas beneficios tales como la reducción en un 50% de la contribución en impuestos.

Para el trabajador sólo representa el sometimiento a las arbitrariedades de la patronal, por su condición de "despedido nato" y su situación crítica de pan para hoy y hambre para mañana.

CNT denuncia este repugnante estado de relación laboral y luchará por informar a la clase trabajadora de los medios a emplear para acabar con este lamentable método de relación laboral.

A festejos patronales de la villa. Pregón por un trabajador en paro

¡Chicos, mozos, viejos, todos!...
vengan a oír al coplero...
que trae el mejor relato
que se escuchó en todo tiempo...

Siempre cuento, con agrado,
para solaz y recreo
del buen pueblo de Madrid,
la crónica de sucesos...

Este que váis a escuchar
es suceso verdadero,
que descubre la maldad de una empresa de usureros.

IBYS se llama la empresa,
que es fabricante de sueros
y de polvos matarratas
y de DESPIDOS ARTEROS.

Pues en IBYS trabajaba
un joven llamado Alfredo,
intachable, laborioso
y un poco largo de pelo.

Estimado era por todos
los que eran sus compañeros,
por su trato afectuoso
y su amor a los obreros.

Pero la empresa, ladina,
cual matarratas letal,
se pasó por la minina
el contrato eventual.

Y a Alfredo, con ser tan majo,
y currante en desamparo,
IBYS le quitó el trabajo
y lo mandó IBYS al paro.

IBYS no sólo elimina
con sus polvos a la rata
pues con saña y con inquina
al obrero de hambre mata.

Y ya sabéis, compañeros,
como es IBYS para el pueblo.
¡¡Boicot!! ¡¡Boicot a sus sueros!!
¡¡A sus polvos y a su dueño!!

Que se metan sus productos
por ese lugar trasero
en que termina la espalda
si se lo permite el miedo.

Y aquí termina la historia
que pasará a crónicas,
dando fe que los patronos
son todos unos....

El Juglar Pirogenado.

URGENTE

GRECIA: Como consecuencia de las torturas inflingidas a los presos políticos y de derecho común, la huelga de hambre se ha declarado en la prisión "Corydalos", del Pireo.