



Cargas de profundidad contra la huelga

En un corto espacio de tiempo la apisonadora gubernamental se ha puesto en funcionamiento y no para. Si no, démosle un repaso por orden: Ley de Seguridad Ciudadana, recorte de prestaciones, Ley de Huelga, debut del nuevo Fiscal General. Está visto y comprobado que el lenguaje de moda es prohibir, recortar, maniatar. Y todo o parte por la convocatoria de una Huelga General.

Entre tanto, para hacer boca y abrir la caja de truenos, el despliegue político propagandístico del Gobierno ha comenzado a funcionar. Primero, la intervención de Felipe González en la televisión pública ¿acosado? a preguntas por tres conocidos periodistas y un decantado moderador que permitió al presidente salirse con la suya y emplazarnos para el 97; eso sí, según creíamos entender, nos prometió sangre, sudor y lágrimas, pero tampoco esto es nuevo.

A renglón seguido los ministros de Trabajo y Transportes nos amenazan con sanciones y la Patronal CEOE habla de considerar la huelga como ilegal y promete despidos a diestro y siniestro. Cabe añadir el



mitin convocado por el PSOE en Sevilla para el 24 de mayo (desde luego que son muy libres de

convocarlo, tanto como los sindicatos de convocar esta huelga), pero al menos da que pensar

mal.

Y para terminar con el serial, Interior anuncia que se aplicará con el máximo rigor la «Ley de Seguridad Ciudadana». Según informa el diario «El Mundo», desde el Ministerio del Interior «se han dado órdenes verbales para que la policía actúe con dureza ante los piquetes. Estas órdenes no han sido transcritas para que no puedan filtrarse a los sindicatos». Una de estas normas considera como faltas graves la celebración de reuniones en lugares de tránsito público...

Tampoco podemos olvidar el debut del Fiscal General del Estado, Eligio Hernández, que manda a los fiscales que pidan penas altas con el objeto de encarcelar incondicionalmente a los insumisos. Como bien ha dicho Antonio Gala «Va a haber más muchachos en las cárceles que en los cuarteles».

Tampoco esto debe extrañarnos, forma parte del Nuevo orden Mundial. Pero aunque no nos extraña, sí debe de indignarnos y hacernos descruzar las piernas y

ponernos a caminar.

págs. 3 y 10

El 92: espejo del Nuevo Orden Mundial

La represión en Sevilla contra la libertad de expresión es una muestra más del Nuevo Orden Mundial. La oligarquía no ha estado ni está dispuesta a que la libertad y el socialismo sean parte del vivir cotidiano.

págs. 17

El gigante de pies de barro

Los Angeles ha vivido unas jornadas dramáticas. El apaleamiento de King por parte de 4 policías y la posterior absolución de éstos ha provocado una serie de disturbios. Esto no es nuevo, viene de lejos.

pág. 9

Entrevista a propósito de ETA y la situación vasca

págs. 12 y 13

La tortura en España 1990-1992

págs. 6 y 7

Feminismo y Anarquismo

pág. 11

Libertad para Pablo Serrano y Andrés Torrijos

págs. 18 y 21

Represión modelo 92 a insumisos en Zaragoza

El pasado 15 de mayo, día Internacional de la Objeción de Conciencia, en el transcurso de una concentración de insumisos frente a los juzgados de Zaragoza y cuando ésta procedía a su retirada pacífica, la Policía Nacional cargó brutalmente contra los que aún permanecían en las inmediaciones de los mencionados juzgados. El pretexto de la carga policial fue el presunto inutilizamiento de dos coches patrulla. El caso es que luego fueron utilizados éstos para trasladar a los once detenidos que se produjeron.

Un fotógrafo de D-16 fue detenido por negarse a entregar un carrete de fotos. Otro de los detenidos fue Fernando Cebrián, insumiso que ese día se presentaba en los juzgados, a pesar de la orden de búsqueda y captura que sobre él pesaba. Los otros cinco pertenecen al CAMPI-Aragón y fueron detenidos durante la carga policial junto a otros tres manifestantes. Dos de los detenidos y el fotógrafo fueron puestos en libertad a las pocas horas; otros dos al día siguiente y otros cinco, acusados de atentados, el lunes 18 de mayo.

Enseguida se organizaron concentraciones todos los días frente a la cárcel de Torrero, pese a la cual Fernando Cebrián fue trasladado a Daroca.

Los detenidos sufrieron malos tratos y torturas en los coches celulares y en la comisaría, incluso delante de los abogados. Uno de éstos presentó denuncia contra la policía al observar cómo dentro de un bar en el que se encontraba, un joven detenido era apaleado por la policía mientras se encontraba esposado. Otros dos jóvenes heridos de consideración por la actuación policial también presentaron denuncia. Para el día 24 de mayo hay prevista una manifestación para denunciar estos hechos.

El 92, con toda su carga represiva ha hecho aparición en Zaragoza. Es labor de todos y todas mandarlo al carajo.



sumario

Agenda	2
Actualidad	3
Gaceta Sindical	4
Informe	6
Mundo	8
Editorial	10
Debate	11
Entrevista	12
Opinión	14
Sociedad	17
Comunicados	21
Ocio y Cultura	22

1º MAYO

El problema es la crisis inherente al sistema capitalista, una crisis que sólo saben solucionar mediante la violencia y la guerra. Así, actualmente vemos como un poder que está lejos del ciudadano, sólo puede recurrir a la represión y la violencia para aceptar sus leyes.

1º MAYO

El proceso productivo lo paran los trabajadores cuando se ven avasallados hasta el máximo en sus reivindicaciones por lo tanto, no es ningún lujo para la clase trabajadora el romper el proceso productivo porque le afecta directamente a su sueldo y a su imagen como trabajador.

1º MAYO

Así pues, decir que los trabajadores no hacen huelgas salvajes, y se están poniendo de moda este término. Nosotros no somos salvajes, somos trabajadores explotados. Cuando en esta sociedad se rinde culto a la inmoralidad nos dicen que los inmorales somos los trabajadores, los desempleados.

Un Primero de Mayo más participativo



El 1º de Mayo en Aragón y Rioja se desarrolló bajo los slogans "No hay futuro sin porvenir" y "Contra la Ley de Huelga y la Flexibilidad laboral". En Zaragoza se celebró una manifestación en solitario, apoyada por el Ateneo libertario y J.J.L.L., que acudieron con pancartas contra los hechos acaecidos en el Expo de Sevilla, concluyendo en la cárcel de Torrero, donde está preso Pablo Serrano y el insumiso Antonio Oriol (trasladado a Nanclares), coreándose consignas a favor de ambos. En Teruel, la manifestación transcurrió desde los óvalos hasta los Pozos de Landé, conjuntamente con CGT y al margen de la convocatoria de otros sindicatos. En ambas localidades se celebraron sendas comidas de confraternización.



En Bilbao se celebró una manifestación conjunta con Asamblea de Parados-ESK/CUIS-AMV-CGT y STEE/EILAS, que transcurrió por las calles de la capital bilbaína, finalizando en el Arenal, donde el compañero Luis Fuentes intervino en el mítin cierre de la manifestación.



En Extremadura se celebraron dos manifestaciones, en Cáceres y en Mérida. Por la tarde, y durante los días 2 y 3 se celebró una Acampada Libertaria Cultural participando CNT y FREGA.



En Barcelona el 1º de Mayo comenzó con un mitin en las Cocheras de Sants «Centro Cívico de Sants», a las 12 de la mañana, donde intervinieron los compañeros Ignacio Lamata, David Marín y Miguel Correa, que dieron un repaso a la situación actual con el recorte de las prestaciones, la Ley de Huelga... Al finalizar el mitin tuvo lugar una manifestación desde las Cocheras hasta la plaza de España, donde tras una breve alocución se dio por finalizado el acto. Ambos actos estuvieron notablemente concurridos.

Otros actos

En otras poblaciones del Estado también tuvieron lugar diferentes actos, así por ejemplo en Madrid la manifestación dio comienzo a las 12 horas y transcurrió desde Valdeacederas hasta Cuatro Caminos, finalizando sobre las dos de la tarde con un mitin en el que intervinieron José Ramón Palacios y José Luis Velasco, así como José León de la Plataforma Sindical de la EMT y un miembro del MOC. Posteriormente se celebró una comida en la Casa de Campo.

En León se celebraron dos manifestaciones, una en la capital conjuntamente con las Juventudes Libertarias y otra en Pontevedra. En ambas se repartieron octavillas, donde se pedía la huelga general, contra la conversión, amnistía para los presos libertarios. Asimismo, el 30 de abril tuvo lugar una concentración ante el Gobierno Civil en favor de Pablo Serrano, convocada por CNT y J.J.L.L.

En A Coruña un nutrido número de compañeros se manifestó por las calles de la ciudad, siendo destacado este hecho por la prensa local y sobre todo del comunicado que sacó sobre la situación actual y que tuvo amplio eco en los medios de comunicación. Anteriormente, el 30 de abril, se hizo una concentración ante la Delegación del Gobierno en Galicia en solidaridad con Pablo Serrano, manteniendo una reunión de una hora con el delegado, al cual se le entregó un escrito que prometió remitir al Ministerio de Justicia.

Granada fue otro de los lugares donde la CNT se manifestó con los lemas ¡No a la Ley de Huelga! ¡No te calles! El acto tuvo lugar en la granadina Plaza de las Pasiegas. Intervinieron Rafael Henares, Pepe Segura y Moisés Fuentes, los cuales hicieron una crítica de ámbito general, siguiendo con temas específicos de Andalucía y Granada y cerrando con los aspectos sociales de las luchas de la CNT y la represión de estado hacia los insumisos. Después de la finalización del acto actuaron el cantante Pedro Soriano y el grupo flamenco «Azaón» de Dilar. Ya por la noche y con numerosa asistencia se celebró un concierto de rock con la presencia de «Makias Subversivas» y «Libertad Condicional».

En Gijón la manifestación fue convocada conjuntamente por CNT, CSI, CGT y SUATEA con una nutrida concurrencia, sensiblemente superior a la del año anterior. A la tarde, en Candas se celebró una fiesta que se vio deslucida por el mal tiempo, aunque se pudo subsanar al conseguir un local donde continuaron los actos festivos.

Camino equivocado

¡Productividad! ¿En nombre y a costa de qué? Deberíamos meditar si el camino que seguimos es el correcto. Indudablemente, el sistema da unos frutos para alguien, pero los medios para llegar a no se sabe que fin, cada vez dejan más que desear.

Véanse como tales medios la utilización de procesos arcaicos en instalaciones nuevas, presiones de índole varia a los trabajadores para que se presten a los nuevos métodos sin pensar en consecuencias, ritmos de trabajo en aumento continuo, número de accidentes en crecimiento (la sección de carretillas en la fábrica de Seat de Barcelona es un claro ejemplo), precariedad de empleo, sueldo de miseria, descontento generalizado del personal y un interminable etc.

Nos llaman ahora colaboradores y pretenden meternos dentro del sentimiento japonés de que la empresa somos todos. Y, para incentivarlos, lo hacen mediante los «premios» antes dichos. A base de migajas nos compran y les servimos (una letra, una categoría, un puesto de trabajo cómodo o socialmente bien visto son suficientes para que algunas personas se entreguen casi incondicionalmente. Cuando se quieren dar cuenta de su error, sólo les suele quedar el amargor de sentir que han sido utilizados).

El día 25-3-92, un compañero de Seat Barcelona dejó su vida en una prensa. Un nuevo mártir de la productividad.

Desde el primer momento empezaron los comentarios de fallo humano, dado el alto nivel de seguridad que existe para la manipulación de las prensas.

Esto es fácil de decir y, para algunos, de creer. Sin más análisis y cómodamente, la culpa al muerto. Si a esto le añadimos un día de paro, oportunamente guiado, se acaba de coronar la obra y, con la cara lavada, podemos continuar por el mismo camino, hasta una próxima ocasión. Como se hace habitualmente con los muertos de las minas o con las «huelgas generales de 24 horas, locales o regionales» que los liderillos socio-políticos han puesto de moda. (Hablando de esto hoy hemos oído por radio que se prepara una de estas huelgas generales para el 28 de Mayo; la duda está en si se hace de 6 o de 12 horas. Así, con tal grado de control, no puede uno por menos que sentirse seguro. Huelgan comentarios).

Por descontento, en la prensa salieron grandes titulares para referir el tema: «PARALIZACION DE SEAT POR UN ACCIDENTE MORTAL». ¿Acaso no hay constantemente accidentes similares por doquier? Tenemos noticias de que en la construcción de la nueva fábrica de Seat Martorell ha habido, hasta el momento, nueve víctimas mortales. Por lo visto estos no cuentan, ya que nadie ha publicado nada al respecto. Y hoy, día 28-4-92, más de un mes después del desgraciado accidente, nadie más ha dicho ni pío del asunto. Está claro que se considera

abierto el expediente.

Como dice el refrán: Arrancadas de caballo y paradas de burro.

Pero compañeros, ¿no somos capaces de ver lo que nos rodea? Estamos inmersos en este sistema y se hace muy difícil mantener una oposición tajante. Vale hasta aquí; pero lo que sí podemos y debemos hacer es no acomodarnos, no dejarnos arrastrar sin más, sin un espíritu crítico que nos haga ver hasta donde debe llegar nuestra colaboración, si es que queremos prestarla, que nos ayude a no olvidar que la empresa no somos todos.

Hoy como ayer, sigue existiendo la empresa y sus trabajadores asalariados, de los que se prescinde asiduamente con asombrosa tranquilidad, en cualquier momento que el patrón considere oportuno para sus intereses.

Bien es verdad que si la empresa marcha bien, los trabajadores tenemos más tranquilidad, nuestra vida es más sosegada y para eso respondemos haciendo nuestro trabajo, que es nuestro medio de vida, de forma correcta, en todos los aspectos.

Que no pretendan imponernos más, que nadie se crea parte imprescindible de la estructura.

Quizás, en una empresa de las características de la Seat es más fácil para los mandatarios convencernos de lo contrario, ya que no vemos al... Se nos dice que hasta el presidente es una persona que cobra un sueldo; pero, desde luego, tanto ese sueldo como los intereses de estas altas jerarquías son totalmente divergentes a los de los trabajadores de la escala media o baja, por decirlo de una forma de hoy en día.

Y, repito, no nos dejemos engañar con la estupidez demagógica de que el interés final es el mismo para todos, o sea, que la empresa funcione bien. Esto nos esconde la realidad de que, hasta llegar a ese fin común, hay un largo camino, unos medios y sus aplicaciones que es donde divergemos totalmente; donde los trabajadores debemos poner tope antes de llegar a las consecuencias irreparables ya sufridas en numerosas ocasiones.

Nuestra obligación, como asalariados y no precisamente bien retribuidos, no ha de ir más allá de cumplir con nuestro trabajo, sin acabar locos o tarados físicamente.

Como ejemplos que se dan en nuestra empresa, podemos poner: -Carretillas. El nivel de accidentes ha subido por la excesiva prisa con que se va por talleres y calles de la fábrica.

-Cadenas de Montaje. Varios son los ejemplos de sobrecarga laboral en este tipo de trabajo. Uno de ellos puede ser que el material que se monta venga en condiciones que dificultan su montaje. Hay operarios que procuran reparar el material, además de montarlo, que es su única misión. Todo el tiempo que usan para la adecuación de las piezas, poco o mucho, lo han de sacar del que tienen cronometrado para el propio montaje. O bien, en otras

ocasiones, procurarse determinadas herramientas. Nada de esto debería ser tolerado por el trabajador. La faena que quede fuera del montaje o más concretamente, que no esté dentro de su carga de trabajo, la debe hacer otro operario que la empresa debe prever a tal efecto. El sólo trabajo en cadena, cadencioso y repetitivo, ya es suficiente.

-Trabajos de oficinas y mentales, en general. También aquí hay casos de personas que, por atribuirse competencias por encima de lo que le corresponde, acaban con tensiones que posteriormente les condiciona en su vida particular.

Cada uno aduce sus motivos para admitir estas condiciones nefastas para nosotros los trabajadores, pero no nos engañemos; jamás nos pagarán suficiente.

Trabajamos para la empresa! No somos la empresa!

Sólo en el caso de propiedad colectiva se puede creer lo de que la empresa somos todos. Mientras tanto la plus valía siempre es para el amo y cuanto mayor sea aquella, mejor para este, sin importar quién lo pague.

Hay muchos medios de acrecentar esa plus valía y es nuestro deber procurar que ninguno de ellos sea a costa de que algún trabajador sufra taras o cosas peores. Pensemos que el hecho de que alguien se enriquezca con nuestro trabajo ya es explotación. No es necesario que lleguemos a vestir harapos y pasar hambre para estar explotados, a pesar de que nos pretendan lavar el cerebro con la idea contraria y con el absurdo de que ya no hay diferencias de clase.

En cada puesto de trabajo debe de haber las medidas de seguridad adecuadas y, además, utilizarlas sin excusa ni cartón, sin creer en limbos estúpidos y engañosos. No nos dejemos engañar por las migajas con que habitualmente nos pagan a cambio de unos minutos de producción, que a la postre es mucho más, es nuestra seguridad y, como en el caso del compañero a que nos hemos referido, nuestra vida.

Volviendo al ejemplo de las carretillas, la medida de seguridad que se ha introducido es colocar un disco adhesivo en la propia carretilla mediante el que se prohíbe circular a más de 4 km/h en talleres. ¿No produce risa?

Si medidas de mucho más peso que esa son contrarrestadas por la presión continua de algunos barrigas agridadidas, ya sean «sindicalistas» o mandillos, cuanto más fácil no lo tendrán con estupideces de este tipo.

En resumen, compañeros, sólo en nuestras manos y en las de nadie más, está decidir lo que queremos ser y a cambio de qué.

Salud y anarcosindicalismo.

Secciones Sindicales de CNT en Seat. Barcelona Zona Franca. Martorell.

Prosigue la huelga de hambre del despido de Amalis, S.A.

Comunicamos que nuestro compañero y delegado sindical de CNT en AMALIS, S.A., Eduardo Laguens, mantiene actualmente la huelga de hambre iniciada el pasado 6 de mayo en defensa de su puesto de trabajo. El día 13 de mayo una delegación de CNT se ha reunido con responsables de AMALIS, S.A. empresa responsable del despido discriminatorio e impropio, que vulnera el acuerdo alcanzado entre trabajadores y Universidad de Zaragoza, a través del pacto social sobre «Estabilidad de empleo».

AMALIS, S.A. mantiene su hermética postura inicial, a pesar de la insistencia con que la gerencia de la Universidad ha presionado a AMALIS, S.A. para conseguir al readmisión con contrato indefinido de nuestro compañero.

Recordamos que tal despido se ha materializado como represalia a la participación en el comité de huelga de este trabajador y para evitarse el cese de la actividad sindical de CNT en esta empresa. AMALIS, S.A. ha llegado

incluso a manifestar en la reunión con la delegación de CNT que «no nos importaría perder la concesión del servicio de limpieza con la Universidad por los conflictos que han surgido» e igualmente que «no nos sentimos obligados a aceptar los pactos sociales».

La gerencia de la Universidad de Zaragoza redactará un informe laboral favorable sobre el despido y le prestará su apoyo jurídico contra esta empresa.

Por otra parte, el comité intercentros convocó una nueva concentración el día 15 de mayo de 10 a 10:20 horas frente al rectorado de la Universidad en solidaridad con el obrero despedido.

Eduardo Laguens mantendrá la actual huelga de hambre hasta el próximo día 20, en que la junta de gobierno de la Universidad resolverá sobre la propuesta de rescisión a AMALIS, S.A., a petición de los trabajadores.

Sindicato de Limpieza (Zaragoza)

UGT - USO colaboran en la represión a objetores



Estos sindicatos utilizan mano de obra gratuita (objetores) para realizar trabajos de carácter administrativo dentro de sus estructuras.

Resultado paradójico que estos dos sindicatos legitiman con su actitud la Prestación Social Sustitutiva (PSS), por cuanto supone un grave ataque al mundo laboral al eliminar una serie de puestos de trabajo que podrían ser cubiertos por parados/as. Además, habría que resaltar que los objetores no poseen ningún derecho de sindicalización. ¿Cómo es posible que USO y UGT defiendan esta clara discriminación?

Por otra parte, toda prestación so-

cial impuesta de forma obligatoria no hace sino reproducir los mismos esquemas que caracterizan al Servicio Militar. Con ello sólo se pretende cubrir de forma simbólica unas necesidades sociales mucho más profundas, directamente relacionadas con una política presupuestaria que prioriza los gastos militares en detrimento de los sociales.

Para finalizar, mostramos nuestra profunda solidaridad con los insumisos encarcelados y con los que serán juzgados, uno el 14 de mayo y 8 el 2 de junio, todos ellos en Iruleña.

NI MILI NI PSS NI TALEGO EJERZITOA APURTU!

La tortura en España

La Asociación Contra la Tortura ha publicado la Memoria correspondiente al período 1990-1992, donde se informa sobre la práctica de la tortura, la responsabilidad política y la investigación en los tribunales. Una aportación que manifiesta la sistemática práctica de la tortura. Dada la extensión de la memoria citada, este trabajo tendrá continuación en sucesivas publicaciones.

tura y malos tratos, se limita a los años 1990 y 1991. En el recogemos algunos de los casos que han llegado a nuestro conocimiento. No todos.

La práctica de la tortura

A pesar de los datos que se reseñan en este y otros trabajos, de los casos que regularmente saltan a los medios de comunicación, los ciudadanos de a pie pueden tener dudas de que la tortura no se produce. De lo que sí están convencidos es de que, caso de existir, a ellos no les afecta ni les va a afectar: la tortura sólo se aplica a aquellas personas o colectivos que se ponen al margen de las reglas de la sociedad o al margen del Estado: delincuentes comunes, disidentes políticos, colectivos de extranjeros, inmigrantes ilegales, gitanos, miembros de bandas armadas... pero nunca a los ciudadanos normales que, como pretende el actual Ministro del Interior, igual que los anteriores, no tendrían nada que temer.

Es cierto que esos colectivos, y otros no citados, son las víctimas frecuentes de estas brutales actuaciones de las diferentes policías, pero ésta no es la situación con que nos encontramos; estos colectivos no son los únicos que sufren las agresiones policíacas: un ciudadano puede acudir a una comisaría a denunciar un robo, a preguntar si se ha producido alguna novedad en la denuncia presentada, a colaborar con el Estado, y salir golpeado y denunciado, cuando no quedar detenido en la misma. Puede, por un incidente de tráfico, ser golpeado por un funcionario que se supone tiene la obligación de ayudarle. Simplemente, puede tener un «roce» con esos agentes de policía por no llevar el DNI o por solicitar al policía que se identifique. Puede ser amenazado, golpeado, herido por disparo, cuando agentes de policía penetran en su domicilio buscando a un «peligroso delincuente». Puede sufrir las iras de un mando del Ejército por no saber efectuar con la suficiente gallardía las bofetadas que le propina un teniente.

También puede ser objeto de la brutalidad policial si decide ejercer sus derechos participando en alguna manifestación cívica.

Sin embargo, es cierto que la gran mayoría de los casos de torturas y trato degradante se producen sobre esos colectivos que voluntaria o involuntariamente se encuentran en los márgenes de la sociedad, fuera de la mirada de los ciudadanos, y nunca llegarán a ser conocidos, sea porque se les niegue la voz y los derechos -como ciudadanos extranjeros en situación ilegal en este país-, porque afectan a colectivos que consideraran los malos tratos una especie de «gajes del oficio» -cuya denuncia les traería más complicaciones-, porque se producen en el interior de las cárceles -centros cerrados a cal y canto para el resto de la sociedad- o se choca contra un muro de silencio, que muchos parecen aceptar, para no perjudicar la eficacia de la lucha antiterrorista.

Son habituales la tortura y trato degradante a ciudadanos magrebíes, negros, «sudacas»... todos ellos pertenecientes al llamado «Tercer Mundo», sistemáticamente acusados de tráfico de drogas por la policía, a los que su situación legal les impide denunciar las agresiones sufridas. Cuando lo hacen, las posibilidades de investigar lo ocurrido y

depurar responsabilidades son mínimas. Antes habrán sido expulsados a sus países de origen o prohibida su entrada en el territorio español.

Son rutinarias las torturas y el trato vejatorio en dependencias policíacas a personas catalogadas como «delincuentes habituales», de los que nadie se preocupa. Para ellos el insulto, las amenazas, la bofetada, la patada, etc. es lo normal. Piensan, probablemente con razón, que denunciario no solamente no serviría de nada, sino que les perjudicaría en su siguiente detención y paso por las dependencias policíacas, que ellos mismos saben casi inevitable.

También son numerosas las agresiones por parte de los agentes policíacos durante las diligencias de investigación de delitos, para conseguir una confesión, lograr cualquier dato, por simple rutina o para asustar al detenido y lograr su «colaboración».

Impresionante por su número y las circunstancias en que se producen, son las torturas en las cárceles españolas, donde a la situación sanitaria deplorable, los casos de corrupción entre los responsables de las mismas, la arbitrariedad de los funcionarios a la hora de aplicar la política de «premios» y «castigos» (prohibición o autorización de visitas, destinos, cambios de grado...) se añade una brutal represión sobre aquellos que, incluso en el interior de la prisión, no renuncian a mantener su dignidad, o han descubierto esa dignidad. Esta situación, que siempre ha existido, se ha visto aumentada en los últimos meses al decidirse usar la violencia como único medio para volver a la «normalidad» en las prisiones tras los motines que se están produciendo como única forma de protesta ante las condiciones de vida y vejaciones de los presos padecen en el interior de las cárceles.

En muchos de estos casos, cuando han quedado marcas de los golpes propinados a la persona detenida o acusada, cuando se teme que ésta denuncie el maltrato recibido -sea en la calle, en el momento de la detención, durante el traslado a las dependencias policíacas o ya en éstas- los agentes suelen encubrir su actuación delictiva denunciando previamente al golpeado por su resistencia o atentado. (Si diésemos por válidas estas denuncias, sienten una irresistible tendencia a agredir a los agentes en condiciones que podríamos calificar de suicida, cuando se encuentran en una comisaría repleta de agentes, encañonados con un arma...)

Análoga situación se produce cuando el ciudadano que ha observado una de estas actuaciones policíacas en las que una persona detenida e inmovilizada es agredida por los agentes de policía, llama la atención de estos, recrimina su actuación o solicita su identificación. En estos casos es normal que ese ciudadano sea denunciado por «obstrucción a la acción policial», cuando no detenido y golpeado él mismo, pasando de denunciante a ser víctima de aquello que pretendía evitar.

Para justificar estas denuncias y detenciones por resistencia, los agentes policíacos suelen presentar partes médicos en los que se indican lesiones que, presentadas con expresiones ambiguas como «herida inciso-contusa», «contusiones», etc., esconden simples arañazos y otras heridas en los nudillos de los

dedos producidas en el momento de esparar al detenido o de golpearle. (Muy diferentes son, a veces, los partés médicos de los detenidos donde se suele indicar «se niega a ser reconocido», «aqueja dolor en zona... no objetivable» o expresiones similares). En otras ocasiones falsifican alguna prueba.

Si bien todos los cuerpos de las Fuerzas de la Seguridad del Estado han sido denunciados como autores de torturas, desde hace unos años, se ha detectado un impresionante aumento de agresiones por parte de miembros de las policíacas municipales o locales, funcionarios que han pasado a disfrutar del triste privilegio de ser unos de los más denunciados como autores de torturas.

También se han producido torturas, que van en aumento, por parte de miembros de las policíacas autonómicas. En concreto de la Ertzaintza (Policía vasca). Esto ocurre desde que estos cuerpos policíacos han recibido competencias en la investigación de delitos o de orden público que antes no tenían.

Pero no todos los casos de torturas o de violencia policial se producen en el curso de investigaciones policíacas. La impunidad de la que vienen disfrutando aquellos funcionarios implicados en estas actuaciones; la sensación de protección, la seguridad de que no les pasará nada o casi nada aunque sean denunciados; el espíritu de cuerpo existente en todas las ramas de la Administración española, hacen que miembros de las FSE's utilicen estos expeditivos métodos en beneficio propio o para solventar sus problemas. Tampoco estas actuaciones pueden reducirse al ámbito individual, sin que, por las circunstancias indicadas y el número de casos producidos, entendemos afectan al Estado en sí mismo, y por ello la situamos en el mismo plano.

Responsabilidad política de la tortura

La tortura no es una práctica de individuos inadaptados a un Estado de Derecho. Su responsabilidad no puede limitarse a los funcionarios que personalmente la llevan a cabo. Para erradicar la tortura no es suficiente condenar a sus meros ejecutores (sería, sin embargo, necesario aunque raramente ocurre).

La tortura es una práctica institucional de los diversos aparatos del Estado, que son responsables, en primer lugar y sobre todo:

Por alentar la tortura al magnificar artificialmente la inseguridad ciudadana, sin explicar y mucho menos querer resolver las causas que la generan.

Por presentar ante la opinión pública a la pequeña delincuencia, «camellos», pequeños traficantes de drogas, inmigrantes, disidencia política... como el mayor peligro que nos acecha y único problema que existe en el Estado español.

Por exigir a los ciudadanos, en una falsa contradicción entre libertad y seguridad, que renuncien a la primera en beneficio de la segunda.

Por plantear, consecuentemente con lo anterior y como única solución, la represión y las medidas policíacas; creando, de esta forma y con todo ello, un perfecto caldo de cultivo para la tortura, para que los funcionarios con menores escrúpulos empleen métodos brutales al margen de la ley; para que los

1990-1992

ciudadanos sean «comprensivos» con estos «excesos cometidos en su defensa» (ya ocurrió en 1983 con la llamada «Ley antiterrorista», que dio lugar a casos como el de Santiago Corella «El Nani» y toda la trama de la «Mafia Policial»). Hoy tenemos sobre nuestras cabezas la conocida como «ley Corcuera».

Por encubrir y proteger, cuando no premiar con ascensos, a los torturadores (fieles servidores que han fracasado en su obligación de permanecer en la sombra). No dudan en ordenar la incomparencia ante los tribunales de aquellos funcionarios denunciados como torturadores. Se niegan a facilitar los mismos datos elementales, pero necesarios, sobre esos funcionarios con la excusa de salvaguardar su seguridad y la presunción de su inocencia (que niegan constantemente a los demás). Cuando todo esto falla (los torturadores son identificados y de vez en cuando condenados) el gobierno simplemente los indulta o evita con cualquier otro artilugio que cumplan la condena.

Por justificar la tortura y enseñar sus técnicas en las Academias de Policía y Guardia Civil.

Durante el «XII Curso de Perfeccionamiento de Mandos», celebrado en 1980 en la Academia de Policía Nacional, los comisarios José Díaz de Tuesta Díaz y Fernando Puell de Villa -el primero fue Comisario de Seguridad Ciudadana para todo el Estado, el último fue, hasta hace poco tiempo, Comisario jefe de la Seguridad de Presidencia del Gobierno- aconsejaron utilizar métodos ilegales contra el terrorismo como reveló en mayo de 1990 un diario de distribución estatal.

Igualmente, El Servicio de Información de la Guardia Civil en Euskadi utilizó técnicas enseñadas por agentes del Mossad israelí en 1984 durante un curso para «Directivos en Técnicas de Inteligencia Antiterrorista» en el que se aconsejaba fingir detenciones, secuestros, y otras técnicas similares con personas elegidas para servir, posteriormente, de confidentes. Respecto al texto de este último curso, el Ministro de Interior, Sr. Corcuera, manifestó que no es más que un estudio teórico.

Por no cumplir sus propios compromisos internacionales que le obligan a tomar «medidas eficaces para impedir los actos de tortura en todo el territorio que esté bajo su jurisdicción» (Convención de las Naciones Unidas contra la Tortura, anteriormente citada). Al contrario, la última reforma del Código Penal español mantiene unas penas muy leves para los torturadores, limitan esta calificación a aquellos funcionarios que las causan para arrancar una confesión a un detenido.

Por justificar la tortura y en definitiva, responsables por no tener voluntad alguna de acabar con esta horrible lacra.

La investigación de las torturas

La investigación en los tribunales de los casos de tortura en el Estado español se inicia en casi toda su totalidad por denuncias de las personas afectadas. Podemos afectar que raramente tienen su origen en querrelas de Ministerio Fiscal, encargado por la propia Constitución de promover la acción de la Justicia en defensa de la legalidad y de los derechos de los ciudadanos.

En la anterior memoria de la ACT las páginas destinadas al papel de la Fiscalía

en la lucha contra la Tortura quedaron en blanco, pues esta actuación brillaba por su ausencia. Hoy, dos años después, esta situación no ha cambiado (salvo pequeñas excepciones).

Es práctica habitual en los tribunales españoles que el fiscal solicite el archivo de las actuaciones una vez que se han abierto, incluso cuando las pruebas de la existencia de la tortura son abrumadoras. En otras ocasiones, si la actuación de las acusaciones particulares o populares ha conseguido sentar en el banquillo a algunos de los funcionarios autores de las torturas, el fiscal, actuando como abogado defensor, solicita la absolución de los acusados o, en el mejor de los supuestos, penas ridículas para éstos, rebajando las ya leves peticiones efectuadas provisionalmente. Incluso ocurre que, si el fiscal encargado de la investigación está dispuesto a perseguir las actuaciones delictivas de la Policía, sea apartado del caso o reciba órdenes expresas de rebajar la acusación, justificadas en el principio de dependencia jerárquica por que se rige la Fiscalía.

En contraste con esta actuación, la fiscalía se muestra muy activa en querrelarse por «injurias a clases determinadas del Estado», en defensa del honor de los funcionarios, contra aquellos ciudadanos que osan denunciar haber sido torturados, cuando estos no consiguen



obtener sentencias condenatorias que avalen sus manifestaciones. Pocas veces estas querrelas finalizan con condenas en firma, pero sirven para intimidar a los posibles denunciadores que, además de no tener mucha confianza en obtener el amparo de la Justicia, pueden verse golpeados después de haber sido golpeados y vejados.

Hay que destacar la existencia de algunos casos, aislados y muy minoritarios, de funcionarios de policía que han denunciado ante los tribunales la existencia de maltrato a una persona detenida.

En todo caso, la única garantía posible, aunque limitada, de que en un caso de torturas lleguen a depurarse responsabilidades, continúa siendo el empeño de los ciudadanos, a título particular o colectivo en el ejercicio de la acción

popular.

Una vez en el juzgado, la denuncia por torturas dará lugar a una causa que puede ser archivada sin haber oído, si quiera como es preceptivo, al denunciante. También puede ocurrir, con algo de suerte, que el juzgado disponga que el trato recibido no es un delito sino, en todo caso, constituye una falta. Todo ello sin que se practique ninguna diligencia de comprobación, con lo cual se niega, además cualquier posibilidad de una verdadera investigación en el futuro, pues en el trámite del juicio de faltas no está prevista la práctica de diligencias de instrucción y todo habrá de probarse y decidirse en el momento del juicio oral, con las dificultades que ello conlleva para identificar a los funcionarios que practican la agresión.

A pesar de esto, si la denuncia da lugar a juicio de faltas, puede ocurrir que, debido a la lentitud en la tramitación de la causa (entre otras razones por la ausencia de un verdadero interés por esclarecer lo ocurrido y al retraso endémico que sufre la Administración de Justicia, que no es exclusivo de estos casos) el juzgado, aun reconociendo finalmente la existencia de las torturas no puede juzgar y condenar a los autores de las mismas por haber prescrito la supuesta falta, al haber transcurrido más de dos meses entre dos resoluciones judiciales.

Todo ello puede ocurrir si la denuncia por torturas ha sido formulada por un ciudadano de los que «no tendrían nada que temer» y que no pertenecen a ninguno de quera, una resolución del Juzgado

popular.

Son numerosas las presiones desde los departamentos del Ministerio del Interior sobre los jueces que desean investigar a fondo las denuncias recibidas. Pueden ser recusados sin motivo legal. A veces denunciados y calumniados con el único objetivo de lograr apartarles del caso. Se dan casos de «plantes» de toda la plantilla de una comisaría o grupo policial como forma de presión ante una investigación de malos tratos. En ningún caso, desde luego, se facilita dato alguno obtenido en una investigación interna entre los policíacos o funcionarios.

También se producen presiones, desde las esferas políticas, sobre los jueces encargados de investigar estos casos, pues en caso de insistir en la investigación pueden ser relegados y ver truncadas sus aspiraciones profesionales.

También ocurre que el Tribunal acepte esta situación de desobediencia y denegación de auxilio a la justicia por parte de los funcionarios u organismos de la administración.

De esta forma nos encontramos que una diligencia para reconocimiento de los funcionarios que participaron en los malos tratos se produzca, si se produce, seis o más años después de las torturas, lo que hace casi imposible que se obtenga un resultado positivo, o que un juicio por torturas pueda celebrarse diez años después de que éstas hayan ocurrido.

Tampoco ayudan, salvo excepciones, los informes de los médicos forenses que reconocen a los detenidos. Informes que por su falta de concreción en las lesiones observadas o, más grave aún, su mala realización, poco ayudan a esclare-

cer lo ocurrido. En aquellos casos en los que el informe forense es exhaustivo, éste ha sido determinante en la investigación de la tortura denunciada.

Finalmente, existen otros casos, todavía minoritarios pero muy importante, que si conducen al reconocimiento formal y oficial de las torturas y a la condena de sus autores. Sin embargo, por la cuantía de las penas impuestas, éstas no serán cumplidas:

Las penas de privación de libertad, casi siempre menores de seis meses de arresto, no se cumplirá al concederse, de forma automática y en aplicación de la ley, la remisión condicional para las penas menores de un año de prisión.

Las penas de inhabilitación o suspensión de empleo y sueldo, tampoco se cumplirán por encontrarse en trámite el indulto solicitado, o por haberse concedido éste por el Consejo de Ministros.

Por último, en aquellos casos en que las penas impuestas a los funcionarios sean superiores a un año de privación de libertad (al haber sido condenados, no por torturas sino por imprudencia con resultado de muerte, homicidio, asesinato o desaparición forzosa) no hay sido legalmente posible la aplicación de ninguno de estos trámites y, por ello, los funcionarios deban ingresar en prisión para cumplir la sanción impuesta, éstos seguirán disfrutando de unas condiciones especiales de vida en la prisión, accediendo con increíble rapidez al tercer grado, con los beneficios penitenciarios de permisos; disfrute de régimen abierto, etc. que él conlleva (ello produce, al menos, una situación de discriminación para el resto de los presos que tardan años en ser clasificados, por lo que no pueden disfrutar de esa situación.

Interesados en contactar con ATC dirigidos a:

CI/Minas 17, ático 412

28004 Madrid

La Huelga General

El acuerdo conjuntamente adoptado por UGT y CCOO, asumido también por otras organizaciones sindicales y políticas, de convocar un paro general de media jornada para el 28 de mayo como medida de presión, que se ampliará a 24 horas o más en el mes de octubre si el gobierno de Felipe González no modifica su postura y decide seguir adelante aplicando el decreto-ley que empeora las condiciones del seguro de desempleo y el humillante plan de convergencia, puede ser interpretado por muchos trabajadores/as y por tanto secundado, como una postura de sensatez y responsabilidad por parte de ambas organizaciones sindicales.

Sin embargo, y a nuestro juicio, esta convocatoria, la forma en la que está hecha y las reacciones suscitadas en el gobierno y patronal ante este llamamiento de UGT y CCOO evidencian una serie de fallos, no sabemos hasta qué punto inconscientes, que darán al traste con los objetivos que pretendidamente dicen querer alcanzar.

Independientemente de no tener adjudicado «el título» de organización sindical representativa que los gobiernos sucesivos adjudican a todas aquellas centrales que aceptan las reglas del juego que el Estado impone, el deber de la Confederación Nacional del Trabajo, CNT es dar a conocer a todos los trabajadores/as aquellas anomalías, puntos oscuros y actitudes o conductas que no quedan claramente definidas en tres de las cuatro partes que intervendrán en la citada convocatoria; esto es: las centrales sindicales convocantes, el gobierno y la patronal.

En primer lugar, no comprendemos el por qué los secretarios generales de ambas organizaciones mayoritarias han desempolvado un lenguaje que hace más de una década habían

enterrado a base de pactos a dos o tres bandas, pactos que, al ser aplicados, no puede decirse que hayan servido para el mejoramiento económico y social de **TODO** el colectivo laboral. Todos pudimos observar la virulencia verbal que tuvo su apoteosis en los mítines del 1º de mayo. Nos preguntamos por qué no fueron utilizadas estas

bandas, pactos que, al ser aplicados, no puede decirse que hayan servido para el mejoramiento económico y social de **TODO** el colectivo laboral. Todos pudimos observar la virulencia verbal que tuvo su apoteosis en los mítines del 1º de mayo. Nos preguntamos por qué no fueron utilizadas estas

jador atribuya a la media jornada de paro una importancia y trascendencia que en realidad no tiene. Para la patronal un discreto éxito de la media jornada de paro sería un mal menor ante la posibilidad de que tomaran cuerpo en la clase trabajadora otras formas de acción más prolongadas y radicales. Esto no quiere decir que no aprove-

bierno derogue le decreto-ley sobre desempleo y deseché el plan de convergencia, o simplemente que cuente con la opinión y participación de las ciudades centrales en la aplicación de ambos proyectos, aunque para salvar el protagonismo de las dos centrales se introduzcan ligeras reformas que suavicen la aplicación práctica de ambos engendros, sin que afecte notablemente al espíritu de los mismos.

Para finalizar queremos dejar bien patente que la Confederación Nacional del Trabajo no escatimará esfuerzos ni entusiasmo en promover y participar en todas aquellas acciones que lógicas y racionalmente estén encaminadas a la paralización de ambos proyectos. Ahora bien, consideramos que cualquier convocatoria de jornada de paro general o huelga general no quedará debidamente legitimada, sino que es el fruto de un proceso asambleario a lo largo y ancho del estado donde quede garantizada la participación de los trabajadores afiliados o no, activos o no y en donde el papel de las organizaciones sindicales obreras se limiten en una primera instancia a coordinar y refundir los acuerdos y pautas de actuación marcadas por el proceso asambleario.

Una vez llegados a este punto es cuando puede decirse que las organizaciones sindicales están legitimadas para llevar a cabo una convocatoria de las características que nos ocupa. Esta dinámica de actuación sólo sería susceptible de ser alterada en casos excepcionales como por ejemplo: un golpe de Estado o una declaración de guerra arbitrariamente realizada por el gobierno de turno.

En definitiva, tampoco queda claro si la pretensión de las centrales sindicales mayoritarias, es que el Go-

Secretariado Permanente del Comité Nacional (Valencia)



encendidas arengas años atrás, puesto que las agresiones «legales» de gobierno y patronal contra los trabajadores nunca cesaron.

Es sospechosa la irritación de que hace gala la patronal en la presente ocasión, puesto que media jornada de paro saben de sobra que no va a representar unas pérdidas apreciables en sus negocios. Basta pensar los millones de horas extras y destajos que se siguen realizando en todo el estado, y eso sin contar la panacea que ha encontrado el empresariado con el trabajo clandestino que contratan o esa nueva fórmula de «joven en periodo de prácticas». Más bien parece que este exagerado cabreo que están exhibiendo esté encaminado a que el traba-

chen la ocasión para aplicar los acostumbrados y selectivos escarmentos.

El Gobierno, por su parte, buen conocedor de las limitaciones y del escaso margen de maniobra de UGT y CCOO y demás organizaciones que en gran medida, dependen de las subvenciones estatales, quita importancia al asunto, pero, al mismo tiempo, aprovecha la ocasión para proclamar que «garantizará el acceso a su puesto de trabajo a todo ciudadano que no decida sumarse al paro general. Evidentemente se refiere a los que ya tienen trabajo ¿Qué se habían creído los que no tienen? Este detalle sirve para tranquilizar a esquirols, tiralevitas, timoratos y firmantes de letras a destajo, que en todos los sitios abundan.

El Bluf de la Conferencia de Río

Antes de su inicio la tan cacareada Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo, a desarrollarse en Río de Janeiro ya sale tocada del ala, por la actitud mostrada fundamentalmente por Estados Unidos, referida a los grados de compromiso y plazos sobre la materia.

No obstante sí conviene informar sobre algunas de las vertientes quizá más desconocidas en cuanto a la situación del medio ambiente y las responsabilidades que se puedan repartir en torno al deterioro del mismo.

Ciertamente la problemática ambiental tiene un carácter global, diferenciando los grados de bienestar que gozan las diferentes sociedades de la tierra.

Situándonos en el apartado general y utilizando la terminología al uso Norte-Sur, nos encontramos con que para los países del primer grupo el problema ambiental se enfoca referido a la calidad de vida, mientras que para el segundo, donde un alto índice de

personas están lejos de satisfacer sus necesidades primarias, el problema fundamental es cómo utilizar sus recursos naturales para su desarrollo sin deteriorar el entorno natural.

Por tanto el hecho de que la Asamblea de las Naciones Unidas convocase esta conferencia llenó de esperanzas y se consideró como una especie de victoria para el Sur, que pensaba podría ponerse freno a la esquilma irracional de sus recursos.

Pronto se ha visto cómo la introducción de negociaciones paralelas por el cambio climático y conservación de la biodiversidad ha implicado que la causa efecto entre desarrollo-subdesarrollo y deterioro medio ambiental queda relegado a un papel secundario.

Otro elemento a tener en cuenta es la «pobreza» del Sur. Se reconoce a la pobreza como una causa del deterioro medio ambiental, al mismo tiempo incide en esto la falta de desarrollo. Sin embargo el Sur tiene serias dudas al enfocar el Norte sobre el llamado «alivio de la pobreza» ya que no se trata de aliviarla sino de superarla.

La población y el consumo son otros factores a tener en cuenta, 3/4 partes de la población mundial (4.100 millones) corresponden a países denominados en vía de desarrollo con un nivel adquisitivo paupérrimo.

En cuanto al consumo hay que tener en cuenta que el impacto sobre el medio ambiente resulta no sólo de ese número de personas, sino que hay que multiplicarlo por su capacidad de consumo.

Así nos encontramos con que un americano medio consume al año el equivalente a 55 barriles de petróleo, mientras que uno de Bangladesh, consume escasamente 3.

Siguiendo con el ejemplo de las proporciones nos encontramos con que los países desarrollados consumen más del 75% del total de energía, y el 80% de los combustibles fósiles y el 75% de acero, generando asimismo el 75% de dióxido de carbono y el 63% de azufre.

Entre Europa y Norteamérica emiten el 80% de las emisiones de dióxido de azufre y óxido de nitrógeno, todo ello con menos del 20% de la

población mundial y con una tasa de crecimiento de menos del 0,8% anual, frente a la del 2,8% en los países del Sur.

Paralelamente a esto los mayores daños infligidos al clima se deben al proceso de desarrollo del Norte, debido a la industrialización que ha captado recursos dentro y fuera de su entorno, a escala planetaria y cuyos beneficios han sido reinvertidos en esos países, dándose la paradoja de que las empresas instaladas en el Sur, son infinitamente más contaminantes, siendo los mismos empresarios.

Esto está propiciado evidentemente por la prepotencia con que actúa el capital y el consentimiento de los gobiernos títeres sometidos al mismo.

Este debía y podía ser uno de los puntos más interesantes para ser tratados en la Conferencia, pero desgraciadamente se ha impuesto nuevamente la explotación y unos intereses bastardos en contra de la salud de planeta y sus habitantes.

El feminismo en el seno del anarquismo

La ideología anarquista no ha favorecido la aparición en su seno de movimientos feministas. Su pensamiento ha hablado siempre de la emancipación de la humanidad, de liberación, en términos genéricos, del hombre por lo que pregona-ban que el objetivo de la revolución se extendía tanto al hombre como a la mujer, y creían y creen absurdo plantear por separado la emancipación del hombre y la liberación de la mujer, sin caer en la cuenta de lo que aceptaban y aceptan es la participación de la mujer en la revolución social, pero en ningún momento son sensibles a la problemática específica de esta mitad del colectivo humano.

Al globalizar el objetivo, minusvalorar la situación femenina, porque no son conscientes de que la mujer sufría y sufre en la sociedad una doble opresión, una que se identifica con el grupo masculino, en su demanda de justicia social,

No proponemos que en el seno del anarquismo deba haber dos líneas diferentes de lucha, sino que las mujeres ácratas estén dispuestas a combatir por un planteamiento anarquista coherente, real y necesario, para poder presentar una alternativa válida a esta sociedad, y para ello, debe comenzar su lucha respecto de sus compañeros de pensamiento, tratando de reeducar a los hombres en la igualdad, minando en lo posible esa educación machista que les limita, somete y disminuye su libertad.

Cuando proclamamos que luchamos por la libertad, por la justicia, por la igualdad, por la no-violencia y la no-autoridad, debemos comenzar por el análisis de nuestra vida cotidiana, de nuestras relaciones interpersonales y grupales y ver en qué queda sometida nuestra amada ideología.

Si miramos a nuestro alrededor y nos miramos a nosotros/as mismos/as, detectamos con un

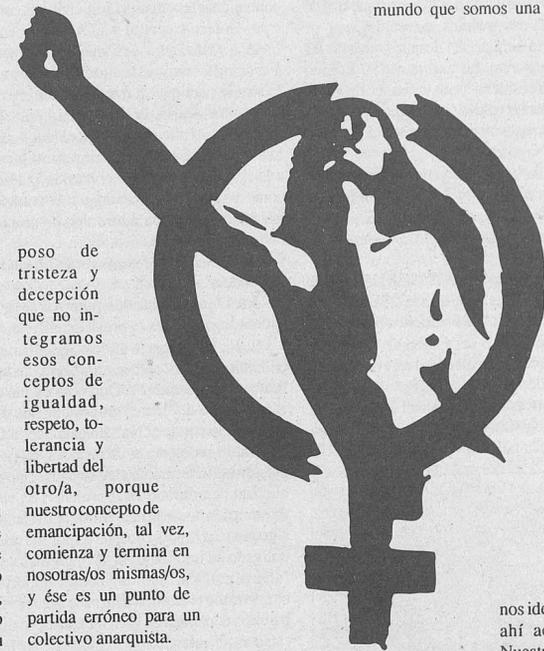
tratao de encontrar la identidad, el punto común que estimula a ambos colectivos en un objetivo común, pero hasta ahora ese objetivo común no existe y no existirá mientras las mujeres tengan que seguir manteniendo un doble campo de batalla, uno para conseguir la igualdad con el colectivo de hombres y otro para la emancipación del género humano.

La dinámica grupal anarquista adolece de un profundo sentimiento de solidaridad, en donde unos y otras, deban vivir luchando cotidianamente por encontrar más libertad y sofocar los ancestros educativos que hacen que nos manifestemos como seres diferentes, siendo en realidad parte integrante de una misma especie humana, deteriorada en el tiempo por intereses ajenos a nuestras propias identidades.

La interrogante se nos plantea de manera seria, ¿Qué hacer, ante una situación que dura ya demasiado tiempo?

Pienso que para que podamos mostrar al mundo que somos una alternativa válida con

esperanza de futuro, debemos comenzar viviendo como personas de igualdad, con las diferencias y originalidad propias que son consustanciales al ser pensante, debemos pensar y creer que somos primeramente seres racionales y después seres sexuados, y que esta característica es secundaria y entra dentro de las diferencias múltiples que como individualidades poseemos.



busca de aquello que nos identifica como iguales y de ahí aceptar las diferencias. Nuestra igualdad viene de ese tronco común de los homínidos que nos genera a través de la evolución en seres racionales; las diferencias son características genéticas y ambientales que nos modulan y presentan como personalidades distintas capaces de enriquecer y recrear el mundo en el que vivimos.

Ello implica ir en busca de aquello que nos identifica como iguales y de ahí aceptar las diferencias. Nuestra igualdad viene de ese tronco común de los homínidos que nos genera a través de la evolución en seres racionales; las diferencias son características genéticas y ambientales que nos modulan y presentan como personalidades distintas capaces de enriquecer y recrear el mundo en el que vivimos.

Las mujeres libres debemos luchar por la emancipación de los hombres para que alcancen su libertad, porque la historia nos evidencia que los hombres libres, en sus luchas por la emancipación, siempre han desestimado al colectivo de mujeres y su emancipación, haciendo de la búsqueda de la libertad, la autonomía y la igualdad un combate sectorial, pensando que en su batalla ya nos encontrábamos incluidas las mujeres, sin darse cuenta de que nadie debe luchar por una mujer, como nadie debe luchar por otro hombre, el planteamiento en sí es discriminatorio, y es por él, por lo que las mujeres libres no toman la iniciativa, no plantean nuevas formas de convivencia, no enarbolan la bandera de los derechos humanos, como si pensasen que ello pertenece a los hombres, cayendo así en una aceptación falaz de considerarse inferiores al resto de sus congéneres masculinos.

La lucha debe hacerse desde ambos sectores,

tratando de encontrar la identidad, el punto común que estimula a ambos colectivos en un objetivo común, pero hasta ahora ese objetivo común no existe y no existirá mientras las mujeres tengan que seguir manteniendo un doble campo de batalla, uno para conseguir la igualdad con el colectivo de hombres y otro para la emancipación del género humano.

Eso, entre otras cosas, menoscaba fuerzas y hace mucho menos efectiva cualquier alternativa, lo cual favorece al sistema que siempre ha potenciado las divisiones para evitar que se produzca una unificación de fuerzas contra una situación social concreta.

Si tenemos en cuenta que todos los sistemas políticos han mantenido esta constante de la inferioridad de la mujer para conseguir perpetuarse, debemos pensar que les es útil para sus propósitos, pero ¿qué sucedería si realmente las dinámicas grupales cambiasen, mostrando una convivencia de igualdad? ¿No sería posible que esa estructura tan bien tejida se encontrase desequilibrada y por lo tanto en situación de debilidad?

Debemos pensar en ello, y debemos sobre todo clarificarlos, y saber si cuando nos nominamos anarquistas, somos realmente aquello que decimos, o simplemente entre los apelativos existentes hemos escogido ése, porque nos es más atractivo.

Debemos ser sinceros/as y comenzar por ser y vivir como decimos pensar, porque, de lo contrario, como está sucediendo, deterioramos una ideología y terminamos viviendo con ese deterioro contra el que actuamos

Lo peor que le puede suceder a la ideología anarquista es mostrar en la práctica que sus planteamientos son ineficaces o inexistentes, ello no genera credibilidad y a los que defendemos la opción nos hace involucionar, ya que si no avanzamos, indudablemente nos quedamos anclados/as en el pasado, sin posibilidades de futuro.

Nuestra sociedad se encuentra vacía de alternativas. La nuestra es válida, porque todavía no se han demostrado lo contrario. Pero debemos ser sinceros/os y comenzar por ser y vivir como decimos pensar, porque de lo contrario, y es lo que está sucediendo, deterioramos una ideología y terminamos viviendo con ese deterioro contra el cual actuamos.

El esfuerzo es conjunto. Mujeres y hombres debemos recrear la convivencia. Tenemos el deber de demostrar que aquello que creemos es en verdad posible, porque comenzamos a vivir con una idea de colaboración, considerando las amplias diferencias que nos separan, para poder educarnos conjuntamente e ir en busca de una emancipación común, porque las discriminaciones sectoriales las hemos enviados al pasado, sofocándolas por la realidad que debemos comenzar a vivir, sabiendo quiénes somos, cómo somos y qué deseamos conseguir.

Josefa Martín Luengo. Colectivo Paideia.

En la antesala de las

cnt: Tras la detención de la cúpula de ETA, ¿qué repercusiones va a haber, 1º, en ETA; 2º, en Herri Batasuna y en el MLNV?

Luis Fuentes: La detención de la dirección de una organización tiene varios efectos. Uno, real, ya que han caído cuadros importantes de su cúpula. A eso hay que añadir el golpe psicológico que supone para sus militantes.

Me parece ridículo que se piense que este golpe signifique la disolución de ETA. No va a disolverse porque hayan caído unos cuantos dirigentes. Toda organización clandestina tiene una dirección suplementaria para estos casos. Cuando cae una le releva otra. Es más importante, de cara al funcionamiento interno de ETA, la incautación de documentación que la propia detención de los dirigentes, ya que posibilitaría nuevas detenciones. Hasta ahora, ETA ha demostrado que está preparada para asumir estos golpes.

En cuanto a los efectos en HB los planteo en el mismo plano. HB tiene perfecto conocimiento de cómo funciona ETA. Los dirigentes de HB, si no tienen un funcionamiento directo con ETA, sí tienen unos acuerdos que plasman conjuntamente dentro de KAS (Koordinadora Abertzale Sozialista). El efecto de las detenciones es el mismo que en ETA. En HB, incluso puede ser más grave en los militantes de base, a nivel moral (la cúpula de ETA, tan idolatrada, no es invulnerable). Los dirigentes están curados en salud y no tienen problemas.

La disolución de ETA sólo es posible en la medida en que se dé la negociación con el gobierno. Estas detenciones, impensables sin la colaboración francesa, no son producto de la casualidad. No es la primera vez que tras la detención de dirigentes concretos se ha propiciado la negociación (Mesa de Argel). La repatriación de «Txiki» y «Pikabea» pueden ir por ahí. Cuantas más cabezas de la dirección de ETA estén fuera del poder, hay más posibilidades de llevar a cabo una negociación con ETA.

Jon Alvarez: Lo que ha dicho Luis es así de cierto. Yo sí vislumbro a corto plazo el fin de ETA: un final dialogado. Las consecuencias se notarán en la Comunidad Vasca en los grupos que componen el MLNV, ya que tienen una estructura jerárquica piramidal cuyo vértice es ETA. Cuando ésta desaparece, las demás organizaciones tendrán que buscar una adecuación al sistema, y por tanto va a ser en el futuro más importante la participación en las instituciones de la formación política que quede que la dinámica de lucha de los movimientos sociales. Estos sufrirán un fuerte retroceso al ser desmovilizados o desmotivados los militantes de base por la institucionalización.

cnt: Se dice que HB es un movimiento con tendencias asamblearias. Si HB interviene en las instituciones, si desaparece ETA, ese asamblearismo puede desaparecer. Organizaciones juveniles, de mujeres, internacionalistas... que giran en torno a HB pueden perder el protagonismo que tienen. ¿Qué pasaría con ese asamblearismo en HB?

L. F.: En un plazo no muy largo HB va a dejar de ser una coordinadora de grupos para ser un partido. No creo que HB sea una organización asamblearia. Ellos han creado un «asamblearismo» no permanente, mediante asambleas consultivas y asambleas decisorias. HB tiene asambleas consultivas en las que las ideas se dan desde arriba. No es la asamblea de base la que propone discutir el funcionamiento, el organigrama o las metas a alcanzar, sino que estos puntos vienen a través de la Mesa Nacional que componen los diferentes grupos políticos de HB. Son éstos los que transmiten los criterios a las asambleas para que aprueben o modifiquen una determinada ponencia, pero, en cualesquiera de los casos, las

A raíz de la detención en abril de 3 miembros de la cúpula dirigente de ETA, seguida de otras detenciones de militantes históricos de esta organización armada, se han creado nuevas expectativas que podrían cambiar, en un futuro no muy lejano, las actuales coordenadas en las que desenvuelven la política, la economía y la sociedad vascas, con su inevitable repercusión en el resto del Estado Español.

Intentando comprender la realidad vasca y tratando, también, de vaticinar el desarrollo de acontecimientos futuros, aún a riesgo de caer en la especulación, hemos querido contar con las opiniones de dos compañeros de la Regional de Euskadi de la

críticas no se salen del marco de la ponencia. Puede haber variaciones, pero no substanciales o contradictorias con lo que se presenta.

Si el MLNV tiende a un planteamiento común, no digo unitario, el gobierno de la nación plantearía una negociación inmediata con ETA. Las fuerzas nacionalistas reúnen el 80% de los votos, pero como están divididas en fracciones opuestas entre sí, el PSOE se aprovecha. Sobre la política que vaya a desarrollar HB después y qué ocurra con los demás organismos, tienen un tipo de funcionamiento similar. Es después, cuando les empiecen a absorber las instituciones, cuando empezarán los problemas con las bases. Se verán obligados a tomar decisiones diferentes a los criterios de las bases en temas como reindustrialización, urbanismo, etc...

cnt: Un ejemplo de divergencia entre la cúpula y la base se puede estar dando ya en la problemática de la autovía de Leizaran. ¿Es posible lo que menos importe sea el asunto ecológico o técnico?

L. F.: Eso está claro. Si el PNV se plantea una negociación con HB es porque en la Diputación de Guipúzcoa necesita los presupuestos para poder gobernar y sólo pueden ser aprobados si cuentan con HB (primera fuerza electoral en esta provincia). Si se producen las negociaciones ambas partes harán concesiones, incluida HB, a costa de los grupos ecologistas. Por otro lado, está en juego la supervivencia política de los partidos EUE



(Euskal Ezkerra) y EA (Eusko Alkartasuna).

La aprobación de la variante «San Lorenzo», mediante el consenso PNV-PSOE, demuestra que poco les importaba saber cuál de los trazados alternativos («Muga», «A2»,...) era más ecológico. Los planteamientos han sido exclusivamente políticos, y el Partido Nacionalista Vasco y el PSOE han pretendido barrer por las bases a EA y EUE. Al mismo tiempo, este asunto ha podido condicionar la negociación global más corto plazo entre Gobierno central y ETA.

J. A.: En el tema de la autovía hay otra visión: Ver cómo los unos y los otros han sacado a la gente a la calle para que se manifestara a favor de una cosa u otra. Aquí se ve claramente que las ideas de los ciudadanos les importa poco a los partidos e instituciones. Cuando HB se incorpore plenamente a las instituciones será un partido político más, como ya lo ha demostrado con la autovía y Lurraldea, marginando a otro tipo de grupos alternativos anti-autovía.

cnt: ¿Hasta qué punto está utilizando HB a Lurraldea?

J. A.: Jonan Fernández, portavoz de la Coordinadora Lurraldea es concejal de HB.

L. F.: No es que la utilice. Sencillamente son ellos mismos. La Coordinadora Lurraldea la mueve fundamentalmente HB. Otra cosa es que comenzaran siendo diferentes grupos que hoy están en desacuerdo con la actual dirección de la Coordinadora. El problema es de negociación política y presión permanente. Si algo ha conseguido HB es que han demostrado estar presentes en casi toda información que se genera en este país. Han logrado algo prioritario para ellos, ser un polo de referencia obligado en los medios de comunicación y en las fuerzas políticas. No hay noticia importante en que no estén presentes. Ello hace que los restantes partidos dependan en gran medida de lo que ellos están estableciendo.

J. A.: Es evidente que ETA y HB son un poder fáctico de primer orden en Euskadi. No puede hacerse nada sin consultar con ellos, tanto a nivel económico como social. ¿Qué significa esto? Que los demás pintamos poco. Nos utilizan como a títeres. Los libertarios nos dejamos llevar y nos crea gran confusión por la bipolarización que han creado: por un lado están los partidos del Pacto de Ajuria Enea (contra el terrorismo) y por el otro está el bloque KAS. Los que no formamos parte de ninguno de los dos bandos no pintamos nada.

L. F.: No estoy de acuerdo en que sean un poder fáctico. Es cierto que han conseguido poder decir algo en todas las situaciones que ocurren en el País Vasco y responder con fuerza en un momento determinado. Esto es algo que el resto de organizaciones deberíamos plantearnos, si CNT no dice algo no es porque HB nos margine, sino porque hemos sido incapaces de generar un movimiento que aglutine a la gente. Nos faltan medios, infraestructura, tiempo y superar nuestra debilidad interna.

Si HB ha conseguido ser un polo de referencia se debe a que tiene en su favor el ser una fuerza política posibilista populista y nacionalista que utiliza en su beneficio el problema nacional de fondo que existe en Euskal Herria.

cnt: En los pasos previos a la posible negociación ETA/Gobierno y a la participación institucional consiguiente de HB, se están dando pasos de acercamiento HB-PNV. ¿Es el PNV el que está ayudando a HB a salir adelante, o es al revés, HB se acerca al PNV? ¿A qué obedecen las anunciadas negociaciones HB-PNV?

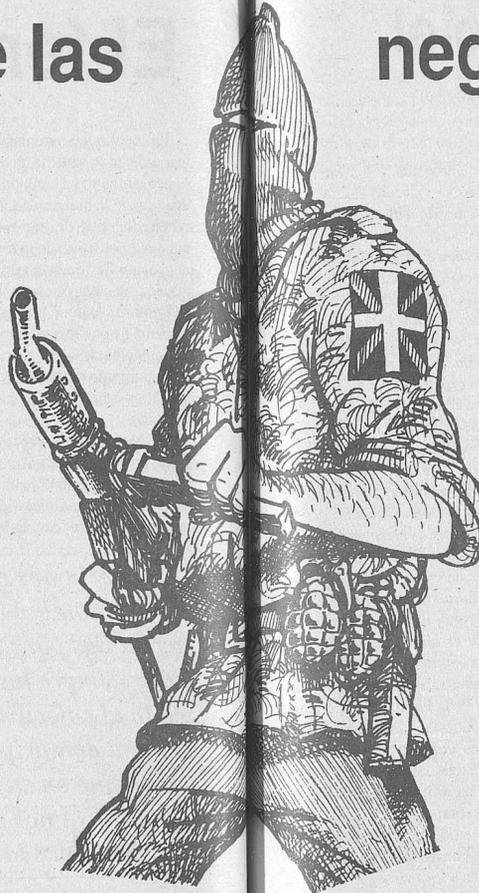
J. A.: Alguien tiene que hablar con HB. El más indicado es el PNV por su preponderancia política. Además los peneuvistas quieren apuntarse a la victoria que supondrá traer la «paz» a Euskadi con el fin de la violencia.

L. F.: PNV y HB llevan juntos toda la vida. No hay que descartar el peso que tiene haber trabajado juntos en la clandestinidad antifranquista. Estos contactos no se han roto nunca. Arzallus reconoce hace poco tener contactos con sectores de ETA (nacionalistas puros no marxistas). El PNV es un partido más capacitado para llevar una negociación con HB. Además en Guipúzcoa, el PNV necesita los votos de HB. El PSOE no les es suficiente, prefiere no pactar con EA, que es su enemigo natural en el campo nacionalista.

Hay un sentimiento común en el mundo nacionalista. Hay muchas familias que votan al PNV con algún miembro de ETA preso o muerto. El PNV esta problemática le condiciona. Por otro lado, los grupos nacionalistas se unen como una piña cuando se sienten atacados por su nacionalismo. Ahí está la interpelación de Anasagasti (PNV) al ministro de Interior Corcuera en que denuncia las redadas y detenciones indiscriminadas de la policía española tras la caída de la cúpula de ETA a personas cuyo único delito era tener apellidos vascos o ser familiares de detenidos.

cnt: ¿Hasta qué punto ha sido y es Euzkadi el polo del movimiento de Liberación del Pueblo Trabajador Vasco?

L. F.: Hasta ahora HB ha demostrado tener una gran capacidad para determinar casi todo lo que se hace dentro del MLNV en el sentido



negociaciones ETA/Estado

Confederación Nacional del Trabajo. Ellos son Jon Alvarez, secretario general de la CNT de Euskadi/Cantabria y Luis Fuentes, secretario de Acción Sindical de la Federación Local de Bilbao.

A lo largo de la entrevista se incide en los factores que favorecerían o impedirían la retoma de las negociaciones Gobierno/ETA; se analizan las características de HB y del MLNV (Movimiento de Liberación Nacional Vasco) y se valoran las posibles consecuencias de la disolución de ETA en el nacionalismo radical y la integración de éste en el juego político institucional.

ninguna mesa de negociación.

Hay que tener presente al otro gran sindicato nacionalista, ELA, que le come el terreno a LAB. Si no hay una distinción clara entre ambas centrales, es posible que, a la larga, LAB esté condenada a integrarse en ELA.

cnt: ¿Qué cambios se pueden dar en el caso de que HB se configure como partido político, abandonando sus actuales características de coalición electoral de diferentes grupos políticos?

L. F.: Hasta ahora HB es una «unidad popular» (similar al Frente Popular del 36), donde confluyen sectores trabajadores, profesionales liberales, burgueses, etc. No tiene un programa político definido. Hasta el presente no han propiciado un auténtico debate ideológico, porque hay temas cruciales en que son irreconciliables sus diversos sectores (ve. la lucha de clases).

Tarde o temprano tendrán que preparar preparar un Congreso donde definan una ideología, un programa, un marco de actuación política. Es posible una escisión, una división a la hora de tocar aspectos como el de la crisis económica. Pero también es posible que los sectores enfrentados (marxistas y nacionalistas puros) lleguen a acuerdos o pactos en que se fijen como objetivos; 1º, reconstruir Euskadi (atraer inversiones, recuperación económica...) y 2º, mejorar las condiciones de los trabajadores y de las clases populares. El sector marxista de HB repetiría así los planteamientos de la socialdemocracia en la Alemania de la posguerra, o del PCE en la transición española a la democracia. La consecuencia, en todos los casos, es que la 2ª fase, la revolucionaria, se posterga indefinidamente.

Otra posibilidad es que ETA, tras el proceso de negociación política, intente capitalizar a su favor todos estos años de lucha constituyéndose con estas mismas siglas como partido y, consecuentemente, desbancando a HB.

cnt: ¿En un marco de institucionalización política de HB, disolución de ETA, etc... puede renunciar HB a las ideas de independencia y autodeterminación?

L. F.: No creo que HB renuncie nunca a la independencia o autodeterminación del País Vasco. Cuando pueda, HB planteará la independencia en las instituciones, pero nunca en una coyuntura de enfrentamiento civil. El derecho de autodeterminación es algo generalmente reconocido por todas las fuerzas políticas. Dentro de la negociación Gobierno/ETA lo puede asumir hasta el Partido Popular (derecha). Pero una cosa es reconocer un derecho y otra es ejercerlo. Francia reconocía el derecho de Argelia a la autodeterminación, pero impidió su ejercicio utilizando todas sus fuerzas.

El derecho a la autodeterminación o la independencia serán utilizadas por HB y ETA para ampliar las cotas de autogobierno Euskadi.

J. A.: Pocos militantes de HB creen en la viabilidad de la independencia en la Europa en que nos movemos. Arzallus (PNV) y Ardanza (Gobierno Vasco) no se cortan un pelo en decir que es un concepto anticuado, inservible hoy. Sólo puede servir como moneda de cambio para conseguir más competencias para el Gobierno

autónomo.

L. F.: Es interesante ver lo que sucede en Escocia. Allí se plantea la independencia, pero no total. Hay intereses políticos, económicos de defensa, etc. que impiden una efectiva independencia. Pero sí hay una cuestión de división de poderes en una Europa unida con un macro parlamento y unas macro-instituciones, por un lado, y con unas nacionalidades o regiones con más competencias. Eso es positivo para los trabajadores en la medida en que cuanto más próximo sea el poder es más fácil combatirlo.

J. A.: Pero al mismo tiempo la gente está más dispersa, es menor la gente movilizada.

Es importante, como libertarios, reivindicar la independencia y autodeterminación individuales, los derechos de la persona frente a la gran maquinaria de los grandes partidos e instituciones.

L. F.: La libertad no es un derecho individual solamente, sino colectivo. Los poderes no coartan las libertades a los individuos uno a uno, sino colectivamente a todos ellos. Es más fácil asumir la conciencia social en colectivos pequeños que en grandes.

cnt: ¿Al PSOE le interesa o le ha interesado la existencia de ETA?

J. A.: Nadie la quiere, pero ya que existe tratan de aprovecharse de ella.

L. F.: El PSOE reconoce y tiene recogido en su programa la autodeterminación como un derecho de todos los pueblos. No lo asume por su compromiso con las fuerzas del Estado. Ello le ha impedido negociar efectivamente con ETA. Al mismo tiempo, el PSOE se aprovecha de ETA porque le permite mantener su techo de votos mientras mantenga una posición españolista.

cnt: ¿Y Francia, utiliza en su beneficio a



ETA?

J. A.: Francia ha demostrado que, en cuanto quiera, puede asestar duros golpes y desmontar ETA. Como contrapartida a esta colaboración, Francia ha conseguido siempre algo a cambio. Veamos, si no: el AVE (tren de Alta Velocidad Española) es francés. El Estado Español optó por él frente a las ofertas mucho más ventajosas de japoneses y alemanes. ¿Cuántos negocios no habrá hecho el país vecino a costa de utilizar a ETA, sobre todo a partir de 1986 cuando pone en práctica las extradiciones!.

L. F.: Hasta hace poco las extradiciones eran a terceros países. Francia es consciente del contenido político de la violencia. El PSF (Partido Socialista Francés) es consciente de que existe un sentimiento profundamente nacionalista nutriendo a ETA, lo que le permite a esta organización armada seguir obrando, en Francia o en el interior, incluso en una situación de caída constante de comandos. Es este punto comprende que es inevitable la negociación política. Francia ha venido aplicando la política que le demandaba el PSOE. Otra cosa es que el PSOE no pueda ceder a la negociación por sus compromisos pactados en la transición democrática con la Banca, el Ejército, etc. de haberlo hecho hubiera significado su suicidio electoral. A Francia le puede haber interesado ETA en la medida en que su presencia en Iparalde (País Vasco francés) determina allí la ausencia de un movimiento armado. Han sido notorias las divergencias entre ETA e Iparretarrak, ya que ésta última ponía en peligro el «santuario» francés con su actividad paralela.

J. A.: No creo que Francia juegue según los intereses políticos del PSOE, Francia ha instrumentalizado a ETA para conseguir concesiones de España en asuntos económicos (industria, agricultura, etc.) y otros.

cnt: ¿Hay discrepancias graves en el seno de ETA y HB, o todo es un montaje del Estado en su guerra psicológica de desgaste?

L. F.: Las disensiones son reales y lógicas. Hay que considerar la evolución política y social que se ha producido. La sociedad en 1992 no es la misma que la de 1976 o 1985. Además hay que añadir la evolución personal de los militantes, la edad... Hay sectores en HB a la expectativa. Creer que el terrorismo no sirve en las actuales circunstancias. Son militantes con 20, 25 o más años de lucha que siguen en la organización, sin cargos, esperando retomar la dirección y lograr frutos políticos de la posible negociación ETA/Estado.

cnt: Por último, ¿la negociación política, el cese de la lucha armada y la participación institucional de HB pueden beneficiar al movimiento libertario?

L. F.: Por supuesto. En la medida en que se reduzca el abanico de fuerzas políticas, y en la medida en que HB se integre en las instituciones dando lugar a consensos políticos y a la aprobación de medidas impopulares, nos facilitará las cosas. Es posible que el M.L. se nutra de gente que actualmente milita en HB y organismos del MLNV y que no se definen ni como marxistas ni como nacionalistas. A nivel sindical, este tipo de gente puede venir a CNT.

J. A.: Lo mejor sería, antes de que ocurra esto, autodeterminarnos nosotros, diferenciarnos, no dejarnos arrastrar por la política del movimiento abertzale. El M.L. necesita clarificar sus ideas, porque si se produce la negociación con ETA, su disolución y la integración de HB en el sistema (diputaciones, parlamento vasco, navarro y central) puede provocar que entre gente con ganas de trabajar en CNT y en el ML. pero provocando confusión ideológica dentro de nosotros. Y eso hay que evitarlo.

No ha muerto el Comunismo en Rusia, sino el totalitarismo, hermano del fascismo



El comunismo no ha muerto en Rusia porque jamás ha existido tal comunismo en la difunta URSS. El comunismo no ha existido más que en la boca de los jefes de la tiranía bolchevique con el fin de engañar al proletariado mundial.

Debemos continuar denunciando la mentira más grande de este siglo.

Fueron los revolucionarios anarquistas y anarcosindicalistas los que pusieron en práctica en los campos de España y particularmente de Aragón, las verdaderas realizaciones comunistas, y fueron los mal llamados comunistas a las órdenes del fascista Stalin quienes asestaron los primeros golpes contra las colectividades campesinas, obra que terminaron los franquistas tras la victoria nacionalista y clerical.

De lo contrario, seguramente estarían las colectividades florecientes en la actualidad, sirviendo de ejemplo al mundo entero, igual como continúan, a pesar de todo, los kibbutz de Israel, que son un mentís rotundo a todos los detractores del verdadero comunismo.

León Trosky, opositor de Stalin y no menos responsable, dijo: «Nadie, si no es Hitler, ha asestado al Socialismo tantos golpes mortales como la ha hecho Stalin.»

En la URSS, Lenin y Stalin no pusieron jamás en práctica ni el comunismo ni el Socialismo. Lo que hicieron fue edificar el primer estado dictatorial de tipo fascista que sirvió de modelo a Mussolini y a Hitler más tarde.

El libre Estado Popular, dice Lenin, citando a F. Engels, es transformado en Estado-Libre; ahora bien, gramaticalmente un Estado Libre es Estado que es libre frente a sus ciudadanos, por consiguiente un Estado con un gobierno despótico.

El Estado es la organización de la violencia ejercida sobre los hombres en general. Ninguna organización en el pasado, excepto la del ejército, no ejerce sobre el hombre, una coerción tan rigurosa, como la organización gubernamental del Estado Soviético.

Mussolini dijo: «Tenemos en Rusia maestros admirables, no tenemos más que imitar lo que se hace en Rusia.»

Boris Souvarine señala que Mussolini no disimulaba una admiración discreta hacia Lenin.

La crítica fascista del 15 de julio de 1937, estima en un estudio sobre el fascismo de Stalin, que «las reformas fascistas de éste comprueban la fuerza natural de expansión y la universalidad del ideal de las camisas negras.»

En «Hitler me ha dicho», Hermann Rausning escribe: «Hitler se complacía en reconocer que él había aprendido mucho de los marxistas y de sus métodos y afirmaba que si se despojara esta doctrina de su dogmatismo judeotalmúdico, él, Hitler sería su realizador ya que todo el nacional-socialismo está contenido en el marxismo, asegurando que posiblemente habría valido mejor para Alemania que se hubiese podido evitar la ruptura

entre los marxistas y los nacional-socialistas.

No es Alemania que será bolchevizada, sino que será el bolchevismo que se transformará en una forma de nacional-socialismo, existiendo entre nosotros (los nazis) y los bolcheviques más puntos comunes que puntos de discordia. He tenido siempre en cuenta esta verdad, y es la razón por la cual he dado la orden de aceptar inmediatamente en el partido nacional-socialista, a todos los ex-comunistas, ya que los pequeños burgueses social-demócratas y los bonzos de los sindicatos no podrán jamás convertirse en verdaderos nacional-socialistas.

Los comunistas sí, siempre.» Karl Dietrich Bracher dice: «Lo mismo que su pariente, el fascismo italiano, o su contrapartida, el bolchevismo, el nacional-socialismo alemán es una manifestación de pensamiento totalitario.»

Compañeros, amantes de la verdad histórica y de la libertad, el comunismo no ha muerto, continúa viviendo en nuestros corazones. Lo que ha muerto es el totalitarismo bolchevique y fascista, ha ido a parar junto a sus verdaderos comparsas, el hitleriano, el mussoliniano y el franquista.

Que la tierra les sea pesada para no volver jamás a levantar cabeza.

Ortiz
(Perpignan)

buzón libertario

La razón de la fuerza y la fuerza de la razón

En el interesante artículo de Adolfo, publicado en el cnt de febrero, entre otras cosas, nos viene a decir que «Cuando se enfrentan la fuerza y la razón, la fuerza siempre vence; la razón no es suficiente.» Y esto lo digo porque tras afirmar que es imposible el cambio pacífico de la sociedad autoritaria a la sociedad libre, planteas que el Movimiento Libertario tendrá que replantearse la forma de lucha a seguir, contemplando entre ellas la lucha armada, también conocido como terrorismo (lucha armada es un término eufemístico).

La razón, o aquello que consideramos lógico, lo es porque trata de vincular el efecto que estudia con una causa que lo provoca. Vivimos en un mundo autoritario, dogmático y no porque lo queramos así, sino porque nos inculcaron y obligan a quererlo así (no entro aquí en cuestionar el origen de la autoridad). Por tanto, no es de extrañar que existan personas policías, jueces, militares, etc., pues si lo son no es porque nacieron así, sino porque ellos fueron más susceptibles, por sus vivencias, de adquirir esa ideología en la que nos instruyeron a todos, pero que ciertas personas, por nuestras vivencias distintas a las de aquellos, no admitimos, dándonos cuenta del error en el que se basan. Evidentemente, como sus valores están en lucha con los nuestros (aun-

que al final lo están, esos valores que ellos defienden, contra ellos mismos) es necesario combatirlos. Poner la otra mejilla no es de pacifistas, sino de masoquistas, ya que el que golpea una vez a «sabidas» de lo que hace, volverá a golpear otra vez con mucho gusto (los patronos son un buen ejemplo). Esto es debido a que estas personas, de tanto creer, han embotado la mente inutilizándola para pensar. No, por tanto, por medio de la palabra o de otras acciones pacíficas vamos a convencer a estos brutos de mente y crueldades de corazón. Tampoco por medio de acciones violentas se conseguirá. Con esos lacayos no se puede contar (o por lo menos con la inmensa mayoría). Y aquí, Adolfo, estoy de acuerdo contigo, que no es lo mismo la muerte de un/a obrero/a que la de un policía cuando confluyen en la lucha, pues el/la primero/a ondea la bandera de la libertad y el segundo la de la autoridad. Esto es lo que yo doy en llamar la razón de la fuerza.

Si con los individuos que forman parte del Estado y de sus órganos coactivos (pues de otra forma no podrían ser) no se puede contar, hay que llevar las enseñanzas al pueblo. Pero aquí uno se encuentra que esto no es fácil, ya que, por un lado, el pueblo está imbuido en la parafernalia patrioterica y, por otro lado, uno se encontrará con problemas con las fuerzas estatales. Si al pueblo,

ignorante de lo que representa el estado y de a quién defienden sus órganos, se le hace propaganda contra el belicismo y la autoridad estatal por medio de las pistolas, lo único que se encontrará es que el pueblo se asuste, pues hay algo en el hombre, en todo hombre, que le hace rechazar la fuerza. Además, infravaloráis la fuerza que tienen los medios de comunicación, hoy día en el pueblo. Si queremos combatir las pistolas, no con pistolas convenceremos. Enseñémosle al pueblo que la democracia no consiste en poder elegir a la autoridad, sino que consiste en no elegirla (la democracia no es elegir, sino decidir), que el ejército no está para defender al pueblo, sino que es el pueblo el que tiene que defenderse del ejército (dándole la vuelta a las cosas se aprenden muchas más cosas de lo que pensamos). Todas estas enseñanzas hay que propagarlas por medio de huelgas, manifestaciones, ocupaciones y demás actos pacíficos para que así cuando las fuerzas del Estado repriman al pueblo, éste se dé cuenta de qué es lo que defienden realmente y de quién es el violento. Así, la Revolución Social surgirá espontáneamente, ocupando el pueblo lo que nos pertenece, pudiendo entonces la palabra vivir ser vivida y no solamente soñada. A toda esta forma de lucha es lo que yo doy en llamar la fuerza de la razón.

Ray

(Vigo)

¿Nacionalismo emancipador?

En los últimos tiempos viene desarrollándose en algunas zonas de la península ibérica un fenómeno nacionalista con unas características muy peculiares que lo hacen distinto del tradicional nacionalismo conservador. Es la llamada «izquierda nacionalista».

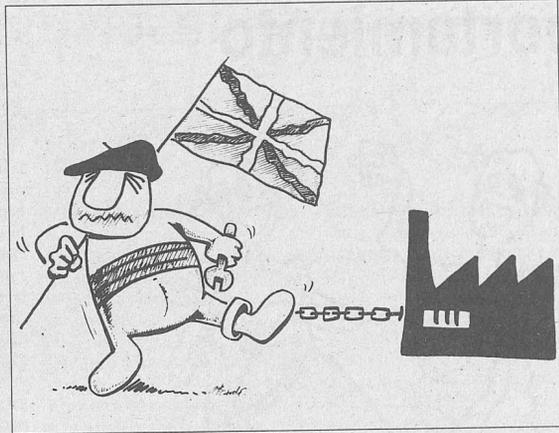
Analizando un poco la ideología nacionalista podemos observar cómo ésta ha sido utilizada con fines completamente opuestos. Por un lado justificando el colonialismo, promoviendo guerras contra otros pueblos, imponiendo dogmas religiosos... Pero por otra parte también se ha utilizado como lucha contra la injusticia social o contra la opresión de un estado a un pueblo.

Se puede comprobar cómo desde que se conforma el concepto de Nación-Estado (primero con las monarquías absolutas, para perfeccionarse después con las revoluciones burguesas) pocos movimientos ideológicos plantean sus alternativas sin tener en cuenta el fenómeno nacional.

Es en este contexto donde aparece el llamado nacionalismo emancipador o de clase. Este movimiento supone, por lo general, una utilización del marxismo (ideología, en principio de carácter internacionalista) dentro de una serie de dogmas nacionales preestablecidos de antemano. El resultado que se obtiene es ciertamente absurdo.

Organizaciones como K.A.S. (Koordinatora Abertzale Sozialista), M.D.T. (Moviment de Defensa de la Terra), P.S.A.N. (Partit Socialista d'Alliberament Nacional), P.C.V. (Partit Comunista Valencià), así como algunos grupos independentistas gallegos, plantean, unos más que otros, objetivos de emancipación social, pasando todos ellos por la construcción de un estado nacional. Al autoritarismo estatista que supone el marxismo se une el autoritarismo nacionalista.

Surgen así organizaciones armadas como E.T.A. o Terra Lliure que funcionan a modo de vanguardias nacionales que pretenden una incomprendible liberación nacional; lo cual supondría, a buen



seguro una mayor opresión para estos pueblos.

Sin embargo, frente a esta mezcla de elementos ideológicos, se observa en estas organizaciones un predominio de la reivindicación nacional sobre el tema social. Muchos individuos de estas organizaciones (mejor dicho, la mayoría) aceptan el sistema capitalista y la propiedad privada de los medios de producción. Su actividad va orientada de forma casi exclusiva a la cuestión de la independencia y la confrontación con otras nacionalidades, supuestamente opresoras. La necesidad de una confrontación u hostilidad como base de la idea nacional surge aquí como en cualquier otro fenómeno nacionalista.

Al final, los objetivos que se persiguen son ya insignificantes. Fenómenos como la guerra de los símbolos (colocación de un trapo u otro como bandera en el ayuntamiento), la reclamación de más competencias autonómicas (policía autonómica) u otros por el estilo resultan verdaderamente penosos. Por otro lado, hay otros sectores que incluso devienen a posiciones claramente fascistas como ha ocurrido en núcleos catalanistas del MDT.

En resumidas cuentas, podemos apreciar cómo este difuso conglomerado de postulados que supone el nacionalismo izquierdistas se revela al

final como un tipo más de nacionalismo sin ningún carácter de emancipación social. La idea de Nación-Estado acaba imponiéndose sobre cualquier otra consideración de tipo anticapitalista.

Partiendo de lo expuesto hasta el momento, creemos que el movimiento libertario debe seguir, como hasta ahora ajeno al discurso nacionalista. Señalamos esto tras haber leído y comentado algunos artículos aparecidos en la revista libertaria Ekintza Zuzena nº 9 sobre el nacionalismo, en los cuales se reivindica de alguna manera un cierto sentimiento nacionalista, llegándose a afirmar textualmente que «afirmaciones eurocentristas del tipo nuestra patria es el mundo entero, apuntan

hacia un deseo universalista más propio de discursos religiosos expansionistas, que de discursos emancipadores.»

Las ideas de fraternidad universal, destrucción de fronteras y demás barreras que impiden el efectivo acercamiento entre los pueblos, en una palabra, la idea de apatridismo sigue teniendo hoy plena vigencia.

No existe la emancipación nacional, sino la emancipación social, la emancipación de la humanidad.

Es curioso observar cómo el capitalismo ha captado la idea de supranacionalidad para fortalecer y oprimir así más a personas de todos los rincones del planeta.

La idea de apatridismo (que no supone de ningún modo la negación de la identidad de un pueblo) debe seguir como modelo de actuación para todos los movimientos revolucionarios existentes en el mundo (en especial para el Movimiento Libertario) si se quiere así combatir al capitalismo y transformar completamente la sociedad.

Miguel Alcañiz
Sennaciulo-Radio Libertaria
(Valencia)

¿Una clase sin legalidad?

Pudo haber cosas entre el comportamiento de las fuerzas estatales y los empresarios que desde 1986 a 1992 en España causaron escándalo, sobre todo para los trabajadores u obreros que no tejieron su reivindicación desde sindicatos mayoritarios, o sin estar afiliados a sigla alguna.

Cuando algunos/as pensadores/as éticos/as (la etiqueta se las trae, pero así nos definen) de los barrios con o sin carrera, pensamos que el obrero era más bien ya un rol de esclavo sin la oportunidad de tener derecho alguno, los acontecimientos de 1989 en la PSP, nos daban una razón objetiva, y nos inclinamos ante el facsimil de un presente de individuos servidores más allá de la producción. Casi automáticas peonzas sin información u a veces asustados por los poderes mediatizadores.

También creímos ver en la palabra «clase obrera» un lugar social, pero situada a escondidas de todo mejunje de ideas, asambleas y disputas. La idea de la clase trabajadora recibía los impactos empíricos de quedar conjuntados como miembros de un orden jerárquico alienable, sin derechos o posibilidad de ser individuos o colectivos aparte.

Así, los productores de los productos de tres sectores, y estable o inestable mano de obra de la política económica parecíamos ser y estar en un cajón cerrado como los de aquellos bellos muebles de alguna solariega casa.

Cajón sin derechos poco a poco apagados, que pretende ser rematado en esta rápida historia laboral que no llega a los dos lustros.

Y así nació, ni corta ni perezosa, semanas y días atrás esa nueva Ley de Huelga, pastiche ridículo y totalmente ofensivo derribador de cualquier naturaleza sociohumana.

¿Dónde quedan así los conceptos colectivos social, obrero, trabajador e incluso currante?

¿Viajamos ante tanta nueva oferta de empleo funcionaria (y yo directo también) a una clase social ya constituida en los poderes de la realidad como espejo de las clases dominantes? ¿Una sólida clase funcionaria tecnocrática que incluso consume cultura institucional?

Rápido freno a estos briosos corceles «par diez» amigos.

Julían Sánchez (Ibiza)

buzón libertario

España, ¡una mierda!

el ente que somete a los diferentes pueblos que se hayan bajo su dominio. Por no tener España no tiene ni idioma, ya que el castellano fue el idioma que eligieron para forjar su imperio y que impusieron por la fuerza a los diferentes pueblos, pero que en principio lo hablaban en Castilla.

Dice el artículo que «Es hora de que admitamos que somos una comunidad de pueblos aliados por una empresa sociopolítica y un destino común». La verdad es que éste es un planteamiento esgrimido miles de veces por los perros franquistas y falangistas y que en boca de un cenetista me rompe todos los esquemas. España, sin duda, es una empresa sociopolítica llevada a cabo por las castas dirigentes y demás explotadores del pueblo para perpetuarse en el poder. Claro está que ahora lo de España ya no se lleva y con esto de la internacionalización del Capital también los estados se internacionalizan y se centralizan aún más. Así, hoy en día las decisiones no se toman a nivel de gobiernos «naciona-

les», sino que las toma el Capital internacional a través del FMI o el Banco Mundial. Por eso, el gobierno ya no recalca lo de España, sino lo de la «unidad europea», el progreso y la modernidad.

Otra cosa que me inquieta es que se crea que los movimientos «nacionalistas» de la fenecida URSS o de la también desaparecida Yugoslavia, son comparables a la lucha por la liberación nacional y social del pueblo vasco. Mientras en Yugoslavia este nacionalismo es sustentado por los militares y políticos, que sólo buscan un poder personal o de su partido, dejando al pueblo de lado y sin contar con él para nada, en Euskal Herria ese sentimiento nacionalista viene dado por el pueblo, o sea, las clases populares, que durante años se ha ido gestando debido al tradicional vínculo de comunidad natural y cultura común y a la lucha ejercida por este pueblo por su liberación tanto en la dictadura fascista como en los años posteriores de la reforma. Esto hace que la liberación social y la independencia de Euskal

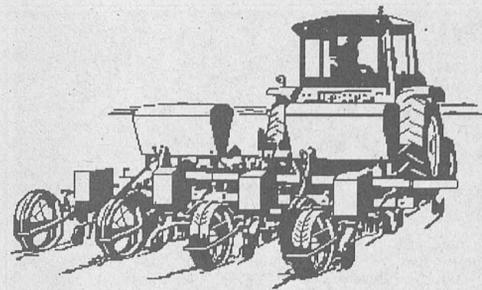
Herria vayan unidas y no es posible una sin la otra.

Otra cosa es cómo entendemos esa liberación social y esa independencia. Desde una posición libertaria creo que es perfectamente asumible que el pueblo vasco decida separarse del Estado español y francés y decida establecer un proyecto anticapitalista y antiautoritario. La declaración de independencia de un pueblo del Pirineo navarro que promulgaron hace meses es auténticamente libertaria y no tiene nada que ver con el proyecto de ciertos sectores, la alternativa KAS.

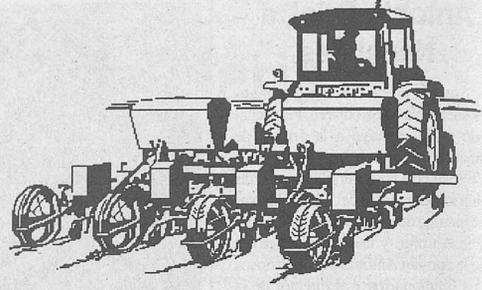
Me quedan algunas cosas por decir, pero las dejo para otra vez. Solamente deseo pronta muerte a España y a los españoles que la forman (picoletos, policías de todo tipo, políticos, capitalistas, aristócratas, curas, toreros, militares, fascistas, etc., etc.)

Adolfo

(Xixón)



Anarquismo en el campo



Somos Adelfa, una experiencia anarquista en el campo con 15 años de recorrido por Extremadura.

Queremos abrir un debate en los medios de comunicación anarquistas sobre el medio rural y el movimiento libertario.

En el medio rural habita más de la mitad de la población europea, que supone más del 80% de su territorio.

La terrible crisis que atraviesa el medio rural amenaza el espacio vital y económico de muchas personas.

El bagaje histórico e ideológico del movimiento libertario español, lleno de ricas experiencias revolucionarias en este terreno, nos obliga a buscar nuevos caminos para realizar el cambio hacia estructuras libres y autogestionadas; posibilitando el desarrollo económico y cultural armónicos con la naturaleza de las zonas rurales.

Parece ser que el capitalismo está creando en Europa un mercado único donde los sectores económicos más rentables al capital están manipulando (con intervenciones, bajas de precios, importaciones, etc.) a sectores como el agrícola poco rentable y difícilmente monopolizable. Estos «ajustes» están paralizándolo y haciendo difícil el desarrollo de regiones de España, Italia, Grecia, Portugal, donde nunca llegó una revolución industrial. Al depender de la agricultura y ganadería, sus habitantes están expuestos a un continuo envejecimiento y a una continua bajada en su nivel de vida. Hasta llegar a situaciones de subsistencia, a la descapitalización y al endeudamiento, dependencia económica en forma de limosnas del macroestado: subvenciones cada vez más exiguas y debilitadoras.

Mientras la tecnología agrícola y ganadera predominante tiende a la huida de la tierra como medio de producción, a la manipulación genética de animales y plantas, a la búsqueda de nuevos venenos que ya en su fabricación contaminan. El pequeño y mediano campesino es un hombre que busca una rentabilidad que nunca llega, engranado en una cadena de producción, utiliza técnicas agresivas con las que muchas veces es la primera víctima (alto porcentaje de accidentes laborales al manipular venenos para los que no está preparado). Es la mano que contamina e infertiliza la tierra, pero no es el verdadero culpable de ello como muchos ecologistas hacen ver.

Un hombre que trabaja más de ocho horas diarias en tierras de su propiedad o arrendadas, que habitualmente para financiar mejoras o compras de tierras, se han endeudado con la «ayuda» de la Administración, bancos, cajas con los que continuamente negocia moratorias. Que cuida y siembra cosechas con la esperanza de que merecerá la pena recogerlas, que cría y cuida ganado con la misma esperanza de un precio digno para su producto. Que se ve obligado a explotar a su familia para no tener que pagar jornales, incumplir convenios... Un hombre que entra en un régimen de la

Seguridad Social discriminatorio con el resto de los trabajadores.

También está la situación de los asalariados del campo, los jornaleros que están obligados a la venta de su fuerza de trabajo en duras recogidas de cosechas, convenios en la práctica inexistentes, que por falta de organización en los tajos nadie denuncia los continuos incumplimientos. Ni sindicato de organizar una lucha consecuente por la dignidad de hombres y mujeres prácticamente esclavos. A estas personas, con muchos meses de paro forzoso, le son comprados los votos por el gobierno de turno por la cantidad de 20.000 ptas./mes, 9 meses al año. Obligados en muchos casos a callar en casi todos los temas por la situación de fraude-cobro ilegal del subsidio; es la manera brillante del político de matar muchos pájaros de un tiro: se calla el campo económicamente por la inyección de subsidios en la renta agraria que la inflan a nivel estadístico y político por una masa de votos fieles a pesar de todo -léase elecciones en Andalucía y Extremadura-.

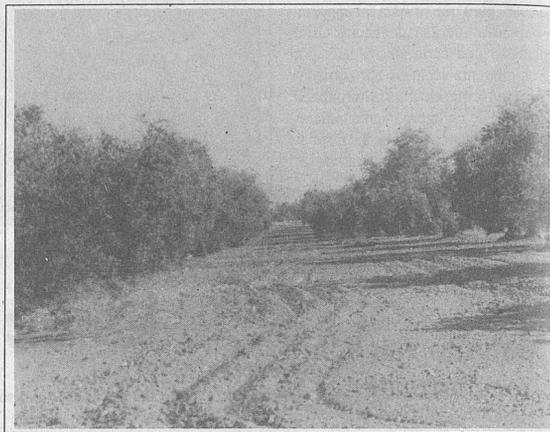
A excepción de CNT y SOC en Andalucía, ningún sindicato ha denunciado o hecho algo contra ello a sabiendas del deterioro ético y miseria física que de estas prácticas se derivan.

Parece que en el campo sobra gente activa, y si pareció brutal la reconversión hecha por los «socialistas» en los sectores industriales deficitarios, en el campo lo es aún más. Los trabajadores no tienen derecho a negociar su puesto de trabajo, la reconversión se hace subvencionando el abandono de las tierras y, sobre todo, por el asfixiamiento de las explotaciones agrarias, en las que los más débiles, los más endeudados -pequeños y medianos- que no cuentan con una capitalización suficiente para aguantar esta larga crisis y tiene que abandonar; otro factor, el envejecimiento de la población activa campesina, etc.

Las alternativas al medio rural, entendemos, no se la buscarán los campesinos, ya que no existe una conciencia clara y común de nuestra situación, produciéndose una tendencia casi genética al individualismo, pesimismo y conformismo.

Entendemos que posibilitar cambios en el medio rural sólo puede venir del cambio de mentalidad en el medio urbano.

En la ciudad el hombre se esconde y crea una vida artificial y dañina para él y el medio rural; huye continuamente hacia adelante buscando paraísos de comodidad y progreso que nunca existirá fuera de la naturaleza. Consumis-



mo. La ciudad es el máximo exponente donde el hombre masificado siente amortiguado el miedo a ser libre y establecer relaciones de libertad con los demás, el mejor escondite de sí mismo y de sus verdaderas necesidades; donde está la información y la manipulación del Poder, Estado, Dinero, los cánceres de nuestras sociedades enfermas.

Nosotros y lo que nos dice nuestra experiencia, es que irse a vivir al campo, poner una bonita huerta ecológica y unos ecológicos frutales, hacerse una casa autónoma y ser autosuficiente, no daña al sistema para nada, y si no hace daño al Estado no son enemigo suyos. Si los que nos vamos al campo a buscar alternativas a esta caótica sociedad, nos arraigamos y sufrimos sus graves problemas, analizamos y planteamos una lucha radical, pero sencilla: ¿es posible vivir en el campo, del campo, sin autoridad, sin propiedad privada? Si eso es relativamente fácil, ¿es posible hacer convivir estas experiencias vitales-económicas con la sociedad que les da su sentido? Experiencias que conecten ciudad y campo hasta diluir los límites aún existentes, son pequeñas y aisladas.

Y, así, experiencias que empiezan con ganas y autogestión, se ven abocadas al mal funcionamiento y fin con el que nunca se cuenta al principio: la competitividad, ley de oferta y demanda, y en esfuerzo por sobrevivir se llegan a aceptar subvenciones del Poder, que es la buena política que está matando al campo, se entra en relación con el poder que pasa a darte inyecciones de oxígeno y se va dependiendo del mismo. O de entrar en lo más sucio del sistema capitalista: la especulación.

Nosotros como anarquistas vemos muchas líneas de ataque contra el Estado al vivir en el campo:

1) Alternativas de gestión y organización agraria.

Por nuestra particular idiosincrasia-antiautoritarismo, colectivismo y autogestorios.

2) Alternativas y revitalización cultural y técnica.

Por poder ser fermento en esta sociedad rural tan oprimida, olvidada y pasiva.

Por la difusión de la cultura revolucionaria y de las técnicas respetuosas con la tierra.

3) Posibilidad de cambios reales y profundos

Al participar en un movimiento libertario que busca un cambio radical de la sociedad, necesitamos tener contacto, comunicación y establecimiento de relaciones económicas libres con compañeros que hacen su vida en la ciudad y buscan cambiarla.

Creación de relaciones y sedes sociales

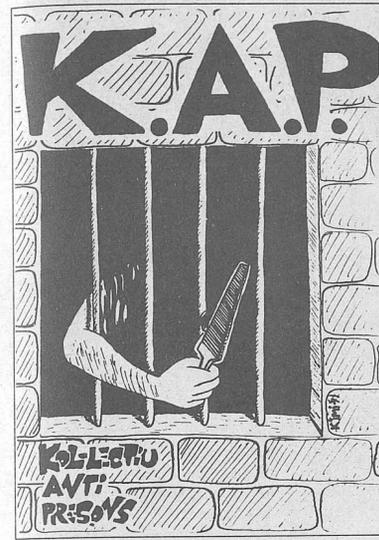
Si nunca nos proponemos un debate profundo y serio sobre estas cuestiones, las búsquedas de caminos adecuados de hacer realidades una experiencia en el campo, si nos quedamos en crear rincónes paradisiacos, al margen puro de la terrible realidad rural, y pensamos con ello ser células sociales revolucionarias y vivas que a porteriori aportamos algo, Adelfa piensa, que nuestras aportaciones entonces en la historia, como grupos alternativos serían de un descarado egoísmo, no por ejercer el derecho a ser felices, pero sí por hacerlo a costa de compañeros solidarios que viven y sufren en la ciudad al margen de nuestra elegida condición de campesinos.

Esperando aportaciones

Adelfa
Apdo. 475

06800 Mérida (Extremadura)

Libertad presos libertarios



Esta vez os comunicamos la campaña que emprendemos por la libertad de dos compañeros anarquistas, Pablo Serrano Serrano y Andrés Torrijos Artes. Estas dos personas han sido y están siendo constantemente represaliados por el Estado. No sólo el período que llevan permaneciendo en prisión -8 y 11 años respectivamente- excede el tiempo que otros «acólitos» -fascistas, por supuesto- no han cumplido, sino que en todo el tiempo que han sobrevivido a la agresión que supone la cárcel, la lucha contra ésta y el no doblegarse en ningún momento, hace que la represión se cebó con esmerada saña sobre ellos.

Andrés, que hasta ahora había estado internado en la Prisión de Huesca, ha sido represaliado y trasladado a la Prisión de Puerto 1 (Cádiz), por «motivo» de haber convocado una asamblea después de que un grupo de funcionarios apaleara a un preso, aunque el verdadero motivo son las constantes denuncias contra la gestión del director del centro, que nuestro compañero venía publicando en la prensa local.

Nada más llegar a Puerto empezó a tener problemas con la dirección debido a que le negaba la máquina de escribir que tenía en Huesca, por lo que

puso sendas denuncias contra el director y el maestro en los juzgados de guardia e instrucción. También le han destrozado una pequeña televisión que tenía en Huesca.

Para solidarizarte con estos compañeros puedes:

- Enviar telegramas, exigiendo la libertad de Pablo y Andrés, el cese de las medidas represivas y concesión de los permisos a que tienen derecho por cumplimiento parcial de condena, a los directores de las prisiones de Zaragoza y Puerto 1 respectivamente.
- Sr. Daniel Sampérez (Director de la Prisión de Torrero). Avda. América, 80. 50007 Zaragoza.
- Sr. Ricardo Pérez Rabanal (Director Prisión de Puerto 1). Apdo. de Correos 555, 11500 Puerto de Santamaría. Cádiz.
- Ministerio de Justicia, Sr. Tomás de la Cuadra-Salcedo. C/ San Bernardo, 28071 Madrid.

- Acudir a la concentración frente al Ministerio de Justicia que se hará en Madrid el 29 de mayo. Por la libertad de los compañeros y la abolición de toda prisión

¡Salud y hasta la victoria!
C.N.T. / Revuelta / K.A.P.

Bibliografía de la contracultura

El grupo ZAUM de documentación realiza en estos momentos la **Bibliografía de la Contracultura**. En ella aparecerán exhaustivamente todos los fanzines españoles como nos sea posible encontrar.

Nuestro gran problema es que solamente podemos realizar la investigación confiando en que los autores nos ayuden. Por ello pedimos tu colaboración y ruego que nos pongas en contacto con todas aquellas personas que publiquen su propio material, enviándonos un listado con nombres y direcciones donde localizarlos.

Respecto a vuestro propio material, nos resultaría de muchísima utilidad que enviaseis un ejemplar ya que las descripciones serán de primera mano, comentadas y se fotografiarán las portadas. Es importante que consignéis 1º, nombre de los responsables, 2º, dirección, 3º, números publicados y 4º, unas palabras sobre la

intención que tenáis al editarlo (por ejemplo música punk, política radical, etc.).

Sabemos que es abusar de vuestra confianza, sabemos que vendéis los fanzines y nosotros os lo pedimos sin ofrecer nada a cambio, pero una obra de esta magnitud de sobre lo merece y con vuestra ayuda va a resultar un trabajo importante y una fuerte apuesta por todo aquello que vive de espaldas a los canales tradicionales. (Estamos pensando en cambiar vuestro fanzine por otro, aunque sólo sea una cuestión simbólica para resarcir gastos).

Distribuye la dirección a aquellas personas que conozcas en el mundo de las publicaciones alternativas.

Nuestro sincero agradecimiento.

ZAUM
Apdo. 2228
18080 Granada

Recopiladora de Material

Salud que no falte: Nos dirigimos a vosotros/as con motivo de una exposición que estamos intentado montar de fanzines, boletines, revistas, periódicos, carteles y pegatas.

Este trabajo está enfocado a dar la mayor difusión posible a las ideas y publicaciones libertarias y/o anarquistas, haciendo partícipes a todos los grupos o colectivos, ya que la exposición rotará por donde los grupos nos la pidan.

Una vez terminado este trabajo de recopilación, os enviaremos el listado de publicaciones que tenemos para, si así lo queréis, poder montar la exposi-

ción en vuestra ciudad, barrio, pueblo... etc.

El objetivo es sacar a la luz números pasados y nuevos que quedan ahí olvidados en «el baúl de los recuerdos».

Os pedimos colaboréis con esta idea enviando cualquier tipo de material tanto reciente como de números atrasados a:

Apdo. 39141
28080 Madrid

Os pedimos deis la mayor difusión posible contenido de esta carta, esperamos hacer una cosa guapa entre todos/as.

Si queréis suscribros a esta idea, os pedimos nos mandéis una respuesta sobre esta «recopiladora de material», tanto para criticar como para apoyar.

Griegos en la Guerra Civil

Unos compañeros griegos se han pasado por la Fundación a recoger información sobre un grupo de compañeros de su país que vinieron voluntarios a unirse y luchar con los anarquistas durante la Guerra Civil. Estuvieron en la zona de Barcelona. Desafortunadamente no hay nada al respecto en los archivos de la Fundación, por lo que agradeceríamos a cualquier compañero u organización que tenga conocimiento del tema, documentación o bibliografía a la que poder acudir, nos lo remita a la sede.

Fundación de Estudios Libertarios «Anselmo Lorenzo»
Paseo Alberto Palacios, 2
Villaverde Alto - 28021 Madrid
Tel. (91) 797 04 24

Publicaciones para el Refugio de Río Grande

Refugio de Río Grande es un campo de refugiados políticos en la frontera sur de los Estados Unidos. Los refugiados que vienen aquí son de dos clases: los que vienen del sur por razo-

nes políticas y los del norte que están enfermos con las ideas de este imperio. Idealmente, todos hablamos y leemos español. Idealmente, todos debemos tener acceso a buenas lecturas políticas. Sin embargo, la educación -particularmente la política- es materia de dinero por aquí.

¡Ojalá nos sigan enviando CNT! Y si nos pusieran en contacto con otras publicaciones populares, le estaríamos muy agradecidos (esto les parecerá increíble, pero es cierto: vivimos y trabajamos aquí, en los Estados Unidos, pero económicamente somos muy, muy pobres!).

Refugio del Río Grande
P.O. Box 3566 Harlingen, TX
78551, USA

Pro-local Manresa

Habiendo posibilidades de compra por parte del Sindicato de Oficios varios de Manresa (Barcelona), la casa en la cual está ubicado este sindicato a muy buen precio (1.500.000), unos bajos y dos pisos, hacemos un llamamiento de ayuda económica para la compra de dicha

casa.
El número de cta. es:
Cixa d'Estalvis de Manresa, oficina principal cta. nº 00.000.105942.9

Sindicato de Oficios Varios
CNT-AIT
Manresa

■ necrológicas ■

Vicente Puyal

El compañero Vicente Puyal, nacido el 10-6-1914 en Albalate de Cinca (Huesca) falleció el 23-2-1992 en Brive y fue incinerado por su propia voluntad el 25-2-1992 en Limoges. La cremación se hizo estrictamente familiar.

De muy joven perteneció a la CNT. Le conocimos en la cárcel de Jaca el año 1993, detenido con 100 compañeros más de Jaca. En la guerra estuvo en el frente de Aragón donde fue herido y perdió su espalda. Luego en Francia pasó por el calvario de todos nosotros. En el sindicato de Perpiñán siempre fue solidario y cumplió con todos sus deberes orgánicos hasta la hora que la parca se lo llevó.

Su compañera Carmen y sus hijos han tenido la gentileza de cotizar los sellos confederales de todo el año 1992, después de que Puyal nos ha dejado. Este sindicato ha sentido mucho la pérdida de un buen compañero y se adhiere al dolor de la familia.

SOV de Perpiñán

Rafael Romero

Comunicamos el fallecimiento del compañero Rafael Romero en Grenoble (Francia) el 3 de abril. Había nacido en Málaga en el año 1919. De joven ingresó en la Juventudes Libertarias. Al venir el Movimiento se incorpora a la lucha a la caída de Málaga en 1937. Consiguieron llegar hasta un pueblo de Granada, donde los fascistas lo cogieron preso y lo condenaron a 20 años. A los 3 años y medio quedó en libertad provisional y conoció a la que siempre fue su compañera, Carmen. Ingresó en la Resistencia (durante 3 años). Cuando fue imposible aguantar más los compañeros le facilitan la salida de Granada a Cádiz en un vagón, de Cádiz a Tánger en barco y de Tánger a Casablanca en una barca de pesca. La barca quedó a la deriva y alcanzó la costa a nado en Kinitro, cerca de Casablanca. Lo metieron en la cárcel y los compañeros intervinieron y a los 3 días pusieron en libertad. Se puso a trabajar e hizo ir a su compañera y a las 2 hijas. En 1965 salió de Casablanca para Bélgica. En 1967 llegó a Grenoble, en donde ha resido hasta su fallecimiento. Fue tesoro del Comité Comarcal Isere Saboya, cargo que desempeñó con competencia y seriedad. Fue siempre solidario tanto en la CNT como en SIA. Después fue nombrado tesoro del SOV de Grenoble, permaneciendo en este cargo hasta su fallecimiento.

A su compañera Carmen y a sus hijas e hijos políticos, nietas y nietos nuestra condolencia. Querido Romero, los compañeros de Grenoble jamás te olvidaremos.

SOV de Grenoble.

curso de esperanto

VORTARO

A
 Aĉeti, comprar.
 Adiaŭi, decir adios.
 Admiri, admirar.
 Adreso, dirección, señas.
 Aero, aire.
 Afero, asunto, cosa, negocio.
 Afiŝo, cartel, pancarta.
 Agi, obrar, actuar.
 Aglo, águila.
 Agrabla, agradable.
 Aĵn, cualquiera que sea.
 -Aĵ, sufijo: cosa concreta.
 Akcepti, aceptar.
 Akcidento, accidente.
 Aktiva, activo/a.
 Akurata, puntual, exacto.
 Akvo, agua.
 Akvumi, aguar, mojar, regar.
 Al, a, hacia.
 Alia, otro.
 Alie, de otro modo.
 Aligi, adherir, asociar.
 Aliĝi, adherirse, asociarse.
 Almenaŭ, al menos, por lo menos.
 Alporti, traer, aportar.
 Alventi, llegar.
 Alvoki, llamar, invocar.
 Alvoko, llamada.
 Ami, amar.
 Amara, amarga.
 Amaso, montón, aglomeración.
 Amatoro, aficionado.
 Ambaŭ, ambos, los dos.
 Amboso, yunque.
 Amiko, amigo.
 Amuzi, divertir.
 Ankaŭ, también.
 Ankorau, todavía, aún.
 -An, sufijo: miembro, habitante, partidario.
 Anonci, anunciar.
 Anstataŭ, en vez de, en lugar de.
 Anstataŭi, reemplazar, sustituir.
 Antaŭ, antes, antes de, delante.
 Aparteni, pertenecer.
 Apenaŭ, apenas.
 Apogi, apoyar.

B
 Baldaŭ, pronto.
 Bati, golpear, pegar.
 Bedaŭri, deplorar, lamentar.
 Beko, pico de ave.
 Bela, bello/a, hermoso/a.
 Beleco, belleza, hermosura.
 Besto, animal.
 Bezoni, necesitar, precisar.
 Biero, cerveza.
 Bileto, billete de entrada.
 Bildo, imagen, cuadro, estampa.
 Birdo, pájaro, ave.
 Blanka, blanco/a.
 Blinda, ciego.
 Blua, azul.
 Bluzo, blusa.
 Bona, bueno, buena.
 Bone, bien.
 Bonsanco, buena suerte.
 Bonvoli, tener a bien, hacer el favor.
 Botelo, botella.
 Bovo, buey.
 Brako, brazo.

C
 Ĉambro, habitación.
 Ĉar, porque, ya que, puesto que.
 Ĉaro, carro.
 Ĉe, en, en casa de.
 Ĉeesti, asistir, estar presente.
 Ĉefa, principal.
 Ĉefe, principalmente.
 Ĉefurbo, capital (de nación).
 Ĉelo, celda, célula.
 Besto, animal.
 Ĉeno, cadena.
 Ĉi, partícula aproximativa.
 Ĉia, cada, toda, de toda clase.
 Ĉiam, siempre.
 Ĉie, en todas partes.
 Ĉiel, de todos modos.
 Ĉielo, cielo.
 Ĉies, de todos.
 Ĉio, todo (todas las cosas).
 Ĉiom, todo (cantidad).
 Ĉirkaŭ, alrededor de.
 Ĉiu, cada uno.
 Ĉokolako, chocolate.
 Ĉu, partícula interrogativa.
 Ĉu..., si... (dubitativo).
 Ĉu..., ĉu..., ya... ya... sea... sea...

D
 Da, de (cuantitativo).
 Ĉar, porque, ya que, puesto que.
 Ĉaro, carro.
 Ĉe, en, en casa de.
 Ĉeesti, asistir, estar presente.
 Ĉefa, principal.
 Ĉefe, principalmente.
 Ĉefurbo, capital (de nación).
 Ĉelo, celda, célula.
 Besto, animal.
 Ĉeno, cadena.
 Ĉi, partícula aproximativa.
 Ĉia, cada, toda, de toda clase.
 Ĉiam, siempre.
 Ĉie, en todas partes.
 Ĉiel, de todos modos.
 Ĉielo, cielo.
 Ĉies, de todos.
 Ĉio, todo (todas las cosas).
 Ĉiom, todo (cantidad).
 Ĉirkaŭ, alrededor de.
 Ĉiu, cada uno.
 Ĉokolako, chocolate.
 Ĉu, partícula interrogativa.
 Ĉu..., si... (dubitativo).
 Ĉu..., ĉu..., ya... ya... sea... sea...

Brakumi, abrazar.
 Branĉo, rama.
 Brovoĵi, cejas.
 Bruo, ruido.
 Brusto, pecho.
 Butero, mantequilla.
 Butono, botón.
 Bunta, multicolor.
 Buŝo, boca.

Ĉ
 Ĉambro, habitación.
 Ĉar, porque, ya que, puesto que.
 Ĉaro, carro.
 Ĉe, en, en casa de.
 Ĉeesti, asistir, estar presente.
 Ĉefa, principal.
 Ĉefe, principalmente.
 Ĉefurbo, capital (de nación).
 Ĉelo, celda, célula.
 Besto, animal.
 Ĉeno, cadena.
 Ĉi, partícula aproximativa.
 Ĉia, cada, toda, de toda clase.
 Ĉiam, siempre.
 Ĉie, en todas partes.
 Ĉiel, de todos modos.
 Ĉielo, cielo.
 Ĉies, de todos.
 Ĉio, todo (todas las cosas).
 Ĉiom, todo (cantidad).
 Ĉirkaŭ, alrededor de.
 Ĉiu, cada uno.
 Ĉokolako, chocolate.
 Ĉu, partícula interrogativa.
 Ĉu..., si... (dubitativo).
 Ĉu..., ĉu..., ya... ya... sea... sea...



D
 Da, de (cuantitativo).
 Ĉar, porque, ya que, puesto que.
 Ĉaro, carro.
 Ĉe, en, en casa de.
 Ĉeesti, asistir, estar presente.
 Ĉefa, principal.
 Ĉefe, principalmente.
 Ĉefurbo, capital (de nación).
 Ĉelo, celda, célula.
 Besto, animal.
 Ĉeno, cadena.
 Ĉi, partícula aproximativa.
 Ĉia, cada, toda, de toda clase.
 Ĉiam, siempre.
 Ĉie, en todas partes.
 Ĉiel, de todos modos.
 Ĉielo, cielo.
 Ĉies, de todos.
 Ĉio, todo (todas las cosas).
 Ĉiom, todo (cantidad).
 Ĉirkaŭ, alrededor de.
 Ĉiu, cada uno.
 Ĉokolako, chocolate.
 Ĉu, partícula interrogativa.
 Ĉu..., si... (dubitativo).
 Ĉu..., ĉu..., ya... ya... sea... sea...

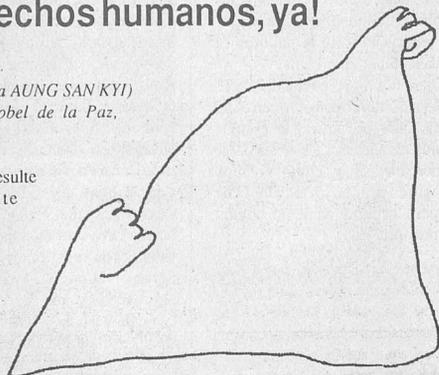
Deziri, desear.
Diablo, diablo.
Diable, endiablamente.
Dika, grueso.
Dimanĉo, domingo.
Diri, decir.
Derekti, dirigir.
Direktoro, director.
Dis, prefijo: disgregación.
Disdoni, repartir, distribuir.
Disko, disco.
Disponi, disponer.
Disvastigi, extender, propagar.
Do, pues, luego, por tanto.
Doloro, dolor.
Domagi, temer perjuicio, daño.
Domago, daño, lástima, pena.
Domo, casa.
Doni, dar.
Dormiri, dormir.
Dorso, dorso, envés, revés, espalda.
Dorsosako, macuto, morral.
Drinki, beber (alcohol).
Du, dos.
Duono, mitad.
Dum, durante.

poesía

¡Derechos humanos, ya!

Dedicado a AUNG SAN KYI Premio Nobel de la Paz, 1991

Que no resulte indiferente hermanos las conti-



nuas brutales violaciones de derechos humanos: aberraciones que cometen cruelmente los tiranos.

Los monstruos con galones; defensores de patria, por sus muertes, mutilada; por gritar libertad, encarcelada.

Tenemos que juntar todas las manos; unir en el amor los corazones, y el coraje de todas las acciones denuncian cuanto tienen de inhumanos.

Acabemos con estos desalmados asesinos impunes amparados por gobiernos corruptos y opresores.

Rafael Bueno Novoa

En libertad

Reducto de sociedad en que me toca vivir por implantación humana sin tener para elegir.

Ellos nos hacen las guerras, luego pregonan la paz, estos lucros y desdichas, ¿a dónde nos llevarán?

Un refugio sosegado, quisiera pronto encontrar para olvidarme de todo y así poder meditar.

¡Oh mar! que con tu calma me transmites libertad de esos mundos infinitos donde yo quisiera estar.

Grandes y verdes colinas, pronto en ti se fijarán para imponerte sus leyes y poderte reformar

Tú, madre naturaleza no te dejes engañar, que no te impongan las normas que vivimos los demás.

Pilar García Maqueda

fábulas

Las cosas de la vida

Esta es una historia de cuatro personas llamadas: Todo el Mundo, Alguien, Cualquiera, Nadie

Había una importante tarea a hacer, y Todo el Mundo estaba seguro de que Alguien lo haría, Cualquiera la podía haber hecho, pero Nadie la hizo, Alguien se enfadó por ello, porque era una tarea del Todo el Mundo, Todo el Mundo pensó que Cualquiera la podía hacer, pero Nadie se dio cuenta de que Todo el Mundo no la haría. La cosa acabó en que Todo el Mundo culpó a Alguien cuando Nadie hizo lo que Cualquiera hubiera podido hacer.

José Gracia

Soluciones al crucigrama revelde nº 8

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	V	E	N	E	Z	U	E	L	A
2	I	L	A		A	S		E	E
3	S	A	L	A	M	A	N	C	A
4	I	C	A	R	O		C	H	E
5	L	I	D	E	R	A	R	E	
6	L	O	N	J	A	S		R	O
7	O	N	A			A	M	O	R

libros



SABATE Guerrilla urbana en España 1.945 - 1.960

360 páginas
 Antonio Téllez Solá
 Edita: Virus Editorial
 C/ De la Cera, 1 bis
 08001 Barcelona
 Precios especiales para grupos y colectivos.

Se ha dicho que nadie se puede bañar dos veces en el mismo río, porque el constante fluir de las aguas impide que éste sea el mismo. Lo mismo ocurre con los libros, tampoco pueden ser leídos dos veces con los mismos ojos y menos en un tiempo donde el furor de los acontecimientos nos golpea cada vez más deprisa.

«El sentido que tenía este texto a principios de los setenta estaba muy claro para algunos de nosotros», comenta Tomás Ibáñez García en la introducción del libro y continúa diciendo, «La publicación del libro de Antonio Téllez cumplía para algunos de nosotros una doble finalidad. Por una parte, contribuía a revitalizar la memoria del movimiento libertario en el Exilio, una línea de actuación próxima a la que FIJL intentaba desarrollar. Por

otra parte ayudaba a conocer en España unas luchas sistemáticamente distorsionadas por la prensa del régimen.»

«Hoy la situación es otra y el sentido del libro también. A primera vista, podría parecer que lo único que se pretende con su reedición es rescatar una memoria sepultada por quienes se afanan desde la cumbre en organizar el olvido y en alterar la memoria colectiva. Pero esto no es del todo así. -continúa el prólogo de Ibáñez- Ciertamente, este libro es un libro de historia escrita desde abajo, desde el pueblo. Las historiografías realizadas por profesionales suelen centrarse sobre los grandes acontecimientos y relatan las vidas de personajes importantes.»

Por suerte, junto con estas historias, tenemos las escritas como en este caso por Téllez, que nos habla de personas que no tienen pedestales en los anales de la historia.

De la misma forma en que la historia escrita desde arriba suele servir para legitimar las situaciones establecidas, la historia que brota de abajo suele tener un inconfundible aroma subversivo.

Tenemos en nuestras manos un libro en el que no se limita al recuerdo de una de las muchas páginas en las que se escribió la larga lucha de los libertarios contra Franco, ni a rendir homena-

je a algunos de los que perdieron la vida en ese trance.

Lo que Téllez nos cuenta aquí es simplemente la historia inmemorial de quienes tienen la osadía de decir NO, frente a la clamorosa exigencia de sumisión que nos lanzan desde las miles de bocas del poder. Esta historia no es un canto a las pistolas y a la gallardía de quienes se atreven a empuñarlas, pues también las encontramos en las filas de quienes sueñan con el fascismo. Tampoco es una exaltación de quienes están dispuestos a dar su vida por una idea, éstos abundan en todas las variantes de los integristas y de los fanatismos fundamentalistas. No es tampoco la historia de quienes quieren extender y hacer triunfar sus convicciones. Es simplemente la historia de la resistencia, llevada hasta sus últimas consecuencias, contra las grandes apisonadoras que aplastan todo lo que no se sitúa por debajo del nivel de libertad y dignidad humana que están dispuestos a tolerar.

El sentido que tiene hoy en libro de Téllez es el de hacernos ver que aún queda esperanza para una vida distinta de la que el poder teje para nosotros, porque aun en las condiciones más adversas siempre salen hombres y mujeres que tienen el sorprendente arrojo para negarse a ser sometidos.



Edita: Virus Editorial
 275 páginas
 C/ De la Cera, 1 bis
 08001 Barcelona

El descubrimiento del 92. Expo, Olimpiadas... la otra cara del espectáculo.

Pretende hacer un análisis profundo de los antecedentes y consecuencias de la reestructuración capitalista en el Estado español, con el trasfondo de los "magros" acontecimientos citados como coartada legitimadora.

Es una obra colectiva que desde

diferentes puntos de vista y aspectos temáticos aspira a ser una aportación más al obligado debate que tienen que pagar los pobres del mundo en aras al bienestar de los años del sistema. Y es aquí donde el ensayo de Chomsky demuestra con extrema dureza el estado del mundo después de la victoria de Occidente en la guerra fría. El Tercer Mundo controlado por las sociedades industriales del capitalismo de Estado, se encuentra -según Chomsky- en una "pesadilla interminable". Y los abrumadores datos y argumentos que aporta el científico dejan muy pocas dudas al respecto.

Noam Chomsky y Heinz Dieterich son dos comprometidos pensadores de talla mundial que precisan muchas presentaciones.

Los dos ensayos que aparecen en este libro se complementan para dar una radiografía del proceso histórico

Edita: Editorial Txalaparta
 Apartado 78
 31.300 Tafalla
 Navarra/Nafarroa
 177 páginas
 1.200 pesetas



de estos últimos sesenta años y nos permite entender las grandes líneas de desarrollo futuro, en las que el neoliberalismo económico va a seguir excluyendo y martirizando a las mayorías del planeta, incluidas en este apartado los antiguos países socialistas.

Dieterich demuestra con documentos hasta ahora desconocidos, que el estallido de las anteriores guerras mundiales tuvieron las mismas razones y explica la asombrosa coincidencia entre los planteamientos estratégicos del nacionalsocialismo alemán, del militarismo japonés y del imperialismo republicano. La lectura de esa fase histórica muestra además que las atrocidades e injusticias

que se derivan del enfrentamiento Primer Mundo-Tercer Mundo son deliberadamente planeadas y aceptadas por las élites como precio que tienen que pagar los pobres del mundo en aras al bienestar de los años del sistema. Y es aquí donde el ensayo de Chomsky demuestra con extrema dureza el estado del mundo después de la victoria de Occidente en la guerra fría. El Tercer Mundo controlado por las sociedades industriales del capitalismo de Estado, se encuentra -según Chomsky- en una "pesadilla interminable". Y los abrumadores datos y argumentos que aporta el científico dejan muy pocas dudas al respecto.



Edita: Virus Editorial
 275 páginas
 C/ De la Cera, 1 bis
 08001 Barcelona

El 92..., lo que se nos viene encima. 29 dibujantes contra el 92.

Como podéis adivinar ya por el título, se trata de un acercamiento crítico, incluso ácido, porque no, desenfadado a veces, pero no por ello falto de compromiso, de 29 dibujantes, de todo el Estado sobre el tema del 92, Olimpiadas, Expo, Madrid Capital Cultural y todas las consecuencias que nos van a acarrear.

Sin duda os ayudará a pasar el mal trago del 92, como mínimo, con un poco de humor. ¡No os lo perdáis!



ARDE LA EXPO DE SEVILLA.....

No obstante las salvas de los fusiles militares, los himnos, y los discursos, las calles sevillanas se han visto ensangrentadas por los disparos de la policía, al tiempo que un centenar de jóvenes anarco-sindicalistas y varios jóvenes insumisos, eran detenidos por las llamadas fuerzas de orden, por protestar, no por las técnicas que en la misma expongan los 112 países allí concentrados, sino que su protesta era basada en la parte que la misma acarrea sobre la glorificación del Vº centenario del genocidio cometido contra los indígenas pobladores de las tierras descubiertas, el 12 de octubre de 1492.

Esta sangre de los heridos por bala será la cortina de humo que cubrirá las palabras pronunciadas por el Rey ante toda la familia real, y ante los diecisiete presidentes de las Regiones Autónomas, y los representantes de los partidos políticos con representación parlamentaria ... Igualmente hay que sumar los 1.700 invitados de lujo, ante los cuales Felipe González pudo decirles: «España muestra hoy, su capacidad de atracción, y demuestra que la propuesta de la Exposición hecha en 1982, es el testigo fehaciente del proceso de consolidación de la democracia española, de su desarrollo económico y la modernización de España»...

Para poder decir esto, el gobierno ha empleado en las obras de la Exposición unos 200.000 millares de millones de pesetas y movilizado unos 15.000 hombres, entre policía, ejérci-

to, guardia civil, más los policías privados que deambulan constantemente por las diferentes calles de la Exposición.

Y todo ello, sin contar con los hombres preparados en las brigadas especiales antiterroristas distribuidos aquí y allá, para poder parar a cualquier eventualidad de perturbar el orden establecido al interior como al exterior de la Exposición. Y no obstante tan desmesurado dispositivo de seguridad, el gobierno no creyó conveniente desplazarse de Madrid a Sevilla en el nuevo y rimbombante tren denominado AVE, gemelo del TGV francés,

Ante tal dispositivo de fuerza, ¿qué peligro representaban los jóvenes Anarco-Sindicalistas, los de las Juventudes Libertarias y los jóvenes insumisos que a ellos se unieron? Sus armas de respuesta no fueron otras que la sentada que llevaron a cabo en el lugar denominado "La Barqueta", lugar de acceso a la Exposición y su única intención era llamar la atención sobre el Genocidio que desea conmemorar el Vº Centenario.

Igualmente se ha querido simbolizar a los extranjeros que se encontraban en la sentada de La Barqueta, sin tener en cuenta, que dichos extranjeros son en general oriundos sudamericanos, que sienten en sus carnes, el escarnio del Vº Centenario.

Retrospectiva del pasado

Pasando revista al siglo y medio

Las Exposiciones Universales, un culto a la superioridad occidental

transcurrido desde la primera Exposición de Londres de 1851 y fechando todas ellas, veremos que en ninguna se tomaron las medidas de excepción tomadas en ésta de Sevilla por el gobierno llamado socialista de Felipe González.

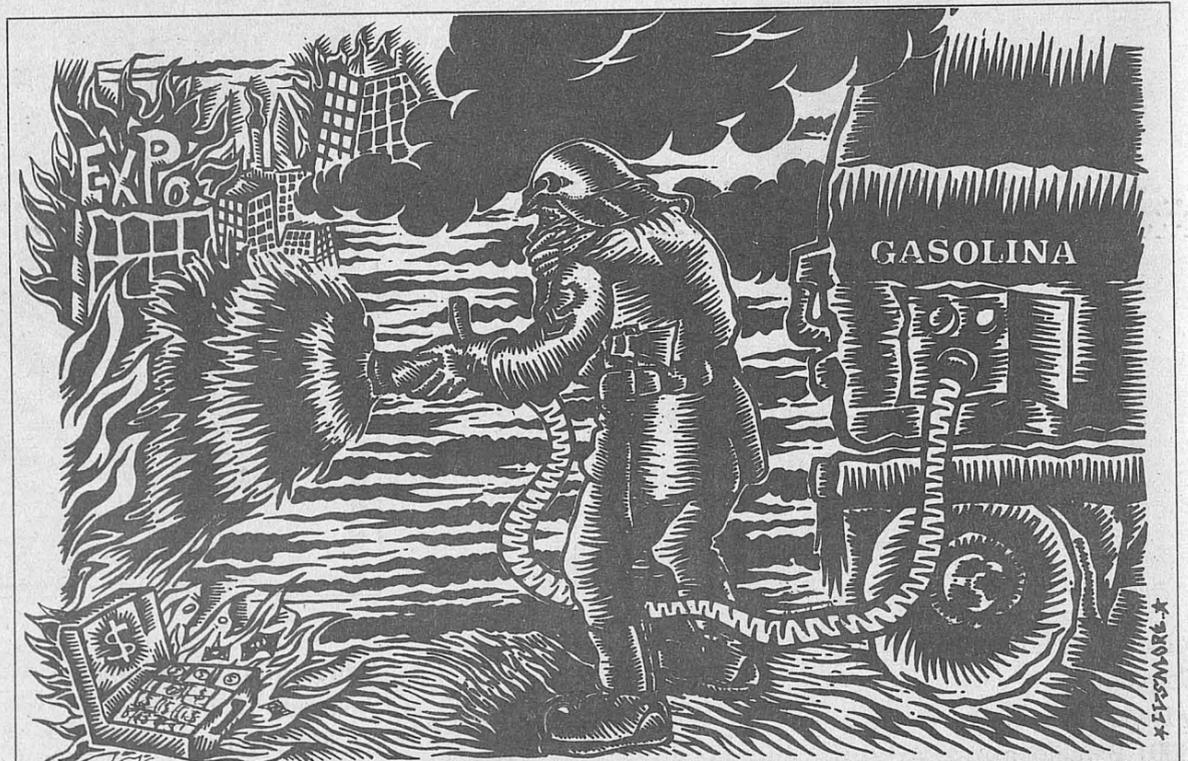
1851: Londres; 1905: Lieja (Bélgica); 1855: París; 1906: Milán (Italia); 1862: Londres; 1910: Bruselas (Bélgica); 1867: París; 1915: San Francisco (EE.UU.); 1871: Londres; 1925: París; 1873: Viena (Austria); 1929: Barcelona; 1876: Filadelfia-EE.UU.; 1933: Chicago (EE.UU.); 1878: París; 1935: Bruselas (Bélgica); 1880: Bruselas (Bélgica); 1937: París; 1883: Amsterdam (Holanda); 1939: Nueva York y San Francisco; 1885: Amberes (Holanda); 1958: Bruselas (Bélgica); 1889: París; 1967: Montreal (Canadá); 1893: Chicago (EE.UU.); 1970: Osaka (Japón); 1897: Bruselas (Bélgica); 1900: París; 1904: San Luis (EE.UU.); 1992: Sevilla.

lo que responde Régis Debray, uno de los responsables del pabellón francés en la Expo de Sevilla: «La verdadera cuestión es de saber por que hay todavía Exposiciones Universales, ya que no es rentable concentrar en un punto material la información industrial. Ya que vivimos en un mundo de la información permanente e instantánea, hoy no tiene sentido. Todo ello, releva de una imaginación colectiva y de una base material que pueden considerarse obsoletas».

Para Pascal Ory, historiador y autor de un libro que trata de la celebrada en 1889 y miembro en la actualidad del comité científico que ha preparado el pabellón francés de Sevilla, «las Exposiciones universales han sido, desde la primera de Londres de 1851, verdaderos templos de la religión de la superioridad occidental». Sigue diciendo: «Si la Exposición de Sevilla se la compara con las antiguas, ésta tiene pálida figura, ya que en

Resumiendo, decimos que según el "Libro de las Exposiciones Universales", estas servían para exprimir la plástica de su tiempo, de una cierta manera exponer la moda de su apogeo, y sobre todo en lo que respecta a la arquitectura. En Sevilla, «no se encuentra ni innovación ni creación», según todos los arquitectos consultados, los cuales aprueban la descripción hecha por Régis-Debray. «La Exposición de Sevilla se parece a un parkin arquitectural, un caléidoscopio barroco, un tohu-bohu, un salmigondis...». Los raros pabellones que atestiguan la búsqueda de algo nuevo, se pierden en la acumulación de efectos de Luna-Park de la mayoría de casetas apretadas las unas contra las otras...

Esta es la síntesis crítica de la tan cacareada Exposición universal de Sevilla. Si no hubiera habido balas y detenciones, ni nos hubiésemos ocupado de la misma. Urgen las reparaciones: Libertad inmediata de todos



LOS BOMBEROS TRABAJAN DIA Y NOCHE PARA CONTROLAR... EL FUEGO... AUN SE DESCONOCEN LAS CAUSAS DEL FORTUITO Y DESAGRADABLE ACCIDENTE...

Todas estas Exposiciones fueron Universales, y no hay que confundirlas con las llamadas Internacionales.

No existe dato histórico que haga mención de anomalía alguna en la celebración de todas las relatadas.

Exposiciones Universales, ¿para qué?

La pregunta no es nuestra, veamos

la misma no se verá ninguna tecnología verdaderamente digna de novedades. Se verá un síntoma de morosidad tecnológica. En el año 1969, se comunicaba delante la pantalla de la televisión, un hombre andando por la Luna, y hoy, las gentes se unifican para ir a los campos de fútbol y al célebre torneo francés de tenis «Roland-Garros».

los detenidos y responsabilidades a los tiradores de las balas que han perforado cuerpos humanos. La verdadera democracia no se impone con tiros a la barriga. La minorías tienen derecho a manifestarse y de aquí al 12 de Octubre habrá infinidad de manifestaciones contra el Genocidio Indígena.

Marciano Sigüenza.