



CNT



Organo de la Confederación Nacional del Trabajo IV época

REDACCION: C/ MAGDALENA, 29 - 2.º PISO - MADRID-28012 • TFNO. 227 40 24 • 1985 • N.º 79 • 50 PTAS.



¡FELIZ ANIVERSARIO!

En las personas los cumpleaños o aniversarios suelen ser motivo de alegría, pero cuantos más se cumplen, esta alegría se va volviendo tristeza.

En las organizaciones, del tipo que sean, el ejemplo vale al revés.

75 años son muchos años para un cenetista, pero pocos para una organización revolucionaria como la CNT, que sigue teniendo como guía la transformación radical de la sociedad. Dicho esto, nos parece muy bien que la Confederación tire la «casa por la ventana», en los actos conmemorativos de octubre, en Barcelona. Nos parece muy bien y felicitamos a los compañeros encargados de la preparación de las exposiciones, conciertos de música, charlas, debates...

Pero, desgraciadamente

siempre hay un pero, si pretendemos ser una organización revolucionaria, tenemos que ser también serios, en el más profundo y amplio sentido de la palabra. En nuestra opinión, el foro de Barcelona, debería servir no sólo para alegrarnos que después de 75 años de dura lucha y a pesar de muchos sigamos aquí, con nuestras grandezas y nuestras miserias. Pero también y sobre todo, para hacer un verdadero y profundo análisis de lo que hemos hecho y de lo que dejamos de hacer. Debemos preocuparnos no sólo en enaltecer nuestras gestas, sino también en analizar en que fallamos, en momentos históricos para la CNT y para el pueblo.

El reconocimiento de esos errores, pasados y presentes, serían la mejor prueba de salud,

vitalidad y utilidad de nuestra querida CNT. Si alguien nos acusara por esto de derrotistas, no sólo estaría faltando a la verdad, si no que con ello escondería su falta de capacidad y de autocrítica. La trayectoria de la CNT está jalonada de importantísimos logros y materializaciones, pero dónde realmente reside su grandeza ha sido en esos miles y miles de ciudadanos, anónimos, sencillos y laboriosos. Muchos sin «estudios», pero llenos de idealismo. Por defender su compromiso con la libertad y con su CNT, sufrieron muerte, cárcel o exilio. Qué cuando tuvieron que hecharse a la calle y formar barricadas contra los patronos o los militares, lo hicieron sin esperar el fotógrafo de turno. Cuando tuvieron que ir a la cárcel, la sufrieron en silencio con sus compa-

ñeros y familiares. Cuando tuvieron que coger un fusil, lucharon como leones, que cuando tuvieron que salir de su tierra, muchos murieron sin volver a pisarla, lo hicieron con la dignidad que da el autodeber cumplido. Nunca tuvieron prebendas, ni ministerios, ni fama, ni gloria. Esos compañeros cuyo nombre ningún libro de historia recoge, cuya fotografía nadie ha visto y cuyo heroísmo, abnegación y trabajo ya casi nadie recuerda, son el verdadero patrimonio humano e histórico de la CNT. A ellos debería ir dedicado la celebración de este 75 aniversario.

El peor error, y más en los momentos por los que atraviesa la Organización, que podríamos cometer, es apuntarnos al fácil carro del triunfalismo. Hay que vencer esa tentación insensata e irreal de que somos poco menos

que dioses, de que somos los portadores únicos de la llama de La Verdad, que es patrimonio de todos.

Si es cierto, y lo es, que la CNT tiene su lugar histórico en el protagonismo de la clase trabajadora de este país, no lo es menos que ese protagonismo es hoy testimonial. ¿Cuál es la causa?, porque nuestros ideales siguen siendo hoy tan vigentes y válidos como el primer día. Hagamos un exámen de conciencia, juntemonos en Barcelona o dónde haga falta, celebremos lo que haya que celebrar, pero con responsabilidad, sabiendo realmente a dónde vamos y qué errores no debemos volver a cometer. Todos queremos lo mejor para nuestra CNT, pero hay amores que matan.

¿El neoliberalismo contra el Estado?

Kostas Vergopoulos

• *Los «neoliberales» buscarían limitar, si no suprimir, el aparato de Estado moderno, pero conservando las estructuras fundamentales de la sociedad capitalista.*

LOS adeptos de la llamada corriente «neoliberal» pretenden que esta teoría no se agota con el control monetario de la economía: comprende todo un programa de política económica positivamente concebible. No obstante, su interpretación de la realidad económica y social aparece no solamente tendenciosa sino también llena de contradicciones.

Por ejemplo, para Milton Friedman, principal teórico «neoliberal», es preferible una sociedad fundada en el incentivo de la ganancia a una sociedad fundada en el hambre de poder. Como si en el sistema capitalista, los dos fenómenos —la ganancia y el poder— no fueran dos aspectos del mismo proceso social. De hecho, el lucro ya es una forma concreta de poder, de dominación. La lucha por el lucro ya es en sí una lucha por el dominio. Sólo los espíritus ingenuos o hipócritas pueden, mientras por un lado, concenan la lucha por el poder, glorificar, por el otro, la lucha por el lucro.

El «neoliberalismo» pretende tener un programa económico positivo. Sin embargo, todas sus recomendaciones se resumen en algunos imperativos de carácter sumamente negativo: reducir los gastos del Estado, reducir la expansión de la moneda, reducir los impuestos sobre las empresas, etc. Según su famoso adagio, «todo va bien en la economía mientras el Estado no interviene»: parece, entonces, bastante difícil admitir que las proposiciones «neoliberales» contengan algún elemento positivo o puedan ofrecer un programa de acción económica positiva.

En su lucha contra el Estado keynesiano, los «neoliberales» libran una increíble ofensiva en todas direcciones: a veces pretenden que este Estado funcione a expensas de las clases trabajadoras —y hacen un llamado al pueblo para luchar contra el Estado-providencia, instrumento de los ricos; otras veces, consideran que este mismo Estado grava excesivamente a las empresas, comprometiendo así los incentivos a invertir— y hacen un llamado a los ricos y a los patrones para luchar también contra este Estado. Dicho de otro modo, frente a los pobres, los «neoliberales» presentan al Estado como el instrumento de los ricos, pero, frente a los ricos, lo presentan como una burocracia parasitaria que se desarrolla a sus expensas. Todos los medios son buenos para suscitar la

rebelión general de los ciudadanos «contra el Estado». Sin embargo, ¿apunta verdaderamente esta rebelión al Estado en general o, quizás, solamente a algunos de sus aspectos, reforzando, por los demás, otros?

Los «neoliberales» buscarían limitar, si no suprimir, el aparato de Estado moderno, pero conservando las estructuras fundamentales de la sociedad capitalista. Ahora bien, al tomar cierta distancia, se observa que este Estado siempre ha sido la forma histórica concreta de los arreglos alcanzados entre las clases sociales. Si hoy existen leyes que imponen cargas sociales a las empresas o que establecen un impuesto progresivo sobre la renta, si hay gastos a título de la seguridad social, asignaciones familiares, indemnizaciones por el desempleo, etc., sería rigurosamente inexacto concluir que todo esto es obra del Estado y del estatismo. En este caso, el Estado no hizo sino ratificar los arreglos alcanzados entre las clases sociales durante los últimos cincuenta años. No obstante, los «neoliberales» no quieren saber nada de las clases, ni de la lucha de clases, ni incluso de la historia. Designan púdicamente todos los logros históricos de los trabajadores como «injerencias» del Estado en la economía. La lógica socialdemócrata del Estado keynesiano que prevaleció durante medio siglo, consistía en canalizar la presión social de los trabajadores en formas que valorizaran las funciones sociales del capital y de la empresa. Hoy, al pretender querer liberar a la empresa del «peso aplastante» del Estado y del estatismo, los «neoliberales» no apuntan en realidad sino a liberar a la empresa de sus funciones sociales y a imponer la regresión de la economía al reino del despotismo absoluto del capital.

El «neoliberalismo» preconiza aún las virtudes del mercado libre y de la competencia ilimitada. Llega hasta afirmar que el mercado libre constituye la única esperanza de los pobres de mejorar su suerte, contrariamente al sistema intervencionista actual que funcionaría en beneficio exclusivo de quienes se declaran hoy seguidores del «neoliberalismo» no es tanto, como se ha visto, liberar y reforzar la competencia sino liberar a las empresas en general de sus cargas y funciones sociales. Dicho de otro modo, el término «liberalismo» y el elogio del mercado libre disimulan con dificultad una ofensiva generaliza-

da contra los logros de las clases trabajadoras.

Este «liberalismo» asombrosamente truncado implica también —contrariamente a las absoluciones «neoliberales»— una vigorosa política estatal para asegurar la movilización del capital, que incluye sobre todo múltiples formas de subvenciones a la industria con ayuda de los fondos del Estado. Sin duda, no es por azar que el modelo del Estado despótico japonés, desde tiempos de la dinastía Meiji (inaugurada en 1868) hasta hoy, ejerce una seducción explícita sobre Milton Friedman, los actuales medios dirigentes norteamericanos y los círculos del empresariado francés. En estas condiciones, el elogio del mercado libre no sería sino un simple eufemismo: la competencia estaría llamada a funcionar únicamente a nivel del mercado del trabajo, mientras el Estado subvencionaría fuertemente, directa o indirectamente, a las empresas. En fin, cuando el «neoliberalismo» presenta al mercado libre como una posibilidad para los pobres de enriquecerse, demuestra un total desconocimiento del problema de la pobreza considerada en su dimensión social. Es bien evidente que la movilidad social de los individuos nunca podrá suprimir el problema de las clases pobres, de las clases que, a pesar de todo, lejos de ser ociosas, son las de los productores directos.

El «neoliberalismo» se opone también a la legislación antitrust, so pretexto de que no se puede combatir con leyes el fenómeno del monopolio, y propone como solución de recambio el refuerzo de las condiciones de la competencia libre e ilimitada. Sin embargo, este dilema, que consiste en escoger entre las leyes antitrust, por un lado, y el refuerzo de la competencia, por el otro, es completamente ficticio e imaginario, y, en la mejor de las hipótesis, atestigua un desconocimiento de la legislación antitrust. En efecto, esta legislación no tiene ni puede tener sino un solo objetivo: la protección de la libre competencia. ¿Habrá que concluir por ello que los «neoliberales» asumen la idea de mercado libre hasta sus últimas consecuencias: hasta la cristalización de la ley del más fuerte, la ley de los monopolios?

En los mismos círculos, se pretende explicar la inflación por la cantidad de moneda en circulación. El alza de los precios, se dice, es siempre un fenómeno monetario. Sin embargo,

es evidente que esta «explicación» se sitúa en los límites de una trivial tautología. Si ella quiere subrayar que el alza general de los precios es un fenómeno monetario, se observará que esto no es ninguna explicación: el alza del nivel general de los precios es un fenómeno absolutamente idéntico al crecimiento de la cantidad de moneda en circulación. En la mejor hipótesis, las variaciones de la cantidad monetaria constituyen simplemente el mecanismo técnico por el que se realiza el alza del nivel de los precios, pero en todos los casos, se queda uno perplejo: se conoce el mecanismo, pero se ignoran tanto la naturaleza como las causas de la inflación. Mientras la inflación es por excelencia un problema candente, con causas y consecuencias sociales extremadamente graves, los «neoliberales» escamotean sus verdaderas dimensiones, contentándose con presentar inocentemente el mecanismo técnico de la inflación como una causa.

Los defensores del «neoliberalismo» suprimen la cuestión política y social: piensan que estos aspectos pueden solucionarse automáticamente por los mecanismos del mercado. Milton Friedman afirma que el liberalismo económico termina siempre por repercutir sobre las estructuras políticas. Pero, si ello fuera cierto, ¿cómo explicar el resurgimiento del fenómeno autoritario que se desarrolla en asociación con las políticas económicas «neoliberales» en las sociedades occidentales?

En realidad, todo parece indicar que el modelo económico «neoliberal» siempre requiere orgánicamente de un Estado fuerte y autoritario. En régimen keynesiano, las masas de trabajadores son integradas a las formas de poder a través de la multitud de los mecanismos socioeconómicos del Estado-providencia. En cambio, en el régimen «neoliberal», en el que precisamente estos mecanismos entran en crisis —lo que permite hoy hablar de crisis del Estado, del keynesianismo, de la socialdemocracia, de los partidos, de los sindicatos, etcétera—, no queda otro medio de control de las masas que el aparato represivo, dotado de las formas jurídicas del nuevo autoritarismo y de la ideología de la movilización general contra las amenazas que pesan sobre la seguridad de los ciudadanos. Se concluye que esta libertad económica de la que se reclama el «neoliberalis-

mo» está lejos de redundar automáticamente en el plano de las libertades políticas.

La experiencia de Chile muestra que el «neoliberalismo» en economía implica inelectablemente un régimen político fuertemente autoritario, si no despótico, capaz de contener las acciones reivindicativas concertadas de las masas. Sin embargo, los «neoliberales» se declaran muy satisfechos de los progresos del «liberalismo» en Chile e incluso hablan seriamente de «milagro económico chileno». Según ellos, los puntos positivos serían la reducción de la tasa de inflación a solamente (!) 35% anual y la reducción de los gastos del Estado de 40% a 30% en el ingreso nacional. No obstante, se olvida señalar que, después de ocho años de dictadura militar «neoliberal», después de varias olas de «saneamientos» económicos y políticos sucesivos por los discípulos del «neoliberalismo», llamados en este caso «Chicago boys», la economía chilena aún no ha logrado recuperar su nivel de 1972. Lo mismo sucede en lo que concierne a la tasa de inversión en el producto nacional chileno.

Lo menos que se puede suponer es que el modelo chileno, por muy conforme que sea a las recetas «neoliberales», aún dista mucho de constituir un milagro económico: no solamente la «liberalización» económica de Pinochet no se refleja en las estructuras políticas, disueltas por la dictadura, sino que no parece que logre asegurar un crecimiento de la economía en su conjunto.

La seducción que ejerce los regímenes fuertes, autoritarios y despóticos, sobre los adeptos del «neoliberalismo» también es confirmada por la importancia que los nuevos dirigentes norteamericanos (1) y el empresariado francés le acuerdan al modelo japonés. Al parecer, el punto común entre el Japón del siglo XIX y Estados Unidos y Europa Occidental de hoy sería una preferencia por la especulación y la usura en detrimento de la inversión productiva. En el Japón, este fue el aspecto principal de la transición al capitalismo moderno, mientras en el mundo occidental actual, el mismo problema aparece como el rasgo principal del camino a seguir para salir de la crisis de estagnación. Sin embargo, sería inexacto pretender que el Estado de los Meiji actuó como un Estado liberal: al contrario usó

y abusó de todas las prerrogativas del aparato del Estado despótico legado por la sociedad feudal japonesa. Este Estado actuó sobre la economía sirviéndose de todas las formas de coacción, económica y extraeconómica, para asegurar el auge y el desarrollo del capitalismo:

— se sirvió ampliamente de los procedimientos de tributación salvaje contra su propia agricultura y contra los campesinos —al aplicar sobre todo coeficientes diferenciales de contribución— para favorecer transferencias sociales en beneficio del financiamiento del sector industrial (2);

— bloqueó autoritariamente los procedimientos de tributación de los salarios obreros a niveles excesivamente bajos;

— subvencionó fuertemente —directa o indirectamente— los proyectos de inversión de los empresarios privados; el Estado aceptaba a menudo contribuir en un 50% a estas inversiones, cediendo luego gratuitamente esta parte a los inversionistas;

— no vaciló en atribuir un monopolio legal a varias firmas industriales nacientes;

— a menudo, los subsidios del Estado tomaban la forma de compromisos de comprar la producción de las nuevas empresas durante varios años;

— el Estado procedió a la privatización de las empresas creadas con fondos públicos, aceptando cederlas a particulares a precios que no superaban el 15 al 30% de los gastos realizados.

Según los «neoliberales», este

• *Contrariamente a lo que promete o deja esperar, el «neoliberalismo» se realiza necesariamente en un Estado fuertemente autoritario y despótico.*

Estado liberal quedó ilustrado en la historia como el campeón de dos orientaciones fundamentales: la militarización de la economía bajo el impulso del Estado y una política proteccionista que apunta a asegurar el monopolio de las firmas japonesas en el mercado nacional, incluso a costa de la violación sistemática de todos los compromisos tomados en materia de política arancelaria en virtud de los tratados internacionales (3).

Es pues en este Estado japonés en el que los «neoliberales» de hoy piensan para completar su modelo económico. Pero tal vez, en el fondo, no se equivocan sobre este punto: el necesario complemento de la economía liberal no es un Estado reducido al mínimo sino, al contrario, un Estado particularmente enérgico, grande, fuerte y despótico. Para ellos, el problema fundamental es actualmente movilizar a fondo todas las prerrogativas del aparato del Estado para operar una serie de transferencias directas o indirectas en favor de los elementos empresariales de la sociedad, y sobre todo en favor de las grandes empresas que —debido a su importancia y a sus ramificaciones político-económicas— pueden ejercer un papel dominante tanto en el nivel del mercado y de los intercambios exteriores como en la elaboración de las nuevas políticas económicas del Estado.

Frente al problema de la recesión, el keynesianismo preconizaba el crecimiento del producto bruto por la reactivación de la inversión, asumiendo la hipótesis de una inversión de rentabilidad inferior o nula financiada por el Estado. Hoy, frente a la crisis, los «neoliberales» juegan la carta de la recesión y la austeridad: su objetivo ya no es tanto el crecimiento del producto bruto sino el de las ganancias en una producción que se estanca. En realidad, se trata de una operación conservadora por excelencia; ya no se apunta a la creación de nuevas rique-

ción alguna con las premisas ideológicas de este movimiento: lo esencial a retener del «neoliberalismo» no es ni la libertad económica, ni la presunta liquidación del estatismo, sino más bien la sumisión de la lógica del Estado a la del capital privado.

El Estado no desaparece, no se retira de la economía, sino que se «privatiza». La libertad en el mercado del trabajo se completa por un autoritarismo único en la historia del capitalismo, sobre todo a nivel de las políticas de Estado que apuntan a la movilización del capital. No desaparece el análisis macroeconómico de los órganos de la planificación pública, sino que se integra directamente en el análisis macroeconómico de las firmas privadas (según la expresión de R. Boyer). No se ha desenterrado a Keynes, como se podría pensar, sino que se le ha integrado en la visión de F. von Hayek. Si hoy están directamente amenazados el Estado social y el Estado empresario, por otro lado los presuntos «neoliberales» se acomodan perfectamente con todos los otros aspectos del keynesianismo e incluso exigen el refuerzo del papel del Estado en ciertos sectores tales como la política aeroespacial, el aumento de los gastos militares, tanto del lado de la producción como de la demanda.

En la historia del capitalismo, el Estado siempre ha apoyado el capital. No obstante, nunca este apoyo ha sido tan fuerte, múltiple e incondicional como en los llamados programas económicos «neoliberales». En definitiva, tal vez no sea el «neoliberalismo» otra cosa que la fachada ideológica de la ofensiva generalizada del *big business* en favor de un estatismo encarnizado y autoritario.

(1) Cf. Pierre Dommergues, «Apologie du capitalisme», *le Monde Dimanche*, 19 de abril de 1981.

(2) Cf. S. Kuznets, *Economic Growth and Structure*, Norton, Londres, 1965.

(3) Cf. H. Rosovsky, *Capital Formation in Japan, 1868-1940*, Glencoe, Nueva York, 1961.

* Profesor de ciencias económicas en la Universidad de París-VIII-Vincennes en Saint-Denis.

Todo un colectivo explotado y desmoralizado

¿Hasta cuándo las minas van a seguir siendo las tumbas de los trabajadores?

Redacción: Ante este inmoral récord de un muerto cada 48 horas en las minas asturianas, es probable que los trabajadores y los ciudadanos se hayan preguntado, cómo es que la CNT no ha dado públicamente su versión del tema. Todos los medios de comunicación nos han atiborrado de informaciones y declaraciones de los «líderes» mineros.

En ningún medio se ha leído o visto nuestra opinión. Y, sin embargo, llevamos años denunciando las infrahumanas condiciones de vida de los mineros. Pero como en tantos otros temas, nuestra voz es silenciada.

No importa, las páginas del CNT están abiertas a todos los trabajadores.

Agradecemos la formidable colaboración del compañero José Avelino García, Secretario Jurídico del Sindicato Minero Asturiano de la CNT. Este colectivo cree representar el sentir de toda la Confederación, al enviar un solidario y fraternal abrazo a todos los mineros. ¡Salud!

La Felguera: ¡Pobre minero! Hoy cuando la desgracia y el dolor asolan a tu familia, algunos personajes siniestros, aquéllos que en vida se nutrieron de tu sudor; aprovechan tu sangre para saciar su desmesurado egoísmo y apuntalar su poltrona banal, con la propaganda de tu muerte les propicia. Helos, ahí, sápatras de tus días, se agitan, maldicen, amenazan, promueven informes, artículos..., hasta tendrán el valor de cogerse a tu féretro para imprimir la foto de turno. Ahora que te has muerto claman por tu seguridad. ¡Pobre minero!... me niego a hacer causa común con todos esos inquietos de parodia, esos críticos sin peligro para un orden que nos engulle, defenestra y nos mata. Ellos que tanto se mueven, son precisamente los más interesados en que nada cambie. Ya conocemos el truco, se llama «echar tierra al asunto»; sólo que en este caso la tierra es carbón y el asunto el minero. ¡Bien que le habéis enterado!

¿Te acuerdas Juanto, (uno de los 4 mineros muertos el 4 de septiembre), cuando esos fariseos en 1979 se pusieron de acuerdo para expulsarme del interior de la mina, por denunciar y negarme a realizar, las tareas de un pacto macabro, que en favor de una mayor producción; tenía el cometido de aniquilar mineros a granel? Como bien sabes lo conseguirían. Pero como te decía 15 días antes de tu fatal muerte, el hecho de la inseguridad en las rozadoras de arranque, subsiste, y el día que surja el siniestro, los muertos no serán uno o dos, será una hecatombe. Eso los mineros no lo saben, pero sus siniestros salvadores, propulsores del invento sí. Por ello hay que desconfiar a fondo de todos esos elementos medio oficiales, medio oficiosos. La mano que tienden está acostumbrada a apretar el cuello; sus masajes siempre terminan en estrangulamiento. No tienen más preocupación que la de cegar toda revuelta, acallar todo grito de rebeldía; que la de romper tu nervio, minero, inyectando en tu sangre su saliva azucarada, y hábil verborrea en tus oídos que adormezcan tu ímpetu, que lo tornen impotente. Tienen el arte de reforzar el abuso entregándose implícitamente a simulacros de sacrificio para engañarnos. ¿Qué amenaza,

por qué se irritan, a quién acusan? Se quejan del riesgo, por el ritmo del trabajo a destajo. ¿A caso no firmaron ellos esa modalidad de trabajo? Se quejan de la falta de formación profesional. ¿Qué hacen ellos por la formación de sus afiliados, sino empujarles a los chamizos para envestirles de una categoría, con la que hacerlos ejercer en HUNOSA sin apenas experiencia? Se quejan de la falta de Comités de Seguridad en la minería privada. ¿Qué hacen en la minería pública con más de 280 Comité Mineros de seguridad y demás burocracia aparte? Se quejan... se quejan de vicio. Todos sabemos que los Comités y sus mayoritarios núcleos corporativistas, tienen poder absoluto para paralizar un trabajo que infrinja las normas de seguridad. ¿Por qué no lo hacen?... Juanto, amigo, en confianza, sabes que en una sola semana, mientras tú permanecías bajo toneladas de carbón, he realizado ocho demandas por infracción en la seguridad, algunas de gravedad y prioridad absoluta... El Comité y sus mayoritarios ni se enteran, oye... Si ya sabes, la administración da por respuesta la callada. Tal vez hayan llegado a la afinía de tanto defender vuestra ya innecesaria seguridad... Si, si, han caído otros dos y en M^a Luisa, a punto han estado de caer algún otro por intoxicación y asfixia, la llevaban padeciendo varios días, pero que si quieres, el mismo destino y las mismas condiciones... no, no, los salvadores no se enteraron y la administración ante sus quejas poco les faltó para llamarles vagos y degenerados... no, látigo no llevaban, pero dicen que todo se andará, por lo pronto a mi ya me han amenazado; desconocen que estoy demasiado loco como para tener miedo. ¿Verdad que además de insulsos e incapaces, son demasiado romos de mollera?... Esas gentes sólo estarán satisfechas cuando la tierra se cubra de lápidas funerarias. Sabes, nos han decretado un minuto de silencio en vuestra memoria, será más bien para que no se sepa lo que no les conviene, por ejemplo, el cómo siendo y cotizado por Ayte. minero, llevabas bastante tiempo como pidiador! ¿Les salías más rentable?, ¿estabas capacitado para hacerlo sin riesgo físico para tu persona? Como



que, los mineros no llevamos bastante tiempo callados, bastante tiempo de luto. No lo he cumplido, espero que no te ofendas; pero por respeto hacia vosotros, he subido a la montaña y como un lobo acosado por la sordidez del habitáculo, he gritado al aire con toda la fuerza que me permitieron mis pulmones, el grito de rabia contenido, el grito que a vosotros no os hace para partirse la cara. ¡Minero tu eres fértil, eres y has sido siempre un revolucionario! Los que culpan de tu accidentalidad, como padres redentores a las causas anteriormente expuestas, se olvidan, quizás desconozcan, tu estado anímico, tu crónica decepción. Vas al tajo taciturno, sin ilusión con el fantasma de la impotencia y el miedo a la reconversión, con la idea sucia y criminal, que los parásitos te incrustan, de que eres vago, inútil e incompetente por que la Empresa está endeudada. ¿Por qué, te preguntas? ¿Cómo es posible que ayer tu sudor fuera fértil y provechoso y hoy, cuando en igual forma luchas, sudas y dejas tu sangre en el

tajo se toma infructuoso el fruto? ¡Recobra la ilusión y toma las riendas de tu propia seguridad y del rumbo de tu vida! No vale la pena insistir, quienes en el momento actual pierdan la identidad, están perdidos.

Por eso quiero mantener mi causa libre de todo sucio compromiso. Todas esas caricias se producen por el dolor de producción horror. No existe mayor peligro para la libertad que las caricias de los falsos amantes. Es vergonzoso hacer el amor por política. Por ello amigo, no asistiré a tu sepelio, como no hice al de tus compañeros. Sería incapaz de soportar impasible, tanta hipocresía; hacerlo sería confabularme y la hipocresía no es el mejor ofrecimiento que puedo hacer al dolor de una familia trabajadora a la que aprecio. Pero tú, Juancho, que me conoces, sabes bien de mi sincero sentimiento. Compañeros, ya no os puedo decir ¡SALUD!, solamente que la tierra os sea leve.

Juan Avelino García

Carta enviada por la CNT al diario EL PAIS, el 9 de septiembre.

Muy señor nuestro: Por la presente quisiera atraer su atención y ahondar su sensibilidad, hacia el problema de la SEGURIDAD de los mineros asturianos (hoy tan trágicamente de actualidad) de la que poco saben de su cruda realidad. Hoy los mineros, como tantas otras veces han ido a la huelga arrojados por los sápatras sindicato-corporativistas, que

babeen denuncias y amenazas ante los medios de comunicación en provecho de su autobombo; aunque sea a costa de la sangre y el dolor de sus excompañeros. Como tantas otras veces, volverán al tajo sin que su situación haya cambiado, esperando con rabia, saltar cuando caigan los próximos. Los Comités y Sindicatos corporativistas tienen absoluto poder para exigir las condiciones de seguridad e higiene precisas y paralizar las tareas que no les reúnan. Pero por contra se dedican a crear burocracias y a pelearse por las poltronas, que representan su seguridad y no la de los mineros. Como podrá comprobar por las demandas adjuntas, esos que dicen estar consternados por la muerte de sus compañeros y que incitan a la movilización, son los mismos que en bien de sus intereses pactan situaciones deplorables y de verdadero atentado contra la vida de sus excompañeros. En 1979, por negarme a realizar ciertas tareas siniestras y denunciar el peligro que entrañaban para la vida de mis compañeros, Comité y Empresa que no querían ver público su delictivo pacto, me sancionaron de empleo y sueldo (e incluso estos salvadores propusieron mi despido), impidiéndome en lo sucesivo mi trabajo en el interior de la mina; para imposibilitarme el husmear en sus sucios chanchullos.

Es verdad que en la década de los sesenta la Empresa hizo esfuerzos cuantiosos para combatir los siniestros y mejorar la higiene, pero en los últimos años, a causa de una obsesiva exigencia aumentó de producción a bajo coste (las nuevas estructuras administrativas y sindicales que crecieron de forma alarmante, suponían un elevado coste que había que mermar en las mejoras salariales y sociales de los currantes) y las luchas por la hegemonía entre las burocracias administrativas y políticas; han dejado a un lado; no sólo la programación e inversión en técnicas innovadoras; sino que prolifera la ética pragmático-corporativista, que deja en la impunidad las infracciones más elementales de seguridad

Como estudiante de Psicología y 15 años de profesión mi-

nera por cuarta generación, puedo afirmarle que el alto índice de accidentabilidad actual, tiene su causa más directa en el estado psicológico y afectivo del minero, totalmente apático y escéptico ante la realidad incierta que vislumbra. Como Vd. bien sabe, el sector minero ha sido siempre predispuesto a la reivindicación de cambio de las estructuras político-económicas. A la muerte del dictador, las cuencas explotaron en movilizaciones y euforia, se respiraba un aire de auténtica prerrevolución, —¡ahora sí, ahora es la nuestra!—, se oía decir por doquier. Hacia el 77-78 vino el gran desencanto; que reavivó cierta esperanza en el 82 con el triunfo socialista. Hoy el minero no cree en nada ni en nadie, se ve sumido en la desesperación de su impotencia; trabaja y le llaman vago, porque dicen que de la Empresa se mantiene gracias al esfuerzo de otros españoles; lucha con coraje y verdadero sentimiento de justicia y paz y su acción se ve desviada a derroteros que no acierta a ver, pero si siente con verdadera amargura su esterilidad. A veces cuando se les pregunta por la falta de entusiasmo en la tarea que realizan, y se les previene de lo perjudicial que les puede ser, responden: ¡Bah, da igual, en muriendo el perro se acaba la rabia!; o ¿qué más da de una u otra forma, para todo lo que te agradecen? ¡Haber si revienta todo de una puñetera vez y a joderse toca a todos y no a los de siempre! Esta apatía es generalizada, incluso, hasta en los mandos superiores que, viéndose incapacitados para desarrollar su labor técnica, por la presión a la que están sometidos: de una parte la administración y de otra la administración y de otra la administración, ambas movidas más por intereses políticos que por la relación propiamente laboral.

Por todo quisiera que Vd. hiciera eco de esta realidad, desconocida hasta para quienes viven en ella. No me interesa lo más mínimo la de mi nombre ni las de las siglas de mi organización; pero si estoy verdaderamente interesado en que el pueblo sepa por qué le suceden las cosas, que ese sector de la comunidad, despierte de su letargo y se rebelde contra tanto manipulador que vive a expensas de su sudor y usan de su sangre y dolor para proporcionarse propaganda paranoico-política.

Quisiera que Vd. contribuyera a levantar la moral de esta colectividad, tan maltrecha por aquellos sectores que en su día se nutrieron de su nobleza y valentía para conseguir intereses, que hoy descubren que no son los de ellos.

En espera de que Vd. haga eco de nuestra solicitud, sirvome de la ocasión para enviarle mi más cordial y fraternal saludo. ¡SALUD!



CNT

Federación Local de la CNT - A.I.T.
C. VALIENTE OCHOA, S. LA BARCEÑA
LA FELGUERA

ILMO. SR. DIRECTOR PROVINCIAL DE TRABAJO
DUECO.

JOSÉ AVELINO GARCÍA SUÁREZ, como Secretario de actividades Jurídicas de C.I.T., en el Pozo M^a Luisa, de la Empresa Nacional Hulleras del Norte - S.A. (HUNOSA), mayor de edad y afecto a su plantilla con la Categoría Profesional de Oficial 1^a Especialista, domiciliado en Avda. de España, 16 de Abajo, 5 de La Felguera; ante Vd., comparece y como mejor procede en Derecho dice:

I.- Que habiendo sido advertido por compañeros de oficio de explotación de varias pozos de HUNOSA, de las irregularidades cometidas en los dispositivos de seguridad de las rozadoras; y no atreviéndose los mineros a denunciarlo, ya que por tal motivo el de negarme a realizar la explotación de las rozadoras dispositivos; el actor en 1979 fue sancionado de empleo y sueldo e inhabilitado para ejercer su trabajo en el interior de la mina para lo sucesivo; e con acuerdo de los sindicatos corporativos mayoritarios y sus comités y en especial miembros de C.C.OO., que llegaron a pedir mi despido, se por lo que ante la imposibilidad de mi acceso a los mismos, por lo anteriormente expuesto, SOLICITO que por parte de ese organismo o de la Jefatura de Minas si fuera su cometido; se proceda a verificar si se cumplen las normas de seguridad en el funcionamiento de relevos diferenciales (mini split) de protección de los conductores y mecanismos eléctricos de las rozadoras de explotación (la misión de éstos, es la de anular la tensión disparando el transformador en caso de cortocircuitos, cortes, presiones etc., sobre los conductores, evitando así la electrocución de los operarios del taller de origen; e inclusive de otras plantas, desde que, si se produjera cortocircuito, el riesgo de explosión de gas por acción de las chispas, que volarían la explotación), todo ello infringiendo claramente lo recogido en los Arts. 46 y 47 del Reglamento de Policía Minera para actividades de minas subterráneas.

II.- Igualmente sería necesario que se verificara el cumplimiento y constare por escrito el mismo de las revisiones periódicas descritas en el Art. 65 del referido Reglamento de Policía Minera.

Por lo EXPUESTO, SOLICITA, a Vd., que teniendo por presentada esta demanda, se diga o admita, transcribe y prevenga los tres (3) los oportunos; dicte resolución por la que se obligue a la Empresa arriba indicada, el que subsane dichas anomalías paralizando de inmediato la actividad de las minas en tanto no sucede la corrección de las mismas.

En Justicia que se pide en M^a Luisa, a 6 de Septiembre de 1985.

Juan Avelino García



Se bajó el telón para Julián Beck

JULIAN BECK, creador junto con Judith Malina del LIVING THEATRE, el grupo más representativo de la nueva concepción del teatro como creación colectiva, donde se funde el arte, la vida y su militancia anarquista, sacando el teatro a la calle para buscar la participación y el compromiso colectivo en la transformación de la sociedad, ha muerto en Nueva York, su ciudad natal, el día 15 de septiembre.

«Soy anarquista. Quiero destruir el ejército. Quiero destruir el gobierno. Considero necesario oponerme a ellos y decirlo. No quiero una libertad limitada. El anarquismo no reconoce como sagrado el derecho a la propiedad, lo reconoce como un producto de la explotación del hombre por el hombre y, por el contrario, propone la legitimidad de la expropiación. Si los trabajadores ocupan las fábricas, los centros de producción y de distribución, y los hacen funcionar en su propio beneficio y en el de los demás, lograrán arrancar la economía de manos de los patronos (quienes llaman en su auxilio a sus asistentes: la policía y el ejército). El problema está allí y es preciso resolverlo. La solución anarquista: la autodeterminación... Actualmente, nuestro trabajo consiste en la propaganda y la preparación revolucionaria: propagar la idea y unir las fuerzas».

De este modo se dirigía Julian Beck a sus compañeros en uno de los coloquios que continuamente mantenían los miembros del Living en sus sesiones colectivas de preparación de sus obras. Y en otra oca-

sión: «No queremos abandonar una ciudad sin haber contribuido, aunque sea modestamente, a golpear la armadura social y haber hecho tambalear algo... El mundo está comprometido en un proceso creador en el que debemos participar: el que no nos está permitido desprendernos. El teatro debe conducirnos, más allá de nuestras percepciones individuales, a una acción directa por la sociedad universal liberada de todo mercantilismo».

El sentido y la preocupación permanente del Living no era otro que llevar al público hacia la acción revolucionaria, lo que les acarreo prohibiciones, juicios, encarcelamientos, etc. En 1964 fueron procesados y posteriormente exiliados de EE.UU. Antes habían sido encarcelados en diversas ocasiones como organizadores de la Huelga General por la Paz y también por desobediencia civil durante las manifestaciones anuales de «defensa civil» que se realizaban en Estados Unidos. En 1968 fueron expulsados de Avignon para impedir que su obra PARADISE NOW fuera representada gratuitamente en la calle ante los obreros y estudiantes de esta ciudad.

En 1970, durante su estancia en Brasil, fueron encarcelados, acusados de actividades subversivas, etc.

El compromiso libertario del Living no solo inspira los contenidos revolucionarios de sus obras: «The Brig» (un día de la espeluznante vida en una prisión de EE.UU.), «Frankenstein» (decidida llamada a la revolución social), «Paradise Now» (presentación de la «utopía»

anarquista, como posible, ahora), etc., sino también su forma de vida, los medios y las técnicas dramáticas, que han de estar en consonancia con los objetivos marcados. Hay que vivir ya prefigurando la sociedad libertaria de mañana: el colectivo forma una comunidad basada en relaciones antiautoritarias, su forma de trabajo es colectiva, desapareciendo el autor y el director, participación del espectador hasta convertirse en sujeto activo de la acción dramática, abandono de los escenarios comerciales para llevar el teatro a la calle, desaparición de la representación en favor de la acción, el texto pasa a ser un elemento más junto con la expresión corporal, la danza, la música, etc., convirtiendo el teatro en un encuentro, en una fiesta, aunque sin perder de vista que la fiesta de los oprimidos es la revolución.

Las aportaciones del Living al teatro significan una revolución total de las técnicas dramáticas y del mismo concepto de teatro que no sólo han dejado obsoletas las del teatro tradicional sino que también trascienden las más modernas como las de Stanislavsky, Grotowsky y B. Brecht. Su influencia en el nuevo teatro es decisiva, multiplicándose los grupos que aplican sus técnicas, y aunque en muchos casos están desprovistas del contexto que las originaron, descafeinadas e integradas en el teatro oficial, el teatro —incluido el comercial— nunca podrá ser lo que era antes del Living.

Pedro Vega

La Ley de Libertad Sindical

A partir de la promulgación del Estatuto de los Trabajadores que crea los Comités de Empresa como órgano colegiado heredero de los Jurados de Empresa del verticalismo y con parecida significación, hasta el punto de que resulta relativamente corriente el conocer a los miembros de los Comités de Empresa con el nombre de enlaces sindicales, el proceso de erosión de la libertad sindical se acelera, culminando con la publicación en el Boletín Oficial del Estado de la Ley Orgánica 11/1985, de 2 de Agosto de Libertad Sindical.

Nos encontramos con un texto en el que, superado el período previo de asentamiento y aceptación del sistema de «pluralidad sindical», se huye de toda posible ambigüedad y se plantea claramente el crédito concedido a determinados Sindicatos en perjuicio, naturalmente de los demás. Quedan ya lejos las demagógicas llamadas a la unidad de acción sindical en pro de los intereses de los trabajadores y asoma la razón última de controlar todo posible movimiento del mundo laboral en favor de quienes hacen del sindicalismo una profesión.

Puede observarse en el texto considerado una absoluta ignorancia a sucesivas sentencias del Tribunal Constitucional, tanto sobre el sistema representativo, como en cuanto al epígrafe «más representativo», tantas veces empleado en los Presupuestos Generales del Estado y en la Ley 31/1984 de 2 de Agosto y, precisamente, el meollo de la cuestión se encuentra en este punto, pues si la doctrina del Tribunal Constitucional sigue el camino de considerar los Sindicatos como emanados directamente de la Constitución Española (Art. 7 y 28.1), mientras que los Comités de Empresa son creados por el Estatu-

to de los Trabajadores (Título segundo, Capítulo I), resulta que las Secciones Sindicales de empresa tienen una especial significación que ninguna Ley Orgánica puede minusvalorar ni, mucho menos ignorar, que es lo que, en líneas generales, se hace con el texto considerado.

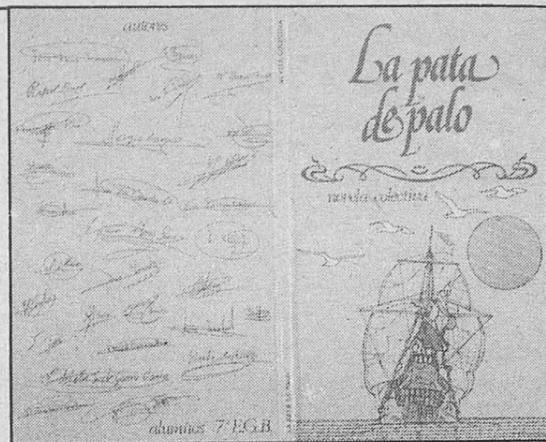
Está claro que si el Art. 7 de la Constitución Española dice que «Los sindicatos de trabajadores... contribuyen a la defensa y promoción de los intereses económicos y sociales que les son propios» y el Art. 28.1 C.E. sanciona el derecho a la libre sindicación, no pueden ponerse cortapisas a la existencia de ningún sindicato. Sin embargo, nos encontramos con que esta Ley acepta y reconoce en la práctica únicamente a aquellos sindicatos que tengan más del 10% de representantes en los Comités de Empresa. Podría argüirse que esta es la forma de determinar los «sindicatos más representativos», pero la realidad es que sólo los sindicatos que gocen de esta particularidad tienen reconocido algún derecho, incluido el de constituir secciones sindicales de empresa, condenando a los demás a las tinieblas exteriores.

Curiosamente nosotros podemos sentirnos presionados con esta disposición para que modifiquemos el principio ideológico claro y terminantemente expuesto en diversas ocasiones de no participar en las elecciones sindicales y la ley nos amenaza en un contrasentido evidente con la indefensión prohibida en el Artículo 24.1 C.E. Es preciso preguntarse si no se están conculcando también los Arts. 14, 16 y 53 C.E. indiscriminación, libertad ideológica y tutela de derechos y libertades respectivamente, pues nuestra opción sindical es, cuando

menos, legítima de acuerdo con el texto constitucional.

Lo que hay detrás de toda esta operación no es más que un intento de legalizar situaciones de hecho, como puede ser el reparto del patrimonio sindical acumulado (no hay que olvidar que en muchos casos como puede ser el de Alcoy ha sido entregado el local histórico de C.N.T.) y la «ayuda» de miles de millones de pesetas a los «sindicatos más representativos» y todo ello con evidente desprecio de la reiterada doctrina jurisprudencial del Tribunal Constitucional. Lo más sangriento del caso es que un 10% de afiliación sindical no existe en ningún sector ni siquiera suponiendo la suma total de afiliados a todos los sindicatos de cualquier signo que sean y que estas maniobras ocurren en un momento en que PEUGEOT, por poner un ejemplo, se está planteando el cierre de una de sus factorías y que, seguramente, la factoría cerrada será justamente una de las españolas en función de la falta de combatividad de los sindicatos, aun cuando, y nosotros tampoco estamos a favor de estas medidas, económicamente interesaría más el cierre de una factoría francesa. Lo que sucede es que los «sindicatos más representativos» renuncian definitivamente a ensanchar su base sindical seguramente por el miedo que a las burocracias sindicales les causa el que sus propias bases presionen en favor de unas mejores condiciones laborales. En última instancia tenemos perfectamente reconstruido el verticalismo seguramente el mejor regalo que puede hacerse a la patronal.

Fernando Martín



LA PATA DE PALO

Una novela pensada y escrita por 37 niños

Un libro raro dentro del panorama de la literatura infantil. Un libro nuevo, sobre todo, por la forma en que ha sido escrito. Es una novela colectiva escrita por niños de E. G. B. de un Colegio de Coslada. Un trabajo bien hecho y una fórmula para estimular la creatividad solidaria. Todos los chicos han unido su voz y su estilo renunciando al divismo. Un acto ejemplar para la pedagogía y para las relaciones sociales.

Calatayud o el fascismo ordinario

Redacción: «Joven melencólico, de ideas radicales, ingresa en prisión al resistirse a la policía». Este fue más o menos el titular de la prensa local de Aragón, hace unas semanas. Pero ocurre que este joven con el pelo más largo de lo que la sociedad impone, es un compañero de la CNT. Un incidente en el que él no tuvo arte ni parte fue la excusa legal para detenerle. El compañero, no por heroísmo, sino por dignidad, se negó a ser detenido, junto con otros compañeros que salieron en su defensa. Amenazas, coacciones, tirones de pelos... fueron los derechos «constitucionales» que le leyeron. Al final, el Estado, le «invitó» a pasar 3 días en la cárcel de Zaragoza. Ahora se enfrentan a una petición de 6 meses y 1 día de cárcel. Con él nos juzgarán a todos los que somos rebeldes, porque ese fue su delito, expandir las ideas anarquistas. Lo peor es que este «incidente» no es una excepción en

esta España negra y reaccionaria que padecemos. Ahí está el cobarde asesinato de un chaval por la espalda hace unos días en Madrid: «soy policía y tengo autoridad para matar» dijo el policía-asesino. Hay que resaltar que ha habido actos de protesta ciudadana por esta detención, a los que se sumaron los compañeros del Ateneo Libertario de Villaverde, de Catalunya, y los de Aragón. Todos los que podamos debemos asistir al juicio, apoyando solidariamente a los compañeros y denunciando que el resistirse a la autoridad no es un delito, es una obligación moral y una necesidad vital.

NOTA: Los propios compañeros nos han pedido que omitamos sus nombres para evitar represalias en sus trabajos. Todo el que quiera ampliar cualquier tipo de información, puede dirigirse a la Federación Local de Madrid.

Encuentro de los sindicatos de Enseñanza en el camping de Carnota

Comité Rexional Galaica. Compostela.

Un saludo. Fruto del encuentro entre distintos sindicatos y secciones de enseñanza celebrado a finales de julio, al calor del II Camping Libertario organizado por la F. L. de Compostela de la CNT, nace la plataforma de la Confederación en la Enseñanza; con la finalidad de poner en manos de los trabajadores la herramienta reivindicativa para hacer frente al atropello de la carrera docente y otras felonías que el sector soporta. Asimismo, de este encuentro salió el acuerdo para celebrar una reunión en Madrid —los días 7 y 8 de octubre, en los locales del sindicato de enseñanza, sito en Magdalena 29— con la finalidad de articular la FEDERACION DE INDUSTRIA DE ENSEÑANZA, para de ésta, aunar y coordinar los esfuerzos de cara a los conflictos laborales y problemática del sector.

Orden del día:

1. Constitución de la Federación de Industria.
2. Actualización, si procede, de la Plataforma.

3. Aportaciones sobre nuevos temas (LODE, Reforma enseñanzas medias, nuevo sistema retributivo, situación Universitaria tras la Ley de Reforma...).

4. Asuntos varios.

¡Salud y anarcosindicalismo!
Por el Comité Rexional (Organización).

Antonio Quiroga

NOTA: Esta redacción felicita a los compañeros galaicos por el éxito en la organización del 2º Camping Libertario, celebrado del 26 de julio al 5 de agosto en el incomparable marco de la playa de Boca del Río, cerca del municipio coruñés de Carnota.

De su buen hacer y cálido recibimiento podemos dar fe, ya que estuvimos allí, compartiendo unos días inolvidables con compañeros/as de casi toda la Península Ibérica. Estamos seguros de que todos los que allí estuvimos, estamos ya esperando la tercera acampada. ¡Ojala fuese cada mes!

Salud y anarcosindicalismo.

Colectivo «CNT»

El Estado contra Valpreda

Se levanta la sesión

El pasado 1 de agosto, concluyó en el Tribunal de Bari, el proceso por la matanza de Plaza Fontana, ocurrida en Milán el 12 de diciembre de 1969. Los principales acusados, el anarquista, Pietro Valpreda y los fascistas Franco Freda y Giovanni Ventura, fueron absueltos por «insuficiencia de pruebas».

Ha sido el más largo, sonado y complejo proceso político de la historia italiana. Sin embargo, tal vez, no haya acabado todavía. Pero vayamos por orden y tratemos de reconstruir al menos en líneas generales, las diferentes fases de este proceso.

LA MATANZA. El 12 de diciembre de 1969, mientras se acercaba la hora de cierre de la tarde, una explosión destruyó la sede del Banco de Agricultura, en el centro de Milán. 16 muertos, un centenar de heridos. Es la primera matanza de estas proporciones y características en la historia contemporánea de Italia. El clima político-social italiano en diciembre del 69, estaba sobrecalentado. Están todavía transcurriendo las luchas estudiantiles que estallaron en el 68. Además, grandes sectores de la clase obrera están en lucha (el otoño del 69 ha sido definido, como el otoño caliente). La Prensa y las fuerzas políticas moderadas y conservadoras persistían en repetir que era ya hora de cortar la contestación al sistema, invocando «ley y orden». Para el 14 de diciembre estaba convocada una huelga nacional de los metalúrgicos, —la categoría más combativa de toda la clase obrera italiana—, el Gobierno vacila. Pero el 12 de diciembre estalla la bomba de Milán, más otras en Roma, cerca del Altar de la Patria. El shock es inmenso.

LOS ANARQUISTAS. Inmediatamente después del atentado, la Comisaría General de Milán atribuye la responsabilidad del atentado a los «extremistas de izquierda», especificando que es necesario indagar sobre todo en los ambientes anarquistas. A media noche de aquel viernes, en los locales de la comisaría milanesa se encuentran detenidos por la policía, un cente-

nar de anarquistas (jóvenes militantes, veteranos combatientes contra el fascismo, gente que hacía tiempo no frecuentaba los ambientes libertarios...). La mayor parte es puesta en la calle tras muchas horas de detención, pero, algunos siguen detenidos, entre ellos Giuseppe Penelli, de 40 años, ferroviario, anarquista desde joven, —de pequeño había luchado contra el nazifascismo—. Pinelli es muy conocido en la Comisaría General por su intensa actividad anarquista, militante del Círculo Anarquista «Ponte della Ghifolfa», creado el 1º de Mayo del 68, y también, militante de la Cruz Negra Anarquista, se ocupaba de llevar la comida a los compañeros detenidos. Pinelli es detenido el mismo día por la tarde, cerca del local del Círculo Anarquista, en la calle Scaldasole, diciéndole los policías que «es una simple formalidad». Tres días después, Pinelli saldrá «volando» por la ventana del despacho del comisario Calabressi, en un cuarto piso. La policía ofrece inmediatamente versiones totalmente contradictorias e inverosímiles del «suicidio», que toda la opinión pública democrática habla rápidamente de asesinato. En estas fechas la policía detiene, el lunes 15, a Pietro Valpreda, anarquista, de profesión bailarín. «Es el monstruo» escriben los periódicos.

Todos los medios de comunicación se llenan de artículos sobre la historia del movimiento anarquista, presentándole como una secta de locos, terroristas o aspirantes a tales. Se inicia una campaña en la prensa contra los anarquistas, de excepcionales consecuencias. El objetivo primordial, es demostrar que Valpreda, el «suicida» Pinelli y sus compañeros eran los lógicos ejecutores de una matanza tan horrible. Detrás estaba también la voluntad de golpear aquel movimiento, que sobre todo después del lanzamiento conocido a partir del mavo francés no sólo era parte del movimiento contestario de aquellos años, sino que era el símbolo de la fuerza del movimiento libertario y antiautoritario.

CONTRA LA REPRESION. En los días siguientes al arresto de Valpreda, y la muerte de Pinelli, los anarquistas milaneses convocan una rueda de prensa en la sede del Círculo Anarquistas. Estuvieron presentes muchos periodistas. Las tesis defendidas pueden resumirse en tres puntos, —que en los meses y años posteriores seguirán siendo reivindicados en sus pintadas y manifestaciones—.

1. Valpreda es inocente.
2. Pinelli ha sido asesinado.
3. La matanza de Plaza Fontana es un crimen de Estado.

No se queda en esto, es decir, en recaer sobre los fascistas la responsabilidad específica de la matanza; sino que subrayan la responsabilidad del Poder, en el uso de la criminalidad fascista. Al día siguiente, los diarios definían esta tesis, como «delirante».

En el funeral de Pinelli, en Milán, el sábado 20 de diciembre, además de un centenar de anarquistas, había más policías —al menos trescientos— que militantes de otras fuerzas de izquierda. En las semanas sucesivas se inició una campaña contra la represión y a favor de los anarquistas encarcelados, que progresivamente se fue aumentando de los anarquistas a otras fuerzas de la izquierda. Con el pasar de los meses, el comportamiento manifiestamente injusto, represivo y persecutorio del Estado, este frente antirrepresivo se irá ampliando. La campaña de denuncia y contrainformación irradia a toda Italia. El arrastre de masas es enorme.

Los varios procesos por el caso Pinelli, pusieron al desnudo la naturaleza criminal del poder y la inexistencia de la independencia de la magistratura del poder político. Así como la inocencia de Pinelli de una manera diáfana y nítida, al igual que si limpia figura de persona coherente, activa y seria. Pinelli se convierte en un «boomerang» para el poder.

LA EXCARCELACION DE VALPEDRA. Entre tanto, Valpreda y otros jóvenes anarquistas de

su grupo seguían en la cárcel. Esta detención es considerada inaceptable por cada vez un mayor sector de la opinión pública, impresionada por las noticias que traslucen de las indagaciones de la magistratura. En concreto, para acusar a Valpreda, estuvo sobre todo, el testimonio de un taxista alcohólico y después de muerto que afirmó haber llevado a Valpreda por un trayecto de doscientos metros. Lo identificó por una foto robot, ¡una cosa absurda! Una injusticia detrás de otra.

En 1972, por fin, el Corriere della Sera, principal diario italiano, se une a la campaña por la excarcelación de Valpreda. Pero el anarquista no puede ser técnicamente excarcelado, porque el delito gravísimo del que es acusado, impide la concesión de la libertad condicional. La presión de la opinión pública es tal, que el Parlamento acaba aprobando una ley (definida Ley Valpreda), hecha a propósito para permitir su excarcelación y de quién eventualmente se encontrase en idénticas condiciones judiciales. En enero de 1973, Valpreda acaba obteniendo la libertad condicional, gracias a la campaña antirrepresiva iniciada en diciembre de 1969, en aquella conferencia de prensa. Es una indudable victoria.

EL PROCESO. Sería mejor escribir los procesos. El proceso es transferido de Roma a Milán, siendo absueltos por insuficiencia de pruebas. Más tarde el proceso de apelación se desarrolló en Catanzaro, en el extremo sur de Italia, concluyendo con otra nueva solución por insuficiencia de pruebas contra Valpreda y la condena a presidio de los fascistas. Pero la Corte de Casación —con sede en Roma— anula la sentencia de Catanzaro y obliga a que el proceso se revise en Bari, esta última fase concluyó el 1 de agosto de 1975 con una nueva absolución generalizada por ausencia de pruebas.

Lo importante de este proceso no está tanto en la sentencia como en su desarrollo. En el curso de las 268 audiencias se demostró claramente, en toda su cruda mezquin-

dad y violencia, la verdadera esencia del Poder y los «teje manejes» de los servicios secretos, la cobertura y responsabilidad de los partidos políticos, etc. Ministros, generales y políticos fueron llamados a declarar siendo algunos incriminados y acusados.

Sobre el pleno judicial a casi 16 años de la matanza de Plaza Fontana, que ahora toda Italia define como la «matanza de Estado», para nosotros no se ha precisado todavía la responsabilidad de los ejecutores ni de quién lo ordenaron. Pero está claro que la responsabilidad del Estado emerge con toda su pesadez. Las vicisitudes de los años 70 en Italia con la aparición del fenómeno de la lucha armada, hegemonizada por las Brigadas Rojas y de la consiguiente respuesta reprevia del Estado han provocado profundas transformaciones político-sociales. No obstante, la matanza de Plaza Fontana y el asesinato de Pinelli, han quedado profundamente marcadas en la sensibilidad, en el corazón y en la memoria de la gente más que cualquier otro suceso (incluido el famoso secuestro de Aldo Moro por las Brigadas Rojas).

Los anarquistas que debían haber sido las víctimas han sabido devolverse al Poder, que de víctimas les ha transformado en enemigos activos del Estado y su injusticia. El caso Pinelli se ha revelado para el poder, como medio siglo antes el caso Sacco y Vanzati.

Tal vez, dentro de unos años, el Poder rehabilite a Pinelli, como hace ahora con los anarquistas asesinados en Boston. A nosotros no nos interesa. No obstante, para la gente, la sentencia de Bari (que como todo el proceso mezcla anarquistas y fascistas) deja claro que Valpreda es inocente, que Pinelli fue asesinado y la matanza de Plaza Fontana fue una matanza de Estado.

Paolo Finzi

Este artículo se coedita con «A Rivista Anarchica».

Datos, nombres y fechas para un proceso histórico

J. A. Roma
12 de diciembre de 1969. A las 16,30 estalló una bomba en el Banco de la Agricultura, de la plaza Fontana de Milán. Resultaron muertas 16 personas y 60 heridas. Casi a la misma hora estallaron otras dos bombas en Roma: una en vía Veneto, en la Banca Nazionale del Lavoro, y otra en el altar de la patria de plaza Venezia. En Roma hubo sólo heridos.
15 de diciembre de 1969. Fue detenido el bailarín anarquista Pietro Valpreda, acusado por el taxista Rolandi, hoy fallado, de ser el autor. El mismo día otro joven anarquista, Giuseppe Pinelli, mientras le interrogaba la policía se cayó misteriosamente del cuarto piso de la dirección de policía y muere en el acto.
13 de abril de 1971. El juez de

Treviso, Giancarlo Stitz, envía un orden de detención contra los neofascistas Franco Freda y Giovanni Ventura, acusados del atentado de Milán.

23 de febrero de 1972. Se celebra en Roma el primer proceso contra Pietro Valpreda y los anarquistas del 22 de marzo y contra el infiltrado de extrema derecha Mario Merlino. El proceso se traslada a Milán por competencia territorial. Pero el fiscal de Milán, alegando que ésta es una ciudad violenta, despoja del proceso a la ciudad de las víctimas. Se decide hacerlo en la otra punta de Italia: en Catanzaro, en Calabria.

Enero de 1973. Valpreda obtiene la libertad provisional.

18 de marzo de 1974. Primera audiencia del proceso de primera instancia de Catanzaro.

14 de junio de 1974. El proceso se empana. Se unifica con el proceso que estaba realizándose en Milán contra Freda y Ventura.

14 de agosto de 1974. Guido Giannettino, el periodista neofascista agente de los servicios secretos que había sido incriminado en Catanzaro, se encuentra en Buenos Aires.

28 de marzo de 1975. Los jueces de Catanzaro detienen a Giandelio Maletti y a Antonio Labruna, agentes de los servicios secretos.

Mayo de 1975. Empieza el segundo proceso de Catanzaro, que dura muy poco. Se decide hacer un único proceso con Giannettini.

18 de mayo de 1977. Empieza el verdadero y gran proceso de Catanzaro con todos los imputados.

Durará 268 audiencias. Ante la corte fueron convocados a testimoniar personajes de primera plana de la política: desde Giulio Andreotti a Mario Tanasi y Mariano Rumor.

23 de febrero de 1979. Con gran sorpresa, la corte confirma la pista negra de plaza Fontana, condenando a cadena perpetua a Freda, Ventura y Giannettini y absolviendo por insuficiencia de pruebas al gran acusado anarquista Valpreda. Condenados a pena menores también el general Maletti y el capitán Labruna, de los servicios secretos. Pero Freda y Ventura, increíblemente, logran fugarse, ayudados por los servicios secretos.

20 de marzo de 1981. Proceso de segunda instancia, con una sentencia sorpresa: todos absueltos por insuficiencia de pruebas.

Noviembre de 1982. El Tribunal Supremo anula la sentencia y exige la revisión del proceso, que será llevado a cabo por el Tribunal de Segunda Instancia de Bari.

1 de agosto de 1985. El tribunal de Bari confirma fundamentalmente la sentencia anulada de Catanzaro, absolviendo por insuficiencia de pruebas a todos los imputados en el atentado.

2 de agosto de 1985. Apelación del fiscal al Tribunal Supremo. Mientras tanto, en Catanzaro se está preparando un nuevo proceso sobre plaza Fontana con nuevos imputados, mientras los comunistas han vuelto a pedir al Gobierno que se cree una comisión interparlamentaria para investigar finalmente a fondo sobre todos los atentados negros de este país.

¿Una crisis financiera sin solución, aumentando en forma de bola de nieve y sin alternativa?

América Latina: la bomba de su deuda puede estallar en cualquier momento

Por Abraham Guillén

América Latina está experimentando un creciente y acumulativo estado de crisis: su población anual aumenta tres veces más rápidamente que la de Norteamérica y la inflación monetaria es 30 veces más rápida que en Estados Unidos. La deuda externa por habitante y trabajador, en los países latinoamericanos, en muchos países supera al producto interno bruto por persona. De modo que si todo sigue, económica y financieramente como ahora, en lo que resta de siglo surgirá la lucha entre las dos Américas: la del Norte (rica) y la del Sur (pobre). Así, pues, la violencia, las huelgas generales, la protesta airada de un 30 al 40% de la mano de obra desocupada, como estado de subversión latente, pudiera concretarse en movimientos revolucionarios contra la oligarquía latifundista, en el campo, y contra el imperialismo económico, las burguesías y las burocracias nacionales, en las populosas ciudades latinoamericanas, donde las guerrillas urbanas tienen su mejor terreno y población favorables en los bosques de cemento.

Endeudamiento y descuento

Sin embargo, la revolución latinoamericana, limitada a la escala nacional, no tiene salida debido a la dependencia económica creada por las economías de monocultivo, dirigidas por las inversiones directas de capital extranjero, por los créditos, préstamos o empréstitos que han endeudado a Latinoamérica hasta 360.000 millones de dólares, o sea, más de la mitad de su producto interno bruto.

La corrupción de la clase política, de las burguesías nacionales, de las burocracias políticas, sindicales y militares, de las tecnocracias al servicio de las empresas multinacionales, ha ido en aumento en estos últimos años, demostrándose así que han fracasado todas las políticas liberales, conservadoras, reformistas, social-demócratas, demo-cristianas o estratocráticas para salir de la crisis, que cada año que pasa es más grande, más grave, más insoluble, manteniendo el viejo sistema económico, político y social dependiente del imperialismo del dólar (en casi todos los países latinoamericanos) o del imperialismo del rublo (Cuba, Nicaragua, Granada), no ha caído en el contexto de la contradicción Este-Oeste y pudiera seguirle Nicaragua.

Para completar este cuadro de endeudamiento externo no

sería correcto excluir la deuda externa de Cuba que alcanzaría, en 1985, a unos 3.500 millones de dólares con los países capitalistas occidentales y otros 23.000 millones con los países del COMECON, principalmente con la Unión Soviética.

El endeudamiento externo de los países afro-asiáticos y latinoamericanos, en relación con las economías dominantes del rublo y el dólar, se debe a que establecen, en sus respectivas zonas de influencia hegemónica o imperialista, unos términos inequitativos de intercambio basados en la ley del embudo: comprar barato y vender caro. Así las cosas, Cuba no está en mejores condiciones de intercambio justo con la Unión Soviética que estuvo en la época de Batista con Estados Unidos.

Las economías de monocultivo, creadas por una ley injusta de la división del trabajo internacional, especializan a los países por productos donde las inversiones de capital extranjero obtienen la máxima tasa de ganancia. Así, por ejemplo, Centroamérica y El Caribe producen, principalmente azúcar, bananas, café, cacao y algún que otro producto minero. En este sentido, la United Fruit Company, multinacional norteamericana, ha dominado la política, las finanzas y el comercio de Centroamérica y El Caribe. En Sudamérica, los países se han especializado, mediante las inversiones directas de capital extranjero, en monoprodutores dominados, principalmente, por el capitalismo de Wall Street. Chile, por ejemplo, se ha especializado en la producción y exportación de cobre y nitrato; Bolivia, en estaño; Argentina y Uruguay, en carnes, cueros, cereales y lana; Perú, en hierro, cobre, plomo y otros materiales primarios; Colombia, Brasil y, en menor grado, Perú y Ecuador, en café; Venezuela, Ecuador y, en menor cuantía Perú, en productores y exportadores de petróleo crudo.

En igual medida, la URSS especializa como monoprodutores a los países del COMECON, donde vende caro su petróleo, hierro, electricidad y minerales a cambio de productos manufacturados baratos de Centroeuropa y de materias primas minerales, forestales, agrícolas y animales provenientes de Cuba, Vietnam, Mongolia, Angola, Mozambique, Nicara-

guay y otros países integrados comercialmente en la órbita hegemónica del rublo.

América Latina no puede seguir endeudándose acumulativamente, recibiendo préstamos de países y banqueros, no para desarrollar su economía, sino para pagarles los intereses y amortizaciones de una deuda pública externa endosada por el propio imperialismo económico, en base a una relación de intercambio en que suben los precios en dólares —en la zona de la OCDE—, pero bajan siempre en los mercados de los países latinoamericanos. Esta situación ha dejado sin reservas de divisas a los bancos centrales latinoamericanos, la inflación de los precios internos en monedas nacionales (siervas del dólar) se ha disparado, los salarios han perdido poder adquisitivo en todos los países latinoamericanos, gracias a la economía del imperialismo monetario del dólar, que manipula las economías latinoamericanas por medio del F.M.I.

En la Argentina, Uruguay, Chile, Bolivia, Perú, Ecuador, Brasil, Colombia y Venezuela el partido del descuento comienza a ser el más grande de todos, más grande que los partidos de los demócratas, social-demócratas, demo-cristianos, liberales o pseudo-revolucionarios de la izquierda (dependiente del Kremlin o de Fidel Castro). Todo indicaría que el eje de la historia universal se desplaza hacia América Latina con una serie de revoluciones, guerras civiles y «golpes» de Estado.

Una deuda insostenible

Las deudas exteriores, en América Latina, han llegado al límite de lo soportable financieramente. Por ejemplo, la deuda externa del Perú, en 1985, era de unos 14.000 millones de dólares, mientras que sus reservas totales de divisas sólo ascendían a 1.712 millones de dólares a finales de 1984. El producto interno bruto (PIB) del Perú se sitúa en unos 16.000 millones de dólares, 2.000 millones más que el total de la deuda externa, pero es que el total de las exportaciones, en 1985, no rebasaría un valor de 3.100 millones, teniendo por otra parte, que pagar 3.700 millones en concepto de servicio de dicha deuda. Para ilustrar estadísticamente sobre el endeudamiento insostenible

de los países latinoamericanos, he aquí un cuadro bastante pesimista.

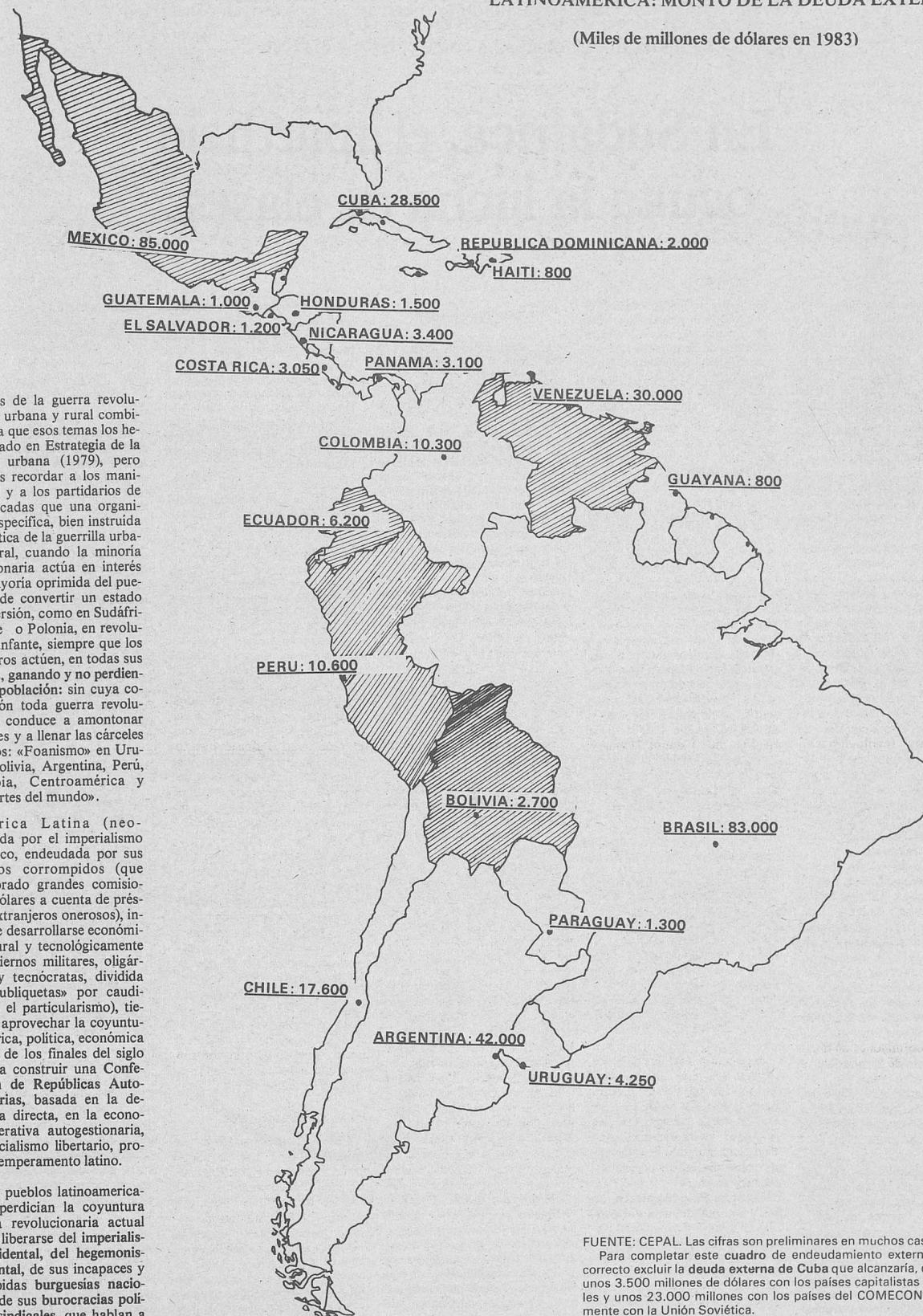
El monto de la deuda externa latinoamericana sigue creciendo como la espuma: en 1984 Brasil debía a Estados y bancos acreedores 103.000 millones de dólares, difíciles de amortizar en capital e intereses a pesar de que en ese año tuvo un superávit en su balanza de comercio exterior por valor de 12.800 millones de dólares, que no le alcanzaron para cubrir el servicio de su pesada deuda pública externa. La Argentina, México, Chile y Venezuela no se encuentran en mejores condiciones financieras que Brasil. Todo indicaría que las mayores contradicciones mundiales tienden a desplazarse hacia América Latina, desencadenando un violento período de crisis, revoluciones, huelgas y protestas, por todas partes.

Aunque estamos tocando un tema esencialmente económico, indicando sus repercusiones sociales y políticas, es oportuno, sin embargo, indicar que las huelgas salvajes de gran duración (como la de los mineros británicos, en interés político de la burocracia sindical que en el económico y social de los obreros) no triunfan la sección de una organización más específica, ya que el capitalismo privado o de Estado, a la larga, es más fuerte que los obreros desarmados, privados de su salario durante un largo tiempo. Por otra parte, en América Latina las manifestaciones tumultuosas en orden cerrado, las barricadas y sin una guerrilla urbana móvil, la ocupación de fábricas quedándose de objetivo militar como en Chile a la caída de Allende, son más eficaces contra la patronal, el ejército y la policía que una vanguardia guerrillera urbana y rural combinadas, según los casos de cada país, para convertir en Revolución un estado de subversión permanente como en Polonia (Este) y en Chile (oeste) sin dejarse manipular por la vocinglería de las manifestaciones populistas en interés de «dirigentes» que no arriesgan su pellejo y se quedan en sus casas, dejando que maten en las calles a los obreros y los estudiantes, hasta que se abra el Parlamento y esos «dirigentes» sean ministros, senadores y diputados burgueses.

No vamos a detallar aquí los

LATINOAMERICA: MONTO DE LA DEUDA EXTERNA

(Miles de millones de dólares en 1983)



FUENTE: CEPAL. Las cifras son preliminares en muchos casos. Para completar este cuadro de endeudamiento externo no sería correcto excluir la deuda externa de Cuba que alcanzaría, en 1985, a unos 3.500 millones de dólares con los países capitalistas occidentales y unos 23.000 millones con los países del COMECON, principalmente con la Unión Soviética.

- PAISES EXPORTADORES DE PETROLEO
- PAISES NO EXPORTADORES DE PETROLEO

Por su riqueza minera y su posición geo-estratégica mundial, Sudáfrica es manzana de discordia entre el Este y el Oeste

En Sudáfrica, el apartheid oculta la lucha de clases

Aparentemente, la lucha política contra el apartheid es el único problema en Sudáfrica para legitimar la democracia de la burguesía manchesteriana, neoyorkina, de la Europa social-demócrata y democristiana al grito de ¡un hombre, un voto! La clase política, desde la burguesía demo-liberal al socialismo de terciopelo de los tecnócratas, cree que la democracia reside en el hecho de que el pobre y defraudado pueblo, de todos los continentes, elija, cada cuatro o cinco años, sin intervenir en nada más, senadores, diputados, alcaldes que, a derecha e izquierda, estafan la opinión y no dan participación directa al pueblo en nada.

Si cada hombre es un voto: ¿para qué se emplea ese voto y con él, que cambia el sistema? La democracia tiene que ser directa, libertaria, autogestionaria, permitiendo al trabajador y al ciudadano intervenir, todos los días y a todas las horas, en sus empresas autogestionadas, en los autogobiernos, dentro de un federalismo socialista libertario. De lo contrario, en cada revolución o democracia formal no cambiará nunca nada, como no sea ir de la derecha burguesa a la burguesía de izquierda, dando el triste ejemplo de agotamiento, de decadencia de la democracia burguesa o pequeño-burguesa; o evidenciando el fraude de la «democracia socialista» con capitalismo de Estado, donde el asalariado produce plusvalía, a gusto de la burocracia dominante, habiéndolo privado del derecho de huelga.

En Sudáfrica, igualmente, todas las campanas de las iglesias reformadas, protestantes, católicas, todos los partidos demo-burgueses y demo-cristianos, neo-liberales y social-demócratas han lanzado las campanas al vuelo para terminar con el apartheid, sobre el principio de «un hombre, un voto». Ello le quitaría el Poder político a la minoría blanca que a su vez, y con él, tiene el monopolio de las minas, de la tierra, del comercio, de la banca, de la industria. Y como los blancos sólo son el 15% de la población de Sudáfrica, no quieren ampliar la democracia porque perderían el control del Estado, de las fuerzas armadas, de la riqueza privatizada por la oligarquía blanca. En este sentido, la solución del conflicto del apartheid es muy difícil, ya que —aunque no se lo diga por los chupuceros de la política— oculta la lucha de clases sociales antagonicas entre el proletariado negro y la burguesía blanca. He ahí el contenido y no sólo la forma o la ideología con que la quiere ocultar, maquillar o enmascarar.

Se quiere repetir en Sudáfrica —si todo cambia para que todo quede lo mismo— una democracia parlamentaria, respetuosa de la propiedad, del capital y de la tierra para los blancos; dejar que vendan libremente su fuerza de trabajo los

negros por un mísero salario; permitir que la burguesía imperialista de las multinacionales sustituya, en la gestión de las empresas, a la burguesía racista sudafricana. No es tan fácil esa solución, en un país tan importante geo-estratégicamente como en Sudáfrica.

Africa potencia minera

Como Richard Nixon debe estar mejor informado que nosotros sobre la riqueza minera estratégica de Sudáfrica, luego de haber estado en el Poder varios años como inquilino de la Casa Blanca, nos parece oportuno citarlo con estas ilustrativas palabras:

«... Sudáfrica —dice— posee el diez por ciento del asbesto mundial, tres cuartas partes del mineral de cromo mundial, más de la mitad de los minerales del grupo del platino, la mitad del oro, una tercera parte del mineral de manganeso, una quinta parte del uranio y una tercera parte de los diamantes. Se trata de un tesoro mineral de casi incalculable importancia estratégica y económica». (La verdadera guerra, p.40 Edit. Planeta).

En la misma obra citada y en la misma página, Nixon aclara que el cromo, del cual carece Estados Unidos, es tan fundamental como materia prima como lo puede ser la importación de petróleo; pues este mineral, constituye la base de los aceros inoxidables; «cromo significa rodamientos a bolas, instrumentos de precisión y cohetes dirigidos. Un solo avión a reacción necesita 3.000 libras de cromo». (1.359 kilogramos).

Dada la singular riqueza minera de Sudáfrica, particularmente en minerales estratégicos escasos, los congresistas norteamericanos demócratas pueden proponer y votar la aplicación de sanciones económicas al régimen racista de Pretoria, a fin de ganar los votos de los negros norteamericanos. Pero el Pentágono, por medio del veto de Reagan, se opondría a ello, ya que sin cromo, minerales de grupo del platino y de grupo del titanio, la fabricación de submarinos nucleares, aviones céticos y estratégicos, misiles de corto y medio alcance, armas sofisticadas, tendría que sufrir serios retrasos en Estados Unidos, lo cual sería, a su vez, una ventaja de estrategia logística para la Unión Soviética. Por consiguiente, el conflicto del apartheid, que parece un problema exclusivamente racista, entra dentro del contexto del anticomunismo Este-Oeste.

Ampliando más la importancia de los minerales estratégicos del grupo del titanio (ilmenita y rutilo), digamos que la industria aeroespacial moderna no puede fabricar sus aviones civiles y militares, helicópteros de combate, misiles y

otros armamentos de vanguardia. Por ejemplo, un avión del tipo «Concorde» exige para su correcta fabricación 1.400 kilos de titanio y hasta 10.000 kilos los «superjet» norteamericanos.

La «responja» de titanio, elemento esencial de la moderna industria aero-espacial, sólo es fabricada, actualmente, por cuatro países: URSS, con 37.000 toneladas; Estados Unidos, 22.000; Japón, 11.000; Gran Bretaña, 6.000 toneladas. Pero aclaremos que la URSS posee con Sudáfrica las mayores reservas de minerales del grupo del titanio. Así, pues, en el caso de que cayera el régimen del apartheid de Pretoria, dado que el Kremlin ya está colocado en Angola y Mozambique, Sudáfrica, con su gran riqueza minera estratégica, entraría en la órbita del hegemonismo del rublo, propinando una seria derrota al Pentágono; apoderándose, además, del-50% de la producción mundial de oro, con un tercio más

leño. Sin embargo, una caída del gobierno racista de Pretoria, supone un grave riesgo económico y estratégico mundial para Estados Unidos, ya que por el Cabo de Buena Esperanza pasan las principales comunicaciones marítimas internacionales, mejor dicho, el 70% de las materias primas y del petróleo importados por Europa occidental y, en menor grado, por Estados Unidos.

Si estallara un gran conflicto mundial, la base marítima sudafricana de Walvis Bay y otras del entorno geo-marítimo sudafricano, serían tanto más importantes que Hawai. Y quizá las grandes batallas aero-navales de un posible tercer conflicto mundial fueran más probables en el Indico y el Atlántico, que convergen en el Cabo de Buena Esperanza, que en el Pacífico.

Los soviéticos tienen que pasar por aquí, yendo desde Europa hacia el Asia; bloquear el comercio mundial de las potencias occidentales (el petróleo y las materias pri-

mas), más al doblar el cuerno de Sudáfrica que merodeando por el enorme mar Pacífico, donde los norteamericanos tendrían acorralada a la flota soviética, contando con los japoneses, dispuestos a defender sus líneas de comunicación marítima: sin las cuales el Japón no puede subsistir mucho tiempo. En suma, pues, que el conflicto del apartheid, por humanista que parezca, no es fácil de resolver sólo a nivel interior, sino muy difícil envolviendo el choque de intereses opuestos entre el Pentágono y el Kremlin, cada día más próximos a la confrontación.

ritorio, pero contando con equipo militar sudafricano y de otras proveniencias, lucha la poderosa guerrilla UNITA, contraria al régimen de Luanda y a los legionarios cubanos; apoyada por la más importante etnia del país. En Mozambique también está muy extendido el Frente Nacional Mozambiqueño, que ocupa partes importantes de este país. Quiere decir que si el régimen de Pretoria cae, se debilitarían los movimientos guerrilleros contra los gobiernos pro-soviéticos de Angola y Mozambique. Por consiguiente, ¿no sería oportuno políticamente llevar fuera de las

fronteras de Sudáfrica la guerra que ahora tiene dentro de ellas con la condena de la opinión mundial? La historia universal abunda en el estallido de guerras fuera de un país para eludir sus graves problemas políticos, económicos y sociales, produciendo así una gran manobra estratégica de diversión.

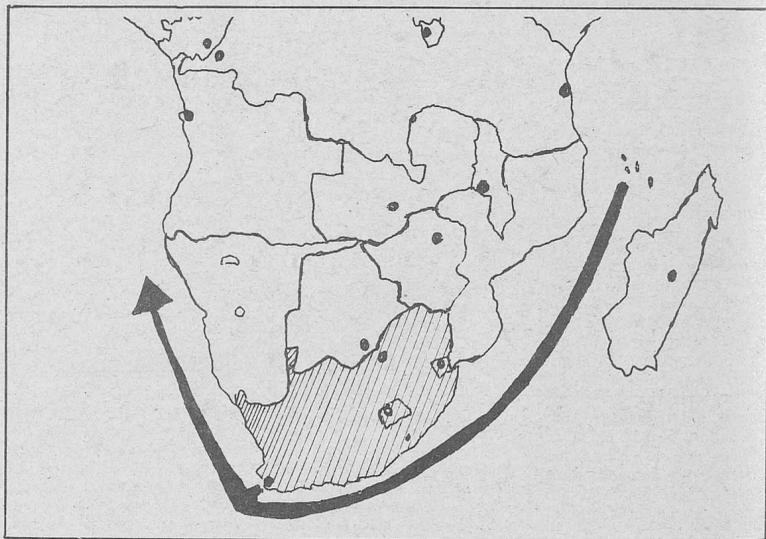
De producirse la invasión sudafricana de Angola o Mozambique, la URSS, sus consejeros y especialistas, la «legión cubana», muchos alemanes orientales, norcoreanos y otros, pudieran pasar por una situación difícil militarmente. La Europa burguesa, la burguesía norteamericana trilateral, las iglesias concertadas con el capitalismo, quieren cambio en Sudáfrica, pero sin que cambie nada la propiedad del capital y de la tierra, el monopolio del Poder por la burguesía y la pequeña-burguesía social-demócrata, democristiana, tecnoburocrática, que se llena la boca de derechos humanos contra el racismo, pero que no dice una palabra en contra del capitalismo, que oculta la lucha de clases de los mineros con referencias al derecho de huelga dentro de los derechos humanos.

No deja de ser sorprendente el hecho de que el NUM (Sindicato Nacional de Mineros) sudafricano, 400.000 asalariados negros y blancos, explotados por la Anglo-American Corporation of South Africa Ltd. y otras empresas menores, haya pedido su afiliación a la AIT, situándose así inteligentemente, entre los sindicatos norteamericanos (siervos del dólar) y los sindicatos de la FSM (siervos del rublo). Esta posición libertaria desvincula al NUM de su burguesía nacional, de la burguesía soviética y de la burguesía norteamericana, sin cuya independencia hoy, no tiene libertad de movimientos revolu-

Hacia adelante

Si el gobierno racista sudafricano (la minoría capitalista blanca que controla la riqueza minera, el comercio, la industria, los bancos, las fuerzas armadas y los tribunales, contando con el 15% de la población) se sintiera cercada política y diplomáticamente por los occidentales, los soviéticos y CIA, y por los no alineados, podrían intentar, sin embargo, una «fuga hacia adelante», invadiendo profundamente Angola o Mozambique que rotan en torno al bloque soviético. De esta manera, lo que ahora es un conflicto racista, se transformaría en una guerra dentro del contexto Este-Oeste, eludiendo, así, los problemas racistas y políticos internos.

En Angola tiene bases de frontera y de abastecimiento logístico el SWAPO (movimiento de liberación de Namibia, sostenido por Rusia); en Mozambique actúa, se prepara y se infiltra en Sudáfrica, la guerrilla del African National Congress (ANC). Pero, por otra parte, en Angola, dentro de su te-



Más del 70% de las materias primas destinadas a Occidente, pasan por Sudáfrica.

fronteras de Sudáfrica la guerra que ahora tiene dentro de ellas con la condena de la opinión mundial? La historia universal abunda en el estallido de guerras fuera de un país para eludir sus graves problemas políticos, económicos y sociales, produciendo así una gran manobra estratégica de diversión.

De producirse la invasión sudafricana de Angola o Mozambique, la URSS, sus consejeros y especialistas, la «legión cubana», muchos alemanes orientales, norcoreanos y otros, pudieran pasar por una situación difícil militarmente. La Europa burguesa, la burguesía norteamericana trilateral, las iglesias concertadas con el capitalismo, quieren cambio en Sudáfrica, pero sin que cambie nada la propiedad del capital y de la tierra, el monopolio del Poder por la burguesía y la pequeña-burguesía social-demócrata, democristiana, tecnoburocrática, que se llena la boca de derechos humanos contra el racismo, pero que no dice una palabra en contra del capitalismo, que oculta la lucha de clases de los mineros con referencias al derecho de huelga dentro de los derechos humanos.

No deja de ser sorprendente el hecho de que el NUM (Sindicato Nacional de Mineros) sudafricano, 400.000 asalariados negros y blancos, explotados por la Anglo-American Corporation of South Africa Ltd. y otras empresas menores, haya pedido su afiliación a la AIT, situándose así inteligentemente, entre los sindicatos norteamericanos (siervos del dólar) y los sindicatos de la FSM (siervos del rublo). Esta posición libertaria desvincula al NUM de su burguesía nacional, de la burguesía soviética y de la burguesía norteamericana, sin cuya independencia hoy, no tiene libertad de movimientos revolu-

cionarios, ningún sindicato u organización de la clase obrera. burguesa acudida por Botha y CIA. Así, pues, del otro lado de las fronteras de Sudáfrica, en Angola y Mozambique, están los soviéticos en la primera línea de aproximación al mayor tesoro mineral del mundo y a controlar las principales líneas marítimas comerciales y militares entre el Indico y el Atlántico. Y detrás de los soviéticos están los estados antisudafricanos de la línea del frente (Tanzania, Bostwana, Zambia y una Zimbabwe vacilante), que podrían ponerse en interés de la estrategia global soviética en Sudáfrica. Quiere decir, pues, que los soviéticos tendrán que ir con mucho «cuidado» en su línea de aproximación al Cabo de Buena Esperanza; pues el Pentágono no sería neutral, frente al Kremlin en un teatro de operaciones que, como en Afganistán, el Golfo Pérsico o el Elba, podría provocar la tercera guerra mundial...

SUDAFRICA: PARTE DE LA PRODUCCION MUNDIAL DE MINERALES

Minerales seleccionados	% de la producción	% de las reservas
Oro	50	—
Cromita	34	67
Manganeso	23	41
Vanadium	30	42
Platino	45	81
Antimonio	16	—
Ilmenita (titanio)	—	15
Rutilo (grupo titanio)	—	4
Asbestos	6	21
Diamantes	18	33
Níquel	3	—
Carbón	4	—
Uranio	14	11

FUENTE: Cuadro compuesto por el autor en base a datos extraídos de Atlas estratégica, p. 112. Edit. Fayard, París, 1983.

cionarios, ningún sindicato u organización de la clase obrera.

¿Lucha de clases o de razas?

Blancos y negros sudafricanos, unidos como clase obrera asalariada en el Sindicato Nacional de Mineros (NUM), explotados por la minoría blanca, por la burguesía nacional y multinacional, no tienen diferencias raciales que los separen, sino intereses comunes en su lucha contra el gran capital consorciado en las empresas auríferas, diamantíferas y de minerales estratégicos, que perciben suculentos dividendos en base a pagar bajos salarios a los obreros, como fuerza de trabajo asalariada, independientemente del color de su piel.

Los obreros mineros sudafricanos, producen la mayor parte del excedente económico, de las expor-

taciones, de la renta nacional, para que la burguesía como clase opresora y explotadora, nacional o multinacional, disfrute de una vida opulenta, de beneficios sin trabajar, pero a costa de la explotación del proletariado minero, ya tenga pigmentación negra o blanca. Y el miedo de la burguesía nacional y multinacional, que gestiona sin la intervención de los obreros las empresas sudafricanas, es que el Sindicato Nacional de Mineros pida su participación democrática en la gestión directa de las empresas, en la distribución de su excedente económico, sustituyendo los autoritarios consejos de administración burgueses por consejos autogestionarios de empresa, elegidos democráticamente, sin dar lugar a la formación de una burocracia totalitaria, que sustituya o bien se asocie con la burguesía, según el modelo de socialismo burgués (Oeste) o socialismo burocrático (Este).

Si las huelgas generales mineras se generalizasen en Sudáfrica, al reducirse la producción de oro, diamantes y minerales estratégicos, el país entraría en una profunda crisis económica, que se trata de evitar por los intereses capitalistas occidentales, creando un gobierno sudafricano constituido por negros, mestizos, hindúes y blancos dóciles a las instrucciones del capital financiero internacional, dirigido por la burguesía manchesteriana y neoyorkina.

Pero no es fácil alcanzar una solución consensuada del conflicto racial sudafricano si a él se añadiese el disenso de la lucha de clases del Sindicato Nacional de Mineros, que presione en el sentido de que no le basta a los trabajadores asalariados, blancos y negros, con terminar todo en la creación de un gobierno antirracista, pero tan capitalista como el de la minoría racista

El anarcosindicalismo sigue vivo en USA

Gracias al compañero Mike Harris hemos recibido una amplia información de la 2ª Conferencia que el sindicato Workers Solidarity Alliance, WSA-AIT celebró el pasado mes de julio en Virginia Occidental, y a la que asistieron delegados de toda América del Norte, principalmente de la Costa Oeste. Como se recordará, este sindicato se fundó el pasado mes de noviembre en Nueva York.

En primer lugar, el compañero Harris quiere agradecer al Secretario de la AIT en Madrid, el saludo que envió a la WSA, tanto en su nombre como en el de 14 secciones más de la AIT.

De la Conferencia propiamente dicha, hay que destacar, que a pesar del escaso año que llevan funcionando, los compañeros de la WSA han extendido la organización por zonas de USA donde no había la más mínima tradición anarcosindicalista.

En este tiempo el WSA ha es-

tado apoyando huelgas, sobre todo la de la Industria Química, en Charlestown. A organizado a los parados y ha hecho varios actos de solidaridad con los compañeros y presos de Latinoamérica, Sudáfrica y Europa del Este, así como el apoyo, incluso material, a los mineros ingleses.

Todo esto sin olvidar el resto de grupos y organizaciones anarquistas que en USA funcionan y con los cuales mantienen frecuentes contactos. La Conferencia dedicó una especial atención al papel de la prensa y literatura revolucionaria, acordando potenciar su órgano de expresión «Ideas&action». Se decidió también editar cinco panfletos, uno de los cuales será conmemorativo del 50 aniversario de la Revolución Española.

De entre todas las ponencias que se debatieron, dos centraron la atención de los delegados.

La de sexualidad y la de

CASO OMORI

¡CONTRA LA REPRESION Y LA PENA DE MUERTE!

A todas las Secciones y Grupos de la AIT.
A todos los militantes libertarios.
A todos los trabajadores en general.

Compañeros: En el Japón, tres hombres esperan la ratificación de su condena a muerte por el Tribunal Supremo acusados de terrorismo y, de ellos, uno por sospechas de simpatizar con los actos realizados por

nados dos hombres, YOSHIMASA KUROKAWA, a cadena perpetua, y HISAICHI UGAJIN, a diez y ocho años de cárcel, y una mujer, MARIKO ARAI, a ocho.

El caso OMORI ha sido di-

reialismo: a través de protestas ante las embajadas y consulados japoneses y enviando cartas a las autoridades imperialistas y a los comités de defensa de los procesados, a las siguientes direcciones:

A Conmitte Supporting OMORI in Tokyo.
35 Chitose P. O. Box. Seragaya-Ku.
Tokio - Japón.

Prime Minister Nakasone Yasuhiro.
Nagata-cho 2-3.
Chiyoda-Ku
Tokyo - Japón.

Supreme Court (Tribunal Supremo).
Hayabusa-cho 4-2.
Chiyoda-Ku.
Tokyo - Japón.

los grupos armados que combaten al sistema dominante.

Dos de los condenados a muerte, MASASHI DAIDOJI y TOSHIKI KATAOKA, son militantes del Frente Armado Antijaponés de Asia Oriental y su delito ha sido intentar eliminar al Emperador —la divinidad nacional— al que le hacen responsable del genocidio de diez millones de personas de los pueblos asiáticos por el militarismo nipón durante la Segunda Guerra Mundial, atacar a las multinacionales de su país que explotan a los trabajadores en el Extremo Oriente y luchar por la independencia de las pequeñas naciones oprimidas del Imperio japonés; tales como la isla norteña de Ainuoshiri, a la que bombardearon su Ayuntamiento, causa del proceso actual. El tercer condenado a muerte, KATSUHISA OMORI, a pesar de ser inocente, fue involucrado en el proceso mayormente por sus ideas anarquistas.

Además, hay también conde-

vulgado por la prensa libertaria mundial con todos sus detalles. Nosotros, que no compartimos los métodos de lucha terrorista y los repudiamos cuando producen víctimas inocentes, estamos al lado de cuantos luchan contra el imperialismo en cualquiera de sus formas —financiero, militarista o religioso— y el terrorismo autoritario de todos los Estados que ampara la explotación.

A primeros de otoño, el Tribunal Supremo japonés dictará su fallo definitivo y conociendo la severidad de las leyes de ese país, se considera muy difícil obtener la conmutación de las penas, aún para el compañero OMORI. Ante esa apremiante situación y a petición de nuestra Sección japonesa de la Internacional, el WORKERS SOLIDARITY MOVEMENT (WSM-IWA), el Secretariado de la AIT, se dirige a todos los trabajadores y militantes libertarios del mundo, pidiendo ayuda para los condenados del im-

¡Compañeros! La lucha de los pueblos de Asia no solo por las reivindicaciones económicas, sino también por la conquista de los Derechos Humanos, es muy dura.

«El Japón está pasando por un neo imperialismo muy fuerte —nos dicen los compañeros del WSM-IWA en sus informes— y el frente de batalla obrero no puede parar la borrasca del ataque capitalista y los trabajadores luchamos a tientas en la oscuridad».

¡Compañeros! La lucha de los trabajadores asiáticos contra el imperialismo económico, como la de los latinoamericanos contra el colonialismo y el Fondo Monetario Internacional, la de los trabajadores negros contra la segregación racial en África del Sur, como la lucha contra el paro en los países industrializados europeos, es la lucha internacional de todos los trabajadores.

¡Apoyemos todos!

condenados a muerte:
KATSUHISA OMORI.
MASASHI DAIDOJI.
TOSHIKI KATAOKA.

condenados a prisión:
YOSHIMASA KUROKAWA.
HISAICHI UGAJIN.
MARIKO ARAI.

AIT-IWA
Apartado de Correos 15.062
Madrid - España.

Madrid, 15 de agosto de 1985

Prensa, Radio y T. V.: Manipulación y desinformación

Algunas claves del mito burgués de la libertad de prensa

El poder en manos de la burguesía, se asienta en cuatro columnas fundamentales:

1. Una estructura de clases que coexistan mediante el arbitraje del Poder en momentos de conflictos, contradicciones o antagonismos.

2. Un régimen económico que resuelve la producción y la distribución, desigualmente para que cada clase se quede en su sitio, mediante salarios o rentas diferentes, según sea dirigente o dirigido, patrón u obrero.

3. Un sistema cultural que porque unos saben y otros no, prepara por la educación el sistema de dominación, usando la ciencia y la técnica como ideología de poder tecnocrático-burocrático.

4. Un control de los medios de comunicación de masas para defender un sistema de valores morales, sociales y políticos, de modo que el pueblo dominado por la élite del Poder (monarquía, gobierno, parlamento, banqueros, obispos y militares) acepte, pasivamente, su dominio como la mejor forma de civilización. O lo que es lo mismo. El capitalismo ha creado una sociedad de consumo de masas, donde el ser humano es pasivo. Una sociedad con una cultura de masas superficial, sin claras definiciones políticas, económicas o sociales a fin de que el hombre se comporte como un animal de consumo, conformista y político. Así el sistema puede perpetuarse como medio de producción y distribución, usando los medios de comunicación de masas para su legitimación ante un pueblo despolitizado, y al que no se le permite que se rebelde contra su injusta y triste situación económica y social.

Hoy día el mundo es una gran aldea donde los modernos medios de comunicación de masas, han interconectado el planeta dentro de una relación espacio-temporal, con informaciones instantáneas dirigidas a millones de personas. Por lo tanto, para dominar a los pueblos, las élites del Poder monopolizan los medios de comunicación. Gracias a este monopolio, se ha creado una ideología de dominación sobre el hombre, «fabricando» la idea de que el capitalismo es respetuoso con la democracia política. Todas estas potencias capitalistas invierten en la «industria de la información», y a la vez que nos imponen su verdad única, nos hablan de libertad de prensa. Una libertad que en el fondo es una dictadura de la información, manipulada por medio de la gran prensa que elude todas las contradicciones fundamentales del sistema. Así las cosas, el famoso cuarto poder depende servilmente, del poder económico.

Mientras el pueblo no acceda al control de los medios de comunicación de masas, la libertad de prensa será una farsa. Y ahí están los ejemplos.

En la RFA la prensa está controlada en 1/3 por el «grupo» neonazi, Springer.

En el Japón, los grandes trust

industriales son los propietarios de la prensa. El mayor imperio periodístico del mundo es el New York Times, controlado por el capital judío. En la Gran Bretaña, la prensa está controlada por magnates aristócratas como Lord Thompson o Lord Shawcross. En Italia, el mayor diario, «Corriere della Sera» es el grupo textil, Crespi, y «La Stampa» de Turín es de la FIAT. En España, salvo raras excepciones, están al servicio de intereses capitalistas, de grupos políticos que sirven a grupos económicos, sobre todo en Madrid y Barcelona y en las regiones industriales. Por ejemplo, el hierro, la minería o las papeleras, unen fines y medios en las empresas periodísticas de Euskadi, Asturias o Cantabria.

En Castilla, la prensa está subordinada a las azucareras, cementos y bancos regionales. En Andalucía a las bodegas y grandes inmobiliarias. En Canarias y Baleares, las más ricas familias, que controlan la riqueza insular, también monopolizan los diarios. Y eso por no hablar del señor Polanco y su «El País», que impone qué y quién es noticia y quién no. Este esquema se repite en todos los países, donde los periódicos se venden como mercancía, defendiendo y siendo parte del sistema económico mercantilista y de la dictadura política, ya que sin auténtica libertad de información y sin libertad de expresar libremente cualquier tipo de ideas, ¿quién disfruta realmente de esa libertad? Pues los empresarios, que se hacen así sujeto de la Historia, siendo los trabajadores una masa inominada. Sin acceso a la información un pueblo no existe para la Historia. Sin una sociedad autogestionada que elimine al Estado y al Patrón, en la que todos participemos directamente en la gestión de los medios de comunicación, no habrá libertad, no solo de información, si no de ningún tipo. Frente a este poder omnimodo del Estado, nos queda la rebelión, haciendo constantemente propaganda por los hechos, crean-

Por José A. Asensio



queño periódico, puede tener más poder real que la gran prensa. En un momento dado, nuestra prensa anarquista puede movilizar al pueblo con sus mensajes revolucionarios, cosa que nunca podrá hacer el imperio de EL PAÍS. Lo importante no es el poder de información, sino el poder de comunicación de masas. Ahora mismo, la única información libre es la que lleva el mensaje al pueblo sobre la constitución de una sociedad libertaria, sin burguesías monopolistas ni burocracias totalitarias, que propugne un federalismo económico y administrativo, y este modelo de periodismo directo es ahora mismo, más fácil llevarlo a la práctica en el campo que en la ciudad. La prensa libre es la que se pone del lado del pueblo, predicando la autogestión, denunciando al sistema y sus grandes monopolios, investigando y publicando los negocios y los manejos de los políticos, atacando sin cesar a la democracia burguesa y parlamentarista que usa al pueblo en las votaciones y luego lo deja abandonado a su propia suerte, diciendo que empresas controlan los alimentos, las materias primas, la vivienda, denunciando a los privilegiados y falsos líderes sindicales, poniendo claro al pueblo que su emancipación depende de la democracia directa y no de la representativa. Esta voz debe ser a la vez autopista para exaltar ideales hermosos, porque la autopsia es bella, pero propugnando soluciones para alcanzar esos ideales.

En definitiva, si la libertad de prensa está condicionada por su financiación capitalista, hay que superar esos condicionamientos financieros, hay que liberarse de la información manipulada para la desinformación y la dominación del pueblo. Hay que autogestionar la información técnica, política, histórica y social para desalienar al hombre de los mitos, las ideologías y las políticas que nos dominan y explotan.

El mensaje directo

La gran prensa que depende de la publicidad capitalista o de la «ayuda» del Estado, practica un periodismo de distracción en el que el periodista (es la profesión con mayor tasa de desocupación) se hace la autocensura, si no quiere perder su puesto de trabajo. Bonita libertad de prensa, donde si el periodista es caballero de la verdad y defensor de la libertad (esto es más cinematográfico que real), está todos los días ante tribunales de injusticia. Para ser un caballero andante del periodismo, hay que ser casi un periodista clandestino, capaz de denunciar lo prohibido o de propagar lo revolucionario, cosa imposible desde las columnas de los diarios comerciales. Otro tema más grave es el de la desinformación en los medios rurales.

He aquí un buen campo para el periodista directo que propague alternativas, soluciones y un nuevo modelo de vida, en las zonas rurales y en las pequeñas y medianas ciudades, donde la población se pueda autogestionar, explicando por medio de sus escritos como se crean empresas comunitarias y autogestionarias, sin dioses, patrias ni leyes. Si se propaga todo esto, prenderá en la conciencia y en la voluntad del pueblo. Un pe-

NOTA: Este Sindicato agradece en nombre del compañero A. Chicote (Niko), las muestras de solidaridad recibidas. Como se recordará, el compañero fue agredido el 20 de junio, en el marco de la Huelga General, por un grupo de indeseables que portaban pegatinas de CC.OO. Igualmente, agradecemos la ayuda económica, que a pesar de ser insuficiente, paliará en alguna medida, la compra de una nueva cámara fotográfica, imprescindible para su trabajo. Quien quiera y pueda mandar alguna otra aportación, puede hacerlo a la redacción del «CNT» o a este Sindicato. A todos gracias.

Sindicato de Artes Gráficas de Madrid
CNT-AIT

Los militares franceses dan un «golpe de Estado» a Mitterrand

Greenpeace víctima del terrorismo militar

El diario francés Le Monde, al que no se le puede calificar precisamente de subversivo, afirmaba días pasados, que el Ejército francés, había dado la orden de hundir el barco Rainbow Warrior, perteneciente a la organización ecologista Greenpeace. Como se sabe, todos los medios de comunicación han informado ampliamente de ello, Greenpeace se aprestaba a organizar una de las manifestaciones pacifistas y espectaculares que tanta fama la han dado en los últimos tiempos, para protestar contra una nueva prueba nuclear francesa en el atolón de Mururoa. Dos sofisticadas bombas de 20 kilogramos cada una, bien colocadas en el casco, a la altura de la sala de máquinas, acabaron, no sólo con el precioso barco eco-pacifista, sino también y lo que es más importante, pero curiosamente ha sido lo menos noticioso, con la vida del compañero Pereira.

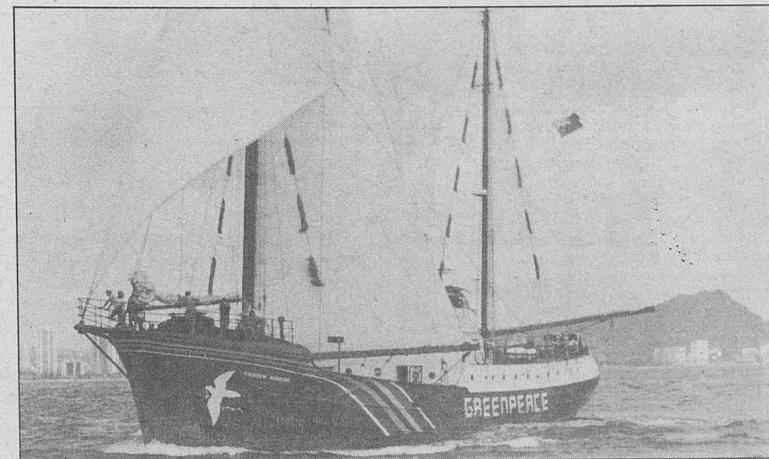
Todo el mundo se está haciendo las manos a la cabeza ante este acto, en el más puro estilo del terrorismo de Estado. Sin embargo, para los servicios secretos franceses, esto ha sido parte de su rutina y macabra actividad empezada hace mucho tiempo.

Roger Faligor, periodista francés, buen conocedor del tenebroso mundo de los servicios secretos y autor del libro «La Piscina: los servicios secretos franceses 1944-84», afirma documentalente, que en el pasado, estos superpolicías del Estado han llevado a cabo operaciones «especiales» del mismo tipo. Así, durante la guerra de liberación del pueblo argelino, de Hamburgo a Tánger, misteriosas explosiones hundían los barcos cargados de armas destinadas al FLN argelino. Una organización fantasma «La Mano Roja» reivindicó estos atentados. Pero según se supo más tarde, fueron realizados por el Servicio de Documentación Exterior y Contraespionaje (SD-CE).

Bucedadores de combate y comandos de choque del servicio Acción fueron entrenados especialmente en el manejo de explosivos en el campo ultrasecreto de Cercottes, en el Loiret. Uno de estos expertos, era un joven capitán apodado «El Brujo Azteca», cuyo verdadero nombre era Jeannou Lacaze, el último jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas. En aquella época el SDCE disponía incluso de un pequeño submarino, con el que el ultrafascista grupo de Acción hundió 14 barcos y envió al fondo del mar 2.000 Tn. de armas destinadas al pueblo argelino.

Cuando se le planteó a un buceador militar con base en Ajaccio, que si bien en aquellos tiempos se estaba en guerra, ahora el caso era muy diferente, al tratarse de una organización ecologista, que no recurre jamás a la violencia, respondió: «Esto no quiere decir nada», el 14 de agosto de 1980, uno de nuestros equipos participó en una operación contra una radio libre, denominada Radio Córcega Internacional, volando la emisora.

En el Pacífico, los Servicios Secretos franceses se hallan re-



Fotografía tomada por F. Pereira. Víctima del atentado militarista.

INFORME

En 1977 la organización adquirió y restauró un antiguo buque pesquero escocés de 45 metros de eslora, el «Sir William Hardy». El barco fue rebautizado con el nombre «Rainbow Warrior» (Guerrero de Arco Iris).

Esta ha sido su historia más reciente:

- 1978. El Rainbow Warrior se desplaza a Islandia y España para enfrentarse pacíficamente a las flotas balleneras en protesta por la matanza de ballenas.

- El buque ecologista intercepta el buque «Gem», del Reino Unido, cuando vertía residuos radiactivos en el Atlántico noreste.

- El Rainbow Warrior se dirige a las islas Orkney para oponerse a la caza de focas grises de Noruega.

- 1979. El Guerrero de Arco Iris realiza dos viajes a Islandia para impedir la salida de balleneros islandeses.

- El buque ecologista se dirige a Noruega para protestar contra la caza de focas, que buques de esta nacionalidad practican en Canadá.

- Continúan los enfrentamientos con los buques británicos de vertidos radiactivos en la Fosa Atlántica.

- 1980. Viaje a Cumbria, al noroeste de Inglaterra, y al puerto de Cherburgo en Francia, con el fin de oponerse al transporte de materiales radiactivos provenientes de Japón, destinados a ser reprocesados en Windscale y La Hague.

- Después de interceptar a los arpones de la flota ballenera española, el Rainbow Warrior es detenido por la marina española. Después de permanecer detenido en el Ferrol durante cinco meses, paralizado por la ausencia de piezas del motor, éstas son reemplazadas clandestinamente y el barco logra escapar. Noviembre de 1980.

- El Rainbow Warrior cruza el Atlántico norte e impide la masacre de miles de focas en la costa este de Canadá. El barco es nuevamente apresado.

- 1981. Viaje a Georges Bank, en la costa noreste de EE. UU. para oponerse a las prospecciones mineras que destruyen la pesca y deteriora el entorno marino.

- 1982. El Rainbow Warrior se manifiesta contra el vertido de residuos químicos en la costa de Nueva York y Nueva Jersey.

- 1983. El buque ecologista se dirige a la costa de California para impedir los proyectos de la marina americana de sumergir submarinos atómicos, y contra prospecciones petrolíferas contaminantes.

- El Rainbow Warrior impide la pesca abusiva en el mar de Bering, donde mamíferos y aves marinas quedan estrangulados entre las redes.

- Siete miembros de la tripulación son detenidos por militares soviéticos cuando recogían información sobre actividades balleneras ilegales en Siberia. El Rainbow Warrior consigue escapar a aguas internacionales. Los miembros detenidos son liberados cinco días más tarde.

- 1984. Un nuevo viaje a las costas de California reafirma la voluntad de Greenpeace de impedir prospecciones petroleras, dañinas para el medio ambiente.

- En el golfo de Méjico, el Rainbow Warrior impide las actividades de un buque incinerador de residuos tóxicos.

- 1985. El buque ecologista es dotado de velas para aumentar su velocidad y ahorrar combustible.

- El Rainbow Warrior inicia una gira por el océano Pacífico. Entre otras actividades el Guerrero de Arco Iris ayuda a una comunidad nativa a trasladarse a una isla libre de contaminación radiactiva. Su atolón permanece contaminado a causa de las pruebas nucleares de los Estados Unidos, realizadas en los años cincuenta.

- El Rainbow Warrior se desplaza al puerto de Auckland, en Nueva Zelanda, para preparar su viaje al atolón de Moruroa, en el Pacífico sur, lugar donde Francia realiza pruebas nucleares.

- Miércoles 10 de julio. 11,45 horas. Dos explosiones hunden al Rainbow Warrior y como consecuencia, muere el fotógrafo Fernando Pereira.

¿Qué es Greenpeace y quién está detrás?

Greenpeace es una organización ecologista internacional, cuya filosofía es la acción directa, allí donde es preciso evitar un desastre ecológico o una agresión a la Naturaleza. No tienen ninguna vinculación con ningún partido, con ningún gobierno, con ninguna industria. Según fuentes de esta organización, cuentan con cerca de un millón y medio de asociados en todo el mundo, de ellos, 5.000 en España, un tercio en Cataluña. Su empeño es oponerse a la sinrazón de los gobiernos y grandes empresas, que están devastando el Medio Ambiente y borrando de la faz de la Tierra, centenares de especies animales y vegetales. La semilla de la Organización se plantó en 1972. En estos 13 años, su lucha, nunca violenta, ha logrado, entre otras cosas, que entre 1975-76 se opusieran a la flota ballenera soviética, obstaculizar el trabajo de un barco alemán —1981— que vertía residuos químicos. El barco tuvo que regresar a puerto con la mitad de la carga. En agosto de 1982, repitieron la operación impidiendo el vertido de residuos radiactivos en la fosa Atlántica, frente a las costas gallegas. Las peripicias del Sirius, fueron seguidas paso a paso por la opinión pública europea que se solidarizó aún más al saber que uno de los activistas de la organización ecopacifista había sido gravemente herido al ser alcanzado por uno de los bidones radiactivos.

Campaña de devolución desarrollada del 8 al 13 de Julio

La CNT reivindica su Patrimonio Histórico

J. G. Casas

En cumplimiento de los acuerdos adoptados por la CNT en el pleno nacional de regionales celebrado el pasado mes de abril, la organización puso en marcha una campaña que se desarrolló a nivel nacional entre los días 8 y 13 de julio, se cumplió prácticamente en todas las regiones las fases previas de pintadas y pegada masiva de los carteles que a los efectos acordados, han sido editados por el C. Nacional. La campaña culminó el sábado día 13 de julio con ocupaciones de locales en todo el país. De este modo, la CNT dio un buen toque de atención al gobierno de Felipe González sobre las reivindicaciones históricas inaplazables de la Confederación. A tales efectos, es conveniente que entremos en un desarrollo más pormenorizado del problema. Por ello, y de la forma más sintética posible, pasaremos a analizar los temas que suscitan la existencia de dos patrimonios sindicales: el histórico, por una parte, y el sindical acumulado, por otra. Para establecer la mayor cohesión en el desarrollo del tema empezaremos por este último.

Patrimonio sindical acumulado

Este empieza por comprender bienes expropiados a los sindicatos de clase tras el triunfo del franquismo, a los que de inmediato y en el curso de los años, se fueron añadiendo otros bienes (locales, obras del 18 de julio, acciones, etc.). Pero el monto de capitales y bienes decisivos de lo que sería la CNS, es decir, el sindicato vertical, llegaría como consecuencia de la cuota obligatoria que se descontaba en nómina a todos los trabajadores españoles. Ahora será interesante recordar de pasada la actitud que adoptarían los grupos políticos y sobre todo los sindicatos reconstituidos tras la caída del franquismo, ante lo que en adelante se denominaría patrimonio sindical acumulado. El sindicato socialista, UGT, CC. OO. y otros de menor importancia como USO, entendieron que esta patrimonialidad correspondía a los sindicatos mayoritarios como tales, en virtud de la celebración de las elecciones sindicales. La CNT, por acuerdo de sus congresos y plenos, había dicho no a tales elecciones. No obstante, la organización, también en cumplimiento de acuerdos, mantuvo una posición original y consideró que el patrimonio sindical acumulado era inalienable y pertenecía al conjunto de trabajadores españoles que con sus cotizaciones lo habían hecho posible prácticamente desde 1939. Por ello, infería nuestra organización, el conjunto del patrimonio debía utilizarse en la creación de fundaciones o instituciones de todo tipo al servicio de la clase trabajadora española: centros culturales,

técnicos, recreativos, administrados por los trabajadores. Estos siguen siendo todavía hoy, los acuerdos de la CNT.

Como consecuencia de la política pactista mantenida entre gobiernos y sindicatos desde el Pacto de la Moncloa, el gobierno de UCD había concedido ya locales gratuitos a casi todos los sindicatos obreros y patronales, a excepción de la CNT. Posteriormente llegarían las asignaciones económicas. En 1983 el gobierno repartió 800 millones entre UGT, CC. OO. y USO y desde entonces, estas entidades han seguido recibiendo fondos de los presupuestos generales del Estado. Ello les ha permitido mantener locales que rayan en el lujo y en la aficacia técnica, empezando por la gratuidad, así como una considerable burocracia, por supuesto profesionalizada. La CNT fue la única entidad que siguió pagándose sus locales, a pesar, como veremos de inmediato, de que una parte de su patrimonio histórico había ido a parar a lo que, tras la guerra civil, sería la Central franquista.

También ya es sabido que asimismo en 1983 la CNT recurrió contra esa decisión gubernamental ante el Tribunal Supremo y el Defensor del Pueblo. Uno y otro establecieron muy pronto la ilegalidad de la distribución de los 800 millones y, por ende su carácter anti-constitucional.

El patrimonio histórico de la CNT

Pasemos ahora al tema básico, el que estuvo en el eje de la campaña desarrollada por la CNT en julio en todo el país en favor del patrimonio histórico. Como se supone es el que, para empezar, se hallaba ya en posesión de las centra-



les con antecedentes históricos antes de 1936. La UGT apareció en 1889, inspirada por un PSOE nacido en 1876, separado ya con anterioridad de la Federación Regional Española, Primera Internacional. La CNT tiene como antecedentes inmediatos a solidaridad Obrera y nace en septiembre-octubre de 1910, ahora van a cumplirse 75 años. Esta organización se adhiere a la AIT el año mismo del nacimiento de esta entidad, en 1922 y desde entonces ha permanecido vinculada a la Asociación Internacional. A su manera, cada una por su lado, las dos organizaciones históricas del sindicalismo histórico se van desarrollando hasta julio de 1936, fecha del alzamiento franquista, el cual, al prevalecer en 1939, confisca los bienes de las dos centrales y de los restantes colectivos de la España republicana. Lo confiscado, como decíamos para

empezar, es cuento los sindicatos han ido creando y acumulando en el curso de su historia. Pero en el caso de la CNT hay que hacer una consideración complementaria. Nuestra organización es la protagonista de la Revolución Española, hecho de gran significación universal aludido por todos los historiadores nacionales y extranjeros que se han ocupado de la Guerra Civil.

El proceso de colectivización-socialización fue impulsado por la CNT en el conjunto de la España Republicana, sobre todo en Cataluña, Aragón y País Valenciano, Levante a la sazón. Pero también Centro, a pesar de la amenaza directa de la guerra, socializó y colectivizó en profundidad. Este proceso creó formidables riquezas en las zonas indicadas por el desarrollo de nuevas industrias socializadas y de más de mil colectividades que trabajaron sin cesar hasta el final

mismo de la contienda. Al sobrevenir ésta, mientras millares de militantes emigran, otros muchos mueren ante los paredones de ejecución o van a parar a las cárceles por espacio de muchos años. Los edificios, locales, cooperativas, imprentas y editoriales que poseen los sindicatos, son confiscados por los vencedores. Pero en el caso de CNT, además, la confiscación supuso la considerable riqueza creada por las industrias socializadas y las colectividades agrícolas de nuevo cuño. Fueron también a manos de los usurpadores sumas dineras acumuladas por las nuevas formas productivas tanto industriales como agrarias. Quizás, y en realidad, esté aún por hacer un balance riguroso y aproximativo de toda esa riqueza. Pero lo indiscutible es que, pasó a manos del franquismo.

La mayor parte de este patrimonio fue a parar directo a manos del Estado franquista y otra, bastante más reducida pero de cualquier modo sustanciosa, a manos del sindicalismo vertical, en la evolución posterior del proceso. Sépanlo, de cualquier modo, quienes de un modo u otro, han sido beneficiarios del patrimonio sindical acumulado y disponen en la actualidad de centenares de locales gratuitos, cedidos por el Estado, en toda la geografía española. Recuerden, si, que sólo CNT, esa central histórica que tiene detrás de sí tanto sacrificio y tanta lucha, paga mensualmente sus locales en todo el país.

Esto ayudara a todos a comprender las razones profundas de la campaña desarrollada por la organización del 8 al 13 de julio. Que levante un dedo quien disponga de mayores motivaciones para manifestar una justificada protesta ante situaciones como las aquí explicadas. La CNT exige su patrimonio histórico. Esperamos que tomen buena nota todos aquéllos a quienes corresponda.



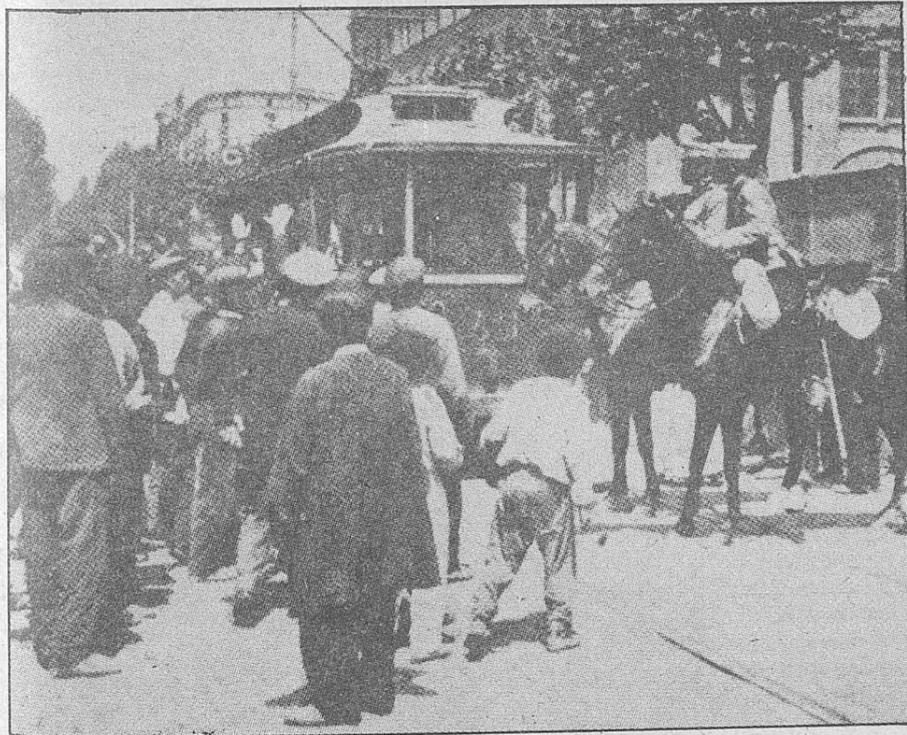
1910

75 aniversario

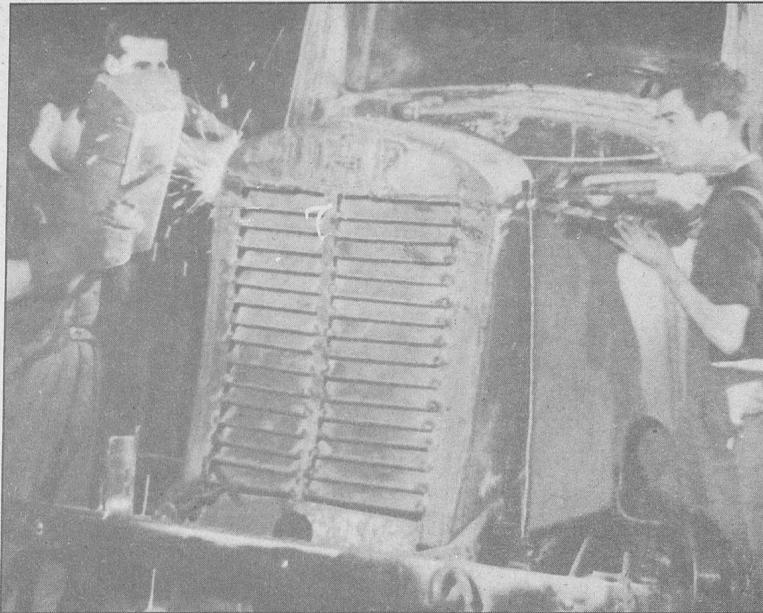
1985

Estas páginas, son muy poco espacio para explicar 75 años de nuestra historia confederal. Sin embargo, si pretenden ser un homenaje a todos los compañeros que han sido y son.

De alguna forma los testimonios que aquí se reproducen de compañeros ya mayores de edad, pero no de espíritu e ilusión en un mundo nuevo, pueden darnos una idea de las razones por las que miles y miles de mujeres y hombres lucharon en la CNT. A todos ellos un saludo confederal.



Tres cuartos de siglo separan estas dos escenas. Desde la semana trágica hasta el último 1 de mayo, el anarcosindicalismo, ha estado siempre defendiendo los derechos de los trabajadores, en el tajo, en la trinchera o en la calle.



Las necesidades de la guerra, obligan a los compañeros a derrochar imaginación. Aquí les vemos transformando un tractor en un carro blindado.

A instancias de un compañero ejemplar, animado por dar a conocer el impacto que la CNT logró obtener en cada localidad española, intentaré restablecer a mi manera —puesto que mi condición de obrero manual no me ha permitido rebasar los límites de una incorrecta escritura— y dar satisfacción a este compañero y amigo, algo sobre una pequeña página de la historia confederal en una minúscula capital de provincia de trece mil habitantes en el año 36, de como fue el comienzo y alcance de la CNT en dicha capital.

A guisa de preámbulo he de aclarar que mi primer terreno sindical lo anduve en la UGT porque entonces era la única central existente en la ciudad, desenvolviéndose en una ostentosa Casa del Pueblo, aunque en el conjunto de sus afiliados se notaba una pluralidad de conceptos políticos, encontrados muchas veces en asambleas. No obstante, en las elecciones abrietas del año 31, en la creencia que se defenderían mejor los intereses obreros, la mayoría de afiliados, puestos a votación, optaron por presentar ocho candidatos que sin ninguna dificultad, salieron todos elegidos concejales. Mas esto, representó la gota de agua que rebasó el vaso porque, contra lo previsto, los flamantes candidatos sólo se ocuparon de vivir como reyes, colocar a sus familiares y amigos en cómodos puestos del Ayuntamiento y abandonar lamentablemente a sus antiguos compañeros de trabajo en una miseria más profunda que la conocida antes de ser representados en los sillones municipales, originando como consecuencia que en el inicio del año 32, los sindicatos de aquella Federación ugetista se desfedearan casi en su totalidad para ingresar en la CNT, excepto un centenar de asociados (de entre

mil quinientos en total) englobados por fracciones de los sindicatos de la madera, chóferes y comercio.

Desde este instante, las mejoras salariales y otras ventajas, adquirieron un cariz más positivo en la lucha frente a los patronos. Y es entonces cuando al conformismo medieval que la UGT había acostumbrado a sus afiliados, sucede el brote de la rebeldía obrera, incentivada por la voz de la CNT en sendos mítines protagonizados por, entre otros, nuestros infortunados compañeros David Antona, Orobón Fernández y el frustrado Miguel González Inestral.

Al unísono brotaron las Juventudes Libertarias que, entusiastas, participaban en las acciones más decididas, cuando por la terquedad patronal, se producían huelgas por tiempo indefinido, a más de las producidas a nivel nacional de carácter más o menos revolucionario y de funestas consecuencias como sucedió con los desafortunados compañeros de Casas Viejas.

Sindicatos y Juventudes Libertarias formaban un solo cuerpo en actividades diversas, creando también ambas partes un cuadro artístico que llevó a escena «Tierra baja», «El cacique», «Pan de piedra», «Las hormigas rojas», sainetes, etc., cuyas obras sociales atraían a distintas clases de gentes, llenándose a rebosar un local cuyo origen y construcción funcionó otrora como teatro y ocio para los habitantes de la ciudad, y que en manos de la CNT, con constancia y mucho sacrificio llegó a ser propiedad de la Organización.

No puedo olvidar las carreras que los «hijos de Galarza» —como los llamábamos a los guardias de asalto— nos obligaban a realizar por los alrededores de la ciudad cuando por razones de huelga nos sorprendían reunidos en zonas extrañas, porque el «poncio» de la provincia nos clausuraba la puerta principal

de nuestro local; huelga general de todos los ramos efectuada a veces por solidaridad con un sólo sector de trabajadores en conflicto, como corrientemente sucedía en la CNT. Solidaridad que en raras ocasiones la vemos hoy en día. Tampoco puedo olvidar que en momentos de pega de carteles, o por otras causas, tanto las J. Libertarias como los militantes nos enfrentábamos a porrazo limpio con las huestes de Acción Popular, donde una de las veces el malogrado compañero Navarro aplicó la justicia del pueblo a dos de estos miembros, costándole una sentencia de treinta años, durante el «bienio negro», muy propio de la época al gobernar la reacción que en multitud de casos juzgaban por lo común, sobre todo a los hombres de la CNT, en asuntos netamente sociopolíticos. A este compañero lo liberamos de la cárcel al iniciarse la guerra civil, libertad que le truncaron, como su vida, al finalizar la contienda porque los esbirros franquistas lo cogieron en el puerto de Alicante para fusilarlo inmediatamente.

Por la pega de pasquines hubo otra odisea protagonizada por la mayoría de los componentes de las J. Libertarias y todo el Comité de la Federación Local, los cuales, en un total de cuarenta compañeros, se vieron entre muros, acusados, los primeros, de asociación ilícita y, los segundos, por encubridores, que a pesar de la admirable defensa llevada por un abogado del bufete a cargo del licenciado Pabón, sentenciaron a cuatro años de prisión al secretario de las J. Libertarias, que no llegó a cumplir porque a los siete meses de estancia penitenciaria le alcanzó la amnistía del nuevo gobierno elegido en febrero del 36. El Comité y demás compañeros fueron absueltos.

Por no hacer larga la lista de acontecimientos, transcurridos en una ciudad ya célebre por cobijar abundante número de curas, frailes, monjas y «tricornos», para terminar menciona-



Milicianos defendiéndose de un ataque aéreo.



Un momento de descanso en el frente.

NO hay mejor recuerdo ni mejor acción social que la de ser bueno, y con ello, ser solidario con los demás, pues bien se sabe que la CNT ha mantenido siempre la idea de la solidaridad, base principal de la lucha emprendida hacia la Libertad, la Igualdad y la emancipación social de los trabajadores y por ello se ha mencionado siempre la lucha de clases, bien se sabe que la CNT ha representado y representa con claridad su táctica de lucha «ACCIÓN DIRECTA» base de comprender con claridad los acuerdos libre entre el «Capital y el Trabajo», o sea, que los acuerdos son mutuos, pero sin intermediario alguno. Dicho así, procedo a no olvidar la lucha de los años 1926 al 36, cuyos re-

cuernos palpitan en la mente de todos los mayores de hoy. Recuerdo también, los años de 1936 al 39, cuyas fechas son tristemente recordadas por lo mucho que se sufrió, pero a pesar de ello, se siguió luchando hasta ver florecer la Justicia en España, y por ello, se reconoce la lucha por la existencia y la libertad, cuya razón obliga a todos los trabajadores que produzcan todo con arreglo a sus fuerzas y que consuman todo con arreglo a sus necesidades.

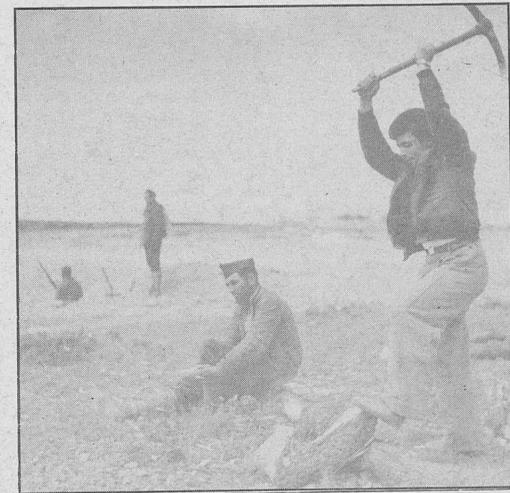
Recordar a los caídos de la guerra española 1936 al 39, es un deber, ya que, todos lucharon por salvar a España de la tiranía de Franco, yugo que duró en existencia, los 40 años de martirio y persecución, por todo ello, no se les puede llamar a los caídos por su nombre uno por uno, pero sí recordarles con amor y cariño, todo su sacrificio,

para terminar mencionaré a grandes rasgos el papel importante desempeñado por la CNT el 19 de julio del 36, fundándose en que en primer lugar nadie sino la Organización confederal tuvo bríos para encararse a la guardia civil, que días anteriores al pronunciamiento, procedente de toda la provincia, se había concentrado en el gran cuartel de la ciudad.

La CNT, con alguna pistola, escopetas de caza y algún petardo casero rodeó dicho cuartel, obligando a los insurrectos a rendirse y entregar las armas, con la gran suerte para nosotros que no opusieron resistencia, y ello se debió a que los guardias civiles habían cometido la imprudencia de conservar a sus familias, con niños y todo, en el interior del cuartel, lo que les indujo a desistir de la pelea. Naturalmente que toda esa tropa saliendo a la calle, nos hubiera dado hilo a torcer. Así, sin un tiro, los sitiadores quedamos dueños de la situación sin el temor hacia otras fuerzas, como los guardias de seguridad y militares que por su infimo número no representaban peligro alguno, ya que estos últimos consistían en un pequeño destacamento con la misión en la Zona de reclutamiento de los que se incorporaban a filas.

Haciendo justicia a la verdad,

RONGEL



El terrible frío fue uno de los peores enemigos de los milicianos.

Recordar a los Ateneos Libertarios de Madrid que, tan crucialmente se vivía formando grupos afines que, se les veía correr de un lado para otro, buscando la Libertad, la educación y la emancipación de los pueblos, pues de una o de otra forma, los Ateneos y las Juventudes Libertarias estaban, para enseñar a la juventud de cualquier idea, sus propios principios son amar al prójimo como a ti mismo, respetarse mutuamente y quererse como hermanos, así como el saber que la emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos. Así luchaban y cantaban las juventudes...

Hijos del pueblo te orpimen

cadena. Tanta injusticia no puede seguir.

Si tu existencia es un mundo de penas.

Antes que esclavo, prefiere morir - prefiere morir...

Recordar hoy a la CNT no tiene punto de comparación con lo que fue ayer y lo que será no tardando, pues todos sabemos que es una Central Sindical más dentro de España, pero con diferencia de actuación, ya que se afirma siempre en su acción directa, cuyo lema es, luchar hasta conseguir la Libertad, la Educación Racional y la emancipación de todos.

VIVA LA CNT y las JUVENTUDES LIBERTARIAS.

Miguel SANCHEZ



La revolución social. Representaba un mundo nuevo. Una nueva manera de aprendizaje.

DURANTE la huelga del 17, supe que había dos organizaciones obreras: la CNT y la UGT. Entonces tenía 11 años y no entendía nada de sindicatos ni de huelgas y de no haber sido porque vi a la Guardia Civil detener a los trabajadores en la calle y sacarlos esposados de sus domicilios y a la caballería cargar contra los huelguistas en la plaza, lo que consideraba una gran injusticia y hasta una violencia brutal contra quienes estaban inermes y no la empleaban, si no hubiese sido por eso, la huelga me hubiese sido indiferente. Pero desde ese momento empecé a interesarme por ambas cosas. Sobre los sindicatos, lo primero que averigüé fue que había tres clases de sindicatos: los sindicatos católicos que respondían a un paternalismo clerical y a un amarillismo esquirolir, con ideas vagas de la justicia social y con la ceguera del oscurantismo que lo alimentaba. Los de la UGT, con cierto contenido socialista, pero por ser una correa de transmisión del PSOE, el cual tenía por meta la conquista del Poder, estaba sumergida en lo sindical y lo político al unisono, por cuya actitud era templada en la lucha y a veces elevada a la misma. Y, en fin, una CNT de principios apolíticos y antiestatales que ni aspiraba a ir al Parlamento ni conquistar el Poder, porque estaba convencida que en ambos sitios sólo se podía ir más en contra de los trabajadores que en favor, los que quedarían, si eran de izquierdas los gobiernos, etc., más atados al círculo vicioso de la esclavitud y subordinación al Estado, porque ya no lucharían de verdad contra ellos.

Respecto a la huelga supe que por tener un fondo netamente social habían ido juntas la CNT y la UGT. Pero el PSOE y los demás partidos la apoyaron con el fin de derribar a la Monarquía para constituir ellos un Gobierno. También supe que los socialistas habían precipitado la huelga para que la CNT no les arrebatara la dirección, lo que contribuyó al fracaso; fracaso que costó 76 muertos, centenares de heridos y dos mil presos.

Corrió el tiempo y como la Monarquía seguía tambaleándose fue apuntalada por la dictadura. El dictador Primo de Rivera, después de aniquilarlo todo, quiso atraerse a sus enemigos más inmediatos: las centrales obreras y el líder de la UGT ascendió a ser consejero suyo, y la UGT, a ponerse al frente de los comités paritarios importados de la Italia fascista.

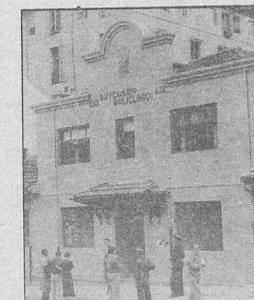
La CNT se negó rotundamente y pasó a la clandestinidad y sus militantes al exilio, la cárcel y las deportaciones. Cuando veía la entereza de esos hombres unida a la abnegación de su voluntad conservando los sabios principios de la CNT, crecía mi simpatía hacia ella.

Cayó la dictadura después de un periodo de luchas y actividades y debido a que la Monarquía se hundía impotente de resistir el peso de sus errores, injusticias y crímenes. En la época preelectoral acudí a oír a los grandes oradores, que como siempre ocurre en tiempo de elecciones, eran políticos, a los cuales les oí hacer promesas sobre los grandes deseos y sueños del pueblo, para pedirle el voto; promesas que cuando la República era una realidad y ellos eran ministros y diputados, pasaban casi todas al olvido. La UGT, una vez más, se convertía



en el camaleón de los colores tricolor al subirse al carro republicano y ponerse al frente de los jurados mixtos que eran los comités paritarios de la dictadura con el nombre cambiado para camuflarlos. A través del tiempo, mientras iba adquiriendo conciencia de las cosas que veía, fui comprendiendo que la emancipación de los trabajadores sólo era obra de ellos (como rezaba el lema internacionalista) apartados de los partidos y de las centrales reformistas. Fueron por todas las razones expuestas por lo que ingresé en la CNT, consciente de que había dado en el clavo. Hoy, sigo siendo de la CNT, más convencido aún de que es única.

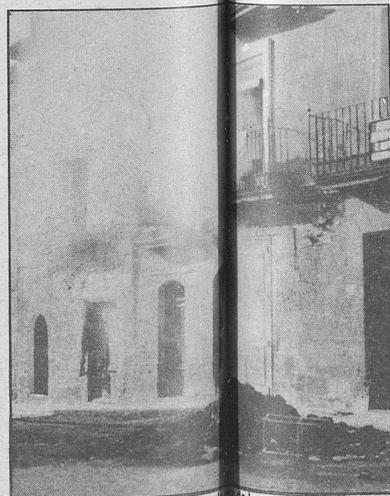
Antonio JURADO



Dispensario policlínico de la CNT en Santander.



1936: Una calle del Prat de Llobregat.



Un sueño libertario: quemada de la propiedad.

Las colectividades romperán viejos tabúes; mujeres y hombres trabajan juntos. Por su emancipación.

LAS inquietudes ideológicas de toda persona, se suelen tener según mi criterio, por el entorno que te rodea. En mi caso, creo que debió ser que desde pequeño, he tenido que presenciar detenciones, registros y malos tratos de palabra y obra a cualquier hora del día y la noche, en mi casa y en la de familiares o vecinos, siendo todos honrados padres de familia y en su mayoría trabajadores de la construcción. Cuando estas detenciones su-

cedían, a los detenidos se les aplicaba la «Ley de Vagos y Maleantes», como repulsa y desprecio para la sociedad. Estas escenas que con tanta frecuencia sucedían, se quedaban grabadas en la mente de un crío que todavía asistía a la escuela y que compartía el pupitre escolar con otros niños cuyos padres también fueron detenidos por el sólo motivo de defender sus propios derechos y el pan de los suyos.

Mientras éstos cumplían la injusticia de la detención, su familia se veía abocada a la solidaridad de los vecinos o familia-

res más allegados, con el fin de que al menos los crios inocentes de los atropellos nefastos, no pasaran por el hambre y la miseria a la cual, la sociedad les empujaba sin contemplaciones ni miramientos a su corta edad.

Creo que este motivo es a grandes rasgos más que suficiente, para que un crío que ha presenciado violencia y malos modos en su hogar por gente ajena al mismo, se vaya forjando y formando un criterio de lo que es justo e injusto, por estas razones y por otras posteriores, que serían largas de describir, es por lo que a mis 14 años y sien-

do aprendí de metalurgia, me afilié a la Central Sindical que más garantías merecía, en su honestidad, seriedad y honradez con el trabajador.

Esta Central Sindical conmemora ahora su noble existencia de 75 años en la defensa de todo el que se denomine trabajador.

CNT símbolo de respeto hacia los débiles e implacable con los corruptos.

Saludos a todos los que defienden sus derechos, estén donde estén.

Salud.



Grupo de compañeros en Asturias, luchando en el maquis.

ANTE el 75 aniversario de la fundación o de la constitución de nuestra indómita y cara C. N. T. - A. I. T., este viejo militante está obligado a memorizar toda una trayectoria de 56 años de lucha continuada en el seno de esta CNT - AIT que tanto placer me ha proporcionado.

En época anterior a la República, tuve que trabajar en el campo en condiciones antihumanas, pues en el pueblo en que nací, por su monocultivo (cañas de azúcar) la burguesía explotaba hombres, mujeres y niños. En estos últimos estaba incluido el que esto escribe. En la plaza del Ayuntamiento se reunían todos los trabajadores, los cuales eran contratados, incluyendo a niños de diez y once años, cuyos contratantes eran los clásicos negreros de aquella época que nos hacían trabajar de sol a sol, con insultos y a veces con agresiones físicas.

Aunque muy joven, muchas veces, tuve que enfrentarme con estos negreros reclutados por la burguesía en los más bajos fondos de la sociedad. Al enfrentarme lo hacía por instinto de rebeldía, declarando huelgas parciales en protesta por las condiciones inhumanas en que como jóvenes nos sometían.

En el año 1931 (14 de abril) se instauró la República e inmediatamente, varios compañeros, constituimos el Sindicato de Oficios Varios afectos a la CNT - AIT, pues en este pueblo había un feudo socialista. No obstante, nuestra perseverancia hizo que muchos campesinos ingresaran en nuestro sindicato. El relato de toda la lucha sostenida sería interminable, por ello,

relataré lo más significativo para no cansar al lector de estas mal trazadas líneas.

En la fecha histórica de Casas Viejas fuimos sorprendidos por la guardia civil cuando estábamos reunidos redactando un manifiesto declarando el Comunismo Libertario.

Varios guardias, al frente de los cuales se encontraba el jefe de policía municipal, intentaron detenernos, pero fueron repelidos por algunos compañeros. Los guardias desistieron de su propósito e inmediatamente dispararon a discreción desde las calles adyacentes.

Los proyectiles penetraban en el local y tuvimos que, a través del tejado, trasladarnos a una posada que había junto al local en que nos hallábamos reunidos. Durante toda la noche permanecimos en la posada, por la mañana fuimos requeridos para que nos entregásemos a la guardia civil, nuestra respuesta fue negativa, exigiendo que nos entregaríamos a los carabineros, nuestra petición fue aceptada y por los carabineros fuimos trasladados a la cárcel del pueblo. En esta cárcel, un juez militar nos procesó y al poco tiempo fuimos trasladados a la prisión provincial de Granada. En el traslado desde Motril a Granada la guardia civil paró los autobuses y nos ordenó bajar de los mismos, pues después nos enteramos que nos querían aplicar la ley de fuga.

Nuestra prisión se prolongó indefinidamente, pues por motivos políticos, nuestro expediente estaba aparcado en vía muerta, lo que nos obligó a declarar una huelga de hambre que duró siete días; desistimos a la huelga bajo promesa de que nuestro proceso sería agilizado, cuya promesa fue cumplida y al

poco tiempo fuimos puestos en libertad.

Después de salir de la cárcel y continuando nuestras actividades orgánicas, organizamos la Juventud Libertaria, por nuestra actividad fuimos detenidos y procesados por reunión clandestina y trasladados a la prisión de Granada, donde permanecimos hasta la derogación de la Ley de Defensa de la República. No cesando nuestra actividad hasta el 18 de julio del movimiento del 36, pues en éste, tomamos parte, tanto en el orden revolucionario y administrativo, constituyendo la F. L. y Comarcal, como así mismo las colectividades de campesinos, construcción, madera, espectáculos públicos y otros varios servicios.

En la pérdida de Málaga se perdió el pueblo y los compañeros se incorporaron a las fuerzas confederales. Como secretario de las L. y C. tuve que informar a la provincial, que residía en Guadix, por lo cual, tuve que trasladarme a dicha localidad, después de varios días en Almería donde conjuntamente con otros compañeros, tuvimos que avalar a varios compañeros de la L. y C. de Motril.

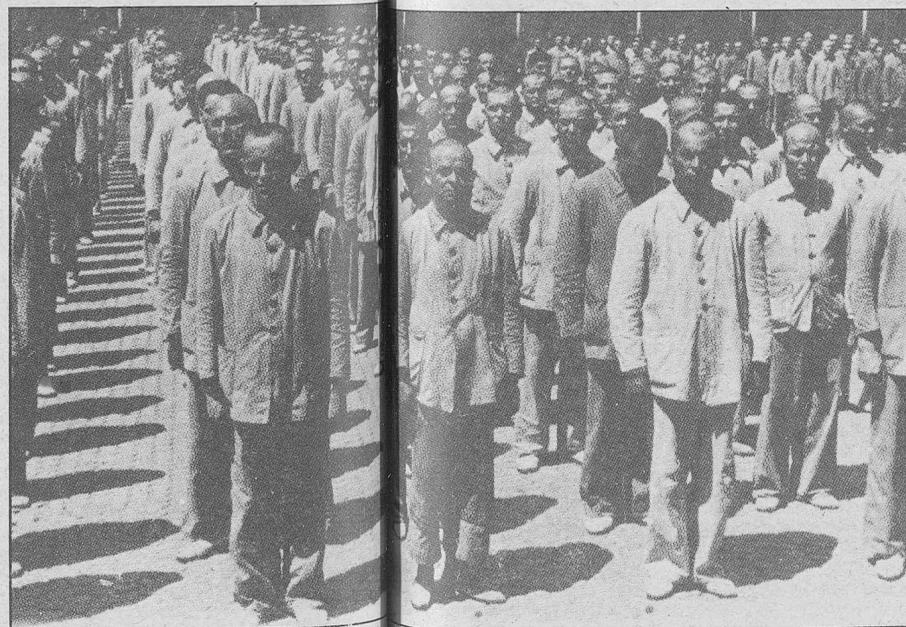
En Guadix me hice cargo de la L. y C. y en ella permanecí hasta que movilizaron mi quinta, incorporándome a la 89 brigada cuyo batallón era todo confederal.

En ocasión de organizarse una División en Andalucía, fui destinado a una brigada, cuyo número no recuerdo, terminando la guerra en el frente de Toledo.

Después de terminada la guerra y pasando por las cárceles y campos de concentración, fui trasladado a Madrid a un batallón de trabajadores desde el



Interminables columnas cruzan los Pirineos. Los vencidos, inermes, son conducidos por los guardias hacia la los campos de concentración.



El triunfo del fascismo, fue llenar los cementerios y las cárceles de hombres que lucharon por la libertad.

DESDE muy joven sentí correr por mis venas esa sangre rebelde, que era transmitida a mi cerebro. Y este inquieto dirigía sus pasos hacia esa gente humilde, sufrida y maltratada, por los poderosos; que cometían toda clase de injusticias valiéndose de sus posiciones de privilegio que ellos habían arrabatao por astucia y maldad; al resto de los integrantes de la sociedad que con ellos convivían.

Por todo esto, ante tanta injusticia y tanto atropello, tantos derechos pisoteados; mis pasos se dirigieron hacia un faro de luz que desde su letra impresa, señalaba el camino para que nos acogiéramos a él y trazáramos los surcos donde depositar la semilla de esas maravillosas ideas de solidaridad, fraternidad y libertad de los pueblos los hom-

bres y mujeres del mundo.

La CNT fue y es, desde ese momento, algo que forma parte de mi vida, de mi propia existencia.

Madre, compañera y amiga; que orientó y sigue orientando mis pasos por este camino de amor, de igualdad y fraternidad que deseamos, y por el cual luchamos; los hombres y mujeres que formamos la familia anarco-sindicalista.

Ese bello ideal por el que cayeron luchando tantos y tantos compañeros y compañeras que lo abrazaron.

Ese ideal de Comunismo Libertario que yo tuve la suerte inmensa de conocer en mis luchas por las tierras de Aragón durante la lucha que mantuvimos con nuestros enemigos seculares, el Estado, el capital y el clero.

No interesa ni quiero hablar de hechos en los que, personalmente yo intervine; porque la vanidad es enfermedad que con-

qual, obtuve la libertad.

La lucha continúa y habiendo muchos compañeros andaluces, acordamos constituir grupos que se relacionaban con C. N.

Esta actividad me llevó al C. N. como delegado permanente de la R. andaluza, cuyo comité nacional fue detenido parcialmente dos veces y a la tercera fue total. Nuestro juicio se celebró en Alcalá de Henares y fuimos condenados a 15 años todos los delegados del C. N. menos el delegado de Galicia que condenado a pena de muerte y después a veinte años.

Cumplida esta condena en los talleres de Alcalá de Henares, fue puesto en libertad en octubre del 52; como quiera que en dichos talleres me lesioné el pulmón derecho, fui sometido a un tratamiento dilatado hasta que fui operado en el sanatorio de Valdelatas. En el interregno del 52 hasta la muerte del dictador, mis relaciones fueron con varios compañeros de Madrid, más cuando fue reorganizada nuestra cara C. N. T. tomé parte activa en la constitución del Sindicato de la Madera, así mismo en el de Jubilados y Pensionistas, del cual, soy secretario en la actualidad. También con otros compañeros constituimos la librería Confederal Libertaria, la cual, hace su modesta pero consecuente propaganda de nuestras queridísimas ideas anarco-sindicalistas.

Como broche final de este mal hilvanado trabajo, ruego al lector perdona mi relato, pero, he creído conveniente hacerlo en virtud del 75 aniversario de nuestra indómita CONFEDERACIÓN NACIONAL DEL TRABAJO.

Madrid, 14-9-85
J. S.

tagia y hace mucho daño al compañero o compañera que se deja dominar por ella. Por lo tanto, compañeros y compañeras de nuestro periódico CNT, si mi modesta colaboración puede ser útil y necesaria para nuestro periódico CNT que es de todos; podéis contar con ella.

Por anticipado recibir todos los componentes de la redacción mi más fraternal saludo.

Y al mismo tiempo, yo pediría que todos los compañeros de ambos sexos que les sea posible aportar su grano de arena para hacer de nuestro portavoz un gran paladín; y si nos fuera posible un gran paladín que propagara no ya solo en nuestro país sino en todos los del mundo, el bello ideal del Anarquismo.

Un veterano cenetista, pero siempre joven en ideas.

Desde Sabadell,

Antonio SALVADOR

BARCELONA

PROGRAMA DE ACTOS:

El conjunto de actividades previstas para la conmemoración, en Barcelona, del 75 Aniversario de la CNT, se desarrollarán en cuatro espacios principales:

— Ciclo de Charlas, abordando más de un siglo de actuación del Movimiento Obrero. (en este ciclo se intercalarán temas de actualidad).

— «Mostra» documental y gráfica, abarcando las mismas épocas.

— Una semana de cine, en la Filmoteca de Catalunya.

— Dos festivales de música. Uno de Rock, el día 26 de octubre. Otro de Cantautores, el 2 de noviembre, en el Palacio de los Deportes de Monjuich.

Estos dos festivales aún no están definitivamente programados.

CICLO DE CONFERENCIAS

(Del 21 de octubre al 1 de noviembre).

— Proceso Histórico.

ORIGEN DEL MOVIMIENTO OBRERO EN ESPAÑA, HASTA LA ESCISION DE LA 1ª INTERNACIONAL.

Martes 22.

APORTACIONES CULTURALES DEL MOVIMIENTO OBRERO.

Miércoles 23

SITUACION POLITICA, SOCIAL Y ECONOMICA.

6 Temas de actualidad.

Jueves 24

LA CUESTION ECOLOGICA, HOY.

Viernes 25

MILITARISMO Y SOCIEDAD REPRESIVA.

Lunes 28

LAS TECNOLOGIAS MODERNAS

— Proceso Histórico.

Martes 29

PROCESO FUNDACIONAL DE LA CNT Y DESARROLLO HASTA LA 2ª REPUBLICA.

Miércoles 30

REVOLUCION SOCIAL, GUERRA CIVIL Y RESISTENCIA.

Jueves 31

CLANDESTINIDAD, EXILIO Y RECONSTRUCCION DE LA CNT.

Viernes 1

ACTO DE CLAUSURA, SINTESIS DEL CICLO.

EXPOSICION DOCUMENTAL Y GRAFICA

Instalada en el Instituto Municipal de Historia, de Barcelona, calle Santa Lucía, «Casa de L'Ardiaca», desde el 4 de octubre al 5 de noviembre, articulada en 5 épocas, bajo el tema de:

UN SIGLO DE ACTUACION DEL MOVIMIENTO OBRERO

Instalación de Vídeo y Audiovisual. Sala: Filmoteca de Catalunya, calle Travesera de Gracia, 63.

Fechas: Del lunes 28 de octubre al sábado 2 de noviembre.

Hora: 10 de la noche.

GRANADA

2ª JORNADAS CULTURALES LIBERTARIAS Y CONMEMORACIONAL DEL 75 ANIVERSARIO

El calendario con la gente que hasta esta fecha ha confirmado su asistencia es la que sigue:

— Abrahám Guillén.

— Javier Sádaba.

— Carmen Mayo.

— González Duro.

— Juan Gómez Casas.

— Grupo Ecologista de CNT de Le-moniz.

El día 20 de octubre habrá una gira libertaria.

El día 27 será el mitin clausura en celebración del 75 Aniversario, con la intervención de los compañeros:

Pepe Gómez de Andalucía.

Luis Fuentes de Euzkadi.

Juan Gómez Casas.

José Luis García Rua, por Granada.

Martín Blanco, Secretario de la F. L. de Granada.

Y un miembro del «ATENEO LIBERTARIO».

ACTIVIDADES EN LA CALLE: Actuaciones de teatro por los grupos de teatro aún por confirmar.

Conciertos y recitales por confirmar.

Cursillo de Creación Plástica, los fines de semana el 18, 19 y 20; y 25, 26 y 27.

Salud y anarquía.



Tras la muerte del dictador, las ideas libertarias renacen de nuevo. Mitin de San Sebastián de los Reyes.

ANTE todo, me presentaré como militante de las Juventudes Libertarias, desde el año 1934, perteneciente a la barriada del Retiro, de lo cual, siento un gran orgullo. Eramos pocos pero buenos y luchamos por demostrarlo, faltan algunos por desgracia. Me atrajo el entusiasmo, sobre todo de uno de ellos, en el que puse todo mi cariño, su nombre era Mariano García Cascales, el cual fue secretario de las Juventudes y que después de 6 años de prisión, pagó con su vida, en la prisión de Carabanchel, también

aquí tenía a mi hermano Andrés, que tuvo suerte de que le conmutaran la pena. No puedo borrar de mi mente cuanto sufrí, pero el afán de lucha no me abandonó y trabajé por lo que él me enseñó, conocí muy buenos compañeros durante la clandestinidad a los que presté mi ayuda siempre que me la solicitaron.

Como podéis comprender pertenecí a CNT. ¡Cuán distinta de la de hoy!

Confío en que un día todos juntos veamos nuestro Sindicato como yo le conocí. ¡Salud compañeros!

Teresa FERNANDEZ

COMPañERO Andresín, ¿cómo llegaste tú a la CNT? —Bueno pues, yo con diecisiete años, ingresé en un centro cultural y fui porque allí se bailaba y a mí esto me gustaba mucho. Pero al poco tiempo descubrí que aquéllo era un centro comunista, donde no se hacía más que proselitismo en pro del Partido Comunista.

Actué no obstante con ellos hasta el día 18 de julio del 36, que al estallar la «Bronca», traje consigo la guerra civil. Vi en la puerta de mi casa un grupo de muchachos, y entre ellos estaba Mariano García Cascales, joven libertario, que ya en algunas ocasiones, me había hablado del Movimiento Libertario, y la CNT. (Este compañero más tarde estuvo en la junta de Defensa de Madrid al marcharse el Gobierno a Valencia, con el General Miajas, como consejero de la Junta de Información y enlace. Más tarde, en las últimas sacas que hizo el franquismo, fue fusilado). —Me convenció y me fui con ellos hacia la calle de Madera donde estaba la sede de la CNT. —Para ello en un garage de la calle de O'Donnell cogimos un coche —ya que yo era el único que sabía conducir, tuve que hacerlo—. Fuimos a la calle de la Madera y allí, subió el compañero Mariano, la aglomeración era tan grande,

que solo dejaban subir a uno de cada grupo. Al poco tiempo, bajó y ya con consignas de lo que debíamos hacer. A él le habían dado una pistola del 9 largo, pero a las dos horas ya estábamos todos armados de fusiles y pistolas, y así empezó mi actuación dentro de la CNT, aunque con las Juventudes Libertarias. —Mi vida como militante de la CNT no empezó hasta después de salir de la cárcel (durante la guerra pertenecía al Sindicato de Transportes, aunque no tuve ninguna actuación con dicho sindicato) y verme con compañeros y en la actualidad estoy en el sindicato de artes gráficas, por mi profesión como fotógrafo. En la guerra colaboré en el periódico de Juventud Libre y en la actualidad también lo hago en el CNT.

En cuanto que ambiente se respiraba en la CNT antes y durante la guerra, bueno pues, para qué voy a decirlo, EXTRAORDINARIO. En cuanto estalló el alzamiento franquista, se luchaba en todas partes, la gente nuestra lo daba todo, hasta la vida, ya que murieron muchos compañeros en esta lucha.

La CNT había puesto en marcha en Madrid y en todas partes, la Revolución, a la cual aspirábamos, (aunque luchábamos defendiendo la República). —En Madrid y su centro, se desarrolló una gran Colectivización, que incluyó fincas y campos, situados a orillas del río

Manzanares. Luego en toda la Región se dieron muchos casos como en Guadalajara, donde nuestros compañeros colectivizaron las fincas de Romanones, y al acabarse la guerra, ¡cómo habían dejado las fincas de cambiadas!, que el propio Conde de Romanones, al acabarse la guerra, ganándola ellos, los fascistas, llegó a sus tierras de Guadalajara, con ánimo de cargarse a todos los que hubiesen intervenido en esta incautación, pero cuando llegó a Azuqueca y vio lo que los compañeros habían hecho en sus tierras se quedó con la boca abierta, y esto contribuyó, a que no hubiera represión por su parte, en dichos compañeros.

Yo durante la guerra, estuve cuando me movilizaron, en el Ministerio del Aire como motorista y en mi tiempo libre (que era mucho), estaba en el Ateneo Libertario del Retiro, en el cual, actuaba con el Compañero Cascales bien en la Junta de Defensa o con el grupo de afinidad que componíamos en el Ateneo de Retiro.

En nuestro movimiento se respiraba un clima de entusiasmo y en cuanto que significaba la CNT para la gente trabajadora, pues había opiniones directas, pero el caso es que hicimos una Revolución, o una demostración de que se podía hacer.

De la CNT actual, de la gue-

rra y cárceles y demás batallas, prefiero no hablar. Así que para terminar os contaré una de las muchas anécdotas que podía contar. Cuando con el director del periódico Juventud Libre conocido compañero llamado Senderos y una compañera del Ateneo de barrios bajos que también estaba en el periódico, llamada Manola, fuimos a Toledo pues nos habían asegurado que íbamos a tomar El Alcázar, que no lo tomamos, sino al contrario, perdimos hasta Toledo, pues al asalto del Alcázar mataron al compañero Senderos. Cuando con el cadáver en el coche nos íbamos hacia Madrid, nos encontramos con que, en la Puerta de Bisagra ya estaban los Moros atacando desde el cementerio, en dicha puerta nos hicimos fuertes un grupo de compañeros y yo no se si de miedo o qué, el caso es que me entró ganas de hacer de cuerpo y en ese momento apareció la compañera Manola gritando Andresín que nos cojen, que nos cojen, y yo la contesté, bueno pues me cogerán cagando. Esto, contándolo después a los compañeros les hizo mucha gracia y por fin salimos de Toledo ¿cómo?

Con este final y deseando que la CNT vuelva a ser lo que fue, o todavía mejor, es lo que yo deseo.

Andrés