



CNT



Organo de la Confederación Nacional del Trabajo IV época

REDACCION: C/ MAGDALENA, 29 - 2.º PISO - MADRID - 28012 • TFNO. 227 40 24 • 1986 • N.º 89 • 50 PTAS.

LA C.N.T.

PRIMERO DE MAYO 1987



COMUNICADO DEL COMITÉ NACIONAL

Por diversas circunstancias, y sobre todo por la nefasta influencia de la burguesía capitalista sobre la clase obrera por medio de los diversos resortes de control de la sociedad de consumo, los Primeros de Mayo de los últimos años fueron más bien ceremonias de trámite o gritos en el desierto que la jornada de lucha que por definición está llamada a ser esa fecha y conmemoración.

Hoy las cosas han cambiado. Parece que la evolución socio-económica, del mundo industrializado linda ahora con la frontera en la que, aún sin pensar en transformaciones revolucionarias, se puede decidir, para bien o para mal, el modelo de sociedad de los años inmediatamente venideros. El círculo vicioso RENTABILIDAD/PRODUCTIVIDAD/AUTOMOCION/PARO se pre-

senta ahora como círculo infernal, dentro de una contradicción insuperable, según las previsiones que el Capitalismo tiene planteadas. La sociedad de los robots mecánicos programados para la producción y de los robots humanos programados para el consumo o la miseria, para fumar, reír, pincharse, llorar, gritar, aplaudir... y sobre todo para votar, esa es la sociedad que el Capitalismo burocrático de estos tiempos tiene en cartera para metérsola dentro con los excipientes más edulcorados o con las más suavizantes vaselinas. Y justamente esa es la sociedad que, al final, el instinto de la clase obrera ventea como muerte, y se niega por todos los medios a aceptar.

La política de pactos sociales ha sido la gran culpable de haber llegado a esta situación: ella trajo

consigo la hegemonía sin obstáculos del capitalismo, a la vez que producía en la clase obrera el desencanto, la desilusión, la amargura, el abandono al enemigo de clase, el encanallamiento insolidario y consumista, en suma, la desunión y el espíritu catástrofista. No quisiéramos pecar de triunfalistas, pero estamos convencidos de que, al fin, esos aspectos negativos han sido superados, y las calles, hasta ahora y desde 1978 sólo buenas para que el capitalismo burgués hiciera ostentación de su opulencia, a la vez que los desheredados de la tierra lo hacían de su miseria, son ahora escenario de la protesta airada de obreros, estudiantes, profesionales y pueblo en general. Un clamor unánime, convulso y contundente, recorre todos los ámbitos del país. La burguesía liberal, compli-

ce del sistema, hace todo lo posible por acallararlo, ignorarlo o desvirtuarlo. Todo ello queda en su haber de complicidad y culpa. Más, a pesar suyo y de quien sea, la protesta social crece y se impone al grito de ¡BASTA YA!

¡COMPAÑEROS, TRABAJADORES! ¡Hagamos tabla rasa de todo el entramado de relaciones laborales que el capitalismo fabricó a su medida! ¡Hagamos inoperante la Ley Orgánica de Libertad Sindical que no hace más que privar a los sindicatos de libertad! ¡Luchemos por una auténtica libertad sindical sin trabas! ¡Defendamos con uñas y con dientes el puesto de trabajo! ¡Luchemos por el poder adquisitivo del salario en todos los órdenes y niveles! ¡Por la calidad de vida! ¡Por la dignidad y el respeto! ¡Luchemos por librarnos de ser un

juguete y una prenda de negociación en manos de otros! ¡Luchemos por la recolocación de los parados! ¡Luchemos contra las reconversiones salvajes del capitalismo que sólo son excusas para los despidos! ¡Rechacemos la flexibilización de las plantillas y el descaro del despido libre! ¡Luchemos por la semana laboral de 35 horas y por la jubilación obligatoria a los 60 años y voluntaria a los 55!

¡VIVA EL PRIMERO
DE MAYO!
¡VIVA LA CLASE
TRABAJADORA!

UN PRIMERO DE MAYO SIN DEMAGOGIAS

el internacionalismo obrero

Los fundadores de la Primera Internacional obrera, la AIT de 1866, comprendieron desde el principio que la lucha debía de ser por la emancipación mundial de todos los trabajadores —pues difícilmente nadie puede sentirse libre cuando su libertad condicione la represión de otros, como todavía sucede con los trabajadores de los países industrializados con respecto a los tercermundistas con respecto a los tercermundistas— porque las estructuras del capitalismo no tenían fronteras y se esforzaron en establecer una estrategia contra la explotación que se condensó en un slogan trascendental a todos los aspectos de la sociedad: ¡trabajadores de todos los países, uníos! Un slogan casi utópico, pero realista.

Desgraciadamente la estrategia no funcionó nunca, ni siquiera en situaciones dramáticas como las grandes guerras mundiales frente a las que las internacionales obreras se mostraron inoperantes; unas veces por debilidad de las asociaciones y otras por identificación de los sindicatos obreros con los partidos políticos y por consiguiente con los intereses de la burguesía nacionalista que representan. La I.^a Internacional se fraccionó en la interpretación de la guerra franco-prusiana de 1871, en tanto que la II.^a Internacional socialista naufragó a consecuencia de sus contradicciones durante

la guerra mundial de 1914-18, y la III.^a Internacional, la Kominter comunista, traicionó a la clase trabajadora obedeciendo órdenes de Stalin, negándose a colaborar en el boicot al transporte de mercancías de los países fascistas a la España nacionalista durante la guerra civil, como proponía la AIT actual para ayudar a la República española. De echo, la traicionaron las dos —la Internacional Socialista y la Kominter— y a pesar de su inhibición, o también por eso, la guerra mundial se hizo inevitable lo contrario que se pre-textaba para no irritar al fascismo. Con ella también se hundió el movimiento obrero revolucionario en la oscuridad.

En otro aspecto, lo que funcionó fue la solidaridad entre los trabajadores en muchas ocasiones históricas de protesta internacional, pero de manera insuficiente para convertirse en el motor de la estrategia de la lucha contra el capitalismo. Las cotas de bienestar alcanzadas por los sindicatos obreros de los países industrializados después de la Segunda Guerra mundial lo fueron más como concesiones del capitalismo empresarial a los sindicatos —principalmente a los belgas y alemanes— por sus compromisos para colaborar en la reconstrucción del mundo occidental que de una estrategia internacional de los trabajadores. Pero eso también evitó

— como en las guerras mundiales — cuando llegó la crisis energética del petróleo y la necesaria reconversión industrial para reconversión industrial para adaptarse a las nuevas tecnologías de producción que el capitalismo empresarial presionará sobre los gobiernos para desmantelar las legislaciones laborales que encañaban los costes industriales — con la complicidad de los sindicatos — mayormente los que favorecen a los trabajadores en el aspecto social: sanitarios y de jubilaciones por vejez. La estrechez de miras de los propios trabajadores y la traición de las cúpulas dirigentes sindicales, más proclives a contemporizar con el capitalismo que a emancipar a los trabajadores, allanaron la expansión del capitalismo en todos los países.

El imperialismo económico

Lo grave de las internacionales obreras ante la expansión del capitalismo, es que no se ponen de acuerdo para frenar a las multinacionales en su ofensiva contra el movimiento obrero organizado, su principal enemigo. Falta una estrategia global y de ello se resiente la clase trabajadora a escala internacional con unas repercusiones insoslayables en los países industrializados como la aparición de la economía sumergida, la alternativa del capitalismo liberal a la sustitución de las legislaciones laborales de la socialdemocracia europea de posguerra.

Así las cosas, de un lado la Federación Sindical Mundial, la internacional de los países comunistas, combate a las multinacionales como parte de la lucha de la Unión Soviética contra el capitalismo americano tratando de oscurecer sus planes de dominación mundial. De otro lado, la Confederación Mundial del Trabajo, la internacional sindical católica, fiel a su ideología, entiende la lucha contra las multinacionales como un enfrentamiento entre países ricos y pobres quienes han de buscar un equilibrio en beneficio de la paz social en el mundo. Como final, la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, la internacional socialdemócrata, la sitúa en la defensa de las libertades democráticas de los gobiernos nacionales que las multinacionales no respetan modificando las leyes en función de sus intereses económicos por medio de sus grupos de presión en cada país. En su conjunto, son más bien instrumentos de defensa del sistema establecido que de los intereses de los trabajadores.

La realidad es que la lucha contra las multinacionales debe considerarse como la lucha de siempre entre empresarios y trabajadores — la lucha contra la explotación a nivel mundial —, la lucha por la emancipación de la clase trabajadora sin fronteras, como la plantearon los primeros internacionalistas cuando pedían la unión de los trabajadores de todos los países para frenar al capitalismo. La internacionalización de la economía provocada por la expansión capitalista y la explotación que se deriva de ella sólo pueden combatirla los trabajadores con la internacionalización de las reivindicaciones laborales por encima de cualquier otro planteamiento de tipo político o económico ajeno a la emancipación de los trabajadores, en todos los momentos y circunstancias.

Las contradicciones capitalistas

Lo paradójico es que haya sido el capitalismo y no la clase obrera organizada quien ha internacionalizado la lucha salarial, pero a la baja para reducir los costes empresariales de la producción como una necesidad de la economía de mercado. Porque, lo que está claro, es que la conquista de los mercados por las multinacionales, unido a las nuevas técnicas industriales de producción,

son la causa de la gigantesca reconversión industrial que atraviesa el mundo y de la que tan malparada está saliendo la clase trabajadora de los países industrializados. La drástica reducción de personal en todas sus fábricas anunciada por IBM hace unos días y el cierre en noviembre pasado por la poderosa General Motors — ochocientos mil empleados repartidos por todo el mundo — de once plantas en los EE.UU. con el despido de treinta mil trabajadores son todo un síntoma de la larga agonía de la relevante posición del proletariado industrial del mundo occidental.

Porque, sin duda alguna, la mayor amenaza para el sistema capitalista proviene actualmente, más que de la posibilidad de una revolución social a escala mundial, de los pequeños países tercermundistas asiáticos y oceánicos con escasa renta per cápita que permite a las multinacionales producir en sus factorías a precios muy bajos por el abaratamiento de la mano de obra y la mienta de la mano de obra y la inexistencia de costes sociales. Poco pueden hacer los países industrializados occidentales con una renta per cápita por término medio de los siete grandes de doce mil dólares anuales frente a los dos mil dólares de los países subdesarrollados o los trescientos dólares de los minúsculos países asiáticos para competir en los mercados de una sociedad que se derrumba por sus propias contradicciones. La producción barata de los países tercermundistas se ha convertido en el cáncer del sistema capitalista, pero es muy aleatoria que la merma del poder adquisitivo de los trabajadores pueda mantener el ritmo de crecimiento del sistema capitalista.

Por lo pronto, puede afirmarse que detrás del forcejeo de la devaluación del dólar ante el yen japonés se oculta la tensión precursora de un amargo reajuste de la economía mundial y de esa ofensiva comercial destinada a modificar las estructuras de la sociedad capitalista en profundidad, como lo demuestra las amenazas del presidente Reagan al Japón para que deje de vender sus chips electrónicos a precios de dumping. Pero el reajuste económico gravitará, sobre todo, en las espaldas de los trabajadores si estos no son capaces de dar una respuesta adecuada a la nueva situación.

En otro aspecto, los sindicatos obreros tienen que forzar a los gobiernos a que, de la misma manera que se autoriza a los empresarios la circulación de capitales más allá de las fronteras, se permita la libre circulación de la mano de obra para destruir las reservas de trabajadores infravalorados derivada de la economía de mercado y en la que basan su florecimiento las multinacionales.

Asimismo, como hemos repetido muchas veces, los trabajadores de los países industrializados deben de apoyar resueltamente las luchas de los trabajadores tercermundistas por su emancipación porque con ello defienden sus propios puestos de trabajo rompiendo la estrategia de la movilidad de exportación de capitales y centros de producción con la cual las multinacionales han llenado el mundo de parados y destrozadas las conquistas del movimiento obrero.

Así, como decimos, la lucha del capital contra el trabajo sin espejismos ni demagogias. Una lucha que comienza en el taller y la fábrica, en los centros de trabajo, con las reivindicaciones inmediatas y se prolonga más allá del egoísmo personal. La herramienta del internacionalismo obrero no está mellada; sólo oxidada. Hace falta que los trabajadores lo comprendan.

Ultimamente los defensores del neoliberalismo monetarista — y entre ellos se encuentran sorprendentemente los gobernantes socialdemócratas europeos — están poniendo gran énfasis en la exaltación del milagro económico italiano como modelo a imitar por los demás países occidentales,

porque su renta per cápita ha crecido en pocos meses desde el fondo de la crisis hasta superar ligeramente la inglesa. Pero el milagro ha consistido en un imparable desarrollo de la economía sumergida siguiendo el modelo capitalista de Hong Kong que barre las conquistas sociales de los trabajadores en los últimos cien años de lucha social. Y en la economía sumergida trabajan hoy más del cuarenta por ciento de la población activa de los países industrializados — principalmente en el sector de los servicios — y en los países comunistas, tras la apertura de Gorbachov, está fomentándose vertiginosamente como válvula de escape del estrangulamiento económico del comunismo de Estado a causa de la carrera armamentista. Es decir, la asiaticación del mundo industrial occidental parece irreversible...

Ante esa situación, la estrategia a seguir por los sindicatos obreros dentro de las posibilidades del marco de la sociedad actual, es obvia. Entre otras cosas, los trabajadores y sus sindicatos deben de romper con los compromisos contrarios con los partidos políticos y los gobiernos que les vincula a las contingencias de la economía y las imposiciones de las multinacionales para defender sus reivindicaciones con independencia. Los sindicatos deben de tratar de coordinar sus luchas reivindicativas nacionales con las de los trabajadores de otros países del mismo sector, como ha podido suceder con las últimas huelgas de ferrocarriles y comunicaciones, buscando homologar las condiciones de salarios y servicios que les permitan defender mejor sus intereses.

Contra esa vida vegetativa y humillante empieza a esparcirse la semilla de la Internacional Obrera. Sus ideas emancipadoras están germinando en activos movimientos que los trabajadores conscientes pusieron en pie para la defensa de los explotados. Al creciente agrupamiento en muchos países de Europa le siguió el de Estados Unidos de América de la mano de los muchos militantes internacionalistas, que huyendo de las persecuciones policíacas en sus países de origen, o desterrados de ellos, recalaban en tierras americanas buscando continuidad en sus luchas por las libertades humanas.

De ahí surge toda una obra constructiva en el nuevo continente para inyectar en el pensamiento de los trabajadores del joven país la idea de oposición y lucha directa contra el miserable concepto que de ellos tenían sus explotadores.

Todavía no es tarde

De ahí se desprende la necesidad de un giro copernicano de ciento ochenta grados en la estrategia de los sindicatos obreros para no terminar sucumbiendo en el torbellino de la economía de mercado y bajo el imperio de las multinacionales.

Entre ellos se encuentran sorprendentemente los gobernantes socialdemócratas europeos — están poniendo gran énfasis en la exaltación del milagro económico italiano como modelo a imitar por los demás países occidentales,

Fidel Gorión Camoyra

PRIMERO DE MAYO DE 1886 UN CAMINO A SEGUIR

“Cuando un pueblo enmudece ante la opresión, su indiferencia es el preámbulo de la muerte”

(Albert R. Parsons durante su prisión)

De la densa historia forjada por los trabajadores en sus luchas reivindicativas y emancipadoras, unos acontecimientos se esculpeiron con letras de oro y quedaron como símbolo y ejemplo a seguir por las sucesivas generaciones de explotados en su contribución a la ruptura total de la opresión ejercida por los poderosos, coaligados permanentemente con el oportunismo inmoral político y todo tipo de organizaciones religiosas.

El Primero de Mayo de 1886 es el hito indeleble que se levanta frente a la ambición desmedida de una clase que sólo ve en el trabajador un simple vehículo de explotación para crear una riqueza económica a su entero disfrute. Nada frena ese afán material de poder, ningún escrúpulo se opone a sus ansias de dominio y el hombre, la mujer y el niño de las clases productoras es sometido a largas y duras jornadas de trabajo que les hace salir de sus infrahumanos hogares a las cuatro de la mañana para regresar a ellos a las siete o las ocho de la noche.

Contra esa vida vegetativa y humillante empieza a esparcirse la semilla de la Internacional Obrera. Sus ideas emancipadoras están germinando en activos movimientos que los trabajadores conscientes pusieron en pie para la defensa de los explotados. Al creciente agrupamiento en muchos países de Europa le siguió el de Estados Unidos de América de la mano de los muchos militantes internacionalistas, que huyendo de las persecuciones policíacas en sus países de origen, o desterrados de ellos, recalaban en tierras americanas buscando continuidad en sus luchas por las libertades humanas.

De ahí surge toda una obra constructiva en el nuevo continente para inyectar en el pensamiento de los trabajadores del joven país la idea de oposición y lucha directa contra el miserable concepto que de ellos tenían sus explotadores.

Para que las nuevas generaciones que en las últimas décadas se han incorporado a las actividades de las sociedades actuales puedan penetrar directamente, sin manipulación alguna, en cuanto ha venido representando la exaltación del Primero de Mayo desde hace ciento un años, así como los hombres e ideas que lo hicieron posible, hay que remitirse, aunque sea sucintamente, a su génesis.

En 1883, en la ciudad de Pittsburgh, Pensilvania, se crea la sección de la AIT en el país. El nacimiento fue respaldado por numerosos anarquistas alemanes y muchos nativos, entre ellos Albert R. Parsons, que posteriormente será una de las víctimas del criminal proceso de Chicago. En 1886 un Congreso Internacional del Trabajo Organizado fija la fecha del Primero de Mayo de aquel año como día inicial para comenzar el movimiento huelguístico a favor de la jornada de ocho horas.

Chicago, Boston, San Luis, Baltimore o Pensilvania, toda la geografía americana del norte, en suma, ofrecía a los trabajadores como habit normal la choza o las vetustas edificaciones donde le hacían de diversas familias consumían su desesperanza en medio de miserables alimentaciones más propias de animales que de personas.

Cuando la obra de los internacionalistas va haciendo mella en los engranajes del poder y el movimiento organizativo toma impulsos desconocidos hasta entonces, la voz impresa de los periódicos al servicio de la plutocracia del país empieza a llamar por la represión. El “Chicago Times” decía: “LA PRISION Y LOS TRABAJOS FORZADOS SON LA UNICA SOLUCION POSIBLE A LA CUESTION SOCIAL. HAY QUE ESPERAR SU USO GENERALIZADO”. Así se expresaba, por ejemplo, el “The New York Tribune”: “GRANADAS DE MINO DEBERIAN SER ARROJADAS CONTRA LAS GENTES SINDICADAS QUE PIDEN MENOS HORAS DE TRABAJO Y MAS ALTOS SALARIOS”.

Como contrapartida a estos impulsos genocidas, Chicago, motor principal de la agitación revolucionaria, contaba con una prensa activa y capaz. Parsons era responsable del semanario en inglés “ALARM”. Schwab y Spies llevaban adelante los semanarios “VERBOTE” y “DIE FAKEL”. Igualmente sobresalía el “ARBEITER ZEITUNG”, periódico en lengua alemana, que de Socialdemócrata había pasado a ser vocero anarquista a impulsos de la decadencia por desprestigio de los primeros en favor de los segundos.

Desde esa prensa como punto de lanza se rompía poco a poco con el estigma de una desesperante resignación obrera para ser reemplazada por una lucha de grandes objetivos manumisores.

Es en el año 1886, comenzado con gran ebullición del proletariado del país, que empezaba a caminar a impulsos de las orientaciones de la AIT, cuando tras marcarse la fecha del Primero de Mayo como arranque de la lucha por la jornada de las ocho horas se gestará todo el proceso culminado con el asesinato jurídico por ahor-

camiento de Spies, Fischer, Engel y Parsons, el suicidio de Lingg antes de aceptar la hora y la prisión de Schwab, Fielden y Neebe.

Sin duda, el ataque frontal al capitalismo americano se vio estimulado por lo que Bismark había hecho en Alemania en el anterior año de 1885, ordenando el ahorcamiento del anarquista alemán August Reinsdorf. Su gallardía ante la muerte al pronunciar sus últimas palabras: “¡ABAJOS LA BARBARIE! ¡VIVA LA ANARQUIA!”, fueron mensaje que cruzó fronteras y asumieron los internacionalistas hasta llevarles a la inmolación el 11 de noviembre de 1887.

Pero antes de consumarse este crimen histórico, sus víctimas, unidas a centenares de hombres de pensamiento anarquista, lograrían poner en pie ese raro iluminado que desde entonces viene representando bandera de lucha contra todo tipo de opresión.

Hoy en día, cuando los españoles tenemos frescas en nuestras retinas las imágenes de un Reinosa, de un Aldeadávila, el avasallamiento de un pueblo como Riaño, aplastados por las siempre brutales acciones de las fuerzas represivas, en estas ocasiones dirigidas por ministros de un equipo estatal que con cinismo inaudito afirman defender los intereses de los trabajadores como nadie; cuando en tantos y tantos países se vive dominados por la bestialidad de dictaduras de todo signo, es necesario mantener vivos los mismos objetivos que marcaron los mártires de Chicago. Los trabajadores no pueden ignorar olímpicamente que el conjunto de mejoras de todo orden que se poseen se gestaron en aquel Primero de Mayo, siendo producto de la resolución de muchos hombres de pensamiento libertario, cuyos herederos estamos dispuestos a mantener la antorcha de la lucha permanente, pero compartiéndola con cuantos, en definitiva, siguen siendo víctimas de los detentadores del poder.

No puede negarse que los sucesos de aquel 3 de mayo de 1886 frente a la fábrica de Mac Cormick, donde los huelguistas trataban de evitar el esquirolaje, saldada con una masacre en la que varias víctimas son mujeres y niños, tienen bastante similitud con muchos de los actos que se están produciendo en la actualidad y sobre los cuales planea la sombra de la tragedia. No se puede descartar que en cualquiera de las muchas concentraciones que los trabajadores llevan a cabo en oposición a las injusticias de todo orden sangrienta la jornada, al igual que ocurrió en la Plaza Haymarket el 4 de mayo, en pleno mitin convocado para protestar por la masacre de la fábrica de Mac Cormick.

Ya por la mañana de aquel día un jefe de los polizontes, Pinkerton, había manifestado: “Si pudiese tener solamente dos o tres mil de estos anarquistas, sin sus mujeres e hijos, pronto terminaría con todos”.

El mismo instinto, el mismo sentimiento de exterminio que en el actualidad marca la actitud de los cuerpos policíacos en muchas partes del mundo. Pueblos enteros siguen siendo aplastados ante la cobarde indiferencia de quienes se consideran a salvo de tales crímenes, sin pensar que en cualquier momento la espada de la represión puede caer sobre sus propias espaldas. Los llamados derechos humanos siguen siendo vulnerados, incluso por muchos de los países que firmaron hipócritamente unas actas de las que hacen permanente burla. La Iglesia sigue pactando con el crimen organizado desde los Estados Unidos hasta los Estados Unidos.

Wojtyla sigue tendiendo la mano a los dictadores, al tiempo que invoca la mansedumbre a los humillados como única forma de resistencia ante el Pínochet de turno.

Desde Sudáfrica hasta el Cono Sur Americano, pasando por la opresión generada por las dictaduras del espectro comunista-estatalista, sin que quede a salvo la Europa Occidental, se sigue viviendo con grandes carencias de libertades reales: El disfrute de situaciones materiales aceptables no nos puede llevar egoístamente a negar apoyo personal y directo a la gran empresa colectiva que significa una lucha permanente a favor de cuantos en todas las partes del mundo siguen sufriendo las mismas carencias que padecía el pueblo americano cuando se lanzó a la conquista de la jornada de ocho horas y a su lucha por imponer el respeto a la dignidad humana.

Esta postura de oposición al atropello constante debe comenzar a practicarla el trabajador español en su propio país, que día a día ve cercenadas sus libertades, sus cotas de conquistas sociales degradadas alarmantemente. Tras la cobertura de un pseudoizquierdismo socialdemócrata, que esconde todo un esquema personalista de gobierno, pues esto es el “felipismo”, la clase trabajadora está siendo sometida a una gran crisis de identidad. Mientras el franquismo sociológico sigue enseñoreado de los resortes claves del país en completa impunidad; mientras que los mandos policíacos siguen en manos de antiguos torturadores; mientras la gran banca obtiene beneficios desorbitados y la droga se apodera de nuestra juventud en medio de una indiferencia estatal absoluta. Las tanquetas diseñadas para la lucha anti-terrorista se emplean en la realidad para tratar de sofocar cualquier brote de protesta de los colectivos que se resistan a convertirse en parados sin horizonte o para aplastar pueblos que se niegan a desaparecer.

Cuando todo esto se vive en nuestra propia carne, algunas organizaciones sindicales siguen prestándose al sucio juego político y económico, traicionando a sus propios afiliados. Todos estos judas y muchos más, que siempre estuvieron dispuestos a vender a los trabajadores, aprovecharán

Angel URZAIZ

La brevedad es necesaria pero difícil de conseguir, cuando se trata de explicar todo un proceso de lucha y el papel que juega la CNT en su potenciación. De todas formas lo intentaremos.

Cuando en el año 1983, sale a luz el decreto de Reconversión Naval Industrial, firmado por la Administración y las Centrales Sindicales UGT y ELA-STV ya estaba siendo contestado por el resto de los Sindicatos; hasta que en el año 1985, CCOO da marcha atrás. Dicho decreto recogía una serie de medidas entre las cuales resumiremos las más importantes:

- Creación de los Fondos de Promoción de Empleo. Su duración es de tres años con una percepción económica del 80% del salario bruto. La suspensión del contrato laboral con el compromiso de reingreso si no se recolocan los excedentes.
- Prejubilación a los 55 años.
- Creación de las Zonas de Urgente Reindustrialización. De-

14.000 a la espera de ser recolocados y que por cierto, cumplen tres años en esta situación en diciembre de 1987; sobre las medidas de carácter Tributario y financiero, que decir, las empresas nuevas que hayan creado empleo, brillan por su ausencia.

Con este panorama y concretando datos de AESA. Puerto Real, vemos como de los 3.408 trabajadores de plantilla, más de 2.000, estamos en regulación de empleo (la mayoría con más de tres años seguidos), hace que, hayamos agotado nuestro desempleo. La empresa está pagando en este caso íntegramente los salarios a la espera de nuevos acuerdos. Más de 300 aprendices de Andalucía de AESA. Sevilla, Cádiz y P. Real, están en la calle porque las



LA RECONVERSION NAVAL Y LA LUCHA EN AESA. PUERTO REAL

Sección Sindical de AESA. Puerto Real

finición de unas plantillas objetivo que, en el Astillero de Puerto Real sería de 3.408 trabajadores en base a unas cargas de trabajo de 108.000 TRBC, por año.

e) Medidas de carácter Financiero y Tributario.

De todos estos puntos, sólo han sido cumplidos aquéllos que nos perjudican.

Más de 17.000 trabajadores fueron a los Fondos de Promoción de Empleo; las plantillas se han acotado por arriba, mediante las prejubilaciones y por bajo eliminando la incorporación de los Aprendices que, según nuestro Convenio Colectivo, debían ingresar anualmente el 1% de la plantilla; el compromiso en lo que respecta a AESA. de Puerto Real, sobre las cargas de trabajo, de contratar 108.000 TRBC = (Toneladas de Registro Bruto Compensadas) es decir, cuatro o cinco barcos anualmente, ha quedado en un sólo contrato en cuatro años; las famosas Zonas de Urgente Reindustrialización, en la Bahía de Cádiz, que debía absorber los excedentes, ha resultado una auténtica falacia: de los 17.000 trabajadores del sector naval del país que fueron a los Fondos, quedan aún más de

empresas se niegan a cumplir los acuerdos de incorporación, a partir del mes de enero de 1987. Una vez más lo que firman no vale para nada. No podemos olvidarnos de las Industrias Auxiliares Internas que están en los acuerdos del Sector y que, en su mayoría están cobrando la mitad de su salario porque los empresarios se niegan el complementarles el salario hasta el 80% bruto, como recoge los planes de Reconversión.

En esta tónica, nos llega la información de que el gobierno dará salida a un nuevo decreto, en sintonía con las famosas Directivas de la CEE, que agrava aún más la situación, ya de por sí desesperada, de los trabajadores. Quieren ampliar los F.P.E. a 18 meses más ya que no pueden recolocar a nadie. El salario se iría reduciendo semestralmente, es decir, los primeros seis meses cobrarían el 70% del salario bruto, el segundo período el 60%, y el tercero el 50%. Después lógicamente, a la calle. En lo que se refiere a la Movilidad geográfica funcional, se empeora sustancialmente el anterior decreto. En el caso de que se ofrezca al trabajador, un puesto de trabajo alternativo, ya no se respeta la condición de que ha de

ser en un radio de 25 Kms. del lugar de origen, se hace extensivo a todo el país con el agravante de que tampoco se respeta la categoría. Si no lo aceptas pierdes todos tus derechos.

A pesar de tantos incumplimientos, los Sindicatos y sobre todo CC.OO., se toman un respiro de más de un año. Hacen lo que es normal en ellos: preparar el terreno al PCE y a su proyecto político electoral, esto es Izquierda Unida. Hay que preparar las elecciones y se hace necesario desmovilizar, para que el Pueblo Obrero quede sólo pendiente de los políticos y de sus falsas expectativas de esperanzas.

Así, llegamos al mes de noviembre del 86, donde somos convocados por el Comité de Empresa y las Secciones Sindicales de CC.OO.-UGT y el CAT. Nos plantean la necesidad de movilizarnos (es curioso, esa necesidad CNT siempre la tuvo clara) por los "incumplimientos de la Administración". Luego quedó demostrado que, lo que realmente les interesaba era crear el ambiente propicio para las Elecciones Sindicales que habrían de celebrarse en el mes de diciembre. Efectiva-

mente, cuando salió el nuevo comité, votado más que nunca, convocaron asambleas sin nuestro concurso. Posteriormente los acontecimientos demostraron que, con la CNT hay que contar aunque no les guste.

Las propuestas de luchas hechas por nosotros, salían todas adelante y votadas por la absoluta mayoría de los trabajadores, por supuesto basadas en razonamientos y análisis de los problemas que, tantos años llevamos aportando. A diferencia de los demás Sindicatos, que basan sus críticas en la política económica del gobierno, CNT la hemos concretado, en hacerles ver a los compañeros que, es el propio Sistema, basado en una Construcción burguesa, quien posibilita las injusticias y perpetúa la explotación de la clase obrera.

CRONOLOGIA DE LAS LUCHAS EN PUERTO REAL

Desde la asamblea del 8 de enero en que se decide por primera vez, cortar la carretera de acceso al Puesto que une Cádiz con Puerto Real a propuesta de la CNT durante cinco horas, hemos

mantenido la lucha constantemente: todos los martes y jueves hasta hoy mismo y con perspectiva de continuar indefinidamente, hasta que haya solución a nuestros problemas. Así, todos los martes, los trabajadores en regulación de empleo, mantenemos las asambleas y los cortes de carreteras con barricadas.

De esta forma, martes a martes, barricada a barricada se llega al 10 de febrero que arde una arqueta de cables telefónicos y deja sin línea a más de 14.000 teléfonos de Cádiz. El 16 de febrero, sale ardiendo nuevamente. El gobernador empieza su política de difamación a través de los medios de comunicación contra los trabajadores. El 24 del mismo mes, unos trescientos policías entre los que se encuentran una compañía de los cuerpos especiales de Córdoba, asalta la factoría y se produce un duro enfrentamiento con los trabajadores. Hay varios heridos por ambas partes.

La CNT, seguimos manteniendo la propuesta de lucha en la línea de acción directa que, en contra del comité y de los demás sindicatos, es aprobada por casi la totalidad de los trabajadores, que nos demuestran su confianza en

las asambleas martes tras martes. El 3 de marzo, se repite la toma de la fábrica por la policía y se recrudecen los enfrentamientos, se hacen barricadas dentro de la factoría para impedirles la entrada. El 10 del mismo mes, entran con los furgones lo que hace que, los obreros tengamos que refugiarnos en la cubierta de un barco. El resto de compañeros que estaban trabajando, al ver nuestra situación comprometida, abandonan el trabajo y se unen a nosotros. Cuerpo a cuerpo, se consigue expulsar a la policía hacia fuera de la empresa. Fue algo indescriptible, emocionante en solidaridad y fuerza como clase. Siete días después, decidimos manifestarnos en Puerto Real, donde se corta el

lucha. Se intenta por parte del gobierno, hacer creer a la opinión pública que, la lucha de AESA. Puerto Real, es cosa de treinta o cuarenta trabajadores violentos a los que hay que aislar y juzgar como "delincuentes". Los hechos van demostrando lo equivocados que están. Cuando decidimos trasladar las acciones de los jueves al pueblo, son más de 10.000 las personas que se unen a nosotros en las manifestaciones. Incluso los comercios cierran espontáneamente sin que nadie se lo pida.

El Pueblo marcha junto a todos a cortar la carretera. El dos de abril es la fecha. Nos espera la policía y nos encontramos cara a cara. Luego los enfrentamientos, esta vez con la Reserva de Valla-

policía se lamentaba de que no lo conocieron, ya que quienes le pegaron eran de la Reserva. Se decide por unanimidad, el estar en huelga y constituirnos en asamblea permanente, hasta que no suelten a los compañeros. Transcurre todo el día hasta que sobre las siete de la tarde quedan en libertad.

Decir también que, de los 9 procesos habiéndolo por la lucha de la Reconversión en nuestro astillero, 8 son de compañeros de la CNT. Esto demuestra hasta qué punto estamos asumiendo el riesgo y hasta qué punto se nos está acosando para acabar con las movilizaciones.

Nuestra reivindicación es muy clara: TRABAJO. Nuestra alternativa también: TRANSFOR-

cidimos convocar una asamblea a primera hora del día siguiente. Se decide por unanimidad, el estar en huelga y constituirnos en asamblea permanente, hasta que no suelten a los compañeros. Transcurre todo el día hasta que sobre las siete de la tarde quedan en libertad.

Decir también que, de los 9 procesos habiéndolo por la lucha de la Reconversión en nuestro astillero, 8 son de compañeros de la CNT. Esto demuestra hasta qué punto estamos asumiendo el riesgo y hasta qué punto se nos está acosando para acabar con las movilizaciones.

Nuestra reivindicación es muy clara: TRABAJO. Nuestra alternativa también: TRANSFOR-

Cada día asumimos más el convencimiento de que es en la línea de potenciar las secciones sindicales, donde hay que dedicar el máximo de esfuerzos y sobre todo, la necesidad inexcusable de destruir los comités de empresas. Estos son las estructuras que desclasen e insolidarizan al Movimiento Obrero.



tráfico en la carretera nacional. Surgen las barricadas y arde nuevamente una arqueta de teléfonos que, esta vez deja incomunicada la provincia de Cádiz con el resto del País.

El gobernador, Mariano Baquedano llega a decir: "SON UNA BANDA DE TERRORISTAS A VECES CASI ESTOY DESEANDO EL ESTADO DE EXCEPCION". Este "hombre" confunde España con Chile, aunque a decir verdad, cada día tenemos más dudas de que existan tantas diferencias en lo que respecta a la represión de los trabajadores.

El 30 de marzo, las mujeres de Puerto Real se auto-organizan y se manifiestan en nuestro apoyo. Son más de 500 las que se unen y cortan la carretera. Todos los martes a igual que nosotros salen a la calle y demuestran su solidaridad con los trabajadores. Mientras tanto la policía, una vez más toman por asalto la fábrica. Esta vez han traído la Reserva de Mérida. En tanto esto ocurre semana tras semana, las declaraciones del Comité y de los demás Sindicatos, "contrarios a la Violencia" va cerrando el círculo sobre la CNT, que mantiene sus propuestas de

dolid, o la de Mérida, o la de Linares, o la de Córdoba. Qué más da, son todos iguales, todos vienen a reprimir a los trabajadores con una dureza inaudita. Puerto Real es tomado militarmente; empiezan las barricadas en distintos puntos. Las mujeres desde las ventanas hacen sonar las cacerolas e insultan a la policía, están con nosotros. Disparan a las ventanas e hieren a una niña de 11 años. Botes de humo dentro de las casas y pelotas de goma son disparadas indiscriminadamente. Son detenidos cinco compañeros y apaleados antes de llevarlos a comisaría. La represión se hace extensiva a todas aquellas personas que anden por la calle, estén o no en la manifestación. Se les coje, apalea y se les suelta. Hay que provocar el terror y dar un escarmiento a este Pueblo cuyo delito, es defender su futuro y su rebeldía ante un destino de paro y miseria. Dos de nuestros militantes son detenidos maltratados y puestos a disposición judicial. A otro de nuestros compañeros del Sindicato lo dispararon por la espalda a bocajarro y le dan una paliza que hace que escupa sangre, teniendo que ir al hospital y llevarse varios días en la cama. En comisaría la

taje policial que desvíe nuestro objetivo que no es otro que el de luchar con y por los trabajadores.

El martes 7 de abril, amanece la empresa cerrada. Dice la dirección que, es para evitar los enfrentamientos, entre policías y trabajadores que se dan ininterrumpidamente desde el 8 de enero. Nuestra respuesta fue la de convocar una gran manifestación en el pueblo, que esta vez transcurrió sin incidentes. El despliegue policial fue tremendo. Más de 600 y dos helicópteros tomaron militarmente Puerto Real.

El jueves 9 de abril, la asamblea de unas 8.000 personas, aprueba el dirigirse en manifestación hacia la carretera. La lucha no tardó en empezar. Barricadas, carreras, cargas policiales y enfrentamientos fue la norma durante varias horas. Cuatro compañeros son detenidos y pasan toda la noche en comisaría. Dos de ellos son cazados dentro de una casa. La policía irrumpe en ella a golpe de porras y amenazan al dueño con detenerlo, destruyendo la puerta de entrada y varios muebles. Como en todas las ocasiones los detenidos son maltratados, física y psicológicamente. Esta vez no quieren soltar. Los Sindicatos de-

MAR LA SOCIEDAD. No queremos caer en el error, de dar alternativas capitalistas al capitalismo. No hay solución a la Reconversión dentro del sistema, sólo parches. Esos parches que den trabajo a los astilleros, o puestos alternativos, o reducción de jornada o tantas otras medidas como la reactivación de un plan de flota nacional etc. las sabe el gobierno perfectamente. La cuestión es muy simple: O se decanta en su política económica a favor de los trabajadores, o por el contrario se pega como una lapa a los intereses del capital, que es dicho sea de paso lo que está haciendo.

Hablemos y actuemos en todo momento anarcosindicalmente, lo demás, es querer y actuar y proponer lo que ya CC.OO. y UGT hacen y proponen. Dejemos en sus manos el revisionismo. Lo nuestro es otra cosa: la transformación de la sociedad. Pero hay algo que no podemos olvidar: Donde la CNT exista y trabaje en su verdadera proyección estratégica e ideológica, consigue crear a su alrededor, una corriente de simpatía y de expectación grande que, puede y debe traducirse, en afiliación y militancia de parte de los trabajadores.

LOS PACTOS CONCERTACION ENTRE LOS REPRESENTANTES LEGALES ORIGEN Y CAUSA DE LA CRISIS SOCIAL DE ASTURIAS

Asturias Región en Declive, sometida al proceso de reconversión industrial de los sectores Naval, Siderúrgico y Minero entre otros y carente de una industria transformadora y con un sector agroganadero seriamente amenazado por el ingreso en la C.E.E. y con un desequilibrio interno muy acusado en toda la estructura económica e industrial, atraviesa una profunda crisis social a la que no se ve salida.

En el año 1983, últimos datos que se conocen, la producción bruta era de 655.906 millones de pesetas según los datos aportados por el Banco de Bilbao. De esa cifra, la agricultura y la pesca representaban el 5,15%, la industria el 45,28%, y los servicios el 49,56%. En el año 1973 el sector industrial representaban el 55% de la producción, dato éste que pone de manifiesto el grave retroceso industrial sufrido, desde el momento en que los gestores del nuevo estado democrático mcon la colaboración de la burguesía económica industrial y el de las Centrales Sindicales CC.OO. y U.G.T. ponen en marcha los planes de reconversión económica industrial que genera en esta comunidad una inestabilidad social dramática.

El sector industrial de Asturias, gira en torno a dos grandes empresas públicas, Ensidesa en el sector Siderúrgico y HUNOSA en el Minero, estas empresas dan empleo a más de 40.000 trabajadores y al encontrarse ambas sometidas a los programas de reconversión económico-industrial y teniendo en cuenta que al amparo de estas dos empresas públicas, se han creado multitud de pequeñas empresas que abastecían o realizaban trabajos para las mismas y que generaban un alto número de empleos, la reconversión de las mismas han repercutido instantáneamente en todo el proceso industrial de la Región.

Si a esto se une que la reconversión traumática y profunda llevada a cabo en el Sector Naval cuyo peso específico en la economía Regional no es alto, pero sí muy significativo, en lo que a empleo directo e inducido se refiere, tendremos la causa y efecto que ha dado lugar que durante muchos meses, los trabajadores de este sector en Gijón, han desarrollado un estado de conflictividad laboral permanente, entre los que destaca, las dos huelgas generales llevadas a efecto y que ha creado conciencia de clase en los trabajadores de otras Comunidades o Regiones, que teniendo los mismos problemas de Reconversión que los de los Astilleros Asturianos, no habían reaccionado ante los atropellos que la Administración venía sometiendo.

En 1984 los 7 astilleros Asturianos empleaban a 3.600 trabajadores. La reconversión que afectó principalmente a los 3 astilleros privados de Gijón, Duro Felguera, Marítima del Musel y Cantábrico Riera. Antes de iniciarse el proceso de reconversión, Duro Felguera empleaba a 635 trabajadores, Marítima del Musel a 460 y Cantábrico y Riera a 578. Est último desapareció como empresa y sus trabajadores pasaron a los Fondos de Promoción y Empleo

con los contratos rescindidos.

Los otros dos Astilleros: Duro Felguera y Marítima del Musel, se fusionaron y constituyeron una nueva unidad de producción denominada NAVAL GIRON S.A. con una plantilla de 742 trabajadores, fusión que supuso la pérdida de 353 empleos directos y unos 600 indirectos.

El proceso de reconversión terminó con el acuerdo firmado por U.G.T. y el Gobierno Central, acuerdo que no fue aceptado por CC.OO. ni por la CNT y que ha dado lugar a que aún firmado el mismo haya continuado y aún continúan actualmente las movilizaciones de los trabajadores afectados en defensa de sus puestos de trabajo.

La minería en Asturias, es HUNOSA, empresa que da empleo a 20.900 trabajadores de los algo más de 30.000 que emplea el sector en esta Región.

HUNOSA se creó en 1967 como empresa nacionalizada al integrar a 18 explotaciones mineras privadas para las que la extracción de carbón había dejado de ser un negocio rentable. HUNOSA sobrevive con las subvenciones de los Presupuestos Generales del Estado, durante 1985 ha recibido con cargo a los mismos 26.000 millones de pesetas de subvención directa y su cuenta de resultados arrojó aun así un déficit de 8.500 millones de pesetas de pérdidas, lo que ha supuesto el erario público que ha supuesto al erario público hacerse cargo de 34.500 millones de pesetas, cifra esta superior a los Presupuestos Generales del Principado que en 1985 han sido de 29.917.000.000 de pesetas.

El funcionamiento de HUNOSA durante los 3 últimos años ha estado basado en el Plan Trienal, firmado por el SOMA-UGT y las Asociaciones profesionales con el INI. Este despido económico puede ser justificado únicamente por tratarse esta empresa del más importante colectivo de trabajadores que tiene controlado el PSOE en esta Región por medio del Secretario General de la Minería del SOMA-UGT el legendario Fernández Villa, personaje éste incluso combatido por la Federación Estatal Minera de la UGT. En este sector el plan de reconversión minero prevee la amortización de 7.000 puestos de trabajo directos que a su vez generan otros 10.000 indirectos.

ENSIDESA, empresa Siderúrgica que es actualmente la propietaria de lo que el Gobierno Socialista ha dejado de lo que era la Siderurgia más moderna del país. (Altos Hornos del Mediterráneo) es una empresa que se fundó en 1950, que absorbió en 1973 a UNINSA actual ENSIDESA-VERIÑA, pertenece al INI, emplea 21.000 trabajadores y genera 25.000 puestos de trabajo inducidos en Asturias y unos 30.000 en el resto del país, es otro baluarte político del PSOE razón ésta que motivó la instalación de la nueva acería en Avilés en detrimento de la Siderurgia de Sagunto, cuando todos los expertos en Siderurgia a nivel Mundial en sus informes para la reconversión, se inclinaron por el montaje de la nueva acería y el tren de bandas en caliente en Altos Hornos del Mediterráneo (Sagunto). El Plan de

reestructuración Siderúrgica actualmente en marcha supone unas inversiones de 12.000 millones de pesetas en el remozamiento de las antiguas instalaciones y en la creación de otras nuevas. Este plan prevee la pérdida de 5.900 puestos de trabajo con lo que la plantilla prevista para el año 1989 será de 15.000 trabajadores.

Con la entrada de España en la C.E.E. ENSIDESA sufre un duro golpe que hizo decir a su Presidente Fernando Lozano, que las perspectivas no podían ser más desoladoras, últimamente se baraja la posibilidad, de que ENSIDESA, a partir del año 1989, pueda requerir una segunda reconversión o la ampliación de la que actualmente se está llevando a efecto.

Expertos comunitarios anunciaron el pasado mes de agosto en Gijón que un nuevo reajuste de la Siderurgia era imprescindible, a parte de los ya planificados en el año 1983 que actualmente están en marcha, si a esto añadimos que la Siderurgia está en permanente reestructuración desde al año 1978, en que se publicó el famoso D.L. 60/1978 de 23 de marzo "Medidas Urgentes de Apoyo al Sector Siderúrgico" que ha supuesto el más grandioso de los fracasos, ya nos podemos poner a pensar lo que va a ocurrir cuando llegue 1989. Es evidente que este desolador panorama que sufre Asturias, no es diferente del que sufren las restantes Comunidades en sus distintos sectores industriales y sus consecuencia directa del desmembramiento que ha sufrido el movimiento obrero organizado de todo el país, a partir en que se firmaron por los partidos políticos los famosos "Pactos de la Moncloa", que entre otras cosas consolidó el poder político sobre el Sindical o Socio-económico y que aún cuando los mismos no han sido firmados por CC.OO. y U.G.T., estas organizaciones al no denunciar de forma enérgica los mismos se han hecho cómplices directos de la brutal agresión que estos pactos han supuesto para la clase obrera, por lo que suponía su contenido y las consecuencias que se iban a derivar de los mismos.

Con los Pactos de la Moncloa la participación de las Rentas Salariales en el PIB se elevaron al 58%, con una inflación del 26,4% anual y crecimiento de los salarios del 20,5%. Asimismo consolidó la firma e imposición a los trabajadores del mal llamado ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES, denominación ésta que sería correcta de haberse denominado "Estatuto de los Empresarios" y en el cual destaca todo un artículo denominado "Normativa del despido de trabajadores" alcanzado por acuerdo entre UGT y CEOE.

El ANE firmado en junio del 81 por UGT, CC.OO. y CEOE y la Administración, pacto en el que se contemplaba, el aumento de la inserción pública, cobertura de Desempleo, creación de nuevos puestos de trabajo, y que han sido incumplidos en su totalidad ya que no creó empleo y lo único que ha generado ha sido 246.000 nuevos parados.

El AES firmado en el verano de 1984 por el Gobierno Socialistas,

las Centrales mal llamadas mayoritarias, UGT y CC.OO. y la CEOE que pretendía cubrir los mismos objetivos contemplados e incumplidos en los pactos anteriores, lo único que ha generado han sido 70.000 nuevos parados, colocando la cifra de trabajadores sin ocupación en 2.750.000, —, 20,3% de la población activa.

La política de pactos establecida en este país a partir de los de la Moncloa, por las Centrales CC.OO. y UGT y la patronal CEOE con los distintos Gobiernos de cada momento, únicamente han servido para transferir grandes sumas de dinero público, a sectores económicos privados, bajo el aparente paraguas de la legalidad formal que le otorgaron los firmantes de los mismos y que de alguna manera a permitido entre otras cosas el saneamiento del sistema financiero privado (Banca), con un billón doscientos mil millones de pesetas de los Fondos Públicos, así como el despido de dos millones ciento veintiocho mil ochocientos ochenta y nueve trabajadores, mediante procedimientos individuales o colectivos en el periodo comprendido entre 1980 y 1985. La legislación laboral sobre contratación de tiempo determinado (la más amplia y variada de Europa) con modalidades de contratos en prácticas, para formación, a tiempo parcial, (Eventual, interino, lanzamiento de nuevas actividades, como medidas de fomento de empleo, por obra y servicio determinado). Consolidó los trabajos fijos discontinuos, sujetos a contratación por un año, 6 meses, un mes, etc. Potenció la de los trabajadores autónomos cada vez más numerosos: (repartidores de productos alimenticios, bebidas de todo tipo, gases de uso doméstico, azulejistas, enfrofradores de hormigón, instaladores de electricidad, fontanería, calefacción, repartidores de correspondencia y todo un largo etc. de actividades normalmente ejercidas por trabajadores fijos de empresa).

Por otra parte han consolidado el asistencialismo estatal hacia los empresarios, con bonificaciones del 75% de la cuota empresarial a la S. Social para los Contratos en prácticas y del 90% para los de formación en las empresas con más de 25 trabajadores, beneficios éstos a los que se deben añadir y superponer los concedidos a través de los fondos de solidaridad, zonas de urgente reindustrialización, subvenciones de comunidades autónomas, exenciones y bonificaciones fiscales de todo tipo.

Los pactos establecidos por los grupos sociales que han intervenido en ellos, nos llevan a poder afirmar que se han realizado los pactos, para amortizar el despido del padre con el trabajo subvencionado del hijo, método éste que puede resultar una buena operación inversora.

Otra de las consecuencias de los pactos, es la que permite a los empresarios cambiar de razón social y domicilio, para poder reconvertirse en empresa nueva, y poder acogerse a las ayudas establecidas de todo tipo, así como desahuciar de los trabajadores que les resultan incómodos por unas y otras razones.

El retroceso en la cuantía de las

indemnizaciones por despido 20 días por año de servicio (máxima cuantía un año de salario) con el agravante de que en las empresas de menos de 25 trabajadores (94% en el país los empresarios solo pagan 12 días los ocho restantes corren a cargo del Fondo de Garantía Salarial, Organo éste que cubre sus déficit cuantiosos con cargos a los Presupuestos Generales del Estado).

Como resumen puede afirmarse que los pactos firmados en este país por Gobiernos, Organizaciones Empresariales y Las Centrales Sindicales CC.OO. y UGT, han tenido las siguientes finalidades: — Saneamiento de los Sectores de Producción y Económicos privados mediante la inyección de fondos públicos.

— Consolidación de un sistema sindical centralizado y burocrático que sirva los intereses de los empresarios y del aparato del Gobierno, para lo que no han vacilado en incluir una importante partida de millones en los Presupuestos Generales del Estado para su financiación.

— Convertir a la mayoría de los trabajadores con empleo estable, en el mejor de los casos en trabajadores eventuales.

— Y el más importante de todos, el intentar terminar con el Sindicalismo de clase que puede darse en una organización de trabajadores anarcosindicalistas.

En este panorama la causa y origen que ha dado lugar a que la comunidad asturiana lleve vivieniendo los últimos años en permanente estado de agitación social que ha dado lugar y seguirá dando cabecera preferente a la prensa de este país y que puede terminar originando algún tipo de salida al proceso de características imprevisibles y que no serían nuevas en la Comunidad Asturiana.

LA POLITICA DEL TIBURON CON LAS SARDINAS

El desarrollo económico y tecnológico desigual entre la agricultura española y la de la C.E.E.

animales por cada 100 has. de superficie agrícola útil: 78 vacunos en la "Europa de los 10", contra 25 en España y, respectivamente, 77 porcinos, contra 41, sin entrar a considerar que por animal sacrificado — peso en canal de carne — es muy superior en la CEE a España.

CEE: Excedentes de leche y manteca

A parte de que el régimen de lluvias es más generoso en Europa que en España, salvo en Grecia, las explotaciones ganaderas españolas son minifundistas, particularmente en la cornisa cantábrica, donde haría falta, para alcanzar la productividad por hombre y por hectárea de la CEE, hacer, sin mucha pérdida de tiempo, complejos cooperativos agroindustriales o explotaciones a economía de escala, sin lo cual, en la competencia de leche y manteca los europeos van a inundar el mercado español con sus productos excedentes: 1.500.000 de mantecilla y 1.300.000 toneladas de leche en polvo.

Es increíble, pero es verdad, que la pequeña Holanda, apenas el espacio geográfico de una provincia extremeña, produjo en 1985 unos 12,8 millones de toneladas de leche, contra 6,5 millones España. Así las cosas, los excedentes de mantecilla, de leche y otros productos lácteos de la CEE pudieran costarle a España, como subsidio, unos 50.000 millones de pesetas, en 1987. Así, en virtud de la ley del embudo, con lo ancho para un país como Holanda y lo estrecho para España, ésta contribuiría a financiar excedentes agropecuarios acumulados antes de su entrada en la CEE. De seguir así las cosas, España va a ser la cieniente del mercado común europeo, en parte, porque su gobierno la ha entregado atada de pies y manos (sin defensas protectoras o períodos necesarios de adaptación) a la implacable competencia de la agricultura y la industria de los países industrializados de la CEE.

El librecambismo del gobierno español ha sido una "entrega" de la economía española, pues en el caso de los productos lácteos, no es posible competir con Holanda y otros países de la CEE donde cada vaca rinde, por año, 5.651 litros de leche — vacas holandesas —, contra 3.385 litros por vaca en España. A la luz de las cifras, los ganaderos, pequeños y medianos de Euzkadi, Santander, Asturias y Galicia, si no se organizan en grandes cooperativas van a ser devaluados por la competencia lechera de la CEE, cuando rijan un mercado sin fronteras, en 1992, dentro del cual habrá entrado la CEE en España, pero no España en la CEE. Así, comercial y competitivamente, se produciría la política del tiburón con las sardinas.

Explotaciones y maquinaria agrícola

España, para medirse competitivamente con la CEE, tiene que reajustar su agricultura. No es posible que las explotaciones agropecuarias menores de 1 hec-

tárea sean el 31,1% en España, contra un 20% en la CEE. Hay, pues, que transformar el agro español creando empresas de suficientes dimensiones económicas que permitan la mecanización y la industrialización, a fin de elevar la productividad por hombre y por hectárea. De lo contrario, la agricultura española va a ser aniquilada comercialmente por la de los países industrializados de la CEE.

Francia, por ejemplo, con una superficie cultivada 31,5 millones de hectáreas y España de 27,3 millones — cifras válidas para 1983 —, los agricultores franceses sólo tenían 1.255.000 explotaciones, contra 2.203.000 explotaciones para los campesinos españoles; pero eso permitía que cada explotación agrícola francesa tuviera un promedio de extensión de 23,3 hectáreas, contra 10,7 hectáreas promedio las explotaciones españolas.

El minifundio, por un lado, y el latifundio improductivo, por el otro, socio-económicamente como estructuras anacrónicas, constituyen los grandes males de la agricultura española, que no alcanza un grado pleno de cola, ya que las grandes máquinas no entran en parcelas separadas y muy pequeñas.

A consecuencia de todo esto, por cada 100 hectáreas de superficie cultivada hay un promedio de 4,9 tractores y 1,8 cosechadoras en la CEE, contra 2,1 tractores y 0,6 cosechadoras en España. Y, además, cabría aclarar que con el minifundio los tractores españoles trabajan pocas horas-año, con lo cual, siendo máquinas caras, aumentan los costes de producción agrícolas, pues de da el caso de que el agricultor minifundista le da su tierra a labrar al campesino capitalista, propietario de la maquinaria, con lo cual al final del año agrícola, sale comido por servido. En consecuencia, es urgente hacer una reforma agraria necesaria para colocar la agricultura española al nivel de la agricultura europea. O de lo contrario, ha llegado el réquiem de la agricultura española, que podrá sobrevivir apretándose el cinturón del campesino. Por tanto, hay que renovarse, económica y tecnológicamente, o perecer comercialmente en la CEE.

Paradojas económicas

En España, los cereales y la leche y sus derivados, antes de entrar en la CEE, tenía asegurado su mercado nacional; pero ahora ésta, debido a los excedentes de esos productos, se prepara para irlos suprimiendo en razón de una política de "acordar primas" para

reducir la producción de cereales en un 20%, así como la de carne de vacuno y de vino. Por consiguiente tendremos que arrancar viñas españolas para que no haya excedentes de vino español, de modo que no se haga competencia al vino francés. Y en cuanto a la carne de vacuno, que satisfacía la producción española las necesidades de su mercado, también tendrá que establecerse restricciones.

Respecto a la producción de leche, la CEE prevee una reducción del 9,5% en los próximos dos años, acordando un subsidio de 10 "ecus" (1 "ecu" = 145 pesetas) por cada 100 kilos del producto lácteo; pero los ganaderos que no cumplan el plan de restricciones deberán pagar una multa de 28 "ecus" por cada 100 kilos en que se sobrepase la cuota fijada. Ante estas amenazas y fijación de "cuotas" de producción de leche es natural que se hayan lanzado a movimientos de protesta todos los ganaderos españoles, particularmente los de la cornisa cantábrica.

Por otra parte, la CEE concederá primas a los agricultores que se jubilen anticipadamente así como a los que dejen de cultivar sus tierras. En suma, se premiará la ociosidad, lo cual no es una buena manera, que digamos, de salir de la crisis económica, ya que quien se retira de la producción hace consumo improductivo y, por consiguiente, de efecto negativo inflacionario. Se diría que el capitalismo de nuestro tiempo es un absurdo económico, pero se perpetúa, no por los propios, grandes y pocos capitalistas monopolísticos que van quedando, sino por sus mantenedores de la burocracia y la tecnocracia, por el crecimiento de la clase media "democrática", que dirige los partidos políticos social-demócratas, demo-cristianos, neo-liberales, que se turnan en el Poder, practicando una política de derecha, pero con un lenguaje populista o de izquierda.

Necesitamos, pues, en la industria, las empresas de propiedad social autogestionadas, así como en los servicios sociales y públicos, las colectividades libertarias, en la agricultura, y el autogobierno, en la política desprofesionalizada, a fin de resolver la crisis estructural cambiando el capitalismo privado o de Estado por el socialismo libertario.

Por A. G. Arapey



LA VERDAD SOBRE LOS SUCEOS DE PUERTO REAL

A TODOS LOS TRABAJADORES Y GENTES DESPOSEIDAS DE LOS PUEBLOS DE ESPAÑA

Desde hace varios meses se vienen produciendo informaciones en la prensa acerca del conflicto que mantienen los trabajadores de Astilleros de Puerto Real con la empresa; y aunque en algunos medios de comunicación ya se ha hecho referencia a que éste obedece al incumplimiento por parte de la Administración, de los acuerdos a los que se llegó en su momento con U.G.T. y E.L.A.-S.T.V. sobre la reconversión naval, ultimamente se ha destacado sobre todo la nota puntual del enfrentamiento físico que se está produciendo entre trabajadores y policía, que de hecho se da, pero que, por las declaraciones del Gobernador Civil de Cádiz, así como de otras autoridades, parece que lo que se pretende hacer creer es que el conflicto obedece simplemente a que existen grupos de "provocadores" a los que lo único que interesa es la violencia.

Pues bien, debido a estas declaraciones e intervenciones, y dado que la Sección Sindical de C.N.T. en el astillero tiene una presencia importante, se ha visto la conveniencia de que esta Organización Sindical salga públicamente en defensa de los compañeros de dicha Sección Sindical, así como del conjunto de todos los trabajadores del astillero, y de la justa lucha que están desarrollando por mantener sus puestos de trabajo.

En este sentido hemos de manifestar que el origen del conflicto se sitúa en el año 1983, cuando se firmaron los acuerdos entre U.G.T. y Administración. Para los Astilleros de Puerto Real se fijaban unas cuotas de producción de 108.000 TRBC anuales, es decir, el equivalente a la fabricación de cuatro o cinco barcos de tonelaje medio por año. Sin embargo, en estos cuatro años sólo se ha contratado la fabricación de un barco. Esta situación ha provocado que de una plantilla de 3.500 trabajadores, 2.000 se encuentren en regulación de empleo desde entonces y, debido a la falta de contratación de barcos, a punto de pasar a las famosas bolsas de empleo, que con la reciente regulación que de ellas se ha hecho (y la introducción de puntos aún más perjudiciales, como son la movilidad geográfica y la drástica reducción del correspondiente subsidio de desempleo) provocan una situación de desesperación y de inseguridad grandes en los trabajadores, sobre todo en una zona tan deprimida como Andalucía.

Ante esta situación, los trabajadores de forma mayoritaria y haciendo suyas las propuestas de C.N.T. han decidido celebrar asambleas semanales y negarse a aceptar la postura de la Administración, de incumplimiento de sus propios acuerdos, y que va llevar a la desaparición del Astillero y, por tanto, a la destrucción de todos los puestos de trabajo. Si a esto le sumamos el hecho de que nada se ha hecho desde entonces para reindustrializar la zona, y dar por tanto trabajo a todos

aquellos jóvenes que se incorporan a la vida laboral, la situación se hace bastante difícil para un pueblo que prácticamente vive del Astillero.

Por tanto, la actitud de lucha desarrollada por todos los trabajadores de Puerto Real, en **defensa legítima de su puesto de trabajo**, no es el fruto de un grupo de "agitadores" o de "terroristas", como las autoridades lo han calificado (ellos les han replicado: "EL UNICO TERRORISMO ES EL QUE HACEN USTEDES AL QUITARNOS EL PUESTO DE TRABAJO"). Esta lucha es el producto de una situación social desesperante, que está llevando a todo un pueblo a la ruina por la actitud irresponsable y dictatorial del Gobierno, que no cumple de forma deliberada sus propios acuerdos, y que emplea frente a los trabajadores el único argumento de la represión, enviando allí a más de 400 atidisturbios, procesando a compañeros (ocho de ellos de C.N.T. de los cuales uno se encuentra en libertad condicional bajo fianza de 1.000.000 de pesetas y petición fiscal de un año de cárcel), a los que el único delito del que se les puede acusar es el de defender con uñas y dientes su derecho a trabajar, y haciendo acusaciones falsas el mismo Gobernador Civil de Cádiz ante los medios de comunicación, o declarando que le agrada que se estableciera el estado de excepción en la zona, lo cual se ha llevado casi a la práctica días atrás.

Por ésto, la C.N.T. no sólo apoya y se solidariza con la justa lucha de los trabajadores de Puerto Real, sino que les anima a que continúen en el correcto camino emprendido de solidaridad y acción directa; ya que sólo de esta forma será como consigan llevar a buen fin todas sus reivindicaciones; sirviendo además como ejemplo a todos los trabajadores de los Pueblos de España.

- ¡¡ POR LA UNIÓN DE TODOS LOS SECTORES
LOS SECTORES
EN LUCHA !!
- ¡¡ NI UN SOLO PUESTO DE TRABAJO PERDIDO !!
- ¡¡ NI UN SOLO PASO ATRAS ANTE LA REPRESION !!

Confederación Nacional del Trabajo. Adherida a la Asociación Internacional de Trabajadores

*Comité Nacional de la C.N.T.
José Luis García Rúa
Madrid, 3 abril, 1987*

