V época
Granada

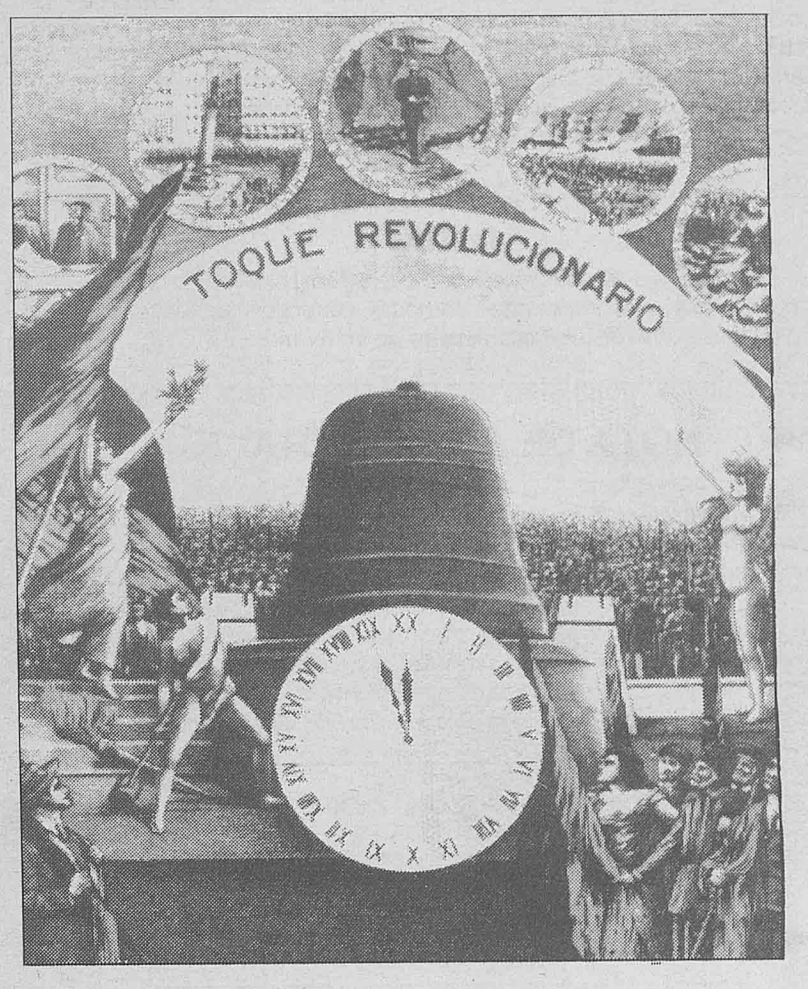
cnt

Enero
1994

A.I.T

nº 157 Órgano de la Confederación Nacional del Trabajo F.C. 18/42 100 ptas.

LA CUMBRE DE LOS DOCE



El "desastre colonial", la pérdida de Cuba, Puerto Rico y Filipinas, en 1898, supuso, junto al desastre político, la ocasión para el primer impulso de industrialización en España, ya que los capitales repatriados de los "indianos" dieron ocasión a las oportunas inversiones e iniciativas. La segunda gran inyección de capitales sobrevino, también por motivos externos, con ocasión de la Primera Guerra Mundial. Desde 1914 a 1918, la neutral España vendió, tanto a un bando como a otro, toda clase de productos agrícolas y mineros que en esta tierra se daban. Hombres de aquella época lo recordaban así: "Se vendía entonces a los beligerantes hasta un carbón que era más tierra negra que carbón propiamente dicho". Luego vinieron "los locos años veinte" al amparo de la coyuntura económica, para acabar en el *crash* del veintinueve. En España, esos "locos años" fueron menos, pues, agotado ya el mercado fácil que había supuesto la guerra, los capitales obtenidos con ésta no se conduieron por la vía de la productividad, lo que hubiera dado lugar a beneficiar parcialmente de la coyuntura, sino que se almacenaron, y cuando sobrevino el paro, tanto más peligroso en aquella época de gran efervescencia obrera, el dictador Primo de Rivera, que gobernó del 23 al 30, tiró de la fórmula milagrosa: ¡Infraestructuras¡, carreteras y embalses. Desde las calzadas romanas, necesarias para la conquista, no había habido en España un plan de carreteras, y, por otro lado, a la España, que se muere de sed, cualquier iniciativa hidrográfica le viene bien, o al menos, no le viene mal. O sea que esto, junto al hecho de que con ello se dio algo de trabajo, no puede decirse que fuera en sí mismo malo, siempre que no se considerara una obra estructuralmente económica. Pero claro, llegó lo que tenía que llegar, que se metió mano en el cajón de los dineros, hasta que ya un día esa mano tocó un fondo ya desnudo, sin un mal chavo que echarse al cuerpo. Y allí fue ella: los trabajadores de infraestructuras pasaron a engrosar el ya muy considerable paro estructural, los embalses sirvieron para que los estorninos bajasen a beber, y las carreteras beneficiaron, fundamentalmente, a los obligados autobuses de línea y a los contados privilegiados que en la época podían disponer de coche.

En la segunda semana de este diciembre último y precedidos o acompañados de sus ministros de Exteriores y de Economía, los Doce de Europa se reunieron en asamblea magna a establecer, según Mastricht, las grandes líneas económicas a corto y medio plazo. De Convergencia ya casi nadie habla, y en un espacio económico con 18 millones de obreros en paro y una explosiva potencialidad de hacerlos llegar hasta 30, de lo que se trata es de salir del paso como sea. El foro se convierte momentáneamente en una pequeña Torre de Babel, pero en el fondo se entienden porque todos aceptan el doble lenguaje, el lenguaje profundo del ¡sálvese quien pueda¡, en el que cada uno antepone, por supuesto, el salvarse a sí mismo, y el lenguaje, más altisonante, pero más superficial del ¡todos nos necesitamos¡. Entre la mezcla abigarrada de estos dos lenguajes, Delors, presidente de la comisión que ahora administra la CEE, saca de la manga su mágica tabla de salvación, que parece calcada, *mutatis mutandis*, de aquella de Primo de Rivera en los años veinte, solo que infinitamente más fantástica y gigantea: conectar, mediante una red de trenes rápidos y autopistas, a base de gas y electricidad, las llanuras de Rusia con las costas mediterráneas y atlánticas como medio para crear quince millones de empleos, de aquí al año 2000, metiendo mano en las arcas del erario comunitario, para sufragar tales obras en razón de 8000 millones de ecus, o sea de 1,2 billones (con b) por año.

Claro que en la comparación de los planes Primo/Delors, se da en este último una circunstancia inédita en los años veinte hispánicos. En la Europa de los noventa, hay mentes económicas que saben muy bien que donde quitan y no ponen, descomponen, lo que, añadido el hecho de que las naciones europeas superdesarrolladas no están dispuestas a comprometer, mucho menos a sacrificar, su superdesarrollo por un "bien común", que deja de serlo, en cuanto que representa para ellos aminoramientos y pérdidas, supone que Inglaterra, Holanda o Alemania, por ejemplo, no van a permitir que se gaste un solo ECU que no tenga una traducción productiva. No entenderán de paliativos sin compensación económica, paliativos-gasto, lo cual entra perfectamente en la lógica interna de todos aquellos que, de una manera u otra, están dispuestos a liquidar la "sociedad del bienestar". Porque el argumento delorsiano de que tales gigantescas obras de infraestructura, a la postre no las iba a financiar la Comisión, sino los hombres de negocios, es decir, el propio mercado, no sabemos si se lo creerá el propio Delors, pero, desde luego, nadie más.

La cosa quedará en agua de borrajas, o, al menos, en algo muy diferente de lo inicialmente planeado, y con unos resultados inconmensurablemente minimizados. No hay marcha atrás, en lo de Europa, pero tampoco hay marcha adelante, y, en este estático vaivén, cada uno no deja de ir a lo suyo. Y en este caso, lo "suyo" de González fue exhibir la propia y real debilidad, denunciando como "falsas soluciones" a la crisis el aumento del

(continúa en la página 3)

SUMARIO

2 Agenda-acta
3 Actualidad
4 Editorial
5 Gaceta sindical
11 Economía
12 Entrevista
14 Buscando el norte
15 Sociedad
17 Tribuna
18 Ocio-cultura
21 Vida confederal
22 Comunicados

Medidas del Gobierno

Convencido de que hace lo que debe hacer, sin conciencia de haber hecho nada descarriado, el Gobierno está dispuesto a dar el do de pecho de su voluntad de producirse como paladín del capitalismo. Sus recientes y famosas "medidas" son ya el no va más de la agresión a los trabajadores. (Ver págs. 4 y 9)

Qué Paz

El "pacifismo" entendido como apaciguamiento, es un arma frecuentemente explotada por los Estados y por todos los "consumadores de hechos" que, de esta manera, quieren evitar toda contastación a su violencia ya establecida. (Ver pág. 14)

A vueltas con el Fascismo

El fascismo es una enfermedad recurrente. Cada vez que el capitalismo burgués entra en crisis, se presenta como pieza de recambio, para seguir manteniendo el capitalismo defendiéndolo con la coraza de la dictadura y del totalitarismo... Pero no existe sólo esa clase de fascismo... (Ver págs. 15 y 16)

El Anarquismo y el Futuro

Colin Ward hace una síntesis de los diversos estadios por los que pasó el anarquismo hasta hoy, y se hace la lógica pregunta acerca de la estrategia del anarquismo en el futuro inmediato. (Ver pág. 19)

Entrevista a Javier Sádaba

En páginas centrales el pensador Javier Sádaba habla, para nuestro periódico, sobre la transición, la juventud, el antimilitarismo, la marginación, la pobreza, los derechos humanos, la cultura, etc.

Desde su característico punto de vista crítico dice: *A mí la Universidad cada vez se me parece más a una mili prolongada.* (Ver págs. 12 y 13)

Aclaración

Con relación al artículo «anarcosindicalismo/sindicalismo revolucionario» que fue publicado en el nº155 de este órgano, deseo dar constancia de un error en cuanto a la responsabilidad orgánica del firmante (en este caso mía) puesto que no ocupo ningún cargo de responsabilidad orgánica en el B.C (Secretariado Nacional de la CNT-F de Burdeos, si bien soy el director de su portavoz el "C.S", como podéis comprobar en el original que os envío.

Teniendo en cuenta la situación actual de la CNT-F podría ello dar lugar a interpretaciones torcidas o interesadas que no me gustaría favorecer.

Compañeros de la Redacción, ruego que me perdonéis por robaros unos preciosos minutos con esta cuestión que para algunos no tendrá importancia, y, en efecto, tampoco la tendría para mí si no se diesen las circunstancias mencionadas.

Emilio Trave

Publicación de un libro

El Ateneo Libertario "las Siete Entidades" de Sevilla, tomará a su cargo la reedición del interesante libro de Fernando Ventura Calderón, *¿CGT, Anarcosindicalista?*. La bastante reciente edición que Madre Tierra había hecho de este libro se agotó con gran prontitud, lo que es una importante señal, no ya de la calidad y oportunidad del libro, sino también del gran interés despertado por el mismo. Comentarios incorrectos y posiblemente interesados desde órganos extraconfederales fueron oportunamente y con toda justicia contestados desde diversos puntos de la Confederación.

APORTACIONES

	ptas.
Eduardo Vivancos	1.000
Enrique Pujol	30.000
Luis González	5.000
J. Manuel Castañeda	15.000
SIA-París	11.441
J. Jiménez Sánchez	500
Sección Sindical Roche	1.000
Joaquín San Félix	1.840
RE-CONSTRUIR-Perú	420
Antonio Neira	5.000
Jesús Féliz	2.000
Luis Guerrero	2.000
Miguel R. Monfrino	1.000
Manuel Ucedo	750
F. Antonio Ramos	2.000
J.A. García Nieto	1.000
F. Martínez García	4.500
F.L. Denia	8.000
José Sánchez Ventanas	400

Actos

A partir del 24 de enero, la Federación Local de Zaragoza desarrollará unas importantes Jornadas Culturales libertarias. En próximos números, se darán reseñas de las mismas.

¡ATENCIÓN!

¡ATENCIÓN!

Los compañeros del Centro de Cultura Libertaria de Almada. Portugal nos remiten la siguiente información:

Ha surgido recientemente una nueva editorial/distribuidora: -DRUNK Records /FAST'NLOU Distro- cuyos miembros se ligan directamente al movimiento SKINHEAD-NAZI.

BOICOTEA sus productos y evita tener su material (Camisetas, Fancines, Revistas, etc.) en tus catálogos.

NO PODEMOS PERMITIR SU INFILTRACIÓN EN EL PANORAMA HARDCORE/METAL. ¡CONTRA EL FASCISMO, BOICOT!

Divulga, fotocopia y distribuye esta noticia.

Nueva dirección

Para comunicarse con las Juventudes Libertarias de Alcoi, su dirección es: CNT-AIT C/ Caragol Nº 10 C.P 03800 Alcoi (Alacant). Indicar Juventudes Libertarias

NOTA DE ADMINISTRACIÓN

Para facilitar la comunicación entre nuestros suscriptores y la redacción del *CNT*, se hace imprescindible que las cartas que nos sean remitidas indiquen, con claridad, el número de registro que figura en la etiqueta de envío.

Así mismo, en dicha etiqueta se señala el último número de vigencia de la suscripción. Este dato nos gustaría que fuese tenido en cuenta para proceder al abono de una nueva con la mayor prontitud, en cuanto la vigente finalice; porque, como sabéis, la mantenimiento de nuestro/vuestro periódico depende por completo de la colaboración de sus suscriptores.

XXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXX

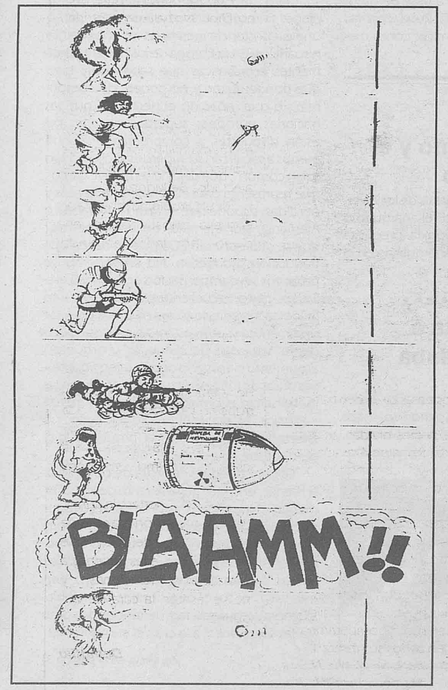
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXX

000 — Último Nº suscripción

0000 — Nº de registro

Historia de la Historia



¡SOLIDARIDAD CON MANUEL RAYA!

Agencia Confederal
Puebla del Río. Sevilla

El insumiso Manuel Raya ejerciendo su libertad de pensamiento (facultad que debe poseer cada ser humano), no sólo es condenado por la «justicia», sino que debe recurrir al exilio o a la clandestinidad para seguir ejerciendo su derecho de expresión y difusión del antimilitarismo.

El compañero del Movimiento Libertario, sindicalista de la CNT, necesita el apoyo de todos/as los libertarios. este ateneo, siendo fiel al ideario de quien lleva nombre (Fermín Salvochea, anarquista para más señas), pide solidaridad con Manuel Raya y ofrece su apoyo a quién es ahora bandera del antimi-litarismo.

Sólo queda dar ánimo al compañero M. Raya allí dónde esté y que sepa que su lucha es la de todos/as los libertarios/as.

NI CÁRCEL NI CURTEL:
LIBERTAD MANUEL RAYA

cnt

Suscríbete

a **cnt**, prensa de la Confederación Nacional del Trabajo por:

- ☐ 12 números ESPAÑA 1.100
- ☐ 12 números EUROPA 1.700
- ☐ 12 números AMÉRICA 2.500
- ☐ RESTO DEL MUNDO 3.200

Nombre y apellidos .....
.....
Domicilio .....
Población ..... D.P. .....
Provincia ..... País .....
Nº de suscriptor* .....

Forma de pago: Giro postal o transferencia a la orden de José Luis García Rúa o Martín Blanco. Caja Postal de Ahorros Argentaria. Sucursal Zaidín, Avda. Cádiz, 4 - Granada. Nº de cuenta 18980770. Se ruega enviar al apartado 4040. 18080 Granada el resguardo o fotocopia del pago.
* Consultar etiqueta de envío.

Se ruega a los colaboradores que, siempre que les sea posible, manden sus trabajos en Diskette o escrito a máquina. Así facilitarán el trabajo de la redacción que es mucho. Si no fuera posible, escribir, por favor, con letra legible. Los trabajos manuscritos que no sean legibles no podrán ser valorados

La situación financiera del periódico CNT es tan archiprecaria que, de no multiplicarse las aportaciones, suscripciones u otras fuentes, se vería imposibilitada su aparición de forma regular. Se ruega no se envíen cheques, y, si es del extranjero, se ruega utilizar el giro internacional.

(viene de la portada)

proteccionismo, el incremento de la presión fiscal y la reducción generalizada del tiempo de trabajo, así como dar prueba pública de su conservadurismo, efusivamente alabado por Kohl, cuando aplaudió la resolución del español de consumar la flexibilidad laboral, la contención salarial y a la congelación de los salarios nominales del sector público para 1994. Por lo demás, todos hicieron lo que debían, a saber, votos para alcanzar en 1996 una inflación del 2 al 3%, y por reducir el déficit público al 3% del PIB nacional, contener rigurosamente los salarios, facilitar los despidos y abaratar los costes de trabajo. Es decir, votos, deseos, que, en cuanto a lo último, serán, desgraciadamente, realidades.

Así piensan los Doce reconducir las economías y llevar la nave a buen puerto. Pero hagamos un esfuerzo de imaginación, precedido de algunas conclusiones lógicas: si hay crisis, es que no se vende, si no se vende, es que no hay mercado, si no hay mercado es porque los que compraban tienen menos dinero o porque otros venden en él más barato. En cualquier caso, hay que abaratar costes, y los costes se abaratan poniendo máquinas, echando gente o trabajando más (mayor ritmo) y más tiempo (mayor jornada) por el mismo dinero o menos. Bien. Supongamos que ya se ha hecho todo ésto, que ya se ha coreanizado la mano de obra y que se ha conseguido expulsar de nuestros tradicionales mercados al "triángulo de oro" asiático, a japoneses, americanos, etc. La gente compra y la industria produce. Ahora bien, dado que todos los contendientes económicos harán lo mismo, ¿cuanto tiempo tardaría en reproducirse la misma situación? ¿que razones habría para que no se reprodujera, puesto que, el capitalismo vive de la expansión?. Es su ley, sin ella, no lo es. Dándose, además, la circunstancia, enseñada por la experiencia, de que las crisis son cada vez más graves, y que la intermitencia entre crisis y crisis, como ciclo, es cada vez más corta. Los conflictos bélicos regionales ayudan a mantener los mercados, pero eso es un vaso de agua, para ir mal tirando, y el Gran Conflicto, la Gran Guerra, que podría dar un respiro de lustros, es, hoy, por hoy, interdicta, imposible. Total, que la cosa es de irse deteriorando cada ves más. *No Future!*

Esto es lo que tienen que comprender muy bien los trabajadores y la ciudadanía consciente, los que sistemáticamente pagan todas las crisis, para tomar una posición certera en el orden teórico y práctico. De 1971 a 1982, el capitalismo, como sistema, demostró a las claras una definida declinación. De 1982 a 1987 la declinación va convirtiéndose, cada vez más manifiestamente en quiebra. Desde entonces, el proceso de disolución, y hoy estamos en uno de los puntos álgidos, no hace sino agravarse.

Es hora de ir pensando seria y activamente en estructuras de relación que superen este caótico sistema.

Redacción

"No te dejes engañar fue el lema de la pancarta que encabezó la manifestación celebrada en Zaragoza contra el racismo y la xenofobia. Durante dos horas, cerca de 1000 manifestantes corearon gritos y consignas como "Contra el fascismo, acción directa", "Queremos un mundo de todos los colores", "No te lamentes, enseña los dientes" o "Lucrecia asesinada, serás vengada". La Manifestación fue convocada por Ateneo Libertario, CAMPI, rabel, Mala Raza, Contracorriente, CNT, Juventudes Libertarias y SHARP.

¡Fuera nazis!

Una vez más nos encontramos ante un 20-N cargado de amenazas y palizas. Aquellos que abogan por un sistema fascista salen a la calle a corear sus consisnas, imponiéndonos su presencia a base de golpes.

Para la inmensa mayoría hablar de fascismo supone comentar el pasado y, por tanto, hacen de él un reducto ideológico expresado en viejos nostalgicos y algún joven exaltado e histórico, reduciéndolo a Franco, Hitler o Mussolini... pero el fascismo hoy es más que todo eso.

Por un lado nos encontramos con un *fascismo encubierto*, encarnado en leyes represivas (Corcuera, Boyer, Extranjería, Antiterrorista, ...), decretazos, avance agigantado hacia el despido libre, abusos de poder y de autoridad, torturas, malos tratos, violación, ... y por otro -lejos de ser una guerra entre bandas- nos encontramos con un *fascismo declarado*: agresiones, asesinatos, ... dolor y muerte ... cuyos objetivos más claros son los colectivos de inmigrantes, las diferentes etnias que conviven en nuestra ciudad, indigentes... jóvenes antifascistas... pero todo el mundo está ante su mirada asesina, también tú.

El fascismo es una *realidad social* que se acelera en épocas de crisis, es por eso que durante etos últimos años estamos viviendo un resurgir del mismo, que trae como consecuencia el incremento de agresiones nazis (nunca dejaron de producirse) y la de represión fascista (en Majadahonda se producen redadas indiscriminadas y desproporcionadas contra marroquíes con la escusa de la "droga", mientras los niños bien se meten coca en los bares bien, con traficantes bien).

No podemos olvidar los asesinatos de Lucrecia en Aravaca y de Hassan en Majadahonda, el año pasado, como los hechos más trágicos.

Pero todos los días, bajo cualquier escusa, bajo cualquier circunstancia las agresiones continúan sucediéndose.

Como respuesta todas sus provocaciones nuestra única salida es la autodefensa. ¡¡Combatamos al fascismo en todos sus frentes!!

Colectivo Libertario Hacha Negra
Majadahonda-Madrid

¡¡Llevo el gordo, oiga!!

En este país, tradicionalmente, diciembre es el mes del paroxismo y la irracionalidad de uno de los vicios nacionales: La puta lotería.

Este año se baten récords: 71 millones de décimos a tres mil calas de vellón, hacen un total de doscientos trece mil millones de rupias de recaudación para la ONLAE en un sólo día: el 22.

Rondarán los CINCO BILLONES de pelas los gastados en España en juegos de azar autorizados, siendo el primer país del mundo en número de jugadores, y en donde el Estado hace de croupier principal. Y es que el inquilino de la Moncloa ha convertido la piel de toro en un casino.

La lotería es la cultura de la resignación, la cultura irracional del azar, que se contradice con la cultura y la moral del trabajo.

La clase dominante, la detentadora del poder utiliza esta cultura, el fervor del azar, para enseñar paciencia y resignación al pueblo. La lotería es inmoral porque propicia la religión del dinero inútil, inútilmente ganado y a buen seguro, inútilmente gastado.

Aunque, según el refranero español, "No hay mejor lotería que el trabajo y la economía", es tal la fuerza del virus de esta plaga, que son legión los que sucumben y son atrapados en la adicción, similar a la de la heroína o el alcohol: se calcula en medio millón los enfermos crónicos y más de un millón los afectados de ludopatía.

Es un problema muy grave el que los ciudadanos, influenciados por la propaganda machacona y excesiva y por una moral de fortuna, fijen sus expectativas en la ganancia fácil de dinero, en vez de hacerlo en el trabajo honrado y profesional y en el ahorro.

En las economías de casino, como la española, la corrupción y el fraude están a la orden del día. ¿Hasta cuándo?

Bernard Shaw decía que la lotería es un impuesto sobre los tontos.

Esta es la libertad, la democracia y la solución a la crisis de la monarquía y del PSOE. Este es el futuro que les dejamos a la nuevas generaciones... y no se les cae la cara de vergüenza.

Demófilo

Sobre las "medidas" del Gobierno

El Gobierno no cesa de agredir a la clase obrera. Para hacernos tragar estas agresiones dicen que con estas medidas se orienta una política de creación de empleo, pero esa absurda mentira, todavía alguien se la podría creer, si se hubiera bajado la jornada laboral, repartiendo el tiempo de trabajo entre todos, no sólo entre los que trabajan, y si además hubieran bajado los impuestos y el valor del dinero que prestan los bancos e igualmente si hubieran congelado los precios de todos los productos.

Pero la única verdad es que pretenden convertir a los trabajadores en mercancía barata objeto de todo tipo de cambalaches. Ahora te podrán despedir con mayor facilidad y los costes de ese despido serán menores para los empresarios. Los jóvenes de hasta 25 años serán contratados por las empresas, no cobrando el salario mínimo, sino el 60% de éste, el porcentaje irá subiendo hasta los 28 años fecha tope de estos "aprendices" que en todo el período del contrato nunca cobrarán el salario mínimo. Otra medida que han sacado del baúl de los recuerdos es el **Prestamismo**. Resulta que una empresa te contratará y te cederá a otra empresa para trabajar. Por lo tanto, los dos vivirán del esfuerzo del mismo trabajador. ¿Cómo se puede decir entonces que son altos los salarios si con lo que uno de nosotros producimos viven dos que tienen mayor sueldo que nosotros? Ellos lo llaman empresas de contratación temporal. En fin, toda una lista de arbitrariedades que lo único que producirán será más miseria y mayor explotación. ¿Cómo podrán vivir ni formar nuevos núcleos familiares estos hombres y mujeres de 20 años que al tercer año de contrato, cobrarán 47 y pico mil pesetas? ¿Acaso bajarán los alquileres, el agua, la luz, el gas, los transportes, el pan, la leche, la carne, etc.? Muy al contrario, los precios del transporte público ya están anunciando su subida, y los demás irán detrás. Por lo tanto, cuando aprueben la bajada de salarios, que ellos llaman pacto de rentas, nuestra situación será catastrófica. Los buenos demócratas se está demostrando que son más feroces y más miopes que el franquismo más trasnochado, pues nos llevan a una situación similar a la de postguerra. Pero es lógico, su famosa competitividad, es la guerra constante.

Vale la pena analizar brevemente el cómo hemos llegado a esta situación laboral y social. En primer lugar, el capitalismo, en esa guerra constante, por repartirse los mercados está llegando al final de su expansión, por lo tanto, sus contradicciones internas se agudizan y se hacen más peligrosas, pues pueden producir guerras en cascada. Esas contradicciones les obligan a sacar los mismos productos a un precio menor que su oponente, y, claro, como el no va a recortarse sus ingresos, sus casas y su tren vida por encima de los demás. Ahí están los trabajadores para sufrir el castigo. Pero también es verdad que se lo han puesto muy fácil los mayoritarios del sindicalismo colaboracionista. Se ha confiado en ellos, sin tener en cuenta que un sindicato, para hacer frente al **capital**, lo primero que tiene que ser es independiente económica e ideológicamente, y éstos llamados "mayoritarios" forman parte del estado opresor. También es otro motivo la insolidaridad que ha producido el llamado estado del bienestar, que ha convertido a muchos trabajadores en aristocracia obrera, es decir, con privilegios con respecto al resto de trabajadores.

Pero ésta es la situación y hay que torearla. Para ello, la Confederación os llama a:

1) Crear sindicatos confederales y anarcosindicalistas.

2) Organizar la Resistencia al ataque del capitalismo.

3) Cuestionarse este tipo de sociedad basada en la explotación del hombre por el hombre y luchar por una sociedad donde todos sin excepción seamos productores y los que decidamos en cada momento.

Hoy la CNT llama a los parados a realizar una rebelión social, que los lleve a no pagar alquileres, luz, agua, gas y a **conseguir** los productos de primera necesidad de vivir. No nos preocupa que los parados roben al rico, nos preocupa que no lo hagan y se criminalicen o se conviertan en pedigüeños.

La CNT llama a los que aún trabajan a organizarse y organizar la movilización permanente para enfrentarle al capital la guerra social que ha emprendido contra nosotros, los trabajadores.

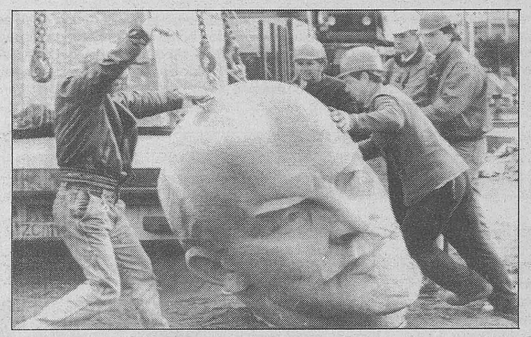
Y aquí nuestras reivindicaciones mínimas:

1. Trabajo fijo para todos.
2. Reducción de jornada a 30 h. sin merma salarial.
3. Congelación de precios de todos los productos.
4. Bajada de alquileres.
5. Rechazo del prestamismo.
6. Fuera las subvenciones a iglesia, partidos y sindicatos.
7. Poner a salario mínimo a políticos, altos cargos y todo tipo de jerifaltes.
8. Fijación de un salario mínimo para vivir de 150.000 ptas
9. Anulación completa de horas extra, destajo, primas, etc.
10. Abolición del impuesto sobre el trabajo.
11. Que el resto de los impuestos los paguen los banqueros y las multinacionales.

A LA LUCHA, POR NUESTRA DIGNIDAD SOCIAL

S.P. Comité Nacional

Qué Izquierda



1- El parlamento es un pozo de esterilización y alambique de corrupción permanente.

2- El parlamento es el símbolo vivo de la formalidad de la democracia , que para serlo, necesita partes, o sea partidos, acción de gobierno y oposición a la misma, lo que quiere decir izquierda y derecha, a fin de constituir los módulos simétricos a ambos lados del eje que conforma la unidad del sistema. Su ámbito es, pues, el lugar de los partidos , y aquí las alternativas son políticas y, por ello, parciales.

3- Frente a ellos están los movimientos sociales, que, en cuanto significativos de voluntad reivindicativa, constituyen el polo dialéctico, potencialmente antisistema, respecto al cual representan una alternativa global.

4- La izquierda, pues, es una necesidad sociológica del Estado, y, en cuanto a tal, el destino de todas las "izquierdas" estatales o estatalistas es siempre el mismo: hacer su papel de oposición, de contrabalanza equilibradora, hasta llegar al poder. Una vez aquí, por definición, deja de ser izquierda y pasa a ser sustituida por otra "izquierda", que seguirá exactamente el mismo proceso de la primera, es decir, dar vueltas a la noria, para seguir manteniendo el sistema, que es, justamente eso, la noria.

5- Para que este proceso pueda reproducirse constantemente, es necesario que la "izquierda" parlamentaria tienda a absorber y pretenda adueñarse de los movimientos sociales, procediendo a la función típica del vampiro , a saber, chupar la sangre de la que carece. Los movimientos sociales que sucumben a esta vampirización pasan a constituir la nueva izquierda parlamentaria, con vocación de poder, por lo tanto, con vocación de derecha.

6- Este proceso regenerativo-degenerativo es, en el orden político, lo que, en el orden social de las clases, sucede con la acción de la burguesía sobre el proletariado. Siendo una clase sometida a un proceso de desgaste degenerativo continuo, en cuanto que, en ella, el movimiento de la actividad a la pasividad se produce constantemente, la burguesía necesita sacar, y saca, permanentemente de la clase proletaria los elementos más activos, que a su condición de activos unan la de ambiciosos. Ellos pasan a constituir el polo activo de la burguesía con vocación de pasividad, es decir, vocación de privilegiado disfrute de la vida. Se trata de un proceso de vampirización permanente.

Todos aquellos que justifican su vocación "política" en base a un pretendido realismo de orden económico, histórico, sociológico, etc, no podrán por menos de reconocer, si su decisión "política" no les envenenó del todo la inteligencia , que todas las afirmaciones, hasta aquí expuestas, son esencia de experiencia histórica pura y dura, y, por ello, no salidas de ningún falso utopismo que fuera exclusivo producto de la imaginación. Estas afirmaciones, por lo tanto, socavan las bases del ente político, poniendo en clara contradicción las pretensiones con la realidad, y tienen, ahora, por misión poner en guardia a todos los militantes de lucha social y extraparlamentaria, a la vista de los intentos de unos y de otros de querer llevarlos, con etiquetas izquierdistas, a los rediles parlamentarios. Con estos anteriores desarrollos, a fuer de máximas históricas, pretendemos aquí anunciarles, ya mismo, cual será su destino.

Marx mantuvo su razón extraparlamentaria frente a Lasalle, hasta que, de la mano de Engels, cayó en la trampa mortal de romper la I Internacional, y de preparar o de hacer de la II una Internacional política. Kautsky, combatiendo a Bernstein, el revisionista, cae en su misma posición parlamentarista gradualista, lo que le vale ser calificado por Lenin como "renegado". Lenin y Rosa Luxenburg denuncian, los dos, la esterilidad del parlamentarismo socialdemocrático. Rosa capitanea una revolución del pueblo y muere por el efecto de balas comandadas y dirigidas por la socialdemocracia. Hoy se venera su memoria. Lenin, con su frase de "nadie a mi izquierdaj" inaugura el régimen del poder totalitario. Hoy sus estatuas son derribadas por los pueblos sometidos y traicionados por el ejército rojo. Las corrientes *gauchistas* jugaron un importante papel en el 68 francés. Integrados en la política, hoy incrementan los ejércitos de *yupis* instalados.

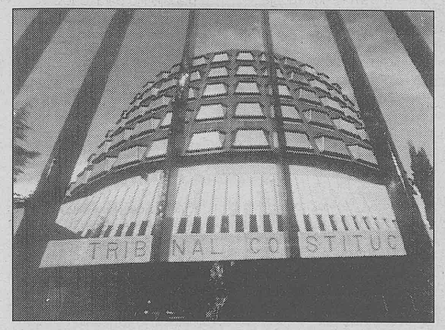
Y toda esta digresión y recordación viene a cuento ahora a propósito de la reunión, en la segunda semana del diciembre último en Barcelona, de movimientos y partidos que pretenden etiquetarse con el título de Izquierda Renovada o algo así, en la que llegaron a conclusiones totalmente retrógradas, pues, cuando el sistema está en una convulsa crisis de extinción, ellos pretenden ser su balón de oxígeno, y apuntalarlo, equivocando las mentes de los que buscarían, bien orientados, un orden nuevo y una solución global que no puede, por definición, haber en el actual sistema. Está claro que no tienen natural fuerza y quieren adquirirla por el proceso de vampirización antes descrito.

Quiénes son estas gentes lo sabemos, pero sobre como piensan producirse lo descubre ya, *in nuce*, una frase que se les escapa, cuando, para exhibir garantía de populismo dicen que "apoyaran a los sindicatos" y a continuación, como frase delatora, añaden "y también a los Comités de Empresa". Lo primero es ambiguo. En cambio, lo segundo es revelador. Los Comités de Empresa son una creación franquista, y, ya en democracia, se impregnan de todos los elementos negativos del parlamentarismo que asesina las asambleas. Acaban con el protagonismo de los trabajadores, son ya, desde su creación el máximo exponente del sindicalismo burocrático, los brazos largos del capitalismo, cómplices de las reconversiones que trajeron consigo la desertización industrial y reos del monstruoso nivel de paro actual.

Se trata, por lo tanto, de vampirizar una vez más las asociaciones amplias, a través de las cuales se desarrollaron siempre los partidos comunistas.

La Redacción

El Tribunal Constitucional concede el amparo a la CNT



La sentencia del Tribunal Constitucional (TC) otorga el amparo a las pretensiones de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT), reconoce que la actuación del Banco de Crédito Agrícola (BCA) respecto del delegado sindical de la CNT ha violado el derecho a la Libertad Sindical contenido en el artículo 28 de la Constitución, y anula las sentencias dictadas por el Juzgado de lo Social de Madrid y por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid que dieron la razón a la empresa.

Esta sentencia viene a resolver un conflicto en el que tanto la patronal, como los tribunales, coincidían en sus planteamientos. Se negaban a las secciones sindicales de la CNT cualquier posibilidad de actuación en el marco de las empresas por no estar presentes en los comites de empresa. Este argumento se apoyaba en una interpretación restrictiva del art. 10 de la Ley Orgánica de Libertad Sindical (LOLS), según la cual sólo podían crear secciones los sindicatos con presencia en los comités de empresa. Las demás no existían.

Partiendo de este planteamiento cualquier actividad del delegado sindical de la CNT en el BCA era impedida por la empresa. Se amenazaba, incluso, con sanciones en caso de persistir el delegado en su actividad sindical. Al delegado sindical se le impedía repartir propaganda, convocar reuniones de trabajadores, utilizar el tablón de anuncios de los sindicatos. Se le negaba cualquier información que solicitase, carencia de garantías en caso de despido, y no tenía crédito horario para atender sus obligaciones sindicales.

La sentencia del TC empieza por dejar claro que "la capacidad de creación de secciones sindicales es configurada en la LOLS como facultad que se ejerce, con independencia de cualquier índice de representatividad o implantación... y sin sujeción a formalidades legalmente preestablecidas." Y continua: "Igual régimen de libertad rige el estatuto jurídico de los delegados sindicales... Su designación... es ejercicio de la libertad interna de autoorganización del sindicato... La elección de delegados sindicales debe notificarse al empresario, cuyo conocimiento es necesario para que alcancen efectividad los derechos y garantías que corresponden a aquel" Y concluye:"Para que el nombrado delegado sindical tenga las garantías y derechos reconocidos en el art. 10.3 de la LOLS, es preciso que su nombramiento sea conocido por el empresario."

La sentencia es rotunda. Los delegados sindicales, cuando notifiquen su nombramiento a la empresa, tienen los derechos y garantías recogidos en el art. 10.3 de la LOLS, con independencia de que la empresa esté o no obligada a recogerle esos derechos.

Hay que reconocer que el TC ha tenido valor al dictar una sentencia valiente que clarifica extraordinariamente el ejercicio de la actividad sindical.

Es evidente que la iniciativa de la sociedad civil es uno de los problemas que se padecen cotidianamente. Las instituciones son coto exclusivo de los partidos políticos con representación parlamentaria. Las personas, ni a título individual, ni asociadas al margen de los partidos oficiales, tienen cauce para intervenir en la vida pública del país.

Esto es causa de la corrupción general que asola las instituciones y organismos públicos. La incompetencia de las empresas públicas, el déficit de la Administración, el colapso de los Ayuntamientos, la enfermedad crónica de la sanidad pública, la extensión de la miseria, la nula afiliación sindical... tienen el mismo origen.

El sistema se ha pensado para impedir que cualquier individuo pueda ir a su aire, para controlarlo todo en todas partes. En el mundo sindical se ha limitado el uso de la Libertad Sindical a aquellos sindicatos que tienen representación oficial, creándose un círculo vicioso que impide cualquier alternativa. Solamente los sindicatos con representación oficial pueden ejercer la libertad sindical, solamente ejerciendo la libertad sindical se puede tener implantación en una empresa, solamente teniendo implantación en una empresa se puede tener representación oficial... Y vuelta a empezar. Un círculo vicioso además, bien engrasado por las subvenciones oficiales, que expulsa cualquier iniciativa nueva que puede surgir.

Creemos que esta sentencia del TC puede suponer un punto de inflexión en el panorama sindical, y ayudar a revitalizar el conjunto de la sociedad, casi en estado comatoso.

Juan de la Loma Pérez.
Asesor Jurídico de CNT de Madrid.

Nota Informativa Sobre la Sentencia del Tribunal Constitucional de 18-10-93.

Libertad Sindical, Secciones Sindicales, Delegados Sindicales de CNT. Derechos y Garantías Sindicales.

La sentencia del Tribunal Constitucional (TC) de 18.10.93, sobre el recurso de amparo promovido por un Delegado Sindical de la CNT, establece el derecho a la Libertad Sindical, que comprende el derecho a constituir Secciones Sindicales y el nombramiento de Delegados Sindicales con los derechos comprendidos en el artículo 10.3 de la Ley Orgánica 11/85, de Libertad Sindical, sin que sea necesario presentarse a las elecciones a comités de empresa ni formar parte del mismo.

El TC determina el contenido de la Libertad Sindical a fin de esclarecer el significado y función que, en el contexto de esa libertad, tiene la figura del delegado sindical en la empresa; cuáles son las condiciones determinantes de su válida y eficaz designación y, qué facultades de control y comprobación de la legitimidad de su nombramiento tiene el empresario.

El TC establece que la libertad sindical comprende la libertad de organización y de ejercicio de la actividad dirigida a la defensa y promoción de los intereses generales de los trabajadores.

En cuanto a las Secciones Sindicales, el TC establece que, es un derecho de los trabajadores afiliados al sindicato que se organizan en el ámbito de la empresa. Facultad que se ejerce con independencia de cualquier índice de representatividad o implantación que tenga el sindicato al que pertenecen y sin sujeción a formalidades legalmente preestablecidas, *debiendo únicamente observar lo que en tal materia dispongan los Estatutos del propio sindicato.* La comunicación del acto constitutivo de la sección sindical está sujeta a lo que establezcan los estatutos del sindicato, y la comunicación al empresario solamente es necesaria en la medida en que se precise para desarrollar la acción sindical dentro de la empresa.

Igual régimen de libertad rige para el estatuto jurídico de los Delegados Sindicales, que son representantes o mandatarios de las Secciones Sindicales. Su designación o nombramiento es ejercicio de libertad interna de autoorganización del sindicato conforme a sus estatutos.

La elección de delegado sindical debe notificarse al empresario cuyo conocimiento es necesario para que alcancen efectividad los derechos y garantías que corresponden a aquél, contemplados en el artículo 10.3 de la Ley Orgánica 11/85 de Libertad Sindical.

Para que el nombrado Delegado Sindical tenga las garantías y derechos reconocidos en el artículo 10.3 de la Ley Orgánica 11/85, de Libertad Sindical, es preciso que su nombramiento sea conocido por el empresario.

El empresario debe comprobar que la elección se ha hecho con los presupuestos legales exigibles, *conforme a los estatutos del sindicato.*

Este control carece de fundamento, si el delegado se configura como simple instancia organizativa del sindicato.

El derecho de control del empresario sólo es admisible desde la perspectiva del delegado como órgano de representación sindical, beneficiaria de determinadas ventajas y prerrogativas que entrañan correlativas cargas y costes para la empresa.

El poder de control o comprobación encuentra un límite insuperable en los derechos fundamentales del trabajador, que no pueden ser vulnerados por el empresario, obligado a respetarlos, como lo están los propios órganos sindicales.

La afiliación sindical está protegida por el derecho a la Libertad Ideológica, artículo 16.2 de la Constitución Española.

La revelación de la afiliación sindical es, por tanto, un derecho personaly exclusivo del trabajador, que están obligados a respetar tanto el empresario, como los propios órganos sindicales.

Al empresario, para verificar el cumplimiento de los requisitos legales de nombramiento de un delegado sindical, no le es lícito exigir una conducta al delegado que es contraria a un derecho constitucional.

En conclusión:

Se reconoce el derecho a la Libertad Sindical, garantizado en el artículo 28.1 de la Constitución.

Se establece que el poder de gestión y dirección del empresario tiene como límite infranqueable el respeto a los derechos fundamentales de los trabajadores, de sus representantes o de su propio sindicato.

En consecuencia, se mantiene en condición de delegado de la sección sindical de CNT-AIT con idénticos derechos a los disfrutados con anterioridad, en cuanto que los Derechos garantizados por el artículo 10.3 de la Ley Orgánica 11/85, de Libertad Sindical (que el propio empresario había reconocido con anterioridad a su actual negativa) son expresión de la tutela que la Ley establece para otorgar efectividad a ese derecho fundamental y desarrollo del artículo 28.1 de la Constitución que lo garantiza.

En virtud de ello, se integran en el contenido del derecho fundamental, entrando así a formar parte del ámbito de libertad que este protege, que no puede quebrantarse con el pretexto de hacer valer un poder o facultad empresarial que en modo alguno es susceptible de ejercerse con resultados inconstitucionales.

En atención a lo expuesto el Tribunal Constitucional ha decidido:

Otorgar el amparo solicitado por Jose Luis Velasco Sanz y en su consecuencia:

1.- Reconocer al recurrente el derecho a la Libertad Sindical que le garantiza el artículo 28.1 de la Constitución.

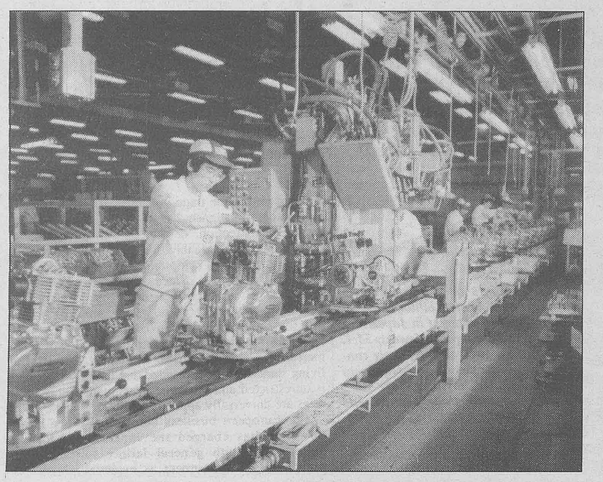
2.- Declarar la nulidad de la sentencia del juzgado de lo social 16 de Madrid de 2 de noviembre de 1989 y la de la sala de lo social del tribunal superior de justicia de Madrid de 14 de julio de 1990.

3.- Mantener en la condición de delegado de la sección sindical de CNT-AIT con idénticos derechos a los disfrutados con anterioridad.

Sindicato de Banca.
El Comité Sindical.

Chantaje ideológico a los trabajadores (y II)

Introducción y aplicación de métodos japoneses en el trabajo



La esencia del "toyotismo", dicen, es que una parte de los trabajadores, sobre todo los de la empresa madre, empujan a su propia explotación, se controlan y corrigen mutuamente, se presionan y crean una moral de trabajo. Y añaden que cargar a los trabajadores de la responsabilidad para las cuentas internas, pasando por las entidades empresariales, departamentos, grupos de productos y grupos de trabajo a cada uno de los trabajadores significa en la práctica que se valora a cada trabajador no sólo según la cantidad producida, sino también según la moral de trabajo, lealtad con el grupo, bajas, disposiciones para hacer horas extras, etc. Lo peligroso son exactamente esas valoraciones. No son los gerentes, los jefes los que valoran al trabajador, sino que es el grupo, el colega.

En ese contexto, la ponencia asegura que en las empresas que trabajan ya con el modelo "toyotista" se puede ver ya un aumento de la presión a trabajar, horas extras, stress, etc. También han aumentado los accidentes laborales, debido al aumento de la presión en el trabajo, pero en el toyotismo son los trabajadores los que tienen la responsabilidad ya que son ellos los que participan en la gestión.

Trabajadores privilegiados

Otro punto importante es que se practica una gran presión hacia las empresas suministradoras. Los trabajadores de la empresa madre son, comparados con los de las suministradoras grandes, relativamente privilegiados. Estos a su vez tienen una posición mejor que los de las empresas suministradoras pequeñas, en lo que se refiere a las condiciones de trabajo. Es sobre todo en el último escalón de este entramado, con el trabajo sucio, duro, peligroso, no calificado, donde se crea un proceso de precarización.

El Toyotismo es un modelo de control y de dominación que intenta integrar al trabajador y sus luchas.

Por lo que se refiere a las relaciones de trabajo, dentro de este modelo, se crean organizaciones empresariales leales, organizadas por los propios trabajadores, aunque no en forma de comite de empresa o de sindicato.

El corporativismo es una característica del toyotismo en las relaciones de trabajo. Además, la afiliación en un sindicato de empresa sólo está prevista para los relativamente privilegiados y ese pequeño grupo de privilegiados se presenta cada vez más como el prototipo del "nuevo trabajador", masculino, joven leal y de procedencia de la zona.

Los mecanismos de los nuevos métodos

Ante la resistencia obrera, el Capital vió necesario cambiar la vieja clase obrera por una nueva, más joven, sin experiencias inútiles, con una formación profesional adecuada, utilizando la jubilación anticipada, el trabajo eventual y la flexibilización laboral legal, así como trasvasando parte del trabajo de sus fábricas a trabajadores despedidos que montan sus pequeñas empresas privadas, ligadas a la misma fábrica y que se constituyen en transportistas autónomos.

El trabajo en grupo se plantea cuando hay unas condiciones históricas muy determinadas: descentralización de las fábricas, fraccionamiento del ciclo productivo, contratación de empresas auxiliares, preferencia por los jóvenes trabajadores con contratos temporales y mal pagados, mientras aumenta el paro juvenil, lo que pretenden es integrar al trabajador, cuestionar la finalidad de los sindicatos y en definitiva seguir explotando a la clase trabajadora intentando además desprotegerle y creando una conciencia individual y de competencia que le hace perder su conciencia de clase.

La ponencia destaca las características de cada modelo. El Tailorismo se destaca por: relaciones o formas jerárquicas del trabajo; represión abierta; movimiento sindicalista corporativista, dependiente del capital pero perpetuando el orden establecido; división del trabajo muy amplia (trabajador masa); concentración del capital; centralización del capital; sistema de producción rígido.

El Toyotismo por su parte responde a esta características: jerarquía; represión "suave"; corporativismo; sindicatos leales a los intereses de la empresa, división del trabajo amplia, (trabajador multifuncional); concentración del capital, descentralización del capital (descentralización de producción); sistema de producción flexible.

Actualmente, se puede observar un desarrollo del modelo toyotista en los sectores clave del capital, sobre todo, en las industrias del automóvil y electrónicas.

El trabajo en grupo según Wilcant, "son las nuevas pequeñas cárceles dentro de la fábrica moderna, en las cuales, la competición entre los trabajadores mismos crece y donde a la vez está encubierto todo esto con los cantos de sirena de autonomía, autorealización, etc, para lo cual la OPEL organiza seminarios y propaganda con mucho dinero."

En todo esto, asegura el economista, "tanto los partidos como los sindicatos están integrados. Una integración tan perfecta no la ha habido en toda la historia industrial, como mediadores y garantes del proceso capitalista".

Frustración, presión y resistencia

El autor citado dice que "en las primeras entrevistas que hicimos, la gente ve frustradas sus esperanzas, incluso hay más presión para trabajar. Hay una resistencia de los trabajadores cualificados y mayores de edad.

De las dos entrevistas que se han hecho en el verano de 1991, y que recogen una primera crítica sobre esta organización de trabajo, pasamos una a continuación".

"Cuando producimos menos nos culpan al grupo"

Pregunta: ¿qué pensabais al comienzo sobre el trabajo en grupo?

Respuesta: "no sabíamos lo que era, no estabamos en contra. Ahora nos hemos dado cuenta de que es una mierda. Nos obligan a trabajar uno contra otro."

"Nos obligan a trabajar uno contra otro"

Trabajo en grupo, otro método para sacar más provecho del trabajador.

P.: ¿Os habéis dado cuenta pronto?

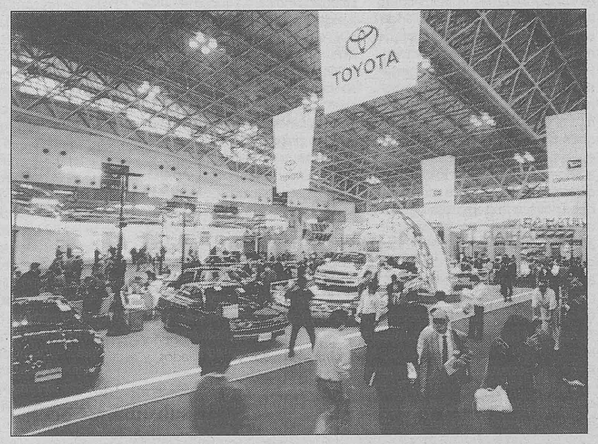
R.: No, al comienzo no se notaba tanto el cambio. Hubo mejoras de salario. Entre 100 y 200 marcos para cada uno. Al comienzo tampoco nos presionaban tanto por la cantidad de piezas que teníamos que hacer. Esto empezó este año poco antes de vacaciones. Nos exigían producir tal cantidad, independientemente de la cantidad de obreros del grupo. Ahora las máquinas deben estar en marcha permanentemente. Cuando producimos menos, nos culpan al grupo. Sin atender si depende de la gente o de la máquina. Si nos lleváramos bien en el grupo, incluso podríamos hacer menos, pero no es el caso de nuestro grupo. Todos se esfuerzan en hacer mucho. En el turno de la mañana siempre producen menos de lo establecido. Ya no sé a qué es debido.

Conflictos que se dan en el grupo

P.: ¿Qué tipo de conflictos hay en el grupo?.

R.: Una vez el grupo pidió que un colega se quedara fuera del mismo. Ese colega estaba enfermo a menudo y tenía problemas con el alcohol. Entonces tuvimos que hacer su trabajo. El portavoz del grupo hizo la propuesta de excluirlo del grupo. La votación fue: 8 a favor y 2 en contra.

Yo he intentado explicar que no debemos actuar uno contra otro, pero los demás pensaban que el patrón estaría contento con la expulsión. Con nuestra decisión el patrón lo tiene muy fácil para despedirlo. Además, los demás colegas no querían recuperar su trabajo.



Yo tengo problemas porque no estoy tan cualificado como los demás. No entiendo de computadoras y no puedo trabajar todas las máquinas, pero tampoco hay tiempo para enseñarme. Por eso cobro menos que los demás.

Cuando me incorporé al grupo el jefe me dijo que tenía que aprender el manejo de todas las máquinas, pero luego faltaba gente y tuvimos que llegar a las piezas establecidas; entonces el jefe me dijo que debía trabajar sólo en la máquina que conocía".

"Ahora es el grupo quien controla"

El trabajador turco de la OPEL concluye así: antes era así. Cuando la máquina tenía avería, me sentaba y esperaba a que viniera alguien de mantenimiento, aunque otro colega hubiera podido arreglarla.

Ahora es otra cosa. Cuando hay una avería un colega del grupo la repara y en ese tiempo yo tengo que trabajar en su máquina. La máquina debe estar siempre en marcha. Vemos ahora que es una mierda pero ya es demasiado tarde.

En opinión del sindicalista de General Motors no hay una estrategia perfilada desde los sindicatos ante la introducción y aplicación de los métodos japoneses en la empresa. Es más, añadió, allí donde la nueva organización llega no se puede hablar de que se esté enfrentando con éxito por parte de los sindicatos.

"Enfrentar esta nueva organización del trabajo", afirmó, "exige una nueva estrategia, una estrategia democrática y participativa de los trabajadores, una estrategia que debe disputar palmo a palmo, la hegemonía del nuevo liberalismo, del individualismo, del mercado, de la insolidaridad, de la clase obrera dividida entre eventuales y fijos, entre trabajadores de subcontratas y trabajadores de la gran empresa. Para ello los sindicatos deben repensar una técnica que vuelva a poner lo colectivo en el puesto de mando, defender reivindicaciones que agrupen y cohesionen al conjunto de colectivos en que se ha fracturado la clase obrera".

En su opinión, "el intento de integración de la clase obrera, a través de lo que algunos han llamado la fiesta de las nuevas tecnologías, es un intento condenado al fracaso a medio plazo, ya que sólo puede satisfacer a una minoría de trabajadores mientras condena a trabajos inferiores y a desregulación a la mayoría de la clase obrera."

Los sindicatos "deben levantar una estrategia, unas nuevas formas de organización, un programa alternativo que defienda los intereses de la mayoría, con salarios dignos, empleos fijos, control del puesto de trabajo, de los modos de organización y del proceso de trabajo real, reducción de la jornada, formación, salud... en resumen una estrategia que sirva para enfrentarse a los empresarios en las fábricas y al Estado, dentro y fuera de ellas. La flexibilidad, la desregulación de las condiciones de trabajo van en el mismo paquete que la limitación de libertades, la pérdida de derechos conquistados, por anteriores generaciones del movimiento obrero". Concluyó, que éstas cada vez más tenían menos confianza en los sindicatos trdicionales que solamente sabían responder con que "no podemos parar el desarrollo tecnológico y tenemos que hacerlo lo más humano posible."

Sección Sindical de CNT en Fasa-Renault. Sevilla

LAS ESTADÍSTICAS CANTAN

1) Salud por clase social, Barcelona 1983 (% de ocurrencia durante las dos semanas anteriores a la entrevista)

	Se quedó en cama	Se quedó en casa	Visitó al médico	Salud dental*	Visitó al dentista
Directivos/T. Superiores grandes empresas	8,7	21	13,7	[6]	[10]
Directivos/T. Pequeñas empresas	10,5	21,5	19,7	10,9	16,5
Cuadros intermedio/ administrativos	11	22,3	23,6	17,8	15,6
Trabajadores cualificados	8,4	21,7	22,2	21,8	10,4
Trabajadores semicualif.	8,9	24,1	23	25,7	13,5
Trabajadores sin cualif.	7,9	23,7	23,2	26,2	11,5

* Salud dental=% de población a la que le falta la mitad o más de sus piezas dentales.
Fuente: Josep María Antó, Encuesta de salud en Barcelona, Ayuntamiento de Barcelona 1985.

2) Muerte según edad y clase social, España 1981 (en porcentaje sobre el total de fallecidos por grupos socio-profesionales)

Grupos de edad	Clase I	Clase II	Clase III	Clase IV
15 - 29	1,8	4,2	3,1	1,6
30 - 39	4	4,8	4,3	1,9
40 - 49	8,8	11	10,5	5,4
50 - 59	19,9	25,4	22,5	15,1
60 - 69	23,6	28,9	23,8	19,9
70 y más	41,9	25,6	35,9	56
	100	100	100	100

Clase I: Profesionales, Técnicos superiores y Directivos. Clase II: Administrativos, Comerciantes y Trabajadores de los Servicios. Clase III: Trabajadores industriales. Clase IV: Agricultores.
Fuente: INE, Movimiento natural de la población. Año 1981.

A la vista de las anteriores estadísticas, se me ocurre la siguiente frase: "Me matan si no trabajo, y si trabajo me matan"

Según este cuadro, hasta la edad de 30 años por cada individuo que muere de la primera clase (profesionales, técnicos superiores y directivos), fallecen 2 de las otras dos clases (trabajadores industriales y trabajadores de servicios). Pasamos a la etapa siguiente de 30 a 40 años, aquí los directivos mueren (claro, han empezado a trabajar más tarde) como los demás que empezaron a trabajar a los 14 años. En las dos etapas siguientes, los ejecutivos ya están instalados en la buena vida y les sacamos 4 puntos más, pero en el cementerio. Llegamos a los sesenta años y la gente se empieza a jubilar y mira por donde que a partir de que dejamos de trabajar, la muerte nos visita a trabajadores y directivos por igual. Luego si hasta la edad de 30 años más o menos en que empiezan a trabajar los directivos, les sacamos 2 puntos en el cementerio, y cuando nos jubilamos empatamos; la causa de la muerte está clara: es el trabajo que hacemos para provecho de ellos. Y que luego nos vengan diciendo que los jubilados se mueren de aburrimiento. ¡Qué no os coman el coco, compañeros!: ¡jubilación anticipada y a vivir que son dos días!

Resumiendo: llegan a los 70 años el 41% de los directivos, el 36% de los trabajadores industriales y el 26% de los trabajadores de servicios (administrativos, comerciantes y trabajadores de servicios).

Es chocante que los trabajadores de servicios, que dicho sea de paso viven físicamente mejor que los trabajadores industriales, mueran antes en todas las etapas de la vida que los trabajadores industriales. ¿Acaso será porque los obreros de las fábricas sacan la mala leche aunque sea a martillazos y éstos al tener que tratar a la gente educadamente no se desahogan? o ¿Será que el mandar son vitaminas para el cuerpo y el obedecer es como tomar veneno? Porque aguantar al jefe y además aguantar a los clientes no debe ser muy saludable.

En cuanto a los agricultores, al vivir con la naturaleza y ser propietarios, nadie los manda, ni les pone ritmos de trabajo, ni horario para empezar ni terminar la jornada. Otra cosa distinta es el jornalero que aunque vive en el campo está sometido a horario, ritmo y la angustia de quedarse sin trabajo.

José Ángel Rubio

Los sindicatos cervicales

Ya lo decía la CNT en el 78, que las elecciones sindicales causarían un regreso al verticalismo; pero nos quedábamos cortos. Los sindicatos verticales del franquismo, en realidad, han sido suplantados por los sindicatos "cervicales", los que, pacto tras pacto, para no perder el pasto, doblan la cerviz (entiéndase, sus dirigentes, porque sus afiliados no saben, no contestan, aunque a veces se rebelan).

Sin duda, el proyecto gubernamental con los sindicatos subvencionados CC.OO. y UGT no queda ahí: la intención final es que se conviertan en sindicatos "vertebrales" de eso, del propio sistema capitalista como instrumentos de desarmazón de la clase obrera, disponiendo de unos manipuladores de los "agentes sociales", pactantes sumisos que agachen la cerviz por la cuenta que les tiene.

Por eso, los sindicatos cervicales son la niña bonita del poder; reciben subvenciones en dinerazo, "tienen" representatividad, les dejan crear "empresas" lucrativas de estructura capitalista y especulativa con las que engañan y estafan a sus afiliados y no afiliados, y hasta aprovechan el despido libre para flexibilizar cuando bien les viene a sus plantillas burocráticas.

En definitiva, los sindicatos cervicales son la clonación residual del sistema mafioso capitalista, nutriéndose en la idea corrupta de que, vendiéndose al sistema, pueden negociar el "mercado de trabajo", como ellos dicen, y llegar a crear una palanca de presión tipo mafioso como los sindicatos norteamericanos de Dave Beck y Jimmy Hoffa, aspiración ilusoria, dado que la población activa de España no da para tanto y tal vez en un previsible futuro dé aun para menos, si no reaccionamos.

Los sindicatos cervicales tienen citas en La Moncloa, se reúnen, vuelven a reunirse, se enfadan, hacen declaraciones, "confían", "amenazan", son "dialogantes" y se saben muy bien la fraseología del "marco de relaciones". Pero de representar y defender a la clase trabajadora, nada. Unos vendidos posmodernos del final de esta asquerosa historia.

Valencià

Hace más de quince años

En un Pleno Nacional de Sindicatos de hace más de quince años, la Confederación proponía como solución al galopante paro, la redistribución del trabajo con 35 horas semanales. Medida que hoy ha quedado incluso desfasada según los aires que circulan en la tan cacareada Europa.

Sí, nosotros, los "incontrolados", los "utópicos", los que "no daban alternativas"... hace 15 años -previendo una solución- reclamábamos 35 horitas y retiro a los 60 y 55 años.

Años después (8 ó 10), los sindicatos de subvención oficial dejaban caer de vez en cuando la "propuesta" como si fuese invento suyo.

Hoy, como hasta las derechas y otros sesudos varones y féminas de la economía superan ya la reclamación de la CNT (aconsejan 32 horas), nosotros ¿qué menos que señalemos 30 horas para todos?

Además, hay que puntualizar que si en el 78 decíamos que la "congelación salarial ha representado el crecimiento de las tasa de beneficio de las empresas y el descenso del poder adquisitivo de los trabajadores", Hoy tenemos que añadir que el continuo mantenimiento de esa congelación por medio de diversos "pactos" firmados por CCOO y UGT ha elevado a niveles bochornosos la corrupción (Sin merma de los beneficios de empresarios y banca, claro). Corrupción en los dirigentes de esos mismos sindicatos subvencionados, que se constituyen ya en empresas lucrativas tipo capitalista, que engañan y sacan los cuartos a los trabajadores; corrupción absoluta de la clase política y de las instituciones del Estado, que engañan y se ríen del pueblo; corrupción de los Cuerpos Armados; corrupción de la Ciudadanía, que en casos de extrema necesidad venden su voto y su dignidad por unas peonadas o cualquier miserable trato de favor; corrupción de dos millones de parados jóvenes que casi en su absoluta mayoría "venden" su rebeldía y sus derechos y siguen el nefasto e insolidario camino del derrotismo, del individualismo egoísta, del escapismo facilón y del conformismo gris y simplón de vivir el momento, evadiéndose con drogas. Corrupción de los medios de desinformación -prensa, radio, TV- en los que realmente el capitalismo y la homologación mental han realizado una impresionante labor de domesticación e idiotización en la que han cedido casi todos los trabajadores del ramo.

La CNT, con todo el realismo del mundo, y ahora más que nunca, seguirá proponiendo la transformación social: La Revolución.

Autarko

CNT pide 35 horas de trabajo a la semana

Madrid. – La Confederación Nacional de Trabajadores (CNT) propone como alternativas al paro la jubilación a los 60 años y voluntaria a los 55, con el cien por cien del salario; reducción a 35 horas semanales de trabajo y la creación de un censo de parados, según una de las resoluciones que adoptó esta central en el pleno nacional que realizó el pasado fin de semana en Madrid.

Asimismo, la central anarco-sindicalista rechazó el pacto social y las medidas que se traducen para el bolsillo de los trabajadores. La congelación salarial ha representado, según la CNT, el crecimiento de las tasas de beneficio de las empresas y el descenso del poder adquisitivo de los trabajadores (46 por ciento desde enero de 1977).

Con respecto a la Constitución, que, como se sabe, es rechazada por la CNT, que pide la abstención en el próximo referéndum, está considerada por la central una barrera al avance de la clase trabajadora en su lucha por la emancipación.

Según informa Efe, la CNT se reafirmó en el rechazo de las elecciones sindicales y de los comités surgidos de ellas, por significar la intromisión del parlamentarismo en las fábricas y por tanto, la reconstrucción solapada del verticalismo, al atribuir a estos organismos la gestión exclusiva de los intereses obreros.

Despacho de la Agencia EFE de 1978.

Represión en SEAT

La reiterada persecución y represión ejercida sobre el compañero Sergio Salmerón por parte del supervisor Juan Sánchez ha sido la gota que colma el vaso.

Hace tres meses el aumento de unas cargas de trabajo no se vió materializado en varios puestos del Taller 4, más concretamente en la sección del FAD. Cuatro operarios con la misma faena decidieron trabajar a un ritmo de producción normal y entre los límites de su tacto. Como resultado, la nueva carga, medida con tiempos ilegales, no se completaba.

La saña, el sadismo y las ansias de represión personificadas en el supervisor Juan Sánchez, hicieron acto de presencia y se centraron sobre el único operario, de los cuatro citados, con contrato eventual, Sergio Salmerón.

Las amenazas de despido y de sanción por parte de la jefatura de pinturas encontraron su respuesta en la recogida de firmas efectuada por sus compañeros/as en contra del consabido supervisor. Sindicatos y jefatura acordaron que ni firmas ni sanción. Aquí no ha pasado nada, todo está olvidado.

Pero las mentes vengativas no olvidan con facilidad y saben esperar con la paciencia del buitre. El miércoles 1 de diciembre se comunica a Sergio Salmerón que al día siguiente expira su contrato. El Jefe de Turno del Taller 4, Xesco Vilchez, opta por la no renovación, incumpliendo así el famoso acuerdo de los 18 sábados, según el cual todos los contratos eventuales serán renovados durante 1993.

Dos horas de paro el jueves 2 de diciembre en el Taller 4. La progresiva paralización de la producción de toda la fábrica, el viernes día 3 desde las 12 h., con manifestación masiva en toda la factoría de Martorell en los turnos de tarde y de noche.

Esta es la respuesta unitaria y solidaria nacida de los/as trabajadores/as, a la cual se han sumado las Secciones Sindicales de CCOO, CGT y CNT.

La causa del despido es la actitud de solidaridad, compañerismo y carácter reivindicativo del compañero Sergio. No existe Parte ni Sanción, sólo existe el peligro de sentar un precedente que permita a jefes, subjefes y pseudojefes jugar con el futuro y la dignidad de los/as trabajadores/as de SEAT.

No se trata de a quién quieren echar, sino de cómo o por qué. En manos del colectivo obrero está el impedir que se haga realidad este abuso de autoridad y que la represión, la coacción y la venganza sean el pan de cada día en las futuras relaciones operario-jefe.

Desde CNT queremos recordar a los/as compañeros/as de UGT que la mejor vacuna contra la mentira es la verdad y la información, y a quien todavía tenga dudas sobre la naturaleza de los hechos, le aconsejamos que consulte a los/as compañeros/as de trabajo de Sergio, de donde podrán obtener información de primera mano.

Llamamos a los trabajadores a mantener la actitud de paro y de lucha hasta que la renovación de Sergio Salmerón sea un hecho, pero, sorprendentemente, esta actitud de solidaridad ha cambiado radicalmente ahora, hasta el punto de no informar en los demás talleres del paro que se produjo el día 7. Consideramos que es un error paralizar esta movilización en unos momentos en que podemos demostrarle a la empresa nuestra firme decisión de no ceder en la defensa de nuestros puestos de trabajo. Por lo tanto hacemos un llamamiento a todos los trabajadores para recuperar el espíritu del día 3 y conseguir la readmisión del compañero en su puesto de trabajo.

Sección Sindical de CNT en SEAT- Martorell

LA REFORMA LABORAL DEL PSOE Y LA HUELGA DEL 27 DE ENERO

Paco Cabello

El gobierno del PSOE nos regala para estas navidades con una reforma del mercado laboral. Esta vez no pueden echar las culpas a los anteriores gobiernos de la UCD o a la dictadura franquista, el actual gabinete de Felipe González ha modificado lo dispuesto por otro gobierno socialista llevando a la precarización en la contratación y en las condiciones de trabajo a niveles deconocidos desde 1976 hasta hoy.

Estas nuevas disposiciones antiobreras se concretan en un Decreto-ley de medidas urgentes que entró en vigor el pasado 7 de diciembre, y en dos anteproyectos que pasarán por el Consejo Económico y Social (CES) antes de ser aprobados con ligerísimas correcciones. Así, ese organismo donde la Patronal, CCOO y UGT se reunen para pegarse unas buenas comilonas y después discutir airadamente, emitirá su dictamen no vinculante por el procedimiento de urgencia para que, a finales de año, el Parlamento pueda comenzar a perpetrar el crimen de las dos nuevas leyes.

Uno de los anteproyectos reformará el Estatuto de los Trabajadores en sus artículos relacionados con el despido y la negociación colectiva. El otro regula las empresas de trabajo temporal, regulación que ya está legalizada desde el 7 de diciembre y que será ampliada. Estas empresas centrarán su actividad en prestar a otras sus trabajadores, lo que será muy útil para sustituir huelguistas o para llevar a cabo ocupaciones altamente peligrosas que otros trabajadores no quieran realizar. El pago de salarios y de cuotas a la Seguridad Social correrá a cuenta de la empresa de trabajo temporal que cobrará al resto de las empresas por la función desempeñada por los trabajadores cedidos.

Lo que se pretende con las dos futuras leyes es, en definitiva, la instauración del despido libre (que prácticamente ya existe), la liquidación de la negociación colectiva, y la vuelta a un sistema casi feudal en las relaciones laborales mediante la creación de empresas que vivirán del trabajo que sus asalariados realicen para otras, lo que conllevará un descenso notabilísimo de salarios y la indefensión más absoluta en los puestos de trabajo.

LA REFORMA LABORAL

Están son -condensadas en un decreto ley y en dos anteproyectos- las últimas reformas del mercado laboral.

Decreto ley de medidas urgentes de fomento de la ocupación:

CONTRATACIÓN

- Se elimina la obligación de contratar a través del INEM.
- Se legalizan las empresas privadas de colocación.

FOMENTO DEL EMPLEO

- Se prorrogan por un año y medio los actuales contratos de fomento del empleo cuya duración máxima de tres años cumpla entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1994.
- Los nuevos contratos de fomento del empleo se utilizarán en las empresas de menos de 25 trabajadores que no hayan reducido su plantilla, y por los autónomos que contraten su primer asalariado. **Hasta la aprobación del proyecto de ley de empleo temporal, afectará al 100% de las empresas.**

PRÁCTICAS

- La duración máxima de los contratos en prácticas no podrá exceder de dos años.
- Ningún trabajador podrá estar contratado en prácticas en la misma o distinta empresa más de dos años a causa de la misma titulación.

APRENDIZAJE

- El contrato de aprendizaje está destinado a quienes no tengan titulación universitaria o de formación profesional de grado medio o superior.
- Concluida la duración máxima de la relación laboral de aprendizaje -tres años-, ningún trabajador podrá ser contratado bajo esa modalidad por la misma o distinta empresa.
- Se debe dedicar a formación teórica al menos un 15% de la jornada laboral.
- La retribución del aprendiz será fijada en convenio, sin que en su defecto pueda ser inferior al 70%, 80% y 90% del salario mínimo durante los tres años de vigencia.
- La protección social del aprendiz incluirá las contingencias de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, asistencia sanitaria por contingencias comunes, jubilación y Fondo de Grarantía Salarial. No tendrá cobertura de desempleo, ni por ILT.

TIEMPO PARCIAL

- En el contrato a tiempo parcial se elimina el tope mínimo actual de dos tercios de la jornada.
- En trabajos inferiores a 12 horas semanales o 48 mensuales, la protección social incluirá las contingencias de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, asistencia sanitaria y Fondo de Garantía Salarial.

Anteproyecto de ley que regula las empresas de trabajo temporal. Anteproyecto de ley de reforma del Estatuto de los Trabajadores.

MOVILIDAD FUNCIONAL

- La clasificación profesional se establecerá en la negociación colectiva por medio de categorías o grupos profesionales.
- La movilidad más allá del grupo o la categoría equivalente exige razones técnicas u organizativas.

MOVILIDAD GEOGRÁFICA

- Se incluye la causa económica y se elimina la autorización administrativa.
- Cuando sea de carácter colectivo debe haber un periodo de consultas con los representantes de los trabajadores con una duración no inferior a los 15 días.

DESPIDO

- Se mantiene la autorización administrativa para los despidos colectivos.
- No se considerarán despidos colectivos los que afecten a un 10% de la plantilla en empresas de menos de 300 trabajadores, y a 30 trabajadores en empresas de más de 300.
- Las causas objetivas del despido se amplían a razones organizativas o de producción.
- Los despidos individuales quedan sujetos al control de los jueces.

SALARIO

- Su estructura, se regula a través de convenio colectivo o contrato individual.
- En los convenios, se puede acordar la supresión o sustitución de los complementos de antigüedad.

JORNADA

- Cómputo anual de la jornada y su distribución irregular a lo largo del año.
- En convenio se puede superar el límite diario de nueve horas, respetando el descanso de 12 horas entre jornadas.
- El precio de las horas extras se remite al convenio a partir de un mínimo legal igual al valor de la hora ordinaria
- El valor de las horas nocturnas se remite al convenio y se puede sustituir el incremento por descansos.
- El descanso semanal se puede acumular en periodos bisemanales.
- Las vacaciones se pueden fraccionar.

NEGOCIACIÓN COLECTIVA

- En los convenios de ámbito superior a la empresa puede haber claúsulas de descuelgue para los aumentos salariales. Su aplicación sólo podrá producirse por acuerdo con los representantes de los trabajadores.

En el convenio, se puede negociar la no prórroga de algunas de sus claúsulas.

¿APRENDICES O ESCLAVOS?

El gobierno ha hecho extensivo su proyecto de contrato de aprendizaje para las "pymes" (pequeñas y medianas empresas) a todas las empresas. Con esta nueva modalidad de contratación se sustituye el *contrato de formación* por otro que condena a la explotación más absoluta a los trabajadores jóvenes.

Así, se siguen manteniendo **14 modalidades de contratación diferentes**, de las cuales cuatro han sido reformadas. El *contrato de aprendizaje*, además de absorber el *contrato de formación*, altera la relación laboral a tiempo parcial, eliminando el tope mínimo actual que reduce esa modalidad de contratación para jornadas laborales inferiores a dos tercios de la jornada habitual. De esta manera, no existirá techo mínimo, y si las horas trabajadas son menos de 12 semanales, o 48 mensuales, no se considerará la existencia de una relación laboral, por lo que los trabajadores que se encuentren en estas condiciones no tendrán derecho al seguro de desempleo.

Los *contratos de fomento de empleo* serán derogados cuando se apruebe el anteproyecto regulador del trabajo temporal, y quedarán reducidos a empresas de menos de 25 trabajadores, y de autónomos con un primer asalariado. Todo esto hace temer que la ley proyectada afectará de manera mucho más negativa a los trabajadores.

LOS MAQUINISTAS DE LA HUELGA GENERAL

Para cuando este periódico esté en vuestras manos ya se conocerá la fecha exacta del mes de enero (casi con toda seguridad el 27 de enero) en que se llevará a cabo la **HUELGA GENERAL**. Será la tercera -que no la segunda como se insiste desde los medios de comunicación- pues al 14-D hay que sumarle un 20-J anterior que ya ni los propios cocos reivindican dentro del proceso de total hermanamiento que llevan con sus colegas de la UGT.

¿Qué se consiguió con las dos huelgas anteriores? Casi nada en una, y nada en la otra. Si nos retrotraemos al 14-D veremos hasta qué punto los apagafuegos sociales de CCOO y UGT entienden la huelga de manera totalmente distinta al conjunto de los trabajadores.

Las dos grandes gestorías sindicales no tienen nada que oponer al aparato del Estado porque ellos son aparato. Cuando alzan la voz y exigen la eliminación de cualquier disposición antiobrera están representando un papel, el que el Estado les ha asignado. Así, con esta huelga, sólo prtenden defender su parcela de poder dentro del aparato, parcela que han visto reducida en tiempos de supuesta crisis. Quisieran -¡como no!- negociar un **PACTO SOCIAL** que el Gobierno no necesita. Y no lo necesita porque en ese juego del pacto sus supuestos adversarios sindicales están jugando restados. Ya no les queda ni un derecho sindical que robar a los trabajadores para echarlo encima de la mesa de negociación... Se han jugado hasta el cortijo que ya tenían hipotecado. Así las cosas, sólo les queda la huelga. Acuden a aquéllos a quienes traicionan a diario, a quienes no representan, a quienes engañan con falsas promesas para tenerlos callados -los currantes- para que les saquen las castañas del fuego. Pero los *maquinistas de la HUELGA GENERAL* tienen miedo. Saben que los trabajadores se lanzan a la lucha para defender sus derechos como clase, no los de cuatro burócratas sindicales. Tienen miedo de perder ese supuesto apoyo que les dispensa la Clase Trabajadora y sin el cual no tendrían razón de existir como otra lacra más -inoperante e ineficaz- de este podrido sistema. Por eso dudan y dilatan los plazos, por eso no son firmes a la hora de la convocatoria, como luego sí lo son para presentar PSPs y otras zarandajas, para aparentar que rentabilizan la unanimidad obrera en las protestas.

La **CNT** estará en la huelga. No nos queda otro remedio. Pero la Confederación -siempre activa y solidaria en este tipo de convocatorias- nunca irá subida en la máquina de los que dirigen el tren. La **CNT** entiende la huelga como la entendemos todos los trabajadores, como herramienta de lucha, no como el farol del acabado tahur que se empeña en demostrar que todavía sirve para algo pidiendo ayuda a las víctimas de sus engaños.

Los *maquinistas de la HUELGA GENERAL* están entre la pared del Estado, que los sustenta y de la que son un adoquín más, y la espada del pueblo que ya está harto.

La **CNT** es pueblo, y estará con el pueblo. Y después de la huelga será él quien pase la factura.

Ocupación de un Local Sindical en Granada

Agencia Confederal. Granada

El pasado día 23 de noviembre un grupo de compañeros de la CNT de Granada ocuparon la 5ª planta del edificio del antiguo sindicato vertical franquista, cumpliendo así la decisión adoptada en asamblea de afiliados de la Federación Local de Sindicatos, que ponía en práctica los acuerdos de varios PPNNRR.

En este edificio, hasta el pasado mes de junio, se ubicaba la Dirección Provincial del INEM, a excepción de las dos primeras plantas utilizadas por CCOO y UGT, y el sótano por CGT. El INEM, en esas fechas, se trasladó a un nuevo edificio dejando vacías de la 3ª a la novena planta, y el Comité Local concertó una entrevista con el Delegado Provincial del Ministerio de Trabajo para que cediera una de las plantas, del que obtuvo la negativa por respuesta.

Después de una campaña informativa y de denuncia a la prensa, se dejó pasar un tiempo más que prudencial, de lo que se obtuvo sólo el silencio por parte del Ministro de Trabajo, administrador del edificio. Y así se llegó a tomar la drástica decisión de ocuparlo. Al día siguiente de la ocupación, el Ministerio volvió a poner una nueva cadena y candado en la puerta, por lo que se procedió de nuevo a su rotura y ocupación de la planta.

El viernes, 26 de noviembre, el Comité Local concertó otra entrevista con el Delegado Provincial de Trabajo que mostró mejor disposición que en anteriores ocasiones, pues se comprometió a no mandarnos la policía, a comunicarlo a la Comisión Nacional del Patrimonio Sindical. De hecho, durante la entrevista se habló del pago de los gastos de luz y agua, del mobiliario existente.

Lo curioso del caso es que CCOO y UGT habían ocupado también de forma ilegal la 3ª y 4ª planta, pero no se les puso ninguna traba, ni candado: "se les dejó hacer", dando una muestra más, las autoridades, de trato privilegiado a determinadas organizaciones.

La ocupación de este edifico del patrimonio sindical acumulado es una reivindicación histórica de la CNT granadina que en años sucesivos desde la muerte de Franco ha venido ocupando en diversas ocasiones y continuamente siendo expulsados por la policía, uno de cuyos momentos más dramáticos vividos fue en la ocupación de 1989 con la detención, procesamiento, y posterior condena de 3 compañeros (incluida su estancia en la cárcel). En esta acción se ocupaba el local concedido por la Comisión Nacional del Patrimonio a CNT, pero de hecho entregado a la CGT. Esta es la historia de un largo conflicto que, de momento, tiene un final feliz, ya que hasta la fecha la policía no ha hecho acto de presencia, pasando a una situación de tolerancia a la fuerza con respecto a la CNT.

La perseverancia por parte de nuestro sindicato ha obtenido en este caso sus frutos. Hemos sido durante años una molestia a los diferentes Gobernadores Civiles y Delegados del Ministerio de Trabajo por algo que es patrimonio de todos los trabajadores, y no de ellos. Se nos ha expulsado, apaleado, encarcelado, discriminado, etc., pero hemos vuelto a insistir, a ver quien se cansaba primero. La CNT tiene ya un nuevo local: ¡enhorabuena!

La Federación Local de Granada notifica a la organización la ubicación de sus nuevos locales y teléfonos

CNT Federación Local de Sindicatos
Av. de la Constitución, 21-5ª planta
Granada
Teléfonos: (958) 27 66 35.
Fax: 27 67 04.

Los locales antiguos se siguen manteniendo en:
C/ Molinos, 64, bajo
Granada.
Teléfono: (958) 22.67.46

Toda la correspondencia debe dirigirse al Apartado 757. C.P 18080- Granada.

Cuando al capitalismo le fallan las cuentas la clase trabajadora recibe los palos

No es esta la primera vez desde la llegada de los socialistas al poder, que, alegando graves crisis internacionales, o con el pretexto de fomentar el empleo se han pisoteado derechos que a la clase trabajadora le han costado muchos años de lucha y sacrificios. Sirvan de ejemplo, para refrescarnos la memoria, la reforma de los contratos de trabajo, del año 1984, con la que se condenaba a los trabajadores a la precariedad en el empleo o la reforma sobre las pensiones del año 1985, mediante la que se impusieron unos criterios para establecer las mismas, que bajaban considerablemente su cuantía y otros muchos recortes, que se han ejecutado en silencio, cuando no con la connivencia de los sindicatos oficiales.

Pero lo que ahora tratan imponer, bajo el nombre de "Medidas de flexibilización del mercado laboral para fomentar el empleo" reviste especial gravedad y es el mayor atentado contra nuestros derechos de clase que hasta ahora habíamos conocido; consta de varios apartados:

Movilidad geográfica: Derogando los artículos sobre modificación sustancial de las condiciones de trabajo del Estatuto de los Trabajadores, faculta a la empresa para mover al trabajador a cualquier punto del ámbito de implantación territorial de la misma. Es además un excelente instrumento de represión sindical.

Movilidad Funcional: Derogando el mismo artículo anterior, da cobertura legal al empresario para ordenar al trabajador que desempeñe cualquier actividad dentro de la empresa, es muy útil también para represión sindical y propicia un aumento de la siniestralidad laboral. Presentan estas medidas la particularidad de que todo aquel trabajador que se niegue a acatarlas será despedido y no tendrá derecho a percibir prestación por desempleo.

Despido colectivo sin trámite administrativo: Hasta la fecha, todo cerrojazo patronal necesitaba de unos trámites administrativos justificatorios que suponían una mínima garantía a los trabajadore;, en lo sucesivo esto no será necesario y el despido libre quedará plenamente respaldado por la legalidad. Respecto a los despidos improcedentes, se reducirá la indemnización a percibir por los trabajadores de 45 a 20 días por año trabajado.

Pérdida del valor normativo del convenio colectivo: Tratan con esta medida de quitarle valor vinculante a la negociación colectiva, tendiendo al pacto individual trabajador-empresa. De todos es sabido que, en esas condiciones, el más débil es el perdedor.

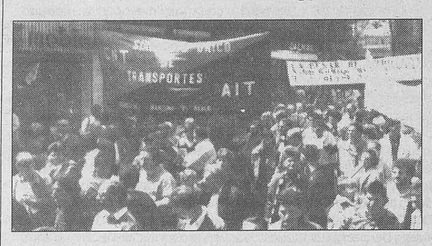
Estas medidas y otras que no tardarán en salir a la luz, son las que tratan de imponernos, con la aquiesciencia del Consejo Económico y Social y el capital. Sólo mediante la movilización y la lucha social permanente podremos evitar el palo que nos va a caer encima a los trabajadores.

Desde CNT hacemos un llamamiento a la participación en cuantas acciones preparemos contra estas medidas restrictivas y antiobreras, y reiteramos que sólo de este modo podremos preservar nuestros intereses de clase de las amenazas del feroz sistema capitalista.

Contra las Agresiones del Gobierno y la Patronal ¡¡MOVILÍZATE Y LICHA!!

Comite Nacional

Anarcosindicalismo en expansión: Sto. de Transportes de Barcelona



Agencia Confederal. Barcelona

Después de los importantes triunfos en las luchas mantenidas en los conflictos de SEUR y MERCABARNA por el Sindicato de Transportes de CNT en Barcelona, expuestos anteriormente en este periódico, y que dio como fruto una considerable afiliación, haciendo que las secciones sindicales de nuestro sindicato sean, en la actualidad, las más fuertes de esas empresas, se ha generado una acción expansiva que se ha extendido a transportes CUALLADÓ-IPF, donde recientemente se ha producido la afiliación de más de 30 trabajadores, constituyéndose la sección sindical de CNT, y también a Transportes Internacionales RENATRA donde se han afiliado 20 compañeros.

Se comprueba, una vez más, que una acción bien planificada en determinado conflicto produce unos beneficios que conviene aprovechar. Así, en Mercabarna, donde en septiembre, se produjo una importante acción de CNT con incremento de afiliación, ahora se recogen las consecuencias de que, en el mes actual, se denuncie el convenio existente a raíz de los planteamientos hechos por CCOO y CNT. Lo interesante en este caso es que habiéndose presentado a la asamblea dos plataformas, la de CCOO y la de CNT, la asamblea, incluidos los delegados de CCOO (haciendo oídos sordos a sus jerifaltes) adoptó la plataforma de nuestro sindicato. Igualmente en SEUR se ha ampliado la base afiliativa, siendo cada día que pasa más fuerte la influencia de la sección sindical de CNT en la empresa.

El ambiente en Barcelona es alentador; el sindicato de Transportes está en creciente expansión. En correos, se ha creado la sección sindical y se está en vías de recuperar la influencia que anteriormente había tenido el Sindicato Confederal. En Iberia de Barcelona, donde anteriormente no había afiliados, comienza una sensible afiliación. Pero hay más ejemplos, la sección sindical de pescadores de CNT es la más importante de las existentes en el puerto, y, en el Metro, muchos independientes y antiguos miembros del Sindicato de Transportes, que se habían marginado durante el conflicto de las siglas, regresaron al Sindicato para formar la Sección Sindical. Asimismo en Telefónica se está desarrollando un considerable trabajo donde muy pronto se espera recoger lo que se está sembrando: nuestra presencia sindical en la empresa.

El mismo trabajo de organización del Sindicato de Transportes de Barna, para implantar la presencia sindical de CNT, se está desarrollando en empresas como *Azcar- Guipuzcoana, Ochoa y River Express.*

Lo que está ocurriendo en el Sto. de transportes de Barcelona es un modelo a imitar por toda la organización, esperando que todos estos esfuerzos produzcan una reacción en cadena. ¡Qué cunda el ejemplo!

¿Sólo fue una Pesadilla?

Anoche tuve un sueño; más bien, una pesadilla. Los monstruos de mi inconsciente tomaron en un principio la forma de un peculiar coro griego que repetía sin cesar y a grandes voces la palabra "competitividad". Enanos, cuerpos deformes, enormes cabezas, piernas raquíticas. En medio de sus gritos, me arrastraron hasta sentarme delante de una gigantesca pantalla de ordenador, que se iluminó y una sola palabra se adueñó de toda la imagen: "Competitividad". Después, una frase: "Viva el libre cambio; muera el proteccionismo". A continuación, un inmenso mapa, donde, no sé muy bien cómo, percibía al mismo tiempo todas las naciones. Entre ellas, limitándolas y cerrándolas, murallas y barreras con rótulos en los que se podía leer en diferentes idiomas un único vocablo: "Aduanas". Poco a poco, las barreras se derrumbaron e irrumpieron entonces miles, millones de moscas. Con un zumbido ensordecedor, se trasladaban en todas las direcciones, de unos a otros países. Primero lo hacían lentamente. Después, la aceleración fue tal que resultaba prácticamente imposible seguirlas con la vista; llegado un momento, sólo pude distinguir manchas negras que aparecían y desaparecían. A veces, tapaban por completo un país; pero al poco tiempo lo abandonaban sin dejar rastro. Pregunté sobre su significado a la computadora, que me respondió reflejando de forma intermitente en la pantalla la palabra "capital".

De pronto, las imágenes oníricas cambiaron bruscamente. Me encontré inmerso en una zona industrial de cualquier ciudad, de cualquier país. Fábricas y fábricas se alineaban en calles y carreteras. Los enanos continuaban vociferando, pero ahora se habían pertrechado de enormes rotuladores, y con la furia y diligencia de nuevos inquisidores se apresuraban a escribir en las paredes de los edificios la etiqueta maldita:"No competitivo". Como si se hubiese accionado un resorte, las puertas se abrían y escupían a la calle ejércitos de parados. Observé que las moscas solían abandonar los edificios poco antes de que los enanos se acercasen a ellos. En raras ocasiones los insectos llegaban a morir en el interior.

El panorama se hacía desolador: fábricas y edificios abandonados, chatarra, máquinas viejas, cementerios industriales. En otros lugares, sin embargo, se levantaban nuevas fábricas y construcciones. Cada nueva industria era distinta a la anterior, la tecnología punta permitía la automatización y la drástica reducción del número de trabajadores. Por cada puesto de trabajo creado, se destruían dos. Países enteros eran etiquetados bajo el epígrafe de "no competitivo". Carecían de ventajas comparativas en la división internacional del trabajo. Cualquier producto era generado por otro país a un precio inferior. Por ello se les condenaba al derribo y a la desertización. En otras naciones, eran los campos los que quedaban yermos. El libre comercio y la baja rentabilidad habían acabado con la población rural; la vida se concentraba en gigantescas urbes donde se apiñaban como en colmenas parados y trabajadores.

En todas las ciudades de todos los países, miles de altavoces repetían sin descanso las consignas del nuevo sistema: "Trabajadores, ciudadanos, el problema número uno es el empleo. Necesitamos crear puestos de trabajo. Debemos ser competitivos. Hay que atraer capitales. Es imprescindible reducir los salarios, incentivar a las empresas disminuyendo los impuestos, eliminar las cargas sociales. Las rentas del capital no deben tributar. Imposible mantener las pensiones, la economía del bienestar ya no es viable, no se puede sostener el seguro de desempleo. Sed responsables, sed solidarios."

La inscripción de "agitador sindical" al lado del nombre era suficiente para cortar cualquier posibilidad de empleo

En mi sueño, vi también a todos los jefes de Estado y de Gobierno reunidos en magna asamblea, aunque en realidad tal convención no presentaba ningún parecido con las que hoy conocemos; se asemejaba más bien al caótico espectáculo de cualquier mercado de valores. Resultaba ser una inmensa subasta donde los representantes de cada país lanzaban al "capital" sus ofertas:"Yo estoy dispuesto a reducir el tipo del impuesto de sociedades". "Yo concederé libertad de amortización". "En mi país las rentas de capital no tributaran". "En el mío hemos congelado los salarios". "Ven conmigo y no tendrás que pagar cotizaciones sociales". "Nosotros nos hemos superado, hemos dado a las nuevas empresas vacaciones fiscales". "Nosotros tenemos los tipos de interés más altos de Europa". Y así, cada uno pretendía ser más competitivo que el anterior, en una carrera imparable. A medida que se producían nuevas ofertas, las moscas cambiaban de dirección.

Pronto el sistema se acomodó, y no se producía para las personas, sólo para las empresas

Aunque en el mundo de mi sueño todo transcurría con gran celeridad, pude distinguir fases y momentos diferentes. Al principio, existían sindicatos, y los ciudadanos y trabajadores se resistían y combatían: huelgas, manifestaciones, protestas... Los Gobiernos supieron actuar con rapidez, desregularon totalmente el mercado laboral -ellos lo llamaban flexibilizar-. Los contratos se hicieron temporales, sin ningún derecho. Se concedió a los empresarios la potestad absoluta del despido; leyes de huelga convenientemente elaboradas convirtieron éstas en un derecho puramente formal, pero imposible de practicar. La inscripción de "agitador sindical" al lado del nombre era suficiente para cortar cualquier posibilidad de empleo. Los despidos, el miedo, el paro, el hambre, hicieron el resto. Ya no era posible la protesta, sólo la resignación y la supervivencia. Los sindicatos desaparecieron, o se amoldaron a la nueva situación como una pieza más del sistema.

El paro, la marginación y la pobreza se incrementaban a un ritmo galopante. Sólo algunos sectores se salvaban: el financiero y bancario, en los que los papeles -más bien anotaciones en el ordenador- se habían multiplicado exponencialmente. Se compraba y se vendía todo, sin saber muy bien cúal era el objeto de la transacción. Faxes y anotaciones en cuenta. Proliferaban cada vez más las empresas de asesoría y consultoría empresariales. Unas empresas asesoraban a otras y a su vez, éstas tenían por objeto asesorar a unas terceras.

Lo más curioso en este mundo onírico es que la producción no disminuía, incluso, en algunas ocasiones y en determinados países, se incrementaba. Se producía más con muchos menos trabajadores. Se producía más, aun cuando hubiese más hambre y marginación. Se producía más y sin embargo no era posible mantener las conquistas sociales del pasado. Se producía más y no eran financiables los derechos económicos que en otros años proporcionaban garantías a los ciudadanos. Se producía más y la gente vivía infinitamente peor.

Al principio, fue difícil mantener el nivel de la producción. Fallaba el consumo, la capacidad adquisitiva de la población era menor. Pero pronto el sistema se acomodó, y ya no se producía para las personas, sólo para las empresas. Sólo éstas tenían dinero, sólo éstas tenían capacidad de compra. Subsistía eso sí, un pequeño sector de bienes de alto *estanding* para las clases acomodadas, y todo lo demás se producía para continuar la producción. Las máquinas, ya plenamente automáticas e informatizadas, producían otras máquinas más modernas que en muy poco tiempo habrían de sustituir a las anteriores. Las fábricas servían para construir nuevas fábricas, que dejarían obsoletas y convertidas en chatarra las que las fabricaron. Las empresas sólo producían "*imputs*" para otras empresas que, a su vez, continuaban la cadena. El capital se perpetuaba y se multiplicaba a sí mismo de forma autónoma y sin ninguna relación con la población. Yo, atónito, no sabía qué admirar más, si la velocidad a que se destruía capital o la velocidad a la que se creaba. En ese proceso, la concentración era cada vez mayor y, a menudo, determinados empresarios o capitalistas eran expulsados del paraíso de la opulencia al averno de la miseria.

Mi sueño había ido adquiriendo poco a poco un ritmo vertiginoso y un cariz dantesco. De repente, se conectó la radio-despertador. Me desperté. Felipe González manifestaba que la culpa del paro la tenían la rigidez del mercado laboral y los elevados salarios. La huelga general, según él, era contraproducente, no iba a solucionar nada. Respiré. Sólo había sido una pesadilla.

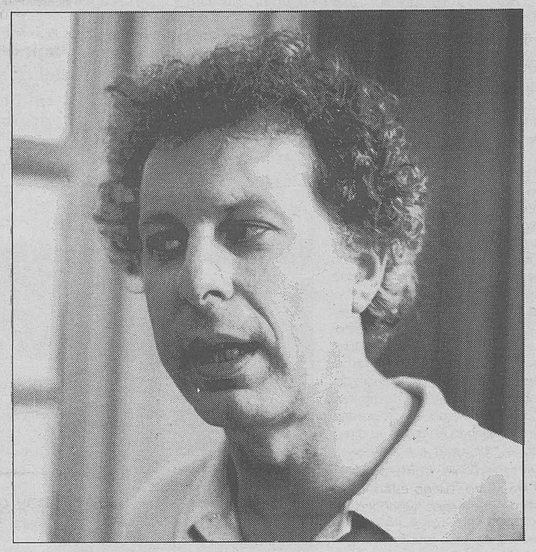
Juan Francisco Martín Seco. Economista.

Aparecido en el diario El Mundo el 3 de diciembre de 1993.

La transición es el gran triunfo de la derecha

JAVIER SÁDABA

Pensador comprometido, radical en sus planteamientos; en sus reflexiones ha pasado revista a los problemas más candentes del mundo contemporáneo. Sigue honrándose en no haber acudido a la llamada presidencial a la «Bodeguilla».



Emilio J. García Wiedemann

Pregunta. Por tu oficio de profesor, por lo tanto por obligación, pero también por la devoción de tus ideales, tratas con y conoces a la juventud de hoy. Háblanos de ella. ¿Crees que se puede hacer algún juicio comparativo o toda comparación es odiosa?

Respuesta. Las comparaciones pueden ser odiosas, pero suelen ser necesarias. Hombre, yo creo que tengo una situación bastante privilegiada, pero muy parcial para hablar de la juventud. Vengo dando clase desde hace veinte años, más o menos, y sí que uno ve cambios y diferencias. Yo, cuando empecé, que era un poco el final, la agonía del franquismo, hombre, había una gente, si no mayoría, sí en un buen número muy acostumbrada a la asamblea, a la discusión, a la movilización, independientemente de que, después, esa gente, muchos de ellos, se hayan integrado, estén más bien dentro del pesebre actualmente. Cualquier cosa que fuera más allá de la actitud hiperutilitaria se deja de lado. Entonces, aparece un estudiante, aparentemente europeo, pero realmente con muchos de los defectos que pueden ser los de una sociedad muy aburguesada. Es el alumno encarrilado, el alumno más bien resignado y domeñado; dónde cuenta muy poco el cuestionar la enseñanza tan arcaica y artesanal de la Universidad, una Universidad que sólo ha mejorado, en pura apariencia. Este estudiante lo que busca es el título y un cierto peloteo para ver quién se puede quedar en los pocos puestos que quedan, quién tiene una beca, y poco más. Habría, sin embargo, un pequeño núcleo, que yo creo que empieza a ser cada vez más grande, y que es de las pocas cosas que me hacen ser más optimista. Ahí veo yo a ese estudiante al que encuadraría dentro de una concepción amplia de lo que es el estudiante libertario, más autónomo, más en contacto con los problemas, que puede ir desde estudiar mucho lo que le interese, hasta estar con los ocupas; tener una visión más sanamente ecléctica de las cosas.

P. Por desgracia hay muy pocos profesores que sepan apreciar este tipo de calidades. Y cuando estos muchachos ya se hacen su «harakiri» y entran en la Universidad, etc., etc., topan con una nómina de treinta fulanos, que lo único que van a hacer es contarles rollos macabeos que no interesan ni a quienes los están diciendo.

R. Eso es rigurosamente cierto. Si uno se vuelve hacia los docentes, la situación es muy patética. Hombre, en este caso sí que las comparaciones serían odiosas, es decir, que uno es mejor o peor, y hay responsabilidades individuales, pero el problema del profesorado no es el problema sólo del profesorado, es el problema de la estructura de la Universidad. Y, claro, en esa situacion, con el alumno quemado, con el compañero, que da sus clases con el mismo espíritu con que podía haber sido cura, la Universidad no puede mejorar. Y en esto me refiero a una parte de la Universidad, la de las letras, donde parece que la vocación de intelectualidad tuviera que darse como sustancia. Aquí, se comprueba que los colegas no tienen ninguna vocación intelectual, es decir, que no les gusta leer, porque lo suyo es leer el B.O.E., criticar no sé qué, conspirar.

P. Lo que demuestra eso es que la enseñanza no le interesa absolutamente a nadie, empezando por el Estado, que dedica una parte minúscula de lo que puedan ser sus presupuestos, despues, pasando por los enseñantes, porque, como tú has dicho en lugar de preocuparse por lo que es la enseñanza se preocupan por el compadreo, por el BOE, por su pequeña o gran endogamia; y por último, por el estudiante que llega ahí más o menos virgen, a ver lo que le echan para tener un título que no le va a servir absolutamente para nada.

R. Lo que pasa es que, a pesar de lo que dices, en lo que estoy completamente de acuerdo, habría que hacer una alguna puntualización: una es, si la Universidad, o algo que podríamos llamar lo que fue la *Universitas*, tiene sentido; y otra es, si este artificio que vivimos tiene sentido. Yo, en cuanto a lo primero, creo que sí, creo que la formación cultural en un sistema incluso moderadamente democrático es absolutamente central. A mi la Universidad cada vez se me parece más a una mili prolongada, en donde se tiene a la gente para pasar el tiempo. Y una de las experiencias que tengo por más positivas con los alumnos cuando acaban, con los alumnos más listos, es que me repiten aquello que decía Schleiermacher, en otro tiempo: «lo mejor que puede dejar la Universidad es el sentido de darse cuenta de que no ha servido para nada».

P. Con todo este panorama que estamos presentando vaticinar un futuro medianamente halagüeño, donde la juventud sea protagonista parece difícil, ¿no?

R. Hombre, claro. Lo que pasa es que una cosa es describir y otra es evaluar, y yo creo que hay que ser siempre suficientemente honrado como para tener la osadía de decir lo que sucede, y lo que sucede es eso. Yo, respecto a lo que pueda ser el futuro más inmediato, aunque suene un poco raro, tengo una pizca de confianza. ¿Por qué?, porque yo sigo pensando, por ejemplo, que la vida estudiantil, la vida universitaria es mucho más incontrolable de lo que parece. En esto que se llama occidente lo único que se ha movido ha sido el mundo estudiantil. Aquí los regímenes han caído por huelgas estudiantiles. Después, se puede dar la interpretación que a uno le dé la gana, si es el comienzo o el fin del mayo del 68. Yo, en las experiencias que he tenido en mi vida, sólo he visto que donde el orden occidental tembló fue cuando se mivilizaron los estudiantes. Los estudiantes, además, por su situación de difícil integración momentánea en la sociedad, a veces, pueden ser más imprevisibles y con mayor capacidad de movilización.

P. Yo quizá ahí sea un poco menos optimista que tú, porque, son ciertos esos procesos que estás diciendo en determinados segmentos de la juventud, pero es lo que decíamos antes, una juventud profundamente desideologizada, o conscientemente manipulada hacia una ideología determinada, una juventud a la que se le ha quitado cualquier capacidad de crítica, ¿con qué herramientas van a poder hacer saltar la chispa? Ese es el drama que yo veo en la juventud de hoy.

R. A lo mejor, pueden venir ahora rasgos de espontaneidad, que además es la mejor tradición libertaria, que serían buenos. Y yo siempre he pensado que las cosas que han ocurrido, aunque sean de distinto signo, en Venezuela, en Argelia, es decir, algunos momentos en que la gente se ha ido a la calle, son cosas relativamente nuevas, digo relativamente nuevas dentro de una visión un poco más amplia, quizá este tipo de generación va a tener que hacer planteamientos mucho más fuera de lo que han sido ese tipo de coartadas ideológicas que se presentaban como alternativas, y que, en el fondo, no eran más que una forma muy interna. Pero al mismo tiempo estoy de acuerdo con lo que dices tú, que la capacidad de absorción que tiene este sistema es impresionante.

P. El mundo político. Constantes y variables del mundo político. ¿Tú crees que existen relaciones causa-efecto con lo que se llama transición del tardofranquismo?

R. Antes me he referido yo a ellas, y concretamente a la influencia que tuvo, a mi modo de ver, la transición en la vida universitaria; yo creo que la transición ha influido en toda la vida española. ¡Las influencias perversas de la transición! La transición es el gran triunfo de la derecha, me parece que fue una operación muy bien llevada, aunque tampoco creo que les haya costado mucho, pues tampoco ha habido gran oposición a ello, y al final lo que han conseguido es que los que antes mandaban sigan mandando ahora de otra manera, o, digamos, con otras formas, pero que la sustancia no ha cambiado mucho.

P. El problema puede ser que esa transición, ese ejercicio de amnesia generalizada que se ha aplicado a este país, pues haya conducido a eso simpemente, a que se diga «mire usted, aquí no ha pasado absolutamente nada, vivimos en el mejor de los mundos y ya está. y entonces se constituyen estos partidos que son partidos de Poder; yo creo que ya hay que quitarles la apostilla que llevan cada uno (socialistas, populares), son sólo de Poder.

R. Funcionan todos de la misma manera. Son partidos-empresa, partidos que venden, cuya finalidad es mantenerse en el Poder. En ese sentido, hay que hacer dos anotaciones, una es que son partidos del Orden. Ellos pueden disentir en pequeñas cuestiones, pero cuando el Orden está en peligro, todos, todos, todos se mueven como una piña, todos, entonces arriman el hombro de una manera, como alguien al que le va precisamente toda su vida en ello. Ya la Sociología lo ha puesto de manifiesto. La otra cuestión, lo que tú decías respecto al olvido, yo es que, desgraciadamente, no lo creo, hace poco leía un libro que tenía que ver precisamente con esto. Decía que la amnesia, por ejemplo, no sólo era respecto a lo que ha sido la transición, la guerra civil, sino a toda la historia española. Yo pienso que ojalá sólo hubiera sido olvido, pero, para mí, ha sido más bien destrucción, ha sido reescritura. El problema es que se presenta una historia que es verdaderamente, como aquello que decía Simone Weil, es decir, al final resulta que, en la historia, el héroe ha sido Hitler, etc.

P. Yo creo que están deseando que los pocos testigos que quedan de la guerra civil fenezcan para poder terminar de contar ellos la historia como quieren, sin ningún empacho.

R. Efectivamente es así.

P. La transición española podía llevarnos a pensar que es un modelo que se pretende implantar a nivel planetario, siguiendo el programa bushiano del nuevo orden.

R. Antes he dicho que ha sido una buena cosecha para la derecha, pero al mismo tiempo creo que se ha dado una visión menos interna, porque la gente que está dentro lo ve; pero especialmente externa de un liftin y de una mentira que es alucinante. Como gran exportación, creo que tiene que ver mucho más con lo que acabas de decir tú, con un falso modelo. Es decir, a mí, además, me parece que detrás de todo esto hay una malicia tremenda, consiste en pensar que cualquier régimen si es muy de izquierdas, en el sentido clásico de la palabra, no tiene transición, mientras que la extrema derecha siempre tiene transición. Pero bueno, el asunto es, en este modelo de transición, presentar una imagen atractiva, son chicos jóvenes, emprendedores, valientes, demócratas, maravillosos, que en dos años modernizan todo, que producen un país, que son europeos; eso es, me parece a mí, lo más lleno de malicia. Después resulta que todo eso es mentira.

No interesa nada que haya personas con un cerebro crítico.

P. ¿Tú crees que se puede hacer alguna estimación comparativa entre los políticos de la Restauración y de las dos Repúblicas, en cuanto talante, calidad, comportamiento, etc, con los que nos ha tocado soportar?

R. Mira, yo, en este tema hablaría con la boca chica porque, no digo que no me interese la historia, me interesa cada vez más, sobre todo la prehistoria, pero, tendría que hacer un análisis más fino, y no sé. Intuitivamente, yo la impresión que tengo es que tanto en la política de la Restauración, en la derecha clásica española, por ejemplo el canovismo, que es muy difícil saber dónde se pueden colocar círculos de entones, como podía ser el krausismo. Luego están los grandes republicanos españoles, gente de casta (perdón por la palabra) muy pero muy superior a los actuales. En ese sentido, yo echo en falta en nuestro tiempo, por ejemplo, grandes liberales. Tanto por la derecha clásica, como por la izquierda clásica, me parece que había una superioridad en lo que se llama «personajes». Cada vez le doy más importancia a eso. Aquellos jugaban fuerte, jugaban más a fondo que los de ahora. Otra cosa es que las situaciones puedan ser, a veces, semejantes; y a lo mejor vamos a vivir, yo antes decía, junto a explosiones de libertad, por una parte, intentos terribles de restauración, por otra. En cierto modo, yo casi me alegraría de que hubiera una gran confrontación de nuevo entre lo que es una derecha autoritaria y una izquierda que pueda plantear una vida muy alternativa a la que tenemos. Yo lo vería como esperanza, pero de momento no veo esos personajes.

P. ¿No crees que últimamente se utiliza la palabra *crisis* como cortina de humo para ocultar incapacidades, ligerezas, megalomanías e irresponsabilidades?

R. Sí, yo empezaría citando lo que decía un colega mío: «que todo está en crisis, menos la palabra crisis». Yo, que me dedico a la filosofía, he de confesar que «crisis» (crítica era en su sentido etomológico), es una de las actividades propias del hombre, quiere decir que el pensamiento es crítica por definición. «Pensar es traspasar», que decía Bloch, por eso yo estimo mucho la palabra «crisis». Lo que pasa es que claro, lo tremendo es cuando la crisis se convierte en un tópico, es decir, si no hay dinero es porque hay una crisis internacional, si no hay posibilidades de dar trabajo es porque hay una crisis nacional, dependiente de la crisis internacional, si ahora tenemos una mala situación, es porque estamos en crisis. Con lo todo esto, la crisis funciona siempre como un concepto, o pseudoconcepto, como un comodín conceptual que sirve para justificar todo. En vez de analizar bien lo que significa crisis, y ponerla en movimiento que es lo que a mí me gustaría.

P. Hablemos de la Administración o del Estado. ¿Alguna diferencia entre lo normativo y la práctica real? Por ejemplo, ¿Estado del bienestar?

R. Entre el discurso oficial y la vida cotidiana, yo creo que pocas veces en la historia han estado más alejados. Otra cosa es lo que se nos impone constantemente; yo creo que la gran ideología de nuestro tiempo es la propaganda, es una de las cosas más impresionantes. Todo es propaganda, y eso siempre sirve para acallar cualquier cosa. Lo que te alucina es considerar cómo la gente puede tragarse tanto. Hace poco el ministro de comercio respondía así a unas preguntas: «es que, hace un año, ¿quién hablaba de crisis?, nadie, ninguno pensábamos que la había, y ahora es que claro ha venido...» Pero, bueno, ¿usted se ha enterado, como todos los demás mortales, por la prensa de que hay crisis? Es una cosa un poco alucinante, es genial. Es fuerte, muy fuerte. Entonces, lo que creo es que la separación entre los dos mundos es grande. Lo que pasa es que, después, sí que es verdad que los que saben sí que saben, es decir, el que sabe sigue siendo el que maneja los dineros, las fuerzas económicas, los que realmente tienen el Poder, esos sí que, ciertamente, saben por dónde andan.

P. Siguiendo en este orden de cosas, ¿términos como «eficacia administrativa», «Justicia distributiva»?

R. La justicia distributiva, por ejemplo, vamos la redistribución es lo que caracterizaría precisamente a la socialdemocracia, al Estado del Bienestar y a la complementación, a la fusión de las formas liberales con el socialismo. Por una parte, se mantiene una sociedad de mercado y se mantiene una regulación propia del individualismo burgués, y, por otra, lo que hay que hacer es una ayuda social. Una de las cosas más bonitas dentro de mi campo, que creo que se han hecho en algunos sectores de la filosofía moral y política, es hablar de que no sólo hay derechos cívicos, sino que hay también derechos económicos y sociales.

P. Has mencionado los Derechos Humanos, ¿cómo crees que están los Derechos Humanos en este país, las represiones que vemos parcialmente en las televisiones, o que directamente observamos, las torturas de las que tenemos noticia.

R. Yo creo que los Derechos Humanos están mal en todos los sitios. Está bien que se hable de ellos, yo creo que, además, quizá sea uno de los rasgos que se escapan siempre en el progreso. Se reprime mucho, pero, al mismo tiempo, y es la doble cara de cualquier progreso, se le escapan cosas, una de ellas es que la gente puede enterarse también, puede estar más informada. Me parece bien que podamos protestar de ello, por lo menos, tener conciencia de ello. Los Derechos Humanos, que están mal en todos los sitios, yo creo que lo que hay que hacer, más que fundamentarlos, como decía Bobio, es respetarlos. Yo de España sólo voy a dar datos sacados de un programa de la ONU. España es el último país en Derechos Humanos de Europa, y está por detrás de algunos países del Tercer Mundo. Ocupa el número 24. Amnistía Internacional ha seguido hablando de los malos tratos y de la tortura. La Ley Antoterrorista en España es impresentable en sí misma, pero, además, no resiste comparación con ningún país europeo. Con respecto a los derechos sociales, quiero destacar el último informe de Cáritas, y yo suelo seguir bastante eso, porque una de mis obsesiones es la probreza. Pienso que es algo insostenible que en un mundo como el nuestro haya 1000 millones de personas que estén al borde de la muerte de hambre. Pero es que, en España, si no indigentes, pobres, siguiendo la definición que está acuñada por el Consejo de Europa, hay entre 8 y 10 millones, y han aumentado en los últimos tiempos.

No hay que obeceder a nadie.

P. Con respecto a la sociedad, ya has hablado de la juventud, de tu esperanza, pero, ¿ves aparte de esos otros aspectos positivos, algún movimiento social, por ejemplo, las movilizaciones a propósito de la insumisión?

R. Sí, bueno, antes yo he dicho, respecto a los jóvenes, pero ahora que lo acabas de tocar es uno de los temas más queridos para mí, donde quizá me he movilizado más, donde más tiempo he dedicado, no sólo teóricamente, porque me ha interesado mucho y es un problema especialmente libertario. Hay que tomarlo muy, muy en serio ye para eso hay que ir un poco a la raíz del derecho, de la obligación, de los fundamentos del Estado. Lo primero que plantea un insumiso es el problema de, ¿a quién hay que obeceder? Y, naturalmente, probablemente no hay que obeceder a nadie, eso, en primer lugar, como problema teórico, como problema práctico, hay algunas zonas de este país en donde la insumisión puede cambiar radicalmente la vida social. Por ejemplo, la proporción que hay en Euzkadi, incluyo Navarra, es extraordinariamente alta de objetores y de insumisos, no es lo mismo obviamente, pero bueno. En Navarra, de los 12.000 llamados a filas, 8.000 son objetores e insumisos. ¡Impresionantel. En Euzkadi ha ido abriéndose paso una idea de indumisión que ami me parece sumamente sana, pero no ya porque me parece sanísimo el antimilitarismo, sino porque abre un panorama respecto de una idea positiva de pacifismo a una idea, bueno, pues, no sólo antivioleta, sino de trabajo solidario y de verdadera alternativa social que es uno de los pocos sitios donde yo esa esperanza a la que me refería antes la pondría en primer lugar. Hay un libro que yo he prologado, que no ha aparecido todavía, de unos discípulos de Jesús Ibáñez, que me llamaron poderosamente la atención, incluso han introducido el término *insumitirse*, porque la insumisión todavía podía dar lugar a la figura del insumiso sumiso. De lo que se trata es de crear la figura de insumiso activo y, además, con una mentalidad enormemente crítica, sin un modelo definido, pero sin perder nunca el sentido de conciencia social.

P. Últimamente los colectivos libertarios de insumisos han optado por la «insumisión total», incluso no presentarse a los juicios y declararse prófugos directamente y pasar a la clandestinidad. Se trata de una forma de rechazo absoluta. Es decir en voz alta «qué derecho tiene usted de juzgarme a mí, por un hecho absolutamente personal»

R. Sé que ese es un tema muy debatido entre ellos, porque claro, dentro de los diversos grupos hay tendencias que, al final, reflejan la ideología de cada grupo. Por una parte, es cierto que eso es una manifestación que me parece muy correcta, pero también es cierto que muchas veces la presencia y la acción también tiene otro tipo de resonancia que puede ser buena. Yo creo que esa sería una cuestión más coyuntural.

P. MacLuhan nos dijo que la información es poder. ¿Pecados comunes entre los medios de comunicación?

R. Sí, oh, tantos. Lo de MacLuhan yo creo que es cierto, la información es poder, eso es fundamental, y también lo de «la aldea global», «el robot alegre».

El poder que tienen actualmente los medios de comunicación, o de incomunicaciónm es inmenso. Claro, este es un mondo cada vez más informado, pero más inculto. La cultura es una vitalización, y una recepción personalizada de lo que es la información. El periodista, actualmente, tiene las funciones que tenía antes el viejo intelectual, es decir, el intelectual de la Ilustración que decía que lo que importaba no importaba. Transmitía sólo mensajes correctores. Esa función la tiene ahora el periodista, pero junto a eso podemos encontrarnos con gente con un poder que es de una ignorancia supina, y eso es terrible. Otro de los agujeros actuales es la prensa. Si no hay uno o dos periódicos que lo digan, y sólo ha sido uno, en España no se entera nadie de lo de FILESA, ni lo de KIO, ni lo de IBERCORP, ni lo de tantas cosas más. Es decir, que dentro de los poquísimos lugares dónde se puede decir algo, uno de ellos es la prensa. Después, estarán al servicio de, porque eso es inevitable, esa es la parte que yo criticaría y crítico, la función mediática que se dice de los medios de comunicación, ese poder que es cuarto, quinto sexto, tremendo, tremendo. Sin embargo, depués tengo un respeto grande a la labor que pueden hacer de contrapeso del poder, tanto es así que cuando el poder se enfada, generalmente no se enfada con in intelectual, se enfada con un periodista.

P. ¿Qué me dices de las clases, de los clanes, de los grupos, de los lobys que comentábamos...?

R. España es el país con mayor concentración en toda Europa, me río yo de Springer. *Prisa* es feroz, incluso los movivientos que hay contra EL MUNDO van en esa misma dirección. Un día los pueden hacer con las acciones, o comprando a quien sea. La prueba la estamos viviendo, la concesión que se está haciendo de las televisiones, de las radios, de los periódicos es una verdaera vergüenza, y está en función de unos «trust» que son poderosísimos, porque además conforman lo que es un gobierno. lo que es la banca.

P. ¿Es el hombre un animal cultural?

R. Es una definición de las muchas que se pueden dar. Es un animal político, es un animal racional y es un animal cultural. Actualmente hay toda una corriente de la filosofía de la cultura que insiste muchísimo en eso; ¡cuidado! que los animales tienen cultura también. Ahora, lo que ha caracterizado precisamente más el desarrollo humano es precisamente la cultura, y dentro de la cultura el lenguaje; y en ese sentido la cultura, se da una definición que puede ser un poco estrecha, pero que a mí me gusta, que es la de «información transmitida por aprendizaje social». Yo ahí subrayaría varios aspectos: la cultura es información, es decir, información, en último término, es saber, saber que ocurren ciertas cosas y saber cómo realizarlas. Pero después yo subrayaría mucho que es aprendizaje social. La cultura modifica los hábitos. Hay cultura objetiva y cultura subjetiva, la primera es la menos interesante, es decir, que haya más neveras no quiere decir que uno haya mejorado, el problema es cómo uno después en ese aprendizaje social va ampliando en último término su humanidad, es decir, cómo la cultura hace a los seres humanos más humanos. Se está aprendiendo mucho, se puede aprender mucho de ciertos descubrimientos biológicos y antropológicos de nuestros días, para ver la importancia de la cultura, y conseguir culturas alternativas que acaben con esa cultura aquilosada, informatizada, y siempre única del poder; los movimientos alternativos tenían que ser movimientos inteligentemente culturales.

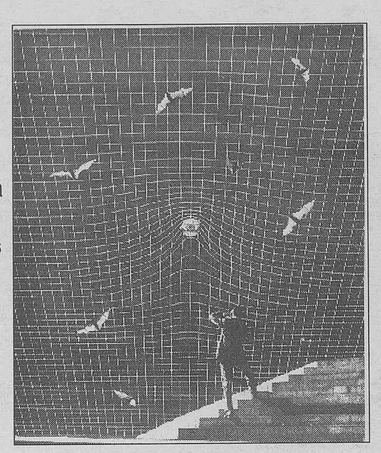
La cultura hace a los seres humanos más humanos.

P. ¿Crees que se hace algo aparte de la cultura de marketing?

R. Yo creo que en el mundo oficial no se hace nada de cultura, se hace cultura de espectáculo, basta con echar la vista al 92; después del 92 yo creo que España ni existe, se ha ido por la ventana de Sevilla y de Barcelona, quizá los catalanes lo hayan aprovechado mejor, pero esa cultura pseudo-faraónica, espectacular tiene que ver con esta idea de modernidad vacía, completamente vacía, de esta transición por los pelos, superficial. Ha habido una cultura de espectáculo, de un espectáculo cada vez más degradado.

¿Qué paz?

Si hay algo que el ser humano, la especie humana en general, desee con más fuerza, es la paz. Sin embargo, a la vista de su recorrido por los siglos y de lo que sucede en su estadio más "civilizado", el estado natural es el de la guerra, más o menos camuflada. Esto quiere decir que algo falla, que no vivimos en el mejor de los mundos y que las formas de gobierno que existen ni funcionan ni sirven.



Pablo Serrano

Todos queremos la Paz y reivindicamos la misma, el problema surge cuando hay que sacarla de ese estado metafísico o andrógino para concretarla y plasmarla. Entonces surgen diferentes formas de entenderla. Está la Paz del Poder, la Paz del Insumiso al Poder, que puede ir en el sentido de diluir al Poder, o bien para la creación de un nuevo poder, y la Paz de los Sumisos. La primera (la Paz del Poder) conlleva, tanto en sus diferentes formas de representación de ese Poder como en estado puro del Poder, que sus intereses y los de la Paz son la misma cosa. En lo que respecta a la segunda (la Paz de los Insumisos), unos, la ven tras la destrucción de ese Poder opresivo, mediante la emergencia de otro Poder imbricado en el mismo espacio territorial, o en parte; otros, la ven en la eliminación de todo Poder al identificar a éste como la fuente de todos los males. Por último está la Paz de los Sumisos que son el amplio abanico de aquellos creen que el juego que el juego no va con ellos, acomodados en los márgenes permitidos pero fácilmente orquestables al servicio del Poder.

Esto plasmado en Iberia, partiendo de una fecha, como el triunfo del fascismo que ha traído la actual desembocadura, nos permite ver esas formas de entender la Paz. El Poder en estado puro surgido tras la guerra civil lleva su culminación de la misma a la campaña "25 años de paz"; la Paz de los Insumisos (Subversivos) se hacía desde la guerrilla y la resistencia; con la de los Sumisos, para el Poder puro se trataba de orquestar las sucesivas concentraciones/ montaje de autoafirmación del Régimen. Aquí, sin embargo, la verdadera paz de los sumisos viene a través de sectores de cierta oposición al Régimen (el debilitamiento propiciaba en los vértices jerárquicos todo tipo de componendas y pactos antinatura), que tienen su réplica en la posterior línea de reconciliación nacional de los que tenían como patria a la URSS mientras Iberia funcionaba como un territorio de usufructo que les dejaba el Padrecito de turno. Esta paz de la sumisión vía, reconciliación nacional, se convertiría en la piedra angular de la Reforma con que el Régimen se adaptaría a los nuevos tiempos. Reaparece así esa Paz metafísica que posteriormente el Poder, que ha abandonado el estado puro por el conjunto de formas de representación que en esta etapa le son necesarias, identifica esa Paz con su adecuación de formas. Quedó zanjada de un plumazo la Guerra Civil, el millón de muertos y los cuarenta años de dictadura. Ni tan siquiera necesitaron de una farsa de Punto Final como las gestadas en países de América Latina. Los verdugos han sido abrazados, legitimados por los responsables representantes de la oposición sumisa e hijos de las víctimas.

Luego, en estos años, se ha desarrollado el trabajo en esa línea de "reconciliación nacional" hasta casi alcanzar un encefalograma plano de los sectores rupturistas. El trabajo relevante de esa Paz de la Sumisión fue llevado en lo fundamental por sus patrocinadores primigenios a los que se sumaron nuevos sectores. Contaban con ese prestigio de oposición vinculada a los sectores más desposeídos, tampoco se les conocía por las mayorías de las nuevas generaciones y el engaño era cosa hecha. El acceso a las prebendas que, a cambio de sus servicios, el Poder real (fácticos), oculto tras la representación formal, les otorgaba, implicaba un especial celo en la labor para demostrar tanto el acatamiento como la necesidad que el poder tenía de su existencia. Función que alcanza su mayor efectividad desde la participación en la representación institucional, y que necesita ejercer para acallar y destruir a los que denuncian esa paz de la sumisión, y, lo que es más duro, mantienen visible su traición.

Es una labor de la que, si bien casi concluida por la derrota de los sectores rupturistas, todavía queda un foco en Euskadi que le impide poner ese "punto final". El componente nacionalista y el desarrollo de la lucha armada han impedido el objetivo. Aquí la Paz de la Sumisión desarrollada por organizaciones de ámbito estatal arrancaba con los fallos propios de tener una menor implantación y presentarse desde lo "español". No había, pues, tanta aureola de oposición, y además formaba parte ya de ese todo de opresión "estatalista" contra la independencia del pueblo vasco. El juego de opciones equivalentes en el ámbito de Euskadi para cumplir ese papel (EE), tanto por su poco peso como por la subordinación estatalista chocaba también con el componente rupturista permeabilizado en gran medida en lo nacional. Por tanto, el atacar el problema desde el nacionalismo y la derrota de las anteriores estrategias, hacen que sean los "padres" los que tengan que asumir la función de acabar con el foco rupturista. En su papel no sólo han de vender al "hijo" sino que lo tienen que destruir para acallar la traición de "RH" que lo hace más imperdonable.

Un ataque que se presenta desde varios frentes: represivo, institucional y social para formar un todo con lo partidista y arroparlo, pero sobre todo articulado desde lo vasco. El aglutinante de lo social y baza fundamental de esa orquestación de la sumisión viene bajo el nuevo vestido de la Paz. Para esta labor no sirve el viejo componente de manual contrainsurgente (restar bases de posible apoyo a la subversión, consiguiendo su neutralidad e incluso su beligerancia contra las insurgentes). Tampoco existen vías pacifistas reivindicando objetivos liberadores, en oposición a la lucha armada, que pudieran potenciarse como mal menor, para, cumplida su función, integrar, disolver o destruir (ejemplos serían los movimientos de los sesenta en EEUU, en la descolonización de la India, o la utilización en Sudáfrica de la minoría hindú). No hay, por otra parte, con peso, un pacifismo casi de fe metafísica cuya acción liberadora no se entienda como una parte más del movimiento sino como un todo que condena con la misma energía al débil que al fuerte (a EEUU, en sus múltiples invasiones, igual que a las guerrillas, al soldado israelí, igual que al niño palestino); equiparación que revierte en beneficio del fuerte, por una parte, y por la resonancia del aparato ideológico/propagandístico de los *media* a su servicio, actúa como arma contra los resistentes, por otra.

Ahora necesitan el pacifismo de nuevo cuño u ornamento, que va más allá del juego de "neutralidades", etc. El rol a jugar por este nuevo componente pacifista viene determinado por la identificación de Democracia como sinónimo de Paz, y, por tanto, forman parte de ese todo del Poder. De esta forma, cada ataque a la representación formal del Poder, es decir de la Democracia, es un ataque a la Paz. La Paz del Poder y la Paz de la Sumisión tienen así los mismos intereses; impedir la Paz de la insumisión.

Es partiendo de esta fusión o unión de algo tan antitético como Paz y Poder, lo que les permite desde esa moral hipócrita al uso, conseguir una orquestación, vía *mass media*, de movilización y arrastres de sectores que en el nuevo magma pacifista creado, tienen su acomodo. Significa el primer paso hacia otros sectores que inicie el efecto dominó y lleve a una mayor legitimización del poder, a la vez que aísla a los rupturistas y les cierra espacios.

Es claro que, desde posiciones libertarias, no podemos compartir una vía de hacerse Estado como tal, y que, al mismo tiempo, actúa como legitimadora para violencias indiscriminadas. Tampoco, desde la memoria histórica, podemos compartir caminos por los que transitan unidos la Paz y el Poder, a no ser que se haga desde la traición, la irresponsabilidad o la sumisión. Sí debemos, desde la lucha, denunciar esos pacifismos orwelianos que contribuyen a esa "paz de los cementerios" que resulta del Poder (Capital/Estado). Y, en esa lucha, los muertos en "accidentes laborales", los muertos por enfermedades derivadas del trabajo, la destrucción de los seres humanos por el paro, la pobreza y la miseria de más de medio mundo con sus millones de muertos..., son un buen referente para saber quién es el enemigo, y, con los medios acordes a los fines, ir a por la Paz, que surge tras la destrucción de todo poder.

Bufonadas

Desde que la cosmética usurpó el lugar de la ética, los problemas no se solucionan, se maquillan, los errores no se corrigen, se disfrazan y las mentiras no se esclarecen, se amañan, para que pasen por verdades. Según el viejo proverbio latino, la mujer del César no sólo tenía que ser honrada, tenía también que parecerlo. Hoy, a la mujer del César, al César y a los testaferros del César les basta sólo con parecerlo. El reino de la imagen es el reino de la apariencia.

Estos deberían ser buenos tiempos para los políticos, educados en el arte de la mentira y libres ahora de todo compromiso. Magníficos tiempos en los que no están obligados a ser veraces porque les basta con ser verosímiles. El descrédito universal de los políticos, en coyuntura tan propicia, les despoja de la última de sus coartadas. Ya ni siquiera saben aparentar, su credibilidad se arrastra por los suelos y sus palabras caen en el vacío. De sus discursos y sus declaraciones hacen sus chistes los humoristas gráficos, y los caricatos triunfan imitando sus acentos y sus modos. Ni siquiera tienen que esforzarse, cambiando sus frases o parodiando sus asertos. Todas sus manifestaciones suenan a chiste, aunque en el fondo no tengan ninguna gracia.

Si todo es una comedia, lo menos que podemos pedir los espectadores es que los intérpretes sepan desempeñar esos papeles que ellos mismos se han asignado y por los que tanto han luchado. No debería resultarles tan difícil su tarea; salvo matices, los roles de los llamados "padres de la patria" son siempre parecidos, su repertorio retórico cuenta con las mismas armas, grandes conceptos que, durante siglos, han sonado a hueco en sus labios: Libertad, Paz, Progreso, Bienestar, Desarrollo, Patriotismo... los mismos mimbres para un cesto que hace agua por todas partes menos por una: la perseverancia de un electorado que sigue entregándoles sus votos rutinariamente y cada día con mayor resignación.

Incapaces de defender sus opciones, todos los candidatos recurren a la descalificación ajena antes que a la argumentación propia. Como si dijeran: Pues sí, tienen razón ustedes, somos unos ineptos y unos sinvergüenzas, pero ellos, los otros, los que aspiran a reemplazarnos aún serán mucho peores y más vale lo malo conocido que lo peor por conocer.

La teoría del "mal menor" es lo único que sustenta su viejo y decrépito tinglado.

Moncho Alpuente

Insumisión, antimilitarismo

En estos últimos tiempos, la lucha por la insumisión ha tomado un cariz prioritario, dentro de la lucha antimilitarista. Y aunque ello está muy bien, pensamos que no es el objetivo principal. La insumisión, es tan sólo una faceta de la lucha antimilitarista. Como muy bien indica la propia palabra, la lucha antimilitarista es eso, la lucha por la erradicación total de todo lo que está relacionado con lo militar y con sus ejércitos.

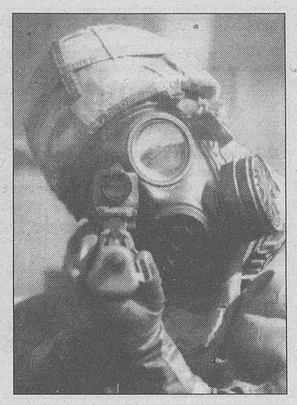
El problema es que la mayoría de la gente tan sólo se plantea el problema que supone el servicio militar o la "mili", y de hecho sólo lo hace cuando le toca ir al mismo. Es decir, que no se solidariza con otra gente que tenga el mismo problema.

Pero deberíamos plantearnos como cuestión importante la disolución de la mili como consecuencia obvia de la disolución de los ejércitos, que, al fin y al cabo, son los causantes de que haya mili. Para nosotros/as, igual que para mucha gente, los ejércitos son nocivos, y algunas de las razones que tenemos para decir esto son:

- Entendemos el ejército como órgano creado no para defender la patria (sea cual sea), sino para defender los privilegios del poder y la burguesía de un Estado (sea cual sea). Por lo tanto, al no sentirnos identificados con la gente a la cual los ejércitos defienden en un conflicto, creemos necesaria la disolución del ejército y también de la gente que lo defiende, como causante directa de las desigualdades entre los hombres y del "racismo de clases".

- El ejército es un brazo más del que dispone el poder de una Nazi-ón, para controlar y reprimir a la gente (de la misma Nazi-ón, o de otras, es decir, lo que se llama colonialismo o imperialismo). Por lo tanto, el ejército es un órgano autoritario hasta más no poder., en donde te ves en la obligación de obedecer ciegamente y sin rechistar al "superior" de turno, y en donde la mujer no tiene cabida, puesto que por su condición femenina, es más débil que el hombre y no valdría para "el trabajo duro" que representa el ejército. Es pues, además un órgano machista (claro, entendiendo el machismo como una parte del autoritarismo).

- Por otra parte, el ejército es uno de los causantes directos del hambre y la pobreza de un país, puesto que por donde pasa sólo crea desolación, miseria, muerte y el más profundo odio entre la gente que constituye un pueblo, y allí, sin miramientos, se destruyen propiedades y formas de subsistencia, con las que el pueblo sobrevive, dejándolas, pues, en la miseria total. (es este punto en donde más claramente se ve que el ejército no defiende los intereses populares de ningún país, sino de su clase dominante).



El ejército está, pues, dentro del problema global que es la raíz de todos los males que sufrimos: El capitalismo. En un mundo sin riqueza, en contraposición a la pobreza, no habría ningún interés personal material que defender. Así pues, en un mundo libre, sin fronteras que nos separen y por lo tanto sin países que quisieran arrebatar lo de otros, llegaríamos a la conclusión de que no hacen falta para nada los ejércitos.

Últimamente, se está intentando dar, por parte de los medios de desinformación y del poder, "un lavado de cara" con respecto a los ejércitos, en donde se justifica su existencia para realizar labores humanitarias en lugares en donde las necesiten, siendo esto totalmente falso puesto que realmente lo que hacen en otros lugares son "labores exterminadoras" en donde tienen cabida, como antes hemos dicho, creación de miseria sobre un pueblo que de por sí ya puede estar hundido en ella, violación de los derechos humanos, mantenimiento de la riqueza a los/as de siempre.

Juventudes Libertarias de Bilbao

El fascismo y las mujeres

Nuestra postura es bien clara, denunciar y combatir al fascismo en todos sus frentes, pero existe un fascismo -pues fascismo hay muchos, (a cada cual peor)- que nos afecta muy directamente a las mujeres.

Es un fascismo amparado por leyes ya no sólo discriminatorias, sino claramente fascistas, en la medida en que nos niegan cualquier oportunidad de decisión, opinión o actuación libre (las leyes del Estado son siempre fascistas; sobran ejemplos), y a la vez se trata de un fascismo consentido y tolerado por el Estado.

FASCISMO ESTATAL CONTRA LA MUJERES

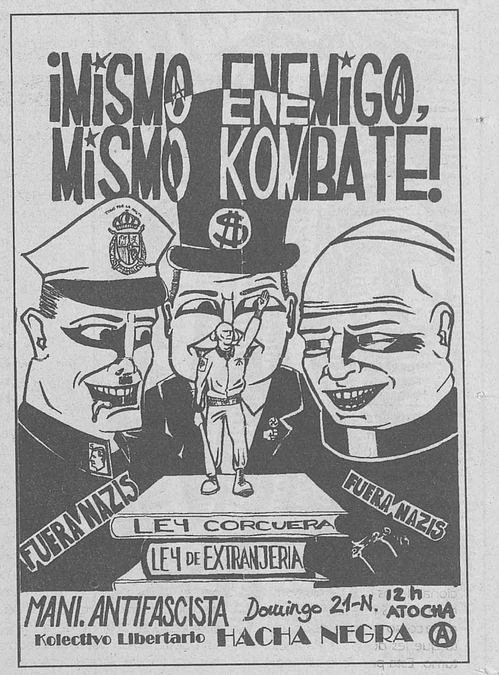
- Es fascismo cuando nos niegan aborto libre y gratuito en un intento claro de intentar controlar y manipular nuestros cuerpos. Si la Ley del Aborto es de por sí penosa, aumentan las barreras en el proyecto del nuevo Código penal que incluye nuevos condicionamientos, o sea impedimentos (Art. 153, 2º), más control, más fascismo.
- Es fascismo cuando en la nueva redacción del Código Penal desaparece la Violación "Bucal" (Art. 181). Si la violación es claramente una actitud fascista de poder contra la mujer, el Estado Patriarcal continúa dando licencia, abriendo nuevos caminos a las mentes fascistas de esos engendros del machismo. ¡Esto es Fascismo!.

ACTITUDES FASCISTAS CONTRA LAS MUJERES

- Cuando más de 80 mujeres mueren cada año a causa de los malos tratos propiciados por su pareja y más de 18.000 presentan denuncias, no podemos sino pensar que esto es también fascismo.
- Cuando se denuncian 4.000 violaciones anuales; cuando más de 90 mujeres al mes son violadas en Madrid, esto es fascismo.
- Cuando por el mismo trabajo a la mujer se le paga menos que al hombre, esto es fascismo.
- Cuando 66 mujeres son violadas al día en Sudáfrica, esto es fascismo.
- Cuando más de 80.000 niñas menores de 16 años son obligadas a prostituirse en Tailandia a causa del "turismo Sexual", esto es fascismo.
- Cuando cada año en el mundo 80 millones de mujeres son mutiladas sexualmente mediante la ablación de clítoris y la infibulación, ¡Esto es Fascismo!

Objetivos de la violencia fascista somos todas y todos, pero, cuando esta violencia se manifiesta de forma masiva y directa y a la vez permitida y animada por los Estados, contra las mujeres como en el caso de la Exyugoslavia (y no sólo allí), donde más de 30.000 mujeres han sido (están siendo) brutalmente violadas con el beneplácito, bajo la mirada tranquila del "mundo occidental y civilizado" y bajo las órdenes de militares y Cascos Azules... no podemos más que expresa nuestra rabia y condenar este fascismo asesino que no merece más que ser destruido.

Manifiesto de Hacha negra



¿Fascismo? ¡ni ahora ni nunca!

Asistimos actualmente a la preocupante propagación del racismo ejercido por grupos totalitarios de ideología neofascista. El fascismo puede adoptar muchas formas. Quizás el que más recientemente viene sufriéndose en Europa y en el Estado Español sea el fascismo racista que golpea, entre otros, a los sectores populares más desprotegidos y vulnerables (emigrantes, Mendigos, jóvenes parados...), así como a los integrantes del movimiento alternativo y libertario.

Pero la violencia fascista no es un fenómeno nuevo entre nosotros, sino que viene ejerciéndose ininterrumpidamente durante 20 años. Desde finales del franquismo en adelante, la violencia fascista registra todo tipo de actividades

Ultraderechistas especializados en cooperación con el terrorismo de Estado (desde el Batallón Vasco español a los GAL); la participación en *tramas negras* o la colaboración con el reaccionario militarismo golpista; tareas de apoyo a los servicios de información del ejército y la policía; participación como informadores y mercenarios en las guerras sucias de los gobiernos de turno, etc... En los últimos 20 años es fascismo español ofrece toda una muestra de lo útil que puede llegar a ser para nuestros gobernantes disponer en el momento adecuado de unas fuerzas irregulares de choque, reservistas de élite, a quienes recurrir en momentos de crisis.

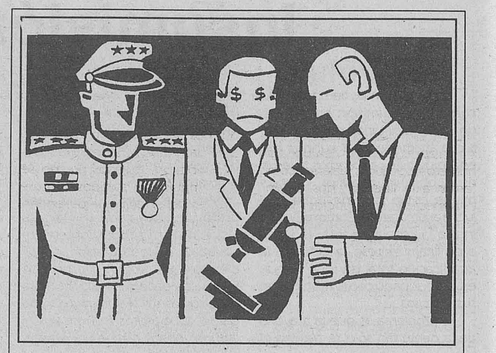
Junto al *terrorismo negro* amigablemente tolerado durante años por el poder, convivió siempre otro *terrorismo fascista de baja intensidad* especializado a su vez en las confrontaciones callejeras, en la neutralización (asesinato) de activistas antifascistas, o en ataques a movimientos antiautoritarios, que llega hasta nuestros días y que viene recrudeciéndose impulsado por los nuevos vientos del racismo que soplan en Europa.

En efecto, es precisamente el racismo la condición previa para el restablecimiento de nuevos fascismos en Europa. Aquellas comunidades humanas que llegan a aceptar el racismo como un hecho socialmente permisible están abocadas al restablecimiento de nuevos fascismos en su seno. Y es entonces cuando el fascismo reviste una tercera forma (más prudente que el terrorismo negro o las bandas de *skinheads*): la aceptación por la sociedad de conceptos, prioridades y puntos de vista proporcionados por un novedoso *neofascismo* político maquillado.

Efectivamente, el hermanamiento entre los gobiernos que adoptan medidas represivas para restringir la inmigración y las posturas fascistas no es una mera coincidencia, sino síntoma de que el racismo, finalmente, ha penetrado en la sociedad civil, y con él, se da el primer paso hacia un nuevo Racismo de Estado (nazismo) de fatales consecuencias. Es difícil encontrar posturas tan básicamente idénticas entre sí como las que sostienen el ex-ministro Corcuera y agrupaciones políticas que pretenden beneficiarse electoralmente del racismo como *Juntas Españolas*. Y es que el Ministerio del Interior y en los partidos neofascistas se habla con auténtico entusiasmo de los denominados *umbrales de tolerancia*, concepto cuya paternidad hay que atribuir a Jean-Marie Le Pen y a su Frente Nacional.

Hoy presenciamos la cohabitación de estos tres tipos de fascismo (hay otras muchas variedades) en nuestra sociedad, por lo que se impone una debida oposición a todas sus manifestaciones. El racismo es el primer síntoma de regresión a la barbarie ante el que debemos responder. Si desde hoy no erradicamos el racismo ni reaccionamos frente a las agresiones fascistas, quedaremos nuevamente expuestos a los eternos peligros de acechante totalitarismo y caeríamos fácilmente en manos de cualquier fanatismo visionario de inerte inteligencia. Volveríamos con ello a la servidumbre de una embrutecedora moral de la obediencia que divinizará el principio de autoridad, en cuyo nombre un nuevo holocausto racista sería posible. En nuestra mano está evitarlo.

Juventudes Libertarias de Zaragoza



DEMÓCRATAS

Hablaban de libertad
y llenaban todo de controles y barreras.
Hablaban de paz
y militarizaban la sociedad.
Hablaban de derechos humanos
y condecoraban a los torturadores.
Hablaban de justicia redistributiva
y los pobres eran cada vez más pobres.
Hablaban de libertad de prensa
y de seguido había que tirar de la cadena.
Hablaban...
Eran tiempos tan oscuros
que ni los niños podían ver que el rey estaba desnudo.

Pablo Serrano

Iglesia y televisión: distintas caras y la misma mentira

El jueves, 25 de Noviembre Televisión Española (TVE) contactó con las juventudes libertarias y CNT-AIT de Madrid con objeto de comunicarnos que estábamos invitados al programa de su segunda cadena "¿Y tú de qué vas?", para tratar acerca del tema de la Iglesia en general y de la Iglesia-sexualidad en especial.

Para ello dos compañeros se personan en los estudios para una grabación previa, demostrándose después que su finalidad era hacer una selección de los grupos participantes.

En la grabación, el presentador se dedicó a hacer preguntas a estos dos compañeros jóvenes, para ver cuál era nuestra postura como anarquistas y anarcosindicalistas. Hicieron un ataque a las raíces de la perversa y criminal institución de la Iglesia Católica y a su subvención por el Estado.

En un principio se nos dijo que podíamos hacer cuantas intervenciones quisiéramos, acudiendo siempre como organizaciones. Pero el día de la grabación definitiva se nos comunica: "que nuestras posiciones son demasiado radicales y que no podemos acudir como portavoces de organizaciones". Sólo se nos dejaría hacer una o dos intervenciones siempre que no "sean muy 'Duras!". Además se nos sacaría como individualidades sin una organización detrás.

Los compañeros ante este panorama y fieles a sus convicciones, deciden abandonar el estudio.

Esto demuestra otra vez más, por un lado, que la Iglesia sigue controlando cualquier intento de crítica contra su humillante y falso dogma religioso. Y, por otro lado, la connivencia que mantienen con las instituciones "democráticas" del Estado.

"La Iglesia cobra y se da la vuelta", *George Eliot*

Juventudes Libertarias CNT-AIT Madrid.

Sobre el Estado (una vez más)

Oímos con demasiada frecuencia palabras hermosas en boca de numerosos políticos, palabras como "amor a la libertad" nos hacen estremecer y, sobrecogidos frente al televisor, no sabemos muy bien que pensar... "Libertad" es, sin duda, una hermosa palabra a la que, sin embargo, no presto atención cuando sale por boca de cualquier representante del poder; no porque no crea en ella (en el mundo actual haría falta una buena dosis *real* de libertad) sino porque el uso que hacen de ella es hipócrita.

Yo no sé quién está legitimado verdaderamente para hablar hoy de libertad, pero lo que está claro es que los representantes el poder no lo están, y, por tanto, no puedo sino sentir asco cuando les oigo alzar sus voces, llenándose la boca con frases prefabricadamente hermosas.

Los representantes del Estado, el Estado en sí mismo, no está legitimado, bajo mi punto de vista, para hablar de libertad o para condenar, por ejemplo, el terrorismo o la violencia.

Veamos:

- Un Estado, que mantiene leyes opresivas contra los más desfavorecidos (Ley Boyer, Extranjería) y contra quienes divergen de él (Antiterrorista, Ley Corcuera), no puede hablar de libertad. Tampoco con una población reclusa de más de 47.000 presas y presos.
- Un Estado que se apoya en fuerzas represivas, a las que mantiene (Ejército) y fomenta (Policía), con el único fin de mantener unas estructuras creadas para defender su orden, no puede hablar de violencia.
- Un Estado que soporta más de 3 millones de paradas y parados no está legitimado ¡de ninguna manera! para hablar de terrorismo.

Pero lo que realmente sorprende y es a lo que voy, es observar cómo la inmensa mayoría acepta como válidos los argumentos estatales, del poder, y los acepta de tal forma que hacen suyos sus postulados, defendiéndolos con ímpetu o asintiendo en un silencio cómplice.

Llegamos así al triste espectáculo (que beneficia a los de siempre) de ver cómo, por ejemplo, los trabajadores que *hoy* luchan por sus puestos de trabajo en Margen Izquierda, Asturias, Zona Franca... *Ayer* votaron, guiados por no sé qué impulso, a partidos (sustentadores del poder) que defienden políticas económicas claramente desfavorecedoras para ellos:

"Con una clase trabajadora poco desarrollada (...)
el derecho general de votar puede aparecer como el derecho a escoger el *verdugo*."

E. Bersntein

O como, por poner otro ejemplo, oímos cómo se llega a justificar los abusos de poder cometidos por las fuerzas represivas del Estado y así "tolerar" torturas, desapariciones, "suicidios"... GAL-es ...

El Estado -como estructura política ordenadora del sistema- nace con la pretensión de controlar a las personas en todas sus dimensiones, para lo cual se apoya en numerosos mecanismos que hacen posible que tal dominación exista: -control económico, informativo, educativo, cultural, político, financiero...-, pero para que su actuación no se vea invalidada tiene que apoyarse en algo que *convenza* a todos.

Surge entonces la idea de *Consenso Social* (que no es otra cosa que un asentimiento colectivo a la represión estatal, es decir, que, cuando el Estado reprima, lo hará en función justa y noble) y, en nombre de la *Voluntad General*, crea la *Ley*.

La Ley que implica, en suma, una obligatoriedad -unanimidad- de comportamientos, hace posible que el poder del Estado pase a ser legítimo, por ser legal.

Esta situación da carta blanca a la violencia estatal -que ya es legal- (que una cosa sea legal no significa que sea ética), siendo necesaria para salvaguardar el pretendido interés general.

El Estado es ya democrático. Y esta soberanía es la máscara jurídica, la fuerza y la violencia que ejerce.

Pero... ¿Quién dicta esas leyes que todos han de acatar y respetar?

Los ciudadanos -nos dicen- eligen a sus representante a través del voto. Nos encontramos pues, ante el concepto de soberanía popular.

Los representantes -nos siguen diciendo- hacen la ley de acuerdo con el interés general social. No nos engañemos, en todas partes la ley pasa a ser obra de los ejecutivos, administradores, gestores, burócratas del Estado, puesto que el concepto de soberanía ha sido siempre acuñado en torno al Estado y no en torno a la sociedad (es un concepto político). Y son éstos, los burócratas... los que, a su vez, se encargan de promover el interés general, o sea, el interés de la élite en el poder, que monopoliza el establecimiento de normas dentro de la sociedad.

Por otra parte, para *convencer* a la gente de que el Estado ya no es represivo, se habla de la democratización de los aparatos de coerción del Estado, o sea, policía y ejército, que ahora, cuando hostiguen, torturen, fuercen..., lo harán en honor a la libertad y al derecho.

Generando una cultura política común, unos comportamientos y conductas comunes, se hace creer a la gente que es ella misma quien propone porque así piensa.

Desde que el Estado es Estado, su objetivo ha sido obstruir la formación de individuos diferentes. Para ello tiende a:

Imponer una regla de conducta, ideas y costumbres a las personas (desde corta edad) para irlas socializando a la manera estatal, o sea, de forma no contestataria, hasta el punto de que ve concluida su tarea cuando estas mismas personas asumen sus roles sociales (impuestos), sin rechistar. La inmensa mayoría de las personas optan por esta vía (¿Pactan de esta manera su sumisión? ¿Es esto más cómodo?) que no causa o no supone demasiados problemas. Así, la opinión de la mayoría -más tarde formada como ley- se impone a una minoría que *no* opta por el camino socialmente impuesto. Esta minoría suele ser tachada de *antisocial* (parece que la "sociabilidad" sólo es factible a través del Estado) o *antidemócrata*, sin caer en la cuenta de que en una democracia la mayoría es capaz de ejercer la *opresión* más *cruel* sobre la minoría cada vez que, por ejemplo, se produzcan profundas divergencias de carácter político.

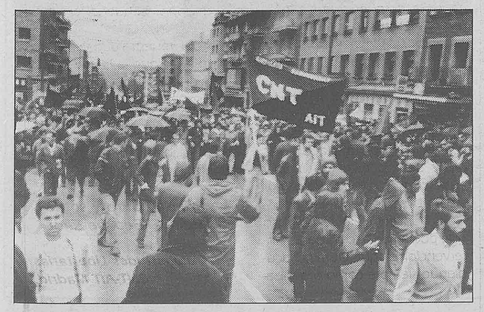
La trampa del Estado es bien clara, y, por estar amparada por la ley, es doblemente peligrosa. Nuestro Estado habla de libertad, sus representantes presumen de democracia, pero el Estado sigue basado en la dominación. No en la dominación típica de los estados antiguos, ni de los totalitarios propiamente dichos, tiene otras características, tan *dulces* y *agradables* que degrada y atonta a las personas, sin atormentarlas (convenciéndolas).

El Estado se encarga bien de adormecer las conciencias, esto no es nuevo. (La gente contará chistes sobre el Gobierno o contra el Gobierno que nada solucionarán).

Contra el Estado, resistencia

Beatriz.

Colectivo Libertario Hacha Negra



Libros

Próxima la publicación de un nuevo título que agregar a los ya editados por la F.A.L, anunciamos este lanzamiento con la ilusionada pretensión de ofrecer el primer volumen de una serie que, con el genérico enunciado de "TESTIMONIOS", venga a cubrir el amplio espacio de unas vivencias personales o colectivas llevadas a cabo por componentes del Movimiento Libertario en momentos cruciales de la todavía reciente historia política social de nuestro pueblo.

El texto que ofrecemos *"FUGA DEL PENAL DE OCAÑA". 1948"*, es un relato crudo y directo de una proeza gestada en el interior de aquel penal franquista por una docena de militantes de la CNT que en él se encontraban detenidos.

Por la peculiar característica que en todo momento imprimieron los libertarios a su generoso aporte en la lucha de la conquista de una universal libertad humana, muchos, muchísimos actos de supremo sacrificio realizados desde sus núcleos, quedaron sumidos en el mayor de los desconocimientos públicos.

Una consciente sobriedad colectiva en sus acciones era el hilo conductor que trataba de evitar la creación de peligrosos pedestales personales, germen de nefastos liderazgos, pero tan aséptica postura llevó en muchas ocasiones a magnificar los silencios de nuestras más relevantes aportaciones al mundo de las ideas consumidoras.

Este elevado sentido ético de los libertarios, no imitado por otros influyentes sectores políticos o sociales, que de hechos irrelevantes construyeron en muchas ocasiones falsas heroicidades para consumo de amplias capas de la sociedad con limitado bagaje de sensibilidad social, es asumido en su espíritu por la FAL, pero ello no puede llevarnos a considerar que muchos de los textos que nos van llegando, hayan de ser meros documentos de archivo para exclusivo consumo de los estudiosos que deseen venir hasta ellos en sus investigaciones.

Receptores y depositarios del interesante legado histórico que vamos recibiendo, como herederos ideológicos de cuantos nos precedieron, no nos resignamos a ser simple instrumento de una tarea de archivo, por muy meritoria que sea esta labor.

No deseamos ser sepultureros de los emotivos y hermosos testimonios que vamos recopilando, y en consecuencia, pretendemos dinamizar al máximo las posibilidades que tengamos para sacar a la luz pública los documentados relatos protagonizados en su momento por esas generaciones que, en activa participación, fueron vanguardia de un proceso revolucionario que conoció su fase cimera en nuestra guerra civil y el posterior drama de un prolongado y desgarrador exilio o el sufrimiento padecido en las prisiones franquistas.

La FAL aprovecha esta oportunidad para señalar que *"FUGA EN EL PENAL DE OCAÑA. 1948"*, es la áspera y rigurosa crónica de un planificado desafío cenetista a los equipos de carceleros del franquismo. Se publica en estos momentos merced a la valiosa aportación económica del Comité Regional de la CNT del Exterior y del Sindicato de Jubilados de Madrid. Ambos organismos, respondiendo al alto sentido solidario que siempre caracterizó al anarcosindicalismo, no han escatimado esfuerzos para que el sugestivo relato que anunciamos se haga realidad.

Desearíamos que este apoyo fuera contagioso estímulo para todo aquel que se mueva en el campo libertario. Toda obra de divulgación merece ser compartida por cuantos moralmente se consideren comprometidos con sus ideas, se encuentren donde se encuentren. Frente a los poderosos estamentos opositores, sólo es posible abrir caminos desde un compactado haz de voluntades.

La simple adquisición y posterior difusión de nuestros libros, representa una importante contribución para que los objetivos proyectados por la FAL tengan el alcance deseado.

En breve anunciaremos la puesta a la venta de este primer volumen de "Testimonios" y las direcciones a las que os podéis dirigir para su adquisición.

¿Qué significado tendrá mañana el anarquismo?

Para responder a esta pregunta, debo comenzar con una serie de aserciones sobre la historia del anarquismo:

1- Como ideología política, la anarquía fue formulada en el siglo XIX por sus padres fundadores, los cuales, como los de las otras versiones del socialismo-marxista, fabiano, socialdemócrata- tenía la visión optimista de un proceso inevitable que llegaría a la meta que ellos se prefijaban. Estaban todos igualmente convencidos del hecho de la conquista del poder por parte del "pueblo", fuera por vía parlamentaria, o, fuera en virtud de una acción directa en las calles y fábricas o mediante la lucha armada, lo que llevaría a los cambios que ellos auguraban para la sociedad. Cuando consideremos la no lograda consecución de estos objetivos por parte de los anarquistas, no debemos olvidar sin embargo, que también el socialismo burocrático de Estado, tanto en su versión socialdemócrata como en la de tipo marxista, ha fallado sus objetivos. Los anarquistas pueden en realidad afirmar sin duda que setenta años de experiencia de socialismo de Estado, han producido para la causa del socialismo un retraso de un siglo.

2- La posición de los anarquistas del siglo XIX ha sido única por el rechazo no sólo del capitalismo, sino del Estado mismo. En general, esta posición ha sido considerada como una prueba de que a ellos no se les podía tomar en serio. Pero toda la historia del siglo XX les ha dado la razón. Ha sido el siglo de la guerra total, en la que la eliminación de civilizaciones se ha hecho una consecuencia aceptada por el desarrollo de las armas cada vez más sofisticadas, mientras las grandes potencias han rivalizado unas contra otras para vender sus medios de destrucción a cada pequeño dictador local del mundo. Ha sido el siglo en que el exterminio de masas se ha convertido en una política aceptada por los Estados civilizados.

3- Los anarquistas del siglo XIX miraban con confianza el advenimiento de revoluciones populares que abrirían el camino a la que pensaban sería una "sociedad libre". La realidad ha sido distinta. La revolución mejicana de 1911 ha tenido como resultado la muerte y la glorificación póstuma de héroes anarquistas como Zapata y Magón y el dominio por ochenta años de una fuerza de nombre grotesco como Partido Institucional Revolucionario (P.R.I.).

La revolución rusa de 1917 desemboca en la total supresión de los anarquistas y de todos los otros disidentes hasta 1921, al que han seguido setenta años de dictadura leninista-stalinista, de la cual sólo recientemente ha podido salir una nueva generación anarquista.

La revolución española de 1936 llevó a la lucha a muerte contra los anarquistas, antes de que la guerra misma hubiese acabado, y fue seguida por 40 años de dictadura fascista. ¿Cómo responderían hoy los mejicanos, los rusos o los españoles a las exhortaciones revolucionarias?

4- Hacia finales del siglo XIX algunos anarquistas comenzaron a formular la doctrina del anarcosindicalismo, tratando de transformar cada conflicto en los lugares de trabajo en una batalla por el control de los medios de producción. Ellos denunciaron como una traición el acuerdo que los sindicatos reformistas alcanzaban en relación al salario, al horario y a las condiciones de trabajo. Los éxitos obtenidos por los sindicatos se han hecho en muchos países parte integrante de la legislación (tanto en la España de Franco como en la Suecia socialdemócrata). En los años noventa nos encontramos con que los patronos del trabajo de toda Europa, tratan de dar la vuelta a los reglamentos con el fin de reducir el costo de trabajo a los niveles existentes en Taiwan o en Colombia.

Todo operario de la Ford es consciente del hecho de que cualquier actividad sindical, a nivel de empresa, dará como resultado el traslado de la producción por parte de la multinacional a otro país. Sobre este argumento está basada la ley del gobierno británico destinada a abolir los acuerdos que prevén un salario mínimo, puesta en marcha en correspondencia a la decisión de la firma Hoover, en el momento en que escribo, de transferir sus instalaciones productivas de Francia a Inglaterra, así como el rechazo del gobierno británico del "Protocolo Social" previsto en el tratado de Maastricht; se trata de un argumento destinado a ejercer una influencia sobre las estrategias futuras de la izquierda política, incluidos los anarquistas.

5- Los anarquistas del siglo XIX, así como toda la izquierda, daban por descontado que el nacionalismo era una superstición que el siglo XX dejaría a la espalda. La misma opinión había en lo concerniente a las creencias religiosas. La última cosa que ellos jamás habrían podido imaginarse era el resurgir a finales del siglo XX de los fundamentalismos religiosos militantes, sean cristianos, hebreos, islámicos o induístas. El resultado ha sido que, como otras personas no religiosas y no nacionalistas, no disponemos de un modo de acercarnos a ese indeseable problema. ¿Debemos atacar el resurgir religioso, con el peligro de aumentar, antes que reducir, el potencial divisorio? ¿O bien debemos, como anarquistas y por eso como personas fuertemente hostiles al Estado, encontrarnos defendiendo el Estado secular contra estas minorías organizadas que lo quieren usar para sus propios fines? Se trata de una situación que podría no concernirnos a nosotros, pero que es sin duda actual en los EEUU, donde se nos ve defendiendo el estado secular contra Born Again Christians (cristianos renacidos), o para los anarquistas israelíes que defienden el Estado secular contra los hebreos ultraortodoxos, o bien para los anarquistas egipcios que defienden las instituciones del Estado secular contra el fundamentalismo islámico, o también para los que en la India defienden el Estado secular.

En mi opinión, estos cinco puntos sobre la diferencia entre el mundo de los anarquistas a finales del siglo XIX y el XX, indican la necesidad de adoptar un estilo distinto para la propaganda anarquista, en el umbral del siglo XXI. Ante el eclipse, no sólo del anarquismo sino también del gran filón del socialismo, me parece importante subrayar, como hice hace ya veinte años en el libro "Anarchy Action", que la anarquía no es una teoría de la utopía, sino una teoría de la organización. Estoy de acuerdo con Paul Goodman, cuando observa que "una sociedad libre no puede consistir en la sustitución del viejo orden por un "nuevo orden"; ella debe ser una extensión de la esfera del libre actuar, hasta que haya cambiado la mayor parte de la vida social. Esta convicción me excluye automáticamente de la fila de aquellos que piensan en términos de revolución de masas (cuyas primeras víctimas desde China a Cuba, han sido los anarquistas), por el contrario, me pone entre aquellos que, como en la útil polarización propuesta por Murray Bookchin, creen en la ecología social más bien que en la ecología profunda. Pienso que la anarquía sacará un mayor apoyo en el siglo XXI no por los partidos verdes, sino por el más amplio movimiento de los verdes.

Las ideas anarquistas del siglo XIX eran inevitablemente eurocéntricas, incluso cuando eran llevadas a Japón, China y las ciudades de América Latina por estudiantes e inmigrantes. Pero una de las mayores ampliaciones de finales del siglo XX está representada por la contribución aportada por uno de los estilos distintos del pensamiento anarquista, con una etiqueta distinta que es la del movimiento Sarodaya en la India (1) y por la transformación de las iniciativas de autosuficiencia y de autoorganización en África, Asia y América Latina (2).

Los éxitos obtenidos por la economía no oficial, que permiten a la sociedad ir adelante en el clima desesperado de América del Sur, ante una clase gobernante depredadora y una casta militar que pasa periódicamente al terrorismo de Estado, son ahora comúnmente definidos como basismo, esto es, como una sociedad que debe ser construida por la base (3).

Estoy convencido de que un anarquismo inteligente del siglo XXI continuará haciendo más densos sus vínculos con el mundo de los movimientos verdes y con las economías no oficiales e informales del mundo pobre, así como con la de los pobres en el interior del mundo rico, con el fin de sacar de ello lecciones anarquistas sobre la supervivencia humana. Pienso que las lecciones impartidas del siglo XXI darán mayor fuerza al mensaje anarquista, pero nuestro lenguaje debe tener en cuenta las nuevas y complicada realidades sociales.

Colin Ward

(Traducción de Andrea Ferrario del mensual anarquista en lengua inglesa *Freedom*)

(Extraído de *A rivista anarchica* nº 203 octubre 1993).

(1) Geoffrey Ostergaard. "Indian Anarchism: the case of Vinoba Bhave" in the Raven, vol. i, n. 2 agosto 1987 (Londres, Freedom Press).

(2) Ver por ejemplo, Jorge Hardoy y David Satterwaite, Squatter Citizen: Life in the urban third world (londra, Earthscan, 1989) y Bherta Turner (a cargo de) Building Comunity: A third world case book (Londra BCB, 1988).

(3) Ver el capítulo final de "Basismo, as if Reality Really Mattered, or modernisation from bellow" en David Lehmann. Democracy and Development in Latin América (Cambridge. Polity Press, 1990).

Con ocasión de una fiesta organizada en Amsterdam por la salida del número 100 de *"The As"*, revista anarquista holandesa, al urbanista anarquista Colin Ward le fue preguntado por ¿Qué significado tendrá mañana el anarquismo? He aquí su respuesta.

El caso de Sacco y Vanzetti, llevado al teatro

Agencia Confederal. Madrid.

Vanzetti es un texto escrito para el teatro por Luis Araujo, profesor de interpretación en la Universidad de Montreal (Canadá) y de escritura teatral en la escuela de letras de Madrid. Araujo nos traslada con su obra a la sociedad actual. No quiere ocultar lo que es realmente la sociedad de hoy, la "sociedad del bienestar". No piensa que sea una sociedad despreocupada y con sonrisa publicitaria, "pero nuestras calles están llenas de gente que duerme al raso, de extranjeros desarraigados, que han huido del hambre y del horror, sin identidad legal y defensa posible ante unas leyes que ni siquiera entienden".

Araujo sabe muy bien, que el teatro que habla de eso no se estrena en grandes teatros, sino en pequeñas salas. ¿Por qué? Araujo: "Dicen que es porque a Usted le interesa más el siglo XVII que la esquina de su calle. Y yo creo que es mentira y por eso ha escrito *Vanzetti*. A Usted sí le interesa, lo que ocurrió no hace demasiado con uno de ellos en el país que nos están vendiendo como modelo de sociedad". Una obra maestra, por su actualidad, por su contenido valioso, por sus actores y por su mensaje profundo. Lo único que deja un poco de mal gusto es la colaboración y el patrocinio de la presentación de la obra por una organización, que bien poco tiene que ver con el anarcosindicalismo y el ideal ácrata como es la estado dependiente CGT. Pero dejemos hablar a Bartolomeo Vanzetti:

"y si he de morir por la suprema injusticia de los hombres y de las cosas, podéis estar seguros de que ninguno de mis enemigos será llorado como seré llorado yo."

La obra de *Vanzetti* se presentó en Madrid del 26 al 31 de octubre y será representada en otras ciudades españolas.

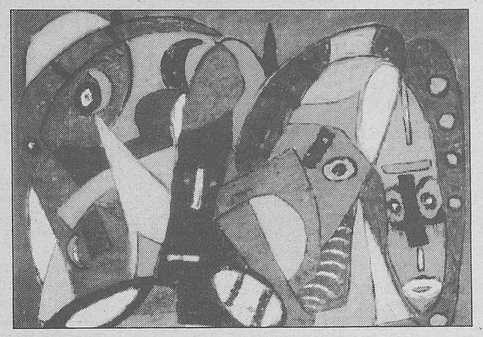
Secuencia fílmica del juicio

Lo Escéptico y lo Postmoderno

En nuestra época ya no nos convertimos en adultos. Creemos haber alcanzado la madurez porque lo que nos guía es una filosofía de la historia basada en la idea de progreso. La realidad parece bien distinta. A propósito de *Apología de la casualidad* del filósofo alemán Odo Marquard.

¿Qué hacen hoy los filósofos? La mayoría enseña, consume libros, reflexiona; pero, ¿Cuáles son los temas dominantes de la reflexión filosófica hoy, en una época en la que la filosofía ya parece haber sido relegada definitivamente al ámbito académico?

Si alguien está interesado en estos temas y no quiere enfrascarse en discusiones demasiado técnicas, les aconsejo la lectura de un libro del filósofo alemán Odo Marquard, *Apología de la casualidad*



Marquard, Que es profesor universitario, se ocupa en la actualidad de la temática de lo postmoderno, desde una óptica bastante diferente de la francesa y americana.

He tenido la oportunidad de escucharlo en una conferencia en Milán y os aseguro que es fascinante oír una reflexión clara y profunda sobre temas que normalmente se tratan con una cierta aura profesional.

Además, el pensador comunica con una inmediatez y con una vivacidad fuera de lo común y, desde su propio aspecto, anuncia claramente su alejamiento del augusto cenáculo de pensadores profesionales.

Las mismas impresiones se pueden obtener, creo, de la lectura de las conferencias recogidas en el libro, donde todavía se puede sentir la voz viva del filósofo. Para Marquard la filosofía no es una profesión, sino una exigencia teórica y práctica del hombre y en ésto entronca directamente con la manera antigua de entender la filosofía como sabiduría, a partir de su ineliminable condición humana y no de las elaboraciones que la historia de la filosofía ha ido acumulando ampliamente en el curso de su desarrollo milenario.

Marquard presenta su propia posición filosófica como un escepticismo hermenéutico: escéptico, en cuanto se vuelve hacia la antigua virtud y práctica de la duda, justificado en una base existencialista (la vida es breve, por tanto no podemos dirigir nuestra atención a lo absoluto); hermenéutica se refiere, sin embargo, a la corriente filosófica actual, muy difundida hoy, que tiene su máximo exponente en Hans Georg Gadamer, y que lleva al centro de la reflexión la relación entre verdad e interpretación desde una perspectiva histórica. En otros términos la finalidad que Marquard da a la filosofía es la de interpretar nuestra posición histórica a la luz de la tradición y de la continuidad, elevando la duda escéptica sobre todo aquello que se propone teorética o prácticamente como absoluto, a partir de nuestra condición de seres finitos, mortales, imperfectos.

Leyendo, se encontrarán esparcidas, aquí y allá, observaciones críticas de gran profundidad, como también sucederá, frecuentemente, enfrentarse con reflexiones y posiciones muy distantes política e ideológicamente de las libertarias.

Y pienso, además, que la confrontación vale la pena y qué el discurso de Marquard es una útil compensación a las pretensiones de absoluto de ciertas tomas de posición nuestras.

Un buen ejemplo lo tenemos en la reflexión sobre el tema de la libertad.

La concepción de nuestro autor está cercana a la liberal de Stuart Mill: existen las libertades en plural; la libertad no es ausencia absoluta de determinación, por el contrario es el producto del cruce de múltiples determinaciones.

Marquard recrimina a las teorías de la elección absoluta y voluntarista el haber borrado de manera simple todo aquello que en el hombre no es y no se puede querer y elegir, pero que es fruto de la accidentalidad y de la casualidad: todo aquello que podría también ser de otra manera, pero no es modificable de ninguna manera para nosotros, como el nacimiento, la muerte, los innumerables sucesos fortuitos que rodean nuestra vida, las leyes de la naturaleza. Marquard quiere decir que nuestra vida no está nunca, ni nunca puede estar completamente en nuestras manos, lo que, sin embargo, no significa que no seamos libres.

Somos tanto más libres, paradójicamente, cuantas más son las fuerzas determinantes, que, enfrentándose entre sí, se limitan recíprocamente.

Un ejemplo podría ser el de la educación: indudablemente el adulto tiene sobre el niño un poder, digamos, absoluto; la división del poder entre la mamá y el papá atenúa este absolutismo que, sin embargo, permanece, como tal, unitario en el interior de la familia. Si las figuras de referencia se multiplican, el tío, el maestro, el amigo mayor, el niño, a pesar de estar influenciado por más fuerzas, no es menos libre, sino más libre, en cuanto que puede sustraerse al poder monárquico de la familia.

Otro ejemplo más banal podría ser el de la técnica: la técnica sí, por una parte, libera nuestras potencialidades y nos empuja más allá de nuestros límites; por otra parte nos limita en cuanto fuerza extraña que adquiere poder sobre nosotros.

El avión nos libera, por decirlo así, momentáneamente de la fuerza de la gravedad, pero puede hacerlo precisamente porque nos aprisiona en su interior.

El problema es que es muy difícil trazar el límite entre lo que es modificable y lo que no lo es: la viruela, en el siglo XVII, era considerada indudablemente un mal inevitable, algo sobre lo que no tenían ningún poder; lo mismo vale para la gravedad que se soñaba con poder vencer sin conseguir hacerlo efectivamente.

Lo que Marquard no dice, en este caso, es que el límite entre lo que es modificable y lo que no lo es cambia con el tiempo: hasta que alguien que se llama John Locke (aunque no fue, ciertamente, el primero) no dijo, de manera clara y rotunda, en la edad moderna, que el gobierno, siendo el fruto del pacto social y debiendo cuidarse de la justicia, si va más allá de los límites puede ser revocado; la mayor parte de la gente pensaba que era imposible cambiar el estado de las cosas. Ciertamente los campesinos durante toda la Edad Media se rebelaron contra los señores, pero se puede decir que sin clara conciencia de que se pudiera subvertir el sistema feudal y el orden divino. Sin embargo, queda como esencial una reflexión sobre el sentido de la posibilidad y sobre los límites que nos determinan: negarlos querría decir seguir siendo víctimas de una grave ilusión, hacer como los animales que viven en las grandes reservas africanas y que no verán jamás las redes de su reclusión, creen estar libres y se comportan como tales.

Y es, precisamente, al trazar los límites de una época donde Marquard demuestra ser un gran observador perspicaz, aunque muchas de sus observaciones puedan suscitar perplejidad. En la conferencia titulada "¿Época de la extrañeza en el mundo? Contribución al análisis del presente", Marquard pone de relieve algunos aspectos de nuestra época, a la que se le atribuyen numerosas denominaciones: sociedad de la información, tardo capitalismo, época de la civilización técnico-científica, postmodernidad. Una pluralidad de definiciones que es síntoma de una notable incertidumbre y de una profunda crisis de orientación. La argumentación de la conferencia es muy compleja, y aquí me limitaré solamente a señalar las características que, según Marquard, son fundamentales de nuestra época y que hacen la "época de la extrañeza en el mundo". n nuestra época no nos convertimos ya en adultos; creemos haber alcanzado la madurez porque lo que nos guía es una filosofía de la historia basada en la idea de progreso, por esta razón, aquello que viene después es más maduro, más adulto de lo que había antes. La realidad es distinta: no nos convertimos nunca en verdaderamente adultos, porque el mundo moderno cambia demasiado rápidamente, por lo que nos encontramos siempre de nuevo en la condición de niños que tienen que aprender y descubrir lo que ha ocurrido de nuevo. Somos velozmente-extraños (Marquard dice "tachiestranci" del griego tachos =velocidad) en el mundo porque éste se nos escapa de las manos y nos distancia. Marquard indica cinco características de este época de la extrañeza en el mundo en el que vivimos que son verdaderamente fundamentales:

a)- el envejecimiento acelerado de la experiencia;

b)- la afirmación de "lo oído";

c)- la expansión de la escuela;

d)- la moda de lo ficticio y de la ficción;

e)- la creciente disposición a la ilusión;

Enumerados así deprisa, y sin justificación, me doy cuenta de que pueden parecer, más bien incomprensibles, pero cada uno de estos puntos necesitaría pensarse y elaborarse con mucha atención. Me limito al segundo y os dejo a vosotros el resto.

Nosotros vivimos en la época de la extrañeza en el mundo, precisamente, porque con la multiplicación de las experiencias y con la aceleración en el ritmo de cambios de lo que sabemos y conocemos, no alcanzamos ya, ni siquiera de lejos, a tener bajo control nuestro mundo que resulta cada vez más "construido" por las experiencias de otros. Vivimos por persona interpuesta, a través de otros que tienen por nosotros aquellas experiencias que nosotros no podemos tener, pero que necesitamos para comprender lo que sucede a nuestro alrededor. Así la experiencia se hiperespecializa y aumenta sin límites el dominio de los especialistas. Pero, ni siquiera los mismos especialistas pueden dominar su campo "Incluso un especialista empírico, como puede ser un físico, no hace él mismo más del 2 al 5% de los experimentos sobre cuyos resultados debe verificar constantemente y esto por razones de costo y de tiempo". Así se llega a una conclusión verdaderamente curiosa y que suena paradójica: en la época de la civilización técnico-científica estamos tanto más ligados a las creencias, cuanto las experiencias se consideran más científicas; lo que había comenzado como una llamada a la experiencia se ha transformado, las más de las veces, en una llamada a los expertos en experiencia, los cuales a su vez...

"Nosotros debemos creer ya sólo en lo oído, precisamente porque la experiencias en el mundo moderno son cada vez más científicas. Este deber creer -la experiencia de experiencias que no se han tenido o bien que no se han hecho todavía- siempre ha sido la condición del niño.

Hoy en el mundo moderno, se ha convertido en la condición normal del adulto que, de esta manera, con un proceso de aceleración, se convierte en un nuevo chico. No se llega ya a ser adulto."

Y, para concluir; quisiera hacer notar cómo este cambio no puede dejar de tener repercusiones en el ámbito educativo: probablemente es cierto que si los adultos viven la condición de niños, hacen convertirse a los niños en infantes, situación de la que los niños intentan huir convirtiéndose en adultos demasiado pronto.

Filippo Trasatti.

Traducción del italiano de Emilio J. García Wiedemann.

Utopías Libertarias

No es frecuente que a la militancia obrera se le sume una detenida reflexión ideológica, pero menos aún, que esta producción abarque también la literatura de anticipación. Estas son algunas de las características más notorias de la generalidad de autores que integran el repertorio de obras recogido en la trilogía de volúmenes dedicados a las *Utopías Libertarias*.

Este plausible empeño de Ediciones Tuero, se ha visto completado con la publicación del tercer y último volumen. La obra se ha estructurado en base al siguiente esquema:

El primer volumen está dedicado a *Utopías Libertarias Americanas* y supone uno de los estudios más exhaustivos, tanto de los proyectos comunitarios asentados en América, como de las narraciones escritas en aquel continente: desde la singularidad de la obra de J. Dejácque, *El Hemisferio*, escrita en Nueva York en 1858, a la originalidad de la *Ciudad Anarquista Americana*, publicada en Buenos Aires -en 1914- por Pierre Quiroule, que aborda la planificación, desarrollo, y organización de una sociedad sustentada sobre bases libertarias.

Pero a esta constante de pensamiento utópico por transformar la sociedad, Pierre Quiroule añade todo un planteamiento innovador al detallar las etapas y períodos previos para alcanzar y consolidar una sociedad que, tras una serie de acontecimientos, ha sustituido el gobierno de los hombres por la administración de las cosas. Pero esta propuesta Quiroule la enmarca dentro de una alternativa más ambiciosa, al incluir **el plano de la ciudad libertaria**, con lo que no sólo se anticipa a su tiempo en la aportación de soluciones al trazado urbanístico de pequeñas ciudades o comunas, sino que introduce una renovación en la corriente de pensamiento ácrata, al convertirse en un pionero de la ecología.

La obra va precedida de una introducción a cargo de tres especialistas -Luis Gómez Tovar, Ramón Gutiérrez y Silvia A. Vázquez- que contribuyen a un esclarecimiento del significado de influencias de esta narración.

El segundo volumen dedicado a las *Utopías Libertarias Españolas*, recoge las narraciones presentadas a los Certámenes Socialistas a finales del siglo pasado. Esta convocatoria brinda la oportunidad al movimiento anarquista de reflexionar sobre el horizonte de la nueva sociedad.

La celebración del Primer Certamen (Reus, 1885) permite a Juan Serrano y Oteiza escribir una de las obras más sugestivas e interesantes de este género, *¡Pensativo!*.

Con el Segundo Certamen (Barcelona, 1889) se plantean las líneas maestras de una nueva narrativa con características propias que, bajo la consideración de literatura de anticipación, contiene ya un interesante discurso ideológico. Así hay que entender las composiciones de Ricardo Mella y M. Burgués, escritas en la última década del siglo XIX.

Referente a las obras del siglo XX, se han seleccionado una serie de autores representativos del movimiento anarquista. La amplia literatura de anticipación por ellos elaborada, adquirirá su máxima expresión en los años 30, durante la Segunda República. Es el tiempo de pensar cómo se articulará la sociedad libertaria futura después de una revolución, que parece ineludible ante la crisis general de capitalismo. Autores como Urales, Ocaña, Maceira, Juan López, o Martínez Rizo, escriben desde perspectivas distintas y promueven soluciones diferentes, pero todos ellos anticipan un mundo basado en la igualdad y en la libertad.

Las *Utopías Libertarias Españolas*, suponen un esfuerzo de recuperación importante a cargo de dos especialistas -Luis Gómez Tovar y Javier Paniagua-, que recapitulan y analizan uno de los fenómenos más singulares de la historia contemporánea de España.

El tercer volumen se inicia con un detenido estudio sobre el concepto de utopía en relación con el cambio social que propugna y su valor epistemológico, para concluir con un análisis de su relación con la autoridad. Esta es la auténtica cuestión a dilucidar: según la respuesta a este planteamiento, estaremos ante utopías autoritarias o libertarias. La incorporación del texto de Max Nettlau *Esbozo de Historia de las Utopías*, da cuerpo a la parte central de este volumen, que pone al alcance del lector de hoy, una rica documentación sobre obras poco conocidas y áreas escasamente transitadas. Por último, un repertorio cronológico de las obras pertenecientes a este género actualiza su trayectoria. Este volumen va precedido de una introducción a cargo de Luis Gómez Tovar y Almudena Delgado Larios.

Es de notar la atención de los editores tanto en la búsqueda de un diseño ágil, que ha favorecido la cuidada edición de la trilogía, como el esfuerzo realizado por los documentalistas gráficos en apoyo de un tema de escasa tradición en nuestra prensa

Historia de un atentado aéreo contra el General Franco
TÉLLEZ SOLÁ, Antonio
Barcelona, VIRUS editorial, 1993.
95 páginas.

La historia del atentado aéreo contra Franco ha cobrado una gran actualidad a raíz de la emisión de un programa en TVE en el que, junto con otros atentados organizados por compañeros de la Organización, relatábase éste.

Téllez Solá, investigador y autor de la lucha del Movimiento Libertario contra la dictadura, ha realizado una obra breve pero absolutamente veraz y documentada sobre el referido atentado. Nombres y trayectorias de compañeros, junto con documentos, recortes de prensa, etc. aportan las pruebas irrefutables del planteamiento y desarrollo de esta acción que pudo cambiar el curso de la historia española contemporánea.

Afirmación y Resistencia. La comunidad como apoyo.
BERSTAIN, Carlos y RIERA, Francesc
Barcelona, VIRUS editorial, 1993.

Esta obra es la segunda edición de una obra pensada para su distribución entre numerosos grupos de derechos humanos y movimientos populares de América Latina.

El libro, prologado por Adolfo Pérez Esquivel, analiza los mecanismos utilizados por las distintas formas de represión política, las consecuencias que esa represión tiene en lo personal y en lo social, y recoge numerosos testimonios de la gente que ha tenido que enfrentar esos desafíos para aportar formas de apoyo mutuo para hacer frente a la represión y fortalecer las organizaciones sociales.

Un libro práctico e interesante cuya lectura nos permitimos recomendar.

Últimos sucesos en León

Agencia Confederal. "Demóstenes habla". León.

Insumisión: Hasta hoy han sido juzgados dos insumisos. Andrés Gallego March, el dos de noviembre. Condenado a 18 meses de prisión. Se apeló la sentencia. Y Gregorio Martín Gallego, el 30 de noviembre. El fiscal pidió 18 meses de prisión. Aún no hay veredicto.

Para el próximo día 15 de diciembre está fijada la fecha de juicio a Alberto González Escribano. El fiscal pide 18 meses.

El Colectivo Pro-Insumisión ha venido realizando una campaña para denunciar la represión a los insumisos y protestar contra estos juicios.

Se han venido realizando concentraciones a la puerta de los juzgados durante los juicios y también ante la sede del PSOez para denunciar su política represora y fascista. Tras la concentración en la sede del PSOE se fue hasta el gobierno militar donde la policía identificó a varios miembros del colectivo.

Con el objeto de recaudar fondos, se organizo una fiesta, en un club cultural, que tuvo muy buena acogida. Contó con la participación de un grupo Reegue.

El 27 de noviembre tuvo lugar una manifestación muy animada (con cabezudos y peña disfrazada) y posteriormente un concierto para financiar la campaña.

También se dio una charla sobre el tema en un pueblo de la provincia.

Fascismo: En Ponferrada, han aparecido durante dos noches carteles neonazis con mucha abundancia. Van firmados por las SS-Bercianas (Bierzo es la comarca a la que pertenece Ponferrada) y dan un teléfono de Madrid como contacto. Al parecer es gente vinculada a Bases Autónomas.

Huelga en la minería: La cuenca de Fabero-Sil (también O Bierzo) sostiene una dura huelga desde hace varias semanas. Hay mineros encerrados en uno de los pozos, otros acampan en Madrid y las mujeres están encerradas en el Ayuntamiento de Toreno, capital del valle. Ha habido varios enfrentamientos con los pikoletos al cortar las carreteras y vías férreas y han llegado a dejar aislada a la capital de la comarca Ponferrada. Pero lo mejor de todo, aparte de una manifestación del día en León, donde echaron a petardazos de la tribuna al presidente de CCOO y auparon a un compañero que habló de la manipulación de los sindicatos y la necesidad de autoorganización. En Toreno la Junta Vecinal paraliza la emisión de TV Galicia cada dos días y ofrece un programa de dos horas sobre lo que sucede con la huelga, en un intento de evitar la manipulación informativa.

Universidad: Dado el carácter representativo-manipulador de la Junta de Estudiantes de la Universidad de León, que recibe subvención estatal, varios estudiantes pasaron por encima de ésta y comenzaron a convocar asambleas con el fin de organizar movilizaciones contra la política educativa del Estado. Hasta ahora, se ha conseguido organizar una asamblea permanente que discute qué hacer, su puesta en práctica y tres días de huelga. El 27 de octubre se logró sacar a la calle a un reducido grupo de estudiantes contra la oposición y presión de la Junta que no ha hecho sino difamar a la asamblea y entorpecer su trabajo. El día 17 se paró completamente la universidad y 8000 estudiantes se manifestaron por León. Sólo la mitad del recorrido había sido autorizado y la pasma "escoltó" la mani. Al término hubo una lluvia de huevos y un madero resultó herido. El día 1 de diciembre hubo alguna facultad que no paró y en la mani participaron unas mil personas en un recorrido no legal. Hubo un incidente con un furgón de la PM y un mercenario se llevó un puñetazo al cuartel. La pasma amenazó con disolver un par de veces pero se consiguió hacer todo el recorrido. Al final hubo una sentada y aquí la pasma comenzó a echar a la gente a patadas de la carretera. Pitidos, empujones y una carga en la que hubo cuatro detenidos y unos veinte heridos. Nuevas cargas y traslado a comisaría. Aquí se reunieron más de cien personas para protestar y exigir la liberación de sus compañeros. Al salir estos se produjo otra carga y dos nuevas detenciones. La prensa, como siempre, provocando el pánico. Más tarde se realizó un comunicado de protesta y ha habido denuncias contra la actuación policial.

Fascismo: Durante la manifestación del 25 de noviembre un par de *graciosillos* sacaron a la ventana una bandera española para provocar al personal. Los antifascistas respondieron; pitos, petardos y piedras y los dos imbéciles tuvieron que esconderse.

Movilización contra El Pacto

Agencia Confederal. Madrid

Os informamos que esta Federación Local convocó el 28 de noviembre una jornada contra el pacto social y la política antisocial e injusta del Gobierno CORRUPSOE.

El día se había despertado lloviendo y alguien decía irónicamente que era la confirmación de la existencia del Dios de los explotadores. Sin embargo, pronto escampaba y se montaban los instrumentos, dando comienzo al mitin-concierto al cual pronto seguiría un debate: ¡NO AL PACTO SOCIAL! ¡NI LADRONES NI VENDIDOS! ¡LUCHA POR LA JUSTICIA Y LA LIBERTAD CON LA CNT!.

Terminado éste se daba paso a la manifestación hacia la céntrica Puerta del Sol de Madrid, superando el número de participantes esperados y además con muchos compañeros jóvenes animados dimos caña: ¡NI PACTOS, NI GOBIERNOS! ¡ANARCOSINDICALISMO! ¡OBRERO DESPEDIDO, PATRÓN COLGADO!

La jornada seguiría por la tarde con otro concierto en el salón de actos del Ateneo Libertario de Villaverde. La gente allí bailando dejaba vibrar el suelo del Ateneo.

En fin, fueron unas jornadas movidas que han atraído caras nuevas y que ha dado ánimo y respaldo a los compañeros en su labor militante. Si seguimos este camino de trabajo y lucha, sabemos que estaremos capacitados para dar una respuesta adecuada a las agresiones del Estado y la Patronal.

La hora de la CNT-AIT está llegando.

Contra el Racismo y la Xenofobia

Agencia Confederal. Madrid.

Jornadas Interétnicas

Durante los días 13 al 19 de diciembre se celebraron las I Jornadas Interétnicas en los locales de la CNT de Plaza Tirso de Molina, 5,6º de Madrid.

El programa de estas Jornadas fue el siguiente:

Programa

Lunes 13 de diciembre: AFRICA. "La inmigración africana".
Martes 14 de diciembre: AMERICA." La inmigración de la América Central y del Sur".
Miércoles 15 de diciembre: EUROPA. "La inmigración europea." "Otras migraciones". "La etnia gitana".
Jueves 16 de diciembre: "Asilo y refugio". "La ley de extranjería".
Viernes 17 de diciembre: "Recital poético interétnico".
Sábado 18 de diciembre: Proyección de videos sobre el tema de las jornadas.
Domingo 19 de diciembre: "Recital musical interétnico". En la Plaza Tirso de Molina, o en Tirso de Molina, 5, 6º.

... Y a continuación: MITIN MANIFESTACIÓN INTERÉTNICA CONTRA EL RACISMO Y LA XENOFOBIA.

En la misma sala donde se desarrollaron las jornadas tuvo lugar a lo largo de todos estos días una EXPOSICION DE ARTE.

JORNADAS LIBERTARIAS EN SALAMANCA

Agencia Confederal Salamanca

Tuvieron lugar durante los días 8 al 21 de noviembre organizadas por la CNT de Salamanca y la Fundación Anselmo Lorenzo, con la Colaboración de la Universidad de Salamanca. Más de dos mil personas asistieron a los actos de estas Jornadas Libertarias que se desarrollaron en el salón de actos de la Facultad de Geografía e Historia, y en el teatro Juan del Encina.

Lucha de la CNT de Cantábria contra el acuartelamiento en el Picón del Fraile

Una vez más -como antes en otros muchos lugares del país- el Ejército pretende la instalación de un cuartel en una zona caracterizada por su gran interés paisajístico, ecológico y geológico.

En esta ocasión, se trata de construir un acuartelamiento del Ejército del Aire en una zona de alta montaña (el valle de Soba, en Cantabria), con destino, al parecer, al Escuadrón de Vigilancia Aérea EVA 2. La explicación que se da oficiosamente para justificar tal proyecto es que dicho Escuadrón contribuiría a la seguridad del tráfico aéreo y de la navegación en toda la cornisa cantábrica. Evidentemente, nadie en su sano juicio y con dos dedos de frente puede confiar en que sean ciertas tan humanitarias intenciones, sobre todo cuando proceden de una organización, como es la militar, que no se distingue, precisamente, por dedicarse a actividades filantrópicas, sino, más bien, por convertir en verdaderos expertos en el "arte" del asesinato a quienes -de grado o por fuerza- ingresan en sus filas.

Pero, además de los perjuicios que el cuartel ocasionará al ecosistema y al paisaje (el cuartel en cuestión se divisa desde muchos kilómetros a la redonda, dada la altitud en la que estaría enclavado), constituiría una gran inmoralidad el llevar a cabo un proyecto de este tipo, que requeriría una inversión de 2.600 millones de pesetas, según cálculos aproximativos. Una cantidad así podría y debería utilizarse en, por ejemplo, reindustrializar la comarca del Besaya, azotada por el cierre de industrias de todo tipo. El caso de la empresa papelera "SNIACE", del cual los lectores del periódico "CNT" ya tienen noticias por informaciones facilitadas por este Sindicato y publicadas en la prensa confederal, es sintomático, y aún está sin resolver, ni mucho menos. La inmoralidad de la decisión de construir un cuartel de tales características es aún mayor si consideramos que el Gobierno se empeña en recortar los gastos sociales, alegando que nos encontramos en una época de grave crisis económica (de la que, sin embargo, sin ninguna duda, es el propio Gobierno el principal responsable.)

Como no podía ser menos, el Ejército está procediendo con un gran secretismo, hasta el punto de que la Corporación Municipal de Soba (Ayuntamiento del que depende Quintana, pueblo al que pertenecen los terrenos del llamado Picón del Fraile, en los que se pretende construir el acuartelamiento) no ha recibido ningún tipo de información -a pesar de haberla solicitado reiteradamente- respecto a la utilización real que se va a dar al cuartel. ¿No será que en vez de las humanitarias misiones que dicen va a desempeñar el Escuadrón de Vigilancia Aérea, su verdadera finalidad será la de vigilar estrechamente toda actividad contestataria?. No hay que olvidar que durante el arresto de Julio Iglesias Zamora aviones militares han rastreado desde el aire, repetidamente, todo el territorio de Euskal-Herría. ¿No habrá servido tal actividad como auténticas maniobras militares, con vistas a reprimir al conjunto de la sociedad, si fuera necesario, según los intereses del Gobierno y del capitalismo al que el Gobierno representa?

Cantabria, la verde Cantabria, no necesita militares (150 ocuparían el cuartel proyectado), sino que se reindustrialice la región, que se reactive su ganadería y que se dote de infraestructuras básicas a los núcleos de población que aún carecen de ellas.

¡¡NO AL ACUARTELAMIENTO EN EL PICON DEL FRAILE!!
¡¡INSUMISION TOTAL!!
¡¡MILITARES, PARASITOS SOCIALES!!

Federación Local de Santander

Los Compañeros de la F.L de Berga piden ayuda

Sin más ponemos en vuestro conocimiento la precaria situación económica y de endeudamiento del Sindicato de O.V. de Berga, situación que, de prolongarse, forzará en breve el cierre de nuestros locales. El atraso en los alquileres asciende ya a 120.000 ptas; deuda que los compañeros de este sindicato no pueden saldar dada la situación grave de desempleo y desindustrialización que vive esta comarca. Nunca hemos pedido nada a la Organización, si podíamos resolverlo con nuestros propios medios, por eso, ahora que nos vemos desbordados por la deuda, esperamos contar con vuestra solidaridad y apoyo.

No permitáis que desaparezcan los locales de la cuenca del Llobregat, cuna del anarcosindicalismo Ibérico.

Salud y anarcosindicalismo

S.O.V- CNT-AIT
Fray Federic de Berga S/N

Actividades de la Federación Local de Valencia

La Federación local de Valencia comunica las actividades realizadas durante el mes de noviembre en la localidad.

El día 9 de ese mes se celebró en los locales de la F.L. de Valencia, una charla debate sobre el "Pacto Social y sus repercusiones en las Administraciones Públicas", debatiéndose ampliamente el contenido del Proyecto de Ley de modificación de la Ley 30/80 y posteriores, relativas a las Administraciones Públicas, en todos sus ámbitos.

El día 29 y organizado por una Asociación de Estudiantes de la Universidad Literaria de Valencia se nos invitó a una mesa redonda, en el Colegio Mayor Luis Vives, de esta ciudad. El tema era *¿Dónde está el "demos" en la democracia?* asistiendo unas cien personas. Destacar la alta participación de los asistentes en el acto y que por parte de los estudiantes se haya considerado que la CNT tiene mucho que decir en el tema.

Jornada de lucha Antifascista en Xixón

Agencia Confederal
Gijón

El 20 de noviembre se celebró en esta ciudad, Xixón, una Jornada de Lucha Antifascista. Esta jornada consistió en:

Una concentración en la plaza del Humedal, donde hay un monumento en recuerdo de los "mártires" del fascismo. Se había pensado, dependiendo del número de personas que nos concentrásemos, realizar una Mani. El número de personas estuvo en torno a las 300. Después de un cambio de impresiones con los maderos allí destacados, se acordó realizar la Manifestación por las calles céntricas de la ciudad, pero por la acera. Esta imposición se vio incumplida a lo largo de casi todo el recorrido, ante el consiguiente cabreo de los agentes de la autoridad. Se cumplió lo de circular por la acera en la calle emblemática de la ciudad, que es peatonal. La gente de nuestra ciudad alucinó bastante al ver una manifestación antifascista, compuesta por gente joven, que lanzaba consignas antifascistas a las 12.30 de la mañana.Se culminó en Los Jardines del Náutico, enfrente de la playa, donde después de leer un comunicado que os adjuntamos se procedió a la "incineración" de unas banderas franquistas y fascistas. Los agentes del orden se pusieron más nerviosos de lo que ya estaban, dando dos minutos para apagarlas pero la gente pasaba de ellos. Ante el intento de la policía de retener a un joven encapuchado, se montó un pequeño alboroto. Este se saldó con la identificación de varias personas por parte de las fuerzas de seguridad. Posteriormente, se volvió en comitiva hasta la casa sindical.

En ésta, por la tarde, se iba a desarrollar un pase de video que quedó a medio camino debido a fallos técnicos.

A las siete de la tarde dio comienzo el Concierto Antifascista, en el que participaron: Sentencia, Strangis Guajes (Xixón); Zenobria, Matando Gratix (Madrid); A deriva (A Coruña); Caterva (León); Indigentes (Torrelavega) y Apartate que piso mierda (Guadalajara). Todas estas actividades fueron organizadas por las Juventudes Libertarias de Xixón (FJL). La noche del domingo al lunes alguien rompió un cristal del local donde se realizó el concierto con la intención de robar (?), pero no encontró nada de utilidad (?).

Comunicado:

Desde hace algunos años, el 20-N es la fecha en la que los nostálgicos y neofascistas homenajean al dictador Franco, aquel que torturó y asesino al pueblo durante 40 años... aparte de explotarlo con su camarilla. Una parte de sus secuaces, al igual que los camaleones, se transformaron en "demócratas de toda la vida". El resto sigue potenciando el fascismo, pero con una política adaptada a los nuevos tiempos del liberalismo salvaje. Al igual que en otros lugares de Europa, donde sus discursos se basan en crear el odio y en pedir la expulsión de trabajadores inmigrantes, aquí también intentan que descarguemos las frustraciones que produce este sistema consumista contra los/as que son "diferentes" (inmigrantes, insumisos/as, homosexuales, rebeldes, etc.); No nos olvidemos de lo que supone el fascismo de irracional, violento, negador de los derechos de los/as trabajadores/as, etc. Por eso, es necesario y positivo que ante las provocaciones de los neofascistas, la juventud trabajemos por la libertad, nos unamos y, ORGANICEMOS LA AUTODEFENSA.

Por una vida más solidaria

Juventudes libertarias de Xixón

Cuando las ratas se esconden en la oscuridad

En la noche (las ratas actúan siempre amparadas en la oscuridad) del viernes 19 de noviembre, entre las dos y las siete, persona o personas "desconocidas" (por ahora), intentaron sabotear la jornada de lucha antifascista. Para ello prendieron fuego al local de CNT, en los bajos de la Casa Sindical. Aquí se iban a desarrollar las actividades antifascistas (Concierto, video). La primeras sospechas se dirigen hacia quienes ya sabéis. El daño material causado no fue grande por lo que las actividades se desarrollaron con toda normalidad. ... Un poco de hollín, humo, material de insonorización quemado, cristales rotos, rejas cortada...El daño será más grave si quienes han llevado a cabo esta "hazaña" consiguen sus propósitos. Esto es, que tú les tengas miedo. Ha llegado la hora de darse cuenta de que el fascismo (cualquiera que sea su disfraz) es nuestro enemigo, aquí y ahora...enemigo de quienes practicamos la tolerancia y amamos la libertad...en tus manos está impedirlo...no permitas que nada ni nadie te arrebate la libertad.

Salud y lucha.

Juventudes Libertarias. Xixón

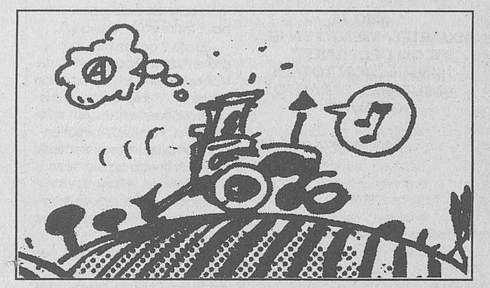
Video de Arenalejos

El compañero Emilio Trave, autor de un interesante reportaje firmado en video (VHS) durante su estancia en el Colectivo Autogestionario y Libertario "Los Arenalejos", en la Provincia de Málaga, pone en conocimiento de todos cuantos grupos, organismos, entidades, Ateneos Libertarios... interesados en conocer cómo funciona y se desenvuelve dicho colectivo y la opinión que de ésten tiene sus propios componentes (y también la del autor del reportaje de acuerdo con lo que ha visto, oído y observado) que pueden, si lo desean, recibir dicha cinta de video (VHS) pidiéndola a la dirección siguiente:

Emilio Trave
23, Plaza Voltaire ap:609
33150 Cenón (Francia)
Tel. 56-32.45.65.

Precisad con claridad las señas del solicitante y si el sistema de video es "PAL" o "SECAM", por razones de color según el país del demandante y obrar en consecuencia. Para que se pueda ver en color en los dos casos. Existe en español y francés. En cuanto al coste del envío lo dejo a la voluntad de cada cual. No es lo que más me interesa. En todo caso los beneficios serán para los compañeros del colectivo.

Cuenta corriente:
Emilio Trave
BNP Cenon MORLETTE.
3000/01284/00001658001/60.



Juicio en Tarragona

El día 16 de diciembre fue juzgado uno de los compañeros que el pasado día 28-5-1993 fue detenido junto a dos más cuando estaban poniendo carteles convocando un mitin de CNT para pedir el boicot a las elecciones generales. El compañero juzgado es José Ferrán.

No son ellos quienes contaminan la Tierra, talan la selva tropical, matan las ballenas... no obstante, son ellos quienes están siendo contaminados, masacrados, y sus bosques talados.

Unione Sindicale Italiana (USI)

Comunicado sobre el monumento a Bresci y el nonagenario anárquico Ugo Mazzucchelli todavía bajo proceso

El 1 de diciembre de 1993 se abre el proceso en el Juzgado de Asis de Massa Carrara. competente en la sentencia 7-4-92 del tribunal de Massa Carrara, para pronunciarse sobre si el monumento en recuerdo de la figura de Gaetano Bresci, instalado en los jardines frente al cementerio de Turigliano de Carrara, se puede considerar "apología del delito de atentado con finalidad de terrorismo y de subversión del orden democrático".

Se recuerda que el juez Alba Dova del Tribunal de Massa Carrara, en sentencia de 24-9-90, hace honor al pueblo con una lúcida sentencia de ciudadanía en derecho e historia, al declarar que el monumento a Bresci, así como quien reivindica su instalación (Ugo MAzzucchelli) no son sujetos de delito.

El monumento querido por la mayoría de la ciudadanía de Carrara se erige como memoria y advertencia a quienes atenten contra las libertades democráticas, como sucedió con la masacre de los mineros del mármol de Carrara en 1894 y con la matanza de Milán por medio del cañoneamiento de Bava Beccaris ordenado por Humberto I, actos que se configuraron como delitos en el derecho y en el espíritu de la actual Constitución republicana, donde se garantiza la inviolabilidad de los derechos civiles y sociales de los ciudadanos, del pueblo italiano.

Nos aprestamos y nos aprestaremos con todos los medios para que los citados derechos no sean en modo alguno puestos en discusión, y por eso honramos la inmolación de Gaetano Bresci, que, con su ejemplo, rescató el honor de los italianos, lanzando su mensaje de ciudadanía:"La licencia del crimen de estragos no se le puede aceptar a nadie, y mucho menos quedar impune".

Una delegación de la USI estuvo presente en el juzgado de Asís de Massa Carrara en honor a Bresci y al anarquismo gradualista y educacionista que el pueblo del mármol ha expresado en un siglo de historia y que ve en el anciano Mazzucchelli su expresión más significativa.

El Secretario. Michele Albo.

Comunicado de Workers Solidarity Alliance

Anarcosindicalistas hermanos piden ayuda para mineros

Mineros de Huamper (Perú) han vivido en las calles de Lima durante dos años. Vinieron a la capital a plantear sus problemas laborales para implicar al Gobierno en su solución. Estos problemas no se resolvieron y debieron permanecer en Lima.

Nuestros compañeros relatan que los mineros "deben andar todo el día mendigando la caridad de las gentes", lo que no alcanza ni de lejos, para cubrir sus necesidades, y comunican que "Víctor Taype, anterior presidente del Sindicato del Metal y Minas y otros han planeado montar un pequeño restaurante autogestionado" para ayuda a los mineros.

El proyecto podría arrancar con unos 150 dólares USA.

Se pide ayuda urgente.

Dirección:

Javier Vela-Jones.
Julio C. Tello 421
Urb. Sari José-Callao.
Perú.

Amnistía Internacional

Durante el período en el que hubo un gran número de presos de conciencia en la Unión Soviética, Amnistía Internacional supo de numerosos casos de presos de conciencia que sufrieron agresiones físicas por parte de presos comunes que actuaban con la aquiescencia o la protección de las autoridades. Amnistía Internacional teme que las autoridades de Uzbequistán puedan haber enviado deliberadamente a Pilat Akhunov a la colonia del distrito de Kyzylteplnsky para exponerlo al peligro de sufrir este tipo de agresiones físicas por parte de los demás presos. Además, parece ser que las condiciones generales de esta colonia son las peores de Uzbequistán.

Presos políticos argentinos

El pasado mes octubre hicimos entrega, junto a la compañera Hebe de Bonafini -presidenta de Madres de la Plaza de Mayo- y al compañero escritor Osvaldo Bayer, entre otros integrantes de la Comisión Pro-Amnistía, del Primer paquete de firmas que respaldan nuestro pedido de Amnistía para los 25 presos políticos. Las mismas fueron recibidas por los Diputados Ricardo Molina y Luis Zamora, en el Congreso nacional.

Nuestros pasos a seguir son: Impulso del Proyecto de ley de Amnistía y la prosecución de la campaña de firmas.

Aprovechamos la oportunidad para agradecer los petitorios que nos han hecho llegar y les enviamos un fuerte abrazo militante.

Comisión Argentina por la Libertad de los Presos Políticos.

Correspondencia

El grupo peruano RE-CONSTRUIR pide relaciones epistolares y de prensa con todos los grupos libertarios.
Luis Ugaz G.
Avda Gullman 555-557
Piura
Perú

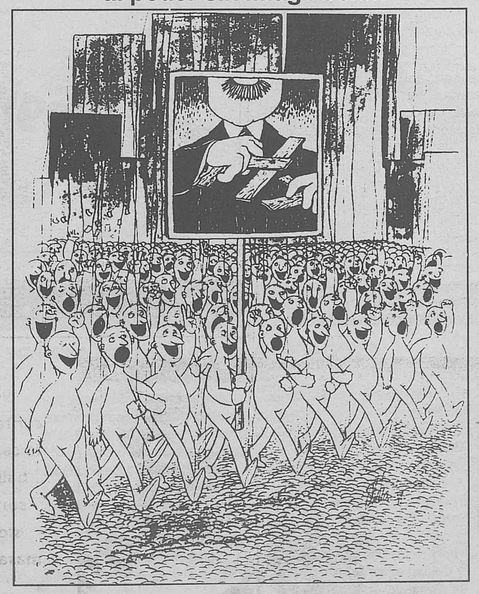
Concentración de insumisos

La *Coordinadora Asturiana pola Insumisión* convocó un acto reivindicativo y festivo en los Jardines de la Reina.

En el acto, los insumisos asturianos celebraron un simbólico sorteo de quintos... de cerveza y quemaron varias cartillas militares, a los sones de la gaita y el tambor.

En Asturias se han entregado a principios del mes de diciembre cinco insumisos ya juzgados y condenados. Sobre los cinco insumisos, con una sóla excepción, pesan condenas de doce meses de prisión.

De "la imaginación al poder" al poder sin imaginación



Fragmentos de carta abierta sobre discriminación racial en CARTA (Chattanooga, Aérea Regional Transportatión Authority)-USA

CARTA, La compañía pública de autobuses en Chattanooga, es una compañía extremadamente racista y sexista. Este año, cuatro trabajadores negros han presentado cargos de discriminación racial o sexista contra la compañía, ante la Comisión de Igualdad de Oportunidades...

CARTA es conocida entre los trabajadores negros como "la Plantación" y su sindicato sólo es un "sindicato azucarado" que, ante las protestas negras, hizo presidente a Chambers, el primer presidente negro del sindicato, absolutamente desconocido entre los luchadores por los derechos de los trabajadores, como tapadera para librarse de la acusación de discriminación...

Llamamos a nuestros compañeros trabajadores, a la comunidad negra, a trabajadores de otros sindicatos en esta ciudad, y a todos, por encima de las naciones, a unirse a nuestra campaña para conseguir justicia para los trabajadores afroamericanos de esta compañía y para conseguir un sindicato más fuerte.

¡¡Juntos venceremos!!

¡Abajo el racismo! ¡Lucha por la solidaridad obrera!

Workers Solidarity Alliance

Modelo para la recogida de firmas

Mr. Tom Dugan
Executive Director
Chattanooga Area Regional
Transportatión Authority
1617 Wilcox Blvd.
(Corporate mai stop)
Chattanooga, TN 37406

Querido Sr Dugan: Los abajo firmantes expresamos nuestra protesta contra las prácticas discriminatorias raciales y sexuales, de CARTA. Exigimos un fin inmediato de tales prácticas, y pedimos además a la compañía WIDE el fin de la persecución de trabajadores afroamericanos por CARTA.

Nombre	Dirección	Firma

JAKE LIBERTARIO

Órgano de la F I J L
Suscripción anual (4 números)
España 1 200 ptas
Extranjero 1 400 ptas
Forma de pago mediante ingreso en la cuenta nº 00-19 168 642 de la Caja Postal de Ahorros, oficina 2 088, Burjassot (Valencia). Enviad copia del resguardo del ingreso al Apartado de Correos 1 929, 46080 VALENCIA

Edita: Confederación Nacional del Trabajo
Director: José Luis García Rúa
Administrador: Martín Blanco
Diseño y Redacción:
Fernando Barba
Emilio García
Paco Cabello
Jota Pe

Redacción y Administración:
C/ Molinos, 64. 18009 Granada
Teléfono: 958 - 22 00 65
Fax: 958 - 22 01 19
Apdo. Correos: 4040. 18080 Granada
Distribución: Confederación Nacional del Trabajo
D.L.: M-36436-79

el rebenque

VÁNDALOS

Alcohólicos, toxicómanos, kamikaces, camorristas, parásitos... La artillería pesada de los medios de comunicación dispara sus baterías sobre los jóvenes en general haciendo *tábula rasa* de sus peculiaridades. Si toda generalización es falsa, esta de «los jóvenes» es también hipócrita e interesada. La palabra joven en boca de un adulto es siempre sospechosa. Un adulto es un «ex-joven» que no se resigna del todo a su condición actual y disfraza su rencor o su envidia con la más vieja de las argumentaciones: «Nosotros sí que éramos jóvenes, entonces la juventud era otra cosa». Sin el más mínimo pudor, ni el más ligero atisbo de autocrítica, los ex-jóvenes de los sesenta recuerdan su «rebeldía» y sus «inquietudes» para compararlas en demérito de los jóvenes de hoy: para ellos una larga retahíla de parados que se mueven en la «ruta del bacalao» y pasan la resaca bajo los cuidados de mamá.

Si, en realidad, hubiese habido tantos jóvenes rebeldes en la década de los sesenta las cosas hubieran sido muy diferentes, pero resulta que no hubo tantos y que la nómina se engrosa hoy con innumerables mentecatos que falsean impunemente su pasado para elevarse sobre un pedestal de mentiras y despotricar desde allí contra los «jóvenes».

En vista de cómo son tratados por los medios de comunicación, los jóvenes harían muy bien en volverles la espalda, pero no, todavía hay algunos especímenes que siguen escribiendo cartas a los directores de los diarios para quejarse por el trato que reciben y exigirles, vana pretensión, más ecuanimidad y objetividad a la hora de referirse a ellos.

Los jóvenes no existen, la juventud es una entelequia, un cliché que manejan desaprensivamente los manipuladores profesionales para eludir sus responsabilidades y quizás para curarse en salud. El mundo que os hemos dejado -vendrían a decir los adultos- es una verdadera infamia, pero tal y como habéis salido tampoco os mereciais nada mejor.

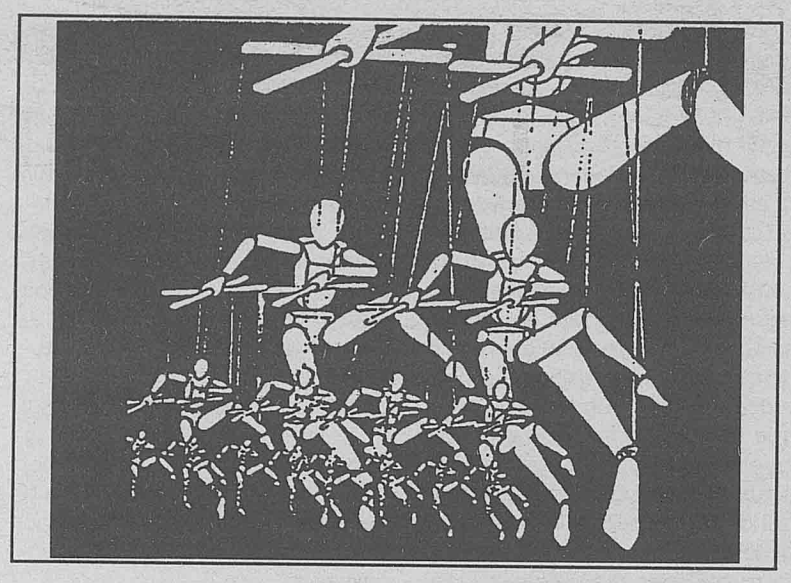
Los medios ignoran, consciente o inconscientemente, no se sabe lo que es peor, la existencia de miles de jóvenes voluntarios en la lucha contra el racismo, la xenofobia, la degradación del medio ambiente, la miseria, el SIDA, la injusticia, la intolerancia y tantas otras lacras que constituyen el legado de sus mayores, hipócritas y sordos.

Moncho Alpuente

POR NAVIDAD

Estoy con Maebe, el ateísmo es la forma menos blasfematoria que con respecto a Dios a inventado el hombre. Los ateos andan tan lejos de la flasfemia como lejos está, por ejemplo, el planeta Marte.

Ahora, cuando se conmemora el nacimiento del hombre por cuyas ideas, a favor o en contra, se ha derramado más sangre en los últimos XX siglos, La flasfemia se convierte en moneda de uso corriente justamente entre los que creen en la palabra de ese Dios salvador al que tanto veneran. Valores tan sencillos de practicar como el amor o la solidaridad, ellos le dan durante estas fechas la patente de exclusividad y se lanzan a hacer buenas obras y a querer a todo el mundo a diestro y siniestro. Hasta se acuerdan de que hay gente que sufre y muere gracias a unos desequilibrios que durante el año ellos mismos se encargan de potenciar. Ponga un pobre en su mesa por Navidad, parace ser la máxima. Y lo ponen, quizá para limpiar de impurezas el alma y porque así lo mandó su Dios.



Si por algo odio la navidad es por la facilidad con que por esas fechas los asesinos se vuelven tiernos corderitos y los explotadores almas piadosas con pasaporte visado para el paraíso.

Es Navidad, el día en que todos los cretinos de este planeta, con el corazón en la mano y la mirada puesta en el cielo, se despojan de las migajas que ávidos recogen un ejército de desheredados hambrientos.

Es la fecha en la que los malos de la película pasan a ser buenos y los hijos perdidos vuelven a su hogar.

Es la fecha en la que por un par de horas cesa el fuego entre los bandos atrincherados en honor al Dios de la justicia.

Es el día en el que las cámaras de televisión muestran cómo viven los presos de nuestras cárceles la navidad.

Son las fechas en las que se organizan subastas, concursos y festivales para recaudar fondos destinados a los niños que pasan hambre.

Es una fecha en la que se habla de esperanza y resignación ante los males que nos asolan.

Es una fecha en la que los verdugos brindan con alegría, en grata hermandad, con los condenados.

Es una fecha donde el cinismo se adueña de los hombres, pero no hay salida por que así esta escriturado.

Yo, como Maebe, he decidido no creer en Dios, aunque exista, entre otras razones para no hacerle culpable de la villanería de los hombres. Obviándole le disculpo de su negligencia.

Jota Pe

EGIN Y EL ERTZAINA

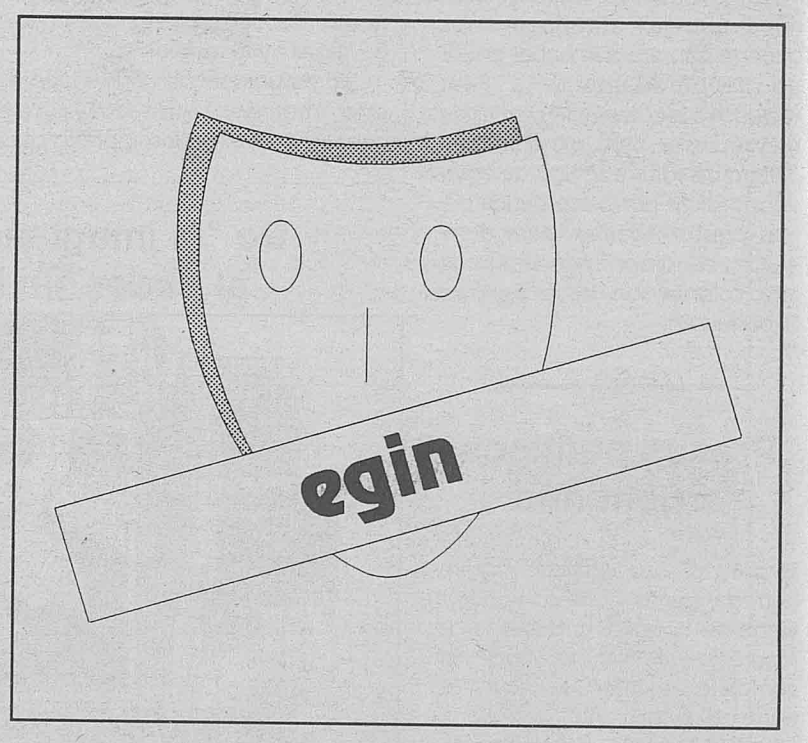
Pusieron el grito en el cielo. Todos al alimón, especialmente los sectores nacionalistas tradicionales y burgueses aglutinados alrededor del PNV. La muerte de un policía autonómico vasco fue el detonante. Nos ofrecieron un bonito espectáculo televisivo con ikurriñas a media asta, ertzainas velando un féretro con uniforme de gala color verde picoleto, llantos y caras compungidas. El inductor de todo este duelo desatado parece ser que fue un diario: *EGIN*. Por eso hay que cerrarlo de la manera que sea. Hay que tapar su boca para que los buenos vascos no puedan ser acusados por el rotativo delator. Nunca se pudo apreciar tanta unanimidad para ahogar un órgano de expresión escrita.

Que *EGIN* es el portavoz de la izaquierda abertzale lo sabemos. También sabemos que desde él se justifican y publicitan las acciones de ETA. Eso no es óbice para que el resto de la prensa diaria nacional responda a intereses de grupos, empresas, e ideologías tan deleznables como el patriotismo que HB emblematiza en el campo político y ETA en el militar. Todos los medios de comunicación profesionalizados defienden una patria, un negocio o un sistema determinado. Todos son la "voz de su amo": el dinero que los impulsa y mantiene. Egin no es una excepción, pero es muy molesto.

La muerte de un ertzaina de turbio pasado ha crispado a los buenos patriotas vascos que capitanea el notable genetisata Xabier Arzallus -el Mendel del siglo XXI-. La policía vasca -paradigma de las conquistas autonómicas de los *peneuvistas* aliados del PSOE- que tanto mimaron, cuyos agentes eligieron a base de recomendaciones y buenos informes, están en el punto de mira de un ejército. Son las desventajas de militar en la legalidad. El destino de los *zipayos* dirán los otros.

Mientras tanto, un día de estos clausurarán *EGIN*. El Estado saldrá triunfante, y el PNV completará su estructura estatalista paralela; pues, nadie se engañe, el PNV conforma en Euskadi un estado dentro del Estado. Y los vascos podrán dormir tranquilos. La casa cuartel habrá sido sustituída por el cuartelillo de la ertzaina. El tricornio se trocará chapela roja. Y ningún medio de comunicación desestabilizará el sueño de los pacíficos ciudadanos.

PACO CABELLO



ÚLTIMA HORA • ÚLTIMA HORA • ÚLTIMA HORA

ATENTADO FASCISTA CONTRA LA CNT DE VILLAVERDE

En la madrugada del pasado martes 14 de diciembre fue arrojada una bomba incendiaria contra el local de la Federación Comarcal Sur de la CNT de Madrid. El atentado que sirvió de colofón a una intensa campaña de pintadas y carteles fascistas en los madrileños barrios de Villaverde y Ciudad de los Ángeles, lleva la firma de la organización fascista Bases Autónomas que durante el pasado 20 de noviembre realizó llamadas intimidatorias a diversos locales de la CNT.

Afortunadamente, el incendio no llegó a propagarse debido a las especiales medidas de seguridad que mantiene el local, sede del archivo histórico de la Fundación Anselmo Lorenzo, y de la guardería «Pequeño Compañero».

Los compañeros de Madrid no han permanecido inactivos, convocando una asamblea informativa y una manifestación que se celebró el pasado viernes 17 de diciembre con una importante participación ciudadana.

En el próximo número del *CNT* ampliaremos la información. Mientras tanto: **¡Ni un paso atrás frente al fascismo, se llame como se llame!**