



CNT



Organo de la Confederacion Nacional del Trabajo IV epoca

REDACCION: C/ MAGDALENA, 29 - 2.º PISO - MADRID - 28012 • TFNO. 227 40 24 • 1986 • IN.º 86 • 50 PTAS

¡ SILENCIO !

ELECCIONES SINDICALES

DIRECTOR:
GOBIERNO

PROMOTOR:
EMPRESARIOS

ESCENA:
"NOS ESTAMOS
QUEDANDO CON
EL PERSONAL"

PROTAGONISTAS:
REFORMISTAS
Y COLABORACIONISTAS

¡ que no se queden contigo !

ELECCIONES
SINDICALES

BOICOT !!

NO VOTES

EL SINDICATO VERTICAL A LA VISTA

Señoras y señores:
El matrimonio antinatural entre los señoritos del PSOE y la humilde virgen UGT está a punto de dar a luz un monstruo rescatado de las cavernas franquistas: EL SINDICATO VERTICAL. Estoy seguro que algún magnate del gobierno, nostálgico de aquella maravillosa unidad que reinaba entre patronos y obreros, ha susurrado por los pasillos de la Moncloa: "Si el vertical no existiera, tendríamos que inventarlo".

¿Y están decididos a dar a luz este monstruo capaz de devorar a la clase trabajadora o anestesiársela con la coca de los constantes pactos! ¿Quién duda de los íntimos deseos del gobierno por eliminar a todos los sindicatos, excepto al que representa la

voz de su amo? ¿Quién no se ha llevado las manos a la cabeza al conocer el reparto del patrimonio histórico? ¿Cómo es posible que los señores que subieron al poder para repartir ética hasta el último rincón del país, se atrevan a publicar las cifras millonarias para UGT y la escuálida limosna para una CNT que fue superior en número y en coraje? Y este hecho sólo se puede calificar como robo desde el punto de vista ético y deseos de asfixiar la fuerza libre de los trabajadores desde las perspectivas de una estrategia capitalista a largo plazo. ¿Quién se va a creer ahora las lágrimas de cocodrilo de los políticos que se lamentaban del poco espacio que se le ha dado a los sindicatos durante la

transición? Ellos han planificado muy bien la transición sindical cercando de impotencia, desaliento, y falta de medios económicos a las personas, grupos humanos y centrales sindicales que tenían una idea distinta del cambio, para con el espolio de éstos llenar las arcas de los pactistas que están dispuestos a "la paz social" mediante sindicatos de concertación. ¿Ha sido casualidad? o, ¡es hora de gritarlo!, todo ha sido cauto y silenciosamente preparado? ¡Partido único en el poder, sindicato único y de casa para pactar con él!. De ahí al vertical no hay más que un paso.

Porque ¿qué diferencias estructurales existen entre este sindicalismo y el vertical? Los funcionarios del antiguo sindicalismo, cobraban, estos también. Aquellos estaban liberados, estos también. Los azules eran los interlocutores válidos, los amarillos están siempre sentados con la patronal o con el gobierno. Los antiguos defendían la política gubernamental sin rechistar o con alguna crítica a los aspectos secundarios, estos postmodernos sólo saben llorar por el desgaste que les produce la necesidad de reproducir la política social y económica de un gobierno que reajusta, congela salarios, planifica medidas antiinflacionistas a costa de los trabajadores y regula las subidas salariales según las aspiraciones de la patronal. Aquellos ganaban las elecciones sindicales sin salir de casa, éstos disimulan su estratégica victoria moviéndose, haciendo cómodos gestos o llenando las paredes con una publicidad pagada por todos. Los que tengan ganas pueden seguir descubriendo paralelismos, es un bello deporte intelectual y crítico muy adecuado para desentumecer los músculos del cerebro tan oxidado entre los trabajadores de estos parafíticos tiempos.

Hay que buscar alternativas a esta situación de crítica parálisis de los sindicatos. Se debe profundizar en el concepto mismo de sindicalismo, analizar la evolución histórica de los sindicatos, observar la servidumbre internacional a la que están sometidos, preguntarse si un sindicalismo meramente reivindicativo puede ser una buena herramienta para los trabajadores actuales. No se trata de hacer una ofensiva generalizada con motivo de las elecciones, sino de plantearnos la posibilidad de un nuevo camino y unas nuevas estrategias en los barrios y centros de trabajo. Es hora de pensar correctamente para transformar la sociedad sólidamente. Las elecciones son coyunturales el sindicalismo revolucionario debe ser permanente.

EDITORIAL

ELECCIONES SINDICALES

El doloroso trauma de la guerra civil y su secuela de cuarenta años de tiranía parece ser que intentan ser definitivamente enterrados haciendo asumir a los trabajadores un modelo sindical opuesto y, por mucho que se diga, reñido con todo sistema participativo.

Ya los Pactos de la Moncloa sentaron las bases de los que sucesivos acuerdos, AMI, AI, ANE y AES han ido desarrollando. Frente al legítimo y lógico proceso de autorresponsabilización y concienciación de los trabajadores, se han decantado las posturas hacia la marginación de las posiciones más conscientes que, así, se ven conserñadas a subsistir en condiciones más que precarias.

Ha sido un proceso en que bajo un envoltorio más que discutible de sensatez se ha despojado a los trabajadores de sus defensas ideológicas haciéndoles asumir las formas de ser burguesas, y lo peor es que este proceso ha sido provocado y dirigido desde organizaciones que, autoproclamadas de clase, parece que podían inspirar una confianza que, sin duda alguna, podemos considerar frustrada.

El panorama actual no puede ser más sombrío. La participación es nula, como efecto inmediato, la afiliación es mínima, sin que pueda entreverse una solución a corto y medio plazo, porque la desconfianza de los trabajadores hacia las organizaciones sindicales por las que han sido utilizados les hace rechazar en gran parte este sistema organizativo.

Ahora estamos a punto de contemplar una vez más la gran farsa de las elecciones sindicales, con el agravante esta vez de que una de las "Organizaciones Sindicales" implicadas en el proceso, la UGT, ha recibido en vísperas de estas elecciones algo más de 4.000 millones de pesetas en concepto de devolución de

una parte de su patrimonio histórico, mientras CCOO pone el grito en el cielo por considerar que la devolución de tan cuantiosa cantidad en estos momentos coloca en lugar destacado a la central socialista. Las cosas no son tan sencillas porque resulta que CCOO ha protestado siempre por la devolución del patrimonio histórico mientras reclamaba enérgicamente y, en parte, ha recibido el patrimonio sindical acumulado, lo que hace pensar que su protesta no es desinteresada. Basta considerar que los locales que ocupa en Alcoy pertenecen al patrimonio histórico de la CNT.

Lo que pasa es que los argumentos no son los empleados y que las elecciones sindicales no son más que una forma de acceder mediante un recuento más que discutible (basta ver las listas electorales y contar el número de independientes integrados en las de CCOO y UGT para hacerse una idea) a las sustanciosas ayudas del Estado con cargo a los presupuestos generales como medio de sostener una voluminosa burocracia, porque todas las Centrales implicadas en el proceso pretenden exactamente lo mismo, esto es, poder seguir parcheando la situación y procurar tenernos adormecidos a los trabajadores, enterrando el recuerdo de quienes se dejaron la piel a tiras en un titánico esfuerzo por transformar esta sociedad en otra en la que fluya la justicia.

Podemos ya imaginarnos un futuro cercano con unas cúpulas sindicales totalmente separadas (mucho más que ahora) de sus propias bases, con el poder que conlleva el control de un auténtico imperio económico y altamente tecnocratizado, haciendo y deshaciendo en función de su única y exclusiva voluntad e impidiendo toda posible contestación con cualquier medio a su alcance y ea que, GANE QUIEN GANE LAS ELECCIONES SINDICALES, LOS TRABAJADORES SEREMOS LOS DERROTADOS.

ELECCIONES SINDICALES
BOICOT

ELECCIONES SINDICALES,

O EL FRAUDE ELECTORAL

No pretendo a través de estas líneas, sacar nada nuevo sobre el tema enunciado, pero sí, que intentaré de hacer resaltar lo que parecen no comprender la mayoría de los trabajadores en el momento actual, es decir; el engaño al cual los someten sus líderes prestando defensas.

Valga decir que desde su nacimiento, el sindicalismo ha asustado a las clases pudientes, porque sabían perfectamente que para ellos, éste constituía una amenaza permanente a sus privilegios.

El primer golpe que recibió el sindicalismo, fue, cuando el tristemente célebre Carlos Marx, confabulado con sus compinches dividió a la primera internacional, eliminando en consecuencia la posibilidad de la unión de los trabajadores a nivel mundial.

Desde entonces acá, todo ha ido de mal en peor. Las internacionales han proliferado de tal forma que con ellas ocurre como con ciertas dinastías y Reyes, que ni se conoce el número ni la pertenencia.

Socialistas, Comunistas, Cristianos, derechas camufladas o no camufladas, todos tienen o intentan tener sus propios sindicatos con lo cual lo único que han logrado, ha sido restar fuerzas al sindicalismo. ¡Ah! pero eso sí, siempre lo hacen en nombre de la unión de los trabajadores. "Dichosa unión" cuan prostituida estás.

Los resultados obtenidos de todas estas divisiones, se pasan de comentarios. Pero por si fuera poco aun le siguen agregando problemas a la tan cacareada "defensa" por transformar esta sociedad en otra en la que fluya la justicia.

Podemos ya imaginarnos un futuro cercano con unas cúpulas sindicales totalmente separadas (mucho más que ahora) de sus propias bases, con el poder que conlleva el control de un auténtico imperio económico y altamente tecnocratizado, haciendo y deshaciendo en función de su única y exclusiva voluntad e impidiendo toda posible contestación con cualquier medio a su alcance y ea que, GANE QUIEN GANE LAS ELECCIONES SINDICALES, LOS TRABAJADORES SEREMOS LOS DERROTADOS.

Así pues, a la vista del cariz que toman ciertas luchas, a la patronal preveía fácilmente, ciertos dolores de cabeza, entonces echaron mano a sus servidores políticos de siempre (Léase políticos profesionales) repasaron la historia y a caminar se ha dicho.

El camino ya estaba hecho, sólo faltaba desbrozarlo. Recuerden ustedes, dijeron éstos a los socialistas, que ya en otros momentos hemos

"asado sardinas juntos". En efecto, durante la dictadura de Primo de Rivera, el entonces líder de la U.G.T. Largo Caballero, fue consejero de trabajo, de ahí nacieron los comités paritarios y los jurados mixtos, con lo cual se sometía a los trabajadores a los intereses políticos del partido y los que no quisieron admitir tal ignominia, pasaron a la clandestinidad. La C.N.T. sabe de eso un rato. De todas formas, la patronal quedaba satisfecha, el General quedaba en el poder apoyado por el partido SOE y los trabajadores quedaban relegados a servir de palanca para el partido.

Pero volviendo a nuestros días, digamos que el primer engaño que llevaron a cabo fue el dichoso pacto, o pacto, de la Moncloa, al cual le siguen contra reloj, el AMI, ANE, AI, AES y lo que venga, todo esto tiene como guía básica, el estatuto dicho de los trabajadores. El resultado de todos estos embrollos: desmovilización de los trabajadores, pérdida del poder adquisitivo, romper la unidad de los trabajadores, anular el principio de solidaridad, permitir descaradamente el despido libre y marginar a los que con su razonado espíritu rebelde no comulgaban o comulgamos, con las ruedas del molino reformista.

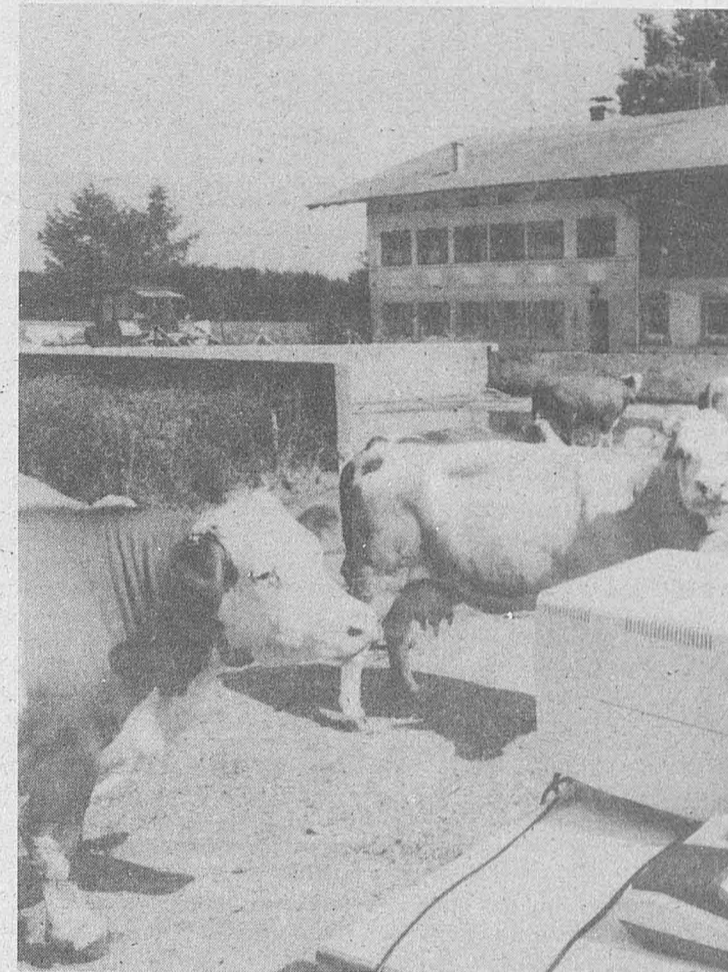
Así que en estos días de feria electoral sindicalera, no puede uno impedirse de pensar en el futuro del movimiento obrero.

Yo muy modestamente le pregunto a todos los trabajadores, compañeros de infortunio, ¿Qué esperáis sacar de unas elecciones apañadas por el gobierno, respetadas y protegidas por la patronal y ambicionadas por toda una serie de líderes y liderillos que esperan (de hecho ya los son) hacer del sindicalismo una profesión y vivir sin trabajar? ¡Triste esperanza la vuestra!

Si de verdad, los que vais a votar, os encontráis bien representados con éste proceder, es que os contentáis con poco.

No os dáis cuenta, como la patronal y el gobierno se les llena la boca pidiendo sindicatos "fuertes y responsables". No os dáis cuenta que su intención no consiste más que en anular la fuerza del sindicato, poniendo al frente del mismo a unos señores que tienen como principal misión la de obtener según ellos "La paz social" lo que equivale a decir, que hay que contentarse con lo que existe porque estamos en crisis, ¿Pero quien ha de pagar la crisis, los que trabajamos y producimos riquezas, o los que simplemente, viven de nuestro sudor y se llevan los beneficios?.

¿Cómo es posible que no nos demos cuenta de que se están quedando con nosotros



descaradamente?.

Por mediación de la propaganda se nos quiere hacer ver que al votar a los delegados que formarán los comités estamos participando en la defensa de nuestros intereses, cuando en realidad lo que hacemos es firmarles un cheque en blanco a los diputados de la empresa.

La única forma de participar verdaderamente es la que ofrece el auténtico sindicalismo, no hay otra; es la sección sindical en la empresa con delegados revocables en todo momento que sea necesario sin que tengan más poder que aquel que le confiere la asamblea de los trabajadores, siempre soberana.

Mientras esto no se haga, sólo nos quedará el derecho al pataleo y, a seguir siendo borregos, ya que se sigue eligiendo pastores.

Desde luego que no ha de ser por falta de promesas, auténticos llantos de cocodrilo, que tienen como única misión, el intentar recuperar unos votos más, sea como sea. Es tan grande el deseo de poder que tienen todos estos aspirantes a zánganos, que hasta los hay que ofrecen su posterior al mejor postor, anunciando en gran pompa, alternativas sindicales que ayer combatían con todo rigor y razonamiento.

Pero hemos de decirlo una vez más, en España no hay tal o cual alternativa sindical, hay dos tipos de sindicalismo, el que ofrece la Confederación Nacional del Trabajo con la participación de los verdaderos interesados es decir: los que sufren el problema y que son los llamados a resolverlos y, los demás

Lo que la C.N.T., viene denunciando permanentemente sobre lo que significan las Elecciones Sindicales, comienza a suceder. No son los intereses de los trabajadores lo que se trata de solucionar, sino repartirse el pastel a cuenta de los votos obtenidos y del número de delegados.

Al comienzo de la carrera electoral, ya empiezan a producirse casos de actuaciones ilícitas y de coacciones a la hora de elegir "libremente" una opción sindical. El primer día de las elecciones 1º de Octubre, en la empresa BASAURI MOTOR, S.A., se han celebrado unas elecciones, que no serán las únicas en las que la actuación de determinados Sindicatos volverá a repetirse.

La citada empresa consta de 12 trabajadores de plantilla.

Sin preaviso y con la colaboración total de los empresarios y de la dirección se celebran elecciones sindicales a media mañana, sin presentación pública de candidaturas y con papeletas cortadas de una libreta, sin mesas constituidas, coaccionando a los trabajadores afiliados a la C.N.T. por parte de 2 liberados de la UGT y de ELA-STV, que previa presentación ante la empresa pasaron a la votación.

La coacción iba dirigida expresamente a los afiliados a la C.N.T. en una "supuesta" ilegalidad de su postura abstencionista, coherentes con los acuerdos tomados por su sindicato.

De los 12 trabajadores de plantilla 5 afiliados a la C.N.T., refleja los siguientes resultados:

UGT, 5 votos y ELA-STV, 1

De los 6 únicos votantes, uno es el Director y otro el Jefe de Personal, ambos con participación económica en la empresa y por lo tanto sin derecho al voto. Demostrando un claro interés de la empresa contraviniendo todas las disposiciones legales. No comprendemos que los Sindicatos anteriormente referidos se presten a este juego sucio, que no hace sino confirmar lo anteriormente expuesto.

Se da la paradoja de que siendo en la empresa el sindicato mayoritario la C.N.T., y previa presentación a la empresa del Delegado Sindical esta se ha negado a reconocerlo.

La C.N.T. impugnará este simulacro de elecciones sindicales, afirmando en su postura de abstención, así como la lucha por el reconocimiento de sus secciones sindicales, por ser un Sindicato de pleno derecho, ante la ley, la patronal y los trabajadores.

Compañeros, esto fue oído por mí mismo y creo que no estaría mal de publicarlo en un rinconcillo, aunque le ríngais que dar un arreglillo para sacarlo. Salud.

Bilbao, 1 de Octubre de 1986.



Edita: Confederación Nacional del Trabajo
Director: Antonio Busquets Gasulla

Administración: Antomo Busquets
Redacción:
c/ Magdalena, 29-2.º - 28012 Madrid - Tel.: 227 40 24
Administración:
Pl. Tirso de Molina, 5-2.º - 28012 Madrid. Tels.: (91)227 96 08-09
Distribución: Confederación Nacional del Trabajo
Depósito legal: M-36.436-79

BOPAN, OTRO CONFLICTO DONDE SE CONSIGUIÓ LA READMISION

BOPAN es una empresa dedicada a la elaboración de pan y pasteles. Está situada en Madrid, calle Narváez, 26, tiene otras dos tiendas en Barcelona.

El pasado día 12 de mayo fué despedido un compañero de nuestro Sindicato que trabaja en dicha empresa, bajo unos motivos como falta de puntualidad y no haber superado el período de prueba; que después de una reunión con la dirección de la empresa en nuestros locales resultaron ser falsos, como la misma empresa reconoció.

A través de esta reunión se le comunicó a la empresa nuestra negativa a aceptar este despido, por considerar que: 1º. Los motivos alegados eran falsos. 2º. Porque estos motivos encubrían la verdadera intención de la empresa: despedir a nuestro compañero por no haber firmado un contrato en blanco y realizar una serie de protestas sobre las condiciones de falta de seguridad e higiene en que se encontraba la empresa. 3º. Porque las únicas razones reales que alegaba la empresa para despedir a nuestro compañero era su manera de ser (libertario) o estar. Este razonamiento no entramos ni siquiera a valo-

rarlos por pertenecer a la dignidad de cada individuo, algo incuestionable.

La empresa se negó a la readmisión por lo que se inició una lucha en pro de la misma como por la solución de las irregularidades de Seguridad e Higiene, realizándose una acción directa contra BOPAN que consistió en un BOICOT y una presión tanto en Madrid como en Barcelona, con tal éxito que llevó a la empresa a solicitar una nueva reunión en nuestros locales de Tirso de Molina, 5 donde aceptó la readmisión el día 28 de julio. Por lo que nuestro compañero continúa en su puesto de trabajo, y poco a poco se van solucionando algunos de los problemas sociales existentes en la empresa.

La represión en las empresas es una constante hoy día y desde hace mucho tiempo. Sólo la unión de los trabajadores, la tenacidad en la lucha y la Acción Directa pueden conseguir el final de ésta represión, y la solución de todos los problemas existentes en el mundo del trabajo.

Esta readmisión no es solamente un caso aislado, hay más, pero también son muchos los problemas e irregularidades que existen des-

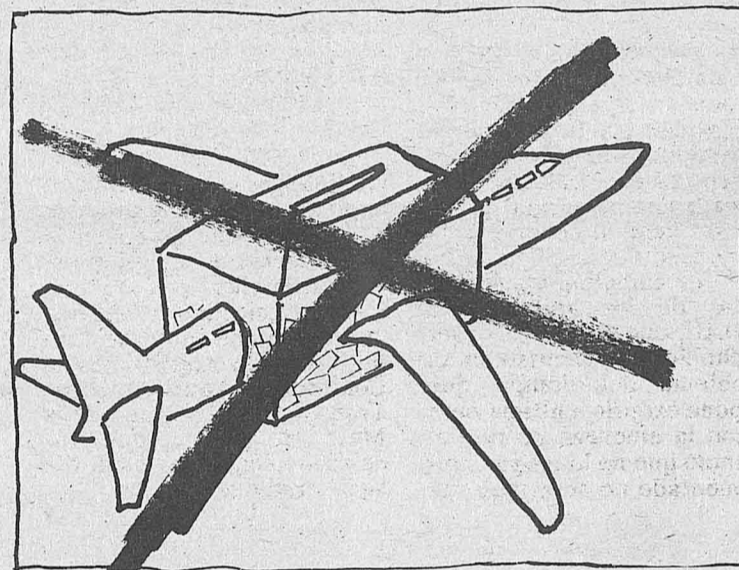


graciadamente en las empresas, por lo que la presión no debe cesar.

Una vez más se demuestra la validez de la ACCION DIRECTA para la solución de nuestros problemas. Sólo queda agradecer la solidaridad prestada por todas aquellas personas y colectivos que nos han apoyado, sin los que hubiese sido imposible tal solución.

Salud y Anarcosindicalismo.

Sto. de Oficios Varios
F.L. de Madrid



IBERIA POR LA ABSTENCION

Este otoño, acompañando el ruido de las horas caducas, cayendo unas y definitivamente muertas las de vida mas efímera, tendremos los cantos de sirena de los "líderes obreros" ofreciéndonos el mejor de los futuros si les damos el voto que necesitan para mantener los esquemas que ya conocemos. Es año de elecciones sindicales. Y aunque todos estamos hartos de ver como nuestros sueldos y nuestras conquistas sociales caminan hacia atrás con pasos de gigante, todo parece indicar que la inercia y la comodidad general van a perpetuar el sistema de los comités de empresa.

Sin embargo, aun estamos a tiempo de rectificar y no justificar con nuestro voto la estructura que decide por nosotros y encima lo hace para perjudicarnos (recordad las pérdidas de todos los últimos convenios, las contrataciones temporales sin ningún tipo de derecho en la compañía, etc...). Es necesario evitar la posibilidad de que un grupo reducido (el comité de empresa) pueda vender las reivindicaciones de un colectivo importante y numeroso como es el de los eventuales (por ejemplo), después que estos han ido a una huelga seria y arriesgada (rompiendo los servicios mínimos), con el compromiso escrito de dicho comité, de que no se firmaría ningún tipo de convenio en el que no estuvieran incluidos los eventuales, con los mismos de-

rechos que el personal fijo de plantilla.

Y si la compañía está para sacarnos el máximo de beneficio y los comités de empresa no representan nuestros intereses con la mínima competencia ¿qué nos queda? —Pues lo de siempre— decimos nosotros: la autoorganización y la lucha. Porque las condiciones no han cambiado y los trabajadores seguimos produciendo la riqueza en todos los países mientras se nos mantiene con sueldos mínimos o en el paro. Porque el poder y el capital siguen obteniendo grandes beneficios a costa nuestra (como ejemplo valga la banca que está obteniendo los beneficios más altos de toda su historia y aun quiere reducir plantilla o el Estado que nos ha multiplicado los impuestos y se lo gasta en armas que se han multiplicado más aún). Y porque a lo largo de la historia han surgido todo tipo de "salvadores" de la clase obrera, pero sólo se han obtenido avances, cuando los trabajadores se han organizado y luchado por conseguir mejores condiciones de vida y de trabajo.

NO VOTES.
ORGANIZATE Y LUCHA.

CNT - AIT
Sindicato de Transportes y Comunicaciones
Sección Transporte Aéreo
Magdalena, 29
MADRID

GOBIERNO DEL P.N.V.:

INEPTITUD Y CHANTAJE

No podemos permanecer callados ante la situación que padecemos trabajadores del Gobierno de Gasteiz:

1.- No cuenta con los trabajadores en los cambios de situación laboral. Se limita a pedir la firma a SU Mesa Nacional (Comité de Empresa para este sector). Salida de un chanchullo de elecciones sindicales, que se limita a ser correo de transmisión del Gobierno.

2.- La reclasificación de puestos, la hacen a SU medida y sin contar ni informar o consultar a nadie. Si lo hacen, no dan tiempo material para contestar. Sin olvidar que "ALTOS PUESTOS" ya llevan como un año cobrando la SABROSA subida que les supuso.

3.- Que el P.N.D. (Personal no Docente) está siendo pisoteado, al exigírsele trabajos de cara al final de curso y comienzo del próximo que no es posible realizar en la jornada laboral normal.

Esto llega al colmo con la exigencia de la "Universidad" de cumplimentación de datos de los alumnos de C.O.U., que se podían haber hecho durante el curso sin el problema del tiempo que supone exigirlos a última hora y con la amenaza de que el alumno que no lo tenga cumplimentado no será matricu-

lado para la selectividad; Señores ¡esto es un chantaje!

Compañeras-os, por los alumnos, os pedimos se procure realizar el cumplimiento de los requisitos para que los alumnos puedan presentarse a la selectividad; y sin que sirva de precedente.

5.- No olvidemos que hay más de 1.000 trabajadores que, no saben que va a pasar con su puesto de trabajo; para los que exigimos la rectificación de la Orden 72/83 y las que sean necesarias para resarcirles de la discriminación que les supone darles el calificativo de "Contratados Administrativos Temporales", (sin garantía alguna en el puesto de trabajo, por el hecho de no haber entrado a trabajar a través de algún partido político; así como su paso a CONTRATADOS ADMINISTRATIVOS TRANSITORIOS (se pueden considerar funcionarios).

"C.N.T.-Z.P.F." (Zerbitzu Publikoen Federakuntza) expresa su enérgica protesta por el caos que se da en la organización de la Administración Pública, a la vez que insta al colectivo a mostrar su descontento ante la "superioridad" y exigir el paso a Contratados Administrativos Transitorios, al margen de la Mesa Nacional porque nos están demostrando cada día su inservilidad.

EXPLORACION EN

EL RESTAURANTE "EL CHALET"

El Sindicato de Hostelería de la Federación Local de Bilbao de C.N.T., denuncia la actuación de ciertos empresarios del sector aprovechando vergonzosamente la situación de paro que ellos mismos contribuyen a crear, para así tener mano de obra barata o incluso gratuita. Este es el caso del empresario de "El Chalet", restaurante situado en la calle Manuel Smit (Las Arenas) realizando el acto mafioso de poner anuncios en la prensa solicitando trabajadores y cuando alguno de ellos acude (después de un primer contacto telefónico vago e impreciso), trabaja uno o varios días (comprobando entonces el horario, condiciones, etc.) y al no interesarle por diversas circunstancias (jornada laboral muy superior a la legal, desplazamientos costosos hasta el lugar del trabajo que el empresario se niega a pagar, lo cual también es ilegal, máxime cuando la hora de salida del centro puede acercarse a las 3 de la madrugada, lo que conlleva la opción del taxi como único

medio de transporte) resulta que cuando el trabajador así lo explica y pide la liquidación el "señor" empresario se niega asimismo a pagarle el-los día-s trabajado-s porque según él: "los días trabajados de prueba, él no se los paga a nadie", con lo cual la conclusión de haber trabajado gratis para el citado patrón queda palpable.

Este Sindicato denuncia esta actuación, que corrobora una vez más el nulo interés empresarial de solucionar realmente el paro, por ser este un factor que favorece sus intereses y deseos de máximo beneficio y lucro. Puede así abusar y explotar más fácilmente al trabajador, que al mismo tiempo y por estar más atomizado denuncia incluso a los elementales derechos reconocidos por la ley, una ley que por otro lado demuestra su inutilidad mientras los trabajadores no tengan la suficiente capacidad organizativa para imponerla.

SINDICATO DE
HOSTELERIA DE C.N.T.

PEQUEÑA HISTORIA DE LOS CONFLICTOS DE LA EMPRESA BRUNET

INTRODUCCION FABRIL

La fábrica de Brunet situada en la población de Oria, a 1 Km. de Lasarte y a 10 Km. de distancia de la autopista de San Sebastián-Tolosa cuenta con una plantilla de producción directa en trabajos del Algodón.

Esta plantilla de producción directa cuenta con dos secciones bien definidas: Hilatura, que es donde se trabaja el algodón en bruto y la de Telares, donde se trabaja el algodón convertido ya en tela.

CRONOLOGIA DEL CONFLICTO

Hace 4 años la empresa Brunet presentó un plan de reconversión para la sección de Telares, excluyendo Hilaturas, ya que esta sección, aunque veladamente, no interesaba a la empresa (maquinaria anticuada y nada competitiva) que en ocasiones ha preferido comprar el hilo en ovillos directamente a Barcelona antes de producirlo allí.

Esta situación vino dando lugar a que los trabajadores de Hilaturas pasáramos largos períodos con bajo rendimiento.

Este Plan de reconversión para la sección de Telares contó con la aprobación del gobierno de Madrid y la Banca, ayudando económicamente a Brunet para la adquisición de maquinaria moderna y competitiva.

Ello entró la incorporación de nuevos y modernos telares y la empresa planea la formación de un cuarto turno de trabajo para cubrir las 28 horas del día a pleno rendimiento, así como el trabajo incluso sábados y domingos. Se sometió este Plan a votación entre los trabajadores que al fin lo aprobaron en medio de grandes reservas ante la opción que la empresa planteaba: O aprobación del Plan o cierre de la fábrica. Argumentaban que de cara a la exportación al Mercado Común era necesario para poder competir. El paso siguiente fue la contratación de nuevo personal para cubrir el 4º turno.

Los años del 83 al 86 transcurrieron en un permanente trápicheo financiero con un deficiente funcionamiento de una fábrica que prometieron al principio iría por caminos optimistas. Después de las contrataciones de trabajadores que se habían hecho para cubrir el 4º turno se dio

la paradoja de que pasamos a un sistema de trabajo basado en 6 meses en actividad laboral y 6 meses en paro, justificados en la falta de algodón y carencia de medios económicos para abonar los salarios. Esta anómala situación produjo la famosa huelga de Brunet, secuestro del patrón, lucha directa de los trabajadores en la calle. Todo esto duró 4 meses, hasta que los trabajadores ganamos el conflicto y se nos abonaron los salarios pendientes.

A pesar de todos los alaridos de la maquinaria moderna la fábrica ha ido de mal en peor, ya que estamos entrando en plena crisis después de una fugaz recuperación en el primer trimestre del presente año, durante el cual se hacen los pagos por salarios con normalidad y la entrada de algodón es correcta.

A partir de Abril volvemos a las andadas. La empresa anuncia que no tiene dinero para pagar y que necesita nuevos medios de financiación para sacar a flote la empresa. Se descubre que en ese momento la empresa debe a la Banca 2.000 millones de pesetas. Se hace una asamblea obrera y se decide no trabajar hasta que nos paguen los salarios además de reivindicar nuestros puestos de trabajo, que se consideran en peligro, ante las jugadas de la empresa, sobre todo a partir del momento que Madrid anuncia que no da un duro más para el plan de reconversión. Asimismo la Banca dice que no hay más créditos para Brunet.

Ante esta situación empezamos a movilizarnos a través de asambleas, decidiendo acciones como cortes de carreteras (Autopista de San Sebastián-Tolosa), sentadas en las carreteras, concentraciones a la puerta de la casa del patrón, ante el Gobierno Civil, etc. Las expeditivas intervenciones de Guardia y Antidisturbios son contestadas con lanzamiento de rodamientos y lucha de hombre a hombre. Aunque se hicieron al principio fuertes protestas y los enfrentamientos obreros-policía, la gente se enfrió con el paso de tiempo y los sindicatos mayoritarios, C.C.O.O. y ELA-STV presentaron un nuevo plan de regulación que fracasó rotundamente por la negativa de los trabajadores a aceptarlo, ya que esto representaba el despido de muchos trabajadores.

Toda esta situación ha desembocado en la declaración de insolvencia por parte patronal, con el abono de nuestros salarios atrasados, pasando a cobrar del Fondo de Garantía Salarial del Estado, cobramos de este organismo los meses de Junio, Julio y Agosto, ahora cobraremos los tres restantes y en Noviembre pasaremos directamente al paro. Esto es el presente que tenemos.

La "vieja Brunet" se encuentra en estudio de una Gestora Vizcaína que hace planes de viabilidad para para empresas en crisis. Tanto la Banca como el Gobierno Español la han dado por desahuciada, carente de credibilidad, después del fracaso en el manejo de las cuantiosas sumas que anteriormente se pusieron en sus manos.

Las cuatrocientas familias que dependemos de este trabajo vemos en el alero nuestro puesto, con situación de grave inquietud sobre todo para los trabajadores mayores, comprobando de nuevo que es el Capital quien ejerce el verdadero terrorismo a través de los mecanismos de Reconversión-Evasión. Desaparición, en suma, de cuantiosos medios económicos destinados a la financiación de las empresas y mantenimiento de los puestos de trabajo que se volatilizan entre la indiferencia estatuas y la de los propios sindicatos domesticados, quienes nos mandan a la calle con un futuro incierto.

¡Obrero despedido, patrón colgado!

Unos trabajadores d
BUNET (Lasarte-Oria)

ELECCIONES
SINDICALES
BOICOT

CNT



F. L. ZARAGOZA CONTRA LAS ELECCIONES SINDICALES

Salud compañeros. Estas letras son para comunicarnos a grandes rasgos lo que esta siendo nuestra campaña, aquí en Zaragoza. Nuestra campaña esta siendo llevada a cabo con los carteles que tenemos que nos mandaron, pero aparte la estamos rellenando con unos apertres que estan causando verdadera sensación, y que son:

Pintadas (pero de brocha gorda), en las que argumentamos fuertemente hacia el boicot a la farsa electoral. Estas pintadas son muy grandes como podeis imaginar, lo que nos asegura que la gente las va a ver muy bien, y no solo

eso sino que además están puestas en los polígonos, donde estan los tajos pero también como no esta todo el centro de la ciudad lleno, desde plazas céntricas hasta cualquier pared que la vemos un poco grande, ahí cae nuestra pintada.

Debates actualmente en corto periodo que hay hasta la fecha de transcurso, de elecciones sindicales, hemos hecho 2 debates en nuestro locales:

1º de caracter interno el cual sirvió muy bien para abrirnos todavía más los ojos. 2º de caracter externo el cual quedo muy bien y sirvió para que la gente de la calle viera de

verdad lo que es un comité, y la alternativa que nosotros planteamos en contra de dichos comités.

A parte de todo ello hemos hecho dos carteles:

1º anunciando el debate anteriormente ya citado.

2º un cartel muy original que vamos a pegar encima de cualquier papelera, para que la gente vea lo similar que es una urna a una papelera.

(Estos carteles que os adjuntamos, si los reducis los podeis meter en el próximo número, para que los demás compañeros vean la campaña llevada a cabo aquí en Zaragoza).

EL MARAVILLOSO JUEGO EN EL QUE SIEMPRE SE SABE QUIEN VA A GANAR



COMO SE JUEGA...

Pueden jugar tantos jugadores como sindicatos legalizados existen (unos 400 nada menos), excepto CNT-AIT porque siempre se abstiene. Se jugará con una ficha por cada jugador y un dado, y se avanzará según la puntuación que éste marque, casilla a casilla. Cuando un jugador caiga en una de las siguientes casillas observará las siguientes normas de juego:

- Casilla 1: El B.O.E. publica la ley de elecciones sindicales. Comienza la campaña electoral.
- Casilla 3: Una fundación americana te da pelas para tus primeros gastos. Avanza 3 casillas.
- Casilla 7: Mala suerte. Te has encontrado con el Guerra, que está de mala leche (como siempre), y te "tira" la candidatura para atrás. Tienes que volver al I.M.A.C. a presentar una nueva (Casilla 4). Pero como está cerrado el turno de ventanilla, te queda ahí un turno sin tirar. Sólo si eres el de UGT puedes continuar, lógicamente, sin problemas y aquí no pasa nada.
- Casilla 8: Aquí, si eres el de UGT, no pasa nada. Si eres de otro sindicato tienes que volver a empezar, porque sin el carnet de UGT no se va a ninguna parte.
- Casilla 9: Bronca en tu sindicato para ver quien encabeza la lista. Un turno sin tirar. Si eres el de UGT o CCOO, no pasa nada (ya está controlado).
- Casilla 10: Cada vez que caigas en una casilla con una urnita significa que has conseguido a un montón de primos que te van a votar, y pasas a la siguiente casilla con una urnita (como en el juego de la Oca) diciendo en voz alta: "Votando, votando, os voy engañando".
- Casilla 15: Consigues un préstamo bancario y avanzas hasta la casilla 24.
- Casilla 22: Te has quedado sin un duro y no puedes proseguir la campaña electoral. Vuelves a la casilla 23 a por otro préstamo. Si eres el de UGT, sin problemas.
- Casilla 28: El Gobierno reparte el Patrimonio sindical. Pasas a la casilla 32. Los que no sean de UGT, antes de pasar a la casilla 32, deben cogerse una buena rabieta y soltar un par de tacos por no haberles caído tantos "kilos" como a UGT, aunque algo es algo.
- Casilla 36: El Gobierno te "pincha" el teléfono y se entera de tus planes electorales, quedando en desventaja. Tienes que volver a la casilla 31 (empresa de marketing) a cambiarlos rápidamente. Si el que cae es el de UGT, no pasa nada.
- Casilla 40: La iglesia te echa una mano y te lleva a sus emisoras (Casilla 46).
- Casilla 41: Las encuestas te son favorables, pero como todo el mundo se las toma a chiste y nadie se las cree (ni tú mismo), retrocedes a la casilla 37.
- Casilla 45: Durante una asamblea, elementos "incontrolados" de la CNT-AIT, recuerdan a los curritos aquel pequeño pacto "sin importancia" que firmaste y que puso a casi toda la plantilla en la calle. Te pegan entre todos una paliza, por lo cual te quedas dos turnos sin tirar. Pero como encima prometiste que ibas a dar soluciones al paro, tienes que volver a negociar con el Gobierno y la C.E.O.E. (Casilla 33).
- Casilla 48: Menuda trompa que has cogido, después del mitin para celebrar por adelantado la victoria electoral. Un turno sin tirar, hasta que se te pase la resaca.
- Casilla 53: Jornada de reflexión. Un turno sin tirar.
- Casilla 54: A los banqueros no les gusta tu programa electoral y te conminan a pagar el préstamo que te hicieron. Por tanto, cambias tu programa (sin que se entere nadie) y te vuelves a la casilla 13 a conseguir la "confianza" de la banca.
- Casilla 56: ¡Enhorabuena! ¡Ya has llegado! Pero ahora, te aplican el apartado de la L.O.L.S. (Ley Orgánica de "libertad" (?) sindical) sobre criterios de máxima representatividad sindical. Así que, gane quien gane, gana el de UGT, seguido por el de CCOO, y a continuación, el gran pelotón, al que se agradece su deportividad y se recuerda que lo importante es participar.

En el diario YA de Madrid del 30 de Septiembre aparecieron unas declaraciones de Jose March enmarcadas por una cabecera que reproducimos.

Igualmente se reproducen algunas perlas de esta entrevista que dejan al descubierto los verdaderos proyectos del escisionismo y el viaje a ninguna parte que han emprendido, para que quienes no conocen esas declaraciones tengan la oportunidad de conocer algunos detalles de ella.

Periodista.- ¿Es la gente

mayor la que se oponía a la participación en las elecciones?

March.- Ha sido el dogmatismo. La influencia de Federica Montseny ha sido decisiva. De hecho la C.N.T. histórica no existiría sin Federica Montseny. Si ella dijera que nosotros tenemos razón, eso se solucionaría en un mes.

Periodista.- ¿No hay cuadros liberados?

March.- No tenemos prácticamente nadie pagado por la Organización. Si tenemos medios eso se va a revisar,

porque no se puede mantener una situación así.

Periodista.- ¿Qué ofrece la CNT que no ofrecen otros sindicatos, por ejemplo, Comisiones Obreras que es el que parece más cercano?

March.- Nuestro mensaje es parecido al de Comisiones, pero quiero matizar algo importante. Es Comisiones la que vira hacia la izquierda porque no le queda espacio, por la reflexión del Partido Comunista, etc., y se ha ido al espacio que CNT ha venido manteniendo.

Periodista.- ¿Cuántos mili-

antes tiene ahora mismo CNT?

March.- Aunque ni nosotros lo sabemos, porque nos hacen trampa a la hora de pagar, creo que estaremos en torno a los 30.000.

Periodista.- ¿Estáis dispuestos a sentaros a negociar con la patronal y el Gobierno?

March.- Sí, salvando lo que decía antes, aunque hemos tratado varias veces de hablar con CEOE o el Gobierno y no han querido. Quizá es porque no somos representativos.

Los hijos rebeldes de Federica Montseny estrenan las urnas

Sobre el proceso de escisión dice: No hay que rememorar setenta y seis años. El drama con el que se han encontrado los abuelos es que en su tiempo no había magistraturas de trabajo ni Comités de Empresa y la vida laboral funcionaba de otra forma. Ahora hay un montón de pasos intermedios.

Sobre la unidad orgánica: Precisamente otra parte del debate es que nosotros hemos cambiado y que hemos abandonado posiciones que entonces se mantenían. Yo creo que no es así. También desde 1.910 hasta 1.939 hubo permanentemente dos formas de ver la organización: el realismo sindical y el utopismo anarquista.

Estuvieron siempre conviviendo, pugnando entre sí y "sabiendo convivir" cuando de hecho se separaron. Unas veces predominaban unos, otras predominaban otros y la que mayores aportaciones hizo el movimiento sindical fué evidentemente la línea realista, cuyos miembros llevaban las

fábricas que funcionaban y elaboraban productos en la vanguardia y retaguardia. Eso no hubiera sido posible sin una fuerte penetración en las empresas y unos cuadros intermedios. Las federaciones de Industria que hoy tocan el mundo defiende las inventó Peiro.

Una pregunta ingenua de

la redacción de CNT sobre este tema. Si esta convivencia entre sectores divergentes fue posible como se reconoce ¿por qué no les sirvió de ejemplo a ellos mismos diferenciando su postura en el seno de una organización unificada y a la escisión?

DEL BURRO Y LAS ALFORJAS

Los abuelos de la C.N.T. pierden el vigor físico, pero salvo excepciones, mantienen la dignidad y el coraje para seguir apostando por una sociedad libertaria.

Un mínimo sentido ético en el ser humano entraña la aceptación de unas determinadas reglas de comportamiento, tanto en las relaciones individuales como las que emanan de una asociación colectiva propiciada para la defensa de objetivos concretos.

Regla de oro debiera ser, tanto la salvaguarda de la libertad individual de decisión como el respeto al libre albedrío de los demás en la búsqueda de sus propios caminos. Quienes habiendo participado en determinados proyectos llegan a sentirse defraudados de ellos, por las circunstancias que fueren, y no cuentan con las fuerzas numéricas suficientes para hacer prevalecer sus criterios, debieran plantear esa situación bajo los dos comportamientos morales siguientes: defender sus minoritarias opciones en el seno de la organización a la que pertenecen con el celo e inteligencia deseables, en noble juego dialéctico al servicio de sus ideas, respetando las decisiones mayoritarias mantenidas como método más idóneo -aunque no infalible- para resolver los problemas planteados, a la expectativa de ver en cualquier momento el éxito de sus propuestas. O en caso contrario, considerándose incapaces de soportar el peso de esas mayorías, vuelven en libertad a la búsqueda de otros entornos donde sus inquietudes o ambiciones encuentren campo más propicio. Ambas disyuntivas son correctas.

Algo de esto ocurre normalmente en la vida política

social. Trásfugas o disidentes, por cálculo o sentimiento, plantean problemas de identidad en el interior de sus partidos u organizaciones.

La historia reciente y la no tan reciente como en el caso de Zúñiga y la USO, así lo viene demostrando, sin que en caso alguno esas minorías hayan luchado pertinazmente por arrebatar siglas. Casos como el de los comunistas terminó con un respeto a esas reglas morales. Tanto Gallego como Carrillo y sus seguidores, sin abdicar de sus posicionamientos, aceptaron esas normas de juego. Crearon sus propias fuerzas políticas, les dieron nuevas denominaciones y santas pascuas. Optaron por la sencilla fórmula: Dentro del mal el menor daño posible.

Igual han hecho recientemente los opositores de Fraga. Idem ha ocurrido en el P.N.V. e igual conducta observaron en su momento los Tamames, Mangadas, etc. Los denostados políticos, en estos casos, hicieron gala de correcto comportamiento ante sus problemas concretos. Representaban clara lección que los "renovadores" surgidos en la C.N.T. no tuvieron capacidad para practicarla en su momento.

Simplemente en nuestro caso no ocurrió así porque las intencionalidades distaban mucho de las naturales discrepancias. Aquí se trataba de acabar con el anarcosindicalismo sin más. Dijéramos

que por encargo.

Esto, que se ha venido denunciando, queda confirmado, más fehacientemente si cabe, en unas recientes declaraciones de Jose March. A partir de ellas pocas dudas pueden tener cuantos propiciaron la llamada tercera vía y se separaron de toda actividad, frustrados en sus razonables intentos conciliatorios. Creo deben plantearse con rigor si no es llegada la hora de aportar de nuevo sus valiosos esfuerzos para destruir la operación liquidadora de la C.N.T.

Bien merecen los momentos que vivimos un recordatorio sucinto del proceso desembocado en la usurpación de siglas por encima de la voluntad orgánica mayoritaria con el descarado apoyo de organismos oficiales que hubieran debido velar por el respeto a sus propias normativas, caso del IMAC.

Es notorio que la C.N.T. desde su llamado periodo de reconstrucción, vivió una etapa de actividad en libertad tan amplia de opinión que muchas veces desbordó cauces y arrastró bienes muy preciados por nuestra organización.

La celebración del 5º Congreso es claro muestreo del abierto espíritu que animaba a la C.N.T. En él se encontraban representadas cuantas tendencias eran conocidas y se da el sorprendente hecho -que desmantela esa acusación de intransigencia esgrimida contra un concreto

sector- de delegaciones con las que figuran conocidos personajes del funesto cinquantismo. Estos llegan incluso a mostrarse engallados tras el cobijo protector de sus respectivos sindicatos, e incluso volverán a ser cabecera escisionista al término del Congreso. Junto a ellos muestran sus orejas el otro Enrique Marcos -cual nombre y apellido de triste hue-lla en el campo cenetista-, los Boldú y compañía. Han estado operando desde el propio Comité Nacional, hecho notorio que viene a rechazar su alegato de falta de libertad para pervivir dentro de la organización. Se sabe que todos ellos mueven la intriga y marchan pactados a la conquista del Congreso. Todo se les tolera en el afán de mantener la unidad confederal.

Existen delegaciones indignadas que desean plantear la impugnación de los cinquantistas y se pliegan a las llamadas a la sensatez para evitar la ruptura que se mastica.

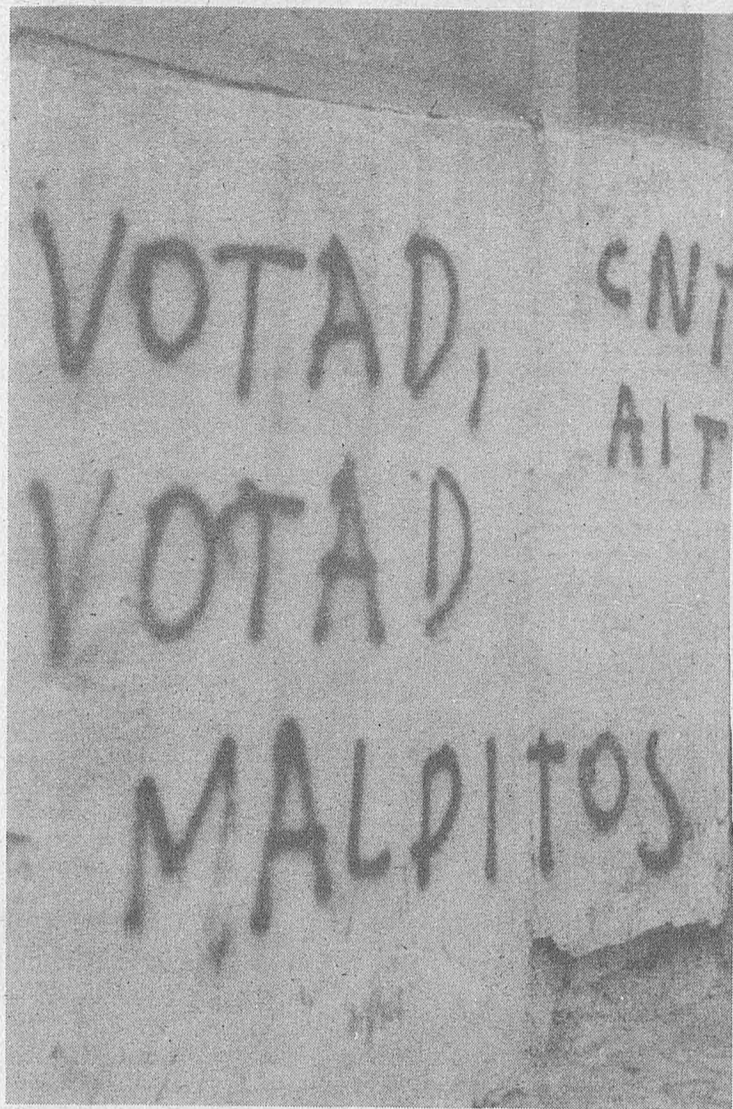
Tal actitud de cordura les excita a la ofensiva, impugnando la delegación del veterano compañero de Valencia Progreso Fernández por el "monstruoso" hecho de no estar encuadrado en el sindicato que por su edad le corresponde, según ellos. Fútil prefijo que encubre el visceral odio que sienten por el anarquismo, simbolizando en aquel momento en los ochenta años del compañero Progreso, única repre-

ANGEL V.

sentación con vida de cuantos dieron nacimiento a la Federación Anarquista Ibérica en el histórico Pleno celebrado en el año 1.927. A punto estuvieron de lograrlo, desconocedores muchas delegaciones de la motivación principal que encubría.

A partir de entonces un rosario de maquinaciones a espaldas de la organización presiden la actuación de los implicados en la escisión. Los que se marginaron y los que permanecieron dentro de su labor de zapa. Se suceden las acusaciones de influencia faista al tiempo que van al copo de los cargos de responsabilidad y de los medios de expresión como el C.N.T. Es la cobertura manida estratégicamente para facilitar su propia acción absorbente.

¿Falta de libertad en la C.N.T. Será la que se desprende del abuso de gestión ejercitada o el trásfuga Bondía y sus adláteres. Igual que la presión sufrida por su antecesor en el puesto de Secretario General, el mencionado Enrique Marcos. Una falta de libertad que no le impide celebradas compromedidas entrevistas con Alfonso Guerra, con negativa posterior a informar de su contenido a la propia organización afectada. Será esa carencia de libertad la que se desprende de sus declaraciones en POLEMICA, la que lleva a la creación de una deuda millonaria jamás justificada, la que produce la firma del contrato de los archivos históricos de Amsterdam que ponen en sus exclusivas manos el futuro de



esos archivos, el manejo al antojo de estos individuos de filmes y documentos valiosos orgánicamente que substraen de los propios locales cenetistas. La misma línea editorial del portavoz C.N.T. en manos de esos "renovadores". La preparación y celebración del Congreso de Barcelona, con la desaparición en extremis de ponencias adversas a sus objetivos para evitar su aprobación. El espectáculo bochornoso del Congreso Monográfico, con permanentes idas y venidas de mesa en mesa para asegurar la puñalada final. La rotura a puntapiés de puertas del local donde se celebra el Comicio cuando comprueban que la prensa codiciada se les escapa de nuevo. La impecable postura de las representaciones del Exterior absteniéndose en la votación sobre el tema de las Elecciones Sindicales. Todo eso y mucho más ocurrido en diversas regionales, con el robo incluido de las secretarías mil pesetas del sindicato del Metal de Valencia, ¿representó falta de liber-

La libertad en la C.N.T. la ha practicado y la practica quien desea hacer uso de ella. La he usado yo y cuantos han querido en nuestra dilatada militancia. Estoy hablando de la C.N.T. reorganizada del 77 en adelante. Hubo periodos anteriores de grandes errores o aciertos. Los unos acarrearón disgustos sin fin, pérdida de compañeros valiosos que aún viven y sienten la C.N.T. Los otros aportaron cristalización en la práctica de concepciones

consideradas utópicas hasta aquellos momentos. También creó una historia de lucha libertaria con sacrificio total durante la dictadura. Existieron descalificaciones lamentables y entreguismos vergonzantes. ¿Acaso la C.N.T. podía ser la excepción de la regla, algo tan modélico donde nuestro propios fallos humanos no afloran? Yo y muchos más, considerados de raíces anarquistas, discrepamos en su momento de la reorganización de la F.A.I. Habiendo pertenecido a ella durante la guerra y el periodo franquista, consideraba un gran error propiciarla en aquellos momentos. Se deseaba volcar todos los esfuerzos en la consolidación de la C.N.T. Los hechos creo han dado la razón a quienes manteníamos esa postura. No por lo que la F.A.I. haya hecho durante este periodo, sino por lo que ha dejado de hacer, ya que estaba constituida. En todo caso respeto la decisión que tomaron quienes lo creyeron conveniente. Mi opinión sobre este y otros temas los expuse ampliamente en la encuesta propiciada por la SOLI y en ningún momento vi censurados o condicionados directamente mis criterios. En el referendun de la OTAN yo y otros compañeros defendimos en los sindicatos y en el propio C.N.T. el voto negativo sin mayores problemas. Discrepo cuando lo considero necesario y las puertas de la C.N.T. siguen abiertas para mí de par en par. ¿Representa esto carencia de libertad? ¿Que existen compañeros discrepantes

con mis posturas? ¡pues claro que sí!. Jamás me molesta ello pues detesto la uniformidad. Claro es que yo ejerzo mi libertad honestamente abierta mi sensibilidad a la aceptación del error si se me demuestra y a la defensa firme si así lo considero.

¿Es esta la conducta observada por los mentores de la escisión?. En absoluto. El concepto de libertad mantenido por éstos ha sido el de "su" libertad radical: el todo o nada; la contralibertad de los demás.

Las declaraciones de Jose March en el vaticanista diario YA vienen a ser la culminación de la impostura que les ha guiado en toda su operación. A tal señor tal publicación. A los sacristanes de Mateo Inurria se les une alguno más que posiblemente con el tiempo, se conviertan en hermanos mayores. El jefe de ellos, el cartero de Lérida tiene prestancia y rostro de ello. Hechos también. Posee sentido del cinismo. Capacidad de transformista que lo mismo se disfraza de pseudo-anarquista arropado en poster de Durruti, amparando su soledad de convocatorio entre las huestes de Marcelino Camacho, que aparece en las páginas de YA de la mano de una periodista de guardarropiá haciendo declaraciones de sindicalismo amarillo, asomándole por sus ojos la estampita del papa Wojtyla, que a buen seguro lleva al lado de su corazón.

Aquí podría darse por zanjada la respuesta a cuanta estulticia brota de esas declaraciones, pero algo precisa de puntualización final tan individuo y su entrevistadora. A ésta para indicarle que Jose March y los suyos jamás pueden ser hijos ni de Montseny ni de nadie que se precie de cenetista honesto. En todo caso pueden ser hijos de los mentores de YA o de los ensotanados que brujulearon a los juzgados manipulando el expediente de las siglas. No pueden llegar a más. Para ser hijos ideológicos de una Montseny, un Orobón Fernández, un Peirats, o un Peiró hace falta tener más decencia que la que ellos poseen. Ahorre los grandes relieves tipográficos empleados para decir majaderías y en su lugar díganos quién es su propia madre.

A March para arrojarte a la cara su propia indignidad por la gratuita acusación lanzada a toda la C.N.T. que llama histórica. Con Montseny y sin ella los cenetistas han sabido labrar su propio camino. Con aciertos y errores la C.N.T. siempre ha sido y seguirá siendo mucho más que el reflejo de una mera figura, por mucha personalidad que ésta haya poseído. Las grandes figuras revolucionarias que pasaron por la vida de la C.N.T. fueron factores importantes en su desarrollo, pero el anarcosindicalismo fue la antítesis del redil. Todos conocieron desaprobarciones y respetos que se mantienen.

Tal ofensa colectiva podría incluirse tranquilamente en nuestro propio haber, ya que nadie mejor marcha a golpe de circulares secretas, órdenes rigurosas sobre participación en las elecciones sindicales y talones millonarios de arcas pesetiles. Alardeando de 30.000 afiliados, de los que

no recogen un duro, pues según tú os hacen trampas ¡vaya C.N.T. "moderna" que estais creando, a base de tramposos!. Claro que de tal palo tal astilla porque ¿no es más verdad que quién hace trampas ante los periodistas eres tú al engordar por decenas de millares la afiliación que tenéis?.

Si la C.N.T. en otros tiempos no conoció magistraturas y Comités de empresa si sufrió los Comités Partitarios de Primo de Rivera y los Jurados Mixtos puestos en

EXTRACTO DE LAS DECLARACIONES HECHAS POR MELITINO GARCIA CARRERO, SECRETARIO GENERAL DE LA ORGANIZACION FRANQUISTA, A LA AGENCIA LOGOS CON FECHA DE MAYO DE 1.977

SOBRE LOS COMITES DE EMPRESA

El Secretario de la Organización Sindical ha expuesto, como mera hipótesis, que a partir del próximo Octubre y antes de la próxima primavera podrán existir las condiciones objetivas para una renovación de las estructuras representativas a nivel de empresas y la convocatoria de unas elecciones generales de base para cubrir los cargos correspondientes, en las que podrían participar, en

marcha por Largo Caballero durante la República. Contra ambos se batió la C.N.T. sin las claudicaciones que tú y los tuyos propicias. ¿O aún no te has enterado, pequeño cervecillo?.

Y todo para afirmar que nuestro mensaje es parecido al de Comisiones, eso si, con matizaciones y adobos, que tal es la salsa del amarillismo sindical en el que pretendéis asumir el anarcosindicalismo. Para tal burro no hacían falta semejantes alforjas.

igualdad de condiciones las distintas corrientes organizadas. Más o menos lo que, de hecho, venía ocurriendo hasta ahora en las elecciones sindicales franquistas y lo que, con carácter general, había planeado Martín Villa como ministro de Relaciones Sindicales: unidad institucional y juego pluralista de corrientes organizadas.

SIN COMENTARIOS

Expulsión en Aragón

Acta del pleno comarcal del "Bajo Aragón", del día 30.8.86.

El Pleno da su comienzo a las 5 de la tarde, con la asistencia de los compañeros Luis Gorrero, Alfredo Andreu, Blas Royo, y Jesus Félix, no pudiendo estar por cuestiones de trabajo los compañeros restantes (3).

El orden del día era:
1º Expulsión de C.N.T. del compañero Juan Salvat.
2º Boletín Comarcal
3º Asuntos Varios.

Primer punto.— Se escuchó los motivos dados por Blas Royo y por Luis Gorrero, motivos dados ya a conocer en el pleno anterior.

No se aceptó la excusa dada por Juan Salvat para su no comparecencia al pleno, para que pudiese rebatir sus acusaciones, y se decidió unánimemente su expulsión y se facultó al secretario para que orgánicamente diese a conocer a la organización dicha expulsión, así se comunicará al C. Regional de Aragón, al C. Nacional, al C. Regional de Cataluña para que lo de a conocer a la F. Local de Martorell (Sindicato del metal) por estar en posesión de otro carnet, y se le comunicará al propio Juan Salvat para que entregue su carnet.

Su acusación de expulsión se centraba en tres motivos:
a) falta de cotización
b) por estar en posesión de dos carnets
c) por su actitud de sabotaje y destrucción del anterior intento de la comarcal de poner en marcha una colectividad. Colectividad levantada con el esfuerzo de todos y que lograron destruir él y su mujer, quedándose con todo o casi todo de lo aportado por todos. Al aniquilar dicha obra, destruyeron el lazo de unión de los compañeros que formaban la comarcal, y consecuentemente aniquilaban a la comarcal. Comarcal que ha tardado más de un año en poderse reconstituir.

C.N.T.-A.I.T.
Federación Comarcal
Bajo Aragón

El ministro ruso Victor Sklydarov en un artículo publicado por la revista Soviet Life en febrero de este año afirmaba categóricamente: "sólo hay una posibilidad de incendio en 10.000 años e incluso en este caso el control automático y los sistemas de seguridad pararían el reactor en cuestión de minutos". Ya es mala leche que varios meses después se haya producido el caso Chernobyl. Suponemos que el ministro ruso debe estar dando gracias a Dios de que la central de Chernobyl sólo estuviese funcionando a un 7% de su capacidad pues si hubiese funcionado a pleno rendimiento las proporciones del accidente hubieran sido todavía peores.

La seguridad de las centrales se ha puesto gravemente en tela de juicio tras el accidente. Así los suecos pensaron que el escape se debía a una de sus centrales en un primer momento, prueba evidente de la confianza que tienen en sus sistemas de seguridad.

En España los titulares de los periódicos del último mes son una auténtica antología de disparates: "los Alpes y los Pirineos protegen a España, la radiación se ha estabilizado, la radiación desciende en Europa, escasa similitud con las centrales nucleares españolas, el Consejo de Seguridad Nuclear asegura que no hay peligro para España, nuestras centrales son más seguras que las rusas, etc."

Todos estas frases tranquilizadoras reflejan la mala conciencia de los responsables del negocio nuclear en España.

Por otra parte el catedrático de tecnología nuclear de la Universidad Politécnica de Madrid (hombre del forum atómico español naturalmente) afirmaba: "los efectos de Chernobyl serán casi nulos en el planeta... los efectos globales de la catástrofe nuclear de Chernobyl serán prácticamente nulos para el mundo" (Egin 21 de Mayo).

Como podéis ver no hay que preocuparse, aquí no ha pasado nada, podemos dormir tranquilos... pero ¿Nos han contado todo los medios de comunicación?

NO SOLO LOS RUSOS MIENTEN

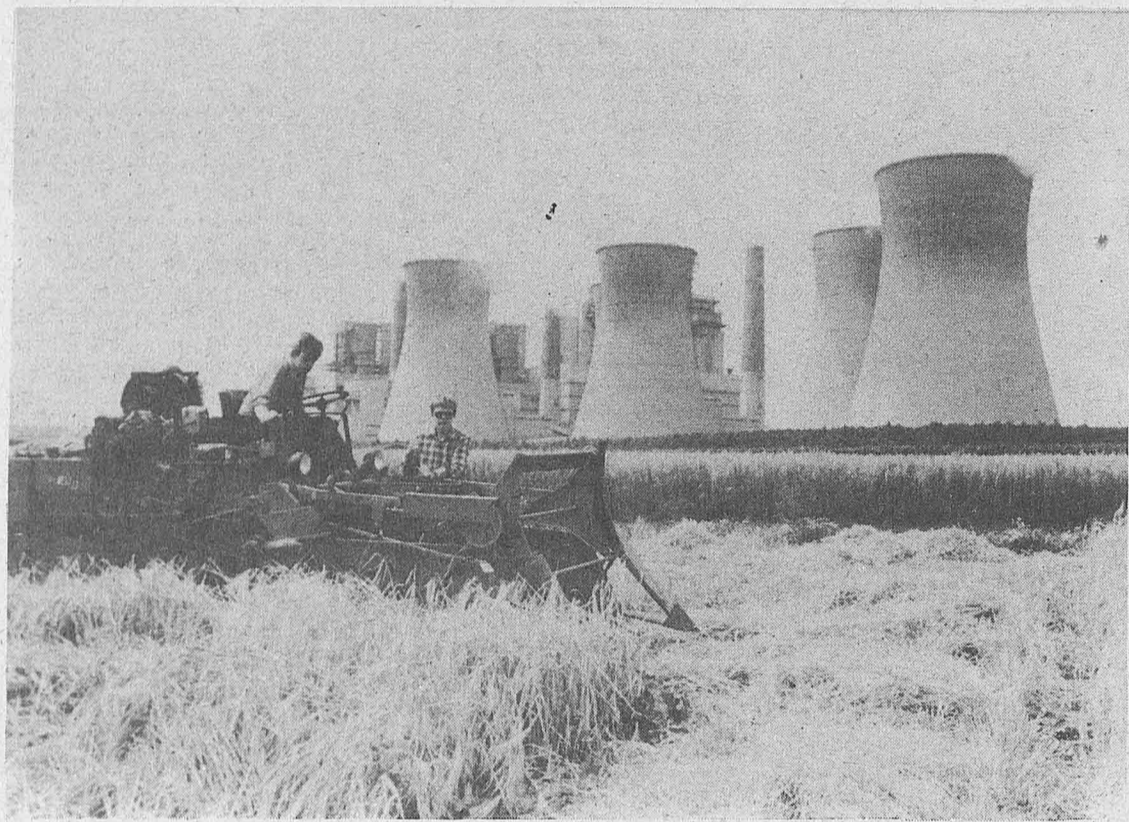
En Inglaterra el periódico The Observer revelaba que el 31 de marzo pasado se había producido una explosión en una central nuclear de Kent con una importante fuga de gas radioactivo al medio ambiente.

La población británica no fue advertida de este accidente, como tampoco lo fue del accidente de Windscale en 1957 cuyo informe fue clasificado secreto militar y cuyas consecuencias reales jamás fueron desveladas.

En Japón en 1981 el escape radioactivo de la central nuclear de Tsuruga fue hecho público seis semanas después de producirse a pesar de su considerable importancia.

ALGUNAS COSAS QUE NO LE HAN CONTADO SOBRE EL ACCIDENTE DE CHERNOBYL

ALFREDO EMBID FONFRIA



En Estados Unidos el abogado Ralph Nader afirma que se han producido 2274 incidentes nucleares en 1984 solamente (L'evenement n. 79). La mayoría de estos accidentes no han sido conocidos por el público. Pero cuando el accidente finalmente se hace público lo que suele ignorarse son sus consecuencias a largo plazo. Así ha sucedido con el accidente de Harrisburg.

Hace unos días leíamos en El País que "en la fuga de Harrisburg no hubo víctimas, las autoridades confirmaron que no iban a presentarse secuelas a largo plazo"... pero los hechos demuestran otra cosa.

El doctor Sternglass estudió la mortalidad de los recién nacidos que eran fetos cuando se produjo el accidente. En una zona de 5 millas alrededor de la central la mortalidad pasó de 2,3 por cada mil nacimientos a 16,2, y en una zona de 10 millas la mortalidad infantil pasó de 7,5 a 15,7, por mil nacimientos. Este aumento contrastaba además con el descenso de la mortalidad infantil en el resto de los Estados y con el hecho de que Pensilvania se encontrase anteriormente por debajo de la tasa de mortalidad del país.

El estudio se centró también sobre las tasas de mortalidad de los demás Estados que fueron atravesados por la nube radioactiva determinando que se había producido un aumento del 427% en los decesos durante los 4 meses que siguieron al accidente. En el lugar de los hechos el aumento era aún mayor: 630%. Sternglass observó que el número de decesos suplementarios seguía la trayectoria de nube y descendía con el alejamiento.

Otro estudio realizado por el Departamento de la Salud del Estado de Pensilvania dirigido por el doctor Mc. Leon llegaba a las mismas conclusiones. Añadimos que estos estudios analizan sólo uno de los efectos de la fuga (la mortalidad a corto plazo) que además no es el más importante. Mucho más graves serán los cánceres y leucemias que podrán aparecer decenas de años más tarde así como las mutaciones genéticas que tardarán generaciones en manifestarse.

El informe de Sternglass desencadenó un gran revuelo y se llegaron a destruir 25.000 ejemplares de su libro. En cuanto a McLeon fue inmediatamente despedido de su cargo de secretario de la salud en Pensilvania. (*) Estos hechos demuestran que no es fácil, cuando se está implicado de algún modo con el tema nuclear, hacer circular la información.

En la prensa española y durante los últimos días hemos leído repetidas veces que el accidente de Harrisburg no tuvo consecuencias sobre la salud de la población ya que la central contaba con un recinto de contención que impidió que la radioactividad saliese al exterior. Estos estudios demuestran la falsedad de tales afirmaciones pero además hay que añadir que en Estados Unidos existen 5 centrales parecidas a las de Chernobyl que no disponen de vasija de retención. Se trata de centrales destinadas a la producción de plutonio y gestionadas por el Departamento de Energía.

Por si fuera poco la revista francesa L'evenement en el número 79 correspondiente a la semana del 8 al 14 de mayo de 1986 señalaba que las válvulas de los tubos en

las que circula el agua necesaria para el enfriamiento del reactor acababan de estropearse en una central americana parecida a la de Chernobyl.

Con todo este accidente no ha sido el más grave en Rusia, a pesar del desplieque informativo de los medios de comunicación occidentales.

En el invierno de 1957-58 en Kyshtym en los Urales explotó un depósito subterráneo de desechos radioactivos produciendo centenares de muertos y dejando más de un millón de kilómetros cuadrados de tierras cultivables, bosques, lagos y pueblos convertidos en un paisaje lunar.

LOS ALPES Y LOS PIRINEOS PROTEGEN A ESPAÑA

Esto es lo que leíamos en unas declaraciones efectuadas a la prensa española por los técnicos de la Junta de Energía Nuclear hace unos días. El profesor Pierre Pellerin director del servicio central de protección contra las radiaciones ionizantes declaraba a la revista L'express del 23 de mayo de 1986 que la nube había llegado a Francia produciendo un aumento de la radiactividad 400 veces mayor que los niveles normales.

En esa misma publicación podíamos leer también que el Instituto de Biogeoquímica Marina de la Escuela Normal Superior afirmaba "que las concentraciones de radioactividad eran muy superiores a las medias globales anunciadas por el Servicio Central de Protección contra las radiaciones ionizantes". Por otra parte Jean Marie Martin del Centro Nacional de Investi-

gaciones Científicas declaraba que "no era posible conformarse con los valores globales dados que constituyen simplemente medias y enmascaran una parte de la verdad". Según él "algunos cuerpos radioactivos vieron su tasa acrecentarse en una proporción muy superior a la anunciada por el profesor Pellerin. Concretamente en el caso del cesio la proporción aumentó un millón de veces".

Carecemos de este tipo de informaciones con relación a España pero no es demasiado aventurado suponer que nuestro país se encuentra tan a salvo de la nube radioactiva por la barrera de los Pirineos como Francia lo ha estado por la barrera de los Alpes.

LA RADIOACTIVIDAD DE CHERNOBYL SEGUIRA PRESENTE EN LA BIOSFERA PARA SIEMPRE

Se ha manipulado a la opinión pública con los períodos que duran los elementos radioactivos. Así se ha dicho que el yodo 131 tiene un período de 8 días, lo cual es cierto y significa que pierde la mitad de su radioactividad en 8 días, pero esto no implica como la gente suone que en 16 días haya desaparecido. Muy al contrario después de 800 años seguirá existiendo yodo 131 de la central de Chernobyl en la biosfera y su radioactividad aún no se habrá agotado, será concretamente para este elemento de 0,009%.

En el caso del cesio la situación es más grave. Existe un cesio 137 que tiene un período de 60 días y un cesio 134 que tiene un período de 2,3 años. En este último caso al cabo de 800 años la radioactividad del cesio seguirá siendo de un 0,96%. Y en cuanto al plutonio habrá que vigilarlo durante la minucia de 500 millones años. (P. Pizon "Manuel du biologiste antinucleaire" PRI).

Es preciso recordar además que no hay que esperar a que se produzcan accidentes para que la radioactividad y sus consecuencias aumenten. Incluso en el caso de que las centrales funcionen normalmente desprenden dosis de radioactividad que son responsables de cánceres y leucemias, como lo demuestran numerosos trabajos que he resumido en mi libro sobre el cáncer (pgna. 106).

Hay que hacerse a la idea de que nada puede detener o atenuar la emisión de un elemento radioactivo. Esta es permanente y es indiferente de su situación física o química. Cualquier elemento radioactivo vertido en el medio ambiente aumentará la radioactividad del planeta de forma eterna. Todo aporte de elementos radioactivos supone un aumento de la radioactividad acumulable por que excede el descenso que se produce de forma natural.

Hay que hacerse a la idea de que nada puede detener o atenuar la emisión de un elemento radioactivo. Esta es permanente y es indiferente de su situación física o química. Cualquier elemento radioactivo vertido en el medio ambiente aumentará la radioactividad del planeta de forma eterna. Todo aporte de elementos radioactivos supone un aumento de la radioactividad acumulable por que excede el descenso que se produce de forma natural.

Hay que hacerse a la idea de que nada puede detener o atenuar la emisión de un elemento radioactivo. Esta es permanente y es indiferente de su situación física o química. Cualquier elemento radioactivo vertido en el medio ambiente aumentará la radioactividad del planeta de forma eterna. Todo aporte de elementos radioactivos supone un aumento de la radioactividad acumulable por que excede el descenso que se produce de forma natural.

Hay que hacerse a la idea de que nada puede detener o atenuar la emisión de un elemento radioactivo. Esta es permanente y es indiferente de su situación física o química. Cualquier elemento radioactivo vertido en el medio ambiente aumentará la radioactividad del planeta de forma eterna. Todo aporte de elementos radioactivos supone un aumento de la radioactividad acumulable por que excede el descenso que se produce de forma natural.

la saciedad que las dosis de radioactividad detectadas en el medio ambiente no eran peligrosas. Pero olvidan decir que esas dosis han sido medidas en el agua o en el aire y que la radioactividad llega a nosotros también por otras vías. Los seres vivos concentran la radioactividad del mismo modo que concentran otro tipo de contaminantes. Cuando se vierte una cierta cantidad de radioactividad en el medio supongamos por ejemplo fósforo 32 el filoplacton la concentra 30.000 veces, los peces del río 40.000 veces, los huevos de pato 200.000 veces, las larvas de insectos 350.000 veces, los pájaros 500.000 veces, los huevos de pájaros 1.000.000 de veces. (*) Así pues la radioactividad llega a nosotros en dosis muy superiores a las medidas en el agua o en el aire. Así el yodo 131 que se ha escapado de Chernobyl es concentrado por las algas rojas 18.000 veces, los peces al comer las algas lo concentrarán todavía más, las vacas al comer hierba de pescado lo harán aún más y de esta forma la cantidad que llega a nosotros será miles de veces superior a la que afirman los expertos. En mi libro sobre el cáncer están desarrollados varios ejemplos conocidos de contaminación a través de las cadenas biológicas (páginas 94-98).

Hay que tener en cuenta además que la radioactividad artificial no actúa como la natural pues ésta se incorpora al interior del organismo por diferentes vías y los átomos radioactivos bombardean desde ahí los tejidos. Es lo que se denomina el efecto de proximidad que será tanto más violento en cuanto que la ionización se ejerza en un radio de tejidos más reducido. El efecto de proximidad es otro argumento en contra de las medidas físicas de la exposición. El efecto de la radioactividad ambiental no tiene nada que ver con el efecto de la radioactividad localizada en el interior del cuerpo. N.E. André ha elaborado una excelente imagen para describir esta diferencia:

"Se puede mantener que una bala de fusil no es peligrosa. Basta abstraer el punto de impacto (que evidentemente absorbe toda la energía cinética del proyectil) y suponer que toda la energía cinética de la bala será absorbida por toda la superficie del cuerpo. En este caso queda demostrado que no habría ningún punto en el cual la carne se rompiera". (Manuel du Biologiste antinucleaire)". P. Pizon PRI n. 70-72

Además el CIPR lo dice muy claro: "la Comisión reconoce que este nivel proporciona una seguridad razonable para la expansión de los programas de la energía atómica en un porvenir previsible. Este límite no representa más que un balance aproximado entre el perjuicio posible y los beneficios eventuales que justifican la exposición" (*). Dicho de otro modo, los riesgos que corre la humanidad son insignificantes ante las pretendidas ventajas del desarrollo atómico. Los cánceres y las malformaciones congénitas que deteriorarán el patrimonio genético de la humanidad carecen de importancia.

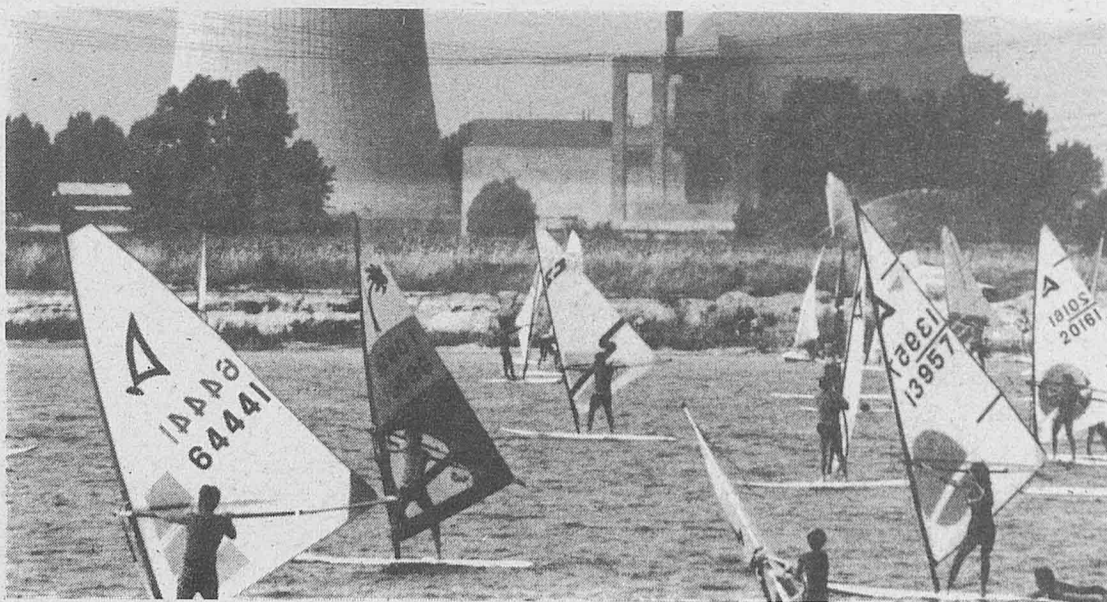
Los responsables del CIPR continúan "esta carga suplementaria parece justificada si se consideran las ventajas probablemente cada vez mayores que se obtendrán de la extensión y de la aplicación práctica de la energía atómica"

Los responsables del CIPR continúan "esta carga suplementaria parece justificada si se consideran las ventajas probablemente cada vez mayores que se obtendrán de la extensión y de la aplicación práctica de la energía atómica"

EL CAMELO DE LAS DOSIS ADMISIBLES

La dosis admisible fijada actualmente es de 5 Rems al año por persona que trabaje en instalaciones nucleares y de 0,5 Rems para el público en general.

Solamente con este dato ya resulta evidente que las dosis admisibles no tienen ningún fundamento biomédico y que se trata simplemente de



un límite establecido en función de criterios de rentabilidad económica, pues no hay ningún motivo biológico por el cual los trabajadores sean capaces de resistir una radioactividad diez veces superior a la que pueden soportar las personas corrientes.

Si repasamos la historia de las dosis admisibles comprobaremos que han sufrido un notable ajeteo desde que se inventaron. Así en 1925 eran de 52 Rems al año para los trabajadores, en 1934 descendieron a 36 Rems, en 1950 ya sólo eran de 15 Rems y en 1957 se quedaron en 5 Rems, cifra actual que amenaza con ser de nuevo modificada pero no en sentido descendente sino en el contrario por el CIPR (Comisión Internacional para la protección contra las radiaciones ionizantes).

Además el CIPR lo dice muy claro: "la Comisión reconoce que este nivel proporciona una seguridad razonable para la expansión de los programas de la energía atómica en un porvenir previsible. Este límite no representa más que un balance aproximado entre el perjuicio posible y los beneficios eventuales que justifican la exposición" (*). Dicho de otro modo, los riesgos que corre la humanidad son insignificantes ante las pretendidas ventajas del desarrollo atómico. Los cánceres y las malformaciones congénitas que deteriorarán el patrimonio genético de la humanidad carecen de importancia.

Los responsables del CIPR continúan "esta carga suplementaria parece justificada si se consideran las ventajas probablemente cada vez mayores que se obtendrán de la extensión y de la aplicación práctica de la energía atómica"

Los responsables del CIPR continúan "esta carga suplementaria parece justificada si se consideran las ventajas probablemente cada vez mayores que se obtendrán de la extensión y de la aplicación práctica de la energía atómica"

Los responsables del CIPR continúan "esta carga suplementaria parece justificada si se consideran las ventajas probablemente cada vez mayores que se obtendrán de la extensión y de la aplicación práctica de la energía atómica"

Los responsables del CIPR continúan "esta carga suplementaria parece justificada si se consideran las ventajas probablemente cada vez mayores que se obtendrán de la extensión y de la aplicación práctica de la energía atómica"

Los responsables del CIPR continúan "esta carga suplementaria parece justificada si se consideran las ventajas probablemente cada vez mayores que se obtendrán de la extensión y de la aplicación práctica de la energía atómica"

Los responsables del CIPR continúan "esta carga suplementaria parece justificada si se consideran las ventajas probablemente cada vez mayores que se obtendrán de la extensión y de la aplicación práctica de la energía atómica"

Los responsables del CIPR continúan "esta carga suplementaria parece justificada si se consideran las ventajas probablemente cada vez mayores que se obtendrán de la extensión y de la aplicación práctica de la energía atómica"

Podemos preguntarnos ¿para quién son esas ventajas? y ¿a quién le parece justificado ese aumento de la radioactividad? Podemos preguntarnos también si la población, en el caso de que estuviera informada no de forma unilateral como sucede ahora sería de la misma opinión que los tecnócratas y los industriales que viven del negocio nuclear y se permiten decidir sobre el futuro del planeta.

Por su parte el Laboratorio Radiológico Naval de los Estados Unidos reconoce tranquilamente: "tenemos que tomar una decisión arbitraria acerca de cuanto daño es el que vamos a permitir, es decir, qué es lo aceptable o lo permisible. No se trata de un hallazgo científico sino más bien de una decisión administrativa" (*).

Por lo tanto resulta que la humanidad debe aceptar los riesgos de una elección tecnológica hecha de antemano, una elección que carece de fundamento biomédico o científico y que no es más que una elección económico-administrativa.

El CIPR ha confesado que: "si se fijase una dosis menor, se derivarían restricciones inaceptables". Sin embargo la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos ha advertido que si la población fuese sometida a una dosis de 0,17 Rems al año (recuérdese que la dosis admisible es muy superior, 0,5 Rems al año) la mortalidad por cáncer aumentaría en un 4,9% y la de leucemia en un 8,7% aparte de las anomalías genéticas que se prolongarían durante generaciones. Esta estimación ha sido considerada optimista por muchos autores. Sin embargo el Presidente de la Comi-

El CIPR ha confesado que: "si se fijase una dosis menor, se derivarían restricciones inaceptables". Sin embargo la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos ha advertido que si la población fuese sometida a una dosis de 0,17 Rems al año (recuérdese que la dosis admisible es muy superior, 0,5 Rems al año) la mortalidad por cáncer aumentaría en un 4,9% y la de leucemia en un 8,7% aparte de las anomalías genéticas que se prolongarían durante generaciones. Esta estimación ha sido considerada optimista por muchos autores. Sin embargo el Presidente de la Comi-

El CIPR ha confesado que: "si se fijase una dosis menor, se derivarían restricciones inaceptables". Sin embargo la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos ha advertido que si la población fuese sometida a una dosis de 0,17 Rems al año (recuérdese que la dosis admisible es muy superior, 0,5 Rems al año) la mortalidad por cáncer aumentaría en un 4,9% y la de leucemia en un 8,7% aparte de las anomalías genéticas que se prolongarían durante generaciones. Esta estimación ha sido considerada optimista por muchos autores. Sin embargo el Presidente de la Comi-

El CIPR ha confesado que: "si se fijase una dosis menor, se derivarían restricciones inaceptables". Sin embargo la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos ha advertido que si la población fuese sometida a una dosis de 0,17 Rems al año (recuérdese que la dosis admisible es muy superior, 0,5 Rems al año) la mortalidad por cáncer aumentaría en un 4,9% y la de leucemia en un 8,7% aparte de las anomalías genéticas que se prolongarían durante generaciones. Esta estimación ha sido considerada optimista por muchos autores. Sin embargo el Presidente de la Comi-

El CIPR ha confesado que: "si se fijase una dosis menor, se derivarían restricciones inaceptables". Sin embargo la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos ha advertido que si la población fuese sometida a una dosis de 0,17 Rems al año (recuérdese que la dosis admisible es muy superior, 0,5 Rems al año) la mortalidad por cáncer aumentaría en un 4,9% y la de leucemia en un 8,7% aparte de las anomalías genéticas que se prolongarían durante generaciones. Esta estimación ha sido considerada optimista por muchos autores. Sin embargo el Presidente de la Comi-

El CIPR ha confesado que: "si se fijase una dosis menor, se derivarían restricciones inaceptables". Sin embargo la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos ha advertido que si la población fuese sometida a una dosis de 0,17 Rems al año (recuérdese que la dosis admisible es muy superior, 0,5 Rems al año) la mortalidad por cáncer aumentaría en un 4,9% y la de leucemia en un 8,7% aparte de las anomalías genéticas que se prolongarían durante generaciones. Esta estimación ha sido considerada optimista por muchos autores. Sin embargo el Presidente de la Comi-

tos fugados como el cesio que se fija en el sistema muscular preferentemente.

Hemos asistido también a un circo ridículo de los representantes de la Comunidad Económica Europea en el cual las mismas lechugas han sido reconocidas peligrosas en Alemania y comestibles en Francia, en el cual se ha regateado cuánta dosis de radioactividad podían contener los alimentos, etc...

Pero independientemente de todo esto sabemos que la radioactividad dará la vuelta al planeta y permanecerá incorporada a los ciclos biológicos durante centenares de años, por lo tanto es imposible escapar a su acción. No existe ninguna medida que permita escapar de la radioactividad.

Desde este punto de vista los planes de emergencia que han aparecido en la prensa nacional (El País domingo 11 de Mayo de 1986) resultan una auténtica payasada. Nos enteramos de que los medios técnicos de que se disponen en España están constituidos por enlaces telefónicos (es decir que tienen teléfonos) detectores de contaminación (pero ningún detector ha salvado nunca a nadie de ser contaminado que yo sepa) instrumental meteorológico para medir la velocidad, la orientación de los vientos y el grado de humedad y lo más importante, una dotación de un seat Panda por municipio con un sistema de megafonía. El cinismo de los que viven del negocio nuclear no tiene límites como podéis ver.

Además de estos eficaces dispositivos de protección los planes de emergencia incluyen medidas como limpieza de la contaminación radioactiva (que es absolutamente imposible como ya hemos visto) residenciación en sus domicilios de la población (lo que equivale al encarcelamiento de la población) e incluso evacuación de la misma a zonas alejadas de la central en un radio de 3,10 y 30 kilómetros. Resulta grotesco leer semejante afirmaciones cuando hemos visto que el escape de Chernobyl ha llegado a América en cuestión de días.

Estos hechos no pueden sino sorprender a aquellos que no han escuchado los argumentos antinucleares que los ecologistas llevamos más de 12 años esgrimiendo. De hecho la política de la mentira y del secreto en el tema nuclear es tan vieja como el programa de construcción de las centrales. De hecho, si las autoridades nucleares españolas han mentido una vez más a propósito de Chernobyl (aunque no tenían ninguna obligación de hacerlo puesto que su responsabilidad no estaba directamente comprometida), es simplemente por hábito. Y yo añadiría que además por paranoia, pues es evidente que este tipo de accidentes dejan muy claro que la industria nuclear presenta riesgos,

LA PAYASADA DE LA DESCONTAMINACION Y DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD

Los rusos han evacuado 92.000 personas en un radio de 30 kilómetros lo cual resulta absolutamente ridículo si sabemos que la radioactividad ya se ha detectado en Estados Unidos. No hay forma de escapar a la mortífera

nube. No hay ninguna parte a donde ir en este pequeño planeta.

Las medidas que se han tomado son conocidas. Se enterró el corazón de la central con arena, plomo, boro y arcilla. Se ha perforado un túnel bajo el reactor para inyectarle cemento. Los trabajadores, que suponemos estarán recibiendo dosis de radioactividad tremendas, se turnaban cada 12 minutos. El núcleo siguió durante semanas en actividad a unos 200 grados y preciso que se le inyectase constantemente refrigerantes. En cuanto a la zona que rodea la central se recubrió con un film neutralizante a razón de 200.000 metros cuadrados por día...

Las medidas individuales como tomar yodo resultan ridículas si tenemos en cuenta que dentro de 800 años el yodo radioactivo que se ha escapado de Chernobyl seguirá estando presente y que por otra parte no se puede hacer nada con otros elemen-

Algunos se aprovechan de que en las centrales nucleares crecen tomates como melones o los que vientos que corren son buenos para el capitalismo.



LOS MEDIOS COMUNICADORES Y EL SINDICALISMO AUTÓNOMO

que no es tan inocua, ni se han tomado todas las precauciones, ni se han imaginado todos los accidentes imaginables y en resumen que todo no va tan bien como se nos pretende hacer creer. Las declaraciones de los responsables soviéticos se parecen mucho a las declaraciones de los responsables de cual quier país. La frase con la que iniciábamos el artículo la hemos oído en boca de los responsables de la Junta de Energía Nuclear Española muchas veces. Los medios de comunicación han formado bloque, pero sin embargo algunas informaciones se han colado. Desde luego los responsables de la información oficiales no lo han deseado pero tampoco han podido impedirlo. Han hecho todo lo posible y hay que reconocerles que lo han hecho muy bien. Con todo el accidente de Chernobyl representa un duro golpe para la industria nuclear mundial.

¿VOLVERAN A SER LAS COSAS IGUAL DESPUES DE CHERNOBYL?

En los Países Bajos la alianza de cristianos-demócratas y de los liberales en el poder ha retrasado la construcción de nuevas centrales. En Suecia la población en su mayoría pide que se desmantelen las centrales existentes antes del año 2.010. En Finlandia es posible que se renuncie a la quinta central que se pensaba comprar a Rusia.

En Austria parece que jamás funcionará la única central que quedó congelada tras el referéndum de 1978 en el cual la mayoría de la población se mostró contraria a su construcción.

En Alemania según un sondeo realizado por la revista Der Spiegel el 69% de los alemanes se oponen a la construcción de nuevas centrales mientras que esta proporción sólo era del 46% hace cuatro años.

En Inglaterra un 75% de los británicos actualmente se opondrían a la construcción de nuevas centrales.

En Estados Unidos las acciones de las compañías propietarias de centrales nucleares y de tendidos de distribución han experimentado una fuerte caída en el mercado de Wall Street y Ralph Nader afirma contundentemente: "nuestro país no tiene necesidad de la energía

nuclear. Debemos cerrar las centrales porque si un día nos enfrentamos a una catástrofe, aunque sólo sea una, maldeciremos el día en que se descubrió la fisión del átomo".

En Austria Fred Sinowatz, Jefe del Gobierno y antiguo defensor de la energía nuclear afirma: "nuestro país renuncia a la energía nuclear y solicitará de Alemania Occidental que abandone el discutido proyecto de la planta nuclear en Baviera".

En Inglaterra el conocido periódico The Economist en un artículo del 3 del 5 del 86 reconoce en su editorial: "aquellos como nosotros que durante largo tiempo hemos aplaudido la energía nuclear, debemos aceptar que el debate ya nunca volverá a ser el mismo".

El Comisario de la Comunidad Económica Europea encargado del informe energético en el Parlamento Europeo, Nicolas Moser ha afirmado que "la energía nuclear no puede seguir teniendo un papel importante en la Comunidad Económica Europea".

Sin embargo a pesar de todos estos datos alentadores no hay que olvidar que la última palabra la tendrán los ciudadanos de todo el planeta a los que los medios informativos parecen considerar como retrasados mentales.

Hoy está cada vez mas claro para más gente que nuestra salud no sólo depende de que no haya centrales nucleares cerca de donde vivimos y ni siquiera en nuestro país o en Europa. Todas las formas de vida estarán siempre amenazadas mientras subsista una sola central nuclear en el planeta.

Bibliografía: los datos cuyas referencias no aparecen en el texto del artículo han sido tomados de mi libro "Lo que no le han contado sobre el cáncer" Integral 1984.

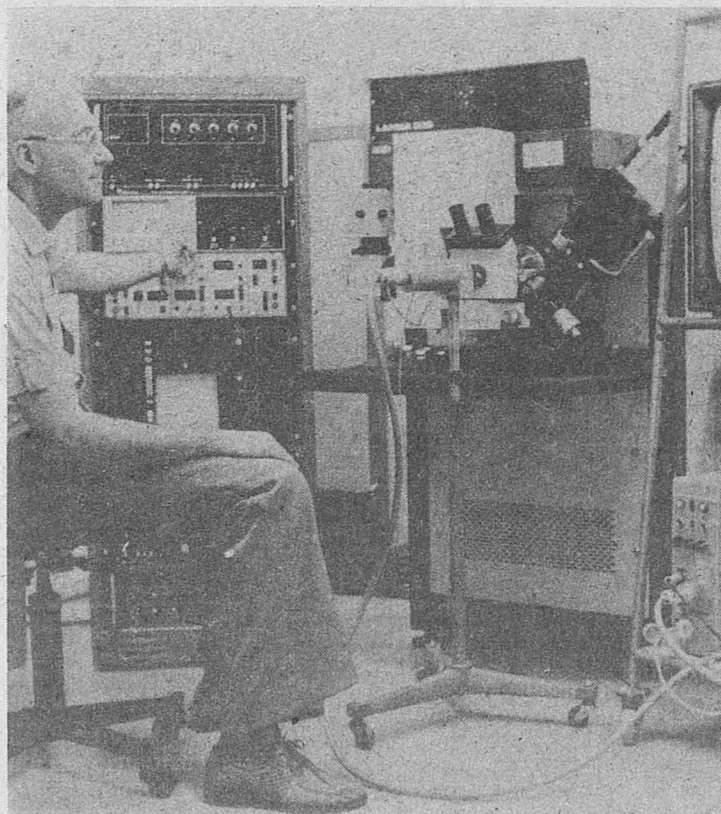
En el mundo de la comunicación o mejor de los medios comunicadores, todo lo que se refiere al ámbito del trabajo es tratado de una manera un tanto sui generis. Mientras en España hay oficialmente (que no en realidad) 18 millones y algo de trabajadores y por consiguiente hasta completar la cifra oficial de habitantes otros cerca de 30 millones que viven (unos mejor que otros desde luego) de esos 10 millones de currantes, no deja de ser asombroso que los medios comunicadores, releguen este aspecto vital y cotidiano de la sociedad a la más pura desidia. En teoría los medios comunicadores dicen ofrecer lo que al público interesa, aunque nosotros pensamos que ofrecen al público lo que realmente interesa a los propietarios del medio y más generalmente lo que al estado interesa. No otra explicación puede tener que hechos cotidianos que realizamos todos, no sean objeto de análisis, debate o explicaciones en dichos medios y como uno de los más relevantes el mundo del trabajo. Fijense si no el espacio material o temporal que ocupa el trabajo en el medio comunicador: en prácticamente todos los medios se encuentra situado dentro del apartado Economía-Trabajo en unos o simplemente Economía en otros. Siempre, independientemente del encajeamiento de la sección es un subapartado de el aspecto económico, o lo que es lo mismo a las dificultades de la obtención y costo de petróleo, acero, o cualquier otro producto necesario a la producción, se les añade como objeto de información, los problemas referentes al trabajo como un aspecto más de las tareas de producción de una empresa y en todo lo referente a su coste. Precisando más: el trabajo como objeto de información interesa en cuanto el valor económico que tiene y no en cuanto a su valor humano y social.

Es esclarecedor ver como el mundo del trabajo en el que se dejan las energías, las ilusiones y a veces las pasiones, oficialmente, unos 10

millones de personas, es abandonado por estos medios comunicadores al más chocante silencio. La costumbre y generalización de este aspecto es tal que a nadie sorprende ya, coger un periódico o escuchar y ver programas informativos que nos hablan continua y reiteradamente de personas y aspectos sociales que en nada añaden a la vida de la mayoría de los receptores. No cuentan los trabajadores como seres humanos en este sistema social, como puede concluirse tras la observación de estos medios comunicadores que son propiedad de accionistas y ejecutivos, peron nunca de los trabajadores. Queda configurado el trabajo como "cosa" sin valor autónomo e independiente de su manipulador, el empresario. Esta y no otra es la idea esencial que se desea transmitir precisamente para que se perpetúen las condiciones que lo sumen en tal situación. Es esta estrategia la que de manera uniforme siguen todos los medios comunicadores, y la variedad y multiplicación de los cuales no obedece sino a la necesidad de trincarnos en diferentes situaciones del día o de dirigirse a las distintas entendederas de los receptores, de modo que de una manera autónoma cada medio comunicador trata de llevar a su "público particular" al mismo sitio, diferenciándose las comunicaciones en cuestión de matices, y dando una apariencia de libertad que en absoluto existe, por más que pueda parecerlo.

Justamente en el mundo del trabajo es donde este fenómeno, esta estrategia adquiera caracteres uniformes. Después de un largo período en el que no han aparecido noticias obreras de casi ningún tipo (y ya no nos vamos a referir a cuestiones tan cotidianas como puedan ser la problemática de la jerarquía del trabajo, la influencia anímica del trabajo repetitivo en los trabajadores, medidas precautorias para accidentes de trabajo, el desarrollo de las medidas de seguridad en las empresas, los efectos del ruido en la estabilidad psíquica del traba-

jador, trabajo aislado o colectivo, la higiene en las empresas, o los problemas contaminantes en las mismas) y que llega hasta las elecciones del 22 de Junio último, salvando problemas de envergadura como pueda ser los astilleros de Cádiz, la minería (por su escandalosa siniestralidad) o el conflicto de los estibadores, no ha aparecido el tema laboral sino muy someramente y de pasada, sin profundizar en las causas y motivaciones y ocasiones ha habido en las que ni siquiera las actividades de los sindicatos oficiales C.C.O.O. y UGT han sido recogidas. No deja de sorprender, por el contrario, el verano "caliente" (como lo denominan a estas situaciones no se sabe si por las fuertes emociones que experimenta o por el espíritu guerrero que despiegan) que nos han colocado tras las elecciones generales: los problemas de Riotinto Minera, los trabajadores de Bruquera, Convenio de Asnaro, los juicios a los jornaleros, el transporte de Barcelona y Zaragoza, la Huelga de estibadores de nuevo, y un chorro continuo bastante largo de enumerar. Surge por tanto la pregunta ¿Es que antes no había conflictos y ahora sí o simplemente se nos comunica la realidad a conveniencia?. Se siente la tentación de responder a esta pregunta de forma categórica, pero en terreno tan resbaladizo preferimos plantear dudas antes que emitir frágiles conclusiones. Porque caben varias respuestas. Por ejemplo: nos consta que hubo antes del 22-J más conflictos de los reseñados pero vamos a conceder a nuestros medios la venia de que no los han considerado de interés; pongamos que ha habido más de los que nos constan y que por la jeta nuestros medios comunicadores los han ignorado; pongamos que nuestros sindicatos oficiales no han creído conveniente movilizar al personal antes de unas elecciones generales para no desvirtuar el sistema democrático y que los agitadores profesionales no han encontrado caldo de cultivo y por lo mismo la comunicación de nuestros comunica-



dores es la adecuada. Por ejemplo: una vez pasadas las elecciones generales, todo vuelve a su cauce; pongamos que los sindicatos oficiales ven claro el horizonte para defender nuestros intereses; pongamos que las empresas una vez que los políticos están libres de necesitar el voto de nadie plantean conflictos pendientes con sus trabajadores; pongamos que milagrosamente los pocos reajustes, los muchos juicios pendientes a los jornaleros; las muchas multas pendientes a trabajadores caen después de las elecciones generales; pongamos que la situación se torna insostenible y hasta la UGT convoca huelgas generales; pongamos que los medios comunicadores, como siempre, nos reflejan la realidad; pongamos que nos la aminoran y hay más jaleo del que nos cuentan; o pongamos que después del verano hay elecciones sindicales y a los sindicatos oficiales se han volcado a última hora a demostrarnos que no tenemos por qué tener dudas de que defendien nuestros intereses y b) que los medios comunicadores nos van a pedir el voto y simplemente se están lavando la cara para estar presentables.

Puede que haya más respuestas de las apuntadas, no importa, ya que de las reseñadas ninguna es rigurosamente probable ni rigurosamente incierta, puesto que las distintas respuestas no son excluyentes entre sí, sino complementarias y todas juntas coadyuvan a un mismo fin. Cada cual habrá cogido de las vistas una o unas que consideran más determinantes, que se convierten en el leiv motiv de lo acaecido de lo comunicado. Nosotros, sin duda apuntamos a la posibilidad de que todo responda a la próxima celebración de elecciones sindicales.

Pero decíamos al principio, que el trabajo está dosificado en el trato que los medios comunicadores dan de él, y por ello no es por mero capricho, sino que obedece al papel que en esta sociedad tiene asignado el trabajo y que por tanto hay que tratar de inculcar a los trabajadores, pues estos como seres

de existencia propia tratarán de imprimir al factor trabajo, un aspecto humano que el sistema capitalista no pueden admitir por improductivo. El trabajo se plantea como algo obligatorio, puesto que es el único que da recursos a los que no poseen nada para subsistir, es en la mayoría de los casos agotador, insalubre, con una jornada laboral de principios de siglo, con el trabajador en actitud de disciplinada obediencia hacia el empresario o ejecutivo, en muchos casos peligroso y en general deshumanizado. Estas condiciones inhumanas y desacordes con los avances tecnológicos son los que realmente "dosifican el trabajo" y por añadidura al trabajador. Es el momento en el que el trabajador tome vida propia, o lo que es lo mismo conciencia de su situación cuando lo primero que procurará será humanizar sus condiciones de trabajo, haciéndolas democráticas, con jornadas laborales modernas, seguras, higiénicas, no contaminantes, etc. será cuando las pretensiones humanizadoras de los trabajadores chocarán con los principios capitalistas del máximo todos los recursos que manejar; los naturales, los técnicos y como no los humanos. Nos encontraremos así con que el trabajo, los trabajadores, están en oposición permanente y eterna, contra el sistema económico capitalista o cualquier otro sistema basado en la explotación de los factores de producción. Para el sistema capitalista, la solución a este problema es ardua al menos mientras la ingeniería genética no sea aplicable y por ello la fisiología humana dominada, pero sí puede aminorar la contradicción y uno de los medios para conseguirlo es los medios comunicadores.

A nadie se le escapa hoy en día, que la sociedad actual a pesar del alucinante desarrollo de los medios de comunicación el hombre está más aislado que nunca. Estos medios que son propiedad de los que tienen dinero y que tienen una estructura de empresa capitalista y jerárquica no pueden, por pura

coherencia, por puro instinto de conservación capitalista, desentrañar este esquema de relaciones productivas y de propiedad dominadoras y en atención a ese objetivo usan los fenómenos laborales y su información a conveniencia. Tratarán de apuntalar el sistema de dominación establecido por el estado (que pagamos los trabajadores y que responde a una legalidad que él mismo dicta), y unas organizaciones políticas (pagadas por el estado) que no son sino gendarmes de la libre expresión de las ideas y elementos integradores de los descontentos, y unas organizaciones sindicales (oficializadas y pagadas por el estado) que son gendarmes de la acción libre de los trabajadores y elementos de integración en el sistema capitalista.

Se trata de aislar a los trabajadores individual y colectivamente o reunirlos, agrupándolos bajo las directrices de los cauces integradores: los sindicatos oficiales. Todos los conflictos laborales que se plantean son, o bien encauzados por estos sindicatos que pactan, negocian y acuerdan en nombre de los trabajadores y entonces la prensa los recoge con un tratamiento más o menos objetivo o son producto de una lucha autónoma de los propios trabajadores o por sindicatos no oficiales y no mayoritarios, en cuyo caso el tratamiento es atendiendo, a la importancia de la empresa, a la capacidad de movilización desplegada o a la conveniencia o no de emitir la información. Estas últimas movilizaciones suelen tener el tratamiento siguiente: Se suelen describir como fenómeno aislado, sin conexión con otras movilizaciones bien de su ramo de producción o de otros; se suelen destacar los fracasos o impotencias en las que pueden incurrir los cursantes movilizadas; destacan como elemento corrector el papel de la policía cuando llega a intervenir (son innumerables las imágenes gráficas de los medios comunicadores en los que se ven con todo lujo de detalles a los trabajadores rodeados o controlados por policías, obreros detenidos inapelablemente, o se exhibe el potencial bélico de los mismos como porras, pistolas, espasos, cascos, etc.); se suelen destacar los aspectos violentos o aparentemente violentos (una de las máximas de la información es el recuento de heridos y descripción de utensilios violentos: barras, porras, balas de goma o barricadas); se ignoran las reivindicaciones, se tachan de utópicas o irreales, o bien se pasa sobre ellas deprisa y corriendo.

Se apoya indirectamente a través del tratamiento informativo de los conflictos laborales un tipo de sindicalismo que no por casualidad asume las reglas de un juego marcado por un estado dominado por los empresarios. Un sindicalismo que se tilda de reformista que se autoatribuye el realismo de sus actuaciones y que es presentado, como juicioso, pacífico y tolerante y que no tiene sino como antes decíamos, la misión de cubrir la apariencia de organizaciones obreras que defienden a los trabajadores y de cauce de ascensión de los burócratas que irremediablemente genera en su práctica "sindical".

Sientense los trabajadores desorganizados por estos sindicatos encuadrados, y aislados porque la labor de comunicación no la desarrollan estos medios comunicadores, se torna la labor de construir un sindicalismo libre y autónomo, una tarea,

NOTAS

NOTA 1.

Estamos reuniendo toda la información posible sobre Ateneos Libertarios desde su origen hasta la actualidad, folletos, artículos, reflexiones o recuerdos personales, teoría, etc...

Este trabajo se realizará entre el Ateneo Libertario de Tetuán y el Ateneo Libertario de Villaberde. Te pedimos colaboración para conseguir el máximo de documentación. Gracias. Salud.

NOTA 2

Estamos estudiando la posibilidad de organizar un encuentro de Ateneos y grupos libertarios para la primera semana de Enero-87.

Enviadnos todos los que esteis interesados, contactos, ideas, propuestas, colaboraciones, etc... al Ateneo Libertario de Villaverde C/ Sta. Cristina 1 28021 Madrid.

¡LIBERTAD PARA LOS OBJETORES DETENIDOS!

Francesc (desde el 13 de marzo) y Miguel (desde el 25 de junio) están en cárceles militares por no querer aprender a matar. Ambos se declararon objetores y el Consejo Nacional de Objeción de Conciencia (Tribunal que juzga la conciencia a los objetores) les denegó su petición. Por esta causa ahora se encuentran encarcelados a la espera de juicio por deserción cuando ellos mismos fueron los que se entregaron a la autoridad militar.

Sus condiciones en presidio son pésimas en lo que se refiere a trato y a posibilidad de comunicar con el exterior. ¡Ellos se consideran civiles y sufren prisión militar!

Estas situaciones, lejos de evitarse por las autoridades (pues la ley de objeción de conciencia está recurrida al Tribunal Constitucional) serán en el futuro mucho más comunes ya que la Ley de Objeción en lugar de proteger este derecho lo limita y lo

reprime. Por la libertad de los objetores presos y por la derogación de la ley, escribe cartas de protesta a:

— Juzgado Togado Militar de Instrucción nº 2 de Barcelona (Francesc Alexandri)

— Juzgado Togado Militar de Cartagena (Miguel Rodríguez)

— Ministerio de Defensa.
— Ministerio de Presidencia.
— Defensor del Pueblo.

Si deseas mostrar tu apoyo a los objetores presos, escribe a:

Miguel Rodríguez Méndez
Prisión Militar de Galera
Cartagena (Murcia)

Francesc Alexandri
Cabrera de Bruc. Calabos Regional
Avda. del Exercit, 1
08034 Barcelona

Más información:
C/ Desengaño, 13 - 1º izqda.

rante y que no tiene sino como antes decíamos, la misión de cubrir la apariencia de organizaciones obreras que defienden a los trabajadores y de cauce de ascensión de los burócratas que irremediablemente genera en su práctica "sindical".

Sientense los trabajadores desorganizados por estos sindicatos encuadrados, y aislados porque la labor de comunicación no la desarrollan estos medios comunicadores, se torna la labor de construir un sindicalismo libre y autónomo, una tarea,

hosca, ardua e ingrata y el espíritu rebelde y reivindicativo sin cauce tras el que expresarse. Cumplen su papel, distorsionador, incommunicador y aíslan los medios comunicadores y contribuyen a que se pueda decir aquello de "Cautivo y desarmado...."

COLECTIVO DE ANALISIS
"ELISEO RECLUS"
Septiembre de 1-986

SIDA

Protégete y protege a los demás

PRUEBA DE DETECCION DE ANTICUERPOS

SIGNIFICADO E IMPLICACIONES

¿En qué consiste la prueba?

Consiste en la realización de un análisis de sangre para detectar anticuerpos frente al virus del SIDA.

¿Qué son los anticuerpos?

Son las sustancias que el organismo humano genera para defenderse de cualquier agente extraño que penetre en él, en este caso un virus.

¿Qué significa que la prueba sea positiva?

Una prueba positiva no significa que la persona esté enferma de SIDA ni que necesariamente vaya a desarrollar la enfermedad. Según los estudios realizados hasta la fecha, se ha comprobado que una mayoría de las personas con anticuerpos positivos permanecerán sin síntomas y ajenos totalmente a la enfermedad. No obstante, estas personas pueden transmitir el virus a otros, fundamentalmente en las siguientes circunstancias:

- Al compartir las agujas y jeringuillas.
- Por las relaciones sexuales en las que se produzca intercambio de sangre o semen.
- Por transfusiones.
- De la madre infectada al hijo recién nacido.

Las personas con un resultado de la prueba positivo deberán adoptar, por tanto, una serie de medidas preventivas; entre ellas destacamos:

- Abstenerse de donar sangre, plasma, órganos, tejidos o esperma.
- Limitar el número de personas con las que se tienen contactos sexuales.
- Usar preservativos.
- Utilizar agujas y jeringuillas de un sólo uso.
- No compartir cepillos de dientes, maquinillas de afeitar ni ningún otro objeto que pueda contaminarse con sangre.

Adoptando estas medidas se evitará el contagio a otras personas, así como el tener más contactos con el virus del SIDA u otros que pudieran facilitar el desarrollo de la enfermedad.

Las mujeres con un test positivo o cuya pareja sexual sea positiva deberían evitar el embarazo.

En el caso de precisar cuidados médicos por enfermedades intercurrentes (dentista ginecólogo, practicante...) las personas con prueba positiva deben informar de que son positivos para que se las pueda evaluar correctamente y se puedan tomar las medidas necesarias para evitar la transmisión a otros.

¿Qué significa que la prueba sea negativa?

Si la primera vez que se hace la prueba ésta es negativa, sería aconsejable repetirla un tiempo después para confirmar este resultado.

Aun cuando el análisis repetido confirme que es negativo, es importante adoptar una serie de medidas preventivas que eviten un posterior contacto con el virus; así, no deben compartirse agujas ni jeringuillas, se debe limitar el número de personas con las que se tienen contac-

tos sexuales, usar preservativos en las relaciones sexuales con riesgo...

¿Quién debe hacerse la prueba?

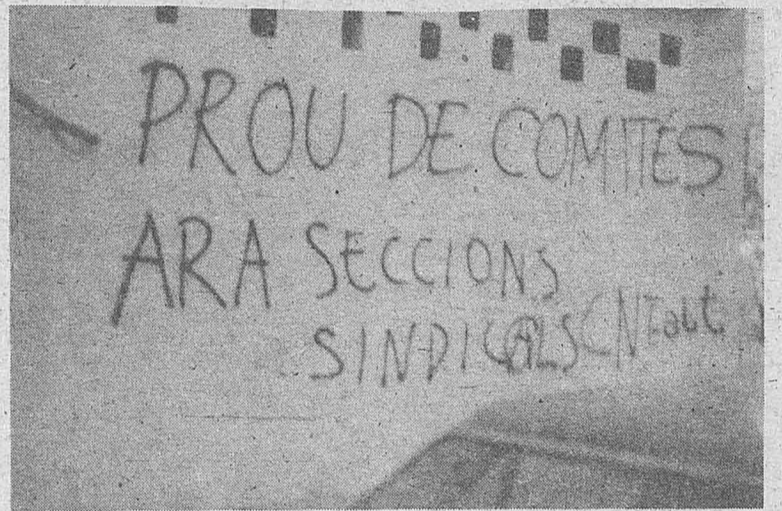
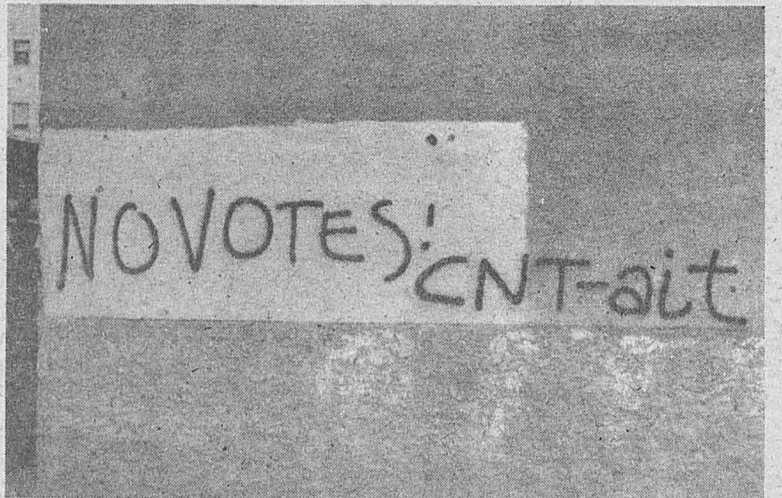
Aquellas personas que por sus prácticas sexuales piensen que pueden haber tenido contacto con el virus.

- Personas que compartan agujas y jeringuillas con otros.

- Parejas que estén planeando tener un hijo, en el caso de que alguno de los dos pudiera tener relación con los riesgos antes citados.

¿Dónde se puede hacer una prueba?

Llamando al teléfono 273 11 12, a cualquier hora, puede percibir información sobre los dispositivos sanitarios públicos de carácter gratuito a los que se puede acudir.



¡NI PEONES, NI PATRONES!

Este es el título de la película que el colectivo holandés "Kontrastrfilm" ha realizado sobre las experiencias de los protagonistas de la revolución social en un pueblo de Aragón.

Los protagonistas de la película son mujeres y hombres que viven en la comarca del Cinca. Las personas hablan de sus experiencias de los años treinta en sus alrededores actuales y explican lo que significan los ideales revolucionario, la solidaridad, el comunismo libertario, el amor libre, etc. También muestran la importancia de la enseñanza anarquista para la realización de una revolu-

ción social y para mantener sus ideales durante cuarenta años de dictadura franquista.

La película no sólo muestra la generación de gente que realizaron la revolución, sino también las generaciones de después.

Es un material realmente interesante y nos permitimos recomendaros, si tenéis la oportunidad de verla, que no os la perdáis.

Apoyo a la huelga de la W.S.A./A.I.T.

Este Comité Nacional ha recibido una solicitud de apoyo de los compañeros anarcosindicalistas de U.S.A. (W.S.-sindicalistas de U.S.A. (W.S.A./A.I.T.) motivada por negarse a participar en el proceso electoral del sindicalismo amarillo de aquel país, amenazándoles con echarles del local que mantienen en Pittsburgh (Pensylvania).

Por este motivo han iniciado una huelga.

Ruegan enviar cartas de apoyo y dinero a: UNION DEFENSE FUND 5087 Elenwood Dr., Pittsburgh, PA. 15227. U.S.A.

CIERRE DE ULTIMA HORA

Con el periódico ya cerrado, nos llegan noticias de dos grandísimos hechos:

En Sabadell, el lunes 17 de noviembre fué asaltado e incendiado nuestro local por conocidos elementos de la escisión. Concretamente, la policía detuvo en el interior del local a Ignacio Martínez Sevillano que dijo ser Secretario de la Comarcal de la autotitulada CNT, es decir los usurpadores. Esta clara provocación entra dentro de una campaña irracional de los escisionistas en vista de su estrepitoso fracaso en las elecciones sindicales.

La CNT no va a tolerar estas agresiones, amenazas e intimidaciones, que también se han producido en Sevilla, Málaga, Gijón, Vitoria, Badalona...

Por otro lado 7 compañeros de la Federación locales de la Federación Local de El Arahal (Sevilla) se enfrentan a una condena de 18 años de cárcel, por haber participado en ocupación de fincas. Hay que denunciar que el S.O.C. al solicitarle solidaridad ha pasado del tema. Ya que a Diego Cañamero solo parece interesarle contactar con los escindidos de la CNT.

Más información en el próximo número.

¡LOS VIEJOS ROCKEROS NUNCA MUEREN!

EL GOBIERNO DE MADRID NOS HACE LA PUÑETA... EL AUTONOMICO NI SE ACIARA CON SUS CUENTAS... CON LAS OLIMPIADAS ME VAN A ECHAR DE MI VIEJO PISO... MI NIETO SE HACE INDEPENDENTISTA Y QUIERE NUEVAS FRONTERAS...



el PERICO

¡PARA QUE TU AYUDA NO SEA EMPLEADA EN LA GUERRA DE CONTRAINSURGENCIA!

¡PARA QUE TU AYUDA NO SEA ABSORBIDA POR LA CORRUPCION!

DEPOSITALA EN LA CUENTA Nº 01-072775-0 C/ ALCALA 45 MADRID

"AYUDA AL PUEBLO DE EL SALVADOR" (VICTIMAS DEL TERREMOTO)

CTES. DE SOLIDARIDAD EL SALVADOR, CHILE, GUATEMALA,... AMS, COMISION ANTI-OTAN, CTES. SOL. C.A. (VALLECAS, LEGANES...)